



Генеральная Ассамблея

Семьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General

14 April 2023

Russian

Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 37-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 28 октября 2022 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-жа Аль Тани (заместитель Председателя) (Катар)

Содержание

Пункт 68 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- a) Осуществление документов по правам человека (*продолжение*)
- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)
- d) Всеобъемлющее осуществление Венской декларации и Программы действий и последующие меры (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



В отсутствие г-на Бланко Конде (Доминиканская Республика) место Председателя занимает заместитель Председателя г-жа Аль Тани (Катар).

Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

Пункт 68 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)

- а) Осуществление документов по правам человека (продолжение)** ([A/77/40](#), [A/77/44](#), [A/77/228](#), [A/77/230](#), [A/77/231](#), [A/77/279](#), [A/77/289](#) и [A/77/344](#))
- б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение)** ([A/77/48](#), [A/77/56](#), [A/77/139](#), [A/77/157](#), [A/77/160](#), [A/77/162](#), [A/77/163](#), [A/77/167](#), [A/77/169](#), [A/77/170](#), [A/77/171](#), [A/77/172](#), [A/77/173](#), [A/77/174](#), [A/77/177](#), [A/77/178](#), [A/77/180](#), [A/77/182](#), [A/77/183](#), [A/77/189](#), [A/77/190](#), [A/77/196](#), [A/77/197](#), [A/77/199](#), [A/77/201](#), [A/77/202](#), [A/77/203](#), [A/77/205](#), [A/77/212](#), [A/77/226](#), [A/77/235](#), [A/77/238](#), [A/77/239](#), [A/77/245](#), [A/77/246](#), [A/77/248](#), [A/77/262](#), [A/77/262/Corr.1](#), [A/77/270](#), [A/77/274](#), [A/77/284](#), [A/77/287](#), [A/77/288](#), [A/77/290](#), [A/77/296](#), [A/77/324](#), [A/77/345](#), [A/77/357](#), [A/77/364](#) и [A/77/487](#))
- в) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение)** ([A/77/149](#), [A/77/168](#), [A/77/181](#), [A/77/195](#), [A/77/220](#), [A/77/227](#), [A/77/247](#), [A/77/255](#), [A/77/311](#), [A/77/328](#) и [A/77/356](#))
- д) Всеобъемлющее осуществление Венской декларации и Программы действий и последующие меры (продолжение)** ([A/77/36](#))

1. **Г-н Раджагопал** (Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте), представляя свой доклад ([A/77/190](#)), говорит, что он видел, как дом всего за несколько секунд может превратиться в руины. Разрушение дома означает и уничтожение воспоминаний, сбережений и чувства принадлежности, что является социальной и психологической травмой. Такие ситуации свидетельствуют об отсутствии уважения к праву человека на достаточное жилище в ходе насильственных конфликтов. Поэтому он призывает все государства-члены подписать политическую декларацию об усилении защиты

гражданского населения от гуманитарных последствий применения оружия взрывного действия в населенных районах, которая после многолетних переговоров будет принята в ноябре 2022 года в Дублине.

2. Эта политическая декларация является важным шагом вперед, и за ней должен последовать международный договор о запрещении применения определенных видов оружия взрывного действия в населенных районах. Благодаря международным соглашениям удалось запретить наземные мины и кассетные боеприпасы; нет причин, по которым государства не могут запретить применение оружия взрывного действия, которое ежегодно убивает и калечит сотни тысяч людей в городах и разрушает гражданскую инфраструктуру, необходимую для выживания.

3. С учетом нынешнего положения дел самоуспокоенность недопустима. За грубые нарушения экономических, социальных и культурных прав, таких как право на достаточное жилище, национальные и международные трибуналы должны привлекать к ответственности наравне с любыми другими нарушениями прав человека. Жертвы заслуживают большего, чем сочувствие и гуманитарная помощь, и не должны быть лишены любой формы правосудия, реституции или возмещения ущерба. Ответственные за такие вопиющие преступления должны предстать перед международными судебными органами.

4. Право на достаточное жилище является правом на жизнь в условиях безопасности и достоинства. Оно не должно сводиться к праву на выживание в страхе в бомбоубежище. Пришло время признать систематические или широко распространенные нарушения права на достаточное жилище «домоцидом», отдельным преступлением против человечности.

5. **Г-жа Мартини** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация глубоко обеспокоена содержащимися в докладе оценками числа домов, преднамеренно выбранных Россией в качестве целей в ходе агрессии против Украины. Соединенные Штаты подчеркивают важность предотвращения связанных с конфликтами нарушений права на достаточное жилище, которые во многих случаях усиливают дискриминацию и сегрегацию в области жилья и результатом которых являются отсутствие справедливого возмещения и ограниченные возможности добровольного возвращения. Международное сообщество должно способствовать справедливому и долгосрочному решению проблем беженцев, внутренне перемещенных лиц и лиц без гражданства, в том числе перемещенных в результате конфликтов и последствий изменения климата, в частности

женщин и девочек и других уязвимых групп населения. Такие решения должны включать эффективные правовые, политические и институциональные меры, обеспечивающие стабильный доступ к жилью, устойчивому к воздействию внешних факторов, и способствующие выбору жилья и экономических возможностей, с целью создания более разнообразных и инклюзивных обществ. Ее делегация спрашивает, как международное сообщество может удовлетворить потребности в жилье перемещенных лиц в результате неспровоцированной войны России против Украины.

6. **Г-жа Матос Менендес** (Доминиканская Республика) говорит, что право на достаточное жилище остается не только в кризисных, но и в других ситуациях, и ее страна разделяет обеспокоенность Специального докладчика по поводу продолжающихся нарушений прав человека. В ходе брифинга Специальный докладчик отметил, что осуществление права на достаточное жилище необходимо для осуществления других прав человека и что, следовательно, домицид ведет к преднамеренному нарушению права на жизнь, охрану здоровья, образование, питание, воду, здоровую окружающую среду и защиту от жестокого и унижающего достоинство обращения. Доминиканская Республика рассматривает права человека как взаимозависимые, неделимые и взаимосвязанные и признает прямую связь между климатическим кризисом и нарушениями прав человека. Ее делегация хотела бы получить больше информации о возможных способах пресечения нарушений права на достаточное жилище и о том, каким образом это право связано с климатическим кризисом и конфликтами.

7. **Г-жа Экметзоглу** (представитель Европейского союза в качестве наблюдателя) говорит, что в докладе обращается внимание на преднамеренное разрушение жилищной инфраструктуры во время войны, которое усилилось в последние годы, поскольку конфликты все чаще происходят в населенных районах. Право на достаточное жилище является необходимым условием для осуществления целого ряда других прав человека, и неспособность гарантировать это право, особенно в контексте конфликтов, оказывает чрезмерное воздействие на женщин, детей, инвалидов и пожилых людей.

8. Ее делегация с глубокой озабоченностью отмечает преднамеренное нанесение ударов по домам в Сирии, Ливии, Мьянме, Афганистане, Ираке и Палестине. На Украине ежедневные неизбирательные удары российских сил по украинским жилым домам и гражданской инфраструктуре, в том числе в густонаселенных районах, являются грубым нарушением

международного права. Концепция домицида обозначает не только преднамеренное уничтожение физических структур домов, но и систематическое нарушение прав на жилье в нарушение международного права. Она просит Специального докладчика подробнее рассказать о том, какие меры должно принять международное сообщество для признания домицида отдельным преступлением согласно международному праву.

9. **Г-н Абдулла** (Бангладеш) говорит, что его страна привержена обеспечению доступного, безопасного и надлежащего жилья для всех, что тесно связано с осуществлением других прав человека. Обеспечение жильем ускоряет освобождение от экономической зависимости и способствует предотвращению дискриминации. Бангладеш разработала проект по обеспечению жильем безземельных и бездомных людей, а также жертв вызванного изменением климата перемещения, благодаря которому в течение двух лет было построено 200 000 домов для 1 миллиона человек.

10. Вызванное изменением климата перемещение населения является движущей силой урбанизации. Люди сталкиваются с трудностями в получении жилья в городах, что препятствует их обеспечению предметами первой необходимости. В частности, в развивающихся и наименее развитых странах дефицит ресурсов стал серьезной проблемой, и он спрашивает, каким образом можно мобилизовать ресурсы для решения этой проблемы.

11. В настоящее время в Бангладеш проживает 1 миллион представителей народности рохинджа, спасающихся от преследований и геноцида. Их дома были конфискованы или сожжены. Он спрашивает, какую поддержку можно оказать столкнувшимся с трансграничным перемещением общинам в обеспечении безопасного и надлежащего жилья, в частности в их родных странах.

12. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) говорит, что доклад Специального докладчика является комплексным, но из-за дефицита времени его делегация коснется лишь так называемой агрессии Российской Федерации против Украины и судьбы теперь уже российского города Мариуполя, которые, как представляется, так интересуют мандатария.

13. К сожалению, Специальный докладчик подвержен распространенному в обсуждениях по правам человека предвзятому убеждению, что события на Украине начались в 2022 году. Как будто никогда не было незаконного государственного переворота 2014 года, поддержанного западными странами, или подавления вооруженными силами Украины народа

на юго-востоке Украины. Эти люди отказались признать националистическое правительство, которое незаконно захватило власть в Киеве и объявило о своей цели избавиться от всех русских на Украине. На протяжении восьми лет регион Донбасса подвергался массированным обстрелам с применением тяжелой артиллерии и авиации Украины, в результате которых были уничтожены целые жилые кварталы, гражданская инфраструктура и больницы. Хотя Соединенные Штаты и Европейский союз закрыли на это глаза и открыто поддерживают националистический киевский режим, независимые специальные докладчики должны говорить о реальном положении дел. С 2014 по 2022 год Мариуполь находился под контролем террористического полка «Азов» в составе Вооруженных сил Украины, который выгонял людей из их домов, грабил и мародерствовал, при этом националисты размещали военную технику во дворах домов местного населения. В настоящее время в Мариуполе вновь наладилась мирная жизнь, и Российская Федерация занимается восстановлением важнейших служб.

14. **Г-жа Банакен Этель** (Камерун) говорит, что право на жилье имеет важнейшее значение для реализации права на достаточный жизненный уровень и права на развитие. Ее страна приняла меры по обеспечению права на достаточное жилище путем принятия законов, политики и программ, направленных на предоставление доступного жилья, защиту арендаторов и домовладельцев и облегчение доступа к земле. Гарантирование права на достаточное жилище во время насильственного конфликта является сложной задачей. В Камеруне целью террористов была гражданская инфраструктура, школы, больницы и частные дома. Дома представителей органов власти, государственных служащих и простых людей, выступавших против позиции террористов, были разгромлены или полностью разрушены. Для решения этой проблемы в 2021 году было начато осуществление плана реконструкции и развития северо-западных и южных районов страны, который обеспечит снабжение материалами для восстановления домов.

15. Камерун хорошо понимает обеспокоенность по поводу права на жилье в условиях вооруженного конфликта, несмотря на свои оговорки в отношении определения новых прав и преступлений, касающихся субъектов, не относящихся к человеку. Отмечая, что военные цели являются исключениями из необходимости защиты жилья в ходе конфликта, она спрашивает, каким образом можно определить, что дом, ставший объектом нападения в ходе конфликта, не был превращен в военную цель. Ее делегация

также хотела бы знать, как рекомендации, содержащиеся в докладе, согласуются с обсуждением Комиссией международного права вопроса о защите окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами. В заключение она спрашивает, как Специальный докладчик рассматривает домицид в контексте немеждународных вооруженных конфликтов.

16. **Г-н Лю Сяюй** (Китай) говорит, что право на жилье влияет на способность людей жить и работать. Его правительство придает большое значение обеспеченности жильем. В целях ослабления социально-экономических последствий пандемии страна приступила к осуществлению различных мер по восстановлению, включая строительство нового жилья и активизацию усилий по обеспечению безопасности жилья. В гражданский кодекс Китая 2021 года впервые включено право на проживание, предусматривающее правовую защиту людей в плане обеспечения жильем. Его правительство построило более 80 миллионов единиц субсидируемого жилья, что позволило 2 миллионам человек получить жилье. Китай также развивает «зеленые» города и города с низким выбросом углерода, одновременно улучшая условия жизни в сельской местности.

17. **Г-н Шарма** (Индия) говорит, что его страна полностью привержена обеспечению своих граждан надлежащим жильем со всеми основными удобствами и достижению целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития, в частности цели 11.1 по обеспечению доступа к жилью к 2030 году. Индия осуществляет крупнейшую в мире программу доступного жилья для городской и сельской бедноты, в рамках которой построено более 23,5 миллиона домов. Принят закон о недвижимости (2016 года) с целью обеспечения подотчетности, транспарентности, защиты потребителей и быстрого разрешения споров в секторе недвижимости. После вспышки пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) правительство обеспечило людям достойные условия жизни по всей стране. В стране городским мигрантам и бедным слоям населения предоставляется доступное и комфортное арендное жилье рядом с местом работы. Миссия правительства «умные города» занимается преобразованием городов в устойчивые центры экономической деятельности, обеспечивающие повышение качества жизни.

18. Он просит Специального докладчика разъяснить содержащееся в его докладе заявление о том, что домицид обозначает систематическое нарушение прав на жилье в нарушение международного права. Специальный докладчик просил государства усилить систему сбора и анализа данных о серьезных

нарушениях права на достаточное жилище, в том числе с использованием спутниковых изображений и аэрофотосъемки. Индия хотела бы лучше понять роль таких снимков в анализе нарушений.

19. **Г-жа Бафрани** (Исламская Республика Иран) говорит о возмутительном продолжении израильским режимом грубого, систематического и преднамеренного разрушения палестинских домов в нарушение права на достаточное жилище. Режим апартеида разрушает дома палестинцев в качестве коллективного наказания с целью вызвать страх и чувство незащищенности на фоне общей травмы в результате осознания своего статуса беженца. Такая политика также способствует созданию новых поселений. Эти незаконные и карательные разрушения осуществляются без учета безопасности и защиты семей. Она просит Специального докладчика подробнее коснуться его будущих планов сотрудничества с другими мандатариями в целях усиления борьбы с этим грубым и систематическим нарушением.

20. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что согласно пункту 6 доклада в 2017 году примерно треть всех домов в Сирийской Арабской Республике была либо частично, либо полностью разрушена. В Сирии провинция Эр-Ракка была полностью разрушена в результате бомбардировок так называемой глобальной коалиции по борьбе с ДАИШ. То, что осталось от домов, захватили сепаратисты «Сирийских демократических сил». Вопрос Эр-Ракки является очень важным и должен быть упомянут в докладе в интересах учета всех мнений, исходя из необходимости беспристрастности и объективности доклада.

21. В пункте 9 доклада говорится, что Закон № 10 от 2018 года наделяет сирийское правительство широкими дискреционными полномочиями на конфискацию собственности жителей. Он интересуется, читал ли Специальный докладчик этот закон, который был принят для восстановления районов, разрушенных террористами. Он предоставляет родственникам третьей или четвертой степени родства или родственникам лиц, выезжающих за границу, право распоряжаться собственностью от имени ее владельцев. В докладе об этом не упоминается. Последней датой, упомянутой в этой связи, был 2018 год, хотя доклад охватывает период 2021/22 года. С тех пор Сирийская Арабская Республика приняла три новых закона. Поэтому Специальному докладчику следует обновить данные, содержащиеся в его докладе.

22. **Г-жа Дабо Н'диай** (Мали) говорит, что право на жилье имеет важнейшее значение, поскольку оно в значительной степени влияет на качество жизни,

особенно во время конфликтов. Однако это право является особенно хрупким в наименее развитых и развивающихся странах, которые сталкиваются с проблемами продовольственной безопасности и доступа к основным услугам, особенно в периоды конфликтов. Учитывая равную важность различных прав человека и ограничения, с которыми сталкиваются развивающиеся и наименее развитые страны, она интересуется, какие меры он рекомендует принять международному сообществу для обеспечения соблюдения всех этих прав и реального осуществления права на жилье.

23. **Г-н Раджагопал** (Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте), отвечая на вопросы о жилье для беженцев, говорит, что принятые соседними странами меры в связи с потоком украинских беженцев были продуманными и что Бангладеш сыграла решающую роль в размещении беженцев из Мьянмы. В будущем трансграничные потоки беженцев станут скорее нормой, чем исключением, особенно по мере ускорения изменения климата. Международное сообщество должно сосредоточиться на поиске справедливого и долгосрочного решения в целях содействия расселению беженцев.

24. Его предстоящий доклад Совету по правам человека будет посвящен климатическому кризису и его воздействию на обеспеченность жильем. В нем также будет обсуждаться вопрос об огромном влиянии конкретных методов строительства на углеродный след. При подготовке этого доклада он проводил консультации с государствами, местными органами власти, правозащитными организациями, неправительственными организациями, деловыми кругами и экспертами.

25. Вопрос о том, используется ли жилье в военных целях, является эмпирическим. В докладе приводится аргумент о необходимости допущения в пользу исключения гражданского жилья из военных целей, поскольку жилье прежде всего предназначено исключительно для гражданских целей, и о том, что бремя доказывания использования строения в военных целях полностью ложится на тех, кто делает такое утверждение. К сожалению, в военных руководствах и других учебных материалах вопрос о разрушении жилья не рассматривается таким образом. Разрушение жилья должно рассматриваться в военной стратегии таким же образом, как и уничтожение религиозных и культурных ценностей, которые в соответствии с международным правом находятся под усиленной защитой. Причины, по которым жилье не должно также пользоваться усиленной защитой,

особенно в свете его перекрестного воздействия на целый ряд других прав, отсутствуют.

26. Немеждународные вооруженные конфликты являются сложной темой. Нарушения прав на жилье, равносильные домициду, совершаются как государственными, так и негосударственными субъектами. Это также касается вопроса Российской Федерации относительно полка «Азов» и других субъектов. Негосударственные субъекты, причастные к разрушению жилья, несут ответственность в соответствии с международным правом, а органы уголовного преследования, такие как Международный уголовный суд, обязаны беспристрастно расследовать роль различных субъектов.

27. Уголовное преследование за домицид происходит сразу после свершившегося факта, но необходимо уделять равное или большее внимание предупреждению. Определенную роль в предупреждении домицида могут играть, в частности, сбор данных и спутниковые снимки. Технологии имеют важное значение для понимания того, где, почему и когда происходят нарушения и кто их совершает. Пользователями умных технологий не обязательно являются государственные субъекты; ими, скорее, являются сами жертвы, которые находятся на переднем крае. Они должны иметь доступ к этой технологии. Кроме того, собранная информация не должна произвольно ограничиваться по соображениям национальной безопасности или по другим причинам, а должна быть разрешена к распространению в целях, соответствующих международному праву. Важно рассматривать сбор информации как повышение способности государств более эффективно управлять своими территориями и выполнять свои обязательства по международному праву.

28. Его сотрудничество с другими мандатариями по вопросу сноса домов в Палестине и в других контекстах является всесторонним. Когда он был назначен на эту должность в мае 2020 года, его первым мероприятием стало составление вместе с другими докладчиками вопросника для оценки воздействия COVID-19 на разные права человека. Эти совместные усилия позволили докладчикам собрать информацию по всем секторам, что оказалось более эффективным, чем если бы каждый докладчик издал отдельный вопросник. Он признателен представителю Сирии за комментарий, содержащий обновленную информацию о различных недавно принятых правовых документах, которые, безусловно, будут изучены более подробно и включены в будущие доклады. Он также принимает к сведению комментарий по поводу Эр-Ракки, который подтверждает, что

масштабы разрушения жилья в стране намного серьезней, чем указано в докладе.

29. **Г-н Фахри** (Специальный докладчик по вопросу о праве на питание), представляя свой доклад ([A/77/177](#)), говорит, что за последние два с половиной года он получил исключительное представление о продовольственном кризисе. Он консультировался с правительствами и общинами со всего мира и поддерживал взаимодействие с более чем десятью международными организациями. Он принял участие в Саммите Организации Объединенных Наций по продовольственным системам и является активным участником Комитета по всемирной продовольственной безопасности.

30. Он был свидетелем того, как женщины сталкиваются с непреодолимой дискриминацией и насилием, в то время как им приходится кормить свои семьи. Рабочие, крестьяне, скотоводы и рыбаки являются крайне востребованными, однако их воспринимают как расходимый ресурс. Родные земли коренных народов изымаются, захватываются и уничтожаются в масштабах, сопоставимых с геноцидом. Резолюция Генеральной Ассамблеи 2021 года о праве на питание ([A/RES/76/166](#)), являющаяся первым многосторонним ответом на продовольственный кризис, вселила в мир надежду и дала понять, что необходимо активизировать политические и дипломатические усилия в целях решения продовольственного кризиса.

31. С тех пор признание права на питание усилилось. Группа по глобальному реагированию на кризис в области продовольствия, энергетики и финансов и Координационный центр по продовольственным системам признают важность права на питание. Правительство Ирландии пригласило его провести в Совете Безопасности неофициальный брифинг по вопросу о праве на питание в контексте конфликта. Вместе с тем существует необходимость глобального плана действий по преодолению продовольственного кризиса под руководством правительства. С этой целью государства должны подтвердить право на питание и провозгласить право на питание в соответствии с содержащимися в докладе рекомендациями. Правительствам следует полагаться на меры, которые оказались эффективными во время пандемии, и осуществлять свои программы помощи в ответ на пандемию на постоянной основе.

32. В октябре 2022 года на пленарном заседании Комитета по всемирной продовольственной безопасности правительствам не удалось договориться о путях преодоления продовольственного кризиса, и они продолжают вести переговоры о принятии

декларации министров о координации политических мер в ответ на него. Резолюция Генеральной Ассамблеи о праве на питание должна включать формулировку о признании подхода этого Комитета к осуществлению права на питание и его роли в качестве всеохватной международной и межправительственной платформы, позволяющей заинтересованным сторонам работать сообща в целях обеспечения продовольственной безопасности для всех. Ассамблее следует предложить Комитету усилить его роль в качестве координационной платформы для эффективного преодоления существующих и будущих продовольственных кризисов и обеспечения справедливого перехода к более надежным и устойчивым продовольственным системам.

33. **Г-жа Новруз** (Азербайджан), выступая от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что на восемнадцатом саммите Движения, состоявшемся в октябре 2019 года, главы государств и правительств вновь заявили, что голод представляет собой оскорбление человеческого достоинства, и призвали принять неотложные меры на национальном, региональном и международном уровнях в целях его ликвидации. Главы государств и правительств также подтвердили право на доступ к безопасному и полноценному питанию в соответствии с правом на питание и основополагающим правом на свободу от голода, с тем чтобы люди могли развивать и поддерживать свои физические и умственные способности. Главы государств и правительств также подчеркнули необходимость поддержки государствами усилий по ликвидации нищеты во всех ее формах и проявлениях.

34. Глубокую озабоченность вызывают высокая волатильность мировых цен на продовольствие и ограниченный прогресс, достигнутый в сокращении масштабов голода во всем мире. Продолжающийся международный экономический и финансовый кризис, который воздействует на торговлю, помощь и финансовые связи, препятствует глобальным усилиям по борьбе с голодом. Многочисленные и сложные причины кризиса требуют от международного сообщества всеобъемлющих, скоординированных и последовательных ответных мер. Движение неприсоединившихся стран подчеркивает важность укрепления Глобальной системы информации и оперативного оповещения по вопросам продовольствия и сельского хозяйства и Комитета по всемирной продовольственной безопасности, чтобы помочь решить и предотвратить повторение продовольственных кризисов.

35. Необходимо укреплять роль сотрудничества Юг — Юг и трехстороннее сотрудничество для

продвижения и поддержки промышленных и полупромышленных предприятий и обеспечения продовольственной безопасности и питания. В этих целях необходимо содействовать развитию устойчивого сельского хозяйства и агропромышленных предприятий, занимающихся обработкой продуктов питания, которые обладают потенциалом для встраивания в глобальные производственно-сбытовые цепочки и эффективного удовлетворения потребностей рынков развивающихся стран.

36. **Г-н да Фонсека Фернандиш Рамуш** (Португалия) говорит, что отсутствие продовольственной безопасности, которое усиливалось во время пандемии, усугубляется, поскольку основные производители сельскохозяйственной продукции сталкиваются с перебоями в цепочках поставок. В результате высоких цен на мировых продовольственных рынках особому риску подвержены наиболее уязвимые слои населения, а растущая инфляция затрагивает как развитые, так и развивающиеся страны. Не следует забывать, что питание является правом человека, вытекающим из права на достаточный жизненный уровень, закрепленного во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Государства обязаны принимать необходимые меры для смягчения и ослабления последствий голода, особенно в периоды экономических потрясений.

37. В этом отношении полезным является опыт Португалии. Используя национальную систему социального обеспечения, страна приняла чрезвычайные меры, чтобы помочь наиболее уязвимым семьям справиться с ростом цен. Португалия также завершает разработку национального плана действий по выполнению рекомендаций Европейского совета о принятии Европейской гарантии прав ребенка и планирует постепенно ввести бесплатное питание для всех детей, посещающих государственные дошкольные учреждения.

38. Несмотря на беспрецедентный мировой продовольственный кризис и подтверждение приверженности обеспечению права на питание, очень немногие страны или международные организации действуют в рамках концепции права на питание. Он спрашивает Специального докладчика, считает ли он, что многосторонние обязательства государств-членов по реализации права на питание окажут существенную помощь в преодолении продовольственного кризиса.

39. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) говорит, что его делегация разделяет некоторые опасения, высказанные Специальным докладчиком, но

хотела бы разъяснить вопрос об отсутствии продовольственной безопасности в связи с кризисом на Украине. Российская Федерация не блокировала украинские порты; там были установлены мины по приказу экстремистского киевского режима. Россия ежедневно открывает гуманитарные коридоры для торговых судов, но их, к сожалению, по-прежнему не используют. Тем временем недружественные государства, поддерживающие киевских ультранационалистов, ввели односторонние принудительные меры против его страны. Ярким примером является эмбарго принадлежащих российским частным компаниям удобрений, которое государства — члены Европейского союза отказываются отменять, несмотря на то, что Организация Объединенных Наций согласилась бесплатно поставлять их нуждающимся странам.

40. В интересах всего международного сообщества Россия подписала в Стамбуле соглашение об экспорте украинской сельскохозяйственной продукции по Черному морю и о шагах по снятию ограничений на экспорт российской сельскохозяйственной продукции и удобрений. Однако в полном объеме выполняется лишь украинская часть сделки. По данным Совместного координационного центра в Стамбуле, к 26 октября 2022 года гуманитарными коридорами воспользовались 390 судов для вывоза из украинских портов около 9 миллионов тонн продовольствия, из которых половина была доставлена в страны Европейского союза, Великобританию и Израиль, в то время как до нуждающихся стран дошло лишь 3 процента от общего объема. Таким образом, западные страны нарушают свои обязательства по Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах. В то же время если агрессия и незаконная оккупация территории Сирии Соединенными Штатами вызвали нехватку продовольствия и голод, то Россия ищет пути преодоления мирового продовольственного кризиса.

41. **Г-жа Матос Менендес** (Доминиканская Республика) говорит, что дефицит продовольствия возрастал угрожающими темпами, а его основными причинами по-прежнему являются организованное насилие и вооруженные конфликты. Как указано в докладе, необходимы своевременные и согласованные международные действия в целях усиления продовольственной безопасности и улучшения питания, а также расширения инициатив, способствующих преодолению экстремальных обстоятельств. Важно отметить, что право на питание подразумевает не только обеспечение продовольствием людей, живущих в нищете; это также требует изучения того, кто испытывает голод, каковы причины голода и как

могущественные силы влияют на доступ к достаточному питанию. В контексте нынешнего мирового продовольственного кризиса мир надеется, что в результате многосторонних действий государств-членов право на питание станет реальностью.

42. Специальный докладчик рекомендовал Генеральной Ассамблее принять декларацию о многостороннем скоординированном реагировании на кризис. Она спрашивает, как такая декларация может сориентировать государства-члены на преодоление кризиса и его различных контекстов.

43. **Г-жа Греффин** (представитель Европейского союза в качестве наблюдателя) говорит, что неспровоцированная и неоправданная агрессивная война России против Украины спровоцировала риск неминуемого голода и истощения помимо существующих негативных последствий кризиса, связанного с изменением климата, и пандемии COVID-19. Она интересуется, как можно преобразовать мировые продовольственные системы таким образом, чтобы кризисы, подобные тому, который возник в результате российской агрессии против Украины, не привели к отсутствию продовольственной безопасности в мире.

44. В своем докладе Специальный докладчик правильно отметил, что право на питание является уникальным правом в рамках Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, поскольку статья 11 (2) обязывает государства принимать конкретные программы для ликвидации голода и осуществления права на питание. Она просит привести примеры того, как многосторонние обязательства государств-членов способствовали успешной реализации права на питание.

45. **Г-жа Падмасари** (Индонезия) говорит, что пандемия COVID-19 усугубляет и выделяет неравенство и крайнюю нищету, сдерживая прогресс, достигнутый в реализации права на питание. Понимая, что право на питание является основополагающим даже вне контекста пандемии или глобального кризиса, Индонезия включила продовольственную устойчивость в качестве важной цели своей национальной программы развития на период 2022–2024 годов. Целью этой программы является достижение продовольственной устойчивости путем повышения эффективности сельскохозяйственного производства и активизации усилий по улучшению доступности и распределения разнообразных и питательных продуктов.

46. Ее делегация отмечает содержащуюся в докладе рекомендацию относительно международного юридически обязательного документа. Вместе с тем,

учитывая время и политическую волю, которые для этого потребуются, необходимо отнести к числу приоритетных другие меры в целях укрепления международного сотрудничества в области продовольственной безопасности и преодоления серьезного продовольственного кризиса. Она интересуется, какие конкретные элементы должны быть включены в проекты по укреплению потенциала мелких фермеров и программы по расширению прав и возможностей фермеров в поддержку национальной программы по обеспечению продовольственной устойчивости.

47. **Г-жа Бафрани** (Исламская Республика Иран) говорит, что право на питание является неотъемлемой частью права на жизнь. Как отмечается в докладе, справедливая торговля является не только вопросом управления поставками, но и вопросом продовольственного суверенитета. Спекулятивные операции на основе тенденций движения цен на продовольствие без фактической торговли самими товарами дестабилизируют мировые рынки сырьевых товаров и должны быть запрещены.

48. Исламская Республика Иран предпринимает усилия по улучшению продовольственного снабжения путем повышения культурного и биологического разнообразия своих продовольственных систем, в частности в выращивании пшеницы и риса. Односторонние принудительные меры оказывают негативное воздействие на экономику затронутых стран, включая ее страну, и нарушают права на развитие и питание. Как правильно подчеркивается в разделе доклада, содержащем рекомендации и выводы, государствам-членам следует в рамках своей национальной политики прекратить все односторонние принудительные меры и блокады. Ее делегация также приветствует рекомендации Специального докладчика в отношении поощрения международного сотрудничества и координации.

49. **Г-жа Банакен Элель** (Камерун) говорит, что ее страна приветствует особое положение Специального докладчика в качестве члена одновременно группы по интеграции Саммита Организации Объединенных Наций по продовольственным системам и Консультативной группы Комитета по всемирной продовольственной безопасности, что позволило ему оценить итоги Саммита и вынести рекомендации по их осуществлению. В своем докладе Специальный докладчик отметил, что на Саммите была упущена возможность рассмотрения проблемы продовольственного кризиса и стимулирования международного сотрудничества, поскольку на нем даже не рассматривалось воздействие пандемии на мировую продовольственную систему и не были

представлены существенные или полезные руководящие указания в целях решения существующих проблем. Она спрашивает, какие основные руководящие указания он ожидал от Саммита, особенно в отношении международного сотрудничества, и каким образом этот вопрос может быть рассмотрен на других международных форумах.

50. Пандемия COVID-19 выявила важнейшую роль права на питание в осуществлении экономических, социальных и культурных прав, в частности права на развитие. Камерун обеспокоен тем, что еще до пандемии был достигнут незначительный прогресс в реализации права на питание, и эта ситуация усугубляется ростом мировых цен на продовольствие. Она интересуется тем, как можно решить проблему воздействия пандемии и инфляции на продовольственную безопасность и права человека в рамках правозащитного подхода. Кроме того, ее делегация приняла к сведению содержащиеся в докладе амбициозные рекомендации, особенно в отношении переговоров о заключении новых соглашений по продовольствию. Основой таких соглашений должны быть продовольственная безопасность и право на труд. Она интересуется, как он планирует повлиять на этот процесс для обеспечения подхода, основанного на праве на питание.

51. **Г-н Тозик** (Беларусь) говорит, что тема права на питание в последнее время приобрела особую важность ввиду стечения неблагоприятных событий. Одним из преимуществ доклада Специального докладчика является отражение в нем многих факторов, связанных с голодом и усугубляющих его, поскольку эти факторы часто опускаются или игнорируются теми, кто желает политизировать эту тему. Вместе с тем широкий охват доклада является одновременно и его слабой стороной. Название доклада является лаконичным — «право на питание и пандемия коронавирусной инфекции», и все же он включает много дополнительных, вероятно излишних тем. Включение таких вопросов не позволяет провести глубокий анализ центральных тем и в результате отсутствуют ключевые детали, такие как роль и влияние односторонних принудительных мер на продовольственную безопасность и голод, о чем упоминалось только в одном подпункте. Его делегация хотела бы знать, планирует ли Специальный докладчик изучить вопрос об односторонних принудительных мерах в своем докладе о связи между продовольственной безопасностью и вооруженными конфликтами, который должен быть издан в 2023 году.

52. **Г-н Ямагучи** (Япония) говорит, что в ответ на глобальный продовольственный кризис, спровоцированный пандемией COVID-19 и вторжением

Российской Федерации на Украину, от которой зависят поставки пшеницы 26 другим государствам, Япония приняла конкретные меры и выделила 200 млн долл. США на поддержку пострадавших стран, в том числе на Ближнем Востоке и в Африке. Его делегация спрашивает, каким образом меры реагирования Группы семи на нынешний продовольственный кризис, как ожидается, повлияют на продвижение по пути реализации права на питание.

53. Г-жа Сильва (Ангола) говорит о непосредственной угрозе для права на питание в нескольких регионах ввиду изменения климата и различных гуманитарных кризисов. Рост цен на некоторые продукты питания в результате финансовых спекуляций является одним из примеров структурных ограничений, которые существуют в одних регионах и способствуют дефициту продовольствия в других. Делегация ее страны приветствует предлагаемую правовую основу, которая послужит для государств руководством для разработки планов действий по обеспечению права на питание и координации мер реагирования на продовольственные кризисы на международном уровне. На национальном уровне Ангола поддерживает тему серии «Африканские диалоги» 2022 года «Повышение устойчивости в деятельности по обеспечению гарантированного полноценного питания и продовольственной безопасности на Африканском континенте: укрепление агропродовольственных систем и систем здравоохранения и социальной защиты в интересах ускорения развития человеческого, социального и экономического капитала». Право на питание остается приоритетной задачей правительства страны, которое добилось ощутимого прогресса в искоренении голода и сокращении масштабов недоедания, в частности путем введения программы школьных обедов, в рамках которой конкретно реализуется право на питание и одновременно оказывается содействие развитию общин и семейных фермерских хозяйств. Она спрашивает Специального докладчика, какие усилия могут обратить вспять отсутствие согласованных действий в целях действенного реформирования продовольственных систем.

54. Г-н Гонсалес Бехмарас (Куба) говорит, что в ответ на пандемию и нынешний продовольственный кризис необходимо снять все экономические, финансовые и торговые блокады, включая введенную Соединенными Штатами Америки шесть десятилетий назад блокаду против Кубы, которая в период пандемии достигла беспрецедентного уровня. Не следует забывать, что 10 процентов населения планеты продолжает страдать от голода, а миллионы детей — от истощения. Технологические ресурсы для решения

этой неприемлемой по этическим соображениям проблемы существуют: не хватает лишь политической воли для ликвидации этого бедствия. В мире на военные цели выделяются триллионы долларов, в то время как миллионам людей нечего есть. Для гарантирования права на питание необходим новый международный экономический порядок, при котором приоритетом являются жизни людей, а не дивиденды. Каждый год его делегация выступает в Комитете в поддержку резолюции о праве на питание; она ожидает, что на нынешней сессии резолюцию поддержат большинство членов. Голод является оскорблением человеческого достоинства. Делегация Кубы предлагает Специальному докладчику продолжить изучение воздействия блокады Соединенных Штатов на право кубинского народа на питание.

55. Г-н Лю Сяюй (Китай) говорит, что Китай, на долю которого приходится 6,6 процента мировых запасов пресной воды и 9 процентов пахотных земель, поддерживает почти 20 процентов мирового населения. Он окончательно ликвидировал голод и повсеместно улучшил качество питания, и этот успех признан на международном уровне. В рамках сотрудничества Юг — Юг Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) Китай является развивающейся страной, которая предоставляет наибольшую финансовую помощь, направляет наибольшее число экспертов и осуществляет наибольшее число проектов. С 2016 года Китай поддерживает сотрудничество с 10 подразделениями Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями (НПО), оказывая продовольственную помощь более чем 50 странам, которой воспользовались 20 миллионов человек. В сентябре 2021 года Китай предложил на Генеральной Ассамблее ряд глобальных инициатив в области развития, обозначив продовольственную безопасность в качестве одной из восьми приоритетных областей. Китай сохраняет приверженность укреплению технического сотрудничества с развивающимися странами в области сельского хозяйства, оказанию продовольственной помощи и продвижению технологий выращивания гибридных форм риса и других проверенных продовольственных технологий для ликвидации голода в мире и улучшения качества питания.

56. Г-н Нзе (Нигерия) говорит, что голод является оскорблением человеческого достоинства. Экономические санкции, нищета, блокады, войны и конфликты препятствуют осуществлению права на питание и усиливают голод в результате роста цен на продовольствие. Достижение ограниченного

прогресса в деле искоренения голода является неприемлемым. Изменение климата, терроризм, конфликты, стихийные бедствия, затяжной глобальный экономический кризис, пандемия COVID-19 и непосильное долговое бремя развивающихся стран негативно отражаются на праве на питание. Государства должны содействовать усилиям по искоренению нищеты и голода во всех их формах. Он спрашивает, как Специальный докладчик намерен мобилизовать международное сообщество для борьбы с надвигающимся глобальным кризисом в связи с угрозой голода, особенно в развивающихся странах, где рост цен на продовольствие и инфляция представляют серьезную угрозу для права на питание, которая, если ее не устранить, может привести к политической нестабильности и конфликтам.

57. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что в своем докладе Специальный докладчик упомянул неправомерное вторжение Российской Федерации на Украину, но не упомянул неправомерное вторжение Соединенных Штатов в Сирийскую Арабскую Республику, приведшее к уничтожению посевов в северо-восточной части страны. Кроме того, хотя в пункт 20 доклада была включена представленная его страной определенная информация о снижении уровня грунтовых вод и подпорного горизонта воды, а также о проблемах защиты продуктов питания, большой объем представленной информации не был включен. Его делегация четко довела до сведения Специального докладчика, кто перекрывает воду и кто захватывает сельскохозяйственные культуры; поскольку в докладе действительно указываются другие страны, в нем необходимо было указать и Соединенные Штаты. В пункте 91 доклада содержится призыв прекратить все односторонние принудительные меры и блокады. Однако двух строк недостаточно для описания последствий таких мер, которые в настоящее время применяются против более чем 20 стран; в последующих докладах необходимо расширить охват.

58. **Г-н Хассан** (Сомали) говорит, что он хотел бы получить информацию о методах борьбы с незаконным, нерегулируемым и несообщаемым рыбным промыслом, который является серьезной проблемой в прибрежных странах, что приводит к отсутствию продовольственной безопасности для миллионов людей и уничтожению окружающей среды.

59. **Г-жа Мучу** (Марокко) говорит, что создание ФАО во время Второй мировой войны было вызвано не только желанием расширить сотрудничество в области сельского хозяйства, но и стремлением избавить мир от голода. Однако спустя десятилетия люди продолжают умирать от голода и недоедания в

результате изменения климата, природных катастроф, экономических и политических кризисов или просто несправедливого распределения ресурсов. Она просит Специального докладчика разъяснить в будущих докладах целесообразность и преимущества создания нового, юридически обязательного международного договора о предотвращении голода и защите права на достаточное питание с учетом того, что по этому вопросу имеется большое число текстов, эффективного применения которых еще приходится ожидать.

60. **Г-н Фахри** (Специальный докладчик по вопросу о праве на питание) говорит, что важно напомнить, что Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах был согласован в 1960-х годах на основе рамок развития и предположений 1950-х годов. Поскольку с тех пор многое изменилось в правовом, социальном и экономическом плане, формулировки, предложенные им в докладе, основаны на существующих правовых нормах, таких как Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, совершенствовании международного трудового права и прогрессе в обеспечении прав женщин и девочек. Поэтому важно наращивать существующую динамику, но при этом понимать право на питание в его современном контексте.

61. Проблема нынешнего глобального управления заключается в существовании множества идей, но отсутствии четкого плана продвижения вперед. Саммит Организации Объединенных Наций по продовольственным системам внес большую путаницу, не включив пандемию в свою повестку дня и не определив изначально право на питание в качестве центрального элемента. Хотя более 110 правительств мотивированы создавать национальные продовольственные системы, эти системы, как правило, сосредоточены на национальных проблемах и поэтому не затрагивают право на питание с точки зрения принципов прав человека. Генеральную Ассамблею призвали принять включающую твердые формулировки резолюцию, чтобы Докладчик мог вместе с ФАО и другими международными организациями заняться разработкой эффективного плана. Твердое руководство со стороны Генеральной Ассамблеи также позволит наладить отношения с людьми и активизировать их участие.

62. Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека стремится избежать дублирования с этим мандатом. Вместе с тем его следующий доклад будет посвящен не только вооруженным конфликтам, но и всем формам насилия;

он предлагает всем представителям представлять информацию, в том числе об односторонних принудительных мерах и других формах насилия.

63. Различные структуры, государства-члены и организации уделяют особое внимание разным аспектам многомерного кризиса, и все они, соответственно, в определенной степени правы. Хотя национальные проблемы и международные конфликты имеют значение, глобальный продовольственный кризис и изменение климата не исчезнут, даже если все войны и пандемии закончатся в ближайшем будущем. Продовольственный кризис отражает проблемы на рынках и в финансовых системах и в реальности будет продолжать обостряться. Поэтому его доклад посвящен тому, как глобально преобразовать продовольственные системы скоординированным и устойчивым образом и осуществить переход к агроэкологии. Что касается вопросов о цепочках поставок и торговле, то он надеется затронуть тему незаконного и нерегулируемого рыбного промысла в одном из будущих докладов. Кроме того, он отмечает, что на уровне Всемирной торговой организации (ВТО) четкие общие правила торговли и продовольственной безопасности отсутствуют; в частности, ВТО часто демонстрировала, что не является продуктивным местом для проведения таких обсуждений, о чем свидетельствуют задержки в разработке и распространении вакцины от COVID-19, вызванные тупиковой ситуацией в ВТО. Поэтому такие обсуждения должны продолжаться на других форумах.

64. **Г-н де Шуттер** (Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека) говорит, что его доклад служит призывом к защите людей от дискриминации на основании уровня нищеты в контексте беспрецедентного посягательства на покупательную способность домохозяйств с низким уровнем дохода, которые в наибольшей степени затронуты глобальной инфляцией. В Европе инфляция достигла рекордного уровня в 10 процентов, а в странах Африки к югу от Сахары цены на продовольствие выросли почти на 24 процента. Во всем мире многие люди подвержены риску голода или смерти от холода, если не будут приняты срочные меры по увеличению доходов. По оценкам, помимо последствий пандемии COVID-19, в результате повышения мировых цен на энергоносители и продовольствие в 2022 году еще 75–95 миллионов человек окажутся в условиях крайней нищеты.

65. «Повертизм», который он определяет как негативное отношение и поведение по отношению к людям, живущим в нищете, по-прежнему широко распространен и представляет угрозу ограничения их доступа к занятости, жилью, охране здоровья,

образованию и социальной защите, то есть ресурсам, которые на первый взгляд должны вывести их из нищеты. Он приводит несколько примеров запугивания и игнорирования людей, отказа им в жилье и работе или дискриминации по причине их низкого уровня дохода. Например, разработанный Международным движением за оказание помощи бедствующим группам населения «Четвертый мир» эксперимент показал, что кандидаты во Франции имеют меньше шансов быть выбранными, если в их заявлении указано, что они жили во временном жилье или работали на социальном предприятии. В Соединенных Штатах работодатели часто отказываются рассматривать кандидатов, живущих в приютах для бездомных, или нанимать заявителей, которые живут далеко от места работы. Компании часто не решаются нанимать лиц, ищущих работу, которые долгое время были безработными.

66. На практике негативные стереотипы о людях, живущих в нищете, распространены не только среди населения в целом, но и в тех самых учреждениях, которые призваны их поддерживать: школах, социальных службах, медицинских учреждениях, системе правосудия и жилищном секторе. Когда людей, живущих в нищете, просят описать свой опыт, они часто упоминают унижение, социальное и институциональное плохое обращение и негативные стереотипы. Дискриминация ограничивает их доступ к занятости, образованию, жилью или социальным услугам. Более того, «повертизм» является одной из основных причин невостребованности прав, когда люди, имеющие право на определенные виды помощи, не обращаются за ними, отчасти из-за стигмы получения пособий или для того, чтобы избежать негативного опыта общения с социальными службами.

67. «Повертизм» настолько укоренился в умах и институтах, что, как и другие формы дискриминации, он должен быть признан незаконным. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам отметил, что дискриминация может вызвать бедность, так же как бедность может вызвать дискриминацию, настаивая на том, что социальное происхождение и социально-экономическое положение должны быть включены в антидискриминационные рамки, принятые государствами — участниками Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Вместе с тем, хотя все большее число стран рассматривают социальное происхождение как потенциальную причину дифференцированного обращения, суды и юристы используют этот инструмент редко. Простого запрещения дискриминации на основании социально-

экономических условий, вероятно, недостаточно: законодатели должны принять политику позитивных действий. В то время как позитивные действия традиционно основаны на расовой или гендерной принадлежности, политика, основанная на классовой принадлежности, будет предусматривать поддержку представителей малообеспеченных слоев населения всех рас и полов и обеспечит рабочие места и возможности для ограничения последствий унаследованного социального неравенства. Такая политика также позволит ограничить негативные стереотипы в отношении бедных, что было подтверждено в ряде исследований, показавших, что контакты между группами, как правило, повышают терпимость и сокращают предубеждения.

68. Позитивные действия также имеют символическое значение: в их рамках признаются особые барьеры, с которыми сталкиваются люди, живущие в нищете, по причине «повертизма» и бросается вызов основному представлению о распределении обществом результатов на основе заслуг. Они будут также способствовать многообразию на рабочем месте и послужат для подростков и молодых людей из малообеспеченных слоев населения примером для подражания. С «повертизмом» необходимо вести борьбу с той же энергией и упорством, что и с сексизмом, расизмом, эйджизмом, трансфобией и гомофобией, учитывая, что все они являются неприемлемыми и вредными предубеждениями, которым нет места в современном мире.

69. **Г-жа Дим Лабий** (Франция), выступая также от имени Албании, Бельгии, Чили, Марокко, Перу, Филиппин, Румынии и Сенегала, говорит, что борьба с нищетой требует признания взаимозависимости между социально-экономической уязвимостью и принадлежностью к наиболее уязвимым группам. Обеспечение всеобщего уважения социально-экономических прав, таких как право на жилье, образование и занятость, необходимо начинать с осуществления рамочных программ по борьбе со всеми формами дискриминации. Активное участие людей, живущих в нищете, имеет решающее значение для успеха таких рамочных программ, поскольку эти люди понимают жизненные реалии нищеты и уязвимости. Она спрашивает Специального докладчика, какие предварительные меры могут принять государства для установления связей между позитивной политикой в пользу тех, кто живет в нищете, и антидискриминационной политикой, с тем чтобы разорвать порочный круг нищеты.

70. **Г-жа Банакен Элель** (Камерун) говорит, что социально-экономическая реальность людей, живущих в нищете или не имеющих жилья, означает

постоянную дискриминацию и негативные стереотипы. Как подчеркивается в докладе, между бедностью и дискриминацией существует взаимоусиливающая связь, порождающая порочный круг нарушений прав человека. В отличие от дискриминации, основанной на неизменных признаках, таких как пол, раса или место рождения, дискриминация на основе социально-экономического статуса может быть легко преодолена путем инвестирования в образование, всеобщего охвата услугами здравоохранения, принятия универсального базового дохода и признания таких форм дискриминации незаконными. Нищета не является результатом лени или отсутствия самоконтроля: ее основными причинами являются структурные факторы, такие как высокий уровень безработицы, прекращение повышения заработной платы и негативные стереотипы, а также связь с другими формами уязвимости на основе расы, религии и миграционного статуса. Она спрашивает, что еще могут сделать страны в своих национальных правовых системах для ликвидации дискриминации на основе неблагоприятного социально-экономического положения и как они могут расширить определение неблагоприятного социально-экономического положения, не ограничиваясь только финансовыми критериями. Кроме того, она интересуется, как можно использовать суды и систему правосудия для борьбы с нищетой.

71. **Г-н Лор** (Люксембург) говорит, что его делегация высоко оценивает то, как в докладе развеивается миф о том, что бедные люди ленивы и нищета является их выбором. На основе надежного статистического анализа Специальный докладчик показал необходимость защиты от социально-экономической дискриминации для предотвращения «повертизма» и противодействия негативным стереотипам, которые представляют угрозу усилению структурной дискриминации. Межсекторальный аспект этого вопроса требует дополнительного внимания.

72. На национальном уровне Люксембург имеет эффективную сеть социального обеспечения, которая при поддержке других позитивных стратегий добивается ослабления остроты проблемы неравенства, укрепления социального единства и создания инклюзивного общества, свободного от всех форм дискриминации, включая социально-экономическую дискриминацию. Кроме того, официальная помощь в целях развития, предоставляемая его страной, оставалась на уровне 1 процента от валового национального дохода даже во время кризиса. Люксембург поддерживает комплексный подход к устойчивому развитию и искоренению нищеты, надеясь, что международное сотрудничество может реально помочь

разорвать порочный круг нищеты. Он спрашивает, как государства-члены могут более эффективно решать проблему «повертизма» на национальном уровне и в контексте официальной помощи в целях развития.

73. **Г-жа Греффин** (представитель Европейского союза в качестве наблюдателя) говорит, что Европейский союз полностью поддерживает Повестку дня на период до 2030 года, в частности направленную на решение задачи, заключающейся в ликвидации нищеты во всех ее формах и проявлениях. Роль Специального докладчика имеет крайне важное значение для анализа причин такого неравенства и предложения решений по искоренению крайней нищеты и обеспечению того, чтобы все люди могли пользоваться своими основными свободами.

74. Двойной продовольственный и энергетический кризис, который усугубился последствиями незаконной агрессии Российской Федерации против Украины, непосредственно затрагивает миллионы людей, которые и без того экономически и социально уязвимы. На фоне еще большего усиления существующего неравенства в результате пандемии COVID-19 угрозой для всего мира по-прежнему является резкое обострение проблемы отсутствия продовольственной и энергетической безопасности. Краткосрочных решений недостаточно: для искоренения крайней нищеты международное сообщество должно также вести борьбу с сопутствующими формами дискриминации, стигматизацией и социальной изоляцией. Основополагающий документ Европейского союза по вопросу о социальных правах нацелен на сокращение неравенства и обеспечение равных возможностей для всех. Таким образом, Европейский союз осуществляет различные меры в целях реального сокращения неравенства, такие как принятие новых правил, касающихся достаточной минимальной заработной платы для всех работников. Кроме того, Комитет по социальной защите изучает случаи неравенства и определяет пути их сокращения. Благодаря новому социальному фонду Европейский союз имеет возможность оказывать поддержку в финансировании мер по сокращению неравенства, осуществляемых его государствами-членами. Учитывая, что Специальный докладчик высказал мнение о том, что наиболее уязвимые члены общества должны быть представлены на уровне политики лучшим образом, она спрашивает, какие средства могут быть использованы для достижения такой представленности.

75. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) говорит, что дискриминация по признаку неблагоприятного социально-экономического положения является серьезным барьером, препятствующим повышению

благополучия во многих странах. Его делегация признает, что это явление заслуживает повышенного внимания со стороны международного сообщества, и высоко оценивает исчерпывающий, формальный и объективный доклад Специального докладчика по этой теме. Всеобщее осуществление права на развитие является основополагающим фактором решения проблемы нищеты, поскольку оно предполагает повышение качества жизни, защиту достоинства, прав и свобод человека, стимулирование экономического роста и повышение социальной стабильности. Хотя государства несут основную ответственность за соблюдение права на развитие, международное сообщество должно уважать принципы суверенитета, невмешательства во внутренние дела других государств и право каждого государства определять свой собственный путь и модель развития.

76. Борьба с неравенством и нищетой являются приоритетными задачами Российской Федерации, особенно в ее усилиях по достижению целей в области устойчивого развития, путем осуществления различных национальных проектов. Россия искоренила крайнюю нищету с учетом того, что согласно международно признанному определению этого термина к тем, кто живет в условиях крайней нищеты, можно отнести менее 1 процента населения. Подход России к решению проблемы нищеты заключается в оказании адресной социальной поддержки наиболее уязвимым группам населения, в частности семьям с детьми и пенсионерам. Правительство также принимает меры по модернизации системы социальной поддержки, в том числе путем перевода ее в цифровой формат, чтобы она стала более доступной, понятной и менее бюрократичной.

77. **Г-жа Сильва** (Ангола) говорит, что социально-экономическая дискриминация является лишь еще одним признаком дисфункции общества и что системный характер дискриминации в отношении бедных должен быть предметом обеспокоенности для всех. Предубеждения и негативные стереотипные представления в отношении нищеты необходимо искоренить на всех уровнях, и должны быть приняты надлежащие меры, чтобы прервать порочный круг. Позитивные действия с акцентом на интерсекциональность будут крайне важны для успешного внедрения всеобъемлющей системы борьбы с дискриминацией. Требование равного обращения включает четыре отдельные нормы: равенство перед законом, защита закона, регулирование деятельности частных субъектов и равная и эффективная защита от дискриминации. Она спрашивает Специального докладчика, какие из этих норм необходимо считать приоритетными для решения вопроса равного обращения

на национальном уровне, учитывая различия между государствами с точки зрения реального положения дел.

78. **Г-н Лю Сяюй** (Китай) говорит, что искоренение нищеты является главной целью Повестки дня на период до 2030 года. В феврале 2021 года Китай одержал победу над нищетой во всех ее проявлениях: все 98,99 миллиона сельских жителей, живших за чертой бедности, перестали относиться к этой категории населения. Кроме того, нищета была искоренена во всех 28 немногочисленных этнических группах меньшинств. Согласно глобальным критериям нищеты, используемым Всемирным банком, показатели сокращения нищеты в Китае составляют более 70 процентов от общемировых показателей. На практике Китай достиг цели сокращения масштабов нищеты в рамках Повестки дня на период до 2030 года на десять лет раньше запланированного срока, что является историческим достижением в области прав человека. Он также предлагает другим странам изучить его модель и шаблон в процессе искоренения крайней нищеты.

79. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что с технической точки зрения доклад Специального докладчика является сложным и изобилует повторами. В нем уделяется пристальное внимание некоторым государствам-членам, чего нельзя сказать о других; например, во многих разделах упоминается Индия, а из всех африканских стран упоминается только Южная Африка. Кроме того, в докладе более 48 раз упоминаются суды и законы в национальных контекстах, но не установлена никакая связь между этими упоминаниями.

80. Он также интересуется причиной бездействия Специального докладчика в предыдущем году. Обычно в докладе содержится пункт, в котором обсуждаются поездки и другие мероприятия, но в нынешнем докладе, как представляется, он отсутствует. В частности, многие исследования, упомянутые в докладе, к сожалению, устарели, а некоторые содержат результаты более чем десятилетней давности. Поэтому он просит Специального докладчика объяснить методологию подготовки доклада.

81. **Г-н Маенпаа** (наблюдатель от Суверенного Мальтийского ордена) говорит, что борьба с нищетой является наиболее безотлагательной мировой гуманитарной проблемой. Рост инфляции, последствия войны на Украине и затяжные последствия пандемии COVID-19 означают, что к концу 2022 года в условиях крайней нищеты могут оказаться еще 75–95 миллионов человек по сравнению с оценками до пандемии. Последствия пандемии для наиболее

уязвимых групп населения свидетельствуют об усилении неравенства в плане достижения общих целей в области развития, а также увеличивают разрыв между странами с точки зрения их способности реагировать на чрезвычайные ситуации. Экономика и социальная справедливость, на которые влияет развитие систем коммуникации, связаны как никогда раньше. Необходимость поддержания тесной связи между ними должна оставаться приоритетной задачей Организации Объединенных Наций. К сожалению, Генеральный секретарь был прав, когда пояснил, что нынешняя геополитическая система создана для защиты развитых и могущественных стран за счет слаборазвитых и уязвимых стран. Крайняя нищета распространена в странах, переживающих войны, конфликты и изменение климата, но она также глубоко укоренилась в развивающихся странах, которые испытывают негативные последствия исторической эксплуатации и пренебрежения. Существует множество недостатков: например, многие системы социальной защиты не обеспечивают гарантированный доход для женщин, особенно одиноких матерей. В 2015 году в возрастной группе 25–34 лет в нищете жили 122 женщины по сравнению со 100 мужчинами в той же возрастной группе; кроме того, существует риск того, что к 2030 году в условиях крайней нищеты будут проживать 160 миллионов детей. Поэтому международное сообщество должно совместными усилиями добиваться достижения цели искоренения нищеты и справедливого распределения ресурсов. Нищета имеет не только материальное или денежное измерение: культурная и социальная нищета также может быть следствием недостаточного образования, социальной дискриминации и различных форм изоляции. Он спрашивает Специального докладчика, как международное сообщество может выработать новый подход, позволяющий справедливо распределять блага и гарантировать, чтобы никто не был забыт.

82. **Г-н де Шуттер** (Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека) говорит, что в его докладе представлен обзор прогресса, достигнутого в деле искоренения крайней нищеты, а также используемой в этих целях передовой практики. Он является сравнительным юридическим докладом, призванным активизировать усилия и побудить государства вносить более существенный вклад. Представитель Франции спросил, какие меры необходимо осуществлять в приоритетном порядке. В национальном законодательстве должна быть предусмотрена защита от дискриминации на основании неблагоприятного социально-экономического положения. Франция уже добилась этого, приняв в 2016 году закон о борьбе с дискриминацией на

основании экономической нестабильности или социальной уязвимости. Правительство Бельгии начало привлекать людей, живших в нищете, для информирования администраций о разработке политики, особенно когда существует риск того, что разрабатываемая политика не достигнет намеченных целей.

83. Отвечая представителю Камеруна, он говорит, что, хотя нищета и не является неизменным признаком, как пол или раса, тем не менее из-за нее люди оказываются в порочном кругу, из которого трудно выбраться. Поэтому необходимо обеспечить эффективный доступ к правосудию; одно из решений предлагает Южная Африка, где существуют специальные суды по вопросам дискриминации. Во многих государствах имеются и другие механизмы, позволяющие отдельным лицам осуществлять свои права в полном объеме.

84. Что касается вопроса Люксембурга о решении проблемы нищеты в рамках программ официальной помощи в целях развития, он подчеркивает, что включение прав человека в основу этих программ ограничит бесправие и защитит людей, живущих в нищете. Правозащитный подход к социальным услугам необходим для недопущения ограничения доступа в результате негативных стереотипов.

85. Принятие основополагающего документа Европейского союза по вопросу о социальных правах является большим успехом, но, к сожалению, не все закрепленные в нем права могут быть юридически реализованы в нынешнем контексте. Что касается законодательства о минимальной заработной плате, то следует отметить, что в Европейском союзе насчитывается более 20 миллионов малоимущих трудящихся. Его следующий доклад будет посвящен положению малоимущих трудящихся и тому, как можно использовать потенциал профсоюзов для защиты их покупательной способности. В докладе также будет рассмотрен вопрос об усиливающейся уязвимости занятости в связи с краткосрочными и ограниченными контрактами.

86. Наблюдатель от Европейского союза задал вопрос о представленности бедных людей на уровне политики: статья 25 Международного пакта о гражданских и политических правах гарантирует политические и гражданские права всех людей, включая право принимать участие в ведении государственных дел. Но это не ограничивается правом на консультацию и правом голоса: это предполагает также право на помощь в выработке решений и участие в принятии решений. Бедные люди недостаточно представлены в процессе принятия политических

решений и механизмах участной демократии. В действительности, часто возникает порочный круг: бедные люди не имеют времени, доступа или ресурсов для участия в принятии политических решений, но, поскольку такие решения принимают без них, они представлены в редких случаях. Поэтому он занимается разработкой методологии и выявлением передового опыта для повышения эффективности участия бедных людей.

87. Отвечая представителю Анголы, он вновь отмечает, что четыре нормы равного обращения являются международными нормами прав человека и поэтому применяются ко всем странам, независимо от уровня их развития. Хотя при рассмотрении экономических, социальных и культурных прав необходимо учитывать конкретную ситуацию различных государств, запрещение дискриминации является безотлагательной нормой, осуществление которой не является постепенным. Все государства должны гарантировать доступ к здравоохранению, образованию, жилью и занятости без дискриминации на любом основании, особенно на основании нищеты.

Заседание закрывается в 12 ч 25 мин.