

**Комитет по программе и координации**

Шестьдесят третья сессия

30 мая–30 июня 2023 года

Проект доклада*Докладчик:* г-н Рувен Кляйн (Германия)**Добавление****Вопросы программ: предлагаемый бюджет
по программам на 2024 год***(Пункт 3 а))***Программа 6
«Правовые вопросы»**

1. На своем 6-м заседании 1 июня 2023 года Комитет рассмотрел программу 6 «Правовые вопросы» предлагаемого плана по программам на 2024 год и информацию о выполнении программы в 2022 году ([A/78/6 \(Sect.8\)](#)). Комитет также имел в своем распоряжении записку Секретариата об обзоре предлагаемого плана по программам, проводимом секторальными, функциональными и региональными органами ([E/AC.51/2023/9](#)).

2. Помощник Генерального секретаря по правовым вопросам, помощник Генерального секретаря и руководитель Независимого механизма по расследованию для Мьянмы и помощник Генерального секретаря и руководитель Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию внесли на рассмотрение эту программу и вместе с другими представителями Генерального секретаря ответили на вопросы, заданные во время ее обсуждения в Комитете.

Обсуждение

3. Делегации выразили поддержку Управлению по правовым вопросам и признательность за работу Управления, которое, будучи основной юридической службой Организации Объединенных Наций, занимается широким кругом



вопросов, включая международное право и его кодификацию, морское право, международную торговлю, регистрацию договоров и уголовное правосудие. Делегации высоко оценили профессионализм, специальные знания, подотчетность, транспарентность, эффективность и результаты работы Управления. Некоторые делегации приветствовали, в частности, поддержку, оказываемую Управлением Генеральной Ассамблее, ее Шестому комитету (Комитету по правовым вопросам) и другим органам, занимающимся вопросами международного публичного права.

4. Несколько делегаций признали важный вклад Управления в поддержку многосторонней, основанной на правилах системы, приветствовали всеобъемлющий план по программам Управления и отметили свою поддержку целей, стратегий и предусмотренных видов деятельности. Предусматривающий разнообразные виды деятельности и сложный мандат Управления и его вклад в обеспечение международного правосудия и подотчетности на международном уровне получили признание и высокую оценку.

5. Одна из делегаций поблагодарила Управление за отличное качество субрегионального семинара по правовым вопросам, который оно организовало для представителей государств Западной Африки.

6. Одна из делегаций выразила мнение о том, что основа для определения приоритетности мероприятий в плане по программам не ясна, и отметила, что некоторые мероприятия описаны очень подробно, в то время как другие имеют очень краткое описание. Делегация отметила отсутствие конкретной информации в отношении работы Управления по оказанию помощи Комитету по сношениям со страной пребывания. Делегация указала в связи с резолюцией [77/114](#) Генеральной Ассамблеи о докладе Комитета по сношениям со страной пребывания, что Ассамблея вновь напомнила о том, что если некоторые вопросы, поднятые в докладе Комитета, останутся нерешенными, то следует серьезным образом рассмотреть возможность принятия мер, предусмотренных разделом 21 Соглашения о Центральных учреждениях. Делегация заявила, что ожидает найти в пересмотренном варианте плана по программам описание конкретных шагов, предпринятых для решения проблем, с которыми столкнулись постоянные представительства ряда государств — членов Организации Объединенных Наций, и отметила, что речь идет о вполне конкретных задачах (результатах), которые Генеральная Ассамблея и особенно пострадавшие государства ожидали от Секретариата.

7. В отношении пункта 8.5 и использования термина «всеобщее достояние» одна из делегаций выразила мнение о том, что такое понятие отсутствует в международном праве. Делегация отметила, что в докладе Генерального секретаря «Наша общая повестка дня» этот же термин был использован для обозначения Антарктики, открытого моря, слоев земной атмосферы и космоса, и подчеркнула, что вышеперечисленные пространства имеют совершенно иной правовой статус, регулируемый многосторонними международными договорами. Делегация отметила, что ожидает, что этот термин будет исключен из текста программы.

8. В связи с пунктами 8.24 и 8.25 одна из делегаций приветствовала усилия Управления по совершенствованию практики контроля и оценки, в том числе путем введения в действие специального функционального механизма оценки, контроля и стратегического планирования. Делегация также приветствовала более стратегическое и комплексное управление всей деятельностью Управления по наращиванию потенциала, что позволит улучшить обслуживание соответствующих заинтересованных сторон и повысить качество реагирования на запросы государств-членов

9. Одна из делегаций выразила мнение о том, что кадровый состав Управления можно сделать более инклюзивным и диверсифицированным, и выразила надежду, что Управление примет практические меры для улучшения представленности и увеличения доли сотрудников из развивающихся и недопредставленных и непредставленных стран.

10. В связи с подпрограммой 1 «Предоставление юридических услуг системе Организации Объединенных Наций в целом» одна из делегаций выразила особую поддержку и признательность в отношении результата 3, в частности в связи с усилиями Управления по обеспечению принятия необходимой правовой базы до проведения четвертой Международной конференции по малым островным развивающимся государствам

11. В связи с таблицей 8.6 и категорией E «Вспомогательная деятельность» одна из делегаций запросила пояснения относительно механизмов, которые имеются в виду во фразе «предоставление юридических консультаций и оказание поддержки 1 уголовному трибуналу Организации Объединенных Наций и его надзорному органу, а также другим международным механизмам привлечения к ответственности». Делегация также запросила разъяснения касательно фразы «предоставление юридических консультаций 18 подразделениям Организации Объединенных Наций по вопросам толкования и выполнения Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом», в частности о том, какого рода консультации проводились и о каких мерах по выполнению соглашения идет речь, и попросила дать дополнительные разъяснения о том, как они связаны с позицией Генерального секретаря, согласно которой Международный уголовный суд и Организация Объединенных Наций являются отдельными структурами. В этом контексте делегация также запросила разъяснения в отношении информации, содержащейся в пункте 8.127 о предоставлении правовой поддержки подразделениям Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами сотрудничества с Международным уголовным судом. Делегация задала вопрос о том, каким образом государства — члены Организации Объединенных Наций, не являющиеся участниками Римского статута, могут финансировать вышеупомянутую деятельность Управления, а в случае, если такая деятельность финансируется из внебюджетных средств, предоставляются ли ресурсы Международным уголовным судом или его государствами-членами. Делегация высказала мнение о том, что Международный уголовный суд является политизированным институтом, созданным на основе соглашения между ограниченным числом стран, и подчеркнула, что для такой деятельности должно использоваться финансирование из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, а финансирование сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом из внебюджетных средств будет считаться грубым вмешательством в работу Секретариата Организации Объединенных Наций.

12. В отношении подпрограммы 3 «Прогрессивное развитие и кодификация международного права» одна из делегаций, сославшись на пункт 8.55 с), выразила удовлетворение инициативами Управления по проведению региональных курсов Организации Объединенных Наций по международному праву, а также выразила пожелание видеть больше региональных курсов по международному праву для стран Азиатско-Тихоокеанского региона и запросила информацию о планах Управления сделать такие курсы более доступными для стран региона.

13. По вопросу о выполнении программы в 2022 году одна из делегаций приветствовала возобновление очных учебных программ в рамках Программы помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права и

выразила признательность за проведенную широкую деятельность по распространению информации, в том числе через социальные сети и информационные центры Организации Объединенных Наций, в рамках которой подчеркивалось, что приветствуются заявления от квалифицированных кандидатов-женщин. Эта же делегация признала роль подпрограммы в осуществлении секретариатского обслуживания Шестого комитета и Комиссии международного права и других органов, как отражено в таблице 8.15.

14. Одна из делегаций приветствовала запланированные результаты по подпрограмме, отметив, в частности, результат 1 «Продолжение проводимого Комиссией международного права исследования по вопросу о повышении уровня моря с точки зрения международного права», и выразила мнение о том, что эта тема становится все более важной.

15. В связи с подпрограммой 4 «Морское право и вопросы океана» делегации выразили удовлетворение работой Управления и признательность за эту работу, и в частности за существенную поддержку, оказываемую Управлением государствам-членам и его вклад в завершение работы над проектом соглашения на базе Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Одна из делегаций отметила, что завершение указанного процесса, подготовка которого велась более 10 лет, является важным свидетельством непреходящей ценности многостороннего подхода и важным вкладом в достижение цели 14 в области устойчивого развития. Несколько делегаций запросили дополнительную информацию о том, ожидает ли Управление проведение дополнительной работы для принятия проекта соглашения, и о подготовительной работе, которая потребуется в плане создания новых институциональных механизмов, распределения выгод, наращивания потенциала и передачи технологий.

16. Одна из делегаций положительно оценила работу подпрограммы, в частности ее вклада в осуществление Повестки дня на период до 2030 года и в достижение цели 14 в области устойчивого развития, и в этой связи запросила дополнительную информацию о сотрудничестве, осуществляемом в этой области с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

17. Что касается выполнения программы в 2022 году, то одна из делегаций, сославшись на пункт 8.70, высоко оценила вклад подпрограммы в обеспечение полного и эффективного осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и ее роль в содействии достижению цели 14 в области устойчивого развития, а также отметила другие мероприятия подпрограммы, такие как Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам, и работу по обеспечению того, чтобы Конвенция оставалась актуальной и сегодня.

18. Несколько делегаций приветствовали поддержку, оказываемую в рамках подпрограммы в подготовке и обеспечении основного обслуживания второй Конференции Организации Объединенных Наций по содействию достижению цели 14 в области устойчивого развития «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития», которая прошла в Лиссабоне в 2022 году. В этой связи делегации отметили, что Коста-Рика и Франция будут совместно организовывать в 2025 году третью Конференцию, и подчеркнули важность оказания правовой поддержки этому процессу, как указано в таблице 8.20.

19. Одна из делегаций высоко оценила текущую работу подпрограммы в поддержку осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций по

морскому праву и Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам, а также секретариатскую поддержку таких органов, как Комиссия по границам континентального шельфа, и выразила мнение о том, что защита океана и его ресурсов должна стать неотъемлемой частью достижения целей в области устойчивого развития.

20. Одна из делегаций отметила, что значение фразы «инициативы с участием многих заинтересованных сторон», которая используется в пятой колонке таблицы 8.17, является неясным, и просила разъяснить, почему государства должны осуществлять такие инициативы, поскольку этой делегации не было известно о мандате по разработке таких инициатив.

21. В связи с пунктом 8.74 и таблицей 8.18 одна из делегаций обратила внимание на использование термина «взаимосвязь океана и климата» и отсылку к пункту 211 резолюции [76/72](#) Генеральной Ассамблеи. Делегация отметила, что в указанном пункте резолюции Генеральной Ассамблеи говорится об Открытом процессе неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права, который является просто платформой для обмена мнениями по актуальным морским вопросам, и поэтому данный пункт не дает Секретариату мандата на выполнение предлагаемых задач.

22. Была высказана просьба предоставить более подробную информацию об усилиях по наращиванию потенциала, прилагаемых в рамках подпрограммы, а одна из делегаций заявила о своей высокой оценке и неизменной поддержке текущей работы, в том числе по проблеме морского мусора и загрязнения микропластиком и пластиком.

23. В отношении подпрограммы 5 «Прогрессивное согласование, модернизация и унификация права международной торговли» одна из делегаций подчеркнула важную роль подпрограммы в качестве секретариата Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) и отметила ее усилия по координации и содействию обеспечению согласованности и развития права международной торговли. Делегация выразила признательность за работу, проводимую в рамках подпрограммы по содействию проведению учебной подготовки и привлечению к участию практикующих юристов и отраслевых специалистов, а также полноценному участию развивающихся стран в работе ЮНСИТРАЛ.

24. Другая делегация заявила о своей высокой оценке и поддержке активизации деятельности в рамках подпрограммы, особенно по оказанию технической помощи и помощи в наращивании потенциала правительствам в отношении текстов ЮНСИТРАЛ, и отметила, в частности, работу подпрограммы, связанную с гармонизированной системой цифровой торговли и электронных операций.

25. Работа в рамках подпрограммы по поддержке Конвенции Организации Объединенных Наций о международных последствиях продажи судов на основании судебного решения и по реформированию системы урегулирования споров между инвесторами и государством путем разработки различных способов такого урегулирования (результат 3) получила признание и высокую оценку.

26. В отношении подпрограммы 6 «Хранение, регистрация и опубликование договоров» делегации отметили важную работу в рамках подпрограммы и выразили свою признательность за эту работу. Одна из делегаций запросила дополнительные разъяснения по поводу «панели данных, касающихся участия государств в многосторонних договорах», о которой говорится в пункте 8.99 подпрограммы, а несколько делегаций высказались в поддержку результата за 2022 год (фактический показатель) и предоставленного доступа к панели данных, как указано в таблице 8.26. Одна из делегаций приветствовала

модернизацию процессов регистрации договоров, отметила, что развивающиеся страны, в частности, значительно выиграли от электронной системы регистрации договоров, и запросила дополнительную информацию об электронных системах регистрации договоров. Еще одна делегация выразила решительную поддержку работе в рамках подпрограммы, которая способствовала повышению уровня знаний представителей государств-членов по договорному праву и практике благодаря организации в 2022 году двух семинаров в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций и дополнительных семинаров на национальном и региональном уровнях, которые будут организованы в будущем.

27. В связи с вопросом о Независимом механизме по расследованию для Мьянмы несколько делегаций выразили свою полную поддержку работы Механизма и доверие к этой работе, которая отражает приверженность государств-членов борьбе с безнаказанностью и поддержке правосудия и привлечения к ответственности за зверства и другие нарушения, совершенные до и после военного переворота в феврале 2021 года. Было выражено мнение о том, что предотвращение новых зверств и других нарушений, удовлетворение потребностей жертв и пострадавших и обеспечение привлечения к ответственности лиц, виновных в зверствах и других нарушениях, необходимо для преодоления продолжающегося кризиса в Мьянме и оказания помощи Мьянме в возвращении на путь построения демократического, мирного и процветающего государства. Одна из делегаций отметила, что содействие привлечению к ответственности за зверства и другие нарушения демонстрирует приверженность правам человека и согласуется с усилиями по прекращению насилия.

28. Было отмечено, что военный переворот в феврале 2021 года и сопровождавшее его насилие привели к увеличению одновременно объема работы Механизма и трудностей, связанных с выполнением этой работы. Были отмечены логистические сложности, вызванные пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19), в осуществлении поездок и сборе большей части доказательств, имеющих решающее значение для выполнения мандата Механизма, и были высоко оценены усилия Механизма по преодолению этих трудностей. Одна из делегаций поздравила Механизм с достигнутым прогрессом и приветствовала гибкость и эффективность, которые он продемонстрировал, скорректировав свой рабочий процесс и процесс планирования в ответ на трудности, возникшие в связи с пандемией COVID-19 и февральским переворотом 2021 года.

29. Было выражено мнение о том, что создание Механизма было санкционировано в резолюциях 39/2, 42/3 и 43/26 Совета по правам человека и подтверждено в резолюции 73/264 Генеральной Ассамблеи. Одна из делегаций отметила жизненно важную роль, которую Механизм играет в сборе, обобщении, хранении и анализе доказательств наиболее серьезных международных преступлений и нарушений норм международного права, совершенных в Мьянме с 2011 года. Делегация заявила, что подготовленные материалы могут быть переданы национальным, региональным или международным судам или трибуналам для содействия справедливому и независимому уголовному разбирательству.

30. Другие делегации выразили обеспокоенность и разочарование в связи с тем, что Независимый механизм по расследованию для Мьянмы по-прежнему включен в программу 6. Они вновь заявили о том, что включение того, что они назвали незаконной структурой, является неуместным и создает опасный прецедент, поскольку, по их мнению, Механизм был создан на основании ненадлежащей и политизированной резолюции Совета по правам человека для одного конкретного государства-члена и не имеет никакого отношения к правовым

вопросам Организации Объединенных Наций. Некоторые делегации выразили мнение о том, что Механизм следует исключить из программы 6.

31. По вопросу о Международном беспристрастном и независимом механизме для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, несколько делегаций выразили поддержку его деятельности и приветствовали прогресс, достигнутый механизмом в его работе. Было подчеркнуто, что Механизм играет крайне важную роль в обеспечении привлечения к ответственности в ситуациях ужасающих правонарушений в Сирийской Арабской Республике. Одна из делегаций отметила, что уже более десяти лет сирийский народ переживает невообразимые страдания, и в этой связи Механизм стал крайне важным инструментом, который позволяет обвинителям и следователям получить доказательства, необходимые для привлечения к уголовной ответственности, что дает возможность добиться определенной степени справедливости в интересах многочисленных жертв. Та же делегация выразила мнение о том, что сирийский народ должен быть услышан и что каждый сириец должен иметь возможность добиваться отправления правосудия. Делегация напомнила, что привлечение виновных к ответственности и отправление правосудия имеют исключительно важное значение для усилий международного сообщества по обеспечению устойчивого политического процесса в Сирийской Арабской Республике при содействии Организации Объединенных Наций.

32. Несколько делегаций признали прогресс, достигнутый Механизмом в выполнении его критически важного мандата по сбору, обобщению, сохранению и анализу доказательств нарушений норм международного гуманитарного права и нарушений и ущемлений прав человека, совершенных в Сирийской Арабской Республике за последнее десятилетие. Было выражено мнение о том, что структурные расследования и сбор доказательств служат основой усилий по привлечению к уголовной ответственности, которые необходимы для борьбы с безнаказанностью, и одна из делегаций отметила свою решительную поддержку предоставления такой информации с целью содействия новым уголовным преследованиям, когда имеется соответствующая юрисдикция. Другая делегация подчеркнула, что устойчивый мир невозможен без правосудия, и заявила о своей неизменной полной поддержке Механизма, а также дополнительных механизмов, способствующих борьбе с безнаказанностью, таких как комиссии по расследованию и Группа по расследованию и идентификации Организации по запрещению химического оружия. Некоторые делегации высказали твердое мнение о том, что Международный беспристрастный и независимый механизм имеет четкий мандат, изложенный в резолюции 71/248 Генеральной Ассамблеи, и отметили очевидную необходимость включения этой работы в программу 6.

33. Другие делегации выразили обеспокоенность и разочарование в связи с тем, что Механизм все еще включен в программу 6, и вновь заявили, что включение того, что было названо ими нелегитимной структурой, не является допустимым. Другая делегация выразила свое мнение о том, что при создании Механизма Генеральная Ассамблея превысила полномочия, возложенные на нее статьями 10–12 и 22 Устава Организации Объединенных Наций. Делегация далее выразила мнение о том, что создание Механизма в отсутствие согласия Сирийской Арабской Республики или резолюции Совета Безопасности, принятой на основании главы VII Устава, нарушает принципы суверенного равенства государств и невмешательства в их внутренние дела. Делегация напомнила также о том, что резолюция, в которой Ассамблея учредила Механизм, была принята без согласия принимающей страны и что ее текст был составлен и согласован

группой заинтересованных государств и против воли Сирийской Арабской Республики.

34. Делегация далее выразила мнение о том, что Механизм не должен финансироваться из бюджета Организации Объединенных Наций и указала на ограниченность отчетности и отсутствие подотчетности в отношении использования Механизмом выделяемых ему средств. Некоторые делегации выразили твердое мнение о том, что Механизм следует исключить из программы 6 и регулярного бюджета.

35. Было высказано мнение о недостаточной конкретности и расплывчатости результатов и деятельности как Независимого механизма по расследованию для Мьянмы, так и Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию. Одна из делегаций также выразила мнение о том, что общий объем кадровых и финансовых ресурсов двух механизмов увеличился и приближается к объему ресурсов Управления по правовым вопросам.

36. Было высказано мнение о том, что мандаты, вытекающие из проблем отдельных стран, являются неприемлемыми, и что использование вопросов прав человека в политических целях противоречит принципам универсальности, многосторонности, беспристрастности и неизбирательности. Было отмечено, что давно принятые резолюции по ситуациям в Мьянме и Сирийской Арабской Республике не приносят никакой пользы, а лишь служат источником дальнейшего напряжения. Эта же делегация выразила мнение о том, что она считает механизмы по Мьянме и Сирийской Арабской Республике контрпродуктивными инструментами, направленными не на вовлечение заинтересованных сторон в диалог, а на изоляцию этих стран. Делегация заявила о своей убежденности в том, что универсальный периодический обзор в Совете по правам человека может и должен оставаться основным межгосударственным механизмом по вопросам прав человека.

Выводы и рекомендации

37. Комитет рекомендовал пленарному заседанию или соответствующему главному комитету или главным комитетам Генеральной Ассамблеи в соответствии с резолюцией 77/254 Ассамблеи рассмотреть на семьдесят восьмой сессии Ассамблеи план по программе 6 «Правовые вопросы» предлагаемого бюджета по программам на 2024 год по пункту повестки дня, озаглавленному «Планирование по программам».