



大会

第七十七届会议

Distr.: General
17 March 2023
Chinese
Original: English

正式记录

第五委员会

第 25 次会议第二部分* 简要记录

2022 年 12 月 30 日星期五中午 12 时在纽约总部复会

主席： 克里德尔卡先生.....(比利时)
行政和预算问题咨询委员会主席：巴沙尔·邦先生

目录

议程项目 135：财务报告和已审计财务报表以及审计委员会的报告

议程项目 139：方案规划(续)

议程项目 141：会议时地分配办法(续)

议程项目 145：联合国共同制度(续)

议程项目 146：联合国养恤金制度(续)

议程项目 148：关于内部监督事务厅活动的报告(续)

议程项目 136：审查联合国行政和财政业务效率(续)

议程项目 149：联合国内部司法

议程项目 150：刑事法庭余留事项国际处理机制经费的筹措

议程项目 138：2023 年拟议方案预算(续)

与 2023 年拟议方案预算有关的所涉方案预算问题

与 2023 年拟议方案预算有关的问题

第五委员会的报告草稿

议程项目 136：审查联合国行政和财政业务效率(续)

完成第五委员会在大会第七十七届会议主要会期的工作

* 2022 年 12 月 23 日星期五下午 5 时举行的会议第一部分的简要记录载于 [A/C.5/77/SR.25](#) 号文件。

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

中午 12 时 15 分复会。

1. 主席告知委员会，一些行将介绍的决议草案和决定草案刚刚获得非正式通过，因而属于临时性质，可能会对其进行复核校对和质量控制，且只有英文文本。这些文件将尽快以六种正式语文印发。他表示充分尊重大会关于使用多种语文的决议，同时确认委员会会在此基础上灵活处理，以便在届会主要会期完成工作。

议程项目 135：财务报告和已审计财务报表以及审计委员会的报告(A/C.5/77/L.16)

决议草案 A/C.5/77/L.16：财务报告和已审计财务报表以及审计委员会的报告

2. 决议草案 A/C.5/77/L.16 获得通过。

议程项目 139：方案规划(续)(A/C.5/77/L.7 和 A/C.5/77/L.13)

决议草案 A/C.5/77/L.7：方案规划

3. **Laputin 先生**(俄罗斯联邦)同时也代表白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、赤道几内亚、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、尼加拉瓜、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦发言。他在介绍该决议草案时说，根据该决议草案所载修正案，应从 2023 年拟议方案预算方案 6(法律事务)中，删除关于协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制的所有叙述和文字，因为在设立该机制和随后将其列入经常预算的同时，严重违反了国际法，包括《联合国宪章》、大会议事规则有关财务事项的规定以及大会通过的《方案规划、预算内方案部分、执行情况监测和评价方法条例和细则》(ST/SGB/2018/3)。

4. 秘书长被一些国家卷入了一场政治冒险，试图给这个无权存在的非法机构赋予合法性。叙利亚只是这种情况的一个例子：一个在一些国家看来不受欢迎的国家被当作例子并受到惩罚，而这违反了本组织的法律基础。俄罗斯联邦认为大会第 71/248 号决议无效，不承认该机制，并呼吁所有其他代表团投赞成票，以支持该修正案。

5. **Schmied 女士**(瑞士)同时代表也列支敦士登发言说，两国代表团对决议草案 A/C.5/77/L.7 的提交表示遗憾，该决议草案意在破坏大会的明确意愿和权威。大会一再以压倒多数申明，它打算通过经常预算为该机制供资，从设立该机制到呼吁秘书长在 2020 年经常预算中列入必要的资金，欢迎一路走来的每一步。随着时间的推移，该机制已成为本组织经常预算的一个组成部分。两国代表团感到遗憾的是，一小撮国家继续挑战会员国表达的意愿，为第五委员会开了一个不好的先例。瑞士代表团要求对决议草案 A/C.5/77/L.7 进行记录表决，并将对该提案投反对票，以示对大会诚信和权威的支持。此外，瑞士代表团还打算对有关方案预算的决议草案 A/C.5/77/L.8 投反对票，该决议草案将在本次会议晚些时候介绍。

表决前对投票作解释性发言

6. **Zelený 先生**(捷克)代表以下国家发言：欧洲联盟及其成员国；以及阿尔巴尼亚、安道尔、格鲁吉亚、黑山、北马其顿和摩尔多瓦共和国。他说，第五委员会作为负责行政和预算事项的大会主要委员会，应确保会员国和其他立法论坛规定的任务得到全面执行。这就需要遵守决议和决定规定的任务，而不是经谈判确定的任务。委员会应避免进行属于其他联合国论坛的讨论。

7. 大会在第 71/248 号决议中核准了协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制的任务，欧洲联盟致力于确保尊重和执行该项决议。委员会面前的决议草案在提议删除关于该机制的所有叙述和文字时，将违反大会作出的决定，并与委员会努力以协商一致方式作出决策的做法相冲突。因此，欧洲联盟成员国以及立场与之一致的国家，对该决议草案的提交表示遗憾，将对其投反对票，并敦促其他代表团也这样做。

8. **Al-Sulaiti 先生**(卡塔尔)说，该机制作为叙利亚境内所犯罪行证据的主要保存机构发挥了重要作用。该机制自己向大会提交的报告显示，它在执行赋予它的任务方面取得了进展。它坚持最高的专业标准，利用现代技术和创新防范，最大限度地增进效率，值得肯定。如果该机制要履行任务，具备坚实财政基础，就

必须根据第 71/248 号决议的规定，从经常预算中为其分配资源。因此，卡塔尔将对决议草案 A/C.5/77/L.7 投反对票。

9. 应瑞士代表的要求，对决议草案 A/C.5/77/L.7 进行记录表决。

赞成：

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、喀麦隆、中国、刚果、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴巴多斯、比利时、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、科威特、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰王国、新西兰、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣卢西亚、圣马力诺、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏丹、瑞典、瑞士、泰国、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门。

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、巴林、孟加拉国、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、科特迪瓦、吉布提、埃及、斐济、加蓬、加纳、海地、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、肯尼亚、莱索托、

利比亚、马达加斯加、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、南非、东帝汶、多哥、乌干达、阿拉伯联合酋长国、越南、赞比亚。

10. 该决议草案以 83 票对 19 票、49 票弃权被否决。

11. **Alshahin 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团重视本组织的工作和任务，它必须获得充足和可持续的资金。本组织的预算必须得到明智的管理，并用于进一步发展，而不是被浪费在满足仅服务于少数国家私利的政治目的上，这违反了《联合国宪章》的原则，并损害了联合国的作用和声誉。从经常预算中为该机制提供资金将产生这样的效果。阿拉伯叙利亚共和国拒绝采取这一步骤，并重申拒绝承认大会第 71/248 号决议设立的机制，因其违反了《联合国宪章》第十二条，该条规定，当安全理事会对于任何争端或情势，正在执行《宪章》所授予之职务时，大会非经安全理事会请求，对于该项争端或情势，不得提出任何建议。安全理事会正在处理叙利亚局势，并且仍在这方面行使其权力。因此，大会干涉安全理事会的工作将公然违反《宪章》。

12. 阿拉伯叙利亚共和国政府及其法律和司法机构完全有能力在没有来自其他地方的破坏性干预的情况下执行司法和确保问责制。该机制的建立与本组织的任务背道而驰，并有可能提供一个可用于其他国家的先例。叙利亚代表团对拒绝俄罗斯联邦提出的修正案表示遗憾，呼吁会员国与非法机制断绝关系，并避免与其联系，特别是鉴于在方案和协调委员会就整个机制问题未达成共识的情况下。

13. **Evseenko 先生**(白俄罗斯)说，白俄罗斯代表团是俄罗斯联邦提出的修正案的共同提案方，如阿拉伯叙利亚共和国代表一样认为，设立该机制的决定违反了安全理事会的基本特权。创建这种国际机构的问题属于负责维护国际和平与安全的联合国主要机构的职权范围。大会在没有取得协商一致的意见和各代表团之间存在重大分歧的情况下通过了设立该机制的决议。因此，白俄罗斯不支持关于方案规划的决议中涉及该机制经费筹措的部分。在明知本组织面临严重财

政挑战的情况下，从经常预算中为该机制拨款，而不尝试寻找其他资金来源，似乎适得其反。

14. **Tavoli 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，伊朗代表团与其他代表团一起表示拒绝承认该机制，该机制是出于政治原因非法建立的，只支持少数几个国家的利益。从定期预算为其供资，违反了《联合国宪章》和大会议事规则。

决议草案 [A/C.5/77/L.13](#)：方案规划

15. **Al-Sulaiti 先生**(卡塔尔)说，卡塔尔代表团希望对决议草案提出口头修正案，包括加入以下内容：

还核准秘书长报告所载 2023 年拟议方案预算方案 6(法律事务)的方案计划([A/77/6 \(Sect. 8\)](#))；

16. **Laputin 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯代表团反对拟议的口头修正案，希望请求对其进行记录表决。

17. **Alshahin 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)在表决前解释投票时说，叙利亚代表团支持俄罗斯联邦代表提出的进行记录表决的要求，并敦促所有代表团投票反对卡塔尔代表提议的口头修正案。

18. 应俄罗斯联邦代表要求，对卡塔尔代表就决议草案 [A/C.5/77/L.13](#) 提出的口头修正案进行记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴巴多斯、比利时、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、科威特、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、摩洛哥、缅甸、荷兰王国、新西兰、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏

丹、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门。

反对：

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中国、刚果、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦。

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、巴林、孟加拉国、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、科特迪瓦、吉布提、埃及、加蓬、加纳、印度、印度尼西亚、伊拉克、肯尼亚、莱索托、利比亚、毛里求斯、蒙古、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、南非、多哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、越南、赞比亚。

19. 口头修正案以 88 票对 18 票、46 票弃权获得通过。

20. **Tur de la Concepción 先生**(古巴)说，古巴代表团不同意在关于方案规划的决议草案中提及该机制，古巴代表团认为该机制是一种非法结构，侵犯了阿拉伯叙利亚共和国的主权和领土完整。

21. **Bayley Angeleri 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉代表团赞同古巴代表表达的观点。阿拉伯叙利亚共和国没有提出可能验证该机制的技术援助请求，其政府不能接受未经其同意使用来自该国境外的证据来证明该实体存在的正当性。支持这个不受任何规则约束的非法机构的财政负担不应落在本组织身上。大会非法篡夺了安全理事会的作用，违反了《联合国宪章》和不干涉会员国事务的原则。阿拉伯叙利亚共和国没有同意进行这样的试验。

22. **Muñoz Ponce 女士**(多民族玻利维亚国)说,玻利维亚代表团拒绝该机制,因为它存在于本组织规则和条例的边缘,并且损害了阿拉伯叙利亚共和国的主权。因此,其代表团不同意在关于方案规划的决议草案中对机制的所有提法。

23. **Kim Nam Hyok 先生**(朝鲜民主主义人民共和国)说,其代表团反对向该机制分配资金,反对在关于方案规划的决议草案中对它的所有提法。该机制的建立明显违反了《联合国宪章》和其他国际准则。没有理由允许该机制在联合国系统内运作或由本组织的经常预算为其活动供资。叙利亚问题应以和平方式解决,符合该国人民的利益,不受该机制等实体的干涉。

24. **Evseenko 先生**(白俄罗斯)说,白俄罗斯一贯反对在联合国内采取选择性、针对特定国家、与权利相关的措施,因此不赞成在关于方案规划的决议草案中对机制的所有提法。

25. **Laputin 先生**(俄罗斯联邦)、**Llano 女士**(尼加拉瓜)、**程烈先生**(中国)、**Hadgu 先生**(厄立特里亚)和 **Tavoli 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说,他们的代表团不参与就决议草案与该机制有关的措辞达成的一致意见。

26. 决议草案 [A/C.5/77/L.13](#), 经口头修正, 获得通过。

议程项目 141: 会议时地分配办法(续)([A/C.5/77/L.17](#))

决议草案 [A/C.5/77/L.17](#): 会议时地分配办法

27. 决议草案 [A/C.5/77/L.17](#) 获得通过。

议程项目 145: 联合国共同制度(续)([A/C.5/77/L.21](#) 和 [A/C.5/77/L.22](#))

决议草案 [A/C.5/77/L.21](#): 联合国共同制度

28. 决议草案 [A/C.5/77/L.21](#) 获得通过。

决议草案 [A/C.5/77/L.22](#): 对联合国共同制度管辖设置的审查

29. 决议草案 [A/C.5/77/L.22](#) 获得通过。

议程项目 146: 联合国养恤金制度(续)([A/C.5/77/L.14](#))

决议草案 [A/C.5/77/L.14](#): 联合国养恤金制度

30. 决议草案 [A/C.5/77/L.14](#) 获得通过。

议程项目 148: 关于内部监督事务厅活动的报告(续)([A/C.5/77/L.15](#))

议程项目 136: 审查联合国行政和财政业务效率(续)([A/C.5/77/L.15](#))

决议草案 [A/C.5/77/L.15](#): 关于内部监督事务厅活动的报告

31. 决议草案 [A/C.5/77/L.15](#) 获得通过。

议程项目 149: 联合国内部司法([A/C.5/77/L.11](#))

决议草案 [A/C.5/77/L.11](#): 联合国内部司法

32. 决议草案 [A/C.5/77/L.11](#) 获得通过。

议程项目 150: 刑事法庭余留事项国际处理机制经费的筹措([A/C.5/77/L.18](#))

决议草案 [A/C.5/77/L.18](#): 刑事法庭余留事项国际处理机制经费的筹措

33. 决议草案 [A/C.5/77/L.18](#) 获得通过。

议程项目 138: 2023 年拟议方案预算(续)

与 2023 年拟议方案预算有关的所涉方案预算问题([A/C.5/77/L.19](#))

[A/C.5/77/L.19](#) 号文件所载决定草案: 与 2023 年方案预算有关的所涉方案预算问题

34. **Zilbergeld 女士**(以色列)说, [A/C.5/77/L.19](#) 号文件 D 节所载决定草案涉及决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 所涉方案预算问题, 该决议是在联合国针对以色列的更广泛系统性歧视运动的一部分。巴勒斯坦人再次利用本组织推进并向国际社会强加他们的反以色列议程。在委员会就 [A/C.5/77/L.19](#) 所载决定草案进行磋商期间, 以色列提议有关决议所涉方案预算问题应全部吸收, 不分配任何预算资源。该立场保持不变。因此, 以色列代表团希望呼吁对 [A/C.5/77/L.19](#) 号文件 D 节所载决定草案进行记录表决, 打算对该决定草案投反对票, 并敦促其他代表团也这样做。

35. **Durrani 先生**(巴基斯坦)代表 77 国集团和中国发言说, 该集团的立场是赞成决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 所涉方案预算问题的决定草案。

36. 应以色列代表的请求,对 [A/C.5/77/L.19](#) 号文件 D 节所载决定草案进行了记录表决。

赞成:

阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、柬埔寨、智利、中国、哥伦比亚、刚果、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、埃及、萨尔瓦多、芬兰、法国、加蓬、加纳、希腊、格林纳达、圭亚那、海地、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、纳米比亚、荷兰王国、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、斯洛文尼亚、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对:

阿尔巴尼亚、捷克、刚果民主共和国、危地马拉、匈牙利、以色列、利比里亚、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、帕劳、巴布亚新几内亚、大韩民国、多哥。

弃权:

澳大利亚、奥地利、白俄罗斯、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、布隆迪、加拿大、科特迪瓦、克罗地亚、捷克、多米尼加共和国、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、格鲁吉亚、德国、洪都拉斯、印度、意大利、拉脱维亚、立陶宛、马达加斯加、巴拿马、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、所

罗门群岛、泰国、东帝汶、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭。

37. [A/C.5/77/L.19](#) 号文件 D 节所载决定草案以 105 票对 13 票、37 票弃权获得通过。

38. **Wong 女士**(澳大利亚)说, 澳大利亚对 [A/C.5/77/L.19](#) 号文件 D 节所载决定草案投弃权票,是因为它认为没有理由请求国际法院就一系列问题提供咨询意见。出于这个原因,也因为反对该决议对以色列的明显偏见,它在第四委员会对决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 投了反对票。将问题提交国际法院无助于将各方聚集在一起进行谈判。澳大利亚的既定立场是,不应使用国际法院的咨询管辖权来解决双边争端。然而,澳大利亚尊重决议草案中的授权已在第四委员会中达成一致这一事实。澳大利亚的长期原则立场是,支持为人权事务分配资源,即使它不支持有关任务,并在第五委员会寻求共识。澳大利亚致力于在全世界促进人权,并致力于建立强大的多边人权体系。这一承诺反映了其国家价值观,是该国参与国际社会的一项基本原则。

39. **den Hartog 先生**(荷兰王国)说, 第五委员会应避免进行属于本组织其他论坛的政治讨论。一旦大会批准一项决议,原则上第五委员会有责任确保为充分和妥善执行该决议提供必要的资金。因此,荷兰代表团对 [A/C.5/77/L.19](#) 号文件 D 节所载决定草案投了赞成票。

40. **Kasabri 先生**(巴勒斯坦国观察员)说, 巴勒斯坦代表团对所有投票赞成 [A/C.5/77/L.19](#) 号文件 D 节所载决定草案的代表团表示感谢。这反映了绝大多数会员国的观点,即大会要求国际法院提供咨询意见的权利不应受到操纵财务程序和试图剥夺法院授权履行职责所需资源的阻碍。制造这样的障碍的企图完全失败了。对于许多会员国来说,这次投票表明了他们对巴勒斯坦及其人民的原则支持。

41. 巴勒斯坦国代表团感谢委员会支持国际法院履行其职责的能力,包括在本案中有义务回应大会关于就持续侵犯巴勒斯坦人民自决权、长期占领、定居和吞并其土地、以及针对他们的歧视性措施和立法的行为发表咨询意见的请求。一旦大会通过该决议草案,正如巴勒斯坦国代表团所相信的那样,此事将交由国际法院处理。巴勒斯坦国代表团相信,法院意见一旦

发表，所有遵守国际法的国家都会给予尊重，无论其对大会的请求持何种立场。

42. 载于 [A/C.5/77/L.19](#) 号文件的其余决定草案获得通过。

43. **Zilbergeld 女士**(以色列)说，以色列代表团不同意与 [A/C.5/77/L.19](#) 号文件 D 节所载决定草案有关的共识，不同意将其列入决议草案 [A/C.4/77/L.12/Rev.1](#) 所涉方案预算问题一节，并拒绝向国际法院提出咨询意见请求。

与 2023 年拟议方案预算有关的问题([A/C.5/77/L.6](#)、[A/C.5/77/L.8](#)，[A/C.5/77/L.20](#) 和 [A/C.5/77/L.26](#))

决议草案 [A/C.5/77/L.8](#)：2023 年拟议方案预算：第 8 款，法律事务

44. **Laputin 先生**(俄罗斯联邦)还代表白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、赤道几内亚、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、尼加拉瓜、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦在介绍该决议草案时说，根据该决议草案所载修正案，将从 2023 年拟议方案预算中删除关于协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制的所有叙述和文字，因此，将拒绝为该机制供资。提出拟议修正案的理由有若干。该机制没有任务规定，因为大会第 [71/248](#) 号决议是无效的。大会非法履行安全理事会的作用，这继续违反《联合国宪章》，特别是其关于不干涉各国内政的规定。阿拉伯叙利亚共和国政府没有同意这一尝试。

45. 该机制正在国际法和《联合国宪章》框架之外进行一项出于政治动机的调查。调查的结果，或者更确切地说是所谓的结果，与正义无关。俄罗斯联邦不承认该机制。因此，他指望所有其他国家代表团支持拟议的修正案。

46. **Alshahin 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团希望重申其无变动的立场。大会第 [71/248](#) 号决议没有适当考虑联合国机构的特权，并且包含没有得到共识支持的原则。一些呼吁建立该机制的会员国的政府直接或间接地支持和武装了叙利亚境内的恐怖

组织。一些会员国对通过其领土进入叙利亚并破坏那里局势稳定的恐怖分子视而不见。

47. 他提出一个逻辑问题：是否有任何联合国会员国期望阿拉伯叙利亚共和国同意由一个距其边境数千公里、未经与其协商或征得其同意而设立的实体收集证据？尽管针对阿拉伯叙利亚共和国的恐怖主义战争带来了种种情况，但阿拉伯叙利亚共和国为其司法和安全机构感到自豪。叙利亚有能力、也有意愿实现和解和问责，但不是通过一个设在日内瓦的不遵守联合国或国际或国家程序或法律标准而收集证据的机制。因此，叙利亚代表团呼吁所有会员国支持俄罗斯联邦代表提出的修正案。

48. **Zelený 先生**(捷克)代表以下国家发言：欧洲联盟及其成员国，以及阿尔巴尼亚、安道尔、格鲁吉亚、摩纳哥、黑山、北马其顿和摩尔多瓦共和国说，欧洲联盟对决议草案 [A/C.5/77/L.8](#) 的提交表示遗憾，希望对其进行记录表决。第五委员会作为大会负责行政和预算事项的主要委员会，应确保会员国和其他立法论坛规定的任务得到充分执行，并为此确保为这些任务提供足够的资源。欧洲联盟及其成员国坚决认为，从经常预算为协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制供资的要求是明确的。

49. 大会第 [71/248](#) 号决议确定了该机制的任务。大会第 [72/191](#) 号决议第 35 段呼吁秘书长在其 2020 年拟议预算中为该机制列入必要经费。如果决议草案 [A/C.5/77/L.8](#) 获得通过，该机制将丧失所有资金，无法履行其重要任务。这将违反大会的决定。因此，欧洲联盟呼吁所有代表团对该决议草案投反对票。

表决前对投票作解释性发言

50. **Al-Sulaiti 先生**(卡塔尔)说，制定委员会的工作方案是为了确保通过经常预算供资。卡塔尔代表团打算投票反对该决议草案。

51. 应捷克代表以欧洲联盟成员国名义提出的要求，对决议草案 [A/C.5/77/L.8](#) 进行记录表决。

赞成：

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、埃塞俄比

亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴巴多斯、比利时、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、科威特、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门。

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、巴林、孟加拉国、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、科特迪瓦、吉布提、埃及、斐济、加蓬、加纳、格林纳达、海地、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、肯尼亚、莱索托、利比亚、马达加斯加、毛里求斯、蒙古、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、菲律宾、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、南非、苏丹、多哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、越南、赞比亚。

52. 决议草案以 82 票对 18 票、54 票弃权被否决。

决议草案 [A/C.5/77/L.6](#)：人权理事会第四十九届、第五十届和第五十一届常会以及第三十四届特别会议通过的决议和决定引起的订正估计数：人权理事会第 [51/27](#) 号决议，埃塞俄比亚的人权状况

53. **Minale 女士**(埃塞俄比亚)在介绍决议草案时说，决议草案提议不为人权理事会 2022 年 10 月 7 日第 [51/27](#) 号决议中提到的国际人权专家委员会分配资源，该决议题为“埃塞俄比亚的人权状况”。埃塞俄比亚极为重视尊重、保护和实现人权。它的法律框架，包括国家宪法和民事、刑事和行政立法，及其体制框架，推动了充分实现人权的事业。尽管其未实现其全部潜力和愿望，但它正在加强努力并确保取得进展。它在 2020 年 11 月的经历，埃塞俄比亚国防军受到来自接受远近破坏性外国议程的当地行为者的攻击，标志着国家历史上的一个关键时刻。埃塞俄比亚代表团并不怀疑其他代表团正在敏锐地观察随后的事态发展，以影响非洲之角的战略未来。这种努力的一个突出特点是将国际合作的各个方面都工具化：安全、贸易、人道主义合作、发展融资和人权。正如埃塞俄比亚代表团过去所说，每个非洲国家和每个发展中国家都已经或将成为这种过时方法的目标。为此，人权理事会的非洲和其他发展中国家成员投票反对第 [51/27](#) 号决议。

54. 虽然埃塞俄比亚认为国家是努力实现人权的唯一和主要行为者，但它重视并从广泛领域的国际合作中获益良多。为此，在埃塞俄比亚最大的军事基地遭到袭击之后，埃塞俄比亚人权委员会在埃塞俄比亚现代历史上最微妙的时刻签署了一份谅解备忘录，以促进对据称的侵犯人权问题进行联合调查。政府为开展调查提供了所有必要的合作。国际人权专家委员会的报告发布后，埃塞俄比亚同意——尽管对其若干内容持严重保留意见——实施所提出的建议。埃塞俄比亚继续与人权事务高级专员办事处合作，以补充部队的工作。埃塞俄比亚人权委员会和人权事务高级专员办事处之间的联合工作一直很有希望。在第 [51/27](#) 号决议的支持者提出该决议时，正在就扩大现有合作进行谈判。不幸的是，人权理事会的决议破坏了这一积极发展。

55. 尽管情况如此，埃塞俄比亚当局并没有放弃对人权和国际合作的承诺，并本着这种精神邀请国际人权专家委员会访问该国，以探索共同工作的途径。令当局大吃一惊的是，委员会拒绝了这一提议。更重要的是，在对埃塞俄比亚进行为期一周的访问六个月后，委员会公开指责埃塞俄比亚和其他国家存在敌意。这肯定会引起任何人的震惊。委员会着手编写了一份极其缺乏专业性和政治化的报告，该报告仅仅是媒体报道的汇编。它提出的建议完全依赖于对任何非洲国家使用的可憎行为的蓝图。它已经超越了它的任务授权，并声称要取代国家机构。

56. 委员会的成立是出于政治目的；埃塞俄比亚并不期望从中获得任何专业精神或职能独立性。自 2021 年成立以来，它在一年的时间里已经换了三位主席。通过继续任命非洲主席来提高其可信度的徒劳努力是行不通的。埃塞俄比亚希望新任命的主席能表现出最大的正直和专业精神。人权事务高级专员办事处——作为国际人权专家委员会的秘书处——不应为了出于政治原因而设立的一项举措而损害其完整性，并会因类似原因而被解散。

57. 在寻求维护埃塞俄比亚高度重视的自由和主权完整的过程中，埃塞俄比亚面临不公正待遇和外部敌对，并为其做好准备。那些从埃塞俄比亚危机中获利的人，包括助长对埃塞俄比亚敌意的坏分子，对埃塞俄比亚人民的坚持无能为力。埃塞俄比亚代表团敦促委员会成员停止目前的非法做法。面对旨在指导本组织多边平台的所有原则遭到抹杀，大会不可能视而不见，支持为特定国家集团的政治举措提供资金。对埃塞俄比亚提出的决议草案投赞成票，至少会重申，对那些坚持将人权政治化和工具化政策的人，存在着制衡。

58. **Zelený 先生**(捷克)代表以下国家发言：欧洲联盟及其成员国；还有阿尔巴尼亚、安道尔、格鲁吉亚、摩纳哥、黑山、北马其顿、摩尔多瓦共和国说，欧洲联盟对决议草案 [A/C.5/77/L.6](#) 的提交表示遗憾，希望对其进行记录表决。第五委员会作为大会负责行政和预算事项的主要委员会，应确保会员国和其他立法论坛规定的任务得到充分执行，并为此确保为这些任务提供足够的资源。为了履行这一职责，第五委员会必须遵守确立此类任务的决议和决定。对其重新谈判不是它的职责。委员会正在审查为国际人权专家委员会

提供资金的请求，该委员会是根据人权理事会 2021 年 12 月 17 日 [S-33/1](#) 号决议设立的，其任务已在 2022 年 10 月 7 日人权理事会第五十一届会议上得到延长。决议草案 [A/C.5/77/L.6](#) 中的提议是完全取消对委员会的供资；这将导致委员会无法履行其任务。因此，欧洲联盟认为该提议直接违反了人权理事会的一项决定，因此呼吁所有成员国投反对票。

59. 应捷克代表代表欧洲联盟成员国的请求，对决议草案 [A/C.5/77/L.6](#) 进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安哥拉、白俄罗斯、布基纳法索、喀麦隆、乍得、中国、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、伊朗伊斯兰共和国、肯尼亚、马达加斯加、马里、毛里求斯、摩洛哥、尼加拉瓜、菲律宾、俄罗斯联邦、塞内加尔、索马里、斯里兰卡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、乌干达、阿拉伯联合酋长国、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、东帝汶、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭。

弃权：

巴林、孟加拉国、巴巴多斯、不丹、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、埃及、斐济、

加纳、格林纳达、海地、印度、印度尼西亚、伊拉克、以色列、约旦、科威特、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马来西亚、马尔代夫、蒙古、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、卡塔尔、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、塔吉克斯坦、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、也门、赞比亚。

60. 决议草案以 71 票对 32 票、50 票弃权被否决。

决议草案 [A/C.5/77/L.20](#)：人权理事会第四十九届、第五十届和第五十一届常会以及 2022 年第三十四届特别会议通过的决议和决定引起的订正估计数

61. **Laputin 先生**(俄罗斯联邦)还代表白俄罗斯、中国、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、尼加拉瓜、阿拉伯叙利亚共和国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国发言，介绍该决议草案称，它试图拒绝从经常预算中分配与人权理事会一系列决议有关的资源。拟议的措辞旨在确保本组织 193 个国家的全体会员国不承担执行针对白俄罗斯、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、伊朗、尼加拉瓜、俄罗斯、叙利亚和委内瑞拉的出于政治动机的决议的费用。不幸的是，人权理事会的工作受到前后矛盾和双重标准的影响。在向第五委员会提交相关报告时，俄罗斯代表团对人权理事会第 49/1、[S-34/1](#) 和第 51/25 号决议的立场进行了详细阐述(见 [A/C.5/77/SR.23](#)，第 26 和 27 段)。俄罗斯联邦断然拒绝从本组织的经常预算中为决议草案 [A/C.5/77/L.20](#) 中指出的任何决议提供资金的原则，包括第 49/1、[S-34/1](#) 和第 51/25 号决议，并希望敦促所有会员国对该决议草案投赞成票以表示支持。

62. **Alshahin 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团希望指出，大会在通过其第 60/251 号决议设立人权理事会时，力求确认人权是普遍的、不可剥夺的和相互依存的。所有人权都应得到公平和平等对待，并以同样的兴趣和关注对待所有这些人权。然而，人权理事会成立以来的实际情况是，一些西方国家以政治化、选择性的方式处理其事务，在处理人权问题时

采用双重标准，通过关注特定国家的特定问题来实现其政治目的，而对其他国家类似案件中的严重侵犯人权行为视而不见。与之前针对叙利亚的人权理事会决议一样，第 49/27 号决议是政治化做法和方法的又一个例子，该做法和方法是由本组织经常预算提供资金，以服务于寻求干涉叙利亚内政的国家的利益。

63. 此外，该决议建立在所谓的协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制的结果之上，既不公平也不独立。该机制为其支持者的利益服务，同时未能解决叙利亚局势的根本原因，只是将指控指向其政府，作为误导和伪造运动的一部分。该决议声称寻求保护阿拉伯叙利亚共和国的主权和领土完整，但实际上违背了这些原则。该决议旨在解决的人权状况是有具体原因的，包括继续威胁叙利亚人生命的恐怖主义，以及从发起和起草该决议措辞的各方那里获得资金的恐怖主义。这些方面提倡禁运和掠夺叙利亚的自然资源和财富。阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会的决议没有解决这些因素。出于这些原因，叙利亚代表团拒绝了第 49/27 号决议。它呼吁所有其他代表团拒绝双重标准，避免将人权政治化，并对决议草案 [A/C.5/77/L.20](#) 投赞成票。

64. **Zelený**(捷克)代表以下国家发言：欧洲联盟及其成员国；还有阿尔巴尼亚、安道尔、格鲁吉亚、摩纳哥、黑山、北马其顿、摩尔多瓦共和国说，欧洲联盟对决议草案 [A/C.5/77/L.20](#) 的提交表示遗憾，希望对其进行记录表决。第五委员会的义务是，确保本组织立法论坛规定的任务，包括人权理事会，得到充分执行，并为此确保为这些任务提供足够的资源。为了履行这一职责，第五委员会必须遵守确立此类任务的决议和决定。决议草案 [A/C.5/77/L.20](#) 中的提议是完全取消对委员会的供资；这将导致委员会无法履行其任务。因此，欧洲联盟认为该提议直接违反了人权理事会的一项决定，因此呼吁所有会员国投反对票。

65. 应捷克代表代表欧洲联盟成员国的请求，对决议草案 [A/C.5/77/L.20](#) 进行了记录表决。

赞成：

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、赤道几内亚、厄立特里

亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、东帝汶、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭。

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、不丹、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、科特迪瓦、吉布提、埃及、格林纳达、海地、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、苏丹、塔吉克斯坦、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、也门、赞比亚。

66. 决议草案以 80 票对 15 票、57 票弃权被否决。

67. **Al-Sulaiti 先生**(卡塔尔)说,由于卡塔尔代表团对人权理事会的承诺以及后者作为本组织支柱的重要作用,对该决议草案投了反对票。作为人权理事会的现任成员,卡塔尔承诺尊重该机构的决定和决议,尊重其建立的机制,并确保提供人权理事会履行职责所需的资源。

68. **Llano 女士**(尼加拉瓜)说,尼加拉瓜代表团重申坚决反对在人权理事会看到的政治化双重标准,反对西方国家攻击和侵犯不服从帝国主义利益和议程的发展中国家的主权。尼加拉瓜作为一个自由的主权国家,重申它不承认并完全否定人权理事会,因为它有偏见和非法,并按照帝国主义列强的意图建立了侵犯尼加拉瓜主权的实体。尼加拉瓜正在推进旨在保护其全体人民人权的公共政策,尽管实施了非法和不人道的单方面胁迫措施,这是一种危害人类罪。尼加拉瓜代表团对该决议草案投了赞成票,力求拒绝为执行人权理事会关于尼加拉瓜的第 49/3 号决议和执行其他针对具体国家的决议提供资金。

69. **Evseenko 先生**(白俄罗斯)说,白俄罗斯代表团希望重申,它不承认人权理事会关于白俄罗斯 2020 年总统选举前后的人权状况的决议,也不承认关于白俄罗斯人权状况的决议。白俄罗斯一贯反对通过有选择地建立针对特定国家的机制来使人权理事会的工作工具化。另一个令人相当关注的问题是,人权事务高级专员办事处执行若干决议赋予它的任务的方法,因为它的行动一直在恶化不信任的气氛,特别是最近其在白俄罗斯的代表财务不当行为引起的是由。在目前情况下,白俄罗斯认为在执行这些决议方面与办事处进行任何形式的合作是不可能的,或富有成效的。白俄罗斯同样不承认白俄罗斯人权状况特别报告员的任务,并坚持这一立场,阻止特别报告员继续开展工作。

70. 大约有 12 亿人生活赤贫,每人每天收入不足 1.90 美元。其中大约一半(5.93 亿)仍然无法获得电力或无害环境的烹饪燃料来源。世界仍未从 COVID-19 大流行中恢复过来,正在经历自大萧条以来最严重的经济衰退,武装冲突、气候变化和生物多样性丧失使情况更加恶化。在此背景下,毫无根据地从本组织的经常预算中拨出数百万美元用于所谓的针对特定国家的任务,这不仅是浪费,更是财政犯罪。

第五委员会的报告草稿(A/C.5/77/L.9、A/C.5/77/L.10、A/C.5/77/L.23、A/C.5/77/L.24、A/C.5/77/L.25 和 A/C.5/77/L.26)

71. 主席说,他谨提请委员会注意载于 A/C.5/77/L.26 号文件的报告草稿,请委员会就其中第三节所载建议采取行动。

决议草案一:与 2023 年拟议方案预算有关的问题(A/C.5/77/L.23)

72. Zelený 先生(捷克)代表以下国家发言:欧洲联盟及其成员国;以及阿尔巴尼亚、安道尔、格鲁吉亚、摩纳哥、黑山、北马其顿和摩尔多瓦共和国说,他希望对决议草案一提出一项口头修正案,以确保为协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制全额供资,并包括插入以下段落:

表示注意到行预咨委会报告第三.64、三.65、三.66 和三.67 段;

决定,第 8 款(法律事务)下协助调查和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制 2023 年重计费用前的经常预算资源为 17 129 200 美元。

有了这些资源,该机制将能够充分履行其任务。他呼吁各国代表团支持拟议的修正案。

73. Laputin 先生(俄罗斯联邦)说,俄罗斯代表团反对拟议的口头修正案,希望请求对其进行记录表决。

表决前对投票作解释性发言

74. Alshahin 先生(阿拉伯叙利亚共和国)说,叙利亚代表团关于该机制的立场保持不变,因此不能接受拟议的口头修正案。叙利亚代表团支持俄罗斯联邦代表提出的进行记录表决的要求。

75. 应俄罗斯联邦代表的要求,对捷克代表以欧洲联盟成员国名义就决议草案 A/C.5/77/L.23 提出的口头修正案进行记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴巴多斯、比利时、博茨瓦纳、巴西、保加

利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、科威特、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、摩洛哥、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门。

反对:

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、喀麦隆、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦。

弃权:

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、巴林、孟加拉国、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、吉布提、埃及、斐济、加蓬、加纳、格林纳达、海地、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、肯尼亚、莱索托、利比亚、马达加斯加、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、菲律宾、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、南非、苏丹、多哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、越南、赞比亚。

76. 口头修正案以 84 票对 19 票、53 票弃权获得通过。

77. 经口头修正的决议草案 [A/C.5/77/L.23](#) 获得通过。

78. **Zilbergeld 女士**(以色列)说, 以色列代表团希望不参与关于秘书长提议的核准联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(近东救济工程处)资源水平的决议草案的协商一致, 以及在决议草案中提到第四委员会提议从经常预算中向近东救济工程处分配资源的决议。尽管有大量报告和国际社会的谴责, 近东救济工程处没有表现出意愿也没有采取任何实际步骤来改变其教育系统。为此, 以色列反对向近东救济工程处分配额外资金。

79. 近东救济工程处使用教科书向巴勒斯坦儿童灌输煽动、仇恨和反犹太主义思想, 并支持针对以色列平民的恐怖行为。它拒绝对使用此类教材承担任何责任, 拒绝采取具体行动移除该教材, 并声称它是按照联合国标准运作的。这些标准要求联合国援助机构照顾的儿童的学习必须符合当地的教育系统; 因此, 近东救济工程处声称它无法控制巴勒斯坦权力机构提供的教科书。那只不过是一个借口。在任何情况下, 近东救济工程处都不应收到国际纳税人的空白支票, 以向巴勒斯坦儿童灌输反犹太主义、敌对和恐怖主义的信息。

80. 很明显, 近东救济工程处希望避免在犹地亚和撒马利亚面对功能失调的巴勒斯坦权力机构, 就像它希望避免谴责哈马斯一样; 该组织被指定为恐怖分子, 其统治加沙地带, 利用自己的人民作为人盾并挖掘近东救济工程处学校地下的恐怖隧道。近东救济工程处已被证明是一个不负责任和道德的联合国机构, 以色列呼吁其立即采取行动停止使用片面宣传, 开始承担责任, 并结束充斥其学校课程的煽动和仇恨。

81. **Laputin 先生**(俄罗斯联邦)、**程烈先生**(中国)、**Kim Nam Hyok 先生**(朝鲜民主主义人民共和国)、**Tur de la Concepción 先生**(古巴)、**Evseenko 先生**(白俄罗斯)、**Bayley Angeleri 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、**Muñoz Ponce 女士**(多民族玻利维亚国)、**Tavoli 先生**(伊朗伊斯兰共和国)、**Hadgu 先生**(厄立特里亚)和 **Llano 女士**(尼加拉瓜)说, 出于他们在本次会议早些时候解释的原因, 他们的代表团希望不参与关于为所谓的国际、公正和独立机制筹资条款的决议草案的协商一致。

82. **Alshahin 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说, 叙利亚代表团完全不同意关于机制由本组织经常预算供资的共识。阿拉伯叙利亚共和国将相应地在 2023 年履行其对联合国的财政义务。该实体与阿拉伯叙利亚共和国没有任何联系, 只是作为某些国家借口向叙利亚施压资助机制的借口。本组织应脱离该机制。与阿拉伯叙利亚共和国政府在人道主义援助领域的合作很重要, 人道主义援助应通过合法过境点在叙利亚境内提供, 因为叙利亚政府是向该国公民分发此类援助的主要伙伴, 无论其位于境内任何地方。

决议草案二: 与 2023 年拟议方案预算有关的特别问题([A/C.5/77/L.24](#))

83. **Tur de la Concepción 先生**(古巴)说, 决议草案第五节涉及大会和(或)安全理事会授权的特别政治任务、斡旋和其他政治举措的费用估计数; 就该节而言, 古巴代表团十多年来一直指出, 与保护责任有关的活动没有法律依据, 因为没有会员国谈判达成的政府间协议来界定这一概念的范畴和执行工作。正如古巴代表团过去指出的那样, 秘书长保护责任问题特别顾问的职位得不到会员国立法授权的支持, 而且该职位由本组织经常预算供资, 这是不可接受的。因此, 每年都有相当多的会员国对该职位问题表示保留。

84. 该职位的经费筹措存在严重的违规行为, 因为特别顾问的职责并未以必要的方式说明有关支出是合理的。秘书长防止灭绝种族罪行特别顾问办公室的工作方案没有一处提到秘书长保护责任问题特别顾问, 也没有说明赋予他的责任。在对该决议草案提出口头修正案时, 古巴代表团绝不试图破坏秘书长防止灭绝种族罪行特别顾问办公室的职能或供资; 古巴政府本着反对种族灭绝的原则立场, 全力支持该办公室。在大会就保护责任的概念、概念的实施和范围以及其他相关事项作出决定之前, 应从预算文件中删除秘书长保护责任问题特别顾问的预算估计数和相关叙述。

85. 他提议在决议草案 [A/C.5/77/L.24](#) 第五节插入两个新的序言部分段落和两个新的执行部分段落。序言部分第一个新段落内容为: “回顾大会尚未就保护责任的概念、范围、影响和可能的执行方式作出决定”; 序言部分第二个新段落内容为“注意到专题群组一的估计数包括与秘书长保护责任问题特别顾问有关的

叙述、职能、战略和外部因素、成果、业绩计量、应交付成果和其他信息”。执行部分第一个新段落内容为：“决定在秘书长防止灭绝种族罪行特别顾问办公室的战略框架及相关叙述中删除所有与秘书长保护责任问题特别顾问有关的叙述、职能、战略和外部因素、成果、业绩计量、应交付成果和其他信息，该框架载于 A/77/6 (Sect. 3)/Add.2”；执行部分第二个新段落内容为“请秘书长印发其报告(A/77/6(Sect. 3)/Add.2)的更正。”他请各代表团审议并投票赞成拟议的口头修正案，以确保为政府间协商一致的任务授权提供适当资金。

86. **Zelený 先生**(捷克)代表以下国家发言：欧洲联盟及其成员国；以及阿尔巴尼亚、安道尔、格鲁吉亚、摩纳哥、黑山、北马其顿和摩尔多瓦共和国说，欧洲联盟对提交决议草案 A/C.5/77/L.24 的拟议口头修正案表示遗憾，并希望对它进行记录表决。第五委员会作为大会负责行政和预算事项的主要委员会，应确保会员国和其他立法论坛规定的任务得到充分执行，并为此目的确保提供足够的资源。

87. 安全理事会第 1366(2001)号决议批准了秘书长防止灭绝种族罪行特别顾问办公室的任务。委员会有责任确保该办公室能够有效执行任务和与该办公室有关的所有职能。拟议的口头修正案将大大削弱该办公室的工作能力，特别是将妨碍该办公室与联合国其他实体，特别是保护责任问题特别顾问密切合作执行这项任务，特别顾问侧重于发展保护责任的概念、政治和业务方面。欧洲联盟将投票反对拟议的修正案，并呼吁其他代表团也这样做。

表决前对投票作解释性发言

88. **Muñoz Ponce 女士**(多民族玻利维亚国)说，玻利维亚代表团支持并将投票赞成古巴代表提出的口头修正案。有关职位的设立缺乏会员国的明确授权。玻利维亚代表团承认保护责任的重要性，但迄今为止尚未就该概念的定义达成政府间协议。间接分配资源和任命秘书长保护责任问题特别顾问不符合本组织的原则和实践。

89. **Evseenko 先生**(白俄罗斯)说，白俄罗斯代表团将投票赞成古巴代表提出的口头修正案，认为有争议的保护责任概念没有得到普遍支持，并不是经协商一致

通过的。许多问题涉及其实施、缺乏法律依据、运作，还有人怀疑它可能被用于政治目的。出于这些原因，白俄罗斯代表团不能支持拟议方案预算中专门用于保护责任的部分。

90. **Tavoli 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，尽管支持打击灭绝种族罪的任何合法行动是伊朗伊斯兰共和国的原则立场，但伊朗认为，秘书长保护责任问题特别顾问的任命只经过秘书长和安全理事会的讨论，缺乏任何政府间协议的支持。此外，将该项目列入大会议程缺乏共识。因此，伊朗代表团支持古巴关于删除保护责任问题特别顾问的预算估计数和相关叙述的提议。

91. **Kim Nam Hyok 先生**(朝鲜民主主义人民共和国)说，朝鲜代表团支持古巴代表提出的修正案，将投票赞成该修正案。正如委员会成员所知，会员国之间仍未就保护责任的概念达成共识，因此这方面的活动没有法律依据。只有在大会以协商一致方式就这一概念作出决定后，才应把资源分配给保护责任问题特别顾问。

92. **Llano 女士**(尼加拉瓜)说，尼加拉瓜代表团完全支持古巴代表提出的口头修正案，坚决反对向秘书长保护责任问题特别顾问提供资源，因为对该顾问的任命没有得到政府间决定的支持。尼加拉瓜与国际社会和联合国站在一起，坚持原则，反对灭绝种族、战争罪、族裔清洗和危害人类罪。然而，尼加拉瓜继续认为，保护责任带来了真正的风险，即干涉主义者披着伪装进行操纵，试图以各种手段为使用干涉和武力破坏和取代合法政府加以辩护。她呼吁各国代表团对拟议的口头修正案投赞成票。

93. **Alshahin 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团支持古巴代表提出的口头修正案。保护责任的概念是一个有争议的概念，政府间并未就此达成任何共识。大会尚未通过一项决议来界定履行保护责任的范畴、影响和实施方式。一些国家会利用保护责任干涉其他国家的内政，这公然违反了《联合国宪章》的原则，特别是会员国主权和尊重会员国领土完整的原则。

94. **程烈先生**(中国)说，中国代表团支持并将投票赞成古巴代表提出的口头修正案。通过该决议草案。保

护责任的概念充满争议，易于受人扭曲。为秘书长保护责任问题特别顾问分配资源将产生负面影响。

95. **Bayley Angeleri 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉代表团完全支持古巴代表提出的口头修正案。秘书长保护责任问题特别顾问一职的根源并不在于任何明确要求设立该职位的决议。秘书长的相关报告没有提及这位特别顾问将开展的活动，并且没有详细说明将直接向特别顾问报告的员额以及与特别顾问直接相关的业务费用。大会尚未就保护责任的概念、范围、适用、影响或实施方法通过任何决定。因此，委内瑞拉代表团将投票赞成拟议的修正案。

96. **Laputin 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯代表团同意古巴代表就保护责任这个有争议的概念表达的观点，并支持拟议的口头修正案。

97. 应捷克代表代表欧洲联盟成员国的请求，对古巴代表提出的决议草案 [A/C.5/77/L.24](#) 第五节的口头修正案进行了记录表决。

赞成：

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、布基纳法索、柬埔寨、喀麦隆、中国、刚果、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、海地、伊朗伊斯兰共和国、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、科威特、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、缅甸、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、波兰、葡萄牙、

卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、塞内加尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭。

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、科特迪瓦、吉布提、多米尼加共和国、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、纳米比亚、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、菲律宾、圣卢西亚、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、也门。

98. 口头修正案以 77 票对 22 票、56 票弃权被否决。

99. **Zelený 先生**(捷克)代表以下国家发言：欧洲联盟及其成员国；以及阿尔巴尼亚、安道尔、格鲁吉亚、摩纳哥、黑山、北马其顿和摩尔多瓦共和国、美利坚合众国和大不列颠及北爱尔兰联合王国说，他希望对决议草案 [A/C.5/77/L.24](#) 第十四节提出口头修正，以核准与秘书长提议、人权理事会 2022 年通过的决议和决定相关的 2023 年员额和非员额资源，包括 2023 年拟议方案预算中预期的资源。提议的口头修正案如下：在第 2 段末尾，加上“根据本决议的规定”。第 4 段将改为：“追加拨款 55 925 000 美元，包括 2023 年拟议方案预算第 2 款(大会和经济及社会理事会事务和会议管理)下的 3 735 600 美元，第 24 款(人权)下的 51636 100 美元，第 28 款(全球传播)下的 455 700 美元，第 29E 款(行政，日内瓦)下的 31 800 美元，第 34 款(安全和安保)下的 65 800 美元；这些资源从应急基金支付”。在第 5 段，“6 282 900 美元”将改为“6 773 900 美元”。第 1 段和第 3 段将保持不变。

100. 有了这些资源,各种机制就能够充分完成任务。他呼吁所有其他代表团支持对决议草案 [A/C.5/77/L.24](#) 第十四节提出的口头修正案。

101. **Laputin 先生**(俄罗斯联邦)说,俄罗斯代表团反对拟议的口头修正案,希望请求对其进行记录表决。

表决前对投票作解释性发言

102. **程烈先生**(中国)说,中国代表团坚决反对拟议的口头修正案,该修正案旨在增加执行人权理事会决议所需的资源,因为这不仅会给会员国带来额外的财政负担,而且也标志着完全拒绝行预咨委会的建议,从而削弱其作用并挑战其权威。这一增加还将损害会员国通过行预咨委会对拟议预算进行监督的权利。增加的资源将用于支持一系列经表决通过、但有争议的人权理事会决议所产生的任务。修正案的效果将是加剧会员国之间的分歧,并对第五委员会的工作产生不利影响。中国代表团将对拟议口头修正案投反对票,并呼吁其他代表团也这样做。

103. **Minale 女士**(埃塞俄比亚)说,埃塞俄比亚代表团支持对决议草案 [A/C.5/77/L.24](#) 的拟议口头修正案进行记录表决的请求,并敦促所有代表团投反对票。

104. **Evseenko 先生**(白俄罗斯)说,白俄罗斯代表团将投票反对口头修正案,这是对行预咨委会权威的完全不可接受的障碍,并将导致所有会员国的摊款负担增加。正如中国代表已经指出的那样,这也会对监督本组织资源的能力产生负面影响。令人遗憾的是,尽管在委员会磋商期间对此事进行了详尽的讨论,但还是提出了拟议的修正案。

105. **Tavoli 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说,伊朗代表团反对为执行人权理事会通过的决议和决定分配额外资源,并将投票反对拟议的口头修正案。

106. **Videche Guevara 先生**(哥斯达黎加)同时代表阿根廷、智利、厄瓜多尔、萨尔瓦多、巴拿马、巴拉圭、秘鲁和乌拉圭发言说,捍卫和促进人权是他代表的这些国家外交政策的优先事项。因此,这些国家承认人权理事会作为主要政府间机构的重要作用,其任务是解决全世界侵犯人权的问题,并提出与人权相关的建议。为执行人权理事会的决议和决定提供充足和可预

测的资金水平,对于确保有效执行有关任务至关重要,并且是保护人权系统的重要组成部分。因此,所有有关代表团都支持批准秘书长要求的资源水平,以便有效和及时地执行人权理事会商定的任务。他们将投票赞成拟议的口头修正案,并敦促其他代表团也这样做。

107. **Blickle 先生**(瑞士)说,瑞士代表团将投票赞成拟议的口头修正案,该修正案将为执行人权理事会通过的任务提供充足的资金。遗憾的是未能以协商一致方式通过一项决议。在本届会议上讨论人权理事会的资源时,不幸的是缺乏建设性的方法来寻求共识,而共识是第五委员会的规范,也是第五委员会长期实践的一部分。这种共识很重要,特别是在预算事项方面。瑞士代表团希望未来关于资助执行人权理事会任务的决定将再次以协商一致方式通过,这是一种对委员会正常运作至关重要的决策方法。

108. 应俄罗斯联邦代表的请求,对捷克代表代表欧洲联盟成员国和其他会员国提出的决议草案 [A/C.5/77/L.24](#) 的口头修正案进行了记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、科威特、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、土耳其、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭。

反对:

白俄罗斯、多民族玻利维亚国、喀麦隆、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、伊朗伊斯兰共和国、莱索托、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、索马里、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦。

弃权:

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、不丹、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、吉布提、埃及、加纳、海地、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、黎巴嫩、利比亚、马达加斯加、马来西亚、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、苏丹、多哥、特立尼达多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、也门。

109. 口头修正案以 84 票对 19 票、50 票弃权获得通过。

110. **Al-Sulaiti 先生**(卡塔尔)说, 由于其对人权理事会的承诺以及后者作为本组织支柱的重要作用, 卡塔尔代表团投票赞成口头修正案。作为人权理事会的现任成员, 卡塔尔承诺尊重该机构的决定和决议, 尊重其建立的机制, 并确保提供人权理事会履行职责所需的资源。卡塔尔代表团对口头修正案的立场单独考虑了人权理事会的所有决议和决定, 并且符合其关于通过拟议方案预算以使本组织能够完成其任务的原则立场, 包括其保护人权的任务。

111. **Lu 先生**(美利坚合众国)说, 美国代表团欢迎通过决议草案 [A/C.5/77/L.24](#) 的口头修正案, 以便为人权理事会的任务提供充足资金。虽然第五委员会长期以来的做法是以协商一致方式作出决定, 但有时无法达成协商一致, 因此必须进行表决。在本届会议上, 行预咨委会不成比例地针对人权任务进行削减。提议的资金削减会破坏人权理事会和《联合国宪章》的核心

支柱。随着本组织进入纪念《世界人权宣言》七十五周年, 第五委员会恢复关键供资是完全适当的。

112. **Laputin 先生**(俄罗斯联邦)说, 俄罗斯联邦代表团请求对经口头修正的决议草案 [A/C.5/77/L.24](#) 第十四节进行记录表决。

113. 应俄罗斯联邦代表的要求, 就经口头修正的决议草案 [A/C.5/77/L.24](#) 第十四节进行记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴林、巴巴多斯、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、摩洛哥、纳米比亚、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、阿曼、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、阿联酋、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、也门、赞比亚。

反对:

白俄罗斯、中国、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、索马里、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国。

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、孟加拉国、不丹、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、乍得、科特迪瓦、加纳、印度、莱索托、利比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、巴基斯坦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、所罗门群岛、苏丹、多哥、图瓦卢、乌干达、津巴布韦。

114. 经口头修正的决议草案 [A/C.5/77/L.24](#) 第十四节以 112 票对 12 票、26 票弃权获得通过。

115. 经口头修正的决议草案 [A/C.5/77/L.24](#) 获得通过。

116. **Gunaratna 先生**(斯里兰卡)说,斯里兰卡不支持从本组织的经常预算中资助具有政治动机的国别任务。斯里兰卡代表团拒绝了人权理事会关于促进斯里兰卡的和解、问责制和人权的第 51/1 号决议;决议草案 [A/C.5/77/L.24](#) 第十四节为此分配了资源。根据秘书处提供的信息,以前的此类任务已经消耗了 546 万美元,这些宝贵的资源没有产生任何实际收益。不幸的是,根据第 51/1 号决议为所谓的外部证据收集机制分配的资源同样是浪费,既无助于冲突后发展,也无助于和解,而是为少数人的政治议程服务。斯里兰卡政府断然拒绝该决议,其所涉预算问题毫无根据,而且对所有会员国的资源都是无益且误导的消耗,因此不同意就决议草案 [A/C.5/77/L.24](#) 第十四节达成的共识。

117. **Tavoli 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说,伊朗伊斯兰共和国对促进和保护人权与尊严的承诺是坚定不移的。它认为,在对抗、政治偏见和负面成见盛行的政治环境中,促进和保护所有人的人权是不可能实现的。伊朗伊斯兰共和国问题独立国际实况调查团的成立是人权理事会为了政治利益而被工具化的另一个明显例子。伊朗代表团已在委员会第 23 次会议上明确表明其对该机构的立场(见 [A/C.5/77/SR.23](#), 第 22-25 段),并不同意相关的资源分配。

118. **Alshahin 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说,叙利亚代表团不同意就该决议草案达成的共识,因为它的原则立场是反对以非法、选择性和政治化的方式处理人权问题。它还反对利用联合国机制针对特定国家,以服务于某些有影响力的会员国及其盟友的利益,并以各种借口干涉他国内政。这违背了本组织的原则和

宗旨。此外,人权理事会的报告,尤其是有关某些国家情况的报告,具有主观性。

119. **Bayley Angeleri 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说,委内瑞拉代表团希望不参与关于该决议草案的协商一致意见,因为它拒绝在未经委内瑞拉国家同意的情况下强加文书和机制,特别是通过人权理事会第 51/29 号决议操纵人权并将其政治化,编造缺乏任何严谨方法的首尾不一的报告,采用转手信息来源,旨在造成内部不稳定。这种做法遭到委内瑞拉人民和国际社会的强烈反对。委内瑞拉持有主权立场,还因为针对具体国家的特别程序缺乏应有的问责制,其违反了主权和自决,以及不干涉国家内政原则。委内瑞拉代表团要求每个特别程序都对过去分配给其的大量资金负责,并要求对所谓的委内瑞拉玻利瓦尔共和国问题国际独立实况调查团进行特别审计。

120. **Minale 女士**(埃塞俄比亚)、**Llano 女士**(尼加拉瓜)、**程烈先生**(中国)、**Kim Nam Hyok 先生**(朝鲜民主主义人民共和国)、**Laputin 先生**(俄罗斯联邦)、**Hadgu 先生**(厄立特里亚)和 **Evseenko 先生**(白俄罗斯)说,他们的代表团反对针对特定国家的任务授权,并不参与关于与人权理事会 2022 年通过的决议和决定有关的供资规定的决议草案达成的共识。

决议草案三：2023 年拟议方案预算([A/C.5/77/L.25](#))

121. **Ramanathan 先生**(助理秘书长兼主计长)说,他希望向委员会通报一些技术更新。通过与决议草案 [A/C.5/77/L.23](#) 相关的口头修正案导致 2023 年拟议方案预算第 8 款(法律事务)下增加 137 900 美元。通过与决议草案 [A/C.5/77/L.24](#) 相关的口头修正案导致总额增加 5 213 100 美元,其中第 24 款(人权)下 4 600 500 美元,第 28 款(全球传播)下 36 400 美元,第 29 C 款(信息和通信技术厅)下 19 400 美元,第 34 款(安全和安保)下 65 800 美元和第 36 款(工作人员薪金税)下 491 000 美元,由工作人员薪金税收入下的等量数额抵消。因此,2023 年的方案预算总额将达到 3 396 308 300 美元。决议草案 [A/C.5/77/L.25](#) 的 A、B 和 C 节将进行技术调整以反映这些变化。

122. 经技术更新的决议草案 [A/C.5/77/L.25](#) 获得通过。

123. **Zilbergeld 女士**(以色列)说,以色列代表团不同意就决议草案的部分达成共识,其中包括来自反以色列的决议和决定的预算拨款,包括第 24 款和第 26 款的拨款,以及关于与 2023 年方案预算有关的方案预算影响的决议草案。

决议草案四: 2023 年意外及非常费用(A/C.5/77/L.9)

124. 决议草案 A/C.5/77/L.9 获得通过。

决议草案五: 2023 年周转基金(A/C.5/77/L.10)

125. 决议草案 A/C.5/77/L.10 获得通过。

第五委员会关于 2023 年拟议方案预算的报告草稿(A/C.5/77/L.26, 第一部分和第二部分)

126. 经技术更新的第五委员会关于 2023 年拟议方案预算的报告草稿获得通过。

议程项目 136: 审查联合国行政和财政业务效率(续)(A/C.5/77/L.12)

决议草案 A/C.5/77/L.12: 转变联合国的管理模式: 审查预算周期的变动

127. 决议草案 A/C.5/77/L.12 获得通过。

决定草案 A/C.5/77/L.27: 推迟到以后审议的问题

128. 主席说,他希望确认委员会成员所做的巨大努力,他们结束了对议程上所有项目的讨论。关于决定草案 A 节中提到的问题,他的理解是,委员会一致同意推迟审议与建设和平基金有关的报告,但尚未就是否应在大会第七十七届会议续会第一期或第二期会议上考虑审议这一问题达成共识。然而,委员会成员一直在强调这些问题的重要性以及采取必要步骤促进达成一致的必要性。鉴于委员会必须毫不拖延地完成其工作,并且为了防止本组织的业务中断,他建议委员会成员在接下来的几周内继续讨论,准备进入第七十七届会议续会第一期会议。

129. **Mahmoud 先生**(埃及)以本国身份和非洲国家集团建设和平核心小组主席的身份发言说,他希望对决定草案 A/C.5/77/L.27 A 节提出口头修正,其中“大会决定推迟审议下列文件:”改为“大会决定推迟到第七十七届会议续会第一期会议审议下列文件:”。他敦

促所有代表团本着预期的建设性精神考虑该修正案,特别是考虑到非洲国家集团对此事的高度重视。

130. **程烈先生**(中国)说,虽然为建设和平提供资金的问题极为重要,但会员国在讨论推迟审议该问题时未能达成共识。中国在这一问题上的立场很明确:续会第一期会议将很短,需要有时间审议重大的人力资源问题。在最初议程上增加建设和平筹资问题,将压缩可用时间。因此,中国代表团不能支持在续会第一期会议上讨论建设和平筹资问题,并希望以主席提到的案文为基础进行进一步协商。鉴于委员会预计第七十七届会议续会的工作量很大,目前对决定草案提出修正案将严重损害主席的权威。中国代表团将尊重主席关于这一问题的最后立场,将不参加关于决定草案拟议修正案的任何共识。

131. 经口头修正的决定草案 A/C.5/77/L.27 获得通过。

完成第五委员会在大会第七十七届会议主要会期的工作

132. **Durrani 先生**(巴基斯坦)代表 77 国集团和中国发言说,委员会在大会第七十七届会议的主要会期审议了今后几十年都会感受到、具有历史意义的有关本组织运作的重大事项。该集团欢庆第五委员会对秘书长关于审查预算周期的改革议程表现出充分的信心。该集团认为,本次会议通过的预算周期方向是经过长时间深入讨论的结果。委员会能够结束对包括方案规划和建设项目在内的众多事项的审议,但该集团认为,对 2023 年拟议方案预算的讨论没有得到应有的时间和关注,因为委员会的注意力转而考虑预算周期的改革,可能会错失达成有利于所有会员国的协议的机会。不过,该集团对建设性参与的承诺及其结束对委员会议程的审议的愿望,导致其在许多重要的预算问题上让步。该集团一如既往,随时准备与所有同事合作,建设一个更负责任、更有效、更适合目的的联合国,为所有会员国的利益而努力,改善人们的生活。

133. **Ainomuhisha 先生**(乌干达)代表非洲国家集团发言说,该集团重申了本组织工作的重要性以及确保顺利运作和有效开展已获授权的方案和活动的必要性。很高兴委员会结束了对一些议程项目的审议,但仍然感到失望的是,尽管一些代表团表示有兴趣并表

现出灵活性，但它连续第二次未能就建设和平问题达成一致。

134. 该集团赞扬委员会成员表现出的灵活性，但对特别政治任务供资问题的讨论结果不同寻常、但仍然照旧，感到失望。正如该集团之前所说，无论涉及的财政资源水平如何都通过文本，并剥夺会员国通过为秘书处提供指导的政策措辞的能力，这树立了一个糟糕的先例，尤其是在这样重要议程项目的情况下。该集团重申其观点，即特别政治任务需要财政和人力资源，正如它们需要会员国通过大会给予适当指导一样。在这方面，该集团希望强调，除非大会另有决定，否则大会现有的商定文字继续适用于特别政治任务。不能把针对这些任务通过一项空洞决议作为先例。

135. **Camelli 先生**(欧洲联盟代表，以观察员身份)说，尽管在委员会磋商期间出现了困难，但第七十七届会议主要部分的成果是积极的。委员会履行了职责，及时通过了 2023 年方案预算，使本组织能够不间断地运作，继续履行其职责并为最需要的人提供服务。

136. 委员会成功完成了秘书长管理改革议程的最后一部分，通过审查年度预算周期实现了他的愿景。它以协商一致方式决定结束年度预算周期的试行期，并通过了几项与预算相关的改进，以巩固较短周期的好处，并将重点放在任务交付和绩效上。为促进建立一个二十一世纪的联合国，委员会作出了一项慎重和协商一致的决定，支持国际公务员制度委员会关于为联合国共同制度建立统一的育儿假安排的决定。同样为本组织的未来奠定基础，它为联合国青年问题办公室提供了资源，在为建设和平筹资达成共识方面取得了重大进展；欧洲联盟期待在续会第一期会议上继续并结束关于这一重要问题的讨论。

137. 然而，相比之下，在如此晚的阶段完成审议面前的事项清楚地表明，委员会成员无法围绕共同的优先事项团结一致。本届会议是 50 多年来委员会第二次将审议工作延长至圣诞节之后。这种情况没有任何借口，显然也没有吸取教训：这种情况不可能成为新常态。委员会拖延审议，粗心大意，给本组织及其工作人员带来了巨大压力，他们为本届会议的结束所做的贡献理应受到赞赏。委员会必须认真审视这种不正常工作方式的原因，并致力于改进其工作方法。

138. 所涉及的一些因素是外部因素。其中一个因素是延迟提供必要的文件。及时性是关键，因此欧洲联盟强烈敦促秘书处更迅速地发布其报告，敦促行预咨委会更迅速地提供其建议。事实证明，行预咨委会关于审查年度预算周期的建议，或关于人权理事会决议和决定的修订概算的建议延迟发布，两个本届会议最敏感的话题，不利于委员会的讨论。

139. 欧洲联盟还希望请行预咨委会评估第五委员会就其某些建议所面临的非常艰难的辩论。为会员国的政治决定提供信息的行预咨委会的技术专长很有价值，但这些建议有几次未能达成共识。令人震惊的是，在会议的最后一天，一些代表团未能在行预咨委会关于人权理事会订正估计数的建议中看到任何可接受的前进方式或折衷方案。然而，欧盟欢迎行预咨委会主席与委员会接触的开放态度，并赞赏他呼吁就其会议提出反馈意见，以及他致力于改进行预咨委会的工作做法。第五委员会比以往任何时候都更需要行预咨委会的技术咨询。

140. 与此同时，第五委员会必须认识到这是造成其困境的主要原因，主要是因为背离了其传统的工作方法。欧洲联盟及其成员国继续认为，协商一致始终是委员会工作的指导原则。这要求每个成员本着诚信、协作和建设性合作的精神，找到所有人都可以加入和支持的立场，即使这些立场与单方的首选选择不符。

141. 令人震惊的是，本届会议再次看到有代表要求进行多次投票以取消对整个任务的供资，尤其是与人权有关的任务。欧洲联盟对第五委员会应参照其他联合国论坛如何通过任务来处理任务的说法感到关切。它希望重申，委员会的职责是确保本组织成员和任何联合国论坛赋予的所有任务得到充分执行，并为此确保这些任务得到充足的资源。委员会的作用是遵守确定任务的决议，而不是重新审查或质疑它们。

142. 欧洲联盟还对不同意见难以弥合时，推迟审议议程项目、不采取任何行动或通过空洞决议等日益增加的趋势表示关切，有时甚至在存在商定措辞的情况下也如此。因此，委员会未能就执行任务向秘书处提供政治指导。委员会决策的质量取决于其成员参与、相互理解和围绕合理妥协团结起来的能力。因此，恢

复这种能力是当务之急，否则委员会将面临永远停滞不前的风险。

143. 委员会还必须反思其工作方法，并想方设法在届会期间更早地开始实质性参与，并以更具建设性的方式进行，而不是等到 12 月初。它一再证明有能力应对这一挑战，包括在涉及年度预算周期审查的本届会议期间。除非委员会也致力于提供充分的答案，否则进行该评估是不够的。关键因素不是时间，而是信任。欧洲联盟感到关切的是，在某些议程项目的整个讨论过程中，一些提案在没有考虑其实际内容的情况下被驳回或放弃。信任必须是委员会工作的基础，也是委员会成员跨区域集团合作的基石。

144. 最后，欧洲联盟及其成员国希望重申其致力于服务于本组织的核心价值观和原则，并本着建设性合作、协商共事的精神，继续与第五委员会主席和所有成员合作，以落实这些核心价值观和原则。

145. **Elmahs 先生**(埃及)说，本次会议标志着一次艰难会议的结束。然而，委员会成功地为一项任务提供了资金，特别是，按照秘书长提议的水平为近东救济工程处分配了资金，证实了国际社会帮助有关难民并为其事业找到公平解决办法的愿望。埃及代表团还欢迎委员会就以色列对包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦领土的长期占领和殖民化及其对巴勒斯坦人民自决权的侵犯的法律后果请求国际法院发表咨询意见的供资决定，并重申其立场：支持根据相关的国际和阿拉伯集团决议和倡议，巴勒斯坦人民在 1967 年 6 月 4 日边界内建立一个以东耶路撒冷为首都的独立巴勒斯坦国的基础上行使合法权利。

146. 埃及代表团对委员会连续第二次未能就建设和平筹资问题达成共识感到失望。这是一个错失的机会，特别是鉴于大会具有里程碑意义的第 76/305 号决议，会员国通过该决议承诺探索建设和平基金的所有备选方案，包括使用分摊会费，并委托第五委员会完成对实施秘书长提案的方式的审议。会员国在大会全体会议上表现出的政治承诺应与其在第五委员会的行动相匹配。就这一重要问题达成共识需要一种不同的方法，把通过分摊会费为建设和平筹资视为一种具有成本效益的投资，而非一种财政负担。然而，埃及代表团确实承认本届会议在缩小立场分歧方面取得的

进展，并鼓励所有会员国表现出必要的灵活性并真诚参与，以便根据大会全体会议的授权，在 2023 年 3 月的续会第一期会议上的讨论期间达成共识；大会授权明确指出，该项目的审议应在第七十七届会议上完成。

147. 委员会在本届会议上成功地就审查年度预算周期达成共识。通过的决议可能并不完美，但它代表了在此情况下可能出现的最佳结果。在本届会议多个议程项目难以取得成果的背景下，埃及代表团强调预算周期审查，因为它想强调第五委员会的共识并不意味着否决权，否决权仅限于安全理事会。事实上，第五委员会的共识与建设性工作齐头并进，以在当前条件下取得最佳成果。

148. **Ishikane 先生**(日本)说，尽管未能在圣诞节假期前按计划完成其工作，但委员会工作灵活，能够在年底前取得重要成果，确保从 2023 年伊始，本组织就可以卓有成效和灵活地完成任务。本届会议最大的成就之一是，取消了年度预算周期的试工期；这将使本组织能够继续有效地满足国际社会不断变化的需求，拟定的方案预算反应更灵敏、适应性更强。日本代表团期待看到预算进程和内容不断改进，因为年度周期使预算更加可预测和透明，并有更准确的假设为依据。

149. 第五委员会在联合国系统中占有独特地位，有很多原因：它的工作方法和工作语文；在其所在城市庆祝节日时继续审议工作；与联合国秘书处、行预咨委会以及联合国在纽约、日内瓦、内罗毕、维也纳、曼谷和其他地点的办事处和实体的合作；及其通过协商一致达成协议的长期惯例。委员会应该珍惜并坚持其决策方法，这种方法可能耗时长，需要艰难的决定、果断的谈判和牺牲，但其成员永远可以尽全力达成一项得到所有人支持的协议。日本代表团希望委员会不仅能够庆祝它所取得的成就，而且能够吸取本届会议的教训，重申其对建设性和真诚谈判的承诺，并继续改进其工作方法。

150. **Staples 先生**(联合王国)说，委员会在本届会议上取得了许多积极成果。联合王国欢迎它迅速决定为黑海谷物倡议提供资金；国际公务员制度委员会规约修正案——几年后——将有助于确保充分实施工作地点差价调整数乘数；批准新的育儿假框架，有助于

实现更大程度的平等以及更具包容性和赋权的工作环境；以及批准更新联合国内罗毕办事处会议设施设计的重要决定。作为秘书长改革的坚定支持者，联合王国很高兴看到，委员会认识到年度预算周期的好处并决定将其永久化。它希望鼓励秘书处巩固和增进这些成果，确保一个更加注重成果、敏捷和反应灵敏的组织，期待看到这些永久变化对政府间预算审查过程和联合国行动的影响和任务交付。

151. 然而，这届会议并非全面积极。第五委员会有赖于所有代表团争取达成共识，联合王国与志同道合的伙伴一起努力提出了许多折衷立场，以期取得所有人都能接受的成果。它感谢那些真正努力寻求妥协的代表团。遗憾的是，本届会议出现了越来越多的僵化、脱离接触和两极分化。这就是委员会工作延迟完成的原因，也是空前数量的提案以空洞形式获得通过的原因——特别政治任务连续第三年如此。在本届会议上空洞提案频率增加，这表明，委员会成员未能有效地共同努力以达成共识。

152. 联合王国代表团欢迎通过 2023 年年度方案预算，其为本组织提供了充分、卓有成效地履行大部分重要任务的资源。然而，它深感遗憾的是，尽管大会去年发出呼吁，但人权理事会某些任务的综合资源情况并非如此。这些任务的资源是在投票后才确定的。委员会在该领域的问题由行预咨委会负责：其建议只会破坏稳定和可预测的人权供资——人权是本组织宪章规定的支柱之一。委员会必须从本届会议吸取教训，找到回归它所依赖的传统妥协与合作文化的方法。联合王国代表团随时准备与其他代表团合作实现这一目标。

153. **Lu 先生**(美利坚合众国)说，本届会议标志着数月艰难预算审议的结束。不仅要感谢主席和秘书处工作人员，还要感谢为通过规划预算而努力工作的代表，他们体现了本组织的最佳一面。人们常说，联合国预算反映了会员国的价值观。2023 年预算在财政上负责，将使本组织能够维护和平与安全、促进经济发展、促进普遍人权并维护基于规则的国际秩序。最值得注意的是，通过资助黑海谷物倡议，预算帮助解决了粮食不安全造成的人道主义危机。出于这些原因，美国很自豪能够支持它。

154. 美国还希望大力支持秘书长的一项上层管理改革：已成为永久性的年度预算周期，提高了透明度和问责制的价值观，创建了一个更敏捷、更能应对二十一世纪全球挑战的组织。美国代表团特别支持 2023 年方案预算取得的一些成就，包括为打击性剥削和性虐待以及加强防范工作场所骚扰提供资金；其目的是消除破坏联合国共同制度完整性的各种生活费调整；以及确保联合国内罗毕办事处能够拥有与其作为联合国非洲总部重要地位相称的现代化会议中心的第一步。

155. 在整个会议期间，美国代表团还力求确保本组织的价值观反映在对待其工作人员的方式中。将为准父母和照顾残疾儿童的父母提供更多支持，并为以前不符合条件的同性婚姻伴侣追溯提供养恤金福利。总的来说，这些和其他变化将有助于本组织招聘和留住应对全球挑战所需的多样化、高素质的工作人员。

156. 尽管支持预算，但美国代表团对少数国家共同努力破坏本组织的核心支柱-人权感到不安。尽管大会去年通过的一项决议呼吁供资可预测性，但这些国家抵制了为人权理事会经常性任务保证更可预测的资金流的努力。委员会恢复了对这项重要工作的供资，这是积极的，美国代表团仍然致力于确保这些人权任务在未来以更可预测的方式获得供资。

157. 虽然每个人都可以在 2023 年预算中找到喜欢和不喜欢的地方，但可以毫不轻描淡写地说，所有代表团都对会议如何达成结果感到不喜欢和沮丧。目前的联合国预算程序效率低下且功能失调，最重要的是，还经常导致糟糕的结果和重要决定不断推迟。不管其意识形态有何不同，委员会成员都必须认真重新审视委员会的工作方法。目前的做法是让委员会还差 36 小时就关闭本组织。这对该机构、委员会成员所代表的国家或全世界依赖本组织援助的人民都不利。

158. **程烈先生**(中国)说，经过各方努力，经过艰苦协商，委员会终于结束了工作。他指出，已经进行的预算改革将对本组织今后的工作方向产生影响，他说，中国代表团支持秘书长的改革议程，并在委员会协商期间表现出灵活性，以期促进共识。然而，年度预算周期与委员会议程项目审议顺序是否一致的问题仍未解决。中国代表团希望秘书处继续根据预算决议与

会员国进行协商，回应发展中国家的关切，不断改进年度预算的执行情况。

159. 建设和平筹资问题涉及本组织未来工作的优先事项、《财务条例和细则》以及第五委员会。如果有必要用会员国缴纳的会费来支持建设和平，则应根据关于这种会费的《财务条例和细则》来解决这个问题。中国代表团在本届会议初期提出了一个解决办法，但遗憾的是尚未达成一致意见。它希望下一步将继续进行建设性磋商。当前形势下，本组织应支持各国发展，促进经济复苏，落实《2030 年可持续发展议程》，回应发展中国家关切，确保发展资源充足，促进全球发展。中国代表团希望，在主席的领导下，续会第一期会议将取得成功。

160. **Mmalane 先生**(博茨瓦纳)说，博茨瓦纳代表团欢迎委员会在第七十七届会议主要会期取得的成就。其中包括审查年度预算周期执行情况，以及为联合国人类住区办事处、联合国贸易和发展会议和特别政治

任务分配员额和非员额资源方面取得积极成果。博茨瓦纳代表团重视保护发展账户、技术合作经常方案和最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家高级代表办公室、非洲问题特别顾问办公室、人道主义事务协调厅、近东救济工程处、非洲经济委员会、全球传播部、信息和通信技术厅的预算。

161. 博茨瓦纳代表团还认为，与本组织任务相称的预算是最重要的，特别是对于他刚刚列出的为本组织的发展支柱服务的实体而言。它还欢迎大会同意联合国与非洲区域和次区域组织就非洲大陆最紧迫的发展、人道主义以及和平与安全问题建立伙伴关系。忽略团结一致，毫无意义；应避免重复努力，最大限度地利用成果。

162. 主席宣布，第五委员会完成了大会第七十七届会议主要会期的工作。

下午 4 时 05 分散会。