



安全理事会

第七十八年

第**九二九五**次会议

2023年3月27日星期一下午3时举行

纽约

临时逐字记录

主席:	费尔南德斯先生	(莫桑比克)
成员:	阿尔巴尼亚	霍查先生
	巴西	小科斯塔先生
	中国	耿爽先生
	厄瓜多尔	蒙塔尔沃·索萨先生
	法国	雅罗-达尔诺夫人
	加蓬	比昂先生
	加纳	奥蓬-恩蒂里女士
	日本	志野夫人
	马耳他	加特女士
	俄罗斯联邦	涅边贾先生
	瑞士	钱达夫人
	阿拉伯联合酋长国	努赛贝夫人
	大不列颠及北爱尔兰联合王国	卡里乌基先生
	美利坚合众国	伍德先生

议程项目

对国际和平与安全的威胁

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。定本将刊印在《安全理事会正式记录》。更正应只对原文提出。更正应在印发的记录上,由有关的代表团成员一人署名,送交逐字记录处处长(AB-0601) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

23-08683 (C)



无障碍文件

请回收



下午3时05分开会。

通过议程

议程通过。

对国际和平与安全的威胁

主席 (以英语发言)：根据安理会暂行议事规则第37条,我邀请白俄罗斯、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、尼加拉瓜、阿拉伯叙利亚共和国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表参加本次会议。

安全理事会现在开始审议其议程上的项目。

安理会成员面前有文件S/2023/212号,其中载有白俄罗斯、中国、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国提交的一项决议草案案文。

我现在请希望在表决前发言的安理会成员发言。

涅边贾先生 (俄罗斯联邦) (以俄语发言)：今天,我们将对一项决议草案 (S/2023/212) 进行表决,以便在秘书长的主持下,对2022年9月在波罗的海发生的蓄意破坏北溪天然气管道的行为进行国际调查。该决议草案的提案国是俄罗斯联邦,共同提案国是中华人民共和国、白俄罗斯、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、尼加拉瓜、阿拉伯叙利亚共和国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

正如我们2月份在安理会关于这一问题的会议上所说的那样 (见S/PV.9266),我们提出这项倡议是因为我们对一些欧洲国家正在进行的国家调查的客观性和透明度有严重的——也是非常合理的——怀疑。不幸的是,这些调查无论从哪方面来看都表明缺乏与利益攸关方——特别是作为受影响最大的国家之一的我国——合作的意愿,不愿意全面查明这一威胁国际和平与安全各个方面的罪行的来龙去脉。

此外,这些国家蓄意并不断试图误导安理会,声称俄罗斯已获悉它们所作的努力。我谨再次提请注意我们散发的2023年3月13日(S/2023/193)和2023年3月24日(S/2023/223)的信函,其中包括所附俄罗斯驻

外使团给德国、丹麦和瑞典主管当局的信函副本。从中可以清楚地看出,我们从这些国家当局那里得到的只有闪烁其词的回答。

因此,如果不对事件真相进行客观和透明的国际调查,我们就无法确定发生了什么。有鉴于此,俄罗斯以开放和建设性的方式向安理会同事提议通过一项决议草案,指示秘书长就设立一个独立的国际委员会对所发生的情况进行全面、透明和公正的调查提出建议。在新的事实不断出现、媒体上各种说法层出不穷、真假难辨的背景下,这一点尤其重要。

在就我们决议草案所进行讨论的最后阶段,我们从怀疑国际调查是否适宜的同事那里听到的唯一论点可以归结为:我们必须首先等待国家调查的结束。我们对此的回应是,这种调查可能会以同样低效和不透明的方式持续数年。然而,宝贵的时间正在流逝,越来越多的人开始怀疑,这些调查的目的不是为了查明破坏事件的来龙去脉,而是为了确保证据不被发现,犯罪现场得以清理。

我们认为,安理会在应对这种行为方面对国际社会负有责任,特别是因为我们这项倡议绝不会限制国别调查。相反,案文呼吁确保会员国与委员会进行更广泛的合作。我们相信,这将有助于确保与相关努力形成合力。

因此,没有理由担心。此外,最近在北溪管道的一条线路上发现不明物体的事件、以及丹麦当局授权北溪股份公司参与调查的情况,都证明有必要走国际程序。我们怀疑,如果我们没有提请国际社会注意国别调查方面令人震惊的状况,是否还有可能作出这种授权。如果为了有这种最起码的公开性,必须对各国政府的工作给予充分国际关注,那么毫无疑问需要这种全球努力。

在讨论该决议草案期间,俄罗斯方面以负责任和灵活的方式行事,努力使草案能够为所有国家所接受的措辞。此外,安理会成员表达的关切也得到了考虑。因此,我们敦促安理会支持该决议草案。该决议的通过将发出一个明确信号,即这种破坏跨境基础设施的

行为是不可接受的,肇事者应被绳之以法。我们相信,这符合所有国家和整个国际社会的利益。

主席 (以英语发言): 安理会准备对其面前的决议草案进行表决。我现在将该决议草案付诸表决。

进行了举手表决。

赞成:

巴西、中国、俄罗斯联邦

反对:

无

弃权:

阿尔巴尼亚、厄瓜多尔、法国、加蓬、加纳、日本、马耳他、莫桑比克、瑞士、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

主席 (以英语发言): 决议草案获得3票赞成、零票反对、12票弃权。

由于没有获得所需票数,该决议草案未获通过。

我现在请希望在表决后发言的安理会成员发言。

伍德先生 (美利坚合众国) (以英语发言): 首先,请允许我重申,我们对2022年9月北溪1号和北溪2号管道遭破坏一事深感关切。美国断然驳斥俄罗斯就这一破坏行为对我们提出的毫无根据的指控。美国没有以任何方式参与其中。正如我们以前说过的那样,国际社会不能容忍任何蓄意破坏重要基础设施的行为。

然而,让我们搞清楚俄罗斯这项决议草案(S/2023/212)是什么、不是什么。这项草案是企图诋毁正在进行的国别调查工作,破坏这些调查得出的任何与俄罗斯预设的政治叙事不相符的结论。草案并不是为了寻求真相。瑞典、丹麦以及德国的国别调查正在以全面、透明和公正的方式进行。正如许多安理会成员所说的那样,首先必须让它们做出结论。

正因如此,我们不支持这项决议草案,并在今天的表决中弃权。我们必须问一问,为什么尽管俄罗斯没有向安理会说清楚自己的理由,但它仍然选择将这

项决议草案付诸表决。我们很难接受俄罗斯摆出它只不过是寻求公正、独立调查的姿态。为了记录在案,我要明确指出,俄罗斯决议草案的第一稿基于对美国官员所作发言的断章取义,明确暗示是美国的所作所为。第一稿批评了其他会员国的调查。

在多轮磋商过程中,俄罗斯未能提供任何可信的新信息来证明联合国此时进行调查是合理的。我要再次指出,俄罗斯一贯寻求推进基于毫无根据的指控以及预先确定罪责的政治议程。俄罗斯决定要求对一项所获支持如此之少的决议草案进行表决,应当让我们所有人都质疑其真实意图。应当为联合国的调查保留联合国资源,以备在国家未能或无法开展真正、公正的调查时使用。今天的情况并非如此。

我们不能容许俄罗斯用持续的虚假指控来转移安理会的注意力,或毫无必要地将本组织的稀缺资源从值得安理会关注和投入资源的其他紧迫事项上转移开。如果俄罗斯确实致力于保护民用基础设施,它就要通过行动来证明这一点。俄罗斯声称对关键基础设施遭到破坏感到关切,掩盖俄罗斯正在无情攻击其邻国的事实。俄罗斯正在袭击乌克兰各地的城镇,破坏和摧毁居民区和医疗设施。俄罗斯对乌克兰民用基础设施的袭击导致数百万人流离失所、断电,需要人道主义援助。俄罗斯今天要求追究责任的呼吁听起来空洞无物。

比昂先生 (加蓬) (以法语发言): 除了试图揭示破坏北溪管道行为的真相之外,今天的表决对于国际调查来说是一个特别严峻的时刻。对于以独立、公正的方式追究有国际后果的非法行为责任的逻辑来说,这是一首安魂曲,或者至少是黑暗的一天。

鉴于令人费解的表决结果,显然,要让世界同意一项有损其利益的国际调查将是极其困难的。对于经常接受各种国际调查的我们非洲来说,对于经常质疑我们各国主权的这些调查的独立专家和议员来说,我们不知道我们应该为这种事态转变和这种混乱感到高兴还是悲伤。

我们投了弃权票,因为我们感到困惑。当然,每当

向我们各国提出这些问题时，我们都打算听一听各方今天在这里提出的论点。不言而喻，没有人会再接受任何人对影响国际安全的非法和应受谴责行为进行道德说教。显然，现在敲响的国际责任的丧钟不可避免地预示着世界各国人民将面临不确定性，他们处境困难，面对威胁国际安全的非法行动或事实，比以往任何时候都更有可能受各国举措的摆布，同时知道各国行事基本上都是为了利己。这当然有利于每个国家的主权，当然也有损于公正性、透明度和独立性。

奥蓬-恩蒂里女士（加纳）（以英语发言）：加纳认为，维护和平是支撑安全理事会重要工作的任务的首要目标。这强调了我们对讨论“北溪-1”和“北溪-2”天然气管道袭击事件采取的总办法。加纳在对俄罗斯联邦提交的决议草案S/2023/212的表决中投了弃权票，不是因为我们反对国际调查，而是因为我们认识到，在现阶段，有关国家主管当局正在进行三项调查，致力于通过公平和公正的进程查明与蓄意破坏行为有关的真相。虽然我们注意到有人对目前开展的调查进程表示一些不满，但我们自己的评估是，在联合国主持下发起或倡导平行的国际调查可能为时过早，因为联合国本身没有能力进行这种调查。

作为一个国家，我们利用我们在关于这个问题的前两次会议上的发言（见S/PV.9266和S/PV.9144），敦促所有各方和行为体力行克制，真诚配合目前正在进行的国别调查。我们认为，要求克制的呼吁今天仍然具有现实意义。我们呼吁各方通过避免任何可能破坏查明事实、揭露真相和追究责任的努力的单方面行动来增进信任和建立信心。与此同时，我们铭记《联合国宪章》赋予安理会的庄严责任。在这方面，我们想提出我们认为有助于迅速了结此事的三点意见。

首先，应该加快正在进行的国别调查。它们应该是有时限的，而不是无限期的，应该努力及时向俄罗斯当局和运营者通报其所有行动，并在必要时寻求他们的合作。

第二，鉴于全球对此事的关注度，必须定期向安理会通报正在进行的国别调查的最新进展。在这方

面，我们欢迎德国、丹麦和瑞典于2月21日和3月24日提交的联名信，并鼓励进行更多这类相关和积极的最新情况介绍。

最后，我们强调维护第2341（2017）号决议关于保护关键基础设施，特别是跨国基础设施的规定的必要性和重要性。为此，在我们等待国别调查完成的同时，我们认为，作为安理会，我们应该建设性地努力找到一致声音强烈谴责目前的袭击，以便向潜在的肇事者发出一个强烈的信息，即国际社会不会容忍对类似重要基础设施的袭击。

蒙塔尔沃·索萨先生（厄瓜多尔）（以西班牙语发言）：我发言解释厄瓜多尔对关于涉及“北溪”管道事件的决议草案S/2023/212的投票。我国代表团赞赏并感谢执笔国考虑了我们在非正式磋商中就案文提出的一些建议，并从我们的角度对案文进行了改进。然而，这仍然不够。

厄瓜多尔的投票并没有否定我国对破坏行为的立场，我们明确谴责这种破坏行为。相反，正如我们在2月21日的安全理事会通报会（见S/PV.9266）上指出的那样，没有任何理由为袭击包括能源设施在内的重要民用基础设施的行为辩护。我们原则上也不反对考虑建立一个国际调查委员会。然而，鉴于副秘书长罗斯玛丽·迪卡洛在通报中呼吁避免可能加剧该地区紧张局势和阻碍查明真相的猜测和任何毫无根据的指控，我们决定投弃权票。除其他外，厄瓜多尔曾提议提及安全理事会对我们从丹麦、瑞典和德国代表团的联名信（S/2023/126）中获悉的这些国家正在进行的国别调查感到满意。我们重申我们对这些调查有信心，并鼓励在没有任何可能限制或影响调查范围的干扰的情况下继续进行这些调查。

盖特女士（马耳他）（以英语发言）：马耳他再次重申对2022年9月“北溪-1”和“北溪-2”管道遭到破坏深感关切，并谴责对重要基础设施的任何袭击。这种行为是危险和不负责任的，尤其是在全球能源危机的背景下。我们听取了决议草案S/2023/212执笔国和其他国家提供的信息，包括上个月在关于该议题的通

报会(见S/PV.9266)上提供的信息。不幸的是,迄今为止,为支持该决议草案提出的信息缺乏可信的证据。此外,丹麦、德国和瑞典正在进行调查,重要的是让这些国别程序能够在不受干扰的情况下完成。我们也欢迎这些国家上个月提供的最新情况。因此,马耳他在对该决议草案的表决中投了弃权票,其理由是,此时此刻,联合国的任何调查行动都为时过早,并将损害正在进行的国别调查的完整性,这些调查正由直接受影响的各方全面展开。

钱达夫人(瑞士)(以法语发言):瑞士在对俄罗斯联邦提交的关于“北溪-1”和“北溪-2”天然气管道遭到破坏的决议草案S/2023/212的表决中投了弃权票。瑞士对这些事件感到关切,根据现有信息,这些事件是蓄意破坏的结果。我们再次谴责针对包括能源基础设施在内的关键基础设施的所有破坏行为。丹麦、德国和瑞典正在进行国别调查,以查明事实真相。我们主张等待调查结果。鉴于正在进行的几项调查,我们认为在现阶段授权进行额外调查不会有进一步的好处。

志野夫人(日本)(以英语发言):自关于决议草案S/2023/212的谈判开始以来,日本代表团一直持续参与对该草案的讨论。日本对涉及“北溪”管道的事件深感关切,并正在密切监测正在进行的国别调查的进展。日本在对该决议草案的表决中投了弃权票,因为我们认为,安全理事会应该首先允许完成国别调查。此后,根据结果,安理会可以在必要时讨论前进道路。

卡里乌基先生(联合王国)(以英语发言):联合王国过去谴责了针对“北溪”管道的破坏行为,我们现在再次表示谴责。我们完全支持丹麦、德国和瑞典目前正在进行的国别调查,并期待着国别调查结果。我们会支持获得了授权的秘书长调查委员会。然而,鉴于国别调查正在开展,我们认为在这种情况下发起调查是不合适的。在谈判过程中很明显的一点是,俄罗斯并不把公正的调查当回事。上个月,俄罗斯常驻代表声称,俄罗斯已经非常肯定地知道是谁炸毁了管道、又是如何炸毁的。在整个过程中,俄罗斯的目标一

直是将问题政治化,并针对另一个安理会成员。因此,联合王国与占安理会压倒性多数的国家一道,在对该决议草案的表决中弃权。

最后,考虑到俄罗斯过去一年来对乌克兰民用基础设施的无情攻击,它表面上对民用基础设施的关切很难被认真对待。这场自私冷血的侵略必须停止。

雅罗-达尔诺夫人(法国)(以法语发言):在2022年9月北溪天然气管道遭遇两次水下爆炸后,法国已经明确表达了关切。现有信息表明,它们是蓄意人为的。这些事件前所未见,必须彻查。法国对俄罗斯提交的决议草案S/2023/212投了弃权票,恰恰是因为德国、丹麦和瑞典正在开展调查,我们没有理由怀疑它们的决心或公正性。这些调查必须完成。法国感到遗憾的是,俄罗斯选择请求进行它事先就知道会失败的表决。我们感到惊讶的是,俄罗斯已经认定了此事的责任,仍然如此热衷于要求联合国进行调查。我们不得不质疑它的做法是否真诚。

霍查先生(阿尔巴尼亚)(以英语发言):在2月份关于这个问题的安全理事会会议上(见S/PV.9266)以及在后续磋商中,我们明确表达了对波罗的海丹麦和瑞典专属经济区内破坏北溪1号和2号管道这一行为的深切关注。这种行为是不可接受的。我们完全支持丹麦、德国和瑞典国家当局迅速启动的、目前仍在进行的调查。我们感谢它们迄今所做的工作,并期待看到一次全面、客观和公正的调查。

我们支持所有获得授权的联合国调查行动。然而,目前我们看不到发起一项平行国际调查有什么额外价值。任何诋毁当前的调查进程和(或)将其政治化的企图,包括基于偏见、假设、省事的解释,或依赖未经核实、东拼西凑的媒体报道,故意指责其他国家,都是错误和无益的。我们不支持这种做法,因为它们阻碍了解决问题的道路。

无论何时何地,保护民用基础设施都是所有国家的法律义务。这不是可以挑挑拣拣的。在这方面,俄罗斯蓄意、按部就班、无情地摧毁乌克兰的关键民用基础设施,造成致命后果,在这样做的同时,它在这起事

件中的信誉至少是可疑的，甚至是自私冷血的。因此阿尔巴尼亚对决议草案S/2023/212投了弃权票。

耿爽先生（中国）：去年9月北溪管道发生爆炸后，包括中国在内的许多安理会成员都在第一时间对爆炸事件给全球能源供给、生态环境、航运安全造成的重大负面影响表示关切。这起恶性破坏事件不仅事关欧洲，也关系到全球跨国基础设施安全。对事件开展客观、公正、专业的调查，尽早公布调查结果，追究肇事方责任，事关每个国家的利益和关切。

中方支持授权联合国组建国际独立调查委员会对事件进行调查。我们感谢俄罗斯散发有关决议草案（S/2023/212），用一个多月时间组织安理会成员进行深入磋商，并体现灵活、开放态度，在决议草案中吸收了中方和其他成员提出的修改意见。中方对刚才安理会关于北溪管道问题决议草案S/2023/212的表决结果表示遗憾。

一些成员认为，现在有关国家正在开展国别调查，安理会没有必要授权进行国际调查。事实上，国际调查和国别调查并不矛盾。由联合国牵头开展国际调查，反而可以在不同的国别调查之间发挥协调作用，确保证据链完整闭合，得出的调查结论更权威、更易被广泛接受。一些成员表示，应该先等国别调查得出结论后再考虑进行国际调查。事实上，北溪管道爆炸事件发生至今已超过半年时间，如果要进行国际调查，那么现场证据必须抓紧收集，以免拖得太久难以取证，影响调查结果。一些成员主张，要避免无端猜测和指控，避免就调查结果预设结论。事实上，授权联合国开展国际调查，恰恰是回应猜测和指控的最好办法。如果有关国家坦坦荡荡地欢迎安理会授权对北溪管道爆炸进行国际调查，至少可以显得它们问心无愧。如果有关国家遮遮掩掩地阻挠安理会授权进行国际调查，反而令人怀疑他们是另有隐情。

安理会成员虽未就授权开展国际调查达成一致，但各方都支持查明真相，早日将肇事者绳之以法。中方期待开展国别调查的国家增强紧迫感，及时、定期向安理会报告调查进展，尽早查明并公布调查结果。

安理会有责任继续对爆炸事件保持关注，包括定期举行通报、采取必要的进一步行动等，切实肩负起维护国际和平与安全的责任。

涅边贾先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我相信，经过今天的表决，人们对破坏北溪管道的幕后黑手身份的怀疑不减反增。我想提醒安理会注意一些基本事实。

在世人的众目睽睽之下，美国及其盟友竭尽所能，确保不对2022年9月北溪管道爆炸案开展国际调查。从一开始，华盛顿最高层官员就公开威胁要炸掉天然气管道，此后也一直遵循同样的路线。对于究竟是谁有可能实施这一破坏行为，媒体也大肆猜测，还有许多矛盾而荒谬的各种版本的说法——这样的形容已经很委婉了。俄罗斯是受北溪爆炸事件影响的国家之一，而我们为参与丹麦、德国和瑞典的国别调查所作的一切尝试最终得到的回应都是拒绝和无视，安理会成员自己就能看到这一点。

请允许我做一个预测。所谓的国家调查——更不用说它们不包括俄罗斯的参与——可能会持续数年。因此，我要问美国代表，他认为我们的决议草案有什么是预先确定的。我们俄语里有一句类似于“骗子，骗子，裤子着火了”的俗语。同往常一样，美国将该决议草案与乌克兰联系在一起，尽管案文中没有一个字涉及乌克兰。

当我们提出进行客观的国际调查的问题时，我们的美国和欧洲同事的策略一方面等于否认美国的参与，另一方面又阻止对破坏的情况进行任何透明、公正的澄清。华盛顿及其北约盟友参与的证据越多，西方阵营就越坚定地认为国际调查毫无意义。这告诉我们什么？人们不必是侦探或分析师，也能看出美国及其盟友正试图掩盖他们的踪迹，包括四处散布各种捏造的谎言和妄想的版本，拒绝对华盛顿不喜欢的事实被揭露作出回应。因为如果美国真的想确定事实并惩罚责任人，它的行为会完全不同。

我们今天的投票是一种试金石，通过它我们所有人都必须决定我们将走向什么样的世界——一个国

际法受到尊重、攻击国际管道和其他基础设施的人必须受到惩罚的世界，还是一个一些国家为所欲为却为其他所有人制定他们称之为基于规则的秩序的法律，并且对即使是最鲁莽、最危险的行为也不承担任何责任的世界。今天的投票明确证实，我们的前西方伙伴认为他们可以为所欲为，不受惩罚。最丑陋的例子是西方目前在安理会的集体支持小组，这使安理会无法履行其职能。我们当然会自己得出必要的结论。我们确信，更多详细的事实将会浮出水面，所有参与破坏北溪管道的人将会被曝光，他们犯罪的细节将会被揭露。这是不可避免的。

努赛贝夫人（阿拉伯联合酋长国）（以英语发言）：阿拉伯联合酋长国明确谴责2022年9月对北溪1号和2号管道的破坏。这些犯罪行为造成了严重的环境损害，并危及全球能源安全。破坏跨界能源基础设施是国际社会严重关切的问题。主权和国际合作原则对于应对全球能源安全威胁至关重要。我们认识到丹麦、德国和瑞典正在进行的国家调查的重要性，并强调国家当局进行彻底调查的必要性。我们还敦促以透明的方式与相关行为体分享他们的调查结果。全球能源安全需要主权国家的合作。阿拉伯联合酋长国有切身体会，了解调查期间合作和信息共享的必要性。为此，我们感到鼓舞的是，丹麦邀请管道运营商找回一件可能与破坏有关的物件。我们希望这是一个信号，表明调查国和利益攸关方将在不久的将来加强合作。

我们对决议草案S/2023/2212投了弃权票，因为国家调查仍在继续。我们鼓励扩大上周的合作努力，并为调查结论设定明确期限。我们致力于解决这一问题，强调全球能源安全对每个国家都至关重要，并重申保护能源基础设施极为重要。

小科斯塔先生（巴西）（以英语发言）：必须以尊重、客观的方式审议安理会成员的任何提议。巴西从一开始就建设性地参与了谈判，并提出了几项修正案，目的是弥合不同的立场和看法，并努力达成共识。巴西对关于北溪爆炸事件的决议草案S/2023/212投了赞成票。正如安理会许多成员在我们9月30日的会议上正确指出的那样（见S/PV.9144），这是关系到对国

际和平与安全的威胁的问题。欧洲国家当局提供的初步信息表明，这是一次破坏行为，可能有一个国家行为体参与。爆炸发生六个月后，我们仍然不知道爆炸的原因。

丹麦、德国和瑞典当局谨慎处理这一问题是可以理解的。巴西的投票不应被解释为对调查行为的批评或不信任，而应被解释为承认联合国作出更多、更全面努力的重要性。我要重申我们的理解，即安全理事会的每一项提议都应该根据其本身的是非曲直加以分析。由于我们认为波罗的海的爆炸事件是对国际和平与安全的威胁，因此，由秘书长设立一个委员会将非常适合协助安理会作出决定。

鉴于该决议草案被否决，巴西鼓励那些负责正在进行的调查的人尽快向安理会通报他们的结论。问题的严重性要求对会员国的关切作出迅速、透明的回应。

主席（以英语发言）：美国代表要求再次发言。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：很抱歉我要发言，但我需要对俄罗斯联邦代表提出的几点作出回应。

如前所述，自袭击发生以来，俄罗斯一直声称美国应对袭击负责。从这些评论来看，很明显，俄罗斯对公正的调查不感兴趣。它已经决定谁是罪魁祸首。俄罗斯只是在玩弄政治。

已经启动调查的三个国家对全球基础设施的现状感到担忧。我们需要让这些调查进行到底。俄罗斯对关键基础设施，特别是那一件关键基础设施受到威胁表示关注，我认为这是一个积极的迹象。我希望它能对乌克兰的基础设施和其目前所遭受的大规模袭击表现出同样的关注。

主席（以英语发言）：俄罗斯联邦代表要求再次发言。

涅边贾先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我有一个问题要问我的美国同事。我想说，在西摩·赫什先生最近揭露之前，我不记得俄罗斯官员具体点名美

国是这场悲剧的肇事者。关于这件事的讨论是在赫什先生的文章发表之后才开始的。

因此，我要问我的美国同事，远早于天然气管道实际被摧毁之前，他的拜登总统就有关于想要摧毁天然气管道的言论，他对此有什么看法。

主席 (以英语发言)：美国代表要求再次发言。

伍德先生 (美利坚合众国) (以英语发言)：典型的俄罗斯战术总是提出问题，而实际上却漫无目的。首先，也是最重要的一点，我不读西摩·赫什的文章。坦率地说，美国不会仅仅根据个别记者的指控来制定政策，也不会仅仅因为个别记者提出指控就作出回应。

我只想说，俄罗斯官员提出的所谓美国是实施这些袭击的罪魁祸首的指控是完全错误的，这一点显而易见。我只想向俄罗斯同事指出，俄罗斯不应在这样一个重要的问题上玩弄阴谋诡计，而应谈及关键的基

础设施和责任问题。我再次指出，在保护关键基础设施问题上，俄罗斯毫无信誉可言。只要看看它在乌克兰的所作所为就知道了。

我只想对俄罗斯同事说，与其向美国提出问题，询问美国对关键基础设施的看法，倒不如反问自己，俄罗斯在乌克兰做了什么，对于关键基础设施，其行为是否表现得负责任。

主席 (以英语发言)：俄罗斯联邦代表要求再次发言。

涅边贾先生 (俄罗斯联邦) (以俄语发言)：我并未向美国代表问起赫什先生所写的文章，他甚至都未读过那篇文章。我真的建议他读一读。但我问了他一个直截了当的问题：他如何理解本国总统所说的话？这位总统曾扬言：“我们将摧毁‘北溪’”。我没有收到对这一具体问题的答复。

下午3时50分散会。