



Совет Безопасности

Семьдесят восьмой год

Предварительный отчет

9280-е заседание

Вторник, 14 марта 2023 года, 10 ч 00 мин

Нью-Йорк

Председатель: г-н Фернандиш (Мозамбик)

Члены:

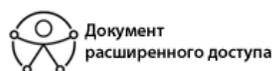
Албания	г-н Спассе
Бразилия	г-н ди Алмейда Филью
Китай	г-н Гэн Шуан
Эквадор	г-жа Санчес Искьердо
Франция	г-жа Дим Лабий
Габон	г-н Нанга
Гана	г-жа Хакман
Япония	г-н Магосаки
Мальта	г-н Камиллери
Российская Федерация	г-н Небензя
Швейцария	г-жа Бауманн-Брезолен
Объединенные Арабские Эмираты	г-н Абу Шахаб
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-н Экерсли
Соединенные Штаты Америки	г-н Келли

Повестка дня

Угрозы международному миру и безопасности

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Совета Безопасности. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет АВ-0601 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

23-07477 (R)

Документ
расширенного доступа

Просьба отправить
на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Угрозы международному миру и безопасности

Председатель (*говорит по-английски*): На основании правила 37 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в этом заседании представителя Украины.

На основании правила 39 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в этом заседании следующих докладчиков: Исполнительного директора агентства «Россия сегодня» г-на Кирилла Вышинского, заместителя руководителя «Всеукраинского профсоюза работников сферы права» г-на Дмитрия Васильца и историка, профессора Йельского университета г-на Тимоти Снайдера.

Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта своей повестки дня.

Слово предоставляется г-ну Вышинскому.

Г-н Вышинский: Меня зовут Кирилл Вышинский. Я родился и вырос на Украине, закончил в украинском городе Днепропетровске университет по специальности «филолог, преподаватель русского языка и литературы». Больше 25 лет я проработал журналистом в различных украинских средствах массовой информации. С 2014 года я был главным редактором украинского Интернет-сайта «РИА Новости Украина» — он выходил на русском языке. В 2018 году я был арестован Службой безопасности Украины по абсолютно надуманным статьям обвинения, в том числе и «государственная измена». Я провел почти полтора года в тюрьме, после чего украинский суд, который не подтвердил ни одного обвинения в мой адрес, выпустил меня на свободу, что позволило мне в 2019 году уехать из Украины в Россию. Сегодня я по-прежнему работаю журналистом и являюсь членом российского Совета по развитию гражданского общества и правам человека.

Я благодарен Совету Безопасности за возможность выступить на этих слушаниях. Что такое русофобия? Это демонстрация и навязывание неприязни, ненависти к русским, русскому народу, русской культуре, России и российскому гражданству. Они осуществляются публично, в средствах

массовой информации, в сети Интернет. Русофобия отрицает цивилизационный статус России и русской культуры, ее носителей. Русофобия — искусственно и целенаправленно созданная и распространяемая идеология, которая обосновывает расчеловечивание и геноцид русского народа, советских и российских граждан, соотечественников, русскоязычных людей — всех, кто считает себя русским или связывает себя так или иначе с Россией, от судьбы до простой симпатии к ней, обосновывает поражения российских граждан, соотечественников, русскоязычных людей и всех, кто относит себя к русской или российской идентичности, в праве на жизнь, здоровье, достоинство, образование и свободу перемещения, собственность и культурное общение.

Вот только несколько вопиющих примеров современной украинской русофобии. В течение 2022 года в эфире украинских телеканалов звучали русофобские, человеконенавистнические призывы. Журналист «24 канала» Фахрудин Шарафмал в прямом эфире призвал «расправляться с россиянами», уничтожая их семьи и детей. «Если нам придется вырезать все ваши семьи, то я буду одним из первых. Слава нации!» — заявил он в прямом эфире.

Украинский врач Геннадий Друзенко, глава проекта «Мобильный госпиталь», призвал кастрировать российских военнопленных, потому что «они тараканы, а не люди». В это же время на Украине появился ролик с так называемой «социальной рекламой»: девушка в украинской сорочке и венке серпом перерезает горло русскому солдату и говорит: «Теперь мы собираем свою кровавую жатву. Вас всех ждет смерть!» Эти заявления реализуются на практике — это видно по фактам расстрелов российских военнопленных, по результатам бесчеловечного обращения с ними, по тому, как обстреливают мирных жителей русскоязычного Донбасса.

Еще пример: 13 марта, то есть вчера, в Верховной Раде — парламенте Украины — зарегистрирован проект заявления, в котором предлагается официально называть политический режим России «рашизмом». В качестве признаков этого придуманного на Украине явления депутаты выделяют «самовозвеличивание России и россиян за счет насильственного угнетения и/или отрицания существования других народов».

Эта явная ложь по отношению к русским должна вызвать не только на Украине, но и в других странах откровенную неприязнь и ненависть к России и русским, то есть стать инструментом пробуждения и формирования русофобии. Что, кстати, уже происходит в Европейском союзе — в марте 2022 года премьер-министр Польши Моравецкий признал, что русофобия «сегодня уже является мейнстримом, принята, как очевидность», в которой польские и другие европейские политики функционируют.

Но вернемся на Украину. Русские — вторая по численности после украинцев национальная община в стране. По данным единственной переписи населения Украины 2001 года русских в стране было более 17 процентов, или свыше 8 миллионов. По данным той же переписи 2001 года, русский язык назвали родным почти треть населения страны, или более 14 миллионов граждан Украины. Реальная языковая ситуация показывает, что тех, кто говорит по-русски в быту и считает этот язык родным, намного больше. По данным социологических исследований 2020 года постоянно или более-менее постоянно на русском говорят больше половины — 53 процента — всех опрошенных. Русский наравне с украинским — второй язык общения в стране.

Однако на протяжении двух последних десятилетий сфера использования русского языка целенаправленно сокращается. Все началось с запрета в 2006 году дублировать и показывать на русском языке иностранные фильмы, введения дискриминирующих русский язык квот в средствах массовой информации по всей стране, включая и русскоязычные регионы юго-востока.

Этот процесс логично перешел в сферу образования. В высшей школе Украины преподавание только на украинском языке стало обязательным еще в 2014 году. С сентября 2020 года все русскоязычные школы на Украине переведены на украинский язык обучения. Это произошло после вступления в силу закона «Об образовании».

Начиная с 2022 года на местном уровне власти на Украине принимают решение о полном запрете изучения русского языка. В ноябре прошлого года в Киеве исключили русский язык из учебных программ детских садов и школ. Это же произошло в Николаеве, крупном областном центре юго-востока страны, в Одесской области. Министерство

культуры Украины планирует убрать из библиотек около 100 миллионов книг на русском языке — 20 миллионов из них к началу 2023 года уже списаны в утиль. Книги не сжигают демонстративно, как это делали нацисты в 30-е годы в Германии, — их сегодня выбрасывают на мусорники или перерабатывают в торговую упаковку на Украине.

В октябре 2022 года секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Алексей Данилов — он возглавляет орган, который на Украине без судебных решений вводит санкции против собственных граждан — заявил, что русский язык «должен исчезнуть с территории Украины вообще». Запреты на общение по-русски уже вводятся на территории учебных заведений страны, то есть всем учащимся и сотрудникам, включая технический персонал вузов, запрещено говорить по-русски на переменах и во внеурочное время. Такое русофобское решение в январе 2023 года приняли в крупнейшем вузе Киева — Киево-Могилянской академии. Подобную практику поддержал языковой омбудсмен Украины — должность ввели в стране после 2014 года — и пообещал ее максимально расширить и внедрить в других вузах Украины.

К вопросу абсолютно русофобской политики украинских властей я еще вернусь, но сейчас я бы хотел сказать о другом бесчеловечном проявлении русофобии на Украине. В 2014 году, после проведения в Крыму, заселенном в большинстве русским и русскоязычным населением, референдума и принятия решения о воссоединении с Россией, украинские власти полностью прекратили подачу пресной воды по Северо-Крымскому каналу. По сути, своими действиями украинские власти спровоцировали гуманитарную катастрофу на полуострове.

Теперь о системной русофобии, которая реализуется на Украине в сфере культуры. Начиная с 2014 года на Украине начался процесс массовых переименований названий улиц и городов и сноса памятников, которые имели бы отношение к русскому и советскому периодам истории Украины. В июне прошлого года Министерство культуры Украины сообщило, что на Украине создают «Совет по дерусификации», который будет рассматривать предложения о демонтаже памятников деятелям русской культуры, крупным событиям в истории страны, связанным с Россией и русскими, советским воинам, погибшим в годы Второй мировой войны на Украине. В ходе этой кампании в ноябре прошло-

го года в Николаеве неизвестные взорвалиobelisk «Родина-мать» — часть комплекса в память погибших в годы Второй мировой войны. В это же время в Ужгороде снесли памятник освободителям Украины, который входил в список объектов культурного наследия Украины и был посвящен советским воинам, освобождавшим город в годы Второй мировой войны.

В феврале этого года в Киеве снесли памятник генералу Ватутину, который освобождал украинскую столицу от нацистов в годы Второй мировой. К этому памятнику ежегодно в годовщину освобождения Киева приносили цветы и венки жители города. Этот снос был особенно варварским и кощунственным — памятник демонтировали с могилы, где покоятся останки генерала Ватутина. Их дальнейшая судьба на сегодня неизвестна.

Еще одно проявление массовой русофобии на Украине — это снос памятников русскому писателю и классику мировой литературы Александру Пушкину. Пушкин побывал во многих городах на юго-востоке, память о нем была увековечена здесь еще в конце XIX века. Деньги на памятные бюсты тогда собирали русскоязычные жители этих городов. Через сто с лишним лет такие памятники снесены в Днепропетровске, Житомире, Харькове. Всего же памятные доски и памятники Пушкину демонтированы более чем в 20 городах разных регионов страны.

Еще одна сфера прав человека, где украинская власть особенно изощренно внедряет русофобскую практику — это религия. Крупнейшей религиозной конфессией страны является Украинская православная церковь (УПЦ). Она — первая в стране по числу приходов, священнослужителей и монастырей, объединяет миллионы прихожан Украины. Украинская православная церковь является самоуправляемой церковью с правами широкой автономии в составе Русской православной церкви, что и стало поводом для систематических гонений и нападков на Украинскую православную церковь.

Начиная с 90-х годов прошлого столетия на Украине регулярно совершались захваты храмов Украинской православной церкви. Местные власти в различных регионах страны потворствуют такому захвату храмов, вводят на своем уровне запреты на деятельность приходов Украинской православной церкви. И вот сейчас дошло до изгнания слу-

жителей и монахов УПЦ из главной святыни русского и мирового православия, монастыря с почти тысячелетней историей — Киево-Печерской лавры. 10 марта этого года государственная организация Национальный заповедник «Киево-Печерская лавра», подчиняющаяся Министерству культуры Украины, в письменном виде потребовала от монахов до конца марта покинуть территорию лавры. Решение было объяснено якобы нарушениями условий договора о безвозмездном пользовании комплексом монастыря. Примеры нарушений в каких-либо публичных документах, направленных в адрес монастыря, заповедник не приводит.

Киево-Печерский монастырь — старейший в русском православии, основан в XI веке. Здесь покоятся мощи более ста русских святых. Среди них — останки героя русского эпоса Ильи Муромца и монаха Нестора Летописца — автора первой русской письменной истории. Сегодня и святыни, и сам монастырь хотят у Украинской православной церкви, которая является частью Русской православной церкви, отнять. Я мог бы еще достаточно долго приводить факты русофобской политики украинских властей, которая стала массовой и достигла своего пика на протяжении 2022–2023 годов. Но и без того очевиден простой вывод. В последнее время на Украине системно в различных сферах — в образовании, культуре, религии, в быту — насаждается идеология ненависти ко всему русскому, к русским, русскоязычным, всем тем, кто так или иначе связывает себя с Россией. Эта идеология стала основанием для практики широкого применения в разных сферах и должна, по глубинному замыслу ее авторов, не только возбуждать ненависть, но и привести к уничтожению всех русских и русскоязычных, включая членов их семей и детей. К этому прямо призывают в украинском телеэфире, Интернет-пространстве и социальных сетях. Большое спасибо за ваше внимание и за возможность обратиться к такому высокому собранию, как Совет Безопасности.

Председатель (говорит по-английски): Благодарю г-на Вышинского за его сообщение.

Слово предоставляется г-ну Васильцу.

Г-н Василец: Благодарю Совет Безопасности за возможность выступить. Я говорю от лица десятков миллионов русскоязычных граждан Украины. Благодарю также Ассоциацию юристов России, ко-

торая взаимодействует с нашей командой, для того чтобы помогать украинским беженцам, которые переехали в Россию.

Мой доклад будет посвящен теме дискриминации русскоязычных украинцев. В Конституции Украины закреплено право на развитие русского языка, однако преступный режим Зеленского поставил себя выше закона. После государственного переворота 2014 года, организованного посольством Соединенных Штатов в Украине, был отменен закон о языках от 2012 года, который во исполнение части 3 статьи 10 Конституции Украины регламентировал использование русского языка во всех сферах общественной жизни, не сужая при этом гарантий для государственного языка — украинского.

После государственного переворота режимом Порошенко сразу был принят новый закон на языковую тему под названием «О функционировании украинского языка как государственного». Этим законом русский язык, как и языки национальных меньшинств, был просто вытеснен. Вступление в силу отдельных норм закона было растянуто во времени до 2024 года с целью, естественно, погасить гражданские протесты против дискриминации русского языка.

Таким образом, уже при режиме диктатора Зеленского с 1 сентября 2020 года запрещен русский язык в школах, с 16 января 2021 года русский язык запрещен в сфере обслуживания, с 16 июля 2021 года — в кино и театрах, с 16 января 2022 года — в средствах массовой информации и издательствах книг, а с 16 июля 2022 года за использование русского языка уже начали штрафовать. Для штрафов за использование русского языка была создана специальная государственная структура под названием «Офис уполномоченного по защите украинского языка». И это в XXI веке.

Представьте, чтобы правительство Швейцарии штрафovalo швейцарцев за использование французского языка. Представьте, чтобы правительство Испании штрафovalo за использование каталонского языка испанцами. Представьте, чтобы в России штрафovali за использование украинского языка. Это невозможно себе представить. Однако мы видим, что в Украине в рамках закона, который подписал Порошенко и который по факту уже реализовал Зеленский, это варварство как раз присутствует в полной мере.

Только за 2021 год было ликвидировано около 300 школ и более 6000 классов с обучением на русском языке, несмотря на то что более 30 процентов граждан Украины в публичных опросах высказывались за обучение на русском языке, а более 70 процентов — за изучение русского языка в школах. Но уже в 2022–2023 годах местные бюджеты просто не закладывали денег на финансирование русских классов.

Право на родной язык — это неотъемлемое право человека. Но на Украине права человека, как мы видим, под запретом. Русский язык, родной язык для миллионов украинцев, сегодня просто запрещен во всех сферах общественной жизни на Украине. Запрещено воспитание и обучение на родном русском языке. Запрещено изучение русского языка в школах. Кроме того, за русский язык люди подвергаются травле, а сам язык — дискредитируется режимом Зеленского, и это факт.

В Украине миллионы украинцев, которые говорят и думают по-русски, но не умеют грамотно на русском языке писать. Я сам родился и вырос в Киеве. Так получилось, что в школе у меня просто не было русского языка. Я попал под первую волну украинизации и, таким образом, по окончании школы и института я по факту не умел грамотно писать на русском языке, чему я обучался уже после.

Прошу каждого, кто сейчас слушает мое выступление, представить, что вы не умеете писать на своем родном языке — условно, на английском, французском, испанском и т.д. Вы сразу ощутите себя на месте миллионов украинцев, которые сейчас реально находятся в такой ситуации.

Помимо этого, я лично столкнулся с дискриминацией в отношении моего родного русского языка, когда защищал себя в суде. Судьи и прокуроры регулярно требовали от меня выступать в свою защиту исключительно на украинском языке, который для меня не родной. Таким образом, естественно, было нарушено мое право на защиту.

В Украине на подконтрольной странам НАТО и режиму Зеленскому территории сейчас также мы видим регулярно, что даже гуманитарную помощь не выдают во многих случаях гражданам Украины, которые в ней нуждаются, если эти люди не обращаются к выдающим гуманитарную помощь на украинском языке. Таких видео масса в Интернете.

Учитывая вышеперечисленные факты, мне как гражданину Украины особо дико слушать чистую ложь от диктатора Зеленского о том, что русский язык нигде не притесняется. На словах диктатор Зеленский кричит, что он сам русскоязычный и что никто, мол, русский язык не дискриминирует, а на деле и в законах мы наблюдаем абсолютно противоположное.

Именно поэтому в ситуации на Украине уместно использовать такой термин, как «лингвоцид». Лингвоцид — это запретительные меры либо иные действия, направленные на уничтожение чужого языка. Объединенные Нации осознавали лингвоцид как особое явление при разработке Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (резолюция 260 А (III) от 9 декабря 1948 года), одобренной Генеральной Ассамблеей в 1948 году. В 1967 году в отчете Королевской комиссии по билингвизму и бикультурализму, изданному в Оттаве, было сформулировано, что к актам лингвоцида следует относить действия, направленные на полное или частичное уничтожение, а также на воспрепятствование естественному развитию языка или диалекта, такие как физическое уничтожение членов сообщества, говорящих на некотором языке или диалекте; принятие репрессивных мер, направленных на препятствование естественному развитию языка или диалекта; намеренное создание условий, в которых билингвальное сообщество вынужденно трансформируется в монолингвальное; запрет на использование языка в школах и средствах массовой информации вопреки воле этноязыковой группы; неоказание моральной и материальной поддержки этноязыковой группе, члены которой прилагают усилия к сохранению своих языка и культуры.

Все вышеперечисленное имеет место быть в Украине, причем не как некий эксцесс, а как последовательная государственная политика, которая поддерживается натовским режимом предателя украинского народа Зеленского. Как итог, в гражданской войне, которая уже идет на нашей земле много лет, с 2014 года, языковой вопрос играет одну из важнейших ролей, ведь именно дискриминация русского языка являлась одной из основных причин вооруженного противостояния, которое в итоге за много лет трансформировалось в новую холодную войну между Соединенными Штатами и Россией, горячая фаза которой сейчас происходит в Украине.

По состоянию на сегодня, на уровне законодательства как минимум 30 процентов граждан Украины лишаются возможности использовать родной язык практически во всех сферах жизнедеятельности. И это грубейшее нарушение Конституции Украины. Начиная с 1992 года сфера применения русского языка постепенно сужалась. Русский язык вытесняли из органов государственной власти и местного самоуправления даже в той местности, где русские и русскоязычные граждане составляли абсолютное большинство. Это и Крым, и Одесская область, и Николаевская, и Херсонская, Запорожская, Донецкая, Луганская, Харьковская и так далее. Несмотря на протесты родителей, русскоязычные школы переводились на украинский язык обучения. Параллельно падало качество преподавания русского языка, поскольку государство дискриминировало учителей, выплачивая тем учителям, которые преподают русский язык, меньшие зарплаты. Точно таким же образом проходило вытеснение русского языка из сферы высшего образования.

Логическим продолжением этой политики стало принятие закона об обеспечении функционирования украинского языка как государственного. Этот закон вызвал возмущение у венгерской, болгарской, румынской, греческой, чешской и многих других этнических общин в Украине. Но основной удар этот закон, конечно, нанес по русской и русскоязычной общине.

Данный закон полностью исключает русский язык из трудовых отношений, сферы образования, науки, культуры, телевидения, радиовещания, печатных СМИ, книгоиздания, сферы пользования компьютерными программами и веб-сайтами, сферы публичных мероприятий, спорта, сферы обслуживания, телекоммуникаций, делопроизводства. Другими словами, русский язык исключили из всех сфер жизнедеятельности, оставив гражданам лишь возможность использовать русский язык в частном общении. В то же время закон допускает использование в различных сферах жизни английского языка и языков стран, входящих в Европейский союз. Налицо целенаправленная политика дискриминации русского языка. Причем эта политика всецело и полностью поддерживается странами НАТО и, естественно, воплощается руками режима сначала Порошенко, а теперь Зеленского.

Использование русского языка поставлено вне закона. Те, кто нарушают это предписание, подвергаются преследованию в административном порядке: на них налагаются штрафы. При первом нарушении — это 230 долл. США, при повторном нарушении — это уже 460 долл. США. Чтобы вы могли оценить, что значат эти деньги для украинцев, я вас просто ориентирую, что средняя месячная пенсия составляет в Украине 60 долл. США.

Штрафам подвергаются не только чиновники и служащие местного самоуправления, но и простые граждане. Приведу пример из последних. Недавно достоянием общественности стал протокол о наложении штрафа, составленный 31 января 2023 года. Было принято решение наложить штраф на продавщицу парфюмерного магазина, которая по просьбе клиента посмела перевести ему на русский язык украинскую надпись на коробке. Тут же ее за использование русского языка оскорбила одна из посетительниц. Эта же посетительница подала заявление в специально созданный репрессивный орган — офис уполномоченного по защите украинского языка, продавщица оштрафована на 260 долл. США.

Блогершу Руслану Бортникову, которая работала визажистом в Одессе, в начале февраля 2023 года также оштрафовали за русский язык, потому что она его использовала в контенте у себя на странице в сети «Инстаграм». Женщина записывала свои сториз для своих друзей в социальных сетях на русском языке, но это тем не менее не остановило «языковых инспекторов», которые ее оштрафовали.

Все это — признаки и проявления лингвоцида. Русский язык последовательно уничтожается, создаются условия, когда люди вынуждены отказываться от общения на родном языке. Стирается идентичность миллионов людей. И это недопустимо в XXI веке.

Председатель (*говорит по-английски*): Благодарю г-на Васильца за его сообщение.

Сейчас я предоставляю слово г-ну Снайдеру.

Г-н Снайдер (*говорит по-английски*): Я очень рад выступить в Совете Безопасности. Постараюсь быть кратким. Я выступаю перед членами Совета в качестве историка, специализирующегося на истории соответствующего региона, истории Восточной Европы и, в частности, истории массовых убийств и политических злодеяний.

Считаю, что наша сегодняшняя дискуссия по поводу слова «русophobia», может позволить нам прояснить нечто крайне важное относительно характера агрессивной войны России на Украине и характера незаконной оккупации Россией украинской территории. В своих замечаниях я ограничусь двумя главными тезисами.

Мой первый тезис заключается в том, что вред, причиненный русским и русской культуре, обусловлен прежде всего проводимой Россией политикой. Таким образом, если нас беспокоит вред, причиняемый русским и русской культуре, то нас должна беспокоить политика российского государства.

Мой второй тезис заключается в том, что в ходе этой войны термин «русophobia», который мы сегодня обсуждаем, становится формой имперской пропаганды и оправдания империей совершаемых Россией военных преступлений на Украине.

Что касается первого тезиса, то мы исходим из того, что, обсуждая русophobia, нас волнует вред, наносимый русскому населению. Разумеется, я разделяю этот подход. Я разделяю тревогу за русских. Разделяю тревогу за русскую культуру. Но в таком случае давайте подумаем о том, какие действия в прошлом году причинили наибольший вред русским и русской культуре. Я кратко назову 10 таких действий.

Первое — это принуждение наиболее творческих и продуктивных россиян эмигрировать. Вторжение России на Украину стало причиной того, что Россию покинули около 750 000 россиян, в их числе — некоторые из наиболее творческих и продуктивных людей. Это наносит непоправимый вред русской культуре.

Второе — это уничтожение независимой российской журналистики, с тем чтобы россияне не могли получать информацию о том, что происходит в мире вокруг них. Это также следствие российской политики и наносит непоправимый вред русской культуре.

Третье — это общая цензура и подавление свободы слова в России, ее выражения на русском языке. Здесь прослеживается определенная ирония. На Украине можно говорить то, что хочется, хоть на русском, хоть на украинском языке. В России это не так. Если в России выйти с плакатом «Нет во-

йне», то вас арестуют и, вполне вероятно, отправят в тюрьму. Если же выйти с плакатом «Нет войне» на Украине, на каком бы языке это ни было написано, ничего не произойдет. Россия — это страна, в которой один язык, и на нем очень мало что можно сказать. Украина — это страна, где два языка и где можно говорить что угодно. Когда я приезжаю на Украину, люди сообщают мне о военных преступлениях России, используя по своему усмотрению любой из двух языков — украинский или русский.

Четвертое — это посягательство на русскую культуру посредством цензуры школьных учебников, ослабления позиций русской культуры внутри страны и уничтожения музеев и неправительственных организаций, стремящихся сохранить память о русской истории. Все эти проявления обусловлены политикой России.

Пятое — это искажение памяти о Великой Отечественной войне сквозь призму агрессивной войны 2014 и 2022 годов, что лишило соответствующего наследия все будущие поколения россиян. Это результат российской политики, наносящей огромный вред русской культуре.

Шестое — это обесценивание русской культуры во всем мире и конец всему тому, что раньше называли «русский мир» за рубежом. Раньше на Украине было множество людей, которые тепло относились к России и русской культуре. Российское вторжение положило этому конец, и это тоже обусловлено политикой России.

Седьмое — это массовые убийства русскоязычного населения на Украине. В результате агрессивной войны России на Украине было убито гораздо больше носителей русского языка, чем в результате любых других действий. Никакие сравнения здесь просто невозможны.

Восьмое — это, разумеется, тот факт, что вторжение России на Украину привело к массовым убийствам российских граждан. Около 200 000 человек погибли или получили увечья, и это, конечно же, обусловлено лишь политикой России. Политика России — посылать молодых россиян умирать в агрессивной войне.

Девятое — эта война также означает, что целое поколение молодых россиян — те из них, кто выживет — будет причастно к совершению военных преступлений и до конца жизни будет жить

с этой травмой и чувством вины. Все это наносит огромный вред русской культуре и, как и все эти шаги, обусловлено действиями самого российского правительства, главным образом в течение прошлого года. Если бы мы действительно беспокоились о вреде, который может быть причинен русским, мы бы задумались именно об этом.

Но, пожалуй, в качестве последнего, десятого, пункта следует отметить наиболее пагубную политику, проводимую Россией в отношении собственного народа, которая заключается в постоянном обучении или воспитании своих граждан в духе того, что геноцид — это нормально. Об этом свидетельствуют неоднократные заявления президента России о том, что Украины не существует. Об этом свидетельствуют фантазии о геноциде, распространяемые с помощью российских государственных средств массовой информации. Мы были тому свидетелями в течение всего прошедшего года работы государственного телевидения, которое ежедневно смотрят десятки миллионов россиян. Мы видим эту политику в действии, когда на российском государственном телевидении украинцев называют свиньями, паразитами, червями, сатанистами или упырями. Мы видим это, когда на российском государственном телевидении призывают топить украинских детей. Мы видим это, когда на российском государственном телевидении заявляют, что украинцев нужно сжигать в их домах. Мы видим это, когда те, кто выступает на российском государственном телевидении, говорят: «Они вообще не должны существовать. Мы должны их расстрелять». Мы видим это, когда кто-то, выступая на российском государственном телевидении, говорит: «Убьем миллион, пять миллионов. Хоть всех истребим», — имея в виду всех украинцев.

Если мы действительно беспокоимся о вреде, который может быть причинен русским, мы должны быть обеспокоены тем, что с ними делает российская политика. Утверждение о том, что украинцы являются «русофобами» — это еще один элемент российской риторики ненависти. На российском государственном телевидении заявления о «русофобии» украинцев перемежаются с другими приведенными мною ранее утверждениями. Так, в заявлении, в котором оратор утверждал, что все украинцы должны быть истреблены, он обосновывал свои слова их «русофобией».

Это подводит меня ко второму тезису: утверждения о том, что украинцев нужно убивать, поскольку они страдают от психического заболевания, известного как «русофобия», оказывают пагубное воздействие на русских, поскольку так им прививают идеологию геноцида. Безусловно, такие утверждения приводят к гораздо более серьезным последствиям для украинцев. Именно в этом заключается мой второй тезис. Использование термина «русофобия» — это риторический прием, известный нам из истории империализма. Когда империя нападает, она выставляет себя жертвой. Заявления о том, что украинцы являются русофобами, используются российским государством для оправдания агрессивной войны. Однако именно контекст агрессивной войны имеет в этой связи первостепенное значение. Эта риторика используется на фоне вторжения, уничтожения целых украинских городов, казни местных украинских лидеров, насильственной депортации украинских детей, перемещения примерно половины населения Украины, разрушения сотен больниц и тысяч школ, а также преднамеренного уничтожения источников водоснабжения и отопления в зимний период. Именно это происходит на самом деле.

Эта имперская держава использует термин «русофобия», чтобы представить себя жертвой, хотя при этом ведет преступную войну. Таких примеров в истории много. Имперская держава расчеловечивает реальную жертву и сама претендует на ее роль. Когда жертва дает отпор, выступая против нападений, убийств и колонизации, империя заявляет, что такое поведение является неоправданным, что это болезнь — «фобия». Эти утверждения об иррациональном поведении жертв и об их «фобии» призваны отвлечь внимание от реального опыта настоящих жертв, сталкивающихся с агрессией, войной и жестокостью. Термин «русофобия» используется в рамках имперской стратегии, призванной сместить фокус с реальной агрессивной войны на чувства агрессоров с целью затмить существование и опыт тех, кто страдает больше всего. Так империалисты говорят: «Мы здесь единственные настоящие люди. Это мы настоящие жертвы. И наши задетые чувства важнее, чем жизнь других людей».

Преступления России могут и будут оцениваться в соответствии с украинским законодательством, поскольку они совершаются на украинской территории, а также в соответствии с нормами

международного права. Невооруженным глазом видно, что на наших глазах идет агрессивная война и совершаются преступления против человечности и акты геноцида. Использование слова «русофобия» с целью заявить о том, что украинцы больны, а не подвергаются злодеяниям, представляет собой колониальную риторику и является частью более масштабной практики разжигания ненависти. Именно поэтому сегодняшнее заседание столь важно. В рамках разжигания Россией ненависти и геноцида идея о том, что украинцы болеют «русофобией», используется как аргумент для их уничтожения наряду с аргументами о том, что они вредители, паразиты, сатанисты и так далее. Выставлять себя жертвой, когда на самом деле ты являешься агрессором, — это не стратегия защиты, а часть преступления. Разжигание ненависти в отношении украинцев не является элементом оборонительной стратегии Российской Федерации. Это элемент преступной деятельности российских граждан на территории Украины. Это значит, что организация сегодняшнего заседания стала очередным способом для российского государства признаться в военных преступлениях.

Председатель (говорит по-английски): Благодарю г-на Снайдера за его сообщение.

Сейчас я предоставляю слово тем членам Совета, которые желают выступить с заявлениями.

Г-н Небензя (Российская Федерация): Мы благодарим Кирилла Вышинского и Дмитрия Васильца за их доклады. Каждый из них имеет личный горький опыт столкновения с русофобией на Украине, своими глазами и изнутри наблюдал превращение этого государства в русофобствующую «анти-Россию».

Хотели бы услышать от г-на Снайдера примеры того, о чем он сегодня так беспардонно лгал. Где он слышал те гнусные призывы на российском телевидении, официальные или неофициальные, в отношении Украины и украинцев, на которые он ссылаясь в надежде на то, что никто проверять его слова не будет? Таких просто нет, и найти он их не сможет. Г-н Снайдер давно уже известен своими историческими мистификациями, цель которых сводится к тому, чтобы доказать, что русские якобы никогда не проживали на Украине и что у этого государства есть самостоятельная многовековая, если не тысячелетняя, история. Ему можно лишь

посочувствовать, поскольку подобные небылицы и попытки «исторического инжиниринга» легко разбиваются об исторические факты. «Украинцами» в конце XIX — начале XX века называли не народ, а приверженцев определенной идеологии, сводившейся к противопоставлению себя России и царизму. И, разумеется, за неимением других, верховодили среди политических украинцев в то время этнические русские, жившие вне Российской империи. Такие, например, как Михаил Грушевский, чьи псевдотруды по истории стали на Украине каноническими и сегодня по политическим причинам активно продвигаются на Западе, в частности г-ном Снайдером. Или же Николай Михновский и Дмитрий Донцов, сформулировавшие принципы интегрального украинского национализма. Принципы эти, кстати сказать, весьма незамысловатые и базирующиеся, как и в германской нацистской доктрине, на превосходстве украинской нации над другими. Главный же сформулированный ими принцип, звучит так, цитирую: «Москали, венгры, ляхи и жида — враги украинского народа». Именно поэтому русофобия так легко стала стержнем идеологии независимой Украины, и этот процесс заметно ускорился после так называемой «оранжевой революции» 2004 года и особенно — после антиконституционного госпереворота 2014 года.

Здесь уже говорилось об этом, повторю еще раз, не вдаваясь в исторические детали. Согласно переписи 2001 года русскими на Украине считали себя 17,3 процента населения, в основном проживавшие на востоке и юге страны. Родным же русский язык тогда называли почти 30 процентов населения. Но действительно, как сегодня сказали наши докладчики, говорило на нем и в быту, и не только в быту гораздо больше людей. О том, насколько он был распространен на Украине к моменту упомянутых событий, свидетельствует тот факт, что в 2004 году 95 процентов всех изданных на Украине книг были на русском языке.

Новая националистическая власть сразу же повела жестокую атаку на русский язык и все русское в целом. Через школу, образование, кино, телевидение насаждалась мысль, что все русское — чужое. В результате на Украине выросло целое поколение, которое в духе доктрины Михновского и Донцова усвоило, что русские — враги, а украинцы — сверхнация, у которой «москали все украли», включая религию, язык, литературу, культуру. Переписывалась и исто-

рия, героями становились те, кто прислуживал нацистам и совершал страшные злодеяния, но зато пропагандировал «независимую Украину».

В результате же антиконституционного переворота 2014 года Украина окончательно превратилась в «анти-Россию», а русофобия была возведена в статус государственной политики страны. Активисты Майдана не скрывали свои человеконенавистнические русофобские взгляды, и об этом прекрасно были осведомлены их зарубежные спонсоры. Всего через несколько дней после кровавой смены власти лидер экстремистского «Правого сектора» Дмитрий Ярош заявил, что «дерусификация — это целиком справедливое и необходимое явление». Русофобка и депутат Рады Ирина Фарион назвала всех русскоязычных умственно отсталыми. Мэр Днепропетровска Борис Филатов призвал, цитирую: «давать русскоязычным мразям любые обещания и гарантии. А вешать их надо потом».

Я привожу эти цитаты, чтобы вы поняли, с какой оголтелой русофобией от новой власти столкнулись русскоязычные украинцы после переворота 2014 года. Она — эта власть — была готова убивать и сжигать их, что было наглядно продемонстрировано, когда более 40 русскоязычных активистов были заживо сожжены в Доме профсоюзов в Одессе в мае 2014 года.

Одним из первых решений нового режима стала попытка отмены закона «об основах государственной языковой политики», в соответствии с которым русский язык имел статус регионального в 13 из 24 областей Украины. Именно этот шаг спровоцировал отделение от Украины Крыма, подавляющая часть населения которого считает себя русскими.

Угроза уничтожения родного языка и попытка навязать в качестве героев нацистских пособников и преступников были ключевой причиной справедливого протеста жителей Донбасса, где русский в повседневном общении использовало более 80 процентов жителей. Стоит отметить, что даже майданные власти поняли, что языковой вопрос в обществе стоит остро и может привести к развалу страны, поэтому тема отмены указанного закона была на время отложена. При подписании Минских соглашений Киев даже согласился на включение в них возможности языкового самоопределения Донбасса. Однако, как мы теперь знаем, выполнять эти договоренности киевский режим и не собирался.

В течение девяти лет украинские власти планомерно уничтожали все, что хоть как-то могли увязать с Россией. Тем самым они подрывали основы общества, которое много веков находилось в культурном и цивилизационном единстве с нашей страной.

В результате шести законодательных инициатив, принятых при Петре Порошенко, русский язык был вытеснен из всех сфер общественной жизни, введены жесткие языковые квоты в средствах массовой информации. Ширились и попытки дискриминации русского в быту. Принятые меры напрямую нарушали не только международные документы, но и закрепленные в Конституции Украины принципы, направленные на защиту языковых, образовательных и иных прав граждан и национальных меньшинств.

Я не буду вдаваться в детали происходящих на Украине дискриминационных процессов по отношению к русскому языку и русскоязычным жителям. Об этом подробно информировали оба приглашенных нами докладчика. Остановлюсь лишь на роли украинского президента Владимира Зеленского, который в ходе своей избирательной кампании на пост президента обещал пересмотреть языковое законодательство, вносящее раскол в и без того поляризованное украинское общество.

Хочу привести здесь его слова, сказанные в эфире одного из украинских телеканалов еще до того, как он стал президентом:

«На востоке Украины и в Крыму люди хотят говорить по-русски. Отстаньте от них! На законном основании дайте им возможность говорить по-русски! Язык никогда не будет делить нашу родную страну. У меня еврейская кровь, я говорю по-русски, но я гражданин Украины... Россия и Украина — действительно братские народы... мы все друг друга прекрасно понимаем».

Во многом из-за этой позиции, а также из-за обещаний остановить гражданскую войну на Донбассе на президентских выборах 2019 года за него проголосовали три четверти украинцев. Однако очень быстро новый глава украинского государства показал, что все эти важные для украинцев вещи для него на самом деле — не более, чем пустой звук. Он ловко подстроился под методичку западных кураторов Киева, в планы которых сохранение

межнационального мира внутри Украины и ее добрососедских отношений с Россией совершенно не входило. Вооружая свою страну с западной помощью и готовясь к войне с Россией под прикрытием Минских договоренностей (об этом сегодня нет уже никаких сомнений благодаря откровениям бывших лидеров Франции, Германии и Великобритании), он предпринял ряд шагов для вытеснения из страны русского языка и всего русского в целом.

В 2020–2021 годах среди прочих были приняты дискриминирующие законы о среднем образовании, о коренных народах Украины, о национально-патриотическом воспитании. В сентябре 2021 года Зеленский призвал всех тех жителей Украины, кто считает себя русскими, уехать из страны. Это он назвал «внутренним выбором». Если, мол, ты хочешь жить на Украине и видишь там будущее для своих детей и внуков, ты обязан стать украинцем, отказаться от русской идентичности. Тех, кто этого не захотел, в частности жителей Донбасса, «стимулировали» бомбежками и артобстрелами, просто физически уничтожали.

Отдельно хочу подчеркнуть, что все перечисленные меры были не ответом на действия России, а инициативными и целенаправленными попытками уничтожения русского языка и культуры на Украине. Тем самым вопиющим образом нарушались права русскоязычного населения.

После февраля 2022 года борьба с русским языком на Украине приняла гротескные формы, порой вызывающие страшные ассоциации с нацизмом. Украинские официальные лица, не скрывая, заявляли о ненависти ко всему русскому и намерении избавиться от русских людей и русского языка. Языковой омбудсмен страны Тарас Кремень так и заявил: «Украина для украинцев». По словам секретаря Совета национальной безопасности и обороны Алексея Данилова, «русский язык должен вообще исчезнуть» с территории Украины, а русских людей он назвал «крысами», которых надо «травить» и «уничтожать любыми способами».

То, что сейчас происходит на Украине, — это, по сути, тотальный запрет на русский язык. С осени же прошлого года к ранее принятым законам добавился полный запрет на изучение русского в школах, даже в качестве иностранного языка. На все это никак не реагируют наши бывшие западные партнеры, продвигающие принципы многообразия

и защиты национальной и культурной идентичности лишь у себя дома. Не реагируют и прозападные или составленные в основном из представителей этих стран международные структуры. Красноречивый пример — отказ пробрифинговать нас сегодня г-жи Брандс Кехрис. Понятно, что критиковать Украину ей и ее коллегам на фоне антироссийской вакханалии на Западе абсолютно несподручно.

У свирепствующей на Украине русофобии есть много проявлений. Помимо тех, что я уже упомянул, это и борьба с русскими книгами — их сейчас как когда-то в нацисткой Германии уничтожают. Это и постыдная борьба с памятниками и имеющими отношение к России географическими названиями, на этом подробно останавливались наши докладчики. Подвергнуться на Украине репрессиям сегодня можно за одно слово на русском, за русскую песню, за чтение русских новостей, за русское сообщение в телефоне. То, что происходит — это настоящая языковая инквизиция и мракобесие, от которой страдают и погибают ни в чем не повинные люди.

И всё это происходит сегодня на глазах наших западных коллег, которые, кстати, тоже недалеко ушли и начали запрещать всё русское. Мы это всё прекрасно видим и объясняем исключительно тщательно скрываемой вами ненавистью к нашей стране, нашему языку, религии и культуре. И никаким осуждением нашей спецоперации царящий в ваших странах русофобский беспредел не объяснить.

Коллеги, еще один аспект, к которому я хотел бы привлечь внимание сегодня — это продолжающаяся борьба киевского режима с канонической православной церковью на Украине, которая никакого формального отношения собственно к России не имеет. Сегодня об этом говорил Кирилл Вышинский. Недавно мы уже проводили заседание Совета Безопасности на эту тему, думаю, многие его помнят (см. S/PV.9245). С тех пор ситуация только ухудшилась. К рейдерским захватам православных храмов и приходов по всей Украине добавились планы отобрать у Украинской православной церкви главную святыню — Киево-Печерскую Лавру. Сделать это режим Зеленского вознамерился 28 марта. Этот шаг грозит небывалым всплеском братоубийственного внутриукраинского противостояния, и я хочу, чтобы наши западные коллеги об этом сегодня от нас услышали. Пока ещё не поздно одёрнуть киевский режим, и в ваших силах это сделать.

В завершение хотел бы подчеркнуть, что мы созвали сегодняшнее заседание не для того, чтобы поговорить о внутренних проблемах Украины. Зашкаливающая русофобская кампания в этой стране, развязанная кликой Зеленского, самым непосредственным образом угрожает международному миру и безопасности, потому что в подобных условиях никакой мир и добрососедские отношения с Украиной невозможны в принципе. Мы хотели и хотим от наших украинских соседей всего лишь соблюдения элементарных прав и свобод, за уважением которых наши западные коллеги так рьяно следят у себя дома. Только вот для Украины у них, почему-то, другие стандарты. Хочу спросить у наших швейцарских соседей. Для того, чтобы быть швейцарцем, нужно ли отказываться от итальянской, французской или немецкой идентичности? Они угрожают целостности вашей нации? А если нет, то где ваша критика того, что творят с русскими киевские власти? Надеюсь, что вы сегодня дадите их действиям честную оценку. Долгосрочный и устойчивый мир в Европе на русофобии не построишь. Хочу, чтобы вы это ясно осознавали.

Надеюсь также, что вы нас избавите сегодня от выслушивания аргументов в духе «вы сами виноваты» — как вы сегодня имели возможность убедиться, русофобия на Украине начала развиваться задолго до 24 февраля 2022 года. Защищая омерзительные действия своих киевских подопечных и выдавая их за реакцию на наши действия, вы не только унижаете сами себя, но и девальвируете свои пресловутые высокие стандарты и ценности и создаете риск деградации ваших обществ до низменных киевских стандартов. Очень хочется верить, что этого сценария вам все-таки удастся избежать.

Г-н ди Алмейда Филью (Бразилия) (*говорит по-английски*): Мы внимательно выслушали наших докладчиков.

С начала конфликта на Украине Совет собирался почти еженедельно для обсуждения различных аспектов кризиса, подчеркивая, в частности, влияние на гуманитарную ситуацию на Украине. На прошлой неделе по районам проживания гражданского населения в различных регионах вновь были нанесены ракетные удары, в результате которых были убиты люди и разрушены объекты гражданской инфраструктуры. Бразилия осуждает насилие и вновь призывает к диалогу и прекращению боевых действий. Вместе с тем до настоящего

времени рассмотрение Советом этого вопроса не привело к конкретным результатам на местах. Нарушение территориальной целостности Украины не имеет оправдания с точки зрения международного права. Устав Организации Объединенных Наций не признает войну в качестве средства разрешения конфликтов. Однако же вера в военное решение все еще преобладает. Эта вера будет продолжать уносить жизни невинных мирных граждан и все больше отдалять перспективы прочного мира. Настоятельно призываем членов Совета задуматься о текущей динамике наших заседаний и о роли Совета Безопасности. Простое повторение национальных позиций в формате, который, как четко свидетельствуют некоторые признаки, исчерпал себя, ничего не даст для содействия прекращению конфликта.

В то же время мы продолжаем выступать против усилий по изоляции России на дипломатических форумах и посредством односторонних санкций, не одобренных Советом. На данном этапе было бы более продуктивно обсудить прагматические пути достижения мира — концепцию, о которой мы по большому счету не говорим в ходе наших прений. Мы считаем, что, для того чтобы не только достичь мира, но и сохранить его, необходимо устранить причины конфликта. Вопросы, вызывающие с обеих сторон недовольство и озабоченность в плане безопасности, будут решаться, когда возобладает прагматичный подход и начнет обсуждаться возможность мирных переговоров. К счастью, мы видим, что все больше государств-членов призывают к мирному решению. Сохраняем готовность внести свой вклад в посреднический процесс в интересах достижения прочного мира.

В ближайшие несколько дней истекает срок действия Черноморской инициативы по зерну. Это результат успешных посреднических усилий и одно из немногих позитивных событий с начала военных действий. Настоятельно призываем стороны добиваться скорейшего продления срока действия соглашений, с тем чтобы не допустить усугубления побочных последствий кризиса для развивающихся стран, которые зависят от регулярных поставок зерна и удобрений. Призываем все государства-члены избегать действий, которые могут поставить под угрозу выполнение соглашений, включая устранение барьеров для российского экспорта. Санкции на экспорт продовольствия и удобрений, независимо от их происхождения, являются неприемлемыми и

противоречат букве и духу Стамбульской инициативы, а также в несоизмеримо большей степени затрагивают уязвимые страны, зачастую находящиеся в далеких от конфликта регионах.

Г-н Магосаки (Япония) (*говорит по-английски*): Благодарю докладчиков за их сообщения, в ходе которых мы услышали о различных формах дискриминации, включая агрессивные заявления и нападки, связанные с войной на Украине.

Нельзя мириться с любой формой дискриминации в отношении любого народа, поскольку это наносит ущерб достоинству людей и может спровоцировать или усугубить раскол в обществе. В то же время никакие обвинения в дискриминации никогда не могут служить оправданием применения силы. Незаконное вторжение России на Украину, возможно, действительно спровоцировало агрессивную линию и нападки в отношении тех, кто присоединился к неоправданной агрессии.

Как сказано в резолюции ES-11/6, мы вновь заявляем свое требование, чтобы Россия немедленно, полностью и безоговорочно вывела все свои вооруженные силы с территории Украины в ее международно признанных границах, и призываем к прекращению боевых действий.

Г-н Нанга (Габон) (*говорит по-французски*): Я хотел бы поблагодарить докладчиков за их соответствующие сообщения.

Восемнадцать дней назад Совет Безопасности провел заседание (см. S/PV.9269), посвященное первой годовщине с момента начала войны на Украине. За этим столом мы с сожалением говорили о человеческих страданиях на местах, где гибнет колоссальное число людей, происходят нападения на гражданских лиц и объекты гражданской инфраструктуры и отмечается массовое перемещение людей.

Начало войны на Украине сопровождалось ужесточением с обеих сторон языка вражды и активизацией словесных нападок, градус которых, как представляется, зашкаливает. Вызывает беспокойство, что с самого начала военного противостояния боевые действия, происходящие на местах, переносятся в социальные сети, затрагивая все сферы жизни, в том числе самые сокровенные. В добавок к тому, что люди, оказавшиеся охваченными конфликтом, переживают ужасы войны, всевозможные

страдания и разрушения, они ежедневно подвергаются дискриминации, стигматизации и маргинализации. Отсутствие перспектив прекращения войны как в краткосрочной, так и в среднесрочной перспективе не сулит ничего хорошего с точки зрения тяжести долгосрочных последствий на индивидуальном, семейном и местном уровнях. Нет сомнений в том, что невидимые раны, нанесенные этой кровавой войной, сохранятся в течение долгих лет, возможно, даже на протяжении жизни нескольких поколений.

Из недавней истории нам хорошо известно о чудовищных примерах того, сколь тяжелым грузом ложатся ненависть и неприятие, а также их пагубное свойство подпитывать и усугублять насилие между поколениями и ввергать человечество в пучины ужаса. Хочу призвать стороны проявлять сдержанность и воздерживаться от подстрекательства к ненависти и провокационного поведения любого рода. Любые действия, способные обострить ненависть между народами, отдаляют стороны от политического урегулирования, поскольку ставят под угрозу возможность построения прочного мира на основе принципа мирного сосуществования.

В этой связи я хотел бы подчеркнуть неизменную преданность Генерального секретаря делу борьбы с ненавистнической риторикой, отраженную в его докладе «Наша общая повестка дня» (A/75/982), а также в Стратегии и плане действий Организации Объединенных Наций по борьбе с языком ненависти, принятых в 2019 году.

Настоятельно призываю стороны конфликта взять на себя ответственность и реализовать эти благородные цели, а также соблюдать положения Устава Организации Объединенных Наций, которые запрещают уничижительные или дискриминационные высказывания в отношении религии, этнического происхождения, национальности, расы, цвета кожи, происхождения, пола или любых других форм идентичности. Возможность построения прочного мира в отсутствие этих фундаментальных ценностей уважения к человеческой личности трудно себе представить.

Также напоминаю, что в июне мы провели первый Международный день борьбы с языком ненависти, и я также напоминаю о принятии Генеральной Ассамблеей резолюции о поощрении межрелигиозного и межкультурного диалога и терпи-

мости (резолюция 75/309 Генеральной Ассамблеи). Эта резолюция направлена на борьбу с дискриминацией, ксенофобией и языком вражды в соответствии с нормами международного права в области прав человека.

В заключение хотел бы повторить постоянный и непоколебимый призыв нашей страны к сторонам конфликта сесть за стол переговоров, с тем чтобы прийти к соглашению о политическом урегулировании этой войны. Завтрашний мир начинается сегодня.

Г-н Абу Шахаб (Объединенные Арабские Эмираты) (*говорит по-английски*): Чувство иррациональной ненависти к любой группе людей не позволяет нам трезво мыслить. Это чувство лишает нас способности проявлять сочувствие в момент, когда понимание нужнее всего. Хочу высказать три соображения в этой связи.

Во-первых, Объединенные Арабские Эмираты последовательно занимают твердую позицию порицания нетерпимости во всех ее формах. Такова наша позиция и сегодня. В стране, где бок о бок живут более двухсот национальностей, мы понимаем важность поощрения терпимости ради каждого из нас. Никто не должен сталкиваться с дискриминацией или предрассудками из-за своей национальности, расы или религии. В этом месяце в Абу-Даби мы торжественно открыли «Дом семьи Авраама» — межконфессиональный комплекс, в который вошли мечеть, церковь, первая в нашей стране специально построенная синагога и образовательный центр. Он является материальным воплощением мирного сосуществования, демонстрирующим огромную значимость для нас гармонии межконфессиональных отношений. Действия, основанные на иррациональном страхе и ненависти к какой-либо группе людей, мешают созданию сплоченного, процветающего общества. Поэтому мы считаем важным бороться с нетерпимостью и языком ненависти, где и когда бы они ни проявлялись.

Во-вторых, мы все несем коллективную ответственность за то, чтобы сделать уважение к другим нормой жизни во всем мире. Как уже неоднократно упоминалось сегодня в этом зале, все чаще во всем мире мы продолжаем слышать ненавистнические высказывания. Слишком много раз Совет становился свидетелем того, как нетерпимость в зо-

нах конфликта переходила все границы, приводя к гибели людей, разобщению населения и искажению истории. Когда оружие в конце концов замолчит, нетерпимость и фанатизм могут помешать постконфликтному примирению и строительству прочного мира. В этой связи мы считаем, что Совет должен активизировать свои усилия по борьбе с распространением языка ненависти и нетерпимости, в том числе с помощью современных технологий. В зонах конфликтов злонамеренное использование технологий в целях распространения ненавистнических высказываний, ложной информации и дезинформации является особенно сложной проблемой.

В-третьих, сегодняшняя тема является напоминанием о том, что Совет должен уделять первоочередное внимание урегулированию конфликта и обеспечению прекращения в итоге боевых действий на Украине. Нашей целью должно быть достижение справедливого и прочного мира.

Приветствуем усилия всех сторон по продлению действия Черноморской инициативы по зерну. Помимо укрепления глобальной продовольственной безопасности, эта инициатива сама по себе свидетельствует о перспективности конструктивного диалога даже в разгар конфликта.

Мировоззрение, оправдывающее ксенофобию, не отвечает ничьим интересам. В ходе конфликтов оно содействует укоренению насилия, демонизации представителей целых культур, разжиганию ненависти против гражданского населения и наказанию людей. В интересах построения и поддержания мира мы должны сохранять бдительность в отношении любого рода проявлений такого мировоззрения.

Г-н Эккерсли (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Русофобия — это одно из все более длинного перечня оправданий, которые Россия придумала, чтобы обосновать свою войну на Украине. Уже само то, что они придумывают такое количество оправданий, является верным признаком того, что они понимают, что на поверку ни одно из них не стоит и выеденного яйца.

Но в любом случае позвольте мне внести ясность от имени Соединенного Королевства, и позвольте мне произнести это по-русски:

(*говорит по-русски*)

Мы не русофобы. У нас есть исторические отношения между нашими странами. Мы вместе сражались в двух мировых войнах. В нашей стране глубоко уважают богатое культурное наследие России. Я сам семь лет изучал русский язык, ее историю и замечательную литературу.

(*говорит по-английски*)

Мы не стремимся подорвать российскую государственность, как иногда заявляет российская делегация. Как раз наоборот. Мы стремимся видеть Россию процветающим и стабильным государством — но при этом таким, которое не пытается аннексировать территории соседних с ней государств, незаконно вторгаясь в них.

К чему стремится Украина — и все мы вместе с ней — так это к миру в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Сегодняшние проблемы на Украине вызваны не русофобией. Они вызваны желанием президента Путина в нарушение самых основополагающих принципов Устава аннексировать суверенное государство.

Когда российское государство жалуется на русофобию, на самом деле они возражают против решимости Украины оставаться независимым государством и ее отказа подчиниться воле России отказаться от своих территорий и в ее пользу. В погоне за украинскими территориями российские военные убили и ранили десятки тысяч украинцев, а миллионы превратили в вынужденных переселенцев. Поступают многочисленные сообщения о зверских преступлениях, и на сегодняшний день Генеральной прокуратурой Украины зарегистрировано более 70 000 потенциальных военных преступлений.

Пострадали сотни украинских жилых домов, железнодорожные станции, больницы и школы. Украинские культурные ценности подверглись разграблению, были разрушены объекты культурного наследия. И более того, чтобы заручиться внутренней поддержкой своей войны, правительство Путина распространяет пропаганду об Украине, чтобы обезчеловечить людей, которых оно убивает, и лишить легитимности страну, в которую оно вторгается — и все это при ложном утверждении, что Россия каким-то образом якобы является жертвой.

В преддверии вторжения президент Путин назвал Украину «анти-Россией», терпеть которую было невозможно, и заявил, что она является «не-

отъемлемой частью российской истории, культуры и духовного пространства». С тех пор мы постоянно слышим лживые заявления, в том числе со стороны президента Путина о том, что члены украинского правительства — «неонацисты», и со стороны бывшего президента Медведева о том, что украинцы — «ублюдки и выродки», «тараканы» и «похрюкивающие подсвинки». Российское правительство, возможно, считает, что эта пропаганда поможет оправдать в глазах своих граждан гибель десятков тысяч российских солдат, жизнь которых была принесена в жертву.

Но последствия для ни в чем не повинных мирных граждан, для Украины как национального государства и для всего мира катастрофичны.

Россия не подвергается нападению. В этой ситуации есть только один агрессор. Поэтому мы все должны весьма четко заявить российскому правительству о том, чтобы оно остановило свою военную машину, прекратило это вторжение и положило конец убийствам и пропаганде.

Г-жа Дим Лабий (Франция) (*говорит по-французски*): Благодарю докладчиков за их сообщения.

Созывая сегодняшнее заседание и заявляя о якобы имеющей место дискриминации, Россия вновь пытается отвлечь нас от злодеяний и бесчинств, которые она продолжает совершать на Украине. Эта стратегия не нова. С самого начала своей агрессивной войны Россия постоянно стремится исказить реальность. Эта пропагандистская стратегия попросту не работает. России не удастся оправдать свою неоправданную войну, культивируя миф о якобы имеющей место русофобии. Эти обвинения безосновательны и как таковые не заслуживают дальнейшего рассмотрения.

Реальность заключается в том, что Россия ведет незаконную и неоправданную войну против суверенного государства, Украины, грубо нарушая нормы международного права и положения Устава Организации Объединенных Наций. Реальность заключается в том, что есть агрессор, Россия, которая отрицает свою ответственность, и жертва агрессии, Украина, которая защищает себя и стремится проложить путь к достижению справедливого и прочного мира и предложила мирный план, который мы поддерживаем. Эта агрессия сопровождается массовыми нарушениями, которые представляют

собой военные преступления и даже преступления против человечности: неизбирательные бомбардировки, внесудебные казни, акты пыток, сексуальное насилие, используемое в качестве орудия войны, похищения и депортация украинских детей.

Сегодня мы говорим о том, что наша решимость сильна как никогда и что мы будем поддерживать Украину столько, сколько потребуется. Преступления, совершенные на Украине российскими вооруженными силами и их сторонниками из Группы Вагнера, не останутся безнаказанными. Мы будем продолжать добиваться обеспечения правосудия в интересах жертв и поддерживать усилия украинских судов и Международного уголовного суда в этом направлении — еще и потому, что обязательным условием международной безопасности является обеспечение того, чтобы эти преступления не повторились.

Россия должна просто вывести все свои войска со всей территории Украины и в полной мере уважать независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины в пределах ее международно признанных границ.

Г-жа Санчес Искьердо (Эквадор) (*говорит по-испански*): Мы внимательно выслушали докладчиков.

Наша делегация хотела бы вновь заявить о своем решительном неприятии любых форм расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости при каких бы то ни было обстоятельствах, будь то в условиях мира или конфликта, и независимо от их происхождения.

Не могу не отвергнуть также и агрессивные высказывания, которые усугубляют конфликт. Такая риторика еще более прискорбна, когда с ее помощью пытаются оправдать вооруженное насилие.

Существует ли более серьезный акт ксенофобии, презрения или дегуманизации, чем война? Помимо того, что война уносит человеческие жизни и разрушает гражданскую инфраструктуру и источники средств к существованию, она препятствует полному осуществлению основных прав и свобод и является лазейкой для нарушений и ущемлений этих прав.

Наконец, чтобы больше не погиб ни один украинец или россиянин, Эквадор призывает Российскую Федерацию вывести свои вооруженные

силы с территории Украины в пределах ее международно признанных границ и прекратить боевые действия, как того требует резолюция ES-11/6 Генеральной Ассамблеи о принципах Устава Организации Объединенных Наций, лежащих в основе достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Украине, принятая Генеральной Ассамблеей 23 февраля 2023 года (см. A/ES-11/PV.19).

Г-н Спассе (Албания) (*говорит по-английски*): Благодарю докладчиков за участие в сегодняшнем заседании.

В июне прошлого года Албания созвала заседание Совета Безопасности по вопросу подстрекательства к насилию, провоцирующего массовые злодеяния (см. S/PV.9069). Мы ссылались на исторические примеры того, как определенные высказывания и риторика могут привести к массовым убийствам, военным преступлениям, преступлениям против человечности, преступлениям агрессии и геноциду. Холокост, совершенный против евреев до и во время Второй мировой войны, резня в Руанде, геноцид в Сребренице и массовые преступления и этнические чистки в Косово не возникли из ниоткуда. Они планировались с помощью хорошо продуманных программ, основанных на общих элементах: словах, подобранных специально для дегуманизации другой стороны, за которыми следовало кровопролитие.

К сожалению, мы и сегодня наблюдаем ту же картину. Неспровоцированная военная агрессия России на Украине осуществляется после многих лет агрессивной риторики на всех уровнях российского государства, которая в основном утверждает, что не существует украинского языка, культуры или церкви, что у Украины нет истории и что у нее не должно быть будущего.

В статье II Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него содержится четкое указание на

«намерение уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую».

Призывы к деукраинизации являются подстрекательством к этому намерению «уничтожить полностью или частично» украинскую нацию. За этой риторикой последовали зверства, преступления

против гражданского населения, массовая депортация и разрушение стратегической инфраструктуры, культурных объектов и наследия.

Хотя противоправное и преднамеренное подстрекательство к насилию нанесло непоправимый ущерб и используется для оправдания несправедливой войны, ненавистники не преуспели в достижении своих целей. В действительности, украинцы сегодня едины как никогда. Они объединились в образцовое национальное сообщество, героически защищают свою страну и заслужили всемирное уважение и мощную волну солидарности.

Мир четко отличает плохое от хорошего, исполнителей преступлений от жертв. В очередной раз, несколько недель назад, 141 государство — член Организации Объединенных Наций проголосовало в Генеральной Ассамблее за осуждение российской агрессии и призвало к миру в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (резолюция ES-11/6 Генеральной Ассамблеи).

Такое массовое и открытое осуждение не такто просто преподнести российскому общественному мнению, которое пичкают дутой пропагандой со всевозможными теориями заговора; российская общественность оказалась в параллельной реальности, где в ход идет все, что помогает ей представить себя в роли жертвы. Самоизоляция, вызванная неправильной и непредсказуемой политикой, не является результатом какой-либо русофобии. Мир не готов мириться с агрессией, аннексией территории силой, преступлениями или несоблюдением Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Все остальное, как мы слышали, хорошо для внутреннего потребления в России.

Российской пропаганде не удалось никого убедить в заявленных Россией причинах развязанной ею войны. России все меньше удается дурачить своих собственных граждан, пытаясь убедить их в том, что она побеждает. Ей удалось лишь многократно использовать Совет не по назначению, злоупотребить его временем и ресурсами, используя пустые оболочки, которые звучат неубедительно.

Г-жа Хакман (Гана) (*говорит по-английски*): Я хотела бы поблагодарить трех докладчиков за то, что они в своих выступлениях представили Совету Безопасности свои позиции по рассматриваемому сегодня пункту повестки дня. Мы особенно благодарим их за то, что они продемонстрировали нам,

что при одинаковом наборе фактов разные люди, имеющие свою собственную точку зрения, могут интерпретировать эти факты по-разному.

Поэтому мы настоятельно призываем всех членов Совета сосредоточить внимание на урегулировании вопроса агрессии против Украины и разрешении проблем народа Украины, сегодня по-прежнему находящегося под гнетом войны, которой он не искал и которую он не в силах прекратить.

Хотя мы не преуменьшаем вероятности того, что опасения по поводу предполагаемой русофобии могут быть среди важнейших факторов, определяющих действия некоторых сторон в ходе этой войны, наш анализ не позволяет нам сделать вывода о наличии систематических и имеющих широкий охват действий со стороны государства, предпринимаемых против этнической группы русскоязычных граждан Украины, или же о существовании ряда проблем, которые в совокупности можно было бы признать русофобией и которые представляли бы собой угрозу международному миру и безопасности.

Действительно, рассматривая хронологию событий с момента аннексии Крыма в 2014 году, конфликта в Донбассе в том же году и начала полномасштабной агрессии против Украины в феврале прошлого года, мы не смогли обнаружить последовательного объяснения, способного служить основой для оправдания всех действий, нарушающих суверенитет и территориальную целостность Украины и направленных на подрыв Устава Организации Объединенных Наций.

Напротив, начиная разбирать приводимые для оправдания таких действий аргументы, мы приходим к разумному выводу о том, что за ними скрывается попытка большего соседа с помощью силы утвердить свое господство над меньшим. Как мы уже говорили в прошлом, такой образ действий неприемлем в международных отношениях, и мы всегда и в равной степени будем осуждать подобные действия, где бы они ни происходили: на Востоке или на Западе.

Таким образом, Гана выступает решительно против нарушений прав и свобод всех людей и твердо придерживается мнения, что международные механизмы, такие как Совет по правам человека, Совет Европы, Международный суд и Международный уголовный суд, являются над-

лежащими каналами устранения нарушений прав любой группы людей. Крайне важно обращаться в такие уполномоченные органы, поскольку это способствует стабилизации нашей международной системы и обеспечивает привлечение виновных к ответственности и торжество справедливости для пострадавших.

Как известно, все мы обязуемся соблюдать действующие принципы суверенитета и невмешательства, которые в соответствии с международным правом удерживают государства от присвоения себе права вмешиваться во внутренние дела других государств.

Мы считаем, что выбор Российской Федерации в пользу применения силы против Украины в слишком большой степени превышает любые угрозы, которые, как ей кажется, возникают в результате совершения на этнической почве нападений на русскоговорящих людей, которые, между прочим, являются гражданами Украины. Действительно, развивая этот аргумент, можно вполне обоснованно предположить, что в большинстве регионов мира возможны новые войны. С нашей точки зрения, это не тот мир, к которому мы стремимся, и не тот мир, в котором нуждаются люди, интересы которых мы пытаемся защитить. Как мы указывали на предыдущих заседаниях Совета, нет никакого оправдания текущей агрессии в отношении суверенитета, политической независимости и территориальной целостности Украины.

Мы по-прежнему обеспокоены продолжающейся войной, которая проходит в условиях широкомасштабных нарушений прав человека, совершаемых в отношении как гражданского населения, так и военнослужащих. Все больше свидетельств указывают на грубые нарушения, которые в некоторых случаях могут представлять собой военные преступления. Целенаправленные ракетные удары по районам, населенным мирными жителями, торговля людьми, пытки, насильственные исчезновения, сексуальное насилие в условиях конфликта и другие формы нарушений, имевшие место за последние 13 месяцев, весьма серьезны и резко противоречат нашей общей цели — продвижению и защите прав человека и свобод людей во всем мире.

Мы по-прежнему серьезно обеспокоены ходом войны и активизацией боевых действий, которые все дальше отдалают нас от общего стремления к уста-

новлению мира на Украине. Повторяя наш призыв к немедленному прекращению боевых действий и безоговорочному выводу российских войск, мы указываем на принципы права прав человека и международного права и обязательства воюющих сторон полностью их соблюдать.

Подтверждаем нашу поддержку проводимых расследований и процессов, которые в конечном итоге приведут к установлению виновных во всех нарушениях в целях привлечения их к ответственности за их действия или бездействие. Мир не может допустить безнаказанности перед лицом таких вопиющих нарушений, которые происходят на Украине.

Продолжаем настоятельно призывать Совет Безопасности и международное сообщество активизировать усилия по оказанию помощи сторонам в урегулировании конфликта средствами дипломатии и диалога. Мы также подтверждаем нашу поддержку позиции, согласно которой справедливый, мирный и всеобъемлющий мир на Украине должен основываться на принципах международного права, целях и принципах Устава Организации Объединенных Наций.

Ни что иное как продолжающаяся агрессия и военные действия осложняют и сводят на нет перспективы быстрого урегулирования войны на Украине. Поэтому мы настоятельно призываем Российскую Федерацию пересмотреть свой военный подход к конфликту и оставаться открытой для поиска решения путем диалога и переговоров.

Г-н Камиллери (Мальта) (*говорит по-английски*): Я благодарю сегодняшних докладчиков.

Сегодняшнее заседание - это очередная циничная попытка Российской Федерации отвлечь внимание от происходящих на Украине ужасных событий и оправдать то, чему нет оправдания. Мальта вновь самым решительным образом осуждает агрессию Российской Федерации против Украины. Эта жесткая, ничем не спровоцированная и неоправданная война идет в разрез с принципами Устава Организации Объединенных Наций. Она уже более года приносит Украине и ее населению огромные страдания, разрушения и несчастья. Еще более тревожным является тот факт, что эта агрессия была развязана с полным пренебрежением международным правом и порядком, основанным на правилах, и игнорированием их, не говоря уже о принципах, которые следовало бы отстаивать постоянному члену Совета.

Сегодня мы вновь услышали слова, преследующие целью выставить жертву в качестве агрессора, а агрессора — в качестве жертвы. При этом факты очевидны для всех. 24 февраля 2022 года Российская Федерация вторглась на территорию соседнего с ней государства, нарушив его суверенитет и территориальную целостность и вновь развязав войну в Европе.

Мальта осуждает распространение российскими СМИ и российскими руководящими лицами в попытке оправдать войну против Украины дезинформации и ложной информации. Скажем откровенно: любые идеологии, поощряющие расизм, дискриминацию, ксенофобию и все другие формы нетерпимости, неоднократно подвергались нашему суровому осуждению. Подчеркиваем, что наша позиция обусловлена исключительно нашей твердой и принципиальной убежденностью в том, что в современном мире нет альтернативы многостороннему и основанному на правилах международному порядку.

Более того, настоятельно призываем обеспечить полное осуществление Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и других соответствующих договоров в области прав человека. Также призываем Россию выполнить постановление Международного Суда о временных мерах от апреля 2017 года в деле, касающемся применения Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма и Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

Возвращаясь к гуманитарной ситуации на Украине, отмечу, что мы глубоко обеспокоены постоянными нарушениями норм международного права прав человека и международного гуманитарного права. Мы должны активизировать наши усилия и добиться привлечения виновных к ответственности. Это в обязательном порядке подразумевает обеспечение восстановления справедливости для жертв жестоких преступлений и сексуального насилия, а также похищений и насильственной депортации детей. Виновные должны без промедления предстать перед судом и ответить за свои действия.

Агрессор должен нести правовые последствия своих международно-противоправных действий, в том числе обеспечить возмещение причи-

ненного вреда и ущерба. В качестве первого шага Мальта поддерживает идею создания реестра ущерба для регистрации в документальной форме доказательств и содержащихся в заявлениях сведений в отношении ущерба, потерь или вреда, причиненных агрессивной войной России против Украины.

В заключение позвольте мне еще раз заявить о полной поддержке Мальтой суверенитета и территориальной целостности Украины в пределах ее признанных международных границ, ее законного права определять свою собственную внешнюю политику и политику в области безопасности, ее дипломатических усилий на международных форумах, а также ее права на самооборону. Призываем Российскую Федерацию прекратить войну, вывести свои вооруженные силы со всей территории Украины в пределах ее международно признанных границ и обратиться к диалогу и дипломатии как единственным инструментам, способным восстановить мир в регионе.

Г-жа Бауманн-Брезолен (Швейцария) (*говорит по-французски*): Мы принимаем к сведению замечания, с которыми сегодня выступили различные докладчики. Я хотела бы начать с обсуждения последних событий на Украине. На прошлой неделе Украина подверглась одному из самых мощных с начала войны ракетных ударов и нападению с применением беспилотных летательных аппаратов. В результате этих ударов погибло еще больше людей и были повреждены объекты энергетической инфраструктуры и другие объекты в Киеве и других регионах страны. Швейцария осуждает эти нападения. Хотим напомнить, что нападения на мирных жителей и гражданские объекты, а также неизбирательные и несоразмерные нападения запрещены международным гуманитарным правом.

Старая поговорка гласит, что первой жертвой войны становится правда. Швейцария подчеркивает необходимость при любых обстоятельствах воздерживаться от пропаганды, языка ненависти и намеренно разжигающих рознь высказываний, которые вызывают недоверие между людьми и правительствами. Дезинформация и пропаганда в войне против Украины углубляют раскол и усиливают недоверие и враждебность. Мы выступаем против любых попыток оправдать военную агрессию России против Украины, поскольку они подпитывают напряженность и используются в политических целях. Напоминаем о твердой позиции Генеральной

Ассамблеи против войны, а также о решении Международного Суда, предписывающем немедленный вывод российских войск с территории Украины. Наше решительное осуждение военной агрессии основано на принципах Устава Организации Объединенных Наций и действующего международного правопорядка и не направлено против российского народа. Швейцария осуждает это серьезное нарушение норм международного права и полностью поддерживает суверенитет и территориальную целостность Украины.

Что касается перспектив поиска мирного, справедливого и прочного решения — и восстановления доверия к такому решению, — то мы настоятельно призываем Россию прекратить все боевые действия и незамедлительно вывести свои войска с территории Украины. Соблюдение норм международного права, поиск дипломатических решений и обязательство обеспечить привлечение к ответственности за все нарушения международного права являются необходимыми условиями для достижения этой цели. Информация, сфабрикованная и распространяемая с целью причинения вреда, никогда не может служить основой для откровенного и конструктивного диалога. Мы как члены Совета Безопасности несем особую ответственность за то, чтобы воздерживаться от любой вредоносной риторики и противодействовать ей в целях содействия миру и сотрудничеству.

Г-н Гэн Шуан (Китай) (*говорит по-китайски*): Выступавшие докладчики только что поделились своими мнениями о феномене русофобии и его связи с украинским кризисом. Украинский кризис тянется уже более года с момента его начала. Все более затяжной и расширяющийся характер конфликта вызывает глубокую обеспокоенность. С самого первого дня Китай подчеркивал, что диалог и переговоры являются единственным жизнеспособным путем урегулирования кризиса. Международное сообщество должно оставаться на правильном пути продвижения мирных переговоров и поддержки России и Украины в скорейшем возобновлении диалога без каких-либо предварительных условий, чтобы добиться ослабления напряженности и деэскалации ситуации, а также помочь сторонам конфликта быстро создать возможности для политического урегулирования кризиса и совместного поддержания мира в Европе.

Недавно Китай опубликовал документ с изложением своей позиции по политическому урегулированию кризиса на Украине, в котором содержатся 12 предложений, в том числе предложения, призванные обеспечить, в частности, уважение суверенитета, прекращение военных действий, возобновление мирных переговоров и прекращение односторонних санкций. Исходя из этого, мы готовы продолжать играть конструктивную роль в продвижении политического решения украинского кризиса.

На каменной стене перед входом в штаб-квартиру ЮНЕСКО на нескольких языках выгравированы слова: «Мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренить идею защиты мира». Чтобы остановить войны, мы должны искоренить отчуждение, предрассудки и ненависть и посеять в сердцах людей семена мира, солидарности и дружбы. Однако, к сожалению, в современном мире существует множество фобий по отношению к целому ряду стран, религий и рас. Некоторые из них проистекают из чувства цивилизационного превосходства и узкого исторического кругозора, другие являются продуктом геополитических столкновений и идеологических противостояний. Такие фобии зачастую становятся логической предпосылкой и политическим предлогом, с помощью которого определенные страны создают воображаемых врагов, придумывают теории угроз, преследуют цели сдерживания и подавления, разжигают раскол и конфронтацию. Под воздействием этих фобий, которые в любом случае вводят в заблуждение, различия искусственно преувеличиваются, разногласия раздуваются до такой степени, что общие интересы игнорируются, а напряженность усиливается и укореняется. В результате мир оказывается втянутым в трясину конфликтов и споров.

Пользуясь случаем, я хотел бы отметить, что с некоторых пор политики одной страны, похоже, заболели синофобией. Они полны предрассудков и паранойи в отношении Китая, разжигают тревогу и провоцируют напряженность. Такая боязнь всего китайского является результатом непонимания Китая, а также стратегических просчетов и политических манипуляций. Любая пропитанная такой синофобией политика в отношении Китая только укрепит менталитет игры с нулевой суммой, увековечит политику сдерживания и подавления и при-

ведет к конфликтам и конфронтации. Мир уже оказался ввергнут в хаос из-за украинского кризиса. Нужен ли ему еще один кризис, который изменит мир до неузнаваемости?

Поскольку человеческое общество развилось до того уровня, на котором оно находится сегодня, мы должны быть достаточно зрелыми, чтобы уметь выслушивать разные точки зрения и принимать разные идеи и цивилизации. Мир достаточно велик, чтобы все страны могли развиваться и добиваться прогресса сообща. Мы верим в то, что люди достаточно мудры и способны преодолеть многие подобные фобии, найти способ ладить друг с другом посредством диалога вместо конфронтации и принять инклюзивность вместо изоляции. Вместе мы сумеем построить новую парадигму международных отношений, основанную на принципах взаимного уважения, честности, справедливости и взаимовыгодного сотрудничества. Китай готов приложить все усилия в сотрудничестве со всеми другими странами для достижения этой цели.

Г-н Келли (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Мы внимательно выслушали докладчиков и хотели бы поблагодарить г-на Снайдера за его сегодняшнее содержательное выступление.

Соединенные Штаты приветствуют серьезные дискуссии по вопросу о пагубном воздействии языка ненависти и вредоносной риторики, и мы сожалеем о том, что сегодняшнее заседание представляет собой упущенную возможность в этом отношении. Российская делегация созвала это заседание сегодня, заявив, что русофобия является «одним из самых ужасных и отвратительных аспектов украинского кризиса». Можем ли мы всерьез воспринимать это заявление, когда российские ракеты обрушиваются на украинские города и убивают мирных жителей, а российские войска совершают преступления против человечности, включая систематические изнасилования, убийства и пытки мирных жителей? В английском языке есть более подходящее слово для описания такого заявления — и оно также применимо к утверждению, сделанному министром иностранных дел России Сергеем Лавровым на встрече Группы двадцати в начале этого месяца, когда он сказал, что эта война каким-то образом была начата против России, а не наоборот, — и это слово — «газлайтинг».

За последний год мир стал свидетелем целой череды отговорок и абсурдных попыток России оправдать свою войну против Украины. Мы слышали заявления России о том, что она не является агрессором, что она пытается остановить геноцид на востоке Украины, что она должна денацифицировать правительство Украины и бороться с наркоманами и сатанистами.

Какие бы направленные на введение в заблуждение отговорки сегодня ни звучали, они не могут скрыть тот факт, что Россия не является жертвой, которой она притворяется. Свидетельства этого совершенно очевидны в Бахмуте, Харькове, Мариуполе, Буче и многих других украинских городах. Если бы российская делегация всерьез намеревалась привлечь внимание к самым ужасным и гнусным аспектам своего жестокого вторжения в суверенное государство — член Организации Объединенных Наций, то ей следовало созвать заседание для обсуждения многочисленных военных преступлений, преступлений против человечности и других злоупотреблений, совершенных ее силами. Ей следовало объяснить Совету, почему ее военнослужащие депортировали на территорию России сотни тысяч украинцев, в том числе детей. Ей следовало объяснить, почему ее военнослужащие пытаются мирных граждан, находящихся в заключении, прибегая к их избиению и воздействию на них электрическим током и инсценируя их казнь. И ей также следовало объяснить, почему ее военнослужащие насилуют мирных жителей и устраивают казни украинских мужчин, женщин и детей.

За последний год, пытаясь оправдать перед членами Совета развязанную ею войну, Россия накопила целый арсенал пропагандистских инструментов, в том числе ряд поистине нелепых теорий заговора. Каждое ее оправдание направлено на сокрытие истинной цели: стереть с лица Земли суверенное независимое государство Украина и силой подчинить себе его народ. Путин именно так и сказал, отказавшись признать, что Украина является государством, и выступив с призывом вернуть так называемые утраченные территории. Осуществляемая Украиной самооборона представляет собой надлежащую и необходимую реакцию на злонамеренное, оказывающее дестабилизирующее воздействие и представляющее опасность вторжение со стороны России. Это необходимые меры реагирования на незаконную агрессивную войну, которая

нарушает Устав Организации Объединенных Наций и становится причиной невыразимых страданий народа Украины и ущемления его прав. Россия не в первый и не в последний раз пытается использовать свое место в Совете для распространения дезинформации и ядовитых идей. Такие действия никого не убеждают, как не убедили они и участников совещания Группы двадцати, состоявшегося ранее в этом месяце. Ни одно из этих оправданий не позволит скрыть тот факт, что Россия стремится уничтожить соседнее государство и реализовать свои империалистические экспансионистские амбиции. Народ Украины — суверенного и независимого государства, входящего в сообщество Организации Объединенных Наций — будет продолжать мужественно защищать свою страну. И Соединенные Штаты будут поддерживать его столько, сколько потребуется.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я выступлю с заявлением в своем качестве представителя Мозамбика.

Прежде всего я благодарю г-на Вышинского, г-на Васильца и г-на Снайдера за их сообщения.

Мы вновь собрались в этом зале в целях обсуждения первопричин продолжающегося уже второй год конфликта на Украине и его последствий. Мозамбик вновь выражает свою обеспокоенность дальнейшей эскалацией конфликта. С учетом внимания к последнему по всему миру и его влияния заряженная риторика, которую мы постоянно слышим, чревата опасностью нормализации в других частях мира распространения ненависти и подстрекательства к насилию. Токсичная риторика, оправдывающая насилие и пренебрежение к другим, не только создает атмосферу страха и недоверия, но и подливает масла в огонь и без того ожесточенного и разрушительного конфликта. В результате трудно достичь решения путем переговоров, а перспективы мирного сосуществования становятся еще более отдаленными. Мир просто не может допустить дальнейшей эскалации этой ситуации.

Мозамбик хотел бы напомнить всем сторонам о том, что опасная риторика и подстрекательство к насилию нарушают не только нормы международного права, но и различные соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности. Мозамбик призывает все стороны воздерживаться от использования фор-

мулировок, подстрекающих к насилию, дискриминации или враждебности в отношении отдельных лиц или групп, и настоятельно призывает их поощрять культуру терпимости, уважения и взаимопонимания. Генеральный секретарь, который только что вернулся из Украины, сказал следующее: «Мы должны отказаться от ненавистнических высказываний, подстрекательства и манипулирования правдой, которые лежат в основе такого большого количества разногласий в нашем мире».

Все мы в этом зале согласны с тем, что война не может быть решением проблемы. Поэтому мы настоятельно призываем соответствующих лидеров выразить полную приверженность мирному урегулированию этого конфликта в соответствии с основополагающими принципами Устава Организации Объединенных Наций. Мозамбик вновь обращается ко всем сторонам, вовлеченным в конфликт, и международному сообществу в целом с призывом работать сообща, с тем чтобы найти путь мирного урегулирования украинского конфликта на основе переговоров. Нам настоятельно необходимо поддерживать все дипломатические усилия, направленные на прекращение войны на Украине.

В заключение Мозамбик призывает Совет Безопасности сплотиться в целях поиска путей обеспечения мира и стабильности во всем мире и взять на себя обязательство выступать против политики разделения и ненависти, когда бы и где бы она ни осуществлялась.

Теперь я возвращаюсь к своим обязанностям Председателя Совета.

Представитель Российской Федерации попросил слова для дополнительного заявления.

Г-н Небензя (Российская Федерация): Я хотел бы дать несколько кратких комментариев по поводу того, что мы сегодня услышали.

Некоторые наши коллеги предприняли энергичную, но неубедительную попытку найти в российской медиасфере примеры ненавистнических высказываний об Украине и украинцах. Эмоциональные высказывания кого-то из наших политологов — это, во-первых, их личная позиция, а во-вторых, она распространяется не на украинцев вообще, а на националистов и неонацистов и является ответом на их русофобские взгляды. Ссылки и цитаты, приведенные здесь, не работают, так как

речь в них шла не об украинцах, а о киевской власти. Хотел бы спросить: где вы слышали хотя бы один призыв к «деукраинизации» Украины или ее исчезновению с карты мира со стороны России, тем более со стороны российских официальных лиц? Не слышали вы этого и сегодня. И мы защищаем не себя, не отвлекаем внимание, как тут выразались. Мы беспокоимся не за себя, а за украинцев, пытаюсь разъяснить до чего довел их нынешний преступный киевский режим. И это происходило задолго до февраля 2022 года.

Надеюсь, что вы не будете ставить на одну доску мнения политологов и высказывания высшего руководства Украины, его официальных представителей — президента, секретаря Совета национальной безопасности и обороны, глав внешнеполитических движений, дипломатов, губернаторов. Если же мы начнем копать в высказываниях украинских политологов и экспертов, то те цитаты, которые мы могли бы озвучить здесь, вряд ли могут быть озвучены в этом зале в силу своего преступного и человеконенавистнического характера.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Украины.

Г-н Дворник (Украина) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить профессора Снайдера, представившего прекрасное объяснение отнюдь не добросовестных причин организации сегодняшнего заседания. Я отмечаю также присутствие в этом зале представителя России на месте постоянного члена, которое занимал Советский Союз.

В воскресенье украинские власти после тщательной процедуры идентификации наконец подтвердили личность пленного украинского военнослужащего, которого жестоко казнили россияне сразу после того, как он произнес слова «Слава Украине!»; видеозапись этой казни была распространена в Интернете на прошлой неделе. Я хотел бы, чтобы его имя громко и четко прозвучало в этом зале: его звали Александр Мацневский, и он жил в Черниговской области. Он стал символом преданности своей стране и достоинства перед лицом смерти. Сейчас достоинство является самой сутью украинского духа, но также и понятием, русский эквивалент которого в нынешних изданиях российских дипломатических словарей определенно должен быть помечен как архаичный. Страшные кадры это-

го убийства в форме казни вновь напоминают нам о смертоносном характере ненависти. Речь идет о реальной ненависти, которая намеренно разжигалась на протяжении десятилетий, а не о сфабрикованных историях, которые мы были вынуждены слушать на сегодняшнем заседании. Эта ненависть в отношении всего украинского народа послужила причиной вторжения в суверенную страну и совершения военных преступлений и преступлений против человечности.

Мы обсудим последние события на местах на заседании, которое состоится в пятницу, просьба о проведении которого была направлена заблаговременно, с тем чтобы мы могли надлежащим образом подготовиться к нему и провести содержательное обсуждение. Вызывает сожаление — хотя и не удивляет — тот факт, что в ответ Россия вновь использует в отношении Совета Безопасности методы, которые в киберпространстве были бы равносильны рассылке спама и сетевым атакам типа «отказ в обслуживании». В киберпространстве так называют вредоносную деятельность, направленную на перегрузку и, соответственно, блокировку работы систем путем генерации слишком большого количества запросов. Это очень точное описание того, чем занимается российская делегация. Эти попытки России перегрузить работу Совета свидетельствуют о слабости ее позиции и об отсутствии убедительных аргументов. Этот подход обусловлен также страхом перед ответственностью за совершенные преступления и осознанием того, что такая ответственность неизбежна. Буча, Ирпень, Изюм, Мариуполь и десятки других мест массовых захоронений ни в чем не повинных людей являются доказательством силы российской военной пропаганды, направленной на расчеловечивание украинцев и вытеснение любых нравственных ценностей из сознания российских военнослужащих.

Украина еще раз отмечает, что пропаганда войны и распространение национальной ненависти, представляющие собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, оказывают глубоко пагубное воздействие и запрещены статьей 20 Международного пакта о гражданских и политических правах. История прошлых лет изобилует убедительными напоминаниями о том, что произошло, когда один народ, отравленный пропагандой ненависти, развязал войну в целях уничтожения других наций и народов. В 1945 году Вторая миро-

вая война завершилась военным поражением нацистского режима и процессом привлечения виновных к ответственности. На Нюрнбергском трибунале перед судом предстали не только нацистские высокопоставленные чиновники, военачальники и дипломаты, но и пропагандисты. Как установил трибунал в своем приговоре главному нацистскому пропагандисту Юлиусу Штрейхеру,

«в своих речах и статьях, неделя за неделей и месяц за месяцем, он отравлял сознание германского народа ядом антисемитизма и подстрекал его к активным преследованиям».

Заявления о притеснении немцев за границей были одним из центральных элементов нацистской пропаганды. Ложные утверждения о дискриминации в отношении немцев использовались в качестве оправдания политики агрессивного экспансионизма, аннексии территории и злодеяний. С учетом многих сходств этой политики с российским курсом действий, в том числе в Совете Безопасности, очевидно, что представители преступного режима Кремля должны будут также оказаться на скамье подсудимых после военного поражения на Украине. Будущему трибуналу предстоит установить ответственность всех тех, кто отдавал преступные приказы и выполнял их, а также тех, кто оправдывал эти действия перед внутренней и международной аудиторией. Кроме того, этот трибунал должен побудить россиян принести моральное покаяние и серьезно задуматься о роли России и ее армии в злодеяниях, совершенных на Украине. Если за такими размышлениями последуют судебные процессы, репарации и усилия по исполнению долга памяти и просвещению населения, то Россия сможет вернуться в семью цивилизованных народов, взяв на себя обязательство никогда больше не повторять ужасы войны против Украины. Для достижения этой цели мы не должны позволить тем, кто несет ответственность за преступление агрессии, военные преступления и преступления против человечности, уйти от правосудия.

В этой связи Украина призывает все государства-члены принимать активные меры в целях обеспечения торжества справедливости для всех жертв российской агрессии и в целях привлечения виновных к ответственности.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я представляю слово г-ну Снайдеру для ответа на прозвучавшие замечания.

Г-н Снайдер (*говорит по-английски*): Мне было очень приятно участвовать в этом заседании вместе с Вами, г-н Председатель, и наряду с выдающимися дипломатами.

Российский представитель счел необходимым спросить меня об источниках, и я с готовностью их предоставлю. Что касается источников в виде заявлений высокопоставленных должностных лиц Российской Федерации, то я отсылаю российского представителя к веб-сайту президента Российской Федерации, где он найдет выступления президента Российской Федерации, в которых отрицается существование Украины на том основании, что Украина была придумана нацистами и коммунистами и что 1000 лет назад некий викинг прошел обряд крещения. Я не буду комментировать историческую обоснованность этих аргументов. Я лишь указываю на то, что эти заявления сделаны президентом Российской Федерации и размещены в открытом доступе. Кроме того, заявления, непосредственно направленные на поддержку геноцида и подобные тем, которые обсуждались сегодня, регулярно размещает в своем Телеграм-канале один из членов Совета безопасности России — Дмитрий Медведев.

Что касается российского государственного телевидения, то весьма важно отметить, что я просто процитировал ораторов, выступавших на российском государственном телевидении, которое является органом российского государства. Как сказал сам президент Российской Федерации, оно представляет российские национальные интересы. Поэтому заявления, которые звучат на российском государственном телевидении, имеют большое значение не только как средство выражения российской политики: как уже было сказано, они распространяются с целью привить российскому населению идеологию геноцида. О том, насколько правдиво это утверждение, свидетельствует тот факт, что сами ведущие на российском телевидении выражают озабоченность по поводу того, что их могут привлечь к ответственности за военные преступления. Я отсылаю представителя Российской Федерации к видеоархивам российских государственных телеканалов. Тех, кто не говорит по-русски, я отсылаю к превосходным материалам Джулии Дэвис, которая собрала архив соответствующих российских видеоматериалов.

Что касается источников, подтверждающих совершение российскими военнослужащими злодеяний на Украине, то самое простое, что можно сделать в этой связи, — это разрешить российским журналистам свободно сообщать о происходящем на Украине. Всем остальным проще всего было бы посетить Украину — страну с демократически избранным президентом, который говорит на двух языках и является представителем национального меньшинства, — и спросить жителей Украины о войне на украинском или русском языках. Украинцы владеют обоими языками и могут ответить на обоих языках.

Представитель Российской Федерации счел необходимым поставить под сомнение мою квалификацию. Я воспринимаю эту нападку как повод для гордости и как весьма незначительный элемент более масштабной кампании против русской культуры. Я занимаюсь, в частности, хроникой массовых убийств россиян, в том числе во время блокады Ленинграда. Я горжусь тем, что на протяжении всей своей карьеры учился у историков из Украины, Польши и Европы в целом, а также у российских историков. Прискорбно, что лучшие российские историки, а также лучшие ученые в России в целом больше не могут свободно заниматься своими дисциплинами. Прискорбно, что такие организации, как «Мемориал», которые проделали героическую работу по документированию российской истории, теперь криминализованы в России. К сожалению, в России законы о памяти препятствуют открытому обсуждению российской истории. Прискорбно, что в российских школьных учебниках запретили использовать слово «Украина». Как специалист по истории России, я с нетерпением жду того дня, когда можно будет свободно обсуждать интереснейшую историю этой страны.

Говоря об истории, российский представитель отрицал, что упомянутое имело место. Я посоветовал бы ему ознакомиться с прекрасными работами историков, владеющих обоими языками, таких как мой коллега Сергей Плохий из Гарварда. В целом, я посоветовал бы всем ознакомиться с моим открытым курсом в Йельском университете, в котором я более красноречиво, чем сейчас здесь, рассказываю об истории Украины.

Но, что еще важнее, я хотел бы поблагодарить российского представителя за то, что он помог мне донести мысль, которую я пытался сформулиро-

вать в своем предыдущем выступлении. Представитель более крупной страны не должен говорить, что у представителя меньшей по размеру страны нет своей истории. По словам российского представителя, всякий раз, когда украинцы — идет ли речь об истории или о современности — утверждают, что они существуют, это русофобия. Как я уже отмечал, это колониальное отношение. Крупная держава не имеет права говорить, что у малой державы нет своей истории. Утверждения о том, что у страны нет истории, — это проявления подпитывающего геноцид языка вражды. В этом смысле, как мне кажется, — и только в этом смысле — сегодняшняя встреча была полезной.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю г-на Снайдера за представленные им разъяснения.

Представитель Российской Федерации попросил слова для дополнительного заявления.

Г-н Небензя (Российская Федерация): Я не планирую вступать в полемику с профессором Снайдером, потому что, во-первых, он не ответил на мои вопросы, которые я ему задал. Он нам просто дал повторный брифинг. Кстати, профессор Снайдер, для Вашего сведения: я читал книги Сергея Плохия. Но когда выйдет протокол нашего заседания, я отмечу те вопросы, на которые Вы отказались отвечать, и Ваши комментарии, которые вызвали не только недоумение, но и отторжение с моей стороны, когда я первично их услышал. Поэтому давайте не будем превращать это в полемику между мной и профессором Снайдером. Мы найдем способ, как ответить профессору Снайдеру другим путем.

Председатель (говорит по-английски): Слово предоставляется г-ну Васильцу для ответа на комментарий.

Г-н Василец: Г-н Снайдер обратился за комментарием к представителю украинского народа.

Я являюсь представителем украинского народа, гражданином Украины. Я являюсь главой политической партии, в которой состоят десятки тысяч украинцев — партии, которую запретил режим Зеленского, потому что она была оппозиционной и выступала за мир и единение со славянскими народами.

Г-н Снайдер представляет, по всей видимости, страны НАТО, которые являются также стороной конфликта, к сожалению, в Украине.

Он много рассказывал о Буче, Ирпене, Бородянке. Я просто напомню г-ну Снайдеру, что Буча, Ирпень, Бородянка — это те города, которые пострадали в результате обстрела переданной странами НАТО артиллерией, когда там находились российские войска. Буча, Ирпень, Бородянка регулярно обстреливались натовскими снарядами через натовские орудия, и, естественно, от этого пострадали люди. Естественно, было много разрушений. Многие западные политики очень часто, когда приезжали туда на фотосессии, любили рассказывать о том, что они восстановят Бучу, Ирпень, Бородянку. Но почему-то прошел год, а ни одной копейки на это не было выделено. Естественно, жители Бучи, Ирпени и Бородянки сейчас перекрывают дороги для того, чтобы напомнить об их существовании тем самым европейским, американским и британским политикам. Но почему-то их никто не слышит. И почему-то все говорят о том, что якобы натовская артиллерия не обстреливала все эти города. Это, конечно же, чистая ложь. Это вам просто комментарий украинца.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю г-на Васильца за представленные им разъяснения.

Заседание закрывается в 12 ч 15 мин.