

不扩散核武器条约缔约国
2020 年审议大会

Distr.: General
20 October 2022
Chinese
Original: English

第一主要委员会

第 1 次会议简要记录

2022 年 8 月 4 日星期四下午 3 时在纽约总部举行

主席： 艾迪德先生.....(马来西亚)

目录

工作安排

一般性意见交流

本记录可以更正。

更正请在一份备忘录内，以一种工作语文提出，并反映在记录文本上。更正请尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

22-12277 (C)



请回收



下午 3 时 05 分宣布开会。

工作安排

1. 主席提请注意分别载于 NPT/CONF.2020/MC.I/INF.1 和 NPT/CONF.2020/MC.I/INF.2 号文件的第一主要委员会及其附属机构的工作方案草案和指示性时间表草案。第一主要委员会负责处理议程项目 16 和 17 (NPT/CONF.2020/1)。

2. 工作方案获得通过。

一般性意见交流

3. Nasir 先生(印度尼西亚)代表不扩散核武器条约不结盟缔约国集团发言说, 国际法院在其 1996 年关于以核武器进行威胁或使用核武器的合法性的咨询意见中规定, 各国义务真诚地进行并完成谈判, 以实现核裁军; 该集团重申这一规定的重要性。该集团呼吁核武器国家履行其关于核裁军的多边法律义务, 履行 2000 年审议大会《最后文件》(NPT/CONF.2000/28)中规定并在 2010 年重申的明确承诺, 即彻底消除其核武库, 进而实现核裁军。该集团还呼吁全面采取 2000 年审议大会商定的 13 个实际步骤, 有系统并循序渐进地努力执行《不扩散核武器条约》第六条, 并呼吁在《全面禁止核试验条约》生效之前, 立即无条件地停止所有核武器试验, 并全面禁止核武器研究与发展。

4. 使用或威胁使用核武器是危害人类罪, 仅是拥有核武器就与国际人道法背道而驰。该集团欢迎为实现核裁军和彻底消除核武器所作的多边努力, 并注意到《禁止核武器条约》分别于 2017 年和 2021 年获得通过和生效, 条约缔约国第一次会议于 2022 年成功召开。希望《条约》有助于推进实现彻底消除核武器这一目标。

5. 该集团提交了多份工作文件, 包括一份关于实质性建议的工作文件(NPT/CONF.2020/WP.26), 供 2020 年审议大会审议, 并建议审议大会重申一系列原则和目标, 强调《不扩散条约》是实现核裁军、制止扩散、促进国际合作与援助以支持缔约国享有为和平目的利用核能的不可剥夺权利的主要国际文书。该集团还就核裁军、核试验和消极安全保证提出了具体建议。

6. Hmoud 先生(约旦)代表阿拉伯国家集团发言说, 核不扩散的合法性取决于核裁军这一重要支柱。联合国每年纪念彻底消除核武器国际日有助于在国际议程上保留这一目标; 实现这一目标是《不扩散条约》第六条规定的缔约国法律义务, 必须尽快通过切实可行、可核查的措施在这方面取得进展。尽管当时的政治环境不佳, 但《条约》谈判各方达成的协议要求核武器国家消除其核武库, 并要求其他国家不要试图获取此类武器。

7. 令人震惊的是, 某些核武器国家企图重新解释自己的第六条义务并对其执行附加条件, 削弱了这些义务, 从而破坏了《条约》。五个核武器国家拥有核武器是一种临时安排, 而不是一项应享权利或永久状态。同样令人关切的是, 这些国家未能履行其在 2000 年和 2010 年审议大会上作出的承诺, 特别是不扩散核武器条约缔约国 1995 年审议和延期大会通过的决定 2、2000 年审议大会通过的 13 个步骤以及 2010 年审议大会《最后文件》所载详细措施。

8. 五个核武器国家继续拒绝具体规定履行其核裁军义务的时限。这些国家继续采纳扩大使用核武器和实现核武库现代化的军事和安全理论, 违反了《不扩散条约》的文字和精神, 违背了这些国家关于根据安全理事会第 255(1968)号和第 894(1995)号决议向无核武器条约缔约国提供积极和消极安全保证的声明。因此, 阿拉伯国家集团呼吁通过具有法律约束力的国际文书, 无条件地给予无核武器国家关于不使用或不威胁使用核武器的安全保证。此外, 应建立机制, 据以在实现彻底消除核武器方面取得切实进展。

9. 由于缔约国未能在 2015 年审议大会上以协商一致方式通过最后文件, 而且五个核武器国家仍然未能履行其义务, 因此必须加倍努力, 进一步遵守《不扩散条约》, 履行在以往各次审议大会上承担的义务, 并在商定的明确时限内实现核裁军。

10. 阿拉伯国家集团强调, 必须同等重视《条约》的所有三大支柱, 以纠正近年来某些缔约国以牺牲核裁军为代价而注重不扩散的不平衡现象。《不扩散核武器条约》这一非歧视性文书的谈判和生效是全球对该《不扩散条约》规定的核裁军义务未得到履行感到关切的结果。有

必要谈判一项规定了消除核武器具体时限的核裁军条约，作为有效国际核查和监测机制的一部分。

11. 阿拉伯国家集团希望裁军谈判会议能够打破僵局，制定一项全面、平衡的工作方案，以便如特别协调员的报告(CD/1299)以及 2000 年和 2010 年审议大会《最后文件》所呼吁的，谈判一项非歧视性、可由国际有效核查的禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置裂变材料的多边条约。

12. **Mahmoud 先生**(埃及)代表新议程联盟发言说，在各国未能达成商定结果的上次审议大会以来的七年里，国际安全环境进一步显著恶化。在消除核武器方面没有取得任何进展，而核武器对一些缔约国来说却日益重要。为加强《不扩散条约》及其审议进程的公信力，该联盟呼吁核武器国家在全面执行《条约》第六条方面取得进展，并重申其消除各自核武库的明确承诺。

13. 核武器国家继续拖延履行其裁军义务是不可接受的。令人遗憾的是，它们未能采取具体行动消除其核武库，包括威胁使用核武库和提高警戒级别，使本次审议大会面临的环境更具挑战性。核武器国家必须重申其现有义务和承诺，以此作为取得进一步进展的起点。《美利坚合众国和苏维埃社会主义共和国联盟关于消除两国中程和中短程导弹条约》(《中程核力量条约》)和《开放天空条约》等核心协定的消亡，加之通过国家计划扩大核武库、使之现代化并在质量上加改进以及维持或加强核武器在安全理论中的作用，都违背了核武器国家的核裁军承诺。自 2015 年审议大会以来，新一轮核军备竞赛的威胁已成为严峻的现实。必须扭转这一有害趋势。

14. 该联盟尽管对《美利坚合众国和俄罗斯联邦关于进一步削减和限制进攻性战略武器措施条约》(《新裁武条约》)延期以及美国和俄罗斯恢复努力推进其双边战略武器控制对话感到鼓舞，但对这些努力停滞不前深感关切。迫切需要取得具体、不可逆和可核查的成果，并应激励核武器国家更广泛地参与多边核裁军努力。对核武器的任何使用都会造成超越国界的灾难性人道主义后果，严重影响人类生存和福祉，并违背对生命权的尊重。本次审议大会至少应重申对这一前景的深度关切。它还应重申，所有国家都必须遵守适用

的国际法，包括国际人道法。正如关于核武器造成的人道主义影响的各次会议，包括最近于 2022 年 6 月在维也纳举行的会议所揭示的，没有任何国家或国际组织有能力应对使用核武器的毁灭性后果。

15. 对待生物和化学武器与对待核武器之间仍然存在差距。尽管大家已经就核裁军作出承诺，并日益认识到不采取行动遏制此类大规模毁灭性武器的后果，但依赖核武器保障安全的不扩散条约缔约国未能就有效的核裁军措施进行真诚谈判，这仍然是危险的不作为，阻碍了《条约》的充分执行。

16. 《禁止核武器条约》于 2021 年 1 月生效，条约缔约国于 2022 年 6 月举行第一次会议，为核裁军和不扩散机制提供了一些急需的动力。该《条约》与《不扩散条约》相互一致，补充和推动了第六条的执行，同时重申了其紧迫性，并体现了消除核武器的长期要求。

17. 新议程联盟支持减少核风险的紧急提案。然而，有必要将这些措施视为实现首要目标的手段，而首要目标必须是核裁军。必须将减少风险的努力视为临时解决办法；彻底消除核武器是防止使用或威胁使用核武器的唯一保障。减少核风险的措施如果不与无核武器世界这一最终目标直接关联，充其量只能维持人类可以无限期地与核武器共存的幻想。核武器只要继续存在，就会对人类构成威胁。敦促所有缔约国加速执行历次审议大会达成的所有协议和作出的所有承诺。核武器国家对履行第六条规定的义务负有特殊责任。邀请各国考虑该联盟工作文件(NPT/CONF.2020/PC.III/WP.35)中提出的建议。

18. 该联盟一贯呼吁并提议采取措施，加快履行缔约国的核裁军义务和承诺，包括解除待命状态；《全面禁止核试验条约》生效；缔结一项裂变材料禁产条约；建立新的无核武器区，特别是在中东；现有无核武器区条约具有法律约束力的议定书生效，并审查任何有关保留；透明度以及核裁军核查。

19. **Van Deelen 女士**(欧洲联盟代表，以观察员身份)同时代表候选国阿尔巴尼亚、黑山、北马其顿、摩尔多瓦共和国和乌克兰，稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那以及格鲁吉亚、摩纳哥和圣马力诺发言说，欧洲联盟将继续促进全面、平衡和实质性地执行 2010 年审议大会《最后文件》所载行动计划。需要在全面执行第六条方面取得具体进展，特别是为此全面削减

全球核武器储存，同时考虑到拥有最大核武库的国家的特殊责任。

20. 在这方面，欧洲联盟欢迎美国和俄罗斯联邦达成协议，将《新裁武条约》再延长五年。根据该《条约》削减已部署的战略核武库，特别是通过其强有力的核查机制加强削减工作，有助于通过全面削减已部署核武器的全球储存执行第六条。拥有最大核武库的两个核武器国家对核裁军和军备控制负有特殊责任，鼓励它们进一步削减其核武库，包括战略和非战略以及已部署和未部署的核武器，并就建立信任、透明度、减少风险和核查活动开展进一步讨论。欧洲联盟呼吁中国积极推动这些进程。

21. 尽管拥有最大核武库的两个核武器国家在 2021 年启动了战略对话，但在俄罗斯侵略乌克兰之后的 2022 年初，核不扩散和裁军情况显著恶化。欧洲联盟强烈谴责普京总统威胁在这场战争中使用核力量，这是具有挑衅性的危险、升级言论，不可接受。所有五个核武器国家的领导人在 2022 年 1 月发表联合声明，承诺防止核战争和避免军备竞赛，并重申核战争打不赢也打不得。俄罗斯的威胁性言论和提高核警戒级别的行为损害了它对该宣言承诺的可信度。普京总统正在制造并不存在的威胁，以便为其进一步侵略作辩解。俄罗斯应立即解除其核力量的待命状态。该国公然违反了自己根据 1994 年《关于乌克兰加入〈不扩散核武器条约〉的安全保证备忘录》（《布达佩斯备忘录》）作出的不对乌克兰领土完整或主权进行武力威胁或使用武力的承诺。乌克兰于 1994 年作为无核武器国家加入《不扩散条约》，归还了苏联时代的核武器，并得到了安全保证，而且完全遵守了该《条约》规定的义务。一个核武器国家丧失信誉、不遵守其安全保证，很可能损害该《条约》以及裁军和不扩散架构。白俄罗斯无核地位的改变是另一个令人担忧的动态，是又一次重新界定基于规则的欧洲安全架构的企图，不可接受。

22. 军备控制、裁军和不扩散进程需要得到维护和进一步推进。在这方面，欧洲联盟肯定法国在其核理论和所拥有核武器方面展现出更大透明度的努力。欧洲联盟回顾 2010 年审议大会行动计划行动 5，其中促请核武器国家提高透明度，增强相互信任。

23. 欧洲联盟致力于根据第六条推进核裁军，特别是为此全面削减全球核武器储存。它还支持核武器国家加强对话，包括关于战略稳定、提高透明度和建立信任措施的对话，以促进在裁军方面取得进一步进展；确认就减少战略风险和核风险开展具体工作的益处；强调多边合作在推进核裁军核查方面的价值，同时鼓励更多国家积极参与；并呼吁在裁军谈判会议上立即开始并早日完成关于裂变材料禁产条约的谈判。在这一条约生效之前，欧洲联盟呼吁所有有关国家宣布并坚持立即暂停生产用于核武器或其他核装置的裂变材料。

24. 欧洲联盟代表团呼吁所有尚未签署和批准《全面禁止核试验条约》的国家，特别是该《条约》附件 2 所列国家，不设任何先决条件、毫不拖延地签署和批准该《条约》。在该《条约》生效之前，欧洲联盟代表团还呼吁所有国家遵守暂停核武器试爆或任何核爆炸，并且不采取任何违背其目标和宗旨的行动。欧洲联盟继续大力支持全面禁止核试验条约组织筹备委员会的监测和核查能力，自 2006 年以来已提供近 3 000 万欧元的自愿捐款。

25. 有必要重新作出多边努力，振兴多边谈判机构，特别是裁军谈判会议。欧洲联盟代表团确认，无核武器国家从核武器国家获得明确的安全保证，作为具有约束力的商定安全安排的一部分，是其正当利益所在。消极安全保证可成为一项重要的建立信任措施，根据《不扩散条约》的宗旨和目标，加强核不扩散机制，促进核裁军，增进区域和全球安全。欧洲联盟支持裁军和不扩散教育，为此，欧洲联盟不扩散和裁军联合会正在通过各种教育活动作出贡献。

26. **Gómez Robledo Verduzco** 先生(墨西哥)说，不扩散和裁军机制依赖于平衡地适用其三大支柱，因此，不能继续拖延履行核裁军义务。存在 13 000 件核武器，其中许多处于高度警戒状态，这是不可接受的，违反了五个核武器国家承担的义务，在道义上无理可辩。在核武器国家及其盟国的防御政策中，核武库在规模、现代化程度和价值方面都在不断增长，核保护伞涵盖了越来越多的国家。目前仍在出现为存在和拥有核武器辩护的论点，声称其影响可能是“有限的”，其使用无关紧要。

27. 俄罗斯联邦对乌克兰实施的侵略行为引发了新的威胁使用核武器的情况，公然违反了《联合国宪章》和《布达佩斯备忘录》规定的消极安全保证。尽管核武器国家在 2022 年 1 月发表联合声明，称核战争打不赢也打不得，但核战争爆发的可能性令人关切。

28. 《禁止核武器条约》是对《不扩散条约》的补充，正在走向普遍性。墨西哥将努力确保本次审议大会确认这一新的国际法规范的出现；将提出提案，以加强向无核武器国家提供消极安全保证协议的有效性和执行；并希望审议大会至少重申 1995 年、2000 年和 2010 年通过的核裁军义务和承诺的有效性。

29. 本次审议大会的国际背景凸显了对任何核爆炸——无论是有意还是意外——造成的灾难性人道主义后果的关切，并凸显了预防这些后果的重要性。墨西哥将努力推动审议大会重申并更深刻地表达在 2010 年审议大会期间已经表达的关切。多边核裁军谈判应根据可核查、不可逆和透明原则进行。墨西哥代表团赞扬提交国家报告的拥有国，并支持通过具体、可量化的建立信任措施在减少核风险方面取得进展，但条件是这些措施不被视为可替代核裁军措施。墨西哥呼吁五个核武器国家报告其遵守《条约》的情况，并愿意考虑将附带这一限制条件的减少核风险措施纳入本次审议大会最后文件。

30. 墨西哥代表团呼吁附件 2 国家批准和加入《全面禁止核试验条约》，以使其生效。所有拉丁美洲和加勒比国家第一次作为该《条约》的缔约国参加了本次审议大会。墨西哥代表团认为，已批准该《条约》的国家正在暂时适用该《条约》，值得肯定。裂变材料禁产条约的谈判是对《全面禁止核试验条约》的一项补充措施，不应继续受到拖延，尽管需要思考何处是理想的论坛。

31. Joyini 女士(南非)说，委员会的工作并不容易，因为《不扩散条约》中正在接受审查的各节包含该文书中过去 50 年来唯一未取得进展的条款，还包含裁军义务和不扩散义务在履行方面差距日益加大的问题。一些国家最近企图否定和重新解释核裁军承诺，这继续导致核不扩散机制两极分化，并损害了《条约》。核武器国家需要表现出执行 2010 年审议大会行动计

划的政治意愿，在核裁军方面树立良好榜样，在履行其义务时不寻求最低共同点。

32. 本次审议大会应敦促所有缔约国承诺奉行完全符合《条约》目标和宗旨的政策和行动，并应重申 1995 年关于核不扩散与核裁军原则和目标的决定、2000 年审议大会《最后文件》商定的 13 个实际步骤以及 2010 年审议大会的结论和后续行动建议继续有效。本次审议大会还应敦促核武器国家通过具体的时间表和基准，加快在采取措施走向核裁军方面取得具体进展，停止其现代化方案，并考虑将用于这些方案的资源转用于可持续发展援助。

33. 如果仅仅将《不扩散条约》视为解决一些国家而非所有国家安全关切的一种手段，该《条约》的目标和宗旨就无法实现。除了辩称核武器具有安全惠益外，一些国家还断言，国际安全环境不利于核裁军。南非反对对核裁军附加任何条件，也反对重新解释商定的承诺、义务和原则，特别是核武器国家对裁军的明确承诺和义务。

34. 南非代表团建议，本次审议大会重申核武器国家对核裁军的明确承诺和以往各次审议大会所产生的原则。透明、不可逆和可核查原则应适用于所有核裁军、核军备削减和军备控制措施，并为履行这些承诺规定明确的时间表和基准。

35. 要追求核裁军，没有比使用核武器会造成灾难性人道主义后果更令人信服的理由。南非代表团建议本次审议大会重申缔约国对可能使用此类武器会给人类带来的持续风险深表关切；欢迎《禁止核武器条约》的谈判、通过和生效；承认该《条约》是有助于执行第六条的有效核裁军措施，是对《不扩散条约》的补充；并重申《禁止核武器条约》不会取代各国根据《不扩散条约》和其他文书已经承担的义务和作出的承诺。

36. 在本次审议大会之前的讨论中，对核风险的关切日益突出。这些关切源自现代化方案所涉动态、安全关切、核武器国家之间紧张加剧和对任何核武器爆炸所致灾难性人道主义后果的更深入了解。虽然核武器国家对减少风险负有特殊责任，但无核武器国家，包括将核武器纳入其军事理论的国家也可发挥作用，因为这些风险直接影响到所有国家。虽然不应让无核武器国家承担透明度和建立信任措施的重任，以提高国际

关系的可预测性或创造核裁军环境，但本次审议大会应审议超出核武器国家最低限度地提供政治信号和开展相互对话范畴的减少风险措施。

37. **Mahmoud 先生**(埃及)说，2015 年审议大会的失败损害了《不扩散条约》的执行进展。缔约国应评估和纠正这一挫折，抓住本次审议大会提供的机会，无条件地重申其全面执行《条约》的承诺。

38. 全球一再呼吁彻底消除核武器，但这些呼吁一直被置若罔闻。大量核武器的继续存在对人类构成严重威胁，核威慑仍然是某些国家和军事联盟军事和安全理论的核心。此外，一些国家继续发展新一代核武器，与其他国家分享这些武器，并全面审查其政策，以进一步发展和增加其核武库。

39. 新安全联盟的形成直接危及核不扩散机制。某些国家继续抵制在核裁军方面取得进展的努力，同时却对危及其战略利益的其他缔约国推行核不扩散机制。这种行动刺激了其他国家获取大规模毁灭性武器的企图。

40. 同样是这些呼吁不扩散的缔约国，在促进《不扩散条约》普遍性的问题上却奇怪地保持沉默，这相当于不遵守《条约》。令人不安的是，在《条约》开放供签署 50 多年后，核武器仍然存在。一些核武器国家依据错误、无法令人信服的逻辑辩称，全世界目前的政治和安全气候不利于推动彻底消除核武器。事实恰恰相反，在核裁军方面取得进展会有助于化解当前的动荡局势，促进国际稳定。此外，如果不采取严肃、切实的措施实现核裁军，全球不安全状况将持续存在。因此，埃及呼吁核武器国家毫不拖延地履行其核裁军义务，包括采取措施消除其核武库。这些义务不应与政治考虑挂钩。

41. 国际社会日益认识到核武器的灾难性人道主义后果，这无疑有助于缔结《禁止核武器条约》这项非歧视性法律文书，以纠正核裁军和不扩散机制中现有的不平衡。

42. 虽然埃及代表团支持所有核裁军倡议，但认为不应将这些倡议本身视为目标；它们只是迈向核裁军的步骤。因此，任何超出 1995 年、2000 年和 2010 年审

议大会商定范围的措施都必须是对商定措施的补充，而不是替代。

43. 作为某些集团和联盟的成员，埃及就如何在核裁军方面取得进展提出过多项具体建议，其中最重要的是提议召开一次关于建立无核武器区的会议，作为在《条约》第一和第二支柱方面取得进展的有效机制。本次审议大会必须鼓励根据 1995 年审议和延期大会通过的决议建立无核武器区，特别是在中东。

44. **Hwang 先生**(法国)说，俄罗斯侵略乌克兰导致欧洲战火重燃，深刻影响了国际和欧洲和平与安全架构以及多边论坛，包括本次审议大会。俄罗斯联邦近几个月的行动，特别是其咄咄逼人、旨在恐吓和胁迫的核言论，不符合其根据《不扩散条约》和 2022 年 1 月关于防止核战争和军备竞赛的联合声明所作的承诺。各国必须共同努力，创造有利于在核裁军领域取得进展的环境。法国意识到自己作为核武器国家的责任和义务，将充分参与这些努力。

45. 法国恪守其根据《条约》第六条所作的承诺并为此感到自豪，赞同在战略环境允许的情况下实现彻底消除核武器的目标，并长期将其核武库保持在安全环境允许的最低水平。自冷战结束以来，法国采取了大量单方面措施，包括将其武库减少一半；全面拆除其对地核组成部分，减少潜基和空基组成部分；不再瞄准目标；并永久拆除其生产核武器用裂变材料的设施和太平洋的试验场。这些措施立志高远，证明了法国对裁军的坚定承诺。为透明起见，法国规定其核武库的武器数量少于 300 件。法国总统经常阐述该国的威慑理论，称其仅限于在极端情况下根据《联合国宪章》自卫维护该国重大利益。

46. 法国重申自己向所有遵守各自不扩散承诺的无核武器缔约国作出的消极安全保证，并支持根据自己批准的条约及其议定书和 1995 年 6 月 6 日所作国家宣言，在拉丁美洲、太平洋、非洲和中亚建立无核武器区。法国希望继续与东南亚国家联盟各国对话，以推动签署《东南亚无核武器区条约》(《曼谷条约》)，并重申支持在中东建立无大规模毁灭性武器及其运载工具区。

47. 法国代表团呼吁所有缔约国共同制定一项积极的核裁军议程。首要目标必须是继续以可核查的方式削减冷战期间苏联和美国进行军备竞赛所产生的储存。《新裁武条约》延长五年以及美国和俄罗斯联邦恢复战略对话都是积极的动态。法国代表团支持在情况允许时恢复这一对话。法国还呼吁就确保考虑到欧洲人的安全利益一事进行讨论。
48. 裁军谈判会议在特别协调员报告(CD/1299)的基础上毫不拖延地谈判一项裂变材料禁产条约,是朝着建立一个无核武器世界迈出的重要一步。法国代表团呼吁所有尚未签署和批准《全面禁止核试验条约》的国家签署和批准该《条约》。核武器国家应与无核武器国家讨论核裁军核查的技术问题。必须保持核理论透明,加强核武器国家和拥有核武器国家的政治和军事领导人之间的对话,并利用危机沟通工具和保证措施、预防和危机管理以及核武器国家和无核武器国家之间的对话,以此继续努力减少战略风险。
49. 考虑到将核裁军问题与其安全背景脱钩的危险,法国再次申明反对《禁止核武器条约》,因为该《条约》可能会设定不相容、不完整的替代规范,进而破坏作为国际不扩散机制基石的《不扩散条约》。
50. **Alkaabi 先生**(阿拉伯联合酋长国)说,《不扩散条约》机制面临严峻挑战,包括裁军方面缺乏具体步骤、《条约》法律框架之外存在拥有核武器的国家、核武器会造成人道主义后果;中东无核武器区迟迟无法建立。关于第六条,所有拥有各类核武器,包括非战略和未部署核武器的国家,都需要系统、持续地削减此类武器,以期彻底将其消除。
51. 落实 2010 年审议大会行动计划行动 5 可加快核裁军进展,进而促进国际稳定、和平与安全。本次审议大会应呼吁所有核武器国家和其他拥有核武器的国家进一步削减各自核武库,无论其类型、地点或规模如何;重申不增加核武器库的承诺;并进一步参与增强信任、提高透明度的活动。在削减核武库数量的同时,还应降低核武器在安全战略和防御理论中的作用和重要性。解除待命状态不仅是迈向建立无核武器世界的一个步骤,也是避免和减少未经授权或意外发射核武器所造成灾难性后果风险的一种手段。
52. 核武器国家应根据不可逆、可核查和透明原则,加强报告机制,提交国家执行情况报告,从而建立信心和信任,推动核裁军。所有核武器国家都应提供关于核武器,特别是非战略武器的更详细信息。同样至关重要,要寻求以最有效方式促进裁军和不扩散教育,这是推进《条约》目标、支持实现无核武器世界的有用和有效手段。
53. 在《全面禁止核试验条约》生效之前,各国应坚持和维持暂停核武器试爆和任何其他核爆炸,并协助条约筹备委员会。尚未批准该《条约》的国家,特别是剩余的附件 2 国家,应毫不拖延地批准《条约》。阿拉伯联合酋长国支持一切降低核武器在安全理论中作用的努力,支持安全理事会五个常任理事国执行透明措施,并支持一切降低核风险的真诚努力,作为彻底消除核武器之前的一项临时措施。
54. 阿拉伯联合酋长国代表团认识到,开始谈判裂变材料禁产条约可大大有助于确保核不扩散、执行《不扩散条约》第六条和最终建立一个无核武器世界。早日开始谈判是《条约》所有缔约国乃至整个国际社会的共同优先事项。
55. **Scheinman 先生**(美利坚合众国)说,美国在言行上都致力于审查委员会的工作。正如其国家报告所概述的,它已减少了核武器储存,降低了核武器在其国防战略中的作用,并减少了裂变材料库存和相关基础设施。美国意识到这还不够,将继续努力以最终实现核裁军,这是基于其国家安全利益和对使用核武器会造成人道主义影响的理解而作出的承诺。任何要求其他国家不追求核武器的国家也必须愿意减少并最终消除自身的核武器储存。
56. 前一年,美国公布了关于其核储存的信息:截至 2020 年 9 月,其核储存为 3 750 枚弹头,自 2010 年审议大会以来减少了 26%。自 2015 年审议大会以来,美国拆除了 800 多枚核弹头,另有约 2 000 枚核弹头退役并等待拆除。2022 年初,美国完成了当年的《核态势评估报告》,其中强调了威慑和军备控制的重要性和相辅相成性。美国还将审查进一步减少核战争风险和核武器全球重要性的步骤。它选择了克制行事,以避免可能无意中加剧紧张或造成误解的行动。所有核武器国家都有义务负责任地行事。

57. 美国没有使用核武器推行扩张主义安全政策。它没有开发核武装高超音速飞行器、核武装高超音速巡航导弹或具有核和常规双重作用的弹道导弹或巡航导弹，也没有在其国家领土之外部署核武装陆基导弹。另外两个核武器国家都无法作出上述任何一项声明。

58. 美国政府迅速采取行动接触俄罗斯联邦，将《新裁武条约》延长五年，至 2026 年。它还推动俄罗斯和美国恢复战略稳定对话，以减少风险并为未来的军备控制奠定基础。它寻求对所有洲际射程核武器加以限制，并对未部署的核武器和战区射程或非战略核武器及其运载系统施加新的限制。只要俄罗斯愿意真诚地开展对话，它愿意恢复与俄罗斯的对话，以塑造现代军备控制的未来。它还寻求保持和扩大与中国的沟通，并参与早就应该进行的关于降低风险的讨论。中国加速增加核武器并极度缺乏核透明，增加了无意中发生冲突、沟通不畅的可能性，并有可能破坏稳定、引发军备竞赛。

59. 美国支持《全面禁止核试验条约》，并致力于努力使其生效。美国代表团呼吁所有拥有核武器的国家与它一道，宣布并维持根据零当量标准暂停核爆炸试验，此外还继续支持开始谈判一项裂变材料禁产条约，以限制新的核军备竞赛的危险，并大力鼓励所有国家与它一道，在谈判该条约之前，依约暂停生产用于核武器的裂变材料。为增进了解和规划未来努力，美国继续推行“为核裁军创造环境”倡议和核裁军核查国际伙伴关系。

60. 美国还继续推进减少战略风险，本次审议大会应对此给予特别关注。美国长期以来一直采取措施，减少战略误解的风险，防止核战争。2022 年 1 月，五个核武器国家共同申明，核战争打不赢也打不得。美国代表团对俄罗斯联邦在共同发表该声明后的几周和几个月内进行核武力恫吓深感不安。核武器的任何使用都会产生深远后果，并增加灾难性升级的风险。按照美国代表团的理理解，关键问题是为什么它致力于将减少风险的想法转化为行动。

61. **Alqaisi 先生**(约旦)说，所有旨在消除全世界核武器和重新关注军备发展努力的倡议都需要得到支持。鉴于在核裁军和履行前几次审议大会商定义务方面令人震惊地未能取得切实进展，必须在第一主要委员

会进行全面、平衡的对话，制定明确的核裁军工作方案将有助于确保本次审议大会取得成功。

62. 《不扩散条约》的公信力取决于以平衡方式落实其三大支柱和实现《条约》的普遍性。缔约国，特别是五个核武器国家，必须不带任何先决条件地履行其根据《条约》第六条作出的承诺，并根据《条约》和以往各次审议大会达成的相关协议，在规定的时限内彻底裁军。

63. **Schelstraete 先生**(比利时)说，比利时支持斯德哥尔摩核裁军倡议题为“推进核裁军的阶石”(NPT/CONF.2020/WP.6)和“减少核风险一揽子计划”(NPT/CONF.2020/WP.9)的工作文件中提出的提案。这些提案得到了跨区域支持，应作为委员会工作的依据。本次审议大会应赞同 2022 年 1 月五个核武器国家关于防止核战争和避免军备竞赛的联合声明，即核战争打不赢也打不得。然而，必须注意俄罗斯近几个月来咄咄逼人的核言论，因为即使是含蓄地提到核武器，也给人以胁迫或恐吓的印象，并似显示使用核武器的门槛正在降低。应在公开言论方面恢复克制。

64. 2021 年延长《新裁武条约》的行为表明，军备控制持续在战略稳定方面发挥着不可替代的作用，即使在日益不安全和大国之间严重不信任的时期，也有可能取得切实成果。比利时对该《条约》继续得到执行感到鼓舞，并欢迎美国总统承诺谈判一项后续条约，这将需要有决心并商定广泛的核查措施。比利时支持美国和俄罗斯将战略武库削减三分之一，并呼吁作为有效拆除政策的一部分，重新平衡非战略武库。还可考虑冻结核弹头总量上限的增加。

65. 虽然拥有最大核武库的两个国家负有特殊责任，但所有核武器国家都应削减其核武库，并应以同样的尺度衡量其他标准，如透明度、核武库削减和军备控制对话承诺。比利时欢迎联合王国和法国近几十年来削减储存和运载系统，并鼓励中国这个唯一继续扩大核武库的核武器国家以它们为榜样。中国还应宣布正式暂停生产用于军事目的的裂变材料，并应提高其理论和态势的透明度。此外，俄罗斯应停止对战国际法，并停止开发新的破坏性运载系统。

66. 在核试验仍在进行的情况下，消除核武器是不可能的。要求裁军的国家没有理由拒绝加入《全面禁止

核试验条约》，任何国家都不应等待其他国家采取行动才加入该《条约》。比利时和其他 16 个国家就该《条约》与《不扩散条约》的相互关联提交的工作文件(NPT/CONF.2020/WP.19)载有关于各国应采取哪些步骤加强该《条约》及其核查机制并推动其生效的提案。即便尚未加入《全面禁止核试验条约》的国家也可作为东道留容其国际监测系统内的设施，或签署设施协定，以支持该系统的完成。该《条约》规定的核查制度促进了国际科学合作，并可通过区域合作等方式使之得到进一步发展。核武器国家还可采取步骤永久关闭和拆除核试验场。

67. 由于核武器的破坏力，必须采取与其他武器不同的办法进行裁军。不可逆和可核查原则对于取得持久进展至关重要，没有捷径可通往无核武器世界。因此，比利时作为观察员参加《禁止核武器条约》缔约国第一次会议并不是走向签署该《条约》的第一步，因为它不符合比利时作为北大西洋公约组织(北约)成员所作的承诺，也不符合比利时对北约核威慑政策的支持。

68. 核裁军核查需要有新的技术和程序。比利时作为核裁军核查国际伙伴关系的成员，积极协助此类努力，比利时国家核研究中心在该伙伴关系的主持下，进行了钚测量方法测试，并于 2022 年在布鲁塞尔举行了自冠状病毒病(COVID-19)大流行疫情暴发以来的首次面对面会议。

69. **Hyvärinen 女士**(芬兰)说，裁军是一个渐进的过程，需要适当关注所有相关方面的合理安全关切。拥有核武器的国家，无论是否是《不扩散条约》缔约国，都必须采取可核查、不可逆的步骤，以建立无核武器世界。核裁军虽然主要是这些国家的责任，但也是所有国家关切的问题。

70. 芬兰谴责俄罗斯联邦对乌克兰的无端和无理攻击。俄罗斯威胁使用核武器并提高其核警戒级别，破坏了核裁军，芬兰呼吁该国停止其肆无忌惮的行为。尽管自冷战以来核武器的总数已大幅减少，但芬兰担心这一趋势可能逆转；决不能允许这种情况发生，必须避免军备竞赛。芬兰欢迎延长《新裁武条约》；拥有最大核武库的国家必须继续带头作出核军备控制和裁军努力，其他国家则必须以它们为榜样。

71. 所有拥有核武器的国家都必须致力于核裁军，并加快这方面的努力；核武器国家必须在本次审议大会上加强这方面的承诺，特别是承诺加快落实 2000 年审议大会《最后文件》和 2010 年审议大会行动计划规定的 13 个步骤。它们还必须承诺不增加其拥有的核武器数量，也不发展新的核武器，以此作为实现核裁军的临时步骤。作为军备控制和裁军的一部分，它们必须进一步承诺迅速削减非战略核武器的数量，并向无核武器国家和无核武器区提供更有力的消极安全保证，以期就此缔结一项国际条约。

72. 核武器爆炸将产生灾难性的人道主义后果，减少有意或无意使用核武器的风险符合国际社会的共同利益。减少核风险虽然不能取代核裁军，但可以推进这一目标，因此必须成为本次审议大会审议工作和成果的组成部分。芬兰积极寻求在减少核风险领域找到共同点，并作为斯德哥尔摩倡议的成员，协助编写了该倡议题为“减少核风险一揽子计划”的工作文件(NPT/CONF.2020/WP.9)。审议大会应彻底审议其中所载提案。

73. 要推进核裁军、建立无核武器世界，必须有政治意愿并进行认真谈判，同时考虑到所有国家的安全关切。取得进展和避免倒退比确切知道何时实现这些目标更为重要。

74. **Romero Puentes 先生**(古巴)说，不结盟缔约国集团提交本次审议大会审议的工作文件代表了大多数会员国的观点，为本次大会最后文件奠定了重要基础。在执行缔约国在本次审议大会上承诺的核裁军措施或 2010 年审议大会行动计划规定的核裁军目标方面，没有取得实质性进展。缔约国必须严格遵守《不扩散条约》；古巴反对有选择地适用该《条约》。核武器国家对实现核裁军负有主要责任。

75. 《禁止核武器条约》的生效是联合国历史上的一个里程碑，因为它通过全面禁止核武器和所有类型核试验的存在、使用和威胁使用，在国际法中确立了此类武器的非法性和不正当性。该《条约》不仅符合《不扩散条约》，而且加强和补充了后一条约。作为第五个批准《禁止核武器条约》的国家，古巴认识到该《条约》作为一项核裁军文书的价值，并敦促所有尚未签

署和批准它的国家完成签署和批准工作，以确保它及时实现普遍性。

76. 自 2013 年以来，大会在绝大多数会员国的支持和参与下，每年举行高级别全体会议，纪念彻底消除核武器国际日，这表明核裁军仍然是裁军的最高优先事项。透明、可核查和不可逆的核裁军是使世界免受核武器威胁及其灾难性后果的唯一可持续途径，对此作出任何其他解释都是在分散注意力。

77. 继续不遵守《不扩散条约》、不履行在 1995 年、2000 年和 2010 年审议大会上所作承诺的例子比比皆是，主要包括不断推进现有核武库现代化和研制新型核武器、推进常规武器系统自动化并日益加强这些系统与核武器系统之间的联系、加强核武器在军事理论中的作用，此外还有某些国家改变其核态势，以便能够考虑使用核武器，包括应对所谓的非核战略威胁。裁军谈判会议应开始谈判一项非歧视性、多边和可核查且涵盖现有库存的裂变材料禁产条约。通过这样一项条约将是朝着核裁军迈出的积极但终究还不够的一步。

78. 在本次审议大会的最后文件中，缔约国不仅应重申以往的承诺，而且还应提出具体和可衡量的步骤，以便在规定的时限内实现核裁军。推进所谓核威慑等概念，拨出数十亿美元用于批量生产核武器、研制新型核武器和推动现有核武器现代化，凡此种种，损害了关于大家对建立无核武器世界有共同承诺的断言。可核查、透明和不可逆原则必须作为关于核裁军的多边和双边条约及单边措施的基本组成部分。《不扩散条约》的无核武器缔约国继续受制于严格的核查机制，而核武器缔约国却不在这方面取得任何实际进展，没有这样的道理。核武器国家必须表现出建设性精神，并缔结正式、不可逆的协议，禁止在任何时候和任何情况下对无核武器区国家或任何无核武器国家使用或威胁使用核武器。

79. **Parnohadinigrat** 先生(印度尼西亚)说，就落实工作而言，《不扩散条约》的裁军支柱远远落后于不扩散及和平利用核能支柱。《条约》的三大支柱相辅相成，意味着裁军应得到与不扩散同样的关注。与不扩散一样，裁军不受条件限制。缔约国必须履行各自目前和以往的核裁军义务和承诺。务必不让无核武器国家获

得核武器能力，包括分享这种能力。无核武器国家能够获得任何核武器级材料都必须受到主管多边机构的严格监测和保障监督。因此，要加强缔约国对不扩散和裁军的承诺，本次审议大会必须开始讨论海军核动力推进计划的核查和监测安排。

80. 核武器的非法化是走向裁军的第一步。停止继续拥有核武器并推动其现代化与打消拥有核武器的野心同样重要。核武器国家和受“核保护伞”安排保护的国家应作为紧急事项，在其战略理论中排除核武器和核备选方案，因为核武器的合法化破坏了国际和平与安全。

81. 加强裁军架构也至关重要，印度尼西亚欢迎《禁止核武器条约》生效，因为它是对《不扩散条约》的补充。虽然所有缔约国都应促进《禁止核武器条约》的普遍加入和全面执行，但仍然有必要有一项禁止使用、试验、生产和发展核武器的公约。核武器国家应提供具有法律约束力的消极安全保证，不过这种保证不能取代全面核裁军，而只是朝着全面核裁军迈出的一个临时步骤。此外，《全面禁止核试验条约》对于防止核武器扩散至关重要；因此，它的迅速生效和普遍加入大有必要。剩余的附件 2 国家应作为紧急事项签署和批准该《条约》。

82. 无限期延长《不扩散条约》并不意味着核武器国家可以无限期拥有核武器。彻底消除全球核武库是消除核武器威胁的唯一真正保障。在当前的全球安全条件下，国际社会不仅必须重申对多边裁军架构的承诺，而且必须重申对多边主义精神本身的承诺。

83. **Fitzmaurice Gray** 女士(爱尔兰)说，本次审议大会是在出现核危险的时刻举行的。爱尔兰谴责俄罗斯发出核威胁，作为其对乌克兰侵略战争的一部分，因为这种威胁严重影响了委员会的工作和《不扩散条约》的公信力。审议大会必须发出明确信号，表明这种威胁是完全不可接受的。

84. 裁军方面缺乏进展产生了不利影响。自 2015 年审议大会以来，重要的军备控制协定受到侵蚀，核武器在安全理论中的作用得到加强，武器系统得到广泛的现代化和质量上的改进，核武库的数量和多样性不断增加，透明度降低导致升级和误判风险不断加大。

这种趋势不符合国际社会建立无核武器世界的目标，必须加以扭转，否则将引发新的核军备竞赛。

85. 本次审议大会工作的核心是，缔约国遵守《不扩散条约》第六条规定的义务、核武器国家履行其彻底消除核武库的明确承诺。在履行《条约》规定的核裁军义务方面进展缓慢是站不住脚的。无限期拥有核武器违背了裁军支柱的目标和宗旨，并危及整个《条约》的公信力和有效性。

86. 2010年审议大会深为关切核武器的任何使用都会造成灾难性人道主义后果，越来越多的证据强化了这一认识，同样的还有2013年以来就此类武器的人道主义影响举行的各次会议，包括最近于2022年6月在维也纳举行的会议。爱尔兰呼吁本次审议大会明言，使用核武器将带来灾难性的近期和长期后果，造成远远超出各国和国际组织应对能力的人道主义紧急情况。此外，此类后果对妇女和女童的影响尤为严重。

87. 彻底、不可逆和可核查地消除核武器是彻底消除此类武器所构成风险的唯一途径。本次审议大会必须作为紧急事项，在无核武器国家的参与下，制定具有透明度、附带适当基准的减少风险措施，以确保这些措施得到执行。减少风险不能让无限期拥有核武器合法化，推动核武库增长和现代化及开发新运载工具与采取有意义和责任办法减少核风险互不相容。

88. 基于必要的政治意愿、建立一个更和平的世界的愿景已促使绝大多数会员国包括爱尔兰通过了《禁止核武器条约》，为关于核裁军的辩论提供了新的动力。该《条约》缔约国第一次会议的结果表明了其作为执行《不扩散条约》第六条的手段的价值。在《禁止核武器条约》谈判期间，爱尔兰带头确保该《条约》与《不扩散条约》相辅相成，并希望本次审议大会最后文件将反映《禁止核武器条约》的积极贡献。

89. 爱尔兰对2015年审议大会之后又有更多国家批准《全面禁止核试验条约》感到鼓舞，但关切地注意到，尽管以往各次审议大会一再确认该《条约》是实现核裁军的一个具体步骤，但它仍未生效。剩余的附件2国家必须毫不拖延且无条件地加入《全面禁止核试验条约》。各国必须依约暂停核武器试爆和任何其他核爆炸，不采取任何违背《全面禁止核试验条约》

目标和宗旨的行动。不过，这些步骤并不具有与该《条约》生效同样的永久性或法律约束力。

90. 爱尔兰不同意只有在理想的安全条件下才能取得核裁军进展的观点，并对美国提议恢复与俄罗斯的战略稳定对话感到鼓舞。爱尔兰在冷战高峰时期发起的《不扩散条约》显示了多边主义的潜力。裁军能够带来安全并建立信心和信任，而核武器则不能确保任何人的安全。彻底消除此类武器是保护人类免受其灾难性后果的唯一途径。

91. **Bencini** 先生(意大利)说，意大利继续坚定支持《不扩散条约》，认为它是全球核不扩散机制、核裁军努力和整个多边架构的基石。在当前充满挑战的国际环境下，有必要支持该《条约》，因为其第六条为实现无核武器世界、同时促进国际稳定并维护各国安全不受减损的原则提供了唯一现实的法律框架。

92. 意大利对使用核武器的灾难性后果十分关切，并顺应这一关切努力促进核裁军，以期建立一个和平与安全的无核武器世界。这一目标可通过渐进方式实现，其基础是采取具体措施，实现有成效、可核查、不可逆的核裁军。根据《条约》第六条，核武器国家对推进裁军负有主要责任。意大利欢迎美国和俄罗斯商定延长《新裁武条约》并开展双边安全对话，也欢迎安全理事会五个常任理事国作出相关努力，但拥有最大核武库的核武器国家必须进一步削减核武库，以有效推进核裁军。

93. 俄罗斯联邦对乌克兰的无端和无理侵略导致国际裁军和不扩散架构严重恶化，这一点不容忽视。意大利强烈谴责一个核武器国家在入侵一个无核武器国家时使用恐吓性的核言论，并违背在乌克兰加入《不扩散条约》时提供的安全保证。尽管该《条约》面临挑战，但缔约国必须充分执行其条款、履行在以往各次审议大会上作出的承诺。

94. 2010年审议大会行动计划载有实现裁军所需的大多数切实有效步骤，意大利坚决支持执行该行动计划。这其中的一个步骤是，作为裁军和不扩散议程以及更广泛多边架构基石的《全面禁止核试验条约》迅速生效。作为该《条约》的坚定支持者和促进全面禁止核试验条约生效会议的2021-2023年共同协调员，意大利大力支持各国普遍加入《条约》，并呼吁尚未签

署和批准《条约》的国家，特别是剩余的附件 2 国家，毫不拖延地完成签署和批准工作。与此同时，各国必须依约暂停核武器试爆和任何其他核爆炸，不采取任何可能破坏该《条约》目标和宗旨的行动。

95. 裁军谈判会议应立即开始就裂变材料禁产条约进行谈判，在缔结这一条约之前，所有相关国家应维持或宣布暂停生产用于核武器的裂变材料。裁军谈判会议还应在全面和平衡的工作方案范围内，恢复关于消极安全保证的实质性讨论，以便就该问题的所有方面提出建议，不排除制定一项具有法律约束力的国际文书。意大利还支持核裁军核查国际伙伴关系，因为这类倡议对于在核武器国家和无核武器国家之间建立信任和信心十分重要。

96. 必须持续作出努力，以全面、平衡地执行《不扩散条约》。本届审议大会为缔约国提供了一个独特的机会，使其得以进行公开和透明的对话，确定能够取得进展的共识领域。意大利坚决支持消极安全保证、透明度、提高认识和对话等方面的减少风险措施。此类措施虽然不能取代裁军，但可以加强安全，并为在执行《条约》第六条方面取得切实进展铺平道路。

97. **Sajej 女士**(巴勒斯坦国)说，遵守《不扩散条约》第六条既不是可有可无的，也不是有条件的。同样，拥有核武器不是一项法律权利或应享权利，也不能无限期地继续下去；由于此类武器过去和现在都是非法的，其存在只是暂时的。因此，所有缔约国，特别是核武器国家，都应履行各自根据该《条约》、1995 年审议和延期大会就核不扩散与核裁军的原则和目标通过的决定及 2010 年审议大会行动计划等文书所承担的义务和作出的承诺。

98. 《不扩散条约》是经过精心调整的妥协的产物，代表了在为谈判一项全面条约而确定的参数范围内达成的公认义务平衡，其履行情况可得到衡量、监测和加强。为此，关于核裁军的双边谈判既不能取代也不能代替多边谈判，而且绝不能损害《条约》。消除核武器是一个国际优先事项，需要集体作出包容各方的努力。

99. 巴勒斯坦国感到震惊的是，使用和威胁使用核武器已不知不觉地渗入政治、军事和外交理论。有人辩称核武器的存在作为所谓核威慑是合法的，加之核武

器及其运载系统和基础设施不断得到现代化，致使这一动态更加甚嚣尘上。核威慑是一种矛盾修饰法，既不理智、安全，也不可持续。和平与稳定不会产生于威胁确保相互毁灭。国际安全与国家安全紧密相联，无法在核武器存在的情况下实现。国际社会面临的唯一生存和安全威胁是核武器的存在所构成的威胁；这一事实是裁军架构和《不扩散条约》的核心所在。巴勒斯坦国代表团希望，本次审议大会的成果将包含就全面裁军和消除核武器开展新的多边谈判的明确承诺和具体步骤。

100. 评估核武器国家是否在负责任地行事，不属于本次审议大会的职权范围；核武器的存在本身就是不负责任的。核武器国家和无核武器国家之间的分裂破坏了半个世纪以来为制定和执行《不扩散条约》所作的努力。该《条约》的力量在于其整体性以及国际社会迅速采取协调行动的政治和道义意愿，因为裁军正变得越来越紧迫，也越来越难以实现。审议大会必须取得圆满成功，以实现世界对和平的希望。

101. **Caccia 大主教**(罗马教廷)说，国际关系绝不能被军事力量、相互恐吓和炫耀武器储存所主宰。废除核武器是一个必要、可行的目标，《不扩散条约》对实现这一目标至关重要。

102. 一些问题需要国际社会给予紧急关注。乌克兰战争和使用核武器的风险表明，必须立即采取行动减少核威胁。五个核武器国家关于防止核战争和避免军备竞赛的联合声明重申了核战争打不赢也打不得的原则，并积极重申了它们对《不扩散条约》目标的承诺。然而，该声明不符合核武器国家的现代化努力，而新一轮军备竞赛的前景损害了《条约》的精神。所有核武器国家都必须制定切实政策，减少核威胁，解除核武器的高度警戒状态，并加强减少威胁措施，以确保言行一致。

103. 必须恢复裁军方面的进展。少数国家正在阻挠《全面禁止核试验条约》生效，而关于裂变材料禁产条约的谈判尚未开始。乌克兰冲突表明，放弃《中程核力量条约》和《开放天空条约》等军备控制协定是危险的，而且迫切需要推进减少风险措施。《禁止核武器条约》的生效有力地证明，该《条约》的 66 个缔约国拒绝接受相互确保摧毁的逻辑，因为该《条约》规

定对受到发展、试验和使用核武器不利影响的个人和地区给予恢复性待遇。他希望《禁止核武器条约》的所有缔约国都能够推进这些目标，作为对《不扩散条约》目标的补充。

104. 必须重新考虑核武器在全球安全中的作用，以停止依赖核威慑及其造成致命破坏以反击针对一国或其盟友的核或常规威胁或攻击的保证。核武器不存在“遗留权利”。目前，唯一具有法律约束力的关于现有核武器储存和运载工具的文书是俄罗斯和美国之间的《新裁武条约》，该《条约》已于 2021 年延期、将于 2026 年到期。没有就后续条约进行涉及其他三个核武器国家的谈判，更不必说涉及其他拥有核武器的国家的谈判。核武器国家应考虑为其储存设定上限，并采取不首先使用的政策，以此作为实现核裁军和缓和的一个步骤。鉴于外层空间对人类的重大利益，包括令人啼笑皆非的与监测军备控制协定和军事力量有关的利益，必须禁止在外层空间使用核武器和常规武器。由于使用、威胁使用和拥有核武器不合道义，因此，实现无核武器世界既是一项道义要求，也是根据《不扩散条约》作出的法律承诺。

105. **Ilyassov 先生**(哈萨克斯坦)说，自 COVID-19 大流行疫情暴发以来，各国都在整个经济领域面临前所未有的威胁和挑战，绝不能因任何类型的核战争或核污染而面临更大的威胁和挑战。因此，本次审议大会的举行正当其时。哈萨克斯坦将努力确保所有人的持久稳定与安全。只要核武器还存在，就不可能充分保证它们不被使用。随着外交活动在疫情发生后恢复，审议大会必须充分利用其潜力。

106. 在 1991 年哈萨克斯坦塞米巴拉金斯克核试验场关闭后不久，《不扩散条约》就已成为国际安全和核裁军进程的一个组成部分。尽管该《条约》具有潜力，但其执行工作进展缓慢。鉴于裁军方面缺乏进展，《禁止核武器条约》变得日益重要，应予以加强。国际社会还应在以往进展的基础上再接再厉，加快《全面禁止核试验条约》的生效。应发挥灵感并利用关键时机，推进大胆的设想和开拓性举措。

107. 核大国必须根据《不扩散条约》第六条采取有效步骤消除核武器。特别是必须采取以下四个步骤，且无限延长其有效期。第一，应维持现有的暂停核试

验，尚未批准《全面禁止核试验条约》的国家，特别是附件 2 国家，应尽快批准该《条约》。第二，必须停止生产核武器或使其现代化，并应履行一项普遍公认的道德义务，就此类武器的类型和状况建立一个数据库。第三，应宣布暂停生产用于军事目的的裂变材料，以确保彻底消除武器级裂变材料，并要求拥有和生产此类材料的国家提供关于其库存和生产情况的官方信息。第四，应降低核武器在核武器国家安全理论和军事态势中的作用。

108. **Al-taie 先生**(伊拉克)说，伊拉克政府关切地注意到，《不扩散条约》无限期延长至今已有四分之一世纪，核武器国家仍然维持着庞大的核武库，有大约 12 750 枚核弹头。这些国家还违反该《条约》规定的义务，继续发展新一代核武器，并在其军事和安全理论中将核武器置于突出位置。因此，伊拉克代表团呼吁核武器国家迅速采取认真行动消除其核武库，这是防止使用或威胁使用此类武器的唯一可能保障。

109. 必须根据《条约》第一和二条，努力在核武器国家的核裁军义务与无核武器国家的核不扩散义务之间取得平衡。在这方面，伊拉克代表团完全支持国际社会作出努力，以就不使用或不威胁使用核武器的安全保证缔结一项无条件且具有法律约束力的国际文书。

110. 动荡的国际气候使得所有缔约国都必须以真诚的政治意愿认真努力，促进与大规模毁灭性武器特别是核武器有关的所有文书的普遍性，以加强核裁军机制。在此背景下，伊拉克呼吁尚未批准《全面禁止核试验条约》的国家，特别是附件 2 国家和以色列实体批准该《条约》，以推动它在开放供签署 27 年后的生效。

111. 迫切需要谈判一项非歧视性的多边裂变材料禁产条约。伊拉克还呼吁落实秘书长在 2008 年提出的关于核裁军的五点建议、2000 年审议大会通过的 13 个步骤以及以往各次审议大会的成果和其他国际安排。

112. **Štěpánek 先生**(捷克)说，绝不能让当前的情况阻碍本次审议大会取得成功。必须对《不扩散条约》的三大支柱采取平衡办法。不应剥夺任何新实体为能源和非能源用途和平利用核能的权利。然而，现有规则和义务应得到严格遵守，遵守情况应得到适当核查，以防止核武器扩散和核材料与核技术可能被滥用。

113. 国际社会应继续将全面核裁军作为最终目标，无论实现这一目标需要多少时间。捷克共和国永远不会承认安全理事会五个常任理事国之外的任何国家为核武器国家。彻底消除核武器只有在某些条件下才能实现。在全球范围内有效运作不扩散机制，并辅之以可为核裁军不可逆性提供保证的强有力核查机制，对于实现无核武器世界不可或缺。因此，缔约国必须忠实执行 2010 年审议大会行动计划。

114. 捷克共和国高度重视裁军谈判会议开始并迅速完成关于具有法律约束力的裂变材料禁产条约的谈判，这是迈向核裁军的下一个合乎逻辑的步骤。尚未签署或批准《全面禁止核试验条约》的国家应签署或批准该《条约》。在该《条约》生效之前，捷克共和国欢迎暂停核武器试爆，并呼吁各国不要采取任何违反该《条约》的行动。捷克共和国荣幸地在 2021 年担任全面禁止核试验条约组织筹备委员会主席，并支持筹备委员会临时技术秘书处努力进一步发展该《条约》下的核查机制，以便将《条约》变为强有力的不扩散和建立信任文书。

115. 捷克共和国高度重视基于有关区域所有国家都可接受并已接受的安排建立的国际公认无核武器区。中东绝大多数国家都接受了这些安排。作为无核武器国家，捷克共和国将继续履行《不扩散条约》规定的义务，并继续致力于实现和维护一个没有核武器和所有其他大规模毁灭性武器的世界。

116. **Bugajski 先生**(波兰)说，波兰坚决支持执行与《不扩散条约》各支柱有关的规定，特别是第六条。俄罗斯对乌克兰的军事侵略从根本上违反了国际法原则，并与规定各国在国际关系中不得对任何国家的领土完整或政治独立进行武力威胁或使用武力的《不扩散条约》背道而驰。波兰强烈谴责俄罗斯的入侵，认为这公然违反了《布达佩斯备忘录》，也公开拒绝了就核问题进行实质性对话，以增加透明度和减少风险。俄罗斯必须停止侵略，立即停止一切军事行动，并从乌克兰撤军。

117. 在欧洲的冲突中，莫斯科继续威胁使用核武器，并使其战略部队处于高度警戒状态。俄罗斯人非法占领扎波罗热核电站，恐吓电站工作人员，并使用由电站中心保护的重型军事装备。俄罗斯目前是全球和平

与安全的最大直接威胁，包括在核领域的最大威胁，并正在破坏以多边主义为核心的基于规则的国际秩序。这些行动将对整个核裁军机制，包括《不扩散条约》及其第一支柱产生长期影响。虽然五个核武器国家在 2022 年伊始发表了关于防止核战争和避免军备竞赛的联合声明，显现了小小的乐观迹象，但俄罗斯业已违反了这一声明，没有遵守其不扩散、裁军和军备控制协定及承诺。

118. 整个国际社会，包括其他国家和民间社会，都应明确谴责俄罗斯及其在核领域的行为。波兰关切地注意到俄罗斯核战略及核武器系统的现代化，包括非战略核武器的增加，这表明其战略恐吓的姿态越来越咄咄逼人。此外，白俄罗斯最近根据其《宪法》修正案宣布了其无核地位，并发出其他信号和声明，表明它可能作为东道主在其领土上留容来自俄罗斯的核武器，这使局势更加复杂。俄罗斯显然违反了《条约》第六条，而且多年来在核裁军领域没有取得任何进展。只有根据第六条，通过有效、可核查和不可逆的裁军，才有可能在这方面取得进展。波兰和不扩散与裁军倡议组织的其他国家已就此提交了提案，供本次审议大会审议。为促进核裁军而进一步采取的任何步骤都应考虑到当前的安全环境，鉴于俄罗斯正在入侵乌克兰，这一做法尤为重要。

119. 在基于尊重国际法律和秩序的相互信任和信心遭到破坏的情况下，必须考虑全球军备控制机制的未来。当前，应保持总体战略稳定，并在《新裁武条约》之后制定一项更广泛的、涵盖所有核武器包括在欧洲的非战略核武器和新型核武器的后续条约。中国也应建设性地参与这些努力。

120. **Baumann 先生**(瑞士)说，瑞士对俄罗斯在军事侵略乌克兰的背景下威胁可能使用核武器表示关切。瑞士谴责所有类型的核威胁，因为它们违背了各项基本准则，特别是国际法原则和规则，包括《联合国宪章》。

121. 瑞士还对最近在核裁军方面进展了了甚或在某些情况下出现倒退表示关切。一些核武器国家非但没有按照 2010 年审议大会行动计划的规定削减核武库，反而增加了核武数量，同时还大力推动了核武库包括更难预测和探测的运载系统的现代化，这可能会破坏

战略稳定。减少核武器在安全战略和理论中的作用方面也缺乏进展，令人关切，特别是考虑到过去一年来各种令人遗憾的动态。无论在广泛采纳“不首先使用”或“唯一目的”理论方面，还是在提供强有力的消极安全保证方面，都没有取得重大进展。

122. 令人遗憾的是，《全面禁止核试验条约》在谈判 25 年后仍未生效，而在禁止生产用于核武器的裂变材料方面也没有取得任何进展。鉴于《新裁武条约》将于 2026 年到期，因此，必须尽快恢复核武器国家之间关于战略稳定的谈判，以便制定新的军备控制文书。应逐步增加此类谈判的参与者数量，并扩大谈判范围，以纳入网络空间、外层空间和高超音速武器等问题。中国尤其应在军备控制进程中发挥更突出的作用。

123. 委员会必须确定恢复核裁军进展所需采取的步骤。尽管国际形势不断变化，但现有承诺仍然有效。因此，必须采取明确和具体的步骤，执行 2010 年审议大会行动计划，进而执行《不扩散条约》第六条。关于此类步骤的提案已列入斯德哥尔摩倡议题为“推进核裁军的基石”的工作文件(NPT/CONF.2020/WP.6)。

124. 尽管在前几个审议周期中没有得到必要的关注，但由于战略环境恶化和某些技术发展，减少核风险已成为一个优先事项。在所有核武库被拆除之前，核武器构成的风险将持续存在。应将减少核风险纳入核裁军努力，本次审议大会可在斯德哥尔摩倡议就此提出的提案基础上再接再厉。审议大会应采取切实措施，减少核风险，并设定后续进程。

125. 鉴于使用核武器会造成灾难性人道主义后果，在核裁军方面取得进展至关重要。本次审议大会应在其最后文件中重申对这些后果的关切，一如在 2010 年所做的那样。它还应赞同五个核武器国家关于防止核战争和避免军备竞赛的联合声明表达的观点，即核战争打不赢也打不得。此外，它应强调，为维护人类和各国人民安全，绝不能再次使用核武器，因为根据国际人道法原则和规则，使用核武器是不可想象的。审议大会还应谴责威胁使用核武器；委员会应注意到《禁止核武器条约》的生效，审议大会则应澄清该《条约》与《不扩散条约》之间关系的性质，并确保这种关系的建设性。

126. Nilsson 女士(瑞典)说，本次审议大会是在极具挑战性的安全环境下举行的。瑞典最强烈地谴责对乌克兰的野蛮和无端侵略，俄罗斯联邦公然违反国际法包括《联合国宪章》，入侵并以核武器威胁乌克兰。瑞典代表团呼吁俄罗斯遵守其国际义务，立即停止一切军事行动并撤出乌克兰。

127. 核武库持续得到扩大和现代化、缺乏透明度和克制、核军备控制架构重要原则遭到破坏，所有这些都令人深感关切。虽然核武器国家对实现无核武器世界的共同目标负有特殊责任，但所有国家都应作出贡献。需要取得实际进展，以维护和加强国际裁军和不扩散机制。

128. 瑞典正在与斯德哥尔摩倡议的其他 15 个成员国和 24 个认同该倡议两份工作文件的国家一道，以既志存高远又脚踏实地的方式尽自己的本分，努力取得进展。该倡议通过政治参与，力求确定可行的短期措施以重建信任，进而可为采取进一步措施铺平道路。

129. 《全面禁止核试验条约》的生效和裂变材料禁产条约的通过是实现《不扩散条约》各项目标所需的两块基石。她强调说，瑞典政府坚定不移地在政治和技术上支持全面禁止核试验条约组织，并敦促所有剩余的附件 2 国家立即签署和批准《禁试条约》。在该《条约》生效之前，必须维持所有现有的暂停核试爆措施。

130. 瑞典呼吁立即就禁止生产用于核武器或其他爆炸装置的裂变材料进行谈判并制定一项条约。有关国家如尚未宣布立即并坚持暂停生产用于此种用途的裂变材料，则应宣布立即并坚持暂停生产。

131. 所有国家都有责任防止再次使用核武器，无论是有意使用还是因误判而使用。采取具体的减少风险措施，提高透明度，减少核武器在理论和政策中的作用，将增强安全、可预测性和信任，缓和紧张局势，并增加在裁军方面取得进一步进展的机会。减少风险措施虽然至关重要，但不能取代裁军。

132. 瑞典大力鼓励更多国家参与在核裁军核查方面取得进展，并认为这是当务之急。瑞典政府积极参与核裁军核查国际伙伴关系和四方核核查伙伴关系。

133. 前一年，在核军备控制方面和联合国安全理事会五个常任理事国之间对话这个执行《不扩散条约》的重要平台上取得了一些进展。瑞典代表团敦促核武器国家深化该对话，与无核武器国家接触，并呼吁所有国家建设性地参与，不采取有悖于《条约》目标和宗旨的行动。

134. **Saud Bin Bader Bin Saud Al-Saud 亲王**(沙特阿拉伯)说，必须在《不扩散条约》的三大支柱之间取得适当平衡，避免过分侧重某一支柱而牺牲其他两个支柱。所有国家都应加入旨在彻底消除核武器的文书并参与相关倡议。为此，各国必须开展合作，作出发展努力，并竭力防止军备竞赛和爆发可能使用国际禁止的武器的冲突。

135. 沙特阿拉伯支持国际社会努力增强妇女和青年权能，并在裁军就业领域实现性别平衡。该国为此采取了实际步骤，甄选杰出候选人担任国际裁军职位、参加裁军培训方案。他还希望裁军谈判会议这个唯一的多边裁军谈判论坛能够打破僵局，通过一项全面、平衡的工作方案。

行使答辩权发言

136. **Gómez Robledo Verduzco 先生**(墨西哥)说，墨西哥代表团不得不对比利时和法国代表的发言作出回应。首先，《禁止核武器条约》在文字和精神上都完全符合《不扩散条约》，丝毫没有损害或削弱该文书。第二，《禁止核武器条约》加强了《不扩散条约》，有助于履行该《条约》第六条规定的义务，按照《不扩散条约》第七条建立无核武器区的情况也是如此。此外，有正当的安全关切绝不是核武器国家的特权。如果要求无核武器国家等待五个核武器国家以其无穷的智慧和仁慈决定着手裁军的时机何时才算到来，那么所有其他国家就不得不听天由命地生活在毁灭的威胁之下，直到某个核武器国家终于认定，一系列特定的极端情况证明有理由使用核武器，并根据《条约》以正当防卫为借口使用了这种武器。如果发生这样的情况，少数逃脱由此所致灾难的幸存者会羡慕死者的命运。第三，五个核武器国家并不能垄断真相，更不用说在《不扩散条约》框架内拥有任何否决权。国际法院曾强调指出，导致核裁军的谈判并不是核大国的专利。第四，防止核武器的灾难性后果，特别是人道

后果，确保全面落实核不扩散和核裁军机制，符合墨西哥的国家利益。墨西哥不会接受《不扩散条约》第六条的执行措施流于表面文章。最后，《禁止核武器条约》反映了联合国三分之一会员国执行《不扩散条约》和实现无核武器世界目标的意愿，而它们所占的比例正在稳步上升。

137. **丁统兵先生**(中国)说，中国代表团坚决拒绝美国代表对中国的无端指责。美国代表团应当记住，当它用一个手指指向中国时，它也在用四个手指指向自己。美国的指责不会改变一个简单的事实，即美国作为核超级大国，其庞大的核武库仍在威胁全球和地区安全。美国还采取一系列消极政策和行动，系统性地损害全球和地区战略平衡与稳定。有几个例子值得注意。第一，美国政府背弃拜登总统竞选时的承诺，明确将延续首先使用核武器的政策，这一立场与国际社会期待背道而驰。第二，美国斥资上万亿美元升级“三位一体”核力量，发展新型核武器，包括低当量核武器和替代性武器运载方式，降低核武器使用门槛。第三，美国持续推进部署全球反导系统，并在欧洲和亚太区域部署陆基中程导弹，破坏地区和全球战略平衡与稳定。第四，美国迄今未批准《南太平洋无核区条约》(《拉罗通加条约》)、《中亚无核武器区条约》(《塞米巴拉金斯克条约》)和《非洲无核武器区条约》(《佩林达巴条约》)的议定书。第五，美国在国外部署核武器，增强所谓延伸威慑，向无核武器国家扩散使用装备武器级核推进系统的潜艇，借此推动构建极具冷战色彩的阵营对立和对抗。

138. 美国对中国的指责绝不会改变一个简单的事实，即中国高度负责的自卫核战略在所有核武器国家中最具稳定性、连续性和可预见性。中国一直将自身核力量规模限制在维护国家安全所需的最低限度，过去没有、今后也不会参加核军备竞赛。中国坚定奉行在任何时候和任何情况下都不首先使用核武器的政策，并明确承诺不对无核武器国家和无核武器区使用或威胁使用核武器。中国拥有核武器的目的是遏制他国对中国使用或威胁使用核武器，从而确保中国的战略安全。任何国家只要不对中国使用核武器，就不应该视中国核力量为威胁，也不应该感到这样的威胁。

139. 他告诫美国代表团，抹黑中国不会让美国变得干净，指责中国也不会让美国变得无辜。他敦促美国按照国际共识，切实承担起自身的核裁军特殊责任，承诺以可核查、不可逆和有法律约束力的方式，进一步大幅、实质削减其核武库。只有如此，美国才有可能重新取信于国际社会。

140. 关于美国指责中国拒绝进行战略对话，中国与世界各国都建立了双边军控对话机制，也与美国进行过此类对话。然而，美国一方面将与中国的战略关系定位为竞争关系，并不择手段地采取各种方式对中国

进行打压和挑衅，不断侵犯中国主权、安全和领土完整，另一方面又企图利用与中国的军控对话设置所谓“危机控制护栏”，这种做法在逻辑上站不住脚，且混淆因果。军控对话不是在真空中进行的，不考虑两国关系的总体框架就无法开展。美国应改弦更张，遵守相互尊重、和平共处、合作共赢的原则，与中国开展富有成效的对话，并以实际行动为对话创造必要条件和良好氛围。在军控谈判问题上，美国不应罔顾事实，对中方进行无端指责和抹黑。

下午 6 时散会。