

**Генеральная Ассамблея**

Одиннадцатая чрезвычайная специальная сессия

15-е пленарное заседаниеПонедельник, 14 ноября 2022 года, 10 ч 00 мин
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: Г-н Кёрёши..... (Венгрия)*В отсутствие Председателя его место
занимает г-н Уоллис (Ямайка), заместитель
Председателя.**Заседание открывается в 10 ч 00 мин.***Пункт 5 повестки дня (продолжение)****Письмо Постоянного представителя
Украины при Организации Объединенных
Наций от 28 февраля 2014 года на имя
Председателя Совета Безопасности
(S/2014/136)****Проект резолюции (A/ES 11/L.6)****Исполняющий обязанности Председателя**
(говорит по-английски): Напоминаю членам
Ассамблеи, что в пункте 8 резолюции ES-11/4
от 12 октября 2022 года Генеральная Ассамблея
постановила«временно прервать работу одиннадца-
той чрезвычайной специальной сессии
Генеральной Ассамблеи и уполномочить
Председателя Генеральной Ассамблеи
возобновить заседания по требованию
государств-членов».В этой связи я хотел бы обратить внимание
делегаций на документ A/ES-11/10, в котором
содержится письмо постоянных представителей
Канады, Гватемалы, Нидерландов и Украины приОрганизации Объединенных Наций от 7 ноября
2022 года на имя Председателя Генеральной
Ассамблеи с просьбой о возобновлении одиннадца-
той чрезвычайной специальной сессии Генеральной
Ассамблеи.Я намерен вести работу в ходе данного засе-
дания в соответствии с правилами процедуры
Генеральной Ассамблеи и прежней практикой
проведения ее чрезвычайных специальных сессий.Сейчас я предоставляю слово представителю
Украины для представления проекта резолюции
A/ES-11/L.6.**Г-н Кислица (Украина)** (говорит по-англий-
ски): «Что было, то и будет; и что делалось, то и
будет делаться, и нет ничего нового под солнцем»
(Библия, Екклесиаст, 1:9), — сказано в древнем
писании. Неужели мы все это уже видели? Одна
страна решает вторгнуться в другую, неся смерть
и разрушение, влияя на жизни миллионов людей
и подрывая саму основу международной безопас-
ности, а мир дает отпор и привлекает виновных к
ответственности.Мы действительно уже это видели. Позвольте
мне процитировать одного чиновника:«Значительная часть территории нашей
страны была оккупирована врагом, разру-
шившим целые города и села, превратившим
в руины предприятия, электростанции и

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет U-0506 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



железные дороги. Вот почему мы считаем, что получение компенсации — это моральное право стран, подвергшихся оккупации».

Эти слова принадлежат не украинскому чиновнику; и сказаны они были не недавно. Это заявление принадлежит министру иностранных дел Советского Союза товарищу Вячеславу Молотову. Поразительно, насколько близко это заявление описывает то, с чем сегодня сталкивается Украина: значительная часть территории суверенного государства находится под вражеской оккупацией; разрушены целые города и деревни; предприятия лежат в руинах; разрушены электростанции. Конечно, никакие материальные потери не сравнятся со смертью и страданиями народа Украины.

Семьдесят семь лет назад Советский Союз потребовал репараций, назвав это моральным правом страны, пережившей войну и оккупацию, и получил их. Сегодня Россия, претендующая на роль наследницы тирании XX века, делает все возможное, чтобы избежать расплаты за развязанную ею самой войну и оккупацию, и пытается уйти от ответственности за совершенные ею преступления. Однако Россия потерпит неудачу, так же как она терпит неудачу на поле боя. Мы действительно все это уже видели. Ничто не ново под солнцем.

Тридцать два года назад россияне в очередной раз четко обозначили свою позицию в отношении репараций в случае вторжения одного государства на территорию другого и оккупации последнего. В ответ на последствия иракского вторжения в Кувейт Совет Безопасности принял ряд резолюций, в том числе резолюцию 687 (1991), в соответствии с которой были учреждены комиссия и фонд, уполномоченные решать вопросы, связанные с любым ущербом, потерями или повреждениями в результате незаконного вторжения Ирака в Кувейт и его оккупации. После голосования за резолюцию советский посол Воронцов заявил:

«Требования принятой резолюции направлены на то, чтобы не только восстановить справедливость, но и серьезно предупредить всех тех, кто был бы склонен вступить на авантюристический путь агрессии, захватов и аннексии» (*S/PV.2981, с.101*).

Между тем, именно это делает сегодня Россия. Советский посол добавил:

«С принятием этой резолюции появятся необходимые условия для восстановления нормальных экономических связей в регионе, скорейшего преодоления экологического бедствия и возмещения ущерба, нанесенного Кувейту и его народу» (*там же, с. 102*).

Так, при 14 голосах «за» и лишь одном воздержавшемся возникла Компенсационная комиссия Организации Объединенных Наций (ККООН). Настоящая история успеха: ККООН завершила свой мандат в феврале этого года, выплатив более 52 млрд долл. США в качестве репараций жертвам той войны.

Россия сделала все возможное, чтобы уничтожить Украину, причем в самом буквальном смысле слова. С первого дня полномасштабного вторжения Россия обрушивает на украинские города и села бомбы, ракеты и снаряды всех видов, поражая все — от заводов и фабрик до жилых домов, школ, больниц и детских садов. Мы все видели снимки из Бучи, Ирпenea, Бородянки, Мариуполя и Изюма. Россия разрушает украинские дороги, мосты и железнодорожные пути. Только за последний месяц Россия практически наполовину разрушила энергосистему и коммунальные сети Украины, в канун зимы оставив миллионы украинцев без электричества, водоснабжения и отопления.

Перечисление зверств, совершенных русскими на оккупированных территориях: убийств, изнасилований, пыток, случаев насильственной депортации и мародерства — все это говорит само за себя. Миллионы украинцев были вынуждены покинуть свои дома и искать убежище на новом месте. Перед Украиной стоит сложная задача восстановить страну и оправиться от последствий этой войны. Но оправиться в полной мере не удастся до тех пор, пока не будет обеспечена справедливость для жертв этой войны, развязанной Россией. Пора заставить Россию ответить. Все это мы уже видели в этом самом зале. Мы просим повторить то, что уже делалось.

Мы видели, как Генеральная Ассамблея консенсусом приняла резолюцию 60/147, а вместе с ней и Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права. Цитирую:

«Адекватное, реальное и быстрое возмещение ущерба призвано содействовать достижению справедливости путем восстановления пострадавшего в его правах, поправных в результате грубых нарушений международных норм в области прав человека или серьезных нарушений международного гуманитарного права» (*резолюция 60/147, приложение, пункт 15*).

Мы видели, как Генеральная Ассамблея приняла консенсусом резолюцию 56/83 с одобрением проектов статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния, где говорится, что:

«Ответственное государство обязано предоставить полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием» (*резолюция 56/83, приложение, статья 31*).

Фактически, мы все это уже проходили. Мы не требуем чего-то неслыханного. Мы собрались здесь сегодня на одиннадцатую чрезвычайную специальную сессию Генеральной Ассамблеи в соответствии с положениями резолюции «Единство в пользу мира», разработанной как раз для такого случая, когда страна, в данном конкретном случае Россия, злоупотребляет своим правом вето, перешедшим к ней от Советского Союза вместе с местом в Совете Безопасности, которое она занимает незаконно.

Россия предпочитает безнаказанность ответственности, и в Совете Безопасности она оперирует только двумя понятиями — ложь и право вето. А очень скоро мы вообще услышим от России, что Генеральная Ассамблея не компетентна заниматься подобными вопросами. Это будет еще одна ложь; еще одна попытка принизить значение этого органа Организации Объединенных Наций и дестабилизировать его работу; еще одна попытка дать понять членам Ассамблеи, что их мнение ничего не значит. И опять же все это мы уже проходили.

Недавно мне пришли на ум слова короля Иордании Хусейна, которые он произнес с этой самой трибуны в 1960 году. Позвольте мне процитировать его еще раз:

«Нет необходимости подчеркивать, что Организация Объединенных Наций представляет собой единственную надежду мира и свободы для человечества. Она имеет

большое значение для всех малых государств мира; однако почти с самого ее основания Советский Союз стремится к тому, чтобы разрушить Организацию Объединенных Наций, помешать ее работе, задержать выполнение ее решений и своим грубым поведением и вызывающими уходами с заседаний нанести ущерб репутации Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи». (*A/PV.882, пункт 75*)

Именно этим сейчас и занимается Россия. Заблокировав работу Совета Безопасности, правопреемники Советов пытаются заставить Генеральную Ассамблею замолчать. Организация Объединенных Наций не должна больше это терпеть. Сейчас у нас есть еще одна возможность послать четкий сигнал России и всем, кому когда-либо может прийти в голову применить силу для перекройки международно признанных границ. Русские и их пособники попытаются заставить нас поверить в то, что этим голосованием мы поделим мир на блоки и вернем его во времена холодной войны. Они будут утверждать, что мы просим государства-члены занять чью-либо сторону в конфликте.

Сегодня мы ни в коем случае не просим членов Ассамблеи занять чью-то сторону. Мы уверены, что все поддерживают Устав Организации Объединенных Наций, его цели и принципы, а также международное право. В то же время именно Российская Федерация с момента своего первого появления в Организации Объединенных Наций 31 год назад постоянно совершает акты агрессии против суверенных государств. Именно Российская Федерация угрожает работе механизма международной безопасности и подрывает хрупкую стабильность, достигнутую после Второй мировой войны. На самом деле именно Россию следует винить в разделении мира.

Предложение, вынесенное сегодня на рассмотрение Ассамблеи, представляет собой официальное заявление о необходимости привлечения России к ответственности за нарушения международного права в Украине. Подтверждение необходимости создания конкретного механизма возмещения ущерба вдохнет жизнь в это заявление. Это призыв к объединению государств-членов и к созданию легитимной международной инфраструктуры для ликвидации последствий российской агрессии против Украины, фиксации свидетельств

совершенных зверств и сохранения для миллионов тех, чья жизнь навсегда изменилась из-за имперских, неокOLONиальных амбиций маленького правителя большой страны, надежды на справедливость.

Это предложение касается не только одной России. Оно будет отвечать интересам всех тех, кому применение силы угрожает сейчас или может угрожать в будущем. Наши ответные меры должны быть адекватными и способными удержать любого агрессора от соблазна начать войну. Решением именно этого вопроса мы занимаемся сегодня.

Предложение построено на принципах многосторонности, поскольку мы призываем все государства, разделяющие ценности Устава Организации Объединенных Наций, принять участие в дальнейшей деятельности по созданию этого механизма. Украина привержена запуску прозрачного, беспристрастного и объективного процесса, который международное сообщество будет регулировать и контролировать с целью избежать даже малейшей предвзятости. Мы всецело намерены продолжать сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и ее органами в ходе этого процесса. Мы высоко ценим и приветствуем бесценную работу Генерального секретаря и Независимой международной комиссии по расследованию событий на Украине, сформированной по решению Совета по правам человека. Надеемся на помощь со стороны ЮНЕСКО и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде в оценке ущерба, нанесенного историческому и культурному наследию Украины и ее окружающей среде.

Голосование против этого предложения будет голосованием в пользу безнаказанности и беззакония. Голос «за» будет означать веру в международное право, в то, что глобальная архитектура, которую столь скрупулезно выстраивали после Второй мировой войны, сохранится и в то, что Организация Объединенных Наций сможет и далее стоять на страже международного мира и безопасности. Это сигнал надежды на справедливость и важный первый шаг к привлечению к ответственности за содеянное и к тому, чтобы такие войны больше никогда не повторились.

Украина стремится к миру. Обозначенные президентом Зеленским предварительные условия любых переговоров ясны: восстановление территориальной целостности Украины, компенсация

нанесенного войной ущерба и судебное преследование военных преступников. Проект резолюции A/ES-11/L.6 приблизит нас к этой цели, и мы должны сделать этот шаг вперед без промедления. Нынешняя сессия дает нам возможность поразмышлять об этом и решить, в каком мире мы хотим жить.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово министру иностранных дел Гватемалы.

Г-н Букаро Флорес (Гватемала) (*говорит по-испански*): Благодарю Вас, г-н Председатель, за созыв возобновленной одиннадцатой чрезвычайной специальной сессии в связи с последствиями агрессии Российской Федерации против Украины. Мы вновь собрались чтобы обсудить один из крупнейших мировых кризисов с беспрецедентными последствиями.

Гватемала без колебаний присоединилась к делегациям Украины, Канады и Королевства Нидерландо, выступившими сокоординаторами и соавторами проекта резолюции A/ES-11/L.6, озаглавленного «Содействие осуществлению правовой защиты и обеспечению возмещения ущерба в связи с агрессией против Украины». Мы поддержали и внесли на рассмотрение этот проект резолюции, исходя из наших убеждений не только как страны, искренне стремящейся к миру, но и как государства, выступающим за возможность урегулирования разногласий между государствами посредством диалога, переговоров, возмещения ущерба и мирных средств, предоставляемых нам международным правом. История нашей страны отмечена длительным внутренним конфликтом, поэтому мы считаем важным поддерживать мир и соблюдать права человека.

Кроме того, мы представили это проект резолюции на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, будучи твердо уверенными в том, что данная инициатива является шагом к примирению между сторонами. Считаем крайне важной рекомендацию о создании механизма регистрации и возмещения в конечном счете ущерба с учетом того, что разрешение гражданских исков является важным шагом на пути к достижению мира и постконфликтному восстановлению. Как страна, которая твердо верит в многосторонний подход, мы убеждены в том, что Генеральная Ассамблея обладает соответствующим мандатом и полномочиями для утверждения проекта резолюции, как это предусмотрено в главе IV Устава Организации Объединенных Наций.

Все формулировки в проекте резолюции были тщательно проработаны, с тем чтобы этот документ не выходил за рамки компетенции Генеральной Ассамблеи. Эти формулировки основаны на предыдущих решениях Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которыми Российская Федерация совершила акт агрессии против Украины в нарушение статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. В этой связи мы убедительно просим все государства-члены поддержать эту инициативу, поскольку считаем это правильным, и проголосовать за проект резолюции во имя мира во всем мире.

Выступая сегодня с этой трибуны в качестве одного из соавторов данного проекта резолюции, я не могу не упомянуть о важности скорейшего реформирования Совета Безопасности в соответствии с современными требованиями. Сегодня мы рассматриваем этот проект резолюции, потому что нельзя допустить, чтобы Генеральная Ассамблея, подобно Совету Безопасности, оказалась парализована или бездействовала перед лицом необходимости урегулирования этого вопроса и других кризисов, которые влияют на международный мир и безопасность. Следовательно, мы, члены Ассамблеи, должны признать необходимость объединения наших усилий в интересах всего человечества.

Г-н Небензя (Российская Федерация): Выступавший здесь с этой трибуны сегодня украинский Постпред привел много цитат, но главного о проекте резолюции A/ES-11/L.6 он не сказал. Позвольте нам исправить этот пробел.

Проект резолюции, который представлен на рассмотрение специальной сессии, — это классический пример концепции «порядка, основанного на правилах», когда узкая группа государств действует не на основе международного права, а стремится освятить беззаконие, используя авторитет Генеральной Ассамблеи и позиционируя ее в качестве судебного органа, каковым она по определению не является. Ущербность этой инициативы очевидна. С юридической точки зрения положения проекта не выдерживают никакой критики, являются юридически ничтожными и попыткой легализовать нелегализуемое с точки зрения действующего международного права. При этом соавторы не могут не осознавать, что принятие подобной резолюции повлечет последствия, которые могут бумерангом вернуться к ним самим. Эти страны хвастливо твердят о приверженности законности, одновременно растапывая даже ее видимость.

Проект резолюции предполагает создание некоего «международного механизма возмещения ущерба». А дальше, мол, дело техники. Создаваться этот механизм будет отдельной группой стран, которые и будут решать, как он будет функционировать. То есть Генеральной Ассамблее предлагается дать карт-бланш на создание некоего органа, о функционале которого у большинства здесь присутствующих нет ни малейшего представления. Эти страны будут по своему усмотрению определять, а точнее — назначать виновных и устанавливать объем ущерба, способы его возмещения и так далее. Организация Объединенных Наций же в этом процессе никакой роли играть не будет, ведь этот механизм предлагают создать вне ее рамок, и отчитываться перед Генеральной Ассамблеей за его деятельность никто не собирается. Подчеркиваем: подавляющее большинство государств-членов не будет иметь абсолютно никакого права голоса или контроля при учреждении механизма или во время его функционирования.

У нас нет сомнений, откуда будут черпаться средства для так называемого возмещения ущерба. Запад всеми силами пытается придать своим действиям хотя бы какую-то видимость легитимности, чтобы начать тратить замороженные, а по сути украденные у Российской Федерации суверенные активы стоимостью в сотни миллиардов долларов. Уже давно очень хочется их разморозить, но не для того, чтобы вернуть законному владельцу и не для того, чтобы тратить их на помощь Украине, а на финансирование своих постоянно растущих поставок оружия Киеву и погашения его долгов за уже переданные вооружения.

Тем самым Запад хочет продлить и еще больше усугубить конфликт, планируя использовать для этого российские деньги. Соответствующее решение Генеральной Ассамблеи необходимо ему как ширма для этого неприкрытого грабежа. Такое развитие событий приведет лишь к усилению напряженности и нестабильности во всем мире, в то время как выгодополучателями будут западные военные корпорации, которые уже заработали миллиарды долларов на поставках вооружений Украине.

Подчеркиваем: ни Генеральная Ассамблея, ни какой-либо механизм не могут отменить суверенный иммунитет, которым обладают государственные активы в соответствии с международным правом. Страны, поддержавшие соответствующее решение

Генеральной Ассамблеи, окажутся причастными к незаконной экспроприации суверенных активов третьей страны и очередному превышению полномочий Ассамблеи в интересах Запада.

Хотят ли вообще государства развивающегося мира иметь что-то общее с такой инициативой? Полагаем, что для большинства из них не просто нелепо, но и оскорбительно, что западные страны вздумали требовать, а не выплачивать репарации. Сценарий с воровством и тратой суверенных государственных активов задумывается именно теми государствами, которые имеют богатейший послужной список ограбления остального мира. Речь идет о столетиях рабства и угнетения, колониализма и неокOLONиального господства, военных агрессий и интервенций, блокад, односторонних санкций и бессовестного выкачивания природных ресурсов оккупированных и поработанных стран. Но это авторы инициативы пытаются заставить всех забыть, выпячивая исключительно украинский сюжет.

Страны Запада никогда не рассматривали репарации в качестве способа искупить собственные грехи. Более того, они два десятилетия блокировали любое обсуждение этой темы в Шестом комитете и разработку какого-либо многостороннего инструмента по ответственности государств за международно-противоправные деяния. Они вспомнили об этой концепции лишь сейчас, когда репарации приглянулись им как удобный инструмент для ограбления очередного государства.

Если подобная резолюция будет принята, это будет иметь системные последствия для деятельности Организации Объединенных Наций. Призываем страны-члены осознать это и проголосовать против проекта.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Европейского союза в его качестве наблюдателя.

Г-н Ског (Европейский союз) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза (ЕС) и его государств-членов.

К этому заявлению присоединяются страны-кандидаты Черногория, Албания, Украина и Республика Молдова, а также Грузия, Лихтенштейн, Монако и Сан-Марино.

Сегодня Генеральная Ассамблея проводит заседание с целью принять решение по проекту резолюции A/ES-11/L.6, озаглавленному «Содействие осуществлению правовой защиты и обеспечению возмещения ущерба в связи с агрессией против Украины». Хотя в названии проекта резолюции объясняется его цель и то, чего мы намерены добиться посредством его принятия, возможно, целесообразно представить некоторые дополнительные сведения. Я хотел бы объяснить, почему мы считаем этот проект резолюции необходимым и какие цели он преследует и не преследует, с тем чтобы предотвратить какие-либо превратные толкования, в том числе прояснить некоторые утверждения, которые мы только что услышали с этой трибуны.

Во-первых, почему мы поддерживаем этот проект резолюции? Ответ прост. Имела место агрессия. 2 марта Генеральная Ассамблея подавляющим большинством голосов подтвердила, что Российская Федерация в нарушение пункта 4 статьи 2 Устава совершила против Украины агрессию — международно-противоправное деяние, которое подрывает саму основу системы Организации Объединенных Наций. Люди во всем мире беспомощно наблюдают за тем, как в результате преднамеренных нападений каждый день погибают ни в чем не повинные гражданские лица и разрушаются объекты инфраструктуры, больницы, школы и дома. Масштабы разрушений ошеломляют. Украине нанесен огромный ущерб, который только увеличивается с каждым днем войны.

В соответствии с международным правом ответственное государство обязано полностью возместить ущерб, причиненный его международно-противоправным деянием. Для того чтобы разработать упорядоченный процесс, такой ущерб необходимо в первую очередь надлежащим образом задокументировать. Ответственность означает, что обязанность оплатить такие расходы переходят от жертв к агрессору. Вопрос не в том, должна ли Россия заплатить, а в том, когда она заплатит и какую сумму.

Во-вторых, в чем состоит цель проекта резолюции? В проекте резолюции лишь рекомендуется государствам-членам и Украине создать реестр ущерба. Этот реестр будет служить хранилищем доказательств всех видов ущерба. Как все мы знаем, подобные прецеденты есть. В проекте также

признается необходимость создания, в сотрудничестве с Украиной, международного механизма подачи заявлений на возмещение ущерба в качестве второго шага. Вместо того чтобы нагружать национальную правовую систему Украины и других государств потенциально очень большим количеством отдельных судебных процессов, более целесообразно было бы создать централизованную и специализированную систему. По нашему мнению, международный механизм подачи заявлений на возмещение ущерба обеспечит правовую определенность и процессуальную справедливость. Россия должна ответить за свои противоправные действия и бессмысленные разрушения. Это имеет ключевое значение для поддержания основанного на правилах международного порядка. Речь идет не о том, что Запад выступает против всех остальных государств, а об уважении международных правил.

В-третьих, чего не делает проект резолюции? Проект резолюции не предполагает формирование реестра ущерба или создание механизма возмещения ущерба. Эти инструменты будут созданы на более позднем этапе государствами-членами в сотрудничестве с Украиной. Проект резолюции не несет никаких издержек для системы Организации Объединенных Наций и ни для кого другого, кроме самой России, которая должна нести ответственность за свои противоправные действия.

Мы должны придерживаться заданного курса, чтобы определять ход истории. Отказ России взять на себя ответственность за разрушения и ущерб является новым оскорблением пострадавшей стороны.

В заключение позвольте мне сказать, что любая страна, независимо от ее размера, мощи или местоположения на земном шаре, имеет право документировать преступления, совершенные против ее населения, территории, окружающей среды или культурных ценностей, чтобы обеспечить их надлежащее расследование. Любое государство может также работать совместно с другими государствами или международным сообществом над созданием эффективного международного механизма для рассмотрения требований о возмещении ущерба, возникающего в результате таких преступлений. Таким образом, по сути, проект резолюции поддерживает путь к обеспечению правосудия.

Сегодня это происходит на Украине, завтра это может произойти где-то еще. Поэтому мы призываем всех проголосовать за проект резолюции.

Г-жа Тесфамариам (Эритрея) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени делегаций Анголы, Беларуси, Боливии, Камбоджи, Китая, Кубы, Корейской Народно-Демократической Республики, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Ирана, Лаосской Народно-Демократической Республики, Никарагуа, Государства Палестина, Сент-Винсента и Гренадин, Сирии, Венесуэлы, Зимбабве и других единомышленников.

Позвольте нам с самого начала подчеркнуть, что Генеральная Ассамблея не является судебным органом и что ее резолюции должны приниматься, как оговорено в статье 13 Устава Организации Объединенных Наций, с целью

«содействия международному сотрудничеству в политической области и поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации [и] содействия международному сотрудничеству в области экономической, социальной, культуры, образования, здравоохранения и содействия осуществлению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии».

Таким образом, резолюции, принимаемые Генеральной Ассамблеей, отражают политическую волю государств и никоим образом не могут служить правовой основой для определения международно-противоправных деяний, учитывая тот факт, что такие действия выходили бы за рамки ее мандата и обязанностей.

Представленный на наше рассмотрение проект резолюции, содержащийся в документе A/ES-11/L.6, с одной стороны, не имеет под собой достаточной правовой основы и не соответствует сложившейся практике Генеральной Ассамблеи, а с другой стороны, он будет лишь способствовать обострению разногласий в этом органе. Кроме того, этот проект резолюции, в случае его принятия, создаст опасный прецедент, который позволит Генеральной Ассамблее «благословить» создание такого механизма правовой защиты и возмещения ущерба, который не управляется тем самым органом, который его создает, и не подотчетен ему.

В этом контексте не следует забывать, что колониальные державы причинили огромный ущерб и страдания народам современных развивающихся государств. Мы также помним о пагубном вмешательстве извне во внутренние дела суверенных государств, включая иностранные интервенции и вторжения в Азии, Африке, Латинской Америке и странах Карибского бассейна. Эти государства, пострадавшие от иностранного вмешательства, колониализма, рабства, угнетения, односторонних принудительных мер, незаконных блокад и других международно-противоправных деяний, также заслуживают права на средства правовой защиты, возмещение ущерба и справедливость, вопрос о чем должен быть рассмотрен в рамках надлежащих правовых процессов.

Суверенные государства не следует каким — либо образом принуждать занимать ту или иную конкретную сторону в отношении продолжающегося конфликта на Украине. Следует уважать их соответствующие национальные позиции, включая позиции тех государств, которые, возможно, решат не вставать ни на чью сторону. И мы пользуемся этой возможностью, чтобы еще раз подчеркнуть, что конфликт вокруг Украины должен быть разрешен дипломатическими средствами и путем дипломатических усилий. Генеральной Ассамблее следует играть конструктивную роль в достижении этой цели и прилагать все усилия для его мирного урегулирования, избегая при этом любых инициатив, которые могут привести к дальнейшему обострению ситуации на местах и дальнейшей эскалации напряженности вокруг этого конфликта.

В этой связи не лишним будет еще раз подчеркнуть, что все ответственные члены международного сообщества должны отвергнуть любые попытки закрепить менталитет времен «холодной войны» и блоковую политику, основанную на конфронтации, углублении разногласий и навязывании разного рода концепций и повесток дня, поскольку это никоим образом не способствует решению мирными средствами и на основе сотрудничества непростых возникающих и общих проблем, с которыми сталкивается сегодня человечество.

В заключение мы хотели бы подчеркнуть, что необходимо приложить все усилия для содействия развитию и поощрения дружественных отношений, диалога и сотрудничества между государствами в соответствии с принципами, целями и ценностями,

закрепленными как в Уставе Организации Объединенных Наций, так и в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, одобренной Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 2625 (XXV) от 24 октября 1970 года.

Г-н Пилдегович (Латвия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени восьми стран Северной Европы и Балтии: Дании, Эстонии, Финляндии, Исландии, Литвы, Норвегии, Швеции и моей страны, Латвии.

Двадцать четвертого февраля Россия начала свое жестокое полномасштабное вторжение в Украину, грубо нарушив нормы международного права и Устав Организации Объединенных Наций. Своей агрессивной войной, которую она ведет при поддержке Беларуси, Россия сознательно нарушила фундаментальное право всех государств на независимость, суверенитет и территориальную целостность.

Более того, эта агрессия причинила огромные страдания народу Украины. Она вызвала крупнейшую гуманитарную катастрофу в Европе со времен Второй мировой войны. Более 17 миллионов человек были вынуждены покинуть свои дома. Украина потеряла более 40 процентов своего валового внутреннего продукта. Сегодня более 3 миллионов украинцев вынуждены обходиться без воды, электричества, канализации и отопления. Вооруженные силы России преднамеренно наносят удары по важнейшим объектам гражданской инфраструктуры, включая энергосети, электроподстанции и станции водоснабжения.

Как и другие страны, страны Северной Европы и Балтии оказывают значительную финансовую, гуманитарную и военную помощь народу Украины. Мы твердо убеждены в том, что все государства-члены должны искать пути оказания поддержки Украине. Проект резолюции A/ES-11/L.6, озаглавленный «Содействие осуществлению правовой защиты и обеспечению возмещения ущерба в связи с агрессией против Украины», дает нам возможность еще больше расширить нашу поддержку Украины и украинского народа. Этим проектом резолюции Генеральная Ассамблея признает необходимость создания международного механизма для компенсации Украине ущерба,

нанесенного российской агрессией. В проекте резолюции рекомендуется создать реестр ущерба для целей регистрации доказательств и заявлений об ущербе, потерях и повреждениях, вызванных агрессией со стороны России.

Мы считаем важным собирать и сохранять доказательства жестокой агрессии России против Украины, потому что Россия должна ответить за свои международно-противоправные деяния против Украины и украинцев. Всего несколько часов назад президент Украины Владимир Зеленский сообщил журналистам, что следователи выявили следы более 400 военных преступлений в районах Херсона, оставленных российскими войсками при отступлении. Не должно быть никакой безнаказанности за эти преступления и за причиненный ущерб, а виновные должны понести ответственность. Для этого необходимо надлежащим образом обеспечить учет и хранение доказательств; в противном случае они могут быть утеряны или повреждены. Поэтому мы выступаем в поддержку организации сбора и хранения всех доказательств согласно соответствующим международным нормам и стандартам.

Страны Северной Европы и Балтии вновь заявляют о своей решительной поддержке Украины. Мы убеждены в том, что уважение международного права, Устава Организации Объединенных Наций и основанного на правилах международного порядка имеет основополагающее значение для нашей общей безопасности и многостороннего сотрудничества. Настоятельно призываем Россию соблюдать нормы международного права и выполнять свои международные обязательства. Призываем Генерального секретаря и Организацию Объединенных Наций продолжать предпринимать усилия по восстановлению уважения к территориальной целостности, суверенитету и независимости Украины.

Государства — члены Организации Объединенных Наций должны поддержать все механизмы восстановления справедливости для жертв российской агрессии. Поэтому призываем все государства-члены проголосовать за данный проект резолюции.

Г-н Щерский (Польша) (*говорит по-английски*): Российская агрессия против Украины требует целенаправленных и всеобъемлющих ответных мер со стороны международного сообщества в целом и каждого из его членов. Проект резолюции A/ES-11/L.6, озаглавленный «Содействие осуществлению правовой

защиты и обеспечению возмещения ущерба в связи с агрессией против Украины», дает нам возможность отреагировать на многочисленные ужасающие и разрушительные последствия продолжающейся войны.

На протяжении почти девяти месяцев Россия наносит удары по гражданскому населению Украины и объектам невоенной инфраструктуры, включая те, которые находятся под защитой имеющих обязательную силу положений международного гуманитарного права. Масштабы материального ущерба, нанесенного Россией на Украине, ужасают и не наблюдались в Европе со времен окончания Второй мировой войны. Очевидно, что Россия грубо и демонстративно нарушила множество своих международных обязательств, в первую очередь обязательство в части запрещения агрессии. На неуважение к международному праву с ее стороны указывает невыполнение имеющего обязательную силу постановления Международного Суда от 16 марта о временных мерах.

Поэтому в условиях продолжающейся войны привлечение Российской Федерации к ответственности за нарушения международного права на Украине должно и далее быть нашей приоритетной задачей. Россия должна понести ответственность за последствия всех своих нарушений, в том числе возместить ущерб и вред, причиненные столь вопиющим и масштабным нарушением ею своих международных обязательств.

Фундаментальный принцип международного права заключается в том, что нарушение правового обязательства влечет за собой обязанность возместить в адекватной форме любые материальные и нематериальные убытки, причиненные государству и его гражданам. Поэтому репарации являются обязательным следствием несоблюдения международно-правовых норм. Из проекта резолюции, представленного сегодня на наше рассмотрение, однозначно следует: Россия обязана выплатить компенсацию в полном объеме.

Польша решительно поддерживает создание международного реестра ущерба, причиненного агрессией Российской Федерации против Украины. Твердо убеждены в том, что любой ущерб всегда должен быть соответствующим образом компенсирован, независимо от того, когда и где он был нанесен. Это универсальный основополагающий принцип. Недостаточно, чтобы виновные просто признали свою вину; недостаточно, чтобы они выразили

раскаяние — а в данном случае мы далеки даже от этого. Моральные жесты приветствуются, но их самих по себе в любом случае недостаточно. Именно материальная компенсация необходима для восстановления ущерба, причиняемого войнами. Мы должны создать этот реестр, имеющий фундаментальное значение для будущего Украины. Польша очень хорошо знает из своей собственной истории, чем оборачивается отказ от таких решений.

Предлагаемый будущий реестр, порядок и условия функционирования которого будут определены заинтересованными государствами, не только поможет Украине в ее восстановлении после разрушительной войны, но, что более важно, позволит восстановить справедливость в отношении жертв варварских действий России, таких как массовые убийства мужчин, женщин и детей, пытки, сексуальное насилие или насильственная депортация. Не следует также забывать, как на это указала Польша в своем выступлении в Совете Безопасности в мае, что помимо человеческих жертв в результате российской агрессии продолжают уничтожаться культурные объекты Украины. Ежедневно повреждаются и разграбляются религиозные объекты, исторические здания, памятники, мемориалы в память о Холокосте и прочие объекты материальной культуры. Выступая перед Генеральной Ассамблеей в сентябре, президент Анджей Дуда подчеркнул приверженность Польши всем усилиям по привлечению виновных к ответственности, заявив следующее:

«С этой трибуны хочу заявить о нашей поддержке всех существующих и будущих инициатив, призванных обеспечить, чтобы те, кто лишает миллионы людей права на питание и уничтожает окружающую среду, больше не смогли избежать наказания... Перед лицом противоправных действий России мы все должны извлечь урок на будущее». (A/77/PV.5, с. 37)

Поскольку международное сообщество не смогло предотвратить продолжающуюся российскую агрессию, наш долг состоит в том, чтобы потребовать привлечения к ответственности за злодеяния, совершенные против Украины. Поэтому крайне важно поддержать сегодняшний проект резолюции, поскольку он станет первым шагом к возмещению ущерба и вреда, причиненного российской агрессией, и проложит для нас путь к миру и постконфликтному восстановлению.

Г-н Пиерис (Шри-Ланка) (*говорит по-английски*): Благодарю Вас, г-н Председатель, за предоставленное мне слово, чтобы поделиться некоторыми соображениями относительно той осторожности, которую мы должны проявлять в ходе обсуждения данного проекта резолюции, чтобы не попасть в рискованную и сомнительную ситуацию, в которой мы неизбежно окажемся, если последуем обращенным к нам призывам.

Шри-Ланка по-прежнему глубоко обеспокоена ухудшением ситуации на Украине в результате продолжающихся военных действий. Как страна, пережившая 30-летний внутренний конфликт, Шри-Ланка подтверждает самоочевидную истину, состоящую в том, что прошли те времена, когда по итогам войн кто-то выигрывал, а кто-то проигрывал. Войну, как сказал кто-то, легче начать, чем остановить. Давайте оглянемся вокруг. Как выигрывают войны в наше время? Сколько раз эти войны завершались без однозначного результата? Каждая из них завершилась без однозначного результата. Сегодня стало гораздо сложнее увязать военный успех с политической стабильностью, которая является неотъемлемым элементом мира.

С начала военных действий на Украине в феврале мы слышим воинственные высказывания, наблюдаем стратегическое маневрирование и неоднократные отказы от любого возможного урегулирования конфликта, что отодвигает гуманитарный кризис и вызванные им страдания на второй план. Откровенно говоря, мы проявляем склонность к самоубийству. Мы любим играть с огнем себе во вред. Последствия этого очевидны для всего мира, который уже столкнулся с катастрофическим воздействием пандемии, а теперь еще и оказался охвачен серьезным энергетическим и продовольственным кризисом, который нанес большой ущерб экономике стран и лишил людей во всем мире источников средств к существованию. Особенно сильно пострадали развивающиеся страны, такие как Шри-Ланка, чья уязвимая экономика зависит от сферы услуг, таких как туризм. Все это происходит на фоне множества других проблем, которые сам Генеральный секретарь назвал «мировым пожаром, который возник под действием пяти опасных факторов».

Подавляющее большинство представленных в Ассамблее государств не вторгались в другие страны и не колонизировали их, не участвовали в

марионеточных войнах в расположенных далеко от них странах. Мы же в Шри-Ланке страдали от последствий терактов в Пасху, неизвестной пандемии, а затем войны на Украине, совокупный эффект от которых нанес экономике нашей страны и похожих на нас стран тяжелейший удар и привел к огромным потерям. Вот в каком тяжелом положении мы оказались.

Поэтому Шри-Ланка считает, что самой насущной необходимостью является продолжение переговоров о прекращении огня, урегулировании конфликта и облегчении гуманитарных страданий. Это имеет первостепенное значение. При всем нашем уважении на данном этапе попытка с помощью проекта резолюции Генеральной Ассамблеи обосновать арест суверенных активов одной из сторон является непродуманной и неуместной и будет означать выход за рамки положений Устава Организации Объединенных Наций и участие в том, что я бы назвал упражнением в правовой гимнастике, программа которой представляет собой нелепую композицию из неправильно понятой последовательности движений — авантюру, которая может ужасно плохо закончиться. Если просто прочитать положения Устава, станет совершенно очевидно, что авторы Устава никогда не предусматривали такой механизм. Как заметил посол Эритреи, это также может создать прецедент, по которому Генеральная Ассамблея не имеет полномочий высказываться. Каковы, спросим мы, внешние параметры такого механизма? Применим ли он также к конфликтам в других частях мира, которые тянутся гораздо дольше? Мы должны задать себе этот вопрос. Закончились ли те конфликты? Сделали ли мы все возможное, чтобы положить конец конфликту путем мирного урегулирования спора, как это предусмотрено положениями Устава? Давайте подумаем об этом.

Более того, Генеральная Ассамблея по своей природе является политическим органом для обсуждений, и ей поручено давать своим членам политические рекомендации, разработанные путем консенсуса или иным образом. В соответствии с международным правом Генеральная Ассамблея не может определять ответственность государства или узурпировать суверенный иммунитет государственной собственности. Она не может приписывать себе роль судебного органа. Таким образом, этот шаг создает опасный прецедент, который дает возможность любой группе стран, основываясь

на существующей динамике власти, заложить основу для захвата суверенных активов без каких-либо оснований в международном праве, что еще больше усугубит уже существующее недоверие и подозрительность.

Возмещение ущерба по своей природе включает пять ключевых компонентов: прекращение/гарантию неповторения, реституцию и репатриацию, компенсацию, удовлетворение и реабилитацию. Давайте зададимся вопросом: почему страны выплачивают репарации? Военные репарации — это компенсационные выплаты, которые одна сторона выплачивает другой после завершения войны. Они являются налогом для побежденной страны, которую заставляют оплачивать часть военных расходов страны-победительницы. Для этого они и существуют. Можно ли считать, что война окончательно закончилась? Или же можно надеяться, что это скоро произойдет? Мы искренне хотели бы, чтобы так и было, даже если бы решение не было окончательным.

Поэтому мы считаем, что эта инициатива не только усугубит конфликт, но и может привести к тому, что стороны будут вынуждены прибегнуть к более смертоносным и изощренным методам ведения войны, чего никто из нас не хотел бы. Мы должны сделать все возможное, чтобы не придти к этой точке невозврата. Мы должны продолжать наши усилия по дипломатическому взаимодействию на самом высоком уровне и воздерживаться от любых действий, которые позволили бы какой-либо из сторон продолжать военные операции, или оказания соответствующей поддержки любого характера. Вместе с тем похоже, что в этом отношении, увы, не наблюдается никакого прогресса, а рассматриваемые меры, такие как сегодняшняя, лишь углубят существующий раскол, что будет иметь эффект мультипликатора в глобальном масштабе, и негативные последствия таких действий ощутим все мы, в том числе те государства-члены, которые никак не связаны с конфликтом, и даже наши будущие поколения.

Как гласит одна поговорка, величайшая слава не в том, чтобы никогда не падать, а в том, чтобы подниматься каждый раз, когда мы падаем. Пришло время собраться вместе и положить конец конфликту, используя дипломатические средства. По этим причинам Шри-Ланка убедительно просит Ассамблею не усугублять конфликт и не заниматься деятельностью, не соответствующей Уставу Организации Объединенных Наций.

Г-н Альвасиль (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Я рад выступить с этим заявлением от имени государств — членов Совета сотрудничества стран Залива (ССЗ), а именно: Объединенных Арабских Эмиратов, Королевства Бахрейн, Султаната Оман, Государства Катар, Государства Кувейт и моей собственной страны — Королевства Саудовская Аравия.

Государства ССЗ с большой озабоченностью следят за ситуацией в Республике Украина, продолжающимся кризисом с его гуманитарными, экономическими и политическими последствиями. Государства ССЗ подчеркивают, что их позиции соответствуют основополагающим принципам уважения международного права и Устава Организации Объединенных Наций, которые регулируют отношения между государствами и основаны на уважении суверенитета и целостности государств. Государства ССЗ подтверждают дружественные отношения, которые сложились у них со всеми сторонами кризиса.

Государства ССЗ призывают все стороны выполнять свои обязательства согласно международному праву и убеждены, что лучший способ избежать негативных последствий заключается в урегулировании кризиса посредством диалога и дипломатии при условии, что интересы всех сторон будут удовлетворены. Поэтому государства ССЗ настоятельно призывают все стороны проявлять сдержанность, избегать любой дальнейшей эскалации и взять на себя обязательство использовать мирные средства для урегулирования конфликта.

Проект резолюции, представленный нам на рассмотрение в документе A/ES-11/L.6, подготовлен с учетом Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, которые были приняты Генеральной Ассамблеей в 2005 году в резолюции 60/147. Вместе с тем государства ССЗ считают, что в основу любого создаваемого механизма должны быть положены согласованные на международном уровне процедуры и критерии, которые получили широкое признание и находятся под наблюдением Организации Объединенных Наций, с тем чтобы таким образом обеспечивать средства правовой защиты и возмещение ущерба на справедливой основе, гарантирующей достижение желаемых целей.

В заключение государства ССЗ выражают надежду на продолжение усилий по поиску решения, удовлетворяющего все стороны. Государства ССЗ по-прежнему поддерживают все гуманитарные и политические инициативы для достижения желаемой цели по установлению мира в регионе и избавления международного сообщества от негативных гуманитарных, политических и экономических последствий кризиса.

Дама Барбара Вудворд (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Неспровоцированное и незаконное вторжение России на Украину, в том числе нападения на мирных граждан, школы, больницы и медицинские учреждения нанесло и продолжает наносить огромный ущерб Украине и ее народу, приводя к большим потерям. В то же время мы видели с каким облегчением и радостью мирные украинцы в Херсоне встречают освободителей — вооруженные силы Украины, и эти сцены не оставляют сомнений в жестокой и разрушительной природе российского вторжения на Украину.

Необходимо, чтобы все члены международного сообщества направили свои усилия на содействие восстановлению и возрождению Украины с целью обеспечения безопасного и благополучного будущего для украинского народа. Но только одна страна, Россия, несет ответственность за нанесенный Украине ущерб, и было бы совершенно справедливо, чтобы Россия заплатила за этот ущерб, о чем идет речь в проекте резолюции A/ES-11/L.6. Необходимо привлечь Россию к ответственности за ее действия, которые представляют собой серьезнейшее нарушение норм международного права, в том числе положений Устава Организации Объединенных Наций.

Соединенное Королевство поддерживает стремление Украины создать реестр ущерба, чтобы с его помощью сохранить документальные свидетельства причиненных Россией разрушений. Это станет важным первым шагом в попытках Украины добиться справедливости в соответствии с принципами международного права. Совершенно правильно, что мы приступаем к этой работе сейчас.

Путин должен закончить развязанную им же самим войну, прекратить лгать и искажать информацию, положить конец разрушительным последствиям войны по всему миру и вывести свои войска с территории Украины. Мы продолжаем

твердо поддерживать Украину и выступать за привлечение виновных к ответственности и компенсацию нанесенного Россией ущерба.

Г-н Исибанэ (Япония) (*говорит по-английски*): Прошло более восьми месяцев с момента начала агрессии России против Украины, а обстановка по-прежнему остается крайне тяжелой. Мы вновь осуждаем российскую агрессию. Россия нанесла огромный ущерб Украине, включая убийства ни в чем не повинных гражданских лиц и уничтожение объектов гражданской инфраструктуры и таких учреждений, как школы, музеи и коммерческие предприятия. Япония уже возобновила работу посольства в Киеве, и мы помним об ущербе, нанесенном на местах. Напоминаем, что неизбежные нападения на ни в чем не повинных мирных жителей относятся к военным преступлениям и что виновные в них должны понести ответственность за эти действия.

Односторонние попытки изменить статус-кво с помощью силы недопустимы в любом уголке земного шара. Проект резолюции A/ES-11/L.6 призван способствовать возмещению ущерба за серьезные нарушения принципов Устава Организации Объединенных Наций. Россия должна немедленно прекратить агрессивную войну, вывести все свои войска и военную технику с территории Украины и признать независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины в пределах ее международно признанных границ.

Г-жа Швальгер (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Аотеароа/Новая Зеландия приветствует возможность выступить с заявлением по такой важной теме.

Аотеароа/Новая Зеландия по-прежнему серьезно обеспокоена гибелью людей, перемещением населения, разрушениями и экономическими бедствиями, которые в последние девять месяцев стали следствием вопиющей агрессии Российской Федерации против Украины. В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нашим положением в качестве членов Генеральной Ассамблеи мы обязаны сделать все возможное, чтобы избежать губительных последствий войны. Мы рассматриваем механизмы привлечения к ответственности и возмещения ущерба в качестве важных факторов, позволяющих избежать и не допустить совершения столь тяжких злодеяний в будущем.

Аотеароа/Новая Зеландия решительно поддерживает международные механизмы, деятельность которых направлена на обеспечение ответственности за явные нарушения Россией норм международного права. Мы способствуем наращиванию этих усилий посредством вступления Новой Зеландии в дело Украины против России, которое рассматривается в Международном Суде, а также путем значительных финансовых взносов в бюджет Международного уголовного суда.

В дополнение к механизмам, направленным на привлечение к ответственности, считаем, что будущие процессы по возмещению ущерба могут сыграть решающую роль в восстановлении стран. Те, кто несет ответственность за причинение ущерба и вреда путем нарушения норм международного права, должны в полном размере выплатить репарации для восстановления Украины и компенсировать нанесенный ей ущерб.

Аотеароа/Новая Зеландия решительно поддерживает суверенитет и территориальную целостность Украины и безоговорочно осуждает агрессию России. Принципы, поставленные на карту на Украине, имеют огромное значение для Новой Зеландии как для небольшого государства на мировой арене. Призываем Россию проявлять приверженность диалогу, действовать в интересах мира и в соответствии с принципами Организации Объединенных Наций, а также своими обязательствами постоянного члена Совета Безопасности. Мы солидарны с Украиной.

Г-н Данг (Вьетнам) (*говорит по-английски*): Вьетнам продолжает внимательно следить за ситуацией на Украине. Мы крайне обеспокоены последними событиями, при этом перспективы скорейшего урегулирования этой ситуации невелики.

Наша позиция остается ясной и последовательной. В настоящее время первоочередной задачей должны быть немедленное прекращение боевых действий, восстановление мира и обеспечение защиты и безопасности гражданского населения и гражданских объектов на Украине. В этой связи Вьетнам приветствует соответствующую деятельность Организации Объединенных Наций и международного сообщества и благодарит их за неустанные усилия по содействию сближению позиций всех сторон и по выполнению заключенных соглашений. Нельзя допустить, чтобы

сотрудничество и диалог отошли на второй план. По-прежнему призываем заинтересованные стороны возобновить диалог и переговоры в целях выработки долгосрочных решений с учетом интересов и озабоченности всех сторон в соответствии с нормами международного права и Уставом Организации Объединенных Наций. Ничто не должно быть предпочтительнее столь ожидаемых людьми регионального и международного мира, безопасности и стабильности.

Все континенты сталкиваются с войнами и кровопролитными конфликтами, подвергающими миллионы людей непосредственной угрозе. К глубоко укоренившимся историческим последствиям войн также относятся низкий уровень развития и нищета. Вьетнам, который в ходе длившейся десятилетиями войны боролся за свою независимость и отстаивал ее, понес неисчислимы потери, полностью осознает исключительную важность преодоления последствий войны в целях восстановления и поддержания мира, стабильности и процветания, а также обеспечения народа источниками средств к существованию. В то же время считаем, что во всех конфликтах крайне важно, чтобы заинтересованные стороны и международные партнеры прилагали максимум усилий для внесения практического вклада в смягчение разрушительных последствий войны в соответствии с нормами международного права.

Сейчас, когда мы ожидаем окончательного урегулирования ситуации на Украине, первоочередной задачей является принятие надлежащих мер для удовлетворения неотложных гуманитарных потребностей тех, кто пострадал от боевых действий в стране. В этой связи решающее значение имеет международная помощь. С этой целью мы должны и впредь объединять усилия для создания благоприятной и ориентированной на нужды людей обстановки и воздерживаться от действий, которые могут привести к дальнейшему ужесточению позиций сторон и отдалению перспектив урегулирования. Вьетнам высоко оценивает деятельность Организации Объединенных Наций, международных партнеров и стран региона по оказанию помощи людям на местах, включая беженцев. Мы готовы конструктивно содействовать дипломатическим усилиям, а также восстановлению на Украине.

Г-н Файфилд (Австралия) (*говорит по-английски*): Давайте вспомним, что 2 марта международное сообщество в соответствии с формулой «Единство в пользу мира» выступило единым фронтом и подавляющим большинством голосов приняло резолюцию ES-11/1. При этом мы единодушно выразили

«глубочайшее сожаление по поводу агрессии, совершенной Российской Федерацией против Украины в нарушение пункта 4 статьи 2 Устава» (*резолюция ES-11/1, п. 2*).

С тех пор прошло уже более восьми месяцев. Изо дня в день российское вторжение на Украину приносит новые страдания и приводит к гибели людей, получению ими увечий и разрушениям. Когда эта незаконная и аморальная война закончится, перед Украиной встанет грандиозная задача восстановления всего того, что было разрушено Россией в контексте или в ходе ее вторжения. Согласно нормам международно-правовой ответственности государств Россия должна полностью возместить тот ущерб, который она причинила Украине своими нарушениями норм международного права.

В статье 31 статей Комиссии международного права об ответственности государств за международно-противоправные деяния четко сказано, что

«ответственное государство обязано предоставить полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием» (*резолюция 56/83, приложение, с. 8*).

Этот основополагающий принцип международного права вовсе не является спорным. Фактически, в вынесенном в феврале решении Международный Суд еще раз четко подтвердил, что статья 31 и этот принцип представляют собой положения обычного международного права.

Поэтому давайте внесем ясность. Международное сообщество подавляющим большинством голосов осудило незаконное вторжение России на Украину как нарушение Устава Организации Объединенных Наций. Нет сомнений в том, что в соответствии с международным правом Россия обязана полностью возместить ущерб, причиненный этим вопиющим и неправомерным с правовой точки зрения деянием. Эти основные факты, а также то, что Россия должна быть привлечена к ответственности за свое незаконное

и аморальное вторжение на Украину, признаются в проекте резолюции A/ES-11/L.6, который мы обсуждаем сегодня и к числу авторов которого Австралия с гордостью присоединяется. Нас не обманут попытки России распространить дезинформацию и исказить факты.

Этот проект резолюции никоим образом не выходит за рамки полномочий Генеральной Ассамблеи. В нем лишь признаются фундаментальные принципы международного права, которым Россия и все мы должны следовать. Разработанные надлежащим образом реестр ущерба и механизм возмещения ущерба стали бы важными компонентами беспристрастной и справедливой структуры, направленной на определение того, какой ущерб Россия должна возместить для обеспечения прочного мира.

Международное сообщество должно работать сообща, чтобы уже сейчас приступить к созданию основ такой структуры. Первое, что мы должны сделать, — это точно зафиксировать нанесенный Россией ущерб в целях достижения мира и постконфликтного восстановления. Настоятельно призываем все государства-члены и далее поддерживать проект резолюции и все усилия, направленные на обеспечение того, чтобы Россия выполнила свои обязательства по международному праву, в том числе прекратила свою агрессивную войну против Украины и возместила ущерб и вред, которые она уже нанесла.

Г-н Ходжа (Албания) (*говорит по-английски*): В течение девяти долгих месяцев ничем не спровоцированная и неоправданная военная агрессия России на Украине — развязанная Кремлем катастрофа, которой можно было бы избежать, — приводит к разрушительным последствиям. Убиты тысячи невинных людей, миллионы стали перемещенными лицами, а обширные территории страны подверглись разрушению. Разрушается абсолютно все. Россия вопиющим образом игнорирует нормы международного права, сбрасывая — в последнее время с помощью Ирана и Северной Кореи — бомбы и ракеты с целью уничтожить экономику Украины, ее инфраструктуру, систему образования и здравоохранения, а также ее культурные, религиозные, исторические и археологические памятники.

Последствия разрушительных нападений России прослеживаются повсюду. Каждый раз, когда Россия отступает — что непрерывно происходит уже

несколько месяцев, — мы становимся свидетелями непрекращающихся карательных бомбардировок, направленных на разрушение инфраструктуры Украины, коллапс энергосистемы, прекращение подачи воды и работы канализационной системы и превращение жизни населения в кошмар в надежде заморозить страну, чтобы она подчинилась.

Это ужасно, но это не новость в этой агрессивной войне. Новость заключается в том, что российская жестокость не ослабила волю Украины к борьбе. Отступление из Херсона — это лишь самый недавний эпизод саги об унижении России на Украине. Действительно, в Херсоне нет электричества, там нет воды, света, отопления и интернета, но самое главное — там больше нет России. Остался только ее отвратительный след.

Организация Объединенных Наций и другие организации постоянно сообщают о значительном и широкомасштабном ущербе, нанесенном этой агрессией. Но необходимо иметь подробную карту того, что произошло, и полную картину этой рукотворной катастрофы. То, что нам уже известно на данный момент, шокирует. По серьезным и достоверным данным, уничтожено более 7 процентов всего жилищного фонда Украины. Ущерб, нанесенный транспортной инфраструктуре, автомобильным и железным дорогам, по своей площади затронул почти треть всей территории страны. С февраля месяца Россией были преднамеренно разрушены более 300 мостов. Около 1270 школ, а также почти 1000 медицинских учреждений были повреждены или разрушены. Ущерб, нанесенный коммерческим и промышленным объектам, составил почти 10 млрд долл. США. Но это далеко не полная картина.

Действия имеют последствия, и Россия должна быть привлечена к ответственности, в том числе возместить ущерб. В этом заключается один из основных принципов международного права — агрессор обязан полностью возместить причиненный им ущерб. Именно поэтому Албания всецело поддерживает проект резолюции A/ES-11/L.6, озаглавленный «Содействие осуществлению правовой защиты и обеспечению возмещения ущерба в связи с агрессией против Украины», и призывает всех членов Генеральной Ассамблеи проголосовать за него в знак того, что они выступают в защиту справедливости и достоинства. Все очень просто. Имеет место агрессия, был нанесен значительный ущерб, и этот ущерб должен быть

задокументирован в целях обеспечения возмещения и привлечения виновных к ответственности. Вот и все, о чем говорится в этом тексте.

Эта война, как и любая другая война, в какой-то момент прекратится. Она должна прекратиться сейчас, поскольку с каждым последующим днем потери будут все тяжелее для всех, в том числе для России, ставшей — давайте не будем об этом забывать — первой страной из Группы двадцати, экономика которой оказалась полностью отрезана от Европы и которой, по прогнозам, угрожает очень глубокий спад. К этому привели действия самой России. Именно поэтому России пора заставить замолчать оружие, полностью и безоговорочно уйти с Украины и начать переговоры.

Украина — это дом для украинцев. Она не должна становиться кладбищем для российских солдат.

Г-н Рэй (Канада) (*говорит по-французски*): Для меня большая честь представлять мою страну, Канаду, и четко отметить, что некоторые высказывания, сделанные в отношении проекта резолюции A/ES-11/L.6, не имеют, откровенно говоря, к нему никакого отношения. Поэтому я считаю, что важно настаивать на принципах и словах, содержащихся в проекте резолюции, поскольку они предельно ясны и не имеют никакого отношения к тому, что говорят некоторые представители по этому поводу.

(*говорит по-английски*)

Думаю, нам важно вспомнить слова одного мудрого философа, который сказал, что есть разница между тем, чтобы сказать что-то и доказать что-то. Поэтому, когда кто-то заявляет, что в проекте резолюции речь идет о принудительном изъятии активов и лишении суверенных государств их полномочий — это неправда. Это не то, о чем говорится в проекте резолюции. Это не то, для чего этот проект резолюции предназначен. Данный проект резолюции очень краткий. Он занимает всего полторы страницы. Любой может прочитать его. Каждый может прочитать его сам и увидеть, что в его положениях нигде не встречаются слова «захват суверенных активов». Речь идет совсем не о захвате суверенных активов.

Страна, которая выдвигает эти обвинения, делает это потому, что не хочет признавать то, что на самом деле говорится в тексте проекта резолюции. Все очень просто. После всех частей преамбулы, в

которых содержатся отсылки на предыдущие резолюции и решения, принятые Ассамблеей, в проекте резолюции просто говорится о том, что мы

«признаем необходимость создания в сотрудничестве с Украиной международного механизма возмещения ущерба, потерь или вреда» (A/ES-11/L.6, пункт 3)

и что мы рекомендуем

«создание государствами-членами в сотрудничестве с Украиной международного реестра ущерба для регистрации в документальной форме доказательств и содержащихся в заявлениях сведений в отношении ущерба, потерь или вреда, причиненных всем заинтересованным физическим и юридическим лицам» (там же, пункт 4).

Вот что там написано. Это два постановляющих пункта проекта резолюции. Некоторые выступавшие представители говорили совершенно о другом. Некоторые из сегодняшних выступлений были криком души, который звучит так: «Нам больно. Мы страдаем из-за череды кризисов и бедствий, которые происходили в мире за последние годы. И мы хотим, чтобы нашим бедствиям уделялось нераздельное внимание». Думаю, что любой неравнодушный, сочувствующий, участливый человек, услышав эти слова, сказал бы: «Я понимаю. Я знаю, о чем вы говорите».

Многие представители говорили о том, что мы должны уделять внимание гуманитарным проблемам и гуманитарным вопросам на местах и что мы должны стремиться к миру. Разве с этим поспоришь? Канада тратит сотни миллионов долларов на гуманитарную ситуацию на Украине, и я говорю это не для того, чтобы утверждать, что мы лучше других, а потому что мы, разумеется, реагируем на гуманитарную ситуацию.

Но давайте не будем отвлекаться от того, что на самом деле содержится в проекте резолюции. Он никоим образом не выходит за рамки полномочий Генеральной Ассамблеи. Единственная причина, по которой Генеральная Ассамблея занимается ситуацией на Украине, заключается в том, что Российская Федерация накладывает вето на любые попытки Совета Безопасности преодолеть этот кризис. Российская Федерация является стороной, совершающей агрессию. Мы неоднократно заявляли в Ассамблее, что имела место агрессия и что это

посягательство на территориальную целостность Украины. Мы дважды четко и решительно заявили об этом в принятых нами резолюциях, но и на этом мы не остановились, заявив о незаконном характере аннексий.

Теперь же, все, о чем мы просим, так это чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала разрешить Украине создать реестр и чтобы другие страны могли присоединиться к поддержке этого реестра, который не связан с изъятием активов и который никоим образом не посягает на государственный суверенитет. Речь идет о том, чтобы заявить, что должен существовать реестр, чтобы в конечном итоге наступила расплата за причиненный ущерб и разрушения.

Иногда мы ведем себя слишком мягко, описывая эту ситуацию. Один из моих коллег сегодня с этой трибуны описал события 24 февраля как вспышку военной активности, как будто речь о пробуждении вулкана. Но речь идет не о вулкане. Речь — о нападении одной страны на другую страну, и по нашим правилам, которые зафиксированы в Уставе, когда одна страна нападает на другую страну, это является нарушением закона. Это противоречит правилам.

Можно было бы предположить, что Совет Безопасности сможет выступить с таким заявлением, но он не смог сделать этого, поскольку Российская Федерация, то есть совершившая нападение сторона, воспрепятствовала работе Совета Безопасности и попыталась поставить Ассамблею и Совет Безопасности в трудное положение, поскольку Россия не может признать, что ее так называемая специальная военная операция таковой не является. Речь идет о систематических нападениях на Украину, украинский народ и инфраструктуру этой страны. Почему Российская Федерация ждала осени, чтобы начать массированные бомбардировки объектов гражданской инфраструктуры Украины? Причина в том, что после осени всегда наступает зима. Вот почему. Речь идет о попытке заморозить и уморить голодом народ Украины.

В этих стенах все с обеспокоенностью говорят о необходимости достижения мира. Разумеется, необходимо добиться мира. Единственная страна, которая способна обеспечить мир, — это та же страна, что не дает Совету Безопасности выполнять его работу, не позволяет Ассамблее выполнять ее работу и отказывается взять на себя ответственность

за свой собственный акт агрессии. Это один из постоянных членов Совета Безопасности, который должен выступать в роли гаранта и хранителя Устава.

В проекте резолюции нет чрезмерных положений. В действительности этот проект резолюции имеет крайне умеренный характер. Членов Ассамблеи не просят выполнять функции судей или присяжных. Их не просят превышать свою юрисдикцию. Их не просят идти на крайние меры. В этом проекте лишь указано, что должен быть создан реестр, и что Украине и другим странам, которые готовы поддерживать этот реестр, должно быть позволено заниматься этой работой. Почему и каким образом это является превышением юрисдикции, объяснить невозможно, и все то, что было сказано в обращении ко всем нам письме российского посла и произнесено сегодня с этой трибуны, в частности о существовании какого-то систематического заговора Запада с целью хищения активов суверенных государств, — полный бред. Это чушь, и мы должны иметь мужество сказать об этом.

Это не какое-то непонятное явление, которое происходит само собой, не имеет объяснения, причины и следствия. У него есть причина, и имя ей — агрессия. У него есть последствия, а именно гибель людей, уничтожение свободы и собственности в стране под названием Украина, которая действительно существует и является реальной страной. И как все страны и все члены Ассамблеи, она заслуживает поддержки. Мы не одиноки в нашей поддержке Украины. В этом зале присутствуют делегации, которые заявляли, что все эти события происходят слишком далеко и не имеют к ним самим никакого отношения. Ну что же, мне жаль это слышать. Преступления, совершенные даже против самых малых стран, — это преступления против всех нас.

Г-н Млинар (Словакия) (*говорит по-английски*): Словакия полностью присоединяется к заявлению, сделанному ранее наблюдателем от Европейского союза, и я хотел бы в дополнение высказать всего несколько соображений в своем национальном качестве.

Обстановка, в которой проходят сегодняшние прения, действительно не требует пояснений. Словакия считает представленный на рассмотрение проект резолюции A/ES-11/L.6 еще одним важным шагом, направленным на привлечение России к

ответственности за развязанную ей продолжающуюся, прискорбную, неспровоцированную и неоправданную военную агрессию против Украины в нарушение всех основополагающих ценностей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и международного права, на которых построена Организация и наша работа и в которые мы верим.

Согласно международному обычному праву, государство, ответственное за международно-противоправное деяние, обязано прекратить это деяние, если оно продолжается, и предоставить надлежащие заверения и гарантии неповторения деяния, если того требуют обстоятельства. Важно отметить, что ответственное государство в том числе обязано предоставить полное возмещение вреда, причиненного в результате международно-противоправного деяния. Это просто напоминание всем нам о важном международно-правовом контексте. Генеральная Ассамблея в своей резолюции ES-11/1 от 2 марта уже подтвердила, что российская агрессия против Украины действительно представляет собой нарушение пункта 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. В этой резолюции также содержится требование, чтобы Россия прекратила это международно-противоправное деяние и

«немедленно, полностью и безоговорочно вывела все свои вооруженные силы с территории Украины в ее международно признанных границах» (*резолюция ES-11/1, п. 4*).

Сегодня у нас есть возможность обсудить второе обязательство России, которое возникает в связи с продолжающимися нарушениями ею норм международного права. Мы уже выслушали, какие цели преследуются в этом документе, а какие нет. Поэтому я не буду повторяться, а обращусь ко всем присутствующим в этом зале делегациям с одним простым вопросом. Я бы попросил их представить, что соседняя с ними страна начала и упорно продолжает жестокую и незаконную военную агрессию, действуя в нарушение их права на суверенитет, независимость и территориальную целостность. Более того, эта соседняя страна наносит огромный, подчеркиваю, огромный и невообразимый материальный и моральный ущерб их стране и, более того, их народу. Это каждый день на наших глазах происходит на Украине. Разве в такой ситуации пострадавшее государство не добивалось бы от международного сообщества признания того, что

государство-агрессор должно быть привлечено к ответственности и оно обязано полностью возместить ущерб?

Считаю, что ответ очевиден, и Словакия настоятельно призывает все государства проголосовать сегодня в соответствии не только с правовым, но и с моральным императивом. Это наша коллективная обязанность. Со своей стороны, мы намерены поступить именно так.

Г-н Массари (Италия) (*говорит по-английски*): Италия присоединяется к заявлению, сделанному наблюдателем от Европейского союза, и хотела бы дополнить его рядом замечаний в своем национальном качестве.

Хотя подавляющее большинство членов Генеральной Ассамблеи неоднократно выступали с решительным осуждением агрессивной войны России против Украины, насильственные действия России по-прежнему причиняют страдания и приводят к огромным разрушениям.

Россия должна понести ответственность за причиненные страдания и разрушения. С самого начала развязанной Россией агрессивной войны она преднамеренно наносит удары по мирным жителям и объектам гражданской инфраструктуры, чтобы таким образом нанести огромный вред народу Украины. После отступления российских сил из Херсона нам вновь открывается картина разрушений и боли, причиненной местному населению.

Проектом резолюции A/ES-11/L.6 создание в рамках Организации Объединенных Наций какого-либо постоянного репарационного или компенсационного механизма не предусматривается. Вместо этого он направлен на обеспечение легитимности глобальных действий и содержит рекомендацию в адрес государств-членов о создании международного реестра ущерба. Наличие такого реестра ущерба позволит организовать и координировать усилия по сбору доказательств, в том числе по итогам различных расследований, проводимых органами Организации Объединенных Наций. Такой реестр поможет обеспечить правильную организацию, фиксацию и надлежащее использование собранных доказательств в ходе судебного разбирательства.

Возмещение ущерба по гражданским искам, а также за международно-противоправные деяния России является не только фундаментальным

обязательством по международному праву, но и важным шагом к обеспечению мира и постконфликтному восстановлению, а также к будущей реинтеграции государства-агрессора в сообщество миролюбивых наций, о чем говорится в Статье 4 Устава Организации Объединенных Наций. Возмещение жертвам ущерба призвано восстановить справедливость в связи со смертью, увечьями, пытками, депортацией и насильственным переселением людей.

Италия гордится тем, что является соавтором и решительным сторонником данного проекта резолюции. Призываю все государства-члены проголосовать за проект резолюции и тем самым поддержать справедливость, восстановление и примирение.

Г-н Митен (Ирландия) (*говорит по-английски*): Ирландия присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза, и хотела бы высказать следующие дополнительные замечания в своем национальном качестве.

Ирландия вновь решительно осуждает продолжающееся неспровоцированное, неоправданное и незаконное вторжение Российской Федерации на Украину. Оно представляет собой грубое нарушение Устава Организации Объединенных Наций, что подтвердила и Генеральная Ассамблея. Заседание Генеральной Ассамблеи в очередной раз проходит на фоне страданий гражданского населения Украины в результате действий России. К их числу относятся обстрелы жилых домов и преднамеренное разрушение критически важной гражданской инфраструктуры, в том числе порядка 40 процентов инфраструктуры электроснабжения Украины. Кроме того, по-прежнему фиксируются случаи насильственных исчезновений, пыток и связанного с конфликтом сексуального насилия, совершаемого российскими военнослужащими.

Ирландия вновь настоятельно призывает Российскую Федерацию выполнить свои обязательства по международному праву, включая международное гуманитарное право и международные стандарты прав человека. Вновь обращаемся к России с призывом немедленно прекратить вторжение на Украину, вывести свои войска со всей территории этой страны и выбрать путь диалога и дипломатии, прежде чем еще большее число украинцев будет вынуждено заплатить страшную цену за эту чудовищную войну.

Невзирая на предыдущие резолюции этого органа и полностью игнорируя положения Устава Организации Объединенных Наций, Россия продолжает свою бессовестную и незаконную агрессию против Украины. Российскую Федерацию ждут правовые последствия, вытекающие из продолжающихся нарушений ею норм международного права. Россия обязана прекратить свои международно-противоправные деяния и возместить ущерб, причиненный этими деяниями. Проект резолюции A/ES-11/L.6, представленный сегодня на наше рассмотрение, вновь напоминает об этих четких обязательствах и подтверждает их.

В связи с этим Ирландия поддерживает рекомендацию о создании международного реестра ущерба. В таком реестре будут фиксироваться свидетельства ущерба, потерь и вреда, причиненных Украине и ее гражданам Россией, и он станет важным ресурсом для будущих и нынешних усилий по привлечению виновных к ответственности. Реестр также важен с исторической точки зрения как источник информации для широкой общественности о зверствах, международных преступлениях и нарушениях прав человека, совершенных против народа Украины.

Предлагаемый реестр станет важным первым шагом на пути к обеспечению ответственности за совершенные преступления и торжества правосудия для их жертв. Создание реестра поможет запустить процесс, который в конечном счете может привести к возмещению ущерба в соответствии с нормами международного права. Возмещение ущерба помогло бы смягчить некоторые из долгосрочных разрушительных физических и финансовых последствий этой ужасной войны.

Настоятельно призываем всех членов Генеральной Ассамблеи проголосовать за представленный сегодня проект резолюции.

Г-н Саббаг (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Прежде всего наша делегация присоединяется к заявлению, сделанному Постоянным представителем Эритреи от имени группы государств-единомышленников, и хотела бы высказать следующие замечания в своем национальном качестве.

Становится очевидно, что своими неоднократными призывая к проведению заседаний, подобных сегодняшнему, единственной целью которых

является продвижение враждебной по отношению к Российской Федерации повестки западных стран, последние упорно добиваются дальнейшей политической поляризации в рядах Организации Объединенных Наций и углубления раскола между ее государствами-членами.

Сирийская Арабская Республика заявляет, что региональные и международные споры и кризисы не поддаются урегулированию путем дезинформации, проведения политики изоляции, отчуждения и введения санкций, а также путем создания политизированных механизмов. Они должны разрешаться посредством дипломатии и диалога. Подчеркиваем также, что Генеральная Ассамблея должна избегать любых инициатив, способных обострить конфликт и помешать его мирному урегулированию.

Причиной эскалации конфликта между Россией и Украиной является разжигание западными странами ультранационализма на Украине, поддержка ими неонацистов и поставки в неограниченных количествах вооружения и различного оборудования, что ставит под угрозу безопасность стран региона.

Проект резолюции A/ES-11/L.6, представленный сегодня на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, является очередным документом в списке несбалансированных, предвзятых и провокационных антироссийских резолюций, проталкиваемых Соединенными Штатами Америки и их западными союзниками и направленных против Российской Федерации. Он выдержан во враждебных формулировках и преследует цель конфискации ранее замороженных суверенных российских фондов и активов и создания прецедента путем учреждения незаконного компенсационного механизма, что явно выходит за рамки мандата Генеральной Ассамблеи.

Все предыдущие попытки этих стран сломить волю Российской Федерации провалились, поэтому они придумали еще один метод шантажа Российской Федерации — разграбление ее заблокированных средств в рамках так называемого репарационного механизма для, как они заявляют, возмещения ущерба, компенсации потерь и оказания помощи украинскому народу. Однако реальная цель всего этого — покрыть растущие расходы на поставку западного оружия для Украины.

Использование Генеральной Ассамблеи в своих целях и манипулирование правилами процедуры Организации Объединенных Наций путем навязывания новых, незаконных и беспрецедентных механизмов с помощью давления и шантажа стало постоянной практикой западных стран в отношении государств-членов, которые не поддерживают их политическую повестку дня.

В рамках своей политики двойных стандартов западные страны уделяют основное внимание определенным вопросам, которые отвечают их повестке дня, уклоняясь при этом от своих обязательств в связи с противоправными действиями, совершенными в последние десятилетия против ряда государств-членов в Азии, Африке и Латинской Америке, в попытке избежать ответственности за серьезный ущерб, нанесенный этим странам, включая нашу страну, Сирийскую Арабскую Республику. Поэтому представленный сегодня этими странами проект резолюции о создании такого механизма служит еще одним наглядным свидетельством масштабов их политического лицемерия.

Позвольте поинтересоваться: кто компенсирует нашей стране разрушение сирийской инфраструктуры силами так называемой международной коалиции, возглавляемой Соединенными Штатами и их западными союзниками? Кто компенсирует сирийскому народу похищенное национальное богатство и потери, вызванные односторонними санкциями, а также односторонними и бесчеловечными принудительными мерами, действующими против сирийского народа на протяжении последнего десятилетия? Никто не задается этими вопросами.

Исходя из неизменной и решительной позиции нашей страны, согласно которой мы отвергаем любые попытки придать деятельности Организации Объединенных Наций политический характер и манипулировать ею, наша делегация будет голосовать против представленного на наше рассмотрение проекта резолюции и призывает делегации государств-членов осознать угрозу быть втянутыми в создание незаконных и нелегитимных механизмов, несовместимых с основными правами Генеральной Ассамблеи и положениями Устава Организации Объединенных Наций, что лишь создаст еще больший хаос в международных отношениях.

Г-н Хименес (Никарагуа) (*говорит по-испански*): Присоединяюсь к заявлению, сделанному послом Эритреи от имени группы стран-единомышленников.

В стенах Генеральной Ассамблеи мы вновь столкнулись с лицемерием и двойными стандартами некоторых стран, представляющих инициативы, которые отвечают исключительно их собственным эгоистичным повесткам дня для избранных, не приносят пользы и не способствуют многостороннему подходу или инклюзивному участию членов Организации Объединенных Наций.

Никарагуа выступает за создание прочной многосторонней системы в целях распространения культуры мира и нового международного порядка, которое сопровождалась бы существенными преобразованиями в отношениях между странами и появлением новых вселяющих надежды центров развития, представляющих интересы большей части человечества. Важно сделать окончательный шаг в сторону формирования многополярного мира, который укрепит суверенитет, международное право и право на независимое развитие и положит конец двойным стандартам.

Никарагуа вновь заявляет о своей приверженности уважению принципа суверенитета, территориальной целостности и безопасности всех стран. Государства-члены должны неукоснительно соблюдать цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций.

Содержащийся в документе A/ES-11/L.6 проект резолюции является бесстыдной попыткой придать деятельности нашей Организации политический характер и манипулировать ею, поскольку в нем рекомендуется создать международный механизм возмещения ущерба, который не подлежит управлению учреждающим его органом. Представление этого носящего избирательный характер проекта резолюции конкретными странами демонстрирует наличие особых интересов и двойных стандартов, которые западные страны хотят навязать нам, создавая механизм возмещения ущерба для конкретного случая и полностью игнорируя наследие тяжелой истории империализма и колониальной оккупации, а также совершенных ими преступлений, завоеваний, истребления и грабежа сотен коренных народов.

Обращение наших коренных народов в рабство и геноцид в их отношении были и остаются преступлением против человечности, не имеющим аналогов в нашей мировой истории, а европейские страны и Соединенные Штаты отказываются возместить такой ущерб, по-прежнему являющийся непогашенным долгом, на что коренные жители, африканцы и потомки африканцев, ставшие жертвами такого варварства, имеют полное право. Западные страны не признают величайший геноцид в отношении наших коренных народов, в результате которого целые культуры были стерты с лица земли. Присоединяюсь к требованиям наших братских государств Карибского бассейна и Африки о возмещении ущерба, которые продолжают игнорировать западные страны, и полностью поддерживаем такие требования.

Введение санкций и односторонних принудительных мер является прямой агрессией против народов, причем во время пандемии такие действия становятся преступлениями против человечности, за которыми также должно последовать возмещение ущерба всем народам, пострадавшим от такой агрессии со стороны западных стран. Не могу не напомнить об одном случае двойных стандартов, характерных для западных стран. 27 июня 1986 года Международный Суд в Гааге вынес историческое решение, в котором Соединенные Штаты осуждались за действия военного и полувоенного характера в Никарагуа и против нее и на них налагалось обязательство возместить Никарагуа ущерб в размере 17 млрд долл. США, однако Соединенные Штаты так и не выполнили это обязательство, обойдя тем самым решение Организации Объединенных Наций и высшего международного суда.

В настоящее время в Шарм-эш-Шейхе проходит двадцать седьмая Конференция Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (КС-27). На протяжении десятилетий наши развивающиеся страны требовали создания механизма возмещения ущерба для обеспечения компенсации за наши потери и убытки, вызванные негативными последствиями изменения климата. На КС-27 происходит стандартная история: западные страны, которые все более активно применяют разрушительные капиталистические модели производства и потребления, уничтожающие нашу Землю, и которые несут ответственность за это на протяжении истории, в очередной раз отказываются создать механизм компенсации в условиях

климатического кризиса, который не мы спровоцировали, но от которого именно мы ежедневно страдаем все сильнее и чаще.

В заключение хочу сказать, что проект резолюции A/ES-11/L.6 провоцирует раскол в Генеральной Ассамблее. Он не способствует диалогу или возникновению условий для дипломатического урегулирования, зато создает опасный прецедент, который приведет к невообразимым последствиям для международного мира и безопасности, поскольку такой механизм не будет находиться под управлением или юрисдикцией нашей Генеральной Ассамблеи, что неприемлемо и совсем не способствует миру или урегулированию конфликта на Украине.

Поэтому Никарагуа проголосует против проекта резолюции A/ES-11/L.6.

Г-н Феруцэ (Румыния) (*говорит по-английски*): Румыния присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза, но я хотел бы добавить несколько замечаний в своем национальном качестве.

Все мы хорошо знакомы с контекстом этих новых прений в рамках одиннадцатой чрезвычайной специальной сессии. Несмотря на неоднократные призывы этого органа Организации Объединенных Наций, Российская Федерация продолжает необоснованную, неспровоцированную и неправомерную военную агрессию против Украины.

Представленный на наше рассмотрение проект резолюции A/ES-11/L.6 — это еще один шаг в направлении обеспечения ответственности за вопиющие нарушения норм международного права, совершенные Российской Федерацией на Украине. Его положения призваны дополнить существующие международные усилия, связанные с обеспечением индивидуальной уголовной ответственности путем добавления недостающего аспекта — аспекта ответственности государств за их международно-противоправные деяния. Общеизвестно, что правовые последствия международно-противоправных деяний сопряжены с обязательством ответственного государства прекратить противоправное поведение и полностью возместить причиненный вред. Это базовый постулат, на котором основывается текст, находящийся на нашем рассмотрении.

Большой вес аргументу в пользу возмещения ущерба Украине должен придавать авторитет этого самого представительного органа Организации Объединенных Наций не только потому, что речь идет о моральном и правовом императиве, но и потому, что речь идет о важном сдерживающем факторе, от которого выиграет все мировое сообщество. Мы и раньше указывали на это, но готовы повторить: если агрессор останется безнаказанным, то это может привести к необратимому распаду существующего международного порядка, выстроенного после разрушительных мировых войн усилиями целого ряда поколений, с тем чтобы на долгие годы обеспечить торжество мира.

Из авторитетных и достоверных источников Ассамблее известно, что масштабы ущерба и страданий, причиненных текущей агрессией против Украины, огромны. Признание необходимости создания международного механизма возмещения ущерба и рекомендация создать международный реестр ущерба — это небольшой, но принципиальный шаг. Положения этого проекта резолюции не предусматривают создания каких-либо новых организаций.

Полностью соглашаясь с необходимостью действовать незамедлительно и задокументировать доказательства ущерба, выражаем нашу уверенность в том, что на дальнейших этапах будет учитываться необходимость обеспечения инклюзивности и прозрачности соответствующего процесса, что будущий реестр для фиксации ущерба и потенциальный механизм возмещения будут носить беспристрастный характер и твердо основываться на принципах независимости и недискриминации, а также что они будут дополнять действующие национальные и международные механизмы по сбору доказательств.

Румыния будет голосовать за этот проект резолюции и рассчитывает, что в итоге нам удастся подтвердить нашу коллективную приверженность всем международным усилиям по обеспечению ответственности в поддержку Украины.

Г-н Ким Сон (Корейская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Первопричина кризиса на Украине кроется исключительно в гегемонистской политике Соединенных Штатов и Запада, которые планомерно расшатывают безопасность в Европе, игнорируя разумное и справедливое требование Российской Федерации о предоставлении гарантий безопасности и потворствуя расширению НАТО на восток.

Проект резолюции A/ES-11/L.6, озаглавленный «Содействие осуществлению правовой защиты и обеспечению возмещения ущерба в связи с агрессией против Украины», является не более чем политически мотивированным документом, призванным переложить всю ответственность за кризис на Украине на Российскую Федерацию. Кроме того, этот проект резолюции несовместим с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций по разрешению международных споров мирными средствами и в соответствии с принципами справедливости и нормами международного права.

Генеральная Ассамблея не является судебным органом и, следовательно, не имеет мандата судить за международно-противоправные деяния и обеспечивать правовую основу для осуществления правовой защиты и возмещения ущерба для тех или иных стран. Генеральная Ассамблея должна играть конструктивную роль в предотвращении дальнейшей эскалации геополитической конфронтации и напряженности и решать проблемы безопасности сторон конфликта обоснованно и на сбалансированной основе.

Делегация Корейской Народно-Демократической Республики выражает глубокую обеспокоенность в связи с возможностью злоупотребления этим проектом резолюции и использования его в качестве правовой основы для незаконного изъятия имущества и активов того или иного суверенного государства. Что касается этого вопроса, то я хотел бы сослаться на резолюцию 59/38, озаглавленную «Конвенция Организации Объединенных Наций о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности», которая была принята в 2004 году на пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи.

Хотя эта Конвенция Организации Объединенных Наций еще не вступила в силу из-за недостаточного количества сданных на хранение ратификационных грамот, все государства — члены Организации Объединенных Наций разделяют общее мнение о том, что любое государство пользуется иммунитетом, в отношении своей собственности, от юрисдикции судов других государств. Текст Конвенции был согласован в ходе обсуждений в Комиссии международного права и был разработан Специальным комитетом по юрисдикционным иммунитетам государств и их

собственности, подотчетным Шестому комитету. Это означает, что юрисдикционный иммунитет государств и их собственности является нормой международно признанного обычного права и что никто не может нарушать этот иммунитет.

С этой точки зрения делегация Корейской Народно-Демократической Республики выступает против проекта резолюции, представленного на 15-м пленарном заседании 11-й чрезвычайной специальной сессии, как продукта односторонней практики двойных стандартов, ущемляющей интересы суверенного государства.

Г-н Гэн Шуан (Китай) (говорит по-китайски): Китай присоединяется к заявлению, сделанному ранее представителем Эритреи от имени группы государств-единомышленников.

Осуществление правовой защиты и возмещение ущерба является важными способом обеспечения справедливости, утешения и содействия восстановлению после войн и конфликтов. Неоднократно становившись жертвой иностранных агрессий в современной истории, Китай понес огромные потери. Мы сопереживаем боли жертв войны и сочувствуем их страданиям. Китай считает, что любая правовая защита и любое возмещение ущерба должны достигаться с помощью корректных политических средств и судебных процедур и воплощать в себе международную волю, справедливость, правосудие и гуманитарный дух. Полезный опыт Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в этом отношении может стать важным ориентиром для аналогичных действий международного сообщества.

К сожалению, у проекта резолюции A/ES-11/L.6 «Содействие осуществлению правовой защиты и обеспечению возмещения ущерба в связи с агрессией против Украины», представленного для принятия решения на этой чрезвычайной специальной сессии, есть очевидные изъяны и недостатки; кроме того, он не соответствует позиции и предложению Китая. Я хотел бы поделиться следующими тремя соображениями.

Во-первых, этот проект резолюции сопряжен с попыткой рассмотреть вопрос о международно-правовой ответственности непосредственно через Генеральную Ассамблею, что является превышением полномочий Ассамблеи. В Уставе Организации Объединенных Наций четко

определены мандаты главных органов Организации. Генеральная Ассамблея не является международным судебным органом и поэтому не имеет права юридически определять или назначать ответственность за международно-противоправные действия. Резолюции, принятые ранее на одиннадцатой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи, не являются прочной правовой основой для осуществления правовой защиты и возмещения ущерба.

Во-вторых, в этом проекте резолюции содержится отсылка к статьям об ответственности государств за международно-противоправные деяния в целях обеспечения их привлечения к ответственности, что лишено правовой основы. Эти статьи являются лишь продуктом исследования Комиссии международного права как экспертного органа. Они не являются частью какого-либо межправительственного договора и не имеют обязательной юридической силы; они также не устанавливают правовых норм ни для определения международно-противоправного деяния, ни для установления факта его совершения. Поэтому неуместно ссылаться на эти статьи в целях вынесения правового определения или привлечения к ответственности.

В-третьих, проект резолюции призван легитимизировать создание некоторыми странами механизма возмещения ущерба и реестра ущерба вне рамок Организации Объединенных Наций, что противоречило бы принятой практике. Механизмы, создать которые предлагают некоторые страны, не входят в структуру Организации Объединенных Наций, не контролируются Организацией Объединенных Наций и не отчитываются перед ней. Тем не менее Генеральной Ассамблее предлагается принять проект резолюции, специально предусматривающий их создание. Такой подход не имеет смысла и не имеет precedентов на практике.

Следует отметить также, что вопрос о средствах правовой защиты и возмещении ущерба имеет огромное значение и далеко идущие последствия. Он касается мира и безопасности, с одной стороны, и справедливости и совести — с другой. Он касается не только политической корректности, но и верховенства международного права. Он касается как нынешней ситуации, так и исторической несправедливости. Страны всего мира, ставшие жертвами таких международно-противоправных

деяний, как колониализм, внешнее вмешательство, односторонние санкции и экономическая блокада, имеют право требовать правовой защиты и возмещения ущерба. Решение, принятое сегодня Генеральной Ассамблеей, должно помочь должным образом организовать рассмотрение возможных будущих требований соответствующих стран о средствах правовой защиты и возмещении ущерба. Это должно способствовать поддержанию восприятия Организации Объединенных Наций как беспристрастной организации, одинаково относящейся ко всем государствам-членам. Это должно также помочь различным органам Организации Объединенных Наций работать в соответствии со своими мандатами.

Такой важный проект резолюции подлежит всестороннему обсуждению и должен быть предметом широких консультаций с государствами-членами, с тем чтобы достичь консенсуса и преодолеть разногласия настолько это возможно, а также чтобы его политическая, юридическая и процедурная составляющие выдержали проверку временем. К сожалению, его авторы не проводили серьезных консультаций и не отреагировали на выраженную государствами-членами озабоченность по существу, вместо этого настаивая на том, чтобы подтолкнуть Генеральную Ассамблею к поспешным и совершенно неконструктивным действиям.

Исходя из всего этого, в целях поддержания авторитета Устава Организации Объединенных Наций и доверия к Генеральной Ассамблее, сохранения подлинно многостороннего подхода и духа солидарности и сотрудничества, а также поддержания верховенства международного права, беспристрастности и справедливости, Китай будет голосовать против данного проекта резолюции.

Украинский кризис тянется уже почти девять месяцев. Его последствия ощущаются по всему миру и сделали наш и без того беспокойный мир еще более неопределенным и нестабильным. Если конфликт затянется, разрастется и станет еще более сложным, чем сейчас, это не будет отвечать интересам ни одной из сторон, а основной удар придется на развивающиеся страны. Китай вновь призывает все заинтересованные стороны как можно скорее возобновить диалог и переговоры и вернуться на правильный путь политического урегулирования. Международное сообщество, включая

Генеральную Ассамблею, должно активно работать в этом направлении, вместо того чтобы нагнетать напряженность, провоцировать конфронтацию и усугублять разногласия.

В заключение я хотел бы еще раз подчеркнуть, что позиция Китая по украинскому вопросу предельно ясна и последовательна. Мы всегда настаивали на необходимости уважать суверенитет и территориальную целостность всех стран, полностью соблюдать цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, серьезно относиться к законным интересам в плане безопасности всех стран и поддерживать все усилия, способствующие мирному разрешению кризисов. Китай готов продолжать сотрудничать с международным сообществом и играть конструктивную роль в содействии скорейшему прекращению огня и боевых действий, ослаблению напряженности и политическому урегулированию кризиса.

Г-жа Бродхерст Эстиваль (Франция) (*говорит по-французски*): Франция присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза, и я хотела бы добавить следующие замечания в своем национальном качестве.

Франция решительно поддерживает Украину и украинский народ и стремится добиться справедливости в интересах всех жертв незаконной войны, которую Россия ведет против Украины. Достоинство и права жертв должны уважаться. Именно в этом духе Франция активно поддерживает украинские власти и предпринятые ими юридические меры. Наряду с 43 другими государствами мы обратили внимание Международного уголовного суда на этот вопрос и оказываем ему финансовую и политическую поддержку в проведении расследований на Украине.

Франция поддерживает работу следственных механизмов и национальных и международных судов по сбору доказательств. 4 марта Совет по правам человека создал Независимую международную комиссию по расследованию событий на Украине для сбора и анализа доказательств. 23 сентября председатель Комиссии представил свой доклад на 51-й очередной сессии Совета по правам человека, в котором был сделан однозначный вывод о том, что на Украине были совершены военные преступления. Исходя из этого, Франция поддерживает проект резолюции A/ES-11/L.6, в котором рекомендуется создать реестр для регистрации в

документальной форме доказательств и содержащихся в заявлениях сведений в отношении ущерба, потерь или вреда, причиненных всем украинским жертвам спровоцированной Россией войны, и является одним из авторов данного проекта резолюции.

Безнаказанность неприемлема нигде, в том числе и на Украине. Россия будет привлечена к ответственности и должна будет ответить за все свои преступления и грубые нарушения международного права, а также понести правовые последствия всех международно-противоправных деяний, совершенных на Украине. Призываем членов Ассамблеи полностью поддержать данный проект резолюции в целях защиты Устава Организации Объединенных Наций.

Г-жа Джойини (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Южная Африка продолжает выражать свое глубокое сожаление по поводу того, что война на Украине продолжается, несмотря на ее разрушительные и негативные гуманитарные последствия для народа Украины, включая женщин и детей.

Последствия этой войны ощущаются также в странах всего мира, поскольку из-за нее усугубляются происходящие в настоящее время тяжелые глобальные продовольственный, топливный и финансовый кризисы. Война несомненно приведет к замедлению процесса осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В связи с этим Южная Африка повторяет свой призыв немедленно прекратить боевые действия и начать дипломатический процесс в целях окончания войны. Подтверждаем также, что необходимо уважать территориальную целостность всех государств, включая Украину, и отвергаем любые действия, которые подрывают цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и международного права.

Согласно статье 1 Устава Организации Объединенных Наций, цель нашей Организации состоит в том, чтобы

«поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами

справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира».

Именно к этому мы и должны стремиться. Мы должны задать себе вопрос: направлены ли наши слова и действия на поддержание мира или на создание новых разногласий, которые делают скорейшее установление мира менее вероятным?

Южная Африка считает, что Совет Безопасности должен играть конструктивную роль в разрешении этого конфликта в соответствии с возложенным на него Уставом мандатом по поддержанию международного мира и безопасности. Сожалею, что в случае войны на Украине Совет Безопасности продолжает уклоняться от этой возложенной на него ответственности. Совет Безопасности подводит народ Украины. Однако Совету еще не поздно сыграть конструктивную роль в урегулировании этого конфликта.

Когда Совет оказывается неспособен действовать, то принимать меры для прекращения войны и рассматривать резолюции, содержащие конкретные предложения в этом направлении, должна Генеральная Ассамблея. Генеральная Ассамблея должна создавать условия, способствующие диалогу, посредничеству и дипломатии как единственному пути, который приведет к мирному разрешению конфликта. Генеральная Ассамблея играла эту роль и раньше, и нет причин, почему она не может делать это сейчас.

Кроме того, Генеральный секретарь должен напрямую взаимодействовать со сторонами конфликта, с тем чтобы добиться немедленного прекращения боевых действий. В этом процессе должны быть определены конкретные параметры и сроки. Подтверждением того, что Генеральный секретарь может внести конструктивную роль в такой процесс, является его вклад в достижение договоренностей в рамках Черноморской инициативы по зерну. Как мы уже говорили ранее, этот важный пример может стать основой для соглашения, ведущего к дипломатическому разрешению конфликта. Кроме того, Генеральная Ассамблея и Генеральный секретарь могли бы рассмотреть вопрос о создании группы видных деятелей для оказания содействия в посредничестве между сторонами конфликта. Конструктивные действия, подобные этим, безотлагательно необходимы для обеспечения нашего продвижения к миру.

Сегодня мы собрались, чтобы рассмотреть еще одну вызывающую разногласия резолюцию по войне на Украине. Мы повторяем вопрос, который мы уже задавали: будет ли проект резолюции A/ES-11/L.6 способствовать защите статьи 1 Устава? Способствовали ли этому резолюции, которые мы приняли за последние несколько месяцев? Очевидно, что нет. Поэтому мы должны найти альтернативу — конструктивные действия, которые приведут нас к миру. Генеральный секретарь Гутерриш недавно напомнил нам, что более 2 миллиардов человек — четверть человечества — проживают в районах, затронутых конфликтами. Жизненно важно, чтобы Организация Объединенных Наций уделяла равноценное внимание урегулированию всех конфликтных ситуаций, угрожающих международному миру и безопасности.

На протяжении последних семидесяти лет в Ассамблее звучат конкретные призывы к возмещению ущерба за рабство, колониализм, апартеид и многие другие современные конфликты. К сожалению, не во всех этих случаях нам удавалось достичь согласия по вопросу о возмещении ущерба из-за противодействия многих стран, которые являются соавторами проекта резолюции, представленного сегодня. Очевидно, что своими действиями мы подтверждаем концепцию исключительности — подтверждаем, что возмещение ущерба важно в отношении одних стран и не важно в отношении других. Когда становится очевидно, что Организация Объединенных Наций действует пристрастно и применяет двойные стандарты в работе, она теряет свой авторитет. Мы как государства-члены должны не допускать того, чтобы подобная практика становилась нормой.

Если оставить в стороне принципиальные вопросы, то следует отметить, что рассматриваемый сегодня проект резолюции выводит Организацию Объединенных Наций на неизведанную территорию. Генеральной Ассамблее предлагается использовать свои полномочия для утверждения процесса, который приведет к созданию механизма возмещения ущерба заинтересованными странами. При этом нет никакой ясности в отношении того, как будет устроен такой механизм, каковы будут его функции и как он будет связан с Генеральной Ассамблеей. Мы также не знаем, каким правовым статусом он будет наделен. Поэтому мы обеспокоены тем, что столь незыблемая структура, как Генеральная Ассамблея, будет использована для придания легитимности

неизвестному процессу. Более того, если это будет сделано, то будет считаться, что этот механизм был создан Генеральной Ассамблеей, что подорвет важнейшую роль этого органа и негативно скажется на его авторитете, создавая прецедент, который может привести к проблемам.

По всем этим причинам Южная Африка не может голосовать за проект резолюции и воздержится при голосовании.

Г-жа Брандт (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Королевство Нидерландов присоединяется к заявлению, сделанному ранее наблюдателем от имени Европейского союза, и я хотела бы добавить несколько замечаний в своем национальном качестве.

Агрессор обязан прекратить агрессию и в полном объеме возместить причиненный им ущерб и вред — это один из основополагающих принципов международного права. Сегодня масштабы, степень и характер ущерба, нанесенного российскими атаками, очевидны для всех. Но эти очевидные факты могут со временем забыться или затеряться в тумане войны. Именно поэтому нам необходимо фиксировать доказательства причиненного ущерба, чтобы потом, когда наконец будет достигнуто примирение, у нас была четкая картина того, какие вопросы необходимо решить.

В этом заключается суть проекта резолюции A/ES-11/L.6, представленного сегодня на наше рассмотрение. Этот проект резолюции признает, что агрессия имела место, что в результате этой агрессии был причинен ущерб, что агрессор несет ответственность за этот ущерб и что информация об ущербе должна быть зафиксирована в соответствующем реестре для его последующего возмещения. И, отвечая некоторым из выступавших до нас ораторов, мы хотим заявить, что, действительно, мы решительно убеждены, что такой реестр будет важным элементом реализации любых возможных инициатив, направленных на достижение мира и примирения. Реестры для регистрации ущерба уже создавались Генеральной Ассамблеей в прошлом, поэтому, безусловно, в ее компетенции рекомендовать создание еще одного такого реестра.

Поэтому мы призываем все государства-члены отдать свой голос за этот проект резолюции, за соблюдение закона об ответственности государств и за обеспечение справедливости для всех, кто пострадал в этом ничем не спровоцированном конфликте.

Г-н Рыбаков (Беларусь): Прежде всего, Республика Беларусь полностью поддерживает заявление, которое сделала Эритрея от имени группы государств-единомышленников.

Мы категорически возражаем против процедуры внесения проекта резолюции A/ES-11/L.6. Полное отсутствие инклюзивности и прозрачности, отсутствие каких-либо консультаций в очередной раз убеждают нас в том, что западные государства полностью отказались от принципов многосторонности, добросовестности и сотрудничества в Организации Объединенных Наций.

Как вы все прекрасно знаете, Республика Беларусь стояла у истоков как Минских соглашений, так и комплекса мер по их выполнению — «Минск — 2». На протяжении всего конфликта Беларусь делала все возможное для организации переговоров между Россией и Украиной, обеспечивая их проведение на высшем и на высоком уровнях, в том числе в рамках Трехсторонней контактной группы.

Действительно ли западные государства, так называемые «гаранты» упомянутых Минских соглашений, желали урегулирования ситуации? Сегодня, к сожалению, ответ совершенно очевиден. Одобрение государственного переворота в 2014 году, провоцирование на протяжении восьми долгих лет эскалации конфликта на Донбассе, поддержка Украины при ее отказе выполнять Минские соглашения, превращение Украины в анти-Россию, накачивание Украины оружием создали все предпосылки для того, чтобы обе страны стали представлять друг для друга фактически экзистенциальную угрозу. Коллективный Запад никогда и не пытался убедить Украину выполнять Минские соглашения. Западные государства — гаранты соглашений — не выполнили свои обязательства. Если бы они это сделали, мы сегодня в этом зале эту проблему бы не обсуждали. Главная задача западных государств состояла в максимальном ослаблении России и в создании условий, при которых Россия уже не могла бы не реагировать.

Проект не выдерживает никакой критики с точки зрения международного права. Это всего лишь попытка легализовать воровство чужих активов. Это также очень хороший, наглядный пример для всех нас, для всех тех, кто по-прежнему считает, что частная собственность на Западе священна. Проект не упоминает о преступлениях, совершавшихся колониальными державами на протяжении

столетий, последствиях рабства и уничтожения целых народов, которые проживали на захваченных территориях. Никто и никогда не выплачивал и не выплатит уже репарации, компенсации странам и народам за ущерб, который, кстати говоря, наверное, не поддается никакой оценке, и за все те страдания, которые эти страны и народы перенесли. В проекте нет ни слова и о нынешнем экономическом терроризме — незаконных блокадах, незаконных санкциях, попытках экономического удушения целых стран и народов.

Недавно руководство Организации Объединенных Наций отмечало, что война на Украине является сегодня лишь одним из почти 30 вооруженных конфликтов в мире. Генеральная Ассамблея не должна делать исключение для одного конфликта, каким бы тяжелым он ни был, не должна ставить его выше интересов развивающихся стран, несущих на себе наиболее тяжелые последствия войн, в том числе и ведущихся сегодня, иностранного вмешательства, рабства, колониализма, геноцида. Предложенный документ ни на один шаг не приблизит нас к миру, а лишь еще больше поляризует. Республика Беларусь проголосует против данного проекта резолюции.

Г-н Педросо Куэста (Куба) (*говорит по-испански*): Куба отстаивает принципы суверенитета, независимости и территориальной целостности всех государств и выступает за строгое соблюдение Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права при любых обстоятельствах. Мы всегда будем добиваться сохранения мира и мирного разрешения конфликтов и выступать против применения силы и угрозы ее применения. В этой связи мы намерены и далее выступать за выработку эффективного, конструктивного и реалистичного дипломатического способа мирного урегулирования нынешнего кризиса на Украине при строгом соблюдении норм международного права, которые гарантируют безопасность и суверенитет всех государств, а также мир и региональную и международную безопасность.

Наша страна также преисполнена решимости и далее соблюдать нормы международного гуманитарного права и призывает все стороны обеспечить защиту гражданских лиц и их имущества, а также объектов гражданской инфраструктуры на Украине. Глубоко сожалеем о гибели в этой стране ни в чем не повинных людей. Поддерживаем усилия по

облегчению гуманитарной ситуации и минимизации страданий населения в зонах конфликтов. В этой связи отмечаем вклад гуманитарных организаций системы Организации Объединенных Наций. В то же время мы не приемлем двойных стандартов, предвзятости, избирательности, дискриминационных и конъюнктурных подходов, которые некоторые пытаются навязать Ассамблее. Одним из примеров этого является находящийся на нашем рассмотрении проект резолюции A/ES-11/L.6.

Во всем мире известно множество случаев, когда законные требования о выплате компенсаций и возмещении ущерба, выдвигаемые на протяжении многих лет государствами-членами, оставались без какого-либо внимания. По меньшей мере ироничным является тот факт, что некоторые из тех, кто решительно выступает против рассмотрения этих случаев, являются одними из главных сторонников обсуждаемого сегодня проекта резолюции. Куба поддерживает законное право на справедливую компенсацию, но для начала необходимо зафиксировать и рассмотреть требования о возмещении ущерба, которые копились и полностью игнорировались на протяжении всей истории. Решительно поддерживаем государства — члены Карибского сообщества, которые из года в год высказывают в Ассамблее справедливое требование о предоставлении им финансовой компенсации за причиненный бывшими метрополиями ущерб и ужасы, связанные с трансатлантической работорговлей и геноцидом их коренных народов.

Семьдесят миллионов коренных жителей были убиты в результате захватнической и колонизаторской политики Европы, а десятки миллионов африканцев были перевезены через Атлантический океан для работы в качестве рабов. Однако в этой связи не было принято никаких мер. Напротив, те, кто несет ответственность за преступления против человечности, связанные с историческим развитием капитализма, демонстрируют крайнее высокомерие и остаются безнаказанными. Такое же молчание и нежелание действовать очевидны и в отношении законных требований братских африканских и коренных народов исправить исторические ошибки, допущенные колониальными державами за 500 лет грабежей и унижений.

Мы требуем компенсации за бесчеловечную эксплуатацию трех континентов, которая вынуждает более 6,2 миллиарда человек преодолевать

проблемы, связанные с низким уровнем развития. Нищета — это не божественное наказание. Ее истоки восходят к началу периода колонизации и связаны с развитием этого явления. При наличии искреннего желания начать процесс возмещения ущерба технические и финансовые ресурсы найдутся.

Как это ни парадоксально, некоторые из сторонников рассматриваемого сегодня проекта резолюции препятствовали включению в повестку дня переговоров на двадцать седьмой Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата пункта о финансовом механизме для компенсации потерь и ущерба, вызванных изменением климата. Мы требуем в срочном порядке уделить внимание требованию развивающихся стран о создании такого механизма возмещения ущерба, главным образом для малых островных развивающихся государств.

Генеральная Ассамблея никогда до этого не создавала механизма для компенсации и возмещения ущерба государствам-членам, пострадавшим от ужасных последствий односторонних принудительных мер, введенных в нарушение Устава и норм международного права, включая экономическую, торговую и финансовую блокады, носящие характер геноцида. Может ли Куба рассчитывать на компенсацию за ущерб от продолжающейся уже шестьдесят лет экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами? Удовлетворит ли правительство Соединенных Штатов справедливое требование народа Кубы о выплате компенсации 3478 погибшим и 2099 ставшими инвалидами в результате террористических актов кубинцам? Или Соединенные Штаты выплатят Кубе компенсацию за незаконную оккупацию части нашей национальной территории в провинции Гуантанамо?

Потребуется ли Генеральная Ассамблея от Соединенных Штатов выплатить Мексике компенсацию за аннексию половины ее территории? Поддержит ли она Соединенные Штаты в вопросе выплаты компенсации вьетнамскому народу за гибель людей, за болезни, от которых многие страдают и сегодня, и за экономический ущерб, причиненный применением химического вещества «агент оранж» в ходе империалистической интервенции во Вьетнаме?

Почему по-прежнему игнорируются справедливые требования о компенсации и возмещении ущерба тихоокеанским островам, пострадавшим

от радиации и загрязнения в результате многих из более чем 2000 испытаний ядерного оружия, проведенных с 1947 года?

А когда семьи сотен тысяч убитых гражданских лиц, пополнивших списки погибших в результате так называемого сопутствующего ущерба, и миллионы перемещенных лиц получают компенсацию за агрессию против Ирака, Ливии или Афганистана?

Как продвигается рассмотрение вопроса о компенсации за гибель палестинских детей, за убийство и лишение свободы мирных граждан из числа палестинцев и каков будет ее размер?

Получит ли Сирия компенсацию за ущерб, нанесенный ее наследию, экономике и населению в результате развязанной в этой стране войны?

Ускоренное создание механизма возмещения ущерба в ситуации конкретного конфликта при дальнейшем игнорировании многих других законных, хорошо задокументированных и исторических претензий не только несправедливо и неприемлемо с нравственной точки зрения, но и наносит серьезный ущерб авторитету Генеральной Ассамблеи.

Г-н Джалил Иравани (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я присоединяюсь к заявлению, сделанному представителем Эритреи от имени группы стран-единомышленников, и хотел бы поделиться следующими замечаниями в своем национальном качестве.

Исламская Республика Иран неоднократно выражала свою четкую, последовательную и неизменную позицию в отношении продолжающегося конфликта на Украине. Будучи одним из членов — основателей Организации Объединенных Наций, Исламская Республика Иран решительно поддерживает основополагающие принципы международного права, а также цели и принципы Организации Объединенных Наций, закрепленные в ее Уставе.

В том же духе Иран давно выступает в поддержку Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, подтверждает содержащиеся в ней основные принципы и, в частности, подчеркивает, что все государства в своих международных отношениях должны воздерживаться от военных,

политических, экономических или любых других видов принуждения, подрывающего политическую независимость или территориальную целостность любого государства.

К сожалению, те же самые страны, которые подчеркивают важность поддержания и укрепления международного мира, основанного на принципах свободы, равенства, справедливости и уважения прав человека и выстраивания дружественных отношений между государствами, независимо от их политических, экономических и социальных систем или уровня развития, по-прежнему одними из первых нарушают эти самые принципы в других странах.

Исламская Республика Иран поддерживает предпринимаемые Организацией Объединенных Наций усилия по поиску способов мирного разрешения конфликта на Украине. Чтобы ответственно и конструктивно способствовать политическому урегулированию этого конфликта, Организация Объединенных Наций должна сохранять объективность и беспристрастность.

В проекте резолюции A/ES-11/L.6 содержатся формулировки, которые не входят в компетенцию Генеральной Ассамблеи, поскольку, согласно статье 39 Устава Организации Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея не имеет полномочий определять наличие акта агрессии. Кроме того, разработанная на основе той же статьи Устава резолюция 3314 (XXIX) от 14 декабря 1974 года призывает Совет Безопасности определять наличие акта агрессии.

Мы не должны мириться со злоупотреблениями в Генеральной Ассамблее для продвижения узких интересов отдельной группы государств путем сведения роли этого органа к штампованию документов, поскольку это повлекло бы за собой дальнейшее снижение авторитета многосторонней системы и подрыв принципа верховенства права на международном уровне. В случае принятия этого проекта резолюции создание предлагаемого механизма не внесет никакого реального вклада в мирное разрешение конфликта, а сам механизм превратится скорее всего в политический инструмент в руках группы государств. Проблема заключается в том, что основные авторы проекта резолюции, явно использующие двойные стандарты, придерживаются совершенно иных критериев в других конфликтах по всему миру, например в Сирии, Палестине, Афганистане, Йемене и других странах.

Мы разделяем мнение, согласно которому в случае создания международного механизма для расследования нарушений международного права, вызванных противоправными действиями государств, и для определения объемов возмещения ущерба этот механизм должен иметь широкий мандат на расследование всех международных правонарушений, совершенных любым государством, и всех инцидентов и требований о возмещении ущерба, в том числе и в рамках международной ответственности за военную агрессию, грабеж, блокаду, односторонние санкции и оккупацию, а также в связи с предоставлением оружия массового уничтожения, включая химическое оружие, таким жестоким режимам, как, например, режим Саддама Хусейна

Исламская Республика Иран подчеркивает неприкосновенность юрисдикционных иммунитетов государств и их имущества, что является общепризнанным принципом обычного международного права. В этой связи Исламская Республика Иран заявляет о своем решительном неприятии создания любого механизма, способного подорвать этот устоявшийся принцип международного права. Хотели бы зафиксировать, что любые акты или решения, которые могут быть приняты в рамках работы механизма, упомянутого в пунктах 3 и 4 проекта резолюции, не будут иметь правового статуса и, следовательно, юридической силы.

Г-н Миллс (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*: Вместе с более чем 50 авторами проекта резолюции A/ES-11/L.6 Соединенные Штаты подтверждают свою приверженность международному праву, включая Устав Организации Объединенных Наций, и его принципам, касающимся суверенитета и территориальной целостности государств. В ходе этих прений было высказано множество мнений, однако, полагаю, совершенно очевидно, какой вопрос стоит перед этим органом.

Международное сообщество должно призвать Россию к ответу за нарушение суверенитета и территориальной целостности Украины, а также за причиненный ей ущерб и злоупотребления, совершенные в отношении народа Украины. Этот проект резолюции представляет собой крайне важный шаг на пути к обеспечению ответственности. В нем подчеркивается важность сбора доказательств в поддержку возможных требований компенсации от

России вне неуголовной процедуры за случаи ранений, смерти и значительный ущерб государственной и частной собственности в результате ее международно-противоправных деяний на Украине.

Растущий ущерб от неспровоцированного и незаконного вторжения России в соседнюю страну и соседнее государство-член Организации Объединенных Наций, включающий в себя ужасающие человеческие жертвы, достиг огромных масштабов. На сегодняшний день тысячи людей погибли, миллионы перемещены и несметное число людей пропали без вести. Множатся сообщения о зверствах и других нарушениях, включая насильственную депортацию, преднамеренное разлучение детей с их семьями, их похищение и принудительное усыновление в России, пытки, а также бомбардировки родильных домов. Разрушительные удары России обрушились на города и поселки по всей Украине, снаряды повреждают или уничтожают жилые дома и медицинские учреждения по всей стране, а также наносят значительные разрушения критически важным объектам энергетической инфраструктуры в условиях быстрого приближения зимы.

Принятие этого проекта резолюции вполне в компетенции Генеральной Ассамблеи. Глава IV Устава Организации Объединенных Наций наделяет Генеральную Ассамблею широкими полномочиями давать рекомендации по широкому кругу вопросов. Рекомендация о создании реестра ущерба является важным первым шагом на пути к созданию механизма рассмотрения претензий для оценки общего масштаба огромного ущерба, который наносит Украине и ее народу эта бессмысленная война.

Наша делегация хотела бы еще раз подчеркнуть, что речь вновь идет о справедливости, а не о геополитическом соперничестве. Принятие этого проекта резолюции подчеркнет решительный сигнал Организации Объединенных Наций потенциальным агрессорам по всему миру о том, что нарушение норм международного права, включая Устав Организации Объединенных Наций, чревато последствиями и что международное сообщество — все мы — обеспечим привлечение нарушителей к ответственности.

Компенсация жертвам агрессии будет служить сдерживающим фактором, предотвращающим будущие нарушения международного мира и безопасности. Генеральный секретарь Гутерриш был предельно ясен,

когда заявил, что действия России являются «нарушением принципов Устава Организации Объединенных Наций и международного права». Поэтому сегодняшнее голосование будет голосованием за привлечение виновных к ответственности и за защиту Устава.

Украина по вполне понятным причинам и по праву требует каталогизации все возрастающих последствий неспровоцированного и незаконного вторжения России, включая ужасающие человеческие жертвы. Настанет день, когда Украина будет восстановлена — это не подвергается сомнению. Речь идет об обязанности — нашей общей обязанности как международного сообщества — призвать виновного к ответу за бессмысленные разрушения. Обеспечение ответственности является важной составляющей любого урегулирования этой войны в будущем. Принятие этого проекта резолюции также послужит сдерживающим фактором, призванным способствовать предотвращению будущих нарушений международного мира и безопасности, а также поможет достичь примирения.

В заключение хочу отметить, что недопустимо, чтобы государства-члены оставались в стороне, когда на карту поставлены столь фундаментальные принципы международного права, лежащие в самой основе международной системы. Вступив в Организацию Объединенных Наций, все мы взяли на себя обязательство соблюдать ее Устав. Сегодняшнее голосование — это возможность продемонстрировать преданность этому принципу.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово наблюдателю от Международного института по оказанию помощи в деле демократизации и проведению выборов.

Г-жа Сильва-Леандер (Международный институт по оказанию помощи в деле демократизации и проведения выборов) (*говорит по-английски*): Демонстрируемая украинской демократией устойчивость к потрясениям является выдающимся достижением Украины перед лицом агрессивной войны, которую Российская Федерация ведет с февраля месяца. Ключевым аспектом мер реагирования Украины, наряду с военным ответом, стало впечатляющее участие широкого круга общественных деятелей, представляющих все слои украинского общества, в борьбе за защиту демократических прав и свобод в момент, когда страна находится под натиском превосходящих сил, вторгшихся на ее территорию.

Наблюдаются огромные масштабы физических разрушений, а также ежедневный рост людских потерь и социальных издержек в результате агрессии. Нарушения прав человека фиксируются на территориях как оккупированных Россией, так и возвращенных Украиной. Российская тактика систематического разрушения объектов критически важной инфраструктуры на Украине будет иметь долгосрочные последствия.

Вопрос об ответственности Российской Федерации должен рассматриваться со ссылкой на резолюцию 60/147. Для восстановления и реконструкции инфраструктуры и экономики Украине придется решать исключительно сложные задачи. Чтобы справиться с ними, ей, несомненно, потребуется широкая и длительная поддержка со стороны международного сообщества. Ей также потребуются помощь в дальнейшем укреплении демократических институтов. Они будут крайне важны для успеха в деле противодействия коррупции и достижения амбициозных целей, по всей вероятности, многомиллиардного плана вложений в реконструкцию.

Фактически Россия выбирала в качестве мишени не только объекты стратегической военной инфраструктуры, но и гражданские объекты, государственные службы, сети и центры снабжения. К таким объектам критической инфраструктуры следует также отнести политические институты и институты гражданского общества и субъектов на местном уровне, чье участие в украинском демократическом процессе в прошлом рассматривалось как угроза стратегическим интересам России и ее противоправным и нелегитимным притязаниям на сохранение контроля над захваченными территориями, несмотря на необходимость уважения суверенитета, независимости, единства и территориальной целостности Украины.

Нельзя забывать о том, что в этом конфликте речь идет не только о суверенитете, но и о демократии. Агрессивная война России — это нападение на демократическую политическую систему, благодаря которой судьба страны надежно находится в руках украинцев и вне досягаемости России. Поэтому в основе предстоящего процесса реконструкции и восстановления после разрушений, вызванных вторжением, должны лежать принципы демократии.

В недавних аналитических материалах Международный институт по оказанию помощи в деле демократизации и проведения выборов

подчеркнул ряд важнейших вопросов о будущем демократии в стране, которые необходимо будет решить в ходе послевоенного экономического, социального и политического восстановления Украины. В ходе решения этой сложной задачи по устранению последствий агрессии, восстановлению инфраструктуры в физическом отношении и в плане оказания базовых услуг такие вопросы должны находиться в центре усилий по восстановлению. В этом смысле будет крайне важно выделить ресурсы на поддержку восстановления и повышения эффективности работы демократических институтов на Украине.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора в прениях по данному пункту повестки дня.

Сейчас мы приступаем к рассмотрению проекта резолюции A/ES 11/L.6.

Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснением мотивов голосования до голосования, я хотел бы напомнить делегациям о том, что выступления с разъяснением мотивов голосования ограничиваются десятью минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-н Смит (Багамские Острова) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать с этим заявлением от имени 14 государств-членов Карибского сообщества (КАРИКОМ) с разъяснением мотивов голосования по проекту резолюции A/ES 11/L.6.

КАРИКОМ решительно осуждает одностороннее военное вторжение Российской Федерации на территорию Украины. Мы придерживаемся мнения, что военные действия России на Украине являются вопиющим нарушением принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций — его духа и буквы. Эти подрывает основные принципы уважения суверенитета и территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела суверенных государств, а также обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения. КАРИКОМ считает эти принципы не подлежащими обсуждению обязательствами, соблюдать которые все мы как государства-члены Организации Объединенных Наций добровольно согласились.

КАРИКОМ придерживается того принципа, что на каждое противоправное деяние есть средство правовой защиты. Это основополагающий принцип права и справедливости, и мы считаем его не менее

основополагающим и для международного права. Действительно, где бы ни совершались правонарушения, жертва должна иметь право на надлежащее средство правовой защиты, включая возмещение ущерба, потерь и вреда, причиненных в результате этого правонарушения.

Многим гражданам Украины был причинен вред и страдания, некоторые из них — как военные, так и гражданские лица, — погибли, а также была повреждена критически важная инфраструктура, — и это факт. Были уничтожены дома, школы, больницы и другие учреждения и здания, что привело к массовому перемещению людей, переносу предприятий, переселению семей и жителей целых населенных пунктов. Понимаем, что затраты на возмещение этого ущерба будут значительными и что в соответствии с принципами права и справедливости бремя этой компенсации должно быть возложено на виновных.

КАРИКОМ также отдает должное мировому сообществу, которое справедливо считает, что Организация Объединенных Наций играет жизненно важную роль в решении вопросов международного значения, в том числе касающихся содействия мирному сосуществованию в случаях, когда добиться разрешения конфликта оказывается трудно.

В то же время, хотя КАРИКОМ принципиально поддерживает законное требование Украины о возмещении ущерба за преступления, совершенные против нее Россией, мы считаем, что такой процесс должен осуществляться с помощью соответствующего механизма. В проекте резолюции Генеральной Ассамблеи предлагается одобрить процесс, над которым она не будет иметь никакого контроля, не сможет осуществлять никакого надзора и, по сути, вообще не будет участвовать в его работе. В проекте резолюции в его нынешней редакции государствам-членам предлагается выразить свое одобрение и таким образом довериться тому, что процесс будет справедливым и объективным, добросовестным и транспарентным, а также будет соотноситься с соответствующими принципами международного права.

КАРИКОМ принимает к сведению содержащуюся в пункте 3 текста проекта формулировку о

«необходимости создания в сотрудничестве с Украиной международного механизма

для возмещения ущерба, потерь или вреда, являющихся следствием международно-противоправных деяний Российской Федерации на Украине или против Украины» (A/ES-11/L.6, пункт 3).

Отмечаем также, что в пункте 4 рекомендуется

«создание государствами-членами в сотрудничестве с Украиной международного реестра ущерба для регистрации в документальной форме доказательств и содержащихся в заявлениях сведений в отношении ущерба, потерь или вреда, причиненных всем заинтересованным физическим и юридическим лицам» (там же, пункт 4).

Проанализировав данный призыв к действию Генеральной Ассамблеи, КАРИКОМ предлагает следующие замечания по некоторым аспектам проекта.

Во-первых, в проекте резолюции не содержится никаких руководящих принципов работы будущего механизма, а также создания реестра ущерба и управления им. Кроме того, государствам-членам предлагается действовать в соответствии с этими инициативами в условиях продолжающейся войны, не имея реальной возможности предсказать какие-либо будущие события или исход конфликта.

Во-вторых, отмечаем, что хотя сейчас ведутся судебные процессы по ситуации на Украине, в настоящее время не установлена юрисдикция предлагаемого механизма или реестра ущерба. Ни то, ни другое не опирается на резолюции Совета Безопасности или постановления Международного Суда. Кроме того, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций Генеральная Ассамблея не имеет полномочий выдвигать такие инициативы.

По этим причинам государства — члены КАРИКОМ воздержатся при голосовании по данному проекту резолюции. Тем не менее КАРИКОМ признает, что Российская Федерация должна понести юридическую ответственность за последствия всех своих противоправных деяний, за любые нарушения международного права и (или) за любые нарушения международного гуманитарного права, совершенные на Украине или в ее отношении. В действительности КАРИКОМ вновь заявляет о своей решительной поддержке принципа,

согласно которому государства-члены имеют законное право требовать возмещения и компенсации за вред, потери и ущерб, причиненные неправомерными действиями других государств-членов. Этот принцип должен применяться как в этой ситуации, так и в других подобных случаях по всему миру. Стремимся донести до всех тезис о необходимости применения этого принципа в отношении целого ряда вызовов, стоящих перед международным сообществом, в том числе в вопросах мер по борьбе с изменением климата и, безусловно, возмещения ущерба в связи с трансатлантической работорговлей и геноцидом коренных народов.

Преступления в форме массовых зверств и грубые нарушения международного права требуют тщательного расследования и отправления правосудия вне зависимости от даты и места их совершения, а также личности совершивших их лиц. Непреложным является моральное и (или) юридическое обязательство добиваться исправления несправедливости, в том числе последствий совершенной в прошлом несправедливости.

В заключение КАРИКОМ вновь подтверждает решительное неприятие любых действий, которые способствующих нарушению мирного многостороннего порядка. В связи с этим вновь обращаемся с призывом к прекращению боевых действий, немедленному, полному и безоговорочному выводу российских вооруженных сил с территории Украины и возвращению к диалогу и дипломатии в духе доброй воли для урегулирования разногласий мирным и конструктивным путем.

Г-н Гомес Робледо Вердуско (Мексика) (*говорит по-испански*): Мексика придерживается четкой и последовательной позиции с самого начала этой ужасной войны. Мексика выступает в защиту суверенитета, национального единства, независимости и территориальной целостности Украины в пределах ее международно признанных границ.

Вне всякого сомнения, любой ущерб, причиненный в результате вооруженного конфликта, должен быть возмещен в соответствии с международным правом. Подотчетность является неотъемлемым элементом принципа верховенства права. В этой связи отмечаем, что в настоящее время ведутся судебные процессы, которые могут привести к созданию механизмов возмещения ущерба и, разумеется, наказанию виновных.

Несмотря на то что этот конфликт находится в активной фазе и развивается, а этап возмещения ущерба наступит еще не скоро, поскольку рассматриваемый проект резолюции A/ES-11/L.6 ограничивается рекомендацией о создании реестра ущерба, наша делегация будет голосовать за его принятие.

Г-н Перес Айестаран (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Боливарианская Республика Венесуэла поддерживает заявление, сделанное представителем государства Эритрея от имени группы стран-единомышленников.

Что касается вопросов процедуры, то позвольте вновь выразить нашу серьезную озабоченность в связи с попытками группы государств навязать Генеральной Ассамблее практику, противоречащую духу транспарентности, гласности и добросовестности, которые должны преобладать в рамках подлинно обновленной многосторонней системы, с тем чтобы мы могли совместно решать поистине важные и неотложные задачи, многие из которых являются общими для всего человечества.

Категорически отвергаем попытку навязать членам этого органа проект резолюции (A/ES-11/L.6), по которому так и не были проведены консультации и не были предприняты усилия для учета мнений всех государств или учета их законных опасений относительно формулировок, касающихся вопроса, по которому позиции членов международного сообщества по-прежнему сильно разнятся. Настаиваем на том, что такая методика работы и сохраняющееся нежелание добиваться консенсуса вряд ли приблизят нас к цели, которая должна в равной степени объединять нас в нынешней международной ситуации и вести к достижению нашей общей цели, — установлению мира.

Что касается сути вопроса, для обсуждения которого мы собрались здесь сегодня, то мы сожалеем, что инициаторы обсуждения упорствуют в своих попытках сделать Генеральную Ассамблею инструментов закрепления в массовом сознании идеи новой холодной войны и политики столкновения противоборствующих блоков, продвигающих свои национальные интересы и стремящихся к геостратегическому господству в ущерб имеющим приоритет интересам мира, безопасности и стабильности.

Скажем прямо. Возможное принятие этого проекта резолюции лишь удлинило бы к и без того длинный список прискорбных событий — к сожалению, получивших одобрение этого органа, — что в конечном счете привело бы лишь к усилению конфронтации, напряженности и разногласий, отвлекло бы нас от перспективных политических задач и вместо этого намеренно подтолкнуло бы нас к точке невозврата, что чревато высокой вероятностью создания угрозы жизни нынешнего и будущих поколений.

Проект резолюции полон двойных стандартов и проявлений избирательного подхода, при помощи которых на самом деле преследуется цель не достижения мирного решения конфликта путем дипломатии, диалога или политических переговоров, а использования Генеральной Ассамблеи для конфискации суверенного имущества, активов и ресурсов других государств и преследования сомнительных интересов — и все это в результате применения ряда односторонних принудительных мер в нарушение всех норм международного права и постулатов основополагающего документа нашей организации — ее Устава.

Венесуэла не понаслышке знает, к чему приводит конфискация имущества и активов, а также разграбление суверенных ресурсов, и нам известно, как украденные у нас ресурсы используются для финансирования чудовищных преступных проектов. Поэтому нас не удивляет, что именно те, кто сегодня продолжает нападать на нашу страну, похищая миллиарды долларов, включая тонны наших национальных золотых запасов, как раз и выступают за создание сомнительного механизма такого рода, который к тому же имеет серьезные недостатки как с точки зрения самой концепции, так и с точки зрения его функционирования и, похоже, вписывается в логику вечной войны, которую ведут Соединенные Штаты.

Сейчас Генеральной Ассамблее предлагается создать такой механизм, который при этом не должен быть ей подотчетен. Нет никакой ясности о его полномочиях, о том, как он будет работать, кто будет входить в его состав и так далее. Вот настоящая суть так называемого основанного на правилах порядка, так часто пропагандируемого Западом и представляющего собой никому не известные правила, на которые очень удобно ссылаться до тех пор, пока это в его интересах.

С другой стороны, примечательно, что сторонники проекта резолюции пытаются игнорировать справедливую борьбу различных народов Африки, Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна, требующих соответствующего возмещения за совершенные преступления и нанесенный колониальными державами ущерб, в том числе в ходе их последних военных авантур, которые сейчас бессовестно игнорируются, что подтверждается отсутствием упоминания о них в представленном нам тексте.

Впрочем, едва ли это удивительно, ведь такой подход отвечает двойным стандартам, к которым весь Запад и его союзники уже давно приучили нас. Неприемлемо, что, когда речь заходит о возмещении ущерба европейским гражданам, так называемое международное сообщество не только активно реагирует, но и выдвигает соответствующие требования, оперативно разрабатывая новые решения и создавая псевдоправовые механизмы для удовлетворения таких требований — однако, когда речь заходит о возмещении ущерба народам наших развивающихся стран, это же самое международное сообщество, возглавляемое теми, кто сегодня подготовил этот проект резолюции и кто представляет правительства, до сих пор придерживающиеся идей колониального превосходства, открыто игнорирует попытки этих народов установить истину и справедливость и получить возмещение ущерба и внезапно начинает страдать от полной моральной амнезии.

К сожалению, среди авторов представленного нам сегодня текста и тех, кто его поддерживает, есть правительства стран, которые, как и Венесуэла, подверглись оккупации, колониальному господству и гнету, и братские народы которых сегодня, как и многие другие во всем мире, требуют справедливого возмещения ущерба за совершенные преступления, будь то геноцид, истребление, рабство, торговля людьми, апартеид или многие другие зверства.

По всем вышеизложенным причинам мы считаем, что проект резолюции, содержащийся в документе A/ES-11/L.6, никоим образом не будет способствовать достижению цели обеспечения прочного мира путем политического диалога и дипломатических переговоров, и именно поэтому мы призываем ответственных членов международного сообщества проголосовать против него. Мы вновь заявляем, что наша Организация, напротив,

должна играть центральную роль, которая отводится ей в этот исторический и решающий момент для сохранения человечества, путем содействия добросовестному формированию конструктивных условий, благоприятствующих диалогу, переговорам и достижению мирного решения. Нужно подчеркнуть, что в случае принятия этого нового проекта резолюции будет создан серьезный прецедент, который существенно скажется на деятельности и авторитете Организации Объединенных Наций и Генеральной Ассамблеи.

В заключение мы хотим еще раз с этой трибуны повторить наш призыв к снижению напряженности и отказу от пропаганды войны, а также от риторики нетерпимости, основанной на идеологии ненависти, и подчеркнуть при этом, что только дипломатия, диалог и сдержанность в отсутствие давления и санкций помогут нам предотвратить цепную реакцию, которая приведет к более острой фазе конфликта, из-за чего конфликт станет еще более длительным и трудноразрешимым, а кризис только затянется и породит последствия, преодолевать которые придется не одному следующему поколению.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем приступить к принятию решения по проекту резолюции A/ES-11/L.6, я хотел бы затронуть вопрос о том, какое большинство требуется для принятия этого проекта резолюции.

С учетом пунктов 2 и 3 статьи 18 Устава Организации Объединенных Наций есть ли возражения против принятия решения по проекту резолюции A/ES-11/L.6 большинством в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов?

Возражений нет.

В таком случае буду исходить из того, что для принятия проекта резолюции A/ES-11/L.6 требуется большинство в две трети голосов членов, присутствующих и участвующих в голосовании.

Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/ES-11/L.6, озаглавленному «Содействие осуществлению правовой защиты и обеспечению возмещения ущерба в связи с агрессией против Украины».

Я предоставляю слово представителю Секретариата.

Г-н Накано (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотел бы объявить, что со времени представления этого проекта резолюции к числу его авторов, помимо делегаций, перечисленных в документе A/ES-11/L.6, присоединились следующие страны: Андорра, Коста-Рика, Доминиканская Республика, Либерия, Монако, Мьянма, Северная Македония, Палау, Республика Корея, Сан-Марино и Швейцария.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Андорра, Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Бенин, Босния и Герцеговина, Болгария, Кабо-Верде, Канада, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Эстония, Фиджи, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Япония, Кения, Кирибати, Кувейт, Латвия, Либерия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малави, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Мьянма, Науру, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Северная Македония, Норвегия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Сейшельские Острова, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Швеция, Швейцария, Того, Турция, Тувалу, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Вануату, Замбия

Голосовали против:

Багамские Острова, Беларусь, Центральноафриканская Республика, Китай, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Эритрея, Эфиопия, Иран (Исламская Республика), Мали, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Зимбабве

Воздержались:

Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Армения, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Камбоджа, Конго, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эсватини, Габон, Гамбия, Гренада, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Ирак, Израиль, Ямайка,

Иордания, Казахстан, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малайзия, Мавритания, Маврикий, Монголия, Мозамбик, Намибия, Непал, Нигерия, Оман, Пакистан, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Саудовская Аравия, Сербия, Сьерра-Леоне, Южная Африка, Южный Судан, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Узбекистан, Вьетнам, Йемен

Проект резолюции A/ES-11/L.6

принимается 94 голосами против 14 при 73 воздержавшихся (резолюция ES-11/5).

Заседание закрывается в 13 ч 20 мин.