



Генеральная Ассамблея

Одиннадцатая чрезвычайная специальная сессия

14-е пленарное заседание

Среда, 12 октября 2022 года, 15 ч 00 мин
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Кёрёши (Венгрия)

Заседание открывается в 15 ч 00 мин.

Пункт 5 повестки дня (продолжение)

**Письмо Постоянного представителя
Украины при Организации Объединенных
Наций от 28 февраля 2014 года на имя
Председателя Совета Безопасности
(S/2014/136)**

Проект резолюции (A/ES-11/L.5)

Г-н Рэй (Канада) (*говорит по-английски*): Мы вновь собрались в этом зале в рамках этой возобновленной чрезвычайной специальной сессии по одной-единственной причине, а именно ввиду продолжения нарушения Российской Федерацией норм международного права, в частности статей 1 и 2 Устава Организации Объединенных Наций. Своими незаконными действиями на Украине Россия демонстрирует нам, что не является партнером, заинтересованным в обеспечении мира и справедливости, будь то на Украине или в других странах. Как и в течение последних месяцев, я хотел бы повторить следующее: именно мы, члены Генеральной Ассамблеи, должны защитить Устав и все то, за что выступает Организация Объединенных Наций.

Находящийся у нас на рассмотрении проект резолюции A/ES-11/L.5 представляется в ответ на попытки России незаконным и насильственным образом аннексировать новые территории Украины.

В проекте резолюции подтверждается принцип, согласно которому внешние и внутренние границы не могут изменяться без свободно выраженного на то согласия. В ней подтверждается принцип того, что сила не делает кого-то правым. Мы призываем каждого из членов Ассамблеи проголосовать за этот проект резолюции.

Канада безоговорочно осуждает так называемые референдумы, проведенные Российской Федерацией в незаконно оккупированных Донецкой, Луганской, Херсонской и Запорожской областях Украины. Они представляют собой еще одно вопиющее нарушение Российской Федерацией норм международного права. В результате этой войны, обусловленной российской агрессией, миллионы людей были убиты, ранены или насильственно перемещены. Последняя волна ракетных ударов по объектам гражданской инфраструктуры Киева и городов, которые Россия теперь объявляет своими в силу проведенных ею фиктивных референдумов, открывает нам всем глаза. Все становится очевидным. Налицо истинная суть этой войны. Речь идет не о «специальной военной операции». Речь идет о войне, цель которой — наказать и в конечном итоге уничтожить Украину.

Все мы в глубине души знаем о том, что выборы, которые проводятся под дулом пистолета, не могут быть ни свободными, ни справедливыми. Нам это известно. Мы знаем, что когда кто-то приставляет

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет U-0506 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



к голове другого человека пистолет и говорит ему, что он должен голосовать, не может быть места ни свободе, ни справедливости. Тем не менее президент Путин утверждает, что эти так называемые референдумы отражают «волю народа» на этих незаконно оккупированных территориях. Он утверждает, что референдумы каким-то чудесным образом — спустя два дня после их объявления — были проведены в соответствии с демократическими стандартами. Заявляет, что они каким-то образом соответствуют Уставу Организации Объединенных Наций, словно Устав — это пустой звук. На самом деле, это совершенно не соответствует действительности. Речь идет о незаконном вторжении, незаконной оккупации и незаконной аннексии, и все это осуществляется под дулом пистолета. Речь не идет о демократии.

(говорит по-французски)

Действия Российской Федерации представляют собой явное нарушение Устава Организации Объединенных Наций и общепринятого принципа международного права, согласно которому никакое приобретение территории в результате угрозы силой или ее применения не может признаваться законным. Эти основополагающие принципы, которых мы все придерживаемся — будь то суверенное равенство всех государств-членов, разрешение споров мирными средствами и отказ от угрозы силой или ее применения, — никогда не подвергались столь серьезной опасности, как сегодня. Здесь, в залах Организации Объединенных Наций, мы часто говорим о «прецедентах». Мы не должны допустить, чтобы еще один прецедент, созданный в результате осуществленных тираническим режимом вторжения, оккупации и аннексии, оказался важнее, чем наша приверженность верховенству права. Мы не можем допустить, чтобы Совет Безопасности, на который мы возложили главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, был полностью парализован постоянным членом, который явно и открыто стремится подчинить себе другое государство.

Убеждены в том, что большинство стран, представленных в Ассамблее, придерживаются того же мнения. Причем не только страны Восточной Европы, но и страны всего мира. Сегодня днем мы увидим, как много стран мира выступает против объявленной президентом Путиным политики. Последняя попытка президента Путина захватить часть территории Украины приобрела

беспрецедентные со времен Второй мировой войны масштабы. Площадь незаконно аннексированной Российской Федерацией территории составляет 109 000 квадратных километров. Эта территория больше территории трех канадских провинций, хотя Канада — это достаточно большая страна. Эта территория больше территории в международно признанных границах почти половины членов Организации. По размеру она примерно такая же, как территория трех прибалтийских стран, незаконно аннексированных Сталиным в 1940 году. Мы должны помнить об этом, потому что после оккупации трех прибалтийских стран советской армией уровень участия в «выборах» новых учредительных собраний в 1940 году достиг ошеломляющего показателя — 99,6 процента, и это произошло после осуществленных сталинской властью вторжения и аннексии. Как это ни парадоксально и как это ни странно, эта цифра, составляющая более 99 процентов, напоминает нам о результатах так называемых референдумов, проведенных в четырех незаконно оккупированных регионах Украины в рамках буквально только что предпринятой Россией попытки аннексии.

От имперских привычек трудно избавиться. Президент Путин стремится возродить имперское прошлое России посредством вторжения, оккупации, аннексии и порабощения. Если его действий недостаточно для того, чтобы убедить нас, то мы можем обратиться к его словам, которые предельно ясны. С ними необходимо ознакомиться, потому что президент Путин официально заявляет о своем желании любыми необходимыми средствами восстановить бывшую Российскую империю и навеки присоединить к числу ее жителей граждан свободных, независимых и суверенных государств бывшего Советского Союза — хотя бы они этого или нет.

При этом президент Путин и присутствующие в этом зале представители Российской Федерации смеют заявлять нам, что они действуют в соответствии с Уставом и нормами международного права. Они называют свои действия «деколонизацией». Нет, это абсолютно не так. Напротив, реальное положение дел и истина очевидны. Агрессивная война России противоречит принципам, положенным в основу Устава Организации Объединенных Наций. Давайте прочитаем положения Устава. Я захватил с собой с собой его экземпляр. Статья 2 Устава гласит:

(говорит по-английски)

«Организация основана на принципе суверенного равенства всех ее Членов.

Все Члены Организации Объединенных Наций добросовестно выполняют принятые на себя по настоящему Уставу обязательства, чтобы обеспечить им всем в совокупности права и преимущества, вытекающие из принадлежности к составу Членов Организации.

Все Члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость».

Президент Путин хотел бы также убедить нас в существовании заговора против Российской Федерации. Сегодня этой концепцией также пытался оперировать представитель другой страны. Он хотел убедить нас в том, что некий «Запад» стремится нарушить суверенитет и территориальную целостность России. Устав не является творением одного Запада. Его подписал Советский Союз. Его подписал Китай. Устав создал не Запад. Его в свое время разработали государства-члены. Мы должны понимать, что никакого великого заговора против России не существует. Международное сообщество не придерживается антироссийской позиции. Россия сталкивается с последствиями своих собственных действий, а именно незаконного и катастрофического дальнейшего вторжения на Украину, причиной которого является стремление президента Путина к воссозданию давно исчезнувшей империи. Как я уже сказал об этом на французском языке, очевидно, что имперские привычки умирают с трудом. Россия выступает с русофобскими заявлениями, ведя себя как ребенок, который убивает своих родителей, а затем идет в суд и говорит: «Помогите мне, я сирота». Не существует никакой русофобии. Именно российские военнослужащие, используя российскую артиллерию, танки, военные самолеты и ракеты, сравнивают с землей русскоязычные города и поселки и жестоко обращаются с русскоязычным населением на востоке Украины.

Ни одна страна не стремится нарушить суверенитет России или ее территориальную целостность. Международный Суд заявил об

отсутствии каких-либо доказательств, подтверждающих это утверждение Российской Федерации. Напротив, с 2014 года именно Россия дважды нарушила суверенитет и территориальную целостность Украины. Россия также нарушила суверенитет и территориальную целостность Грузии и Молдовы. Россия заявляет, что говорит на языке суверенитета, территориальной целостности и политической независимости и что она является другом Устава. Реальность же такова, что сегодня нет большей угрозы целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, чем агрессивная война России против Украины и аннексия, имевшая место в последние несколько дней.

Никто не преследует цель уничтожения России. Украинский народ доблестно защищается, чтобы обеспечить свою свободу и свое выживание перед лицом развязанной Россией агрессивной войны. Вместе со многими своими союзниками и партнерами Канада принимает пропорциональные и необходимые, на наш взгляд, меры реагирования, в том числе предоставляет Украине средства для защиты от российской агрессии и возвращения своей территории. Можно с большой долей уверенности утверждать, что статья 51 Устава фактически превосходит подобную нынешней ситуации, поскольку в ней весьма четко говорится, что:

«Настоящий Устав ни в коей мере не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на Члена Организации, до тех пор пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности».

Мы не стремимся уничтожить Россию. Мы стремимся к тому, чтобы Российская Федерация выполняла свои обязательства по Уставу Организации Объединенных и международному праву, вела себя как ответственный член международного сообщества, подобно Украине и многим другим государствам — членам Ассамблеи, и продвигала ценности Устава и мира во всем мире. Это четко подразумевалось при утверждении статуса постоянных членов, чьей жизненной миссией должно было быть сохранение территориальной целостности стран и поддержание глобальной безопасности. В настоящее время Россия делает прямо противоположное.

Российская Федерация может прекратить эту войну. Она может положить конец невыразимым страданиям, которые она причиняет. Украина и многие украинцы, погибшие из-за бездумного и систематического уничтожения инфраструктуры и средств к существованию, испытали на себе наиболее серьезные последствия этой войны. Вместе с тем мы также должны помнить о том — и каждому присутствующему в этом зале представителю об этом известно, — что исторически нашей самой большой проблемой были неравенство, а также отсутствие безопасности в мире. Затем на нас обрушилась пандемия коронавирусного заболевания. Никуда от нас не делась и проблема, связанная с изменением климата. А теперь к этим проблемам добавляется еще и агрессия, которая оказывает разрушительное воздействие не только на народ, экономику и общество Украины, но и на экономику каждой страны, представленной в Организации Объединенных Наций.

Генеральный секретарь заявил, что предстоящая зима станет зимой недовольства. Вчера Международный валютный фонд сообщил, что мы движемся в сторону беспрецедентной глобальной рецессии. Давайте представим, насколько было бы лучше, если бы вместо обсуждения нынешнего предложения, которое мы просто обязаны обсудить, поскольку Совет Безопасности не в состоянии выполнить свою работу из-за наличия у России права вето, мы занялись бы в этом зале вопросами восстановления и реструктуризации экономики и общества, столь серьезно пострадавших в результате лавинообразных кризисов в последнее десятилетие. Вместо этого нам приходится возвращаться в исходную точку и настаивать на том, чтобы называть незаконную агрессию и аннексию своими именами. Если Россия воздержится от любых дальнейших противоправных угроз силой или ее применения и полностью и безоговорочно выведет свои вооруженные силы с территории Украины, которую она незаконно оккупировала, то этой ужасной трагедии будет положен конец и мы сможем начать восстановление — не только Украины, но и экономических систем всего мира, в том числе и России.

Ассамблея уже дважды требовала этого. Сейчас мы в третий раз обращаемся с этим требованием в ответ на фиктивные референдумы и отчаянные попытки продлить то, что можно описать только как поистине бессмысленную, жестокую и зверскую агрессивную войну. Устав призывает нас «объединить наши силы» для поддержания международного

мира и безопасности. Я хочу предложить всем присутствующим откликнуться на этот призыв и выступить в защиту Устава, а вместе с ним и суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Украины. Однако речь фактически идет не только о суверенитете, территориальной целостности и политической независимости Украины, но и о суверенитете, территориальной целостности и независимости каждой представленной здесь самоуправляющейся нации.

Г-н де Ривьер (Франция) (*говорит по-французски*): Тема сегодняшних прений весьма проста. Все можно свести к одному вопросу: хотим ли мы защищать принципы Устава Организации Объединенных Наций? Этот вопрос касается всех нас, потому что Устав является основой Организации Объединенных Наций. Он является гарантией мирного сосуществования среди суверенных государств.

Напад на Украину, Россия не только развязала жестокую войну с глобальными последствиями в области продовольствия, энергетики, экономики и ядерной энергетики; она также сознательно нарушила самые основополагающие принципы международного права. Международный Суд недвусмысленно заявил об этом 16 марта, когда постановил приостановить военные действия России на Украине. Очевидно, что Россия никоим образом не выполнила это решение.

Приобретение территории силой должно быть предметом озабоченности каждого государства — члена Генеральной Ассамблеи. Вторгшись в соседнее государство, Россия решила подготовить почву для других войн и аннексии. То, что сегодня происходит в Европе, завтра может произойти в другом регионе — в Азии, Африке или Латинской Америке. Мы должны отдавать себе в этом отчет.

До тех пор, пока Россия продолжает намеренно и избирательно бомбить города и гражданскую инфраструктуру и совершать все больше нарушений, которые явно представляют собой военные преступления, Франция никогда не смирится и не примет такой мир, в котором сила превышает право. Франция никогда не признает ни фиктивные референдумы, ни незаконную аннексию целых регионов украинской территории. Она будет продолжать поддерживать Украину, ее суверенитет и территориальную целостность до тех пор, пока это будет необходимо. Именно поэтому Франция вместе со своими партнерами в рамках транспарентного и

инклюзивного процесса работала над составлением текста, который должен быть поддержан всеми. Этот текст лаконичен. В нем осуждается аннексия территорий, завоеванных силой.

По сути, перед нами стоит простой выбор: потворствовать войне или защищать мир. Речь идет не о выборе стороны, а о сохранении международного порядка и его ценностей. Возможность воздержаться не может рассматриваться как вариант. Поэтому Франция призывает все государства — члены Организации Объединенных Наций защищать Устав и его универсальные принципы.

Г-н Гэн Шуан (Китай) (*говорит по-китайски*): Прошло почти восемь месяцев с тех пор, как разразился кризис на Украине. Пока мы говорим, конфликт продолжает бушевать. Огонь войны и масштабы сражений продолжают разрастаться, а перспектив мирного урегулирования пока не видно. Кризис становится все более затяжным, масштабным и сложным, а его побочные эффекты все больше проникают в экономику и сказываются на источниках средств к существованию людей, внося еще больше нестабильности и неопределенности в и без того беспокойный мир и вызывая глубокую озабоченность.

В ходе недавно завершившихся общих прений Генеральной Ассамблеи лидеры государств со всего мира высказали свои мнения и предложения по поводу кризиса на Украине. Несмотря на различия во взглядах, общим является то, что большинство стран призвали стороны конфликта как можно скорее прекратить боевые действия и урегулировать кризис мирным образом с помощью диалога. Они призвали к активизации усилий по оказанию гуманитарной помощи народу Украины, который сильно пострадал от кризиса. Они призвали к совместным международным усилиям по смягчению побочного воздействия, особенно на развивающиеся страны. И все они призывали к единству, чтобы избежать спровоцированной кризисом блоковой конфронтации и начала новой холодной войны. Эти призывы и требования должны быть в центре нашего внимания и целью этой чрезвычайной специальной сессии. В этой связи Китай хотел бы подчеркнуть следующее.

Во-первых, мы подчеркиваем необходимость диалога и взаимодействия для политического урегулирования кризиса на Украине. Китай глубоко обеспокоен недавней интенсификацией наземного конфликта и сожалеет о жертвах среди гражданского

населения и ущербе, нанесенном гражданским объектам в результате этих действий. Сейчас необходимо в срочном порядке призвать вовлеченные стороны проявлять сдержанность, избегать эскалации конфликта, не давать конфронтации выйти из-под контроля и деэскалировать ситуацию. В конечном итоге, кризис на Украине должен быть урегулирован мирным путем. Какими бы серьезными ни были трудности и проблемы, дверь к политическому урегулированию должна оставаться открытой, дипломатические переговоры не должны прекращаться, а усилия по прекращению военных действий и продвижению мирных переговоров не должны ослабевать. Международное сообщество должно призвать заинтересованные стороны как можно скорее возобновить мирные переговоры, включить в переговоры разумные соображения, положить на стол переговоров реальные варианты и создать условия и пространство для прекращения боевых действий и урегулирования кризиса.

Во-вторых, необходимо активизировать усилия по оказанию гуманитарной помощи и облегчению участи пострадавшего гражданского населения. Гуманитарная ситуация на Украине ухудшилась с момента начала кризиса, и наступающая долгая зима еще больше усугубит трудности украинцев. Китай высоко оценивает действия соседних с Украиной стран по приему миллионов беженцев и поддерживает Организацию Объединенных Наций и международные гуманитарные организации в оказании помощи Украине и помощи в разделении бремени ее соседей, основываясь на принципах гуманности, нейтралитета, беспристрастности и независимости. Стороны конфликта должны строго соблюдать нормы международного гуманитарного права, воздерживаться от причинения вреда ни в чем не повинным гражданским лицам, уделять приоритетное внимание защите женщин, детей и других уязвимых групп населения, содействовать эвакуации и сотрудничеству на местах в отношении оказания гуманитарной помощи. Китай призывает международное сообщество увеличить масштабы оказания гуманитарной помощи Украине и соседним с ней странам и обеспечить надлежащее расселение людей, пострадавших от конфликта. Безопасность и сохранность ядерных объектов не может быть поставлена под угрозу, даже в самой незначительной степени. Мы призываем все заинтересованные стороны проявить сдержанность и предотвратить непоправимую гуманитарную катастрофу.

В-третьих, мы должны укреплять солидарность и сотрудничество, чтобы минимизировать побочные эффекты конфликта. Взаимосвязанные последствия пандемии коронавирусного заболевания и кризиса на Украине поставили перед всеми странами мира, особенно развивающимися странами, множество проблем, в том числе в области продовольственной, энергетической и финансовой безопасности, что еще больше затрудняет реализацию Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Тотальные и неизбирательные санкции не помогут решить проблему. Вместо этого они лишь нарушат стабильность глобальных цепочек поставок и функционирование промышленности, усилят побочный эффект кризиса и негативно скажутся на нормальной жизни людей во всем мире.

Заключение и осуществление «Черноморской инициативы по зерну» сыграло положительную роль в стабилизации мировых цен на продовольствие и улучшении снабжения продовольствием развивающихся стран. Мы поощряем дальнейшие подобные усилия и с нетерпением ждем других подобных договоренностей. Призываем международное сообщество, особенно Организацию Объединенных Наций, уделять вопросам развития приоритетное внимание в международной повестке дня, рассеять побочные последствия кризиса на Украине, помочь развивающимся странам преодолеть трудности и не допустить, чтобы с таким трудом достигнутые успехи в области развития сошли на нет.

В-четвертых, мы должны отказаться от менталитета холодной войны и предотвратить раскол мира. Кризис на Украине еще раз показывает, что слепая приверженность менталитету холодной войны и блоковой политике, создание блоковой конфронтации и стремление к абсолютной безопасности не принесут мира, а приведут лишь к конфликтам, которые не отвечают ничьим интересам. В то время, когда мир нуждается в единстве и сотрудничестве для преодоления трудностей, безответственно и опасно сосредотачиваться на идеологических разногласиях, запугивать и заставлять другие страны принимать чью-либо сторону, создавать изоляцию, оказывать давление и заниматься разрушением и ослаблением связей. Мы должны извлечь уроки из истории, отказаться от раскола и конфронтации, поддерживать солидарность и сотрудничество, практиковать многосторонность и совместно защищать международную систему, ядром которой является Организация Объединенных Наций, и

международный порядок, основанный на международном праве, в целях содействия миру и развитию во всем мире.

Генеральной Ассамблее, которая является самым представительным органом Организации Объединенных Наций, следует играть активную и конструктивную роль в украинском вопросе, устраняя разногласия и формируя консенсус, добиваясь наибольшей синергии на мирных переговорах и находя наибольший общий делитель для государств-членов. Мы всегда считали, что любые меры, принятые Генеральной Ассамблеей, должны вести к деэскалации ситуации, скорейшему возобновлению диалога и политическому урегулированию этого кризиса.

Проект резолюции (A/ES-11/L.5), представленный для принятия на этой чрезвычайной специальной сессии, не поможет в достижении упомянутых целей. Поэтому китайская делегация воздержится при голосовании. Кроме того, делегация Китая хочет указать на то, что работа Генеральной Ассамблеи должна строиться в полном соответствии с правилами процедуры и принципами справедливости и беспристрастности. Что касается процедурных вопросов, то все государства-члены должны иметь возможность в полной мере выражать свои мнения, а их предложения иметь одинаковый вес.

Что касается украинского вопроса, то Китай всегда настаивал на необходимости уважать суверенитет и территориальную целостность всех стран, следовать целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, со всей серьезностью учитывать обоснованные интересы в области безопасности всех стран и содействовать всем усилиям, направленным на мирное урегулирование. Будучи ответственной страной, Китай всегда будет выступать за мир. Мы будем сотрудничать с международным сообществом и играть конструктивную роль в деэскалации ситуации и поиске политического способа урегулирования кризиса.

Г-жа Томас-Гринфилд (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я обращаюсь ко всем, кто посвятил себя выполнению благородной миссии этой организации. Скоро мы будем голосовать по проекту резолюции A/ES-11/L.5, который важен не только для будущего Украины и будущего Европы, но и для самих основ этой организации. Ведь в основу создания Организации Объединенных Наций была положена идея, согласно которой никогда не одной страна не должно быть дозволено

посягнуть на территорию другой страны. После Второй мировой войны эта важная идея объединила всех нас, несмотря на наши различия. Теперь мы призваны выступить в защиту этой идеи и Устава Организации Объединенных Наций, в котором она получила закрепление.

Факты говорят сами за себя. Государство — член Организации Объединенных Наций и постоянный член Совета Безопасности попыталось силой аннексировать территорию своего соседа. Это государство — член Организации Объединенных Наций взяло на прицел не только своего соседа, но и основной принцип этой организации, согласно которому ни одна страна не может захватить территорию другой страны. Восемь лет назад Генеральную Ассамблею попросили принять меры в ответ на попытку аннексии Крыма этим же государством — членом Организации Объединенных Наций. Тогда Генеральная Ассамблея защитила Устав Организации Объединенных Наций. Подавляющим большинством голосов мы приняли резолюцию 68/262, подтвердившую суверенитет и территориальную целостность Украины. Сегодня мы должны сделать то же самое.

Как и в 2014 году, Россия проверяет на прочность решимость всего мира отстаивать основные принципы международного права. Как иначе объяснить вопиющее пренебрежение ценностями суверенитета, территориальной целостности, мира и безопасности? Как иначе объяснить чудовищные нападения на гражданских лиц и объекты гражданской инфраструктуры, которые мы наблюдали на этой неделе? Как еще можно объяснить бряцание оружием со стороны Путина и его завуалированные угрозы применить ядерную силу? Его угрозы в адрес этой организации. Его угрозы в адрес всех нас. Мы слышали, что страны выступают за необходимость поиска решений, ведущих к диалогу и миру. Поверьте, мы хотим мира больше, чем чего-либо еще. Мы хотим, чтобы на украинских детских площадках, где раньше стояли качели, не было воронок. Мы хотим, чтобы прекратились опасные атаки на город Запорожье, угрожающие его мирным жителям. Мы хотим, чтобы Россия перестала совершать военные преступления.

Мира не достичь, произнося умиротворяющие слова. Мира не достичь, закрывая глаза на вопиющие нарушения. Мир не приходит и никогда не приходил из тишины. Единственный путь к миру — остановить

эту агрессию, потребовать привлечь виновных к ответственности, сплотиться и продемонстрировать, что мы этого не потерпим. Так давайте же пошлем сегодня четкий сигнал. Организация Объединенных Наций не потерпит попыток незаконной аннексии. Мы никогда не признаем ее. Организация Объединенных Наций не потерпит захвата силой земли соседа. Мы дадим этому решительный отпор. Организация Объединенных Наций не потерпит попрания Устава Организации Объединенных Наций. Мы будем защищать его.

Как сказал Генеральный секретарь, действиям России нет места в современном мире. Именно поэтому в проекте резолюции, вынесенном на наше рассмотрение, содержится призыв к миру и деэскалации. Но в нем также четко говорится, что мы отвергаем попытку аннексии со стороны России и грубое нарушение принципов территориальной целостности, национального суверенитета, мира и безопасности. Мы отвергаем это, потому что верим в Организацию Объединенных Наций. Мы верим в то, что защитные механизмы международной системы защищают всех нас. Сегодня это Украина, на чью территорию вторглась Россия, а завтра может быть нарушена территориальная целостность другого государства. Это может произойти с кем угодно. Следующей может стать любая страна. Что этой стране следует ожидать от присутствующих в этом зале? Наша линия четкая и ясная. Размер, богатство и возраст государства не имеет значения. Если государство является членом Организации Объединенных Наций, его границы принадлежат только ему и находятся под защитой международного права. Никто не может силой изменить их. Именно поэтому мы все вместе создали эту организацию. И именно поэтому мы должны защищать ее здесь и сейчас.

Сегодня Соединенные Штаты с гордостью будут голосовать за проект резолюции и призывают все страны сделать то же самое. Им следует сделать это не потому, что об этом их просим мы, а потому, что они знают, что это правильный шаг. Давайте осудим Россию за ее незаконную попытку аннексии. Давайте подтвердим нерушимость границ каждого государства — члена Организации Объединенных Наций. Весь мир с беспокойством смотрит на нас — так давайте же подтвердим наше обещание, закрепленное в Уставе Организации Объединенных Наций, жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется наблюдателю от Святого Престола.

Архиепископ Качча (Святой Престол) (*говорит по-английски*): За последние часы многое было сказано. В своем кратком выступлении Святой Престол искренне призывает положить конец этому безумному конфликту, который ежечасно уносит жизни невинных людей и углубляет раны народов, разрушая взаимное доверие, на котором зиждется международный порядок.

Всего несколько дней назад папа Франциск выступил со следующим искренним призывом:

«Во имя Господа Бога и во имя чувства человечности, которое живет в сердце каждого, я вновь призываю к немедленному прекращению огня. Пусть замолчит оружие и пусть будут найдены условия для того, чтобы начать переговоры, способные привести к решениям, которые будут не навязываться силой, а опираться на консенсус и идеи справедливости и стабильности».

Его Святейшество четко говорит о том, что решения должны быть основаны на уважении священной ценности человеческой жизни, а также суверенитета и территориальной целостности каждой из стран.

Обратившись с прямым призывом к президентам Российской Федерации и Украины, а также ко всем действующим на международной арене лицам и политическим лидерам государств, папа Франциск подчеркнул, что те, кто собрался в этом зале, призваны сыграть свою роль и должны сделать все возможное для того, чтобы положить конец войне и не позволить втянуть себя в опасную эскалацию ситуации, а также должны поощрять и поддерживать инициативы по налаживанию диалога. Эти слова приобретают еще больший вес в связи с дополнительной угрозой ядерной эскалации и делают еще более насущной задачей нахождение отклика в душах тех, от кого зависит исход войны, с тем чтобы можно было прекратить этот разгул насилия и, руководствуясь чувством справедливости, восстановить мирное сосуществование.

Подтверждение четких принципов международного права, которые подчеркиваются в представленном нам проекте резолюции A/ES-11/L.5 и которые прямо закреплены в Уставе Организации Объединенных Наций, необходимо понимать как открытие пути к справедливому и мирному

урегулированию, а не как способ обострения конфликта, который уже привел к слишком большому числу жертв. Пусть в этом зале вновь прозвучит громкий призыв папы Павла VI.

(*говорит по-французски*)

Больше никаких войн!

(*говорит по-английски*)

Пусть войны закончатся!

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово наблюдателю от Суверенного Мальтийского ордена.

Г-н Бирсфорд-Хилл (Суверенный Мальтийский орден) (*говорит по-английски*): В настоящее время мы находимся на завершающем этапе активных и напряженных прений, основными темами которых становятся конфликт, страдания, стремление к расширению власти и применение силы. Но в отличие от других исторических обсуждений — особенно касающихся судьбы Европы, — проводившихся зачастую уже после боевых действий, всю эту неделю и последние девять месяцев мы проводим наши прения в самый разгар конфликта. И все же создается впечатление, что слова пытающихся спасти ситуацию членов Ассамблеи, произнесенные в пылу страшного гнева, поглотившего два суверенных государства, не возымели почти никакого эффекта. И больше всего от этого неистового гнева страдают те, кто беден или болен, и те, кому некуда идти. Все нашей жизни тесно переплетены. Общность человеческих стремлений и желаний является слишком очевидной. Хотим мы того или нет, развитие технологий и интеграция экономики наших стран не позволяют нам быть просто сторонними наблюдателями. Ни одна страна не может позволить этому конфликту выйти из-под контроля, потому что последствия, как мы все знаем, будут настолько ужасны, что их невозможно себе представить, и искры этого неистового гнева поглотят и нас, как бы далеко мы ни находились и сколь бы изолированным себя ни ощущали.

Суверенный Мальтийский орден имеет уникальный статус *sui generis*, поскольку является одновременно суверенным образованием и католическим религиозным орденом, который старается оказывать помощь своим подопечным и заботиться о них. К этим подопечным относятся те, кто оказался

обойден вниманием. Речь идет о забытых людях нашего мира, которые зачастую не имеют гражданства или дома, становятся жертвами торговли людьми, мигрантами или беженцами — эта постоянно испытывающая страдания часть человечества так часто лишена поддержки и надежды. Немногие государства настолько горды, чтобы отказаться от нашей помощи, предоставляемой в интересах тех, кто в ней нуждается. Еще меньше тех, кто не желает, чтобы их собственные усилия дополнялись аполитичной и нейтральной помощью, которую мы предлагаем без учета каких-либо религиозных и политических соображений. И все же сегодня на Украине, несмотря на недавние ракетные обстрелы Львова, наши сотрудники и волонтеры продолжают выполнение своей миссии по всей стране, руководствуясь теми же идеями, что и героические сотрудники организации «Каритас», которые столь трагически погибли в Мариуполе в апреле.

Мы понимаем, что эти прения вскоре завершатся, но мы хотели бы призвать к прекращению военных действий — от имени миллионов ни в чем не повинных гражданских лиц, которые страдают не по своей вине: от имени отца, оплакивающего жену, убитую в ходе ракетного удара, больной пожилой женщины, остающейся прикованной к постели, пока за пределами ее квартиры идет стрельба, матери, провожающей в последний путь своего единственного сына, солдата, убитого в бою, ребенка, оставшегося без родителей, в одиночестве. Когда такие сцены становятся нормой и когда ни в чем не повинные жители не верят, что их страдания когда-нибудь закончатся, тогда мы не выполняем Устав Организации Объединенных Наций. Устав служит путеводной звездой, которая объединяет нас всех. Давайте не допустим того, чтобы в этом неистовом гневе Устав оказался принесен в жертву. Вместе мы можем стать лучше — намного лучше.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора в прениях по этому пункту.

Сейчас мы приступаем к рассмотрению проекта резолюции A/ES-11/L.5. Прежде чем представить слово желающим выступить с разъяснением мотивов голосования до голосования, я хотел бы напомнить делегациям о том, что выступления с разъяснением мотивов голосования ограничиваются десятью минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-н Небензя (Российская Федерация): В ходе заседания 10 октября (см. A/ES-11/PV.12) мы уже рассказывали о причинах и целях проведения референдумов в Донецкой и Луганской республиках, а также Херсонской и Запорожской областях. 28 сентября подведены окончательные итоги волеизъявления. Подавляющее большинство голосовавших — 99 процентов в ДНР, 98 процентов в ЛНР, 93 процента в Запорожье и 87 процентов в Херсонщине — поддержали идею объединения этих регионов с Россией. Несмотря на сложную ситуацию с безопасностью и провокации киевского режима, отдать свой голос решило подавляющее большинство избирателей — от 76 процентов в Херсонской области до 97 процентов в ДНР.

Результаты плебисцита говорят сами за себя: жители этих регионов не хотят возвращаться на Украину и сделали осознанный и свободный выбор в пользу нашей страны. Референдумы были проведены в полном соответствии с нормами и принципами международного права, как бы ни пытались доказать обратное наши западные оппоненты или даже Генеральный секретарь, решивший вдруг без наличия на то мандата говорить за всю Организацию Объединенных Наций. Более сотни международных наблюдателей из Германии, Италии, Венесуэлы, Латвии и других стран, следившие за ходом голосования, также признали его итоги легитимными.

Генеральной Ассамблее сегодня, однако, представлен политизированный и откровенно провокационный документ, в котором не только игнорируются все эти факты, но и содержится конфронтационный заряд, способный подорвать любые усилия в пользу дипломатического разрешения кризиса вокруг Украины. Несмотря на свое название, он не имеет никакого отношения к защите международного права и принципов Устава Организации Объединенных Наций. Внося проект резолюции A/ES-11/L.5, западные страны решают собственные геополитические задачи, в очередной раз пытаясь использовать членов Генеральной Ассамблеи как «массовку». Выражения приверженности защите международного права, которые вы сегодня слышали от представителей Соединенных Штатов и других стран НАТО, — яркий пример лицемерия и двойных стандартов. Характерно, что они на время даже отказались от упоминания своего любимого детища — «порядка, основанного на правилах».

Давайте вспомним про ситуацию с Косово. Самые громкие сегодняшние критики референдумов были в первых рядах сторонников его независимости. Они настаивали, что у Косово есть право на выход из состава государства в случае реальной угрозы серьезных нарушений прав его населения. Это была официальная западная юридическая позиция, представленная в Международном Суде при подготовке им консультативного заключения по запросу Генеральной Ассамблеи в 2008 году. При этом в 2008 году косовским албанцам давно ничего не угрожало. Югославии уже не было на карте, а в разбомбленной и сломленной странами НАТО Сербии в качестве миротворцев стоял иностранный контингент. В Косово не проводилось никаких референдумов — там всего лишь была декларация независимости, принятая временным органом самоуправления с очевидным выходом за пределы своих полномочий. Но Западу было достаточно и этого, чтобы признать независимость Косово. Тогда наши оппоненты утверждали, что международное право не запрещает провозглашать независимость. Что мы слышим от них сегодня? Что Косово — «это другое». То есть косовоалбанцев члены НАТО были готовы спасать, причем от не существовавших на тот момент угроз, а жители Донбасса, Херсона и Запорожья — это, по их логике, видимо, люди второго сорта, истребление которых киевским режимом «цивилизованный Запад» совершенно не заботит, ведь они поддерживают Россию.

Еще один пример — Вашингтон, который сегодня громче всех критикует нас и кричит о территориальной целостности Украины, недавно заявил о готовности использовать силу для защиты Тайваня, который является неотъемлемой частью Китайской Народной Республики. Очевидно, что ни о какой «святости» принципа территориальной целостности для Соединенных Штатов и стран НАТО речь не идет, они поддерживают его только тогда, когда это отвечает их интересам.

Сегодняшний проект просто «пропитан» этими уродливыми «двойными стандартами», навязываемыми Западом, и теперь его авторы пытаются заставить Генеральную Ассамблею под ними подписаться. Цитируются заявления Генерального секретаря, хотя такой практики при подготовке резолюций Генеральной Ассамблеи в принципе нет, так как его заявления не являются выражением мнения государств-членов. Но даже если оставить это в стороне, то мы ни разу не видели,

чтобы наши западные коллеги уделяли такое же внимание другим заявлениям Генерального секретаря, где он призывает к разрешению конфликтов в других частях света, в том числе развязанных с подачи западных государств, где гибнут женщины и дети, страдает экономика. В частности, они упорно игнорируют его призывы отказаться от незаконных односторонних экономических санкций. Запад абсолютно глух к проблемам стран глобального Юга, к призывам заняться наконец их решением. Все брошено на продвижение сюжета с Украиной, но не ради ее благополучия, а лишь для того, чтобы попытаться ущемить Россию.

В сегодняшнем проекте избирательно цитируется принятая в 1970 году Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (резолюция 2625 (XXV)). Ни слова не говорится о праве народов на самоопределение, которое открыло путь к деколонизации и дало возможность многим присутствующим сегодня в этом зале государствам получить место в Генеральной Ассамблее. Сегодня вас пытаются заставить забыть, что Запад этому процессу всеми силами противился, а Советский Союз — содействовал.

За последние дни мы все стали свидетелями того, как Запад, ведомый неокOLONиальными инстинктами, развернул беспрецедентную массивную кампанию шантажа и выкручивания рук в отношении развивающихся государств, пытаясь любыми методами заставить их поддержать проект антироссийской резолюции. Знаем, что агитировали в Вашингтоне, а столицы членов Движения неприсоединения буквально осаждал десант из политических эмиссаров Соединенных Штатов и их союзников, которые прямо угрожали карами и последствиями «неповиновения». Об этом даже написали в ведущих западных средствах массовой информации. В журнале «Политико» приводятся цитаты сотрудников Государственного департамента Соединенных Штатов, которые наглядно показывают, как на самом деле в Вашингтоне и других западных столицах относятся к голосам развивающихся государств — мол, когда дело доходит до голосования по антироссийскому проекту в Генеральной Ассамблее, «важен голос любого Фиджи или Палау». Интересно, нравятся подобные цитаты представителям Фиджи и Палау?

Все это — классические методы рабовладельцев и колонизаторов, привыкших видеть мир через колониальную призму. Не буду скрывать, что за эти дни на нас вышло немало коллег из стран глобального Юга, рассказавших об экономическом шантаже и прямых угрозах, которые им пришлось выслушивать от американцев и европейцев. Понятно, что в такой ситуации тот расклад, который мы увидим на наших мониторах, следует рассматривать именно через призму беспрецедентной для Генеральной Ассамблеи кампании западного шантажа. Таким методам нет и не может быть места в Организации Объединенных Наций.

Сегодня все мы присутствуем на поистине историческом заседании. На наших глазах Соединенные Штаты и их сателлиты в прямом эфире преподают нам урок «десуверенизации». Сожалею, что на стороне нечистоплотных западных вымогателей, пытавшихся выбить нужные голоса из развивающихся стран, оказался и Председатель Генеральной Ассамблеи, процедурные маневры которого 10 октября в ходе первого дня возобновленной специальной сессии не только лишили государства — члены Организации Объединенных Наций возможности проголосовать без принуждения через тайное голосование, но и дали шантажистам дополнительное время для шантажа. Надеюсь, что, несмотря на все это, в нашем зале окажется достаточно стран, готовых противостоять западному диктату и голосовать независимо, не опасаясь надзора со стороны «Большого Брата». Призываем государства — члены Организации Объединенных Наций непредвзято разобраться в складывающейся ситуации и проголосовать против представленного проекта.

Г-н Перес Айестаран (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Сегодняшнее заседание проводится в результате введения в действие механизма, установленного резолюцией 76/262, которая требует от нас провести заседание. Однако мы не обязаны рассматривать, а тем более принимать проект резолюции, по которому не проводилось никаких консультаций и не было приложено никаких усилий для учета мнений и предложений всех государств-членов, что свидетельствует о явной незаинтересованности его сторонников в достижении консенсуса по тексту. Убеждены, что такие методы работы вряд ли приблизят нас к цели, к которой все мы должны стремиться в равной мере, — к цели достижения мира.

Всего семь месяцев назад, когда мы впервые встречались в этом зале для обсуждения данного вопроса (см. A/ES-11/PV.1), мы предупреждали международное сообщество о трехуровневом кризисе в Восточноевропейском регионе, который, если не будут приняты взвешенные и продуманные меры, приведет к опасному повышению градуса напряженности в отношениях между ядерными державами — они, понимая, что стратегический баланс и баланс безопасности изменились, могут развязать конфликт глобального масштаба. Сегодня мы сожалеем о том, что наши предупреждения были проигнорированы, и вместо того, чтобы в течение последних нескольких месяцев прилагать усилия для поиска способов положить конец эскалации напряженности и приблизить нас к мирному разрешению конфликта, теперь мы видим еще большую конфронтацию, еще большую напряженность и еще больший раскол.

Однако как страна, которая верит, что единственно верный путь — это путь мира, мы не можем не продолжать настаивать на том, что наша роль сегодня должна заключаться в том, чтобы скорректировать выбранный курс и создать необходимый защитный барьер между тремя уровнями кризиса на Украине, тем самым предотвратив цепную реакцию, способную привести к тому, что мы сорвемся в пропасть. Мы приближаемся к точке невозврата, которая способна поставить под угрозу выживание нынешнего и будущих поколений, — мы не видели подобного за последние 60 лет. Поэтому следует признать, что шансы на то, что будет развязан конфликт с применением ядерного оружия, продолжают расти. Мы с большой озабоченностью отмечаем, что все больше мер и стратегий принимается, кажется, лишь для того, чтобы спровоцировать столкновение цивилизаций и создать ложную иллюзию окончательной победы однополярного мира — а ведь такое столкновение приведет к глобальному конфликту между ядерными державами и уничтожению человечества в том виде, в котором мы его знаем сегодня.

Сейчас не время использовать Генеральную Ассамблею в своих интересах или пытаться вернуться к мышлению времен холодной войны с ее политикой блокового противостояния, которая может привести к серьезным просчетам с невообразимыми последствиями для всего человечества. Мы должны предпринять коллективные усилия, чтобы снизить накал риторики, помня о том, что,

как показывают факты, за словесными эксцессами следуют насильственные действия, которые, с одной стороны, поощряют опасную иллюзию контроля над событиями, а, с другой стороны, намеренно сбивают нас с пути, ведущего к миру. В этой связи необходимо бороться с постоянными попытками нормализовать язык войны, и даже убедить целые народы в том, что в ядерной войне будут победители и побежденные, в то время как в реальности она несет всем только смерть, разрушения, боль и страдания. Ядерная война означает взаимное гарантированное уничтожение. Путь подстрекательских речей и безрассудных действий — путь не только неправильный, но и безответственный, который лишь подвергает человечество еще большему риску.

Именно поэтому, исходя из всех приведенных причин, мы считаем, что проект резолюции, содержащийся в документе A/ES-11/L.5, никоим образом не будет способствовать достижению цели установления прочного мира путем политического диалога и дипломатических переговоров. В связи с этим мы призываем ответственных членов международного сообщества проголосовать против этого документа. Напротив, наша Организация должна играть свою центральную роль в сохранении человечества в этот исторический и решающий момент, содействуя созданию конструктивной атмосферы доброй воли, которая способствовала бы диалогу, переговорам и достижению мирного урегулирования.

В заключение хочу призвать с этой трибуны к снижению напряженности, прекращению пропаганды войны и использования языка нетерпимости, поощряемых человеконенавистническими идеологиями. Мы подчеркиваем также, что только путем дипломатии, диалога и сдержанности, без давления и санкций, мы сможем избежать ситуации, когда нас преднамеренно подталкивают к более острой и продолжительной фазе конфликта, выйти из которой будет сложнее; к фазе, которая только продлит кризис и приведет к таким последствиям, преодолением которых будет заниматься не одно поколение.

Г-н Рай (Непал) (*говорит по-английски*): Наша делегация глубоко обеспокоена непрекращающимся насилием и конфликтом на Украине. Это создало серьезную угрозу международному миру и безопасности. Позиция Непала по вопросу об Украине остается четкой. Принципы суверенитета, территориальной целостности, политической независимости и ненападения, закрепленные в Уставе

Организации Объединенных Наций, нерушимы и должны в полной мере неизменно соблюдаться всеми государствами-членами. Здесь не может быть никаких «если», «и» или «но». В Уставе Организации Объединенных Наций четко оговаривается, что все члены должны разрешать свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость. В основе внешней политики Непала лежат принципы мирного сосуществования, ненападения, невмешательства, уважения суверенитета, территориальной целостности и политической независимости. Эти принципы — залог мира, безопасности и стабильности во всем мире. Непал повторяет свой призыв к прекращению военных действий на Украине, чтобы создать условия для диалога и дипломатии, которые являются единственным способом разрешать конфликты и выйти на долгосрочное политическое решение.

С учетом давней принципиальной позиции Непала в отношении неприкосновенности суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств и его неизменной приверженности нормам международного права, основанной на правилах международной системе, Уставу Организации Объединенных Наций и ценностям мира во всем мире, наша делегация проголосует за обсуждаемый сегодня проект резолюции A/ES-11/L.5.

Г-жа Кинг (Сент-Винсент и Гренадины) (*говорит по-английски*): Сент-Винсент и Гренадины будут голосовать за представленный на наше рассмотрение проект резолюции A/ES-11/L.5 и хотели бы объяснить мотивы своего решения до голосования.

Чрезвычайную тревогу вызывают недавно прошедшие референдумы и последующее подписание договоров о присоединении нескольких регионов в ходе продолжающегося конфликта на Украине. Мы не считаем, что порядок проведения референдумов соответствовал принципам международного права. Эти референдумы как таковые нарушают суверенитет, политическую независимость и территориальную целостность Украины.

Голосуя за проект резолюции, мы решительно подчеркиваем, что основополагающие принципы суверенитета, политической независимости и территориальной целостности должны уважаться и строго соблюдаться всеми. Эти принципы

священны, и членам международного сообщества следует последовательно применять и соблюдать их как общеизвестные истины.

Конфликт на Украине, ставший настоящей трагедией, привел к большим человеческим жертвам и разрушению важнейших объектов гражданской инфраструктуры. Кроме того, его глобальные последствия оказали катастрофическое воздействие даже на весьма отдаленные страны. Поэтому мы повторяем решительный призыв к немедленному прекращению боевых действий и проявлению сдержанности во всех действиях.

Единственный путь к миру лежит через дипломатическое взаимодействие, приоритетом которого является конструктивный диалог и переговоры в атмосфере доброй воли, в которых учитываются законные интересы в области безопасности всех сторон. Провокационная риторика, непродуктивное дипломатическое маневрирование и действия, которые усиливают напряженность и усугубляют ситуацию с повышенной боеготовностью, приближая нас к ядерной катастрофе, являются бесполезными и совершенно неприемлемыми. Поэтому ответственное международное сообщество должно стремиться поощрять такое взаимодействие, которое предотвратит дальнейшую поляризацию и будет способствовать скорейшему разрешению этого конфликта дипломатическим путем. Непрерывающиеся разговоры всех сторон о полной победе, что бы это ни значило, открывают дверь к ядерному Армагеддону. Давайте дадим полноценной дипломатии шанс достичь мира. Мир — это законный объект стремления всех народов. Население земли не может ни допустить, ни позволить себе еще один катастрофический конфликт.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования до голосования.

Прежде чем приступить к принятию решения по проекту резолюции A/ES-11/L.5, я хотел бы затронуть вопрос о том, какое большинство требуется для принятия этого проекта резолюции. С учетом пунктов 2 и 3 статьи 18 Устава Организации Объединенных Наций есть ли возражения против принятия решения по проекту резолюции A/ES-11/L.5 большинством в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): В связи с этим для принятия проекта резолюции A/ES-11/L.5 требуется большинство в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов.

Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/ES-11/L.5 под названием «Территориальная целостность Украины: защита принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций». Довожу до сведения членов Ассамблеи, что они больше не могут присоединиться к числу авторов этого проекта резолюции через электронный портал «e-sponsorship».

Я предоставляю слово представителю Секретариата.

Г-н Накано (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотел бы объявить, что после представления проекта резолюции A/ES-11/L.5 к числу его авторов, помимо делегаций, перечисленных в самом документе, присоединились следующие страны: Андорра, Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Белиз, Босния и Герцеговина, Кабо-Верде, Камбоджа, Чили, Коморские Острова, Коста-Рика, Доминиканская Республика, Эквадор, Фиджи, Гайана, Ямайка, Маршалловы Острова, Федеративные Штаты Микронезии, Монако, Мьянма, Новая Зеландия, Северная Македония, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Самоа, Сан-Марино, Сингапур, Суринам, Швейцария, Тонга, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Уругвай.

Председатель (*говорит по-английски*): На своем двенадцатом пленарном заседании чрезвычайной специальной сессии (см. A/ES-11/PV.12) Генеральная Ассамблея постановила принять решение по проекту резолюции A/ES-11/L.5 путем заносимого в отчет о заседании голосования. Сейчас мы приступаем к процессу голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Андорра, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бенин, Бутан, Босния и Герцеговина, Ботсвана,

Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Кабо-Верде, Камбоджа, Канада, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Эстония, Фиджи, Финляндия, Франция, Габон, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гренада, Гватемала, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Венгрия, Исландия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Кения, Кирибати, Кувейт, Латвия, Ливан, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Марокко, Мьянма, Науру, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Испания, Суринам, Швеция, Швейцария, Тимор-Лешти, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Тувалу, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Вануату, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Беларусь, Корейская Народно-Демократическая Республика, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика

Воздержались:

Алжир, Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Центральноафриканская Республика, Китай, Конго, Куба, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Гвинея, Гондурас, Индия, Казахстан, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Мали, Монголия, Мозамбик, Намибия, Пакистан,

Южная Африка, Южный Судан, Шри-Ланка, Судан, Таджикистан, Таиланд, Того, Уганда, Объединенная Республика Танзания, Узбекистан, Вьетнам, Зимбабве

Проект резолюции A/ES-11/L.5 принимается 143 голосами против 5 при 35 воздержавшихся (резолюция ES-11/4).

Председатель (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово делегатам, желающим выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования, я хотел бы напомнить о том, что выступления с разъяснением мотивов голосования ограничиваются десятью минутами и осуществляются представителями с места.

Г-н Аль-Василь (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Я очень рад выступить с этим заявлением от имени государств — членов Совета сотрудничества стран Залива (ССЗ).

Государства ССЗ с самого начала конфликта следят за развитием ситуации на Украине с крайней обеспокоенностью. Мы хотели бы подчеркнуть, что государства ССЗ поддерживают дружественные отношения со всеми сторонами и убеждены, что лучший способ избежать любых негативных последствий — это урегулировать кризис средствами диалога и дипломатии, таким образом, чтобы учесть интересы всех вовлеченных сторон. Поэтому государства ССЗ настоятельно призывают все стороны проявлять сдержанность, избегать дальнейшей эскалации и использовать мирные средства для разрешения этого спора.

Государства ССЗ голосовали за резолюцию ES-11/4 в соответствии с нашей приверженностью незыблемым принципам международного права и Уставу Организации Объединенных Наций. Подчеркиваем необходимость уважать суверенитет государств, придерживаться принципа добрососедских отношений, воздерживаться от угрозы силой или ее применения и разрешать споры мирным путем.

В заключение государства ССЗ хотели бы выразить надежду на то, что усилия будут продолжаться до тех пор, пока во избежание любых негативных гуманитарных, политических и экономических последствий не будет достигнуто решение, удовлетворяющее все стороны.

Г-жа Феррэйра (Ангола) (*говорит по-английски*): Республика Ангола проголосовала за резолюцию ES-11/4 в соответствии со своими убеждениями относительно обоснованного нерушимого принципа территориальной целостности, закрепленного в нашей Конституции, которая определяет Анголу как унитарное и неделимое государство, территория которого неприкосновенна и неотчуждаема. Наша позиция также согласуется с положениями Устава Организации Объединенных Наций и Учредительного акта Африканского союза. В сущности, основу этого принципа заложила Организация африканского единства, предшественница Африканского союза, когда в 1964 году ее отцы-основатели проявили мудрость и решили сохранить принцип нерушимости границ, унаследованных со времен колониализма.

С 1960-х годов российский народ неизменно проявляет по отношению к ангольскому народу свою дружбу и солидарность с ним — российский народ сыграл решающую роль в нашей освободительной борьбе против колониализма и вторжения на территорию Анголы армии южноафриканского режима апартеида. Сегодня мы поддерживаем с Российской Федерацией тесные отношения дружбы и сотрудничества в ряде областей, представляющих взаимный интерес. С Украиной Республика Ангола также поддерживает хорошие дипломатические отношения и сотрудничество. Эти отношения являются одной из причин глубокой тревоги, постоянно выражаемой Республикой Ангола по поводу войны между Российской Федерацией и Украиной, которая, помимо бесчисленных человеческих жертв, привела к появлению тысяч перемещенных лиц и беженцев в масштабах, невиданных со времен Второй мировой войны, а также к разрушению важных инфраструктурных объектов Украины. Кроме того, эта война серьезным образом повлияла на мир и безопасность во всем мире, а также на экономику всех стран в целом.

Поэтому Республика Ангола вновь призывает стороны прекратить боевые действия и стремиться к мирному урегулированию конфликта посредством диалога при полном соблюдении норм международного права. Наш призыв к мирному урегулированию согласуется с поощряемым Африканским союзом принципом небезразличия, а также усилиями по содействию миру и безопасности в Африке президента Республики Ангола Его Превосходительства г-на Жуана Мануэла

Гонсалвиша Лоренсу, который возглавляет деятельность Африканского союза по вопросам мира и примирения в Африке.

Г-н Ларбауи (Алжир) (*говорит по-арабски*): Алжир хотел бы выразить серьезную обеспокоенность по поводу ухудшения ситуации на Украине и в связи с дальнейшей поляризацией, в значительной степени способствовавшей эскалации кризиса и усилению его последствий для международного мира и безопасности. Алжир также хотел бы выразить серьезную озабоченность по поводу воздействия кризиса на ситуацию в продовольственном и энергетическом секторах, а также его разрушительных последствий для всех государств. Кризис усугубляет серьезные проблемы, с которыми уже сталкиваются многие страны мира, особенно развивающиеся страны, которые продолжают неустанно бороться с последствиями пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19). В этой связи, исходя из нашей принципиальной позиции и глубокой веры в ценности Движения неприсоединившихся стран, Алжир вновь подтверждает свою твердую приверженность основным нормам международного права и целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, в частности уважению суверенитета государств и полному неприятию аннексии территорий, которая считается нарушением международного права.

Алжир призывает международное сообщество и Организацию Объединенных Наций выполнять свои основные обязанности и полностью отказаться от двойных стандартов. Призываем положить конец всем формам оккупации и аннексии территорий силой в любой форме, не сходящих с повестки дня уже несколько десятилетий и касающихся прежде всего Палестины, оккупированных сирийских Голан и Западной Сахары. Кроме того, Алжир подчеркивает, что международные многосторонние усилия требуют укрепления диалога и сотрудничества и активизации конструктивных международных дипломатических усилий для урегулирования кризиса и предотвращения коллапса дипломатических норм. Это позволило бы выйти на консенсусное политическое решение, которое в конечном счете гарантировало бы примат международного мира и безопасности.

Г-жа Джойини (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Южная Африка глубоко обеспокоена продолжающимся конфликтом на Украине, гибелью

людей и ухудшением гуманитарной ситуации. Пагубные последствия войны также ощущаются во всем мире. Настоятельно призываем стороны конфликта соблюдать международное гуманитарное право и международные стандарты прав человека. Необходимо обеспечить полноценную защиту гуманитарного персонала и находящихся в уязвимом положении лиц, в том числе женщин и детей.

Выступая на Ассамблее в марте (см. A/ES-11/PV.9), мы говорили, что в войнах нет победителей и что настоящие герои это те, кто работает во имя мира. В этой связи вызывает сожаление тот факт, что в случае с Украиной мира по-прежнему достичь не удастся. Вместо этого мы видим, что предпринимаются шаги, способствующие продолжению войны. Напоминаем всем сторонам, что они должны соблюдать нормы права вооруженных конфликтов, кодифицированные в Женевских конвенциях, в частности касающиеся нападений на гражданских лиц. Принцип избирательности однозначно постулирует, что все стороны должны взять на себя ответственность за обеспечение того, чтобы гражданское население не избиралось в качестве мишени.

Южная Африка считает территориальную целостность государств, в том числе Украины, священной, и мы отвергаем любые действия, которые подрывают цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Принимаем к сведению заявление Генерального секретаря Антониу Гутерриша о том, что аннексия территории любого государства другим государством в результате угрозы силой или ее применения является нарушением Устава Организации Объединенных Наций и международного права.

Мы воздержались при голосовании по резолюции ES-11/4, поскольку считаем, что целью Генеральной Ассамблеи в соответствии с ее мандатом всегда должно быть достижение конструктивных результатов, ведущих к установлению прочного мира на Украине. К сожалению, некоторые элементы резолюции этому не способствуют. В свете возросшей в последние дни напряженности все усилия должны быть направлены на прекращение огня и поиск политического решения.

Члены Генеральной Ассамблеи должны вместе стремиться к миру и единогласно потребовать немедленного прекращения войны. Это должно

быть нашей первоочередной задачей. В связи с этим мы ожидали, что любые дополнительные резолюции будут посвящены конкретным предложениям о прекращении войны, которая наносит столь тяжелый урон народу Украины. Южная Африка по-прежнему твердо убеждена в том, что диалог, посредничество и дипломатия — это единственный путь, ведущий к мирному разрешению конфликта. Вновь призываем к безотлагательному прекращению боевых действий. Это создало бы необходимые условия для запуска политического процесса в направлении установления прочного мира с учетом интересов всех затронутых государств.

Мы приветствовали усилия Генерального секретаря по выработке договоренностей об экспорте зерна и удобрений в нуждающиеся страны. Мы надеялись, что этот важный пример поможет достигнуть соглашения, которое привело бы к дипломатическому разрешению конфликта. В связи с этим призываем Генерального секретаря использовать свои добрые услуги для целей посредничества в нахождении устойчивого решения, а государства-члены — помочь в создании благоприятных условий для диалога и урегулирования конфликта путем переговоров.

Южная Африка готова работать со всеми государствами-членами, чтобы внести свой вклад в создание таких благоприятных условий. Призываем Совет Безопасности внести конструктивный вклад в урегулирование конфликта в соответствии с его мандатом на поддержание международного мира и безопасности. Совет не может отказаться от этой ответственности в такой момент. А женщинам и детям Украины мы хотели бы пожелать оставаться такими же сильными и стойкими духом.

Г-н Акрам (Пакистан) (*говорит по-английски*): Пакистан воздержался при голосовании по резолюции ES-11/4. Пакистан полностью поддерживает содержащийся в резолюции призыв уважать принципы суверенитета и территориальной целостности государств, который в равной степени относится как к Украине, так и к другим государствам-членам. Государства нельзя рвать на части силой. Эти принципы должны последовательно и повсеместно соблюдаться.

Что касается упомянутых в резолюции референдумов, то мы отдаем себе отчет в непростой истории Украины и наличии Минских соглашений. Вместе с тем, согласно международному праву,

право на самоопределение распространяется на народы, находящиеся под иностранным или колониальным господством, и на народы, которые еще не осуществили своего права на самоопределение, как, например, в случае Джамму и Кашмира. Надеюсь, что аналогичная озабоченность и осуждение будут высказаны и по поводу попыток Индии оформить свою незаконную аннексию международно признанной спорной территории Джамму и Кашмир, незаконно оккупируемой Индией с полным пренебрежением к международному праву и соответствующим резолюциям Совета Безопасности по Джамму и Кашмиру.

Кроме того, осуществление права на самоопределение должно обеспечиваться в условиях, свободных от военной оккупации, и под эгидой беспристрастных сил, предпочтительно под наблюдением Организации Объединенных Наций. Поэтому Пакистан поддерживает содержащийся в резолюции основной принцип, согласно которому народные референдумы, проводимые в регионах, являющихся частью суверенного государства, в отсутствие свободы и беспристрастности, являются *ultra vires* и юридически неприемлемы.

К сожалению, в резолюции содержится несколько положений, выходящих за рамки вопроса об объявлении референдумов недействительными, в том числе такие, которые не может одобрить наша делегация. Первое содержится в третьем пункте преамбулы. В нем содержится ссылка на резолюцию 68/262 и резолюцию ES-11/2 от 24 марта, при голосовании по обеим из которых Пакистан воздержался. Во-вторых, авторы проекта резолюции не приняли предложения о немедленном мирном урегулировании конфликта. Наша делегация считает, что, независимо от причин конфликта, наиболее приоритетная на данный момент задача заключается в немедленном прекращении боевых действий и возобновлении мирного диалога путем прямых переговоров, посредничества или других мирных средств для устранения причин конфликта и восстановления мира и безопасности на Украине. Если не положить конец этому конфликту, то есть большая вероятность его дальнейшей эскалации, последствия которой могут быть разрушительными для всего мира.

Г-н Махмуд (Египет) (*говорит по-арабски*): Делегация Египта проголосовала за резолюцию ES-11/4 в соответствии со своей

принципиальной позицией, в частности заключающейся в приверженности целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, неприятию угрозы силой или ее применения в международных отношениях, принятии мирных методов урегулирования споров и уважении суверенитета и территориальной целостности государств. Будучи одной из стран — основательниц Организации Объединенных Наций, Египет придерживается этих принципов на протяжении семидесяти лет, не отступая от них и не отрицая их ни на каком этапе. Египет вновь обращается к сторонам российско-украинского конфликта и ко всем, кто может повлиять на его ход, с призывом достичь путем переговоров решения, которое учитывало бы интересы всех сторон без исключения и которое положило бы конец боевым действиям, разрушениям и негативным последствиям конфликта для гражданского населения и позволило в равной степени учесть интересы обеих сторон и достичь международной стабильности и безопасности.

Текущая ситуация должна заставить международное сообщество задуматься о том, можно ли было избежать кризиса и могли ли возобладать разум и диалог. Что если каждая сторона прислушалась бы к опасениям других и удалось достичь договоренности, удовлетворяющей все стороны? Разве так не было бы лучше для нашего мира, наших стран и наших народов, которые страдают и заслуживают лучшего?

Подчеркиваем необходимость при решении международных вопросов отказаться от двойных стандартов и избирательного подхода в отношении интересов и принципов. Если такая ситуация сохранится, то наш современный международный порядок будет сталкиваться со все более острыми кризисами, не имея возможности для их эффективного урегулирования, что в конечном счете приведет к формированию порядка, не способного к учету и удовлетворению требований сторон.

Нужно также отметить, что нынешний кризис на Украине оказывает влияние на весь мир, негативно сказываясь на его экономике. Развивающиеся страны, включая Египет, больше всего страдают от отсутствия энергетической и продовольственной безопасности и поставок товаров и зерна, которое является важнейшим продуктом питания для наших народов. Из-за кризиса также растет бюджетный дефицит в этих странах, в результате

чего становится меньше рабочих мест и повышается уровень безработицы. Никому не интересны их проблемы, и никто не заботится об их решении.

С этой международной трибуны Египет призывает образумиться и приступить к диалогу. Призываем стороны воздержаться от любых действий, которые могут усугубить нынешний кризис. Призываем к международным усилиям по преодолению кризиса до того, как станет слишком поздно и он принесет всем странам огромные потери и заставит их тратить ресурсы, которые стоило бы направить на развитие и прогресс всех сторон.

Г-жа Камбодж (Индия) (*говорит по-английски*): Индия серьезно обеспокоена эскалацией конфликта на Украине, в том числе нападениями на объекты гражданской инфраструктуры и гибелью мирных жителей. Мы последовательно говорили о том, что невозможно прийти к решению проблемы ценой человеческих жизней. Эскалация боевых действий и насилия не отвечает ничьим интересам. Настоятельно призываем приложить все усилия для немедленного прекращения боевых действий и срочного возвращения на путь диалога и дипломатии. На наш взгляд, в основе миропорядка, за который мы все выступаем, лежат нормы международного права, положения Устава Организации Объединенных Наций и уважение территориальной целостности и суверенитета всех государств. Эти принципы должны соблюдаться всеми без исключения. Диалог — это единственный способ урегулирования разногласий и споров, каким бы сложным этот путь ни казался в данный момент. Для установления мира необходимо держать открытыми все дипломатические каналы. В связи с этим мы искренне надеемся на скорейшее возобновление мирных переговоров в целях немедленного прекращения огня и урегулирования конфликта. Индия готова поддержать все направленные на деэскалацию усилия.

Прискорбно также, что по мере развития украинского конфликта весь глобальный Юг понес существенные сопутствующие потери. Поскольку развивающиеся страны сталкиваются с последствиями конфликта в виде перебоев с поставками продовольствия, топлива и удобрений, крайне важно, чтобы мнение глобального Юга было услышано, а законные опасения учтены должным образом. Поэтому нельзя принимать меры, которые еще больше усложнят ситуацию в мировой экономике, и так находящейся в бедственном положении.

Существуют и другие насущные проблемы, некоторые из которых не получили должного внимания в принятой сегодня резолюции ES-11/4. Наше решение воздержаться вытекает из нашей хорошо продуманной национальной позиции. Хочу также процитировать нашего министра иностранных дел, выступившего в Ассамблее в прошлом месяце:

«Индия на стороне мира и будет решительно придерживаться этой позиции. Мы на стороне тех, кто уважает Устав Организации Объединенных Наций и ее основополагающие принципы. Мы на стороне тех, кто призывает к диалогу и дипломатии как единственному способу урегулирования конфликта. Мы на стороне тех, кто пытается свести концы с концами, когда растут цены на продукты питания, топливо и удобрения. Поэтому в наших общих интересах конструктивно работать как в рамках Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами для скорейшего урегулирования этого конфликта». (A/77/PV.12, стр. 52).

Наш премьер-министр недвусмысленно заявил, что нынешний период не должен становиться эпохой войны. Исходя из такой твердой решимости добиваться мирного урегулирования путем диалога и дипломатии, Индия решила воздержаться при голосовании.

В заключение я хотела бы сделать последнее замечание. Неудивительно, что мы снова стали свидетелями попытки одной делегации злоупотребить этим площадкой и сделать несерьезные и бессмысленные замечания в адрес нашей страны. Подобные заявления заслуживают нашего коллективного презрения, а человек, мировоззрение которого позволяет ему постоянно выступать с такими лживыми высказываниями, достоин сочувствия. Впрочем, важно прояснить ситуацию. Вся территория Джамму и Кашмира есть и всегда будет неотъемлемой и неотчуждаемой частью Индии, независимо от того, что считает или о чем мечтает представитель Пакистана. Призываем Пакистан положить конец трансграничному терроризму, чтобы наши граждане могли осуществлять свое право на жизнь и свободу.

Г-н Мухитх (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Бангладеш голосовала за резолюцию ES-11/4, озаглавленную «Территориальная целостность Украины: защита принципов, закрепленных в

Уставе Организации Объединенных Наций». Мы приняли это решение исходя из нашей твердой убежденности в том, что цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, касающиеся уважения суверенитета и территориальной целостности, а также мирного урегулирования всех споров, должны соблюдаться всеми государствами при любых обстоятельствах и без каких бы то ни было исключений. Мы также считаем необходимым уважать суверенитет и территориальную целостность любой страны в пределах ее международно признанных границ. В этой связи особо подчеркиваем необходимость добиваться того, чтобы международное сообщество заняло аналогичную единую позицию и в отношении аннексии Израилем палестинских и иных арабских земель.

Бангладеш по-прежнему глубоко обеспокоена продолжением конфликта на Украине и его глобальными социально-экономическими последствиями. Считаем, что такие проявления антагонизма, как война, экономические или ответные санкции, не могут принести добра ни одной стране мира. Диалог, дискуссия и посредничество — лучшие способы урегулирования кризисов и разрешения споров. Твердо веря в преимущества многосторонности, мы будем и впредь поддерживать Организацию Объединенных Наций и Канцелярию Генерального секретаря во всех их усилиях. Настоятельно призываем к тому, чтобы с целью заручиться доверием на всех уровнях Организация Объединенных Наций и Канцелярия Генерального секретаря возглавили эту работу, направленную на то, чтобы оправдать все ожидания. Поэтому Бангладеш призывает все стороны конфликта играть конструктивную роль в ослаблении напряженности, немедленно возобновить дипломатический диалог для разрешения всех споров мирными средствами и воздерживаться от любых действий, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность. Мы должны добиваться прекращения войны и гонки вооружений в интересах всего человечества. В качестве государств — членов Организации Объединенных Наций мы должны продолжать заниматься этим все вместе для содействия миру и развитию.

Г-н Чиндавонгсе (Таиланд) (*говорит по-английски*): Будучи небольшой суверенной страной, Таиланд свято чтит Устав Организации Объединенных Наций и нормы международного права, ибо это наш первый и единственный

оборонительный рубеж. Мы безоговорочно привержены принципу уважения суверенитета и территориальной целостности государств, закрепленному в Уставе Организации Объединенных Наций. Таиланд издавна последовательно проводит политику, направленную против угрозы силой или ее применения в отношении территориальной целостности любого государства, а также против неспровоцированного захвата территории других государств силой. И все же Таиланд воздержался при голосовании по резолюции ES-11/4, поскольку оно проходит в крайне нестабильной обстановке и эмоционально заряженной атмосфере, что снижает шансы кризисной дипломатии на мирное и практическое разрешение конфликта путем переговоров и может поставить мир на грань ядерной войны и глобального экономического коллапса. Мы искренне обеспокоены возросшей политизацией международных принципов и их участвующим контрпродуктивным использованием в качестве средства и руководства для прекращения войны. Осуждение порождает непримиримость и тем самым значительно снижает шансы на конструктивное взаимодействие.

Таиланд выражает сожаление по поводу разрушения Украины в физическом, социальном и гуманитарном плане, а также по поводу крайних трудностей, которые испытывают украинцы. Поэтому мы подчеркиваем необходимость для всех сторон, вовлеченных в эту невообразимую трагедию на Украине, добиваться деэскалации конфликта и сокращения масштабов насилия, а также попытаться найти мирные средства для урегулирования разногласий посредством учета прагматической реальности и проблем всех вовлеченных сторон. Безопасность людей и право на жизнь являются важными составляющими статьи 3 Всеобщей декларации прав человека, однако на сегодняшний день украинцы и многие миллионы людей во всем мире этого лишены. Высший долг и главная обязанность нашей организации состоят в том, чтобы восстановить мир и помочь украинцам вернуться к нормальной жизни не насильственными средствами, а с помощью дипломатических механизмов, поскольку только так на практике можно достичь прочного мира.

Г-н Найек (Маврикий) (*говорит по-английски*): Маврикий голосовал за резолюцию ES-11/4, поскольку Маврикий твердо верит в необходимость уважения суверенитета и территориальной

целостности всех государств, вне зависимости от их размера. Мы также являемся убежденными сторонниками принципа невмешательства во внутренние дела государств, за исключением случаев, предусмотренных Главой VII Устава Организации Объединенных Наций.

Маврикий обеспокоен ухудшением ситуации в Европе и последствиями этого для развивающихся государств, особенно для тех из них, которые зависят от импорта продовольствия, топлива и удобрений. Мы приветствуем инициативу международного сообщества по обеспечению верховенства международного права и уважения всеми странами принципов и ценностей Устава Организации Объединенных Наций. Тем не менее считаем необходимым подчеркнуть, что такие действия не должны предприниматься избирательно, как не должно применяться избирательно и международное право. В других же случаях, таких как незаконная оккупация и попрание международного права, от применения двойных стандартов страдает авторитет нашей Организации.

Г-н ди Алмейда Филью (Бразилия) (*говорит по-английски*): Бразилия проголосовала за резолюцию ES-11/4. Как мы недавно заявили в Совете Безопасности (см. S/PV.9143), Бразилия не верит в то, что население в зонах конфликта может свободно выражать свое мнение через референдум. Результаты таких референдумов не являются действительным волеизъявлением и не могут считаться легитимными. Мы проголосовали «за» еще и потому, что поддерживаем принцип территориальной целостности Украины, а также всех государств-членов. Необходимо уважать и соблюдать нормы международного права и положения Устава Организации Объединенных Наций.

Хотя посредники и проявили гибкость, мы были разочарованы в связи с отказом включить в проект наше предложение однозначно призвать стороны прекратить боевые действия и начать мирные переговоры. Считаем своей задачей создание условий для мирного урегулирования конфликта с помощью дипломатии и политического диалога. Для этого мы должны объединиться в общем стремлении разрядить напряженность, а не разжигать пламя вражды. Мы должны избегать размежевания и разжигания споров в ущерб интересам гражданского населения на местах.

И, наконец, последнее, но не менее важное: Бразилия глубоко обеспокоена всеми скрытыми и явными угрозами применения ядерного оружия в связи с нынешним конфликтом. Любое применение ядерного оружия неприемлемо и будет иметь катастрофические гуманитарные последствия. Поиск возможностей для диалога — единственный путь преодолеть этот конфликт.

Г-н Педросо Куэста (Куба) (*говорит по-испански*): Тенденции развития международных отношений носят весьма опасный характер. Угрозы, шантаж, экономическое и политико-дипломатическое принуждение открыто используются против стран Юга для того, чтобы навязать им порядок, основанный на произвольной политике группы могущественных государств. Наряду с расширением НАТО и его все более агрессивной доктриной, а также развитием концепции нетрадиционной войны пятого поколения, это неизбежно ведет к созданию атмосферы напряженности и конфликтов, последствия которых сегодня непредсказуемы. Двойные стандарты, избирательность, рассогласованность и политические манипуляции вредят делу обеспечения международного мира и безопасности. Множество государств — членов Ассамблеи пострадали от ужасных последствий вторжений, военной агрессии и односторонних санкций, представляющих собой грубые нарушения Устава Организации Объединенных Наций. Проявляя высшую степень лицемерия, некоторые из тех, кто несет главную ответственность за эти нарушения, теперь провозглашают себя поборниками принципов Устава.

Куба уважает независимость, суверенитет и территориальную целостность государств и право народов на самоопределение. Устав Организации Объединенных Наций и международное право должны соблюдаться всеми государствами-членами без исключения и при любых обстоятельствах. Куба выступает против угрозы силой или ее применения и поддерживает мирное разрешение конфликтов. В связи с этим она выступает за серьезную, конструктивную и реалистичную дипломатическую работу по разрешению нынешнего кризиса на Украине мирными средствами и при строгом соблюдении норм международного права, что гарантировало бы безопасность и суверенитет всех сторон, а также мир и региональную и международную безопасность.

С начала конфликта на Украине прошло несколько месяцев. Генеральная Ассамблея, и Совет Безопасности рассматривали этот вопрос на многочисленных заседаниях. Однако невинные люди продолжают гибнуть, материальный ущерб продолжает наноситься, а первопричины конфликта никуда не делись. По мнению Кубы, представленный нам текст, подготовленный некоторыми членами Совета Безопасности, ничего не меняет в этой ситуации. Напротив, он построен по той же схеме, что и предыдущие резолюции, и для него характерно отсутствие подлинной воли добиваться дезэскалации кризиса и защищать человеческие жизни, что должно быть главной и приоритетной целью для каждого. Наша обязанность — снижать напряженность, а не нагнетать ее. Мы также обязаны добиваться прекращения огня и помочь разрешить конфликт, а не усугублять его. Мы не добьемся мира, усугубляя разногласия между сторонами или поощряя конфронтацию. Стремление к миру не имеет равным счетом ничего общего с продвижением инициатив, которые обостряют противоречия и конфронтацию.

Что касается многочисленных голосований процедурного характера, которые состоялись в понедельник, 10 октября (см. A/ES-11/PV.12), то мы призываем государства-члены соблюдать и уважать правила процедуры Генеральной Ассамблеи. Все инициативы, выдвинутые с искренним намерением содействовать диалогу и переговорам при участии всех вовлеченных сторон и достичь подлинного мирного урегулирования, могут рассчитывать на поддержку Кубы. Принятая сегодня резолюция ES-11/4 не отвечает этим требованиям. В силу этих причин кубинская делегация воздержалась при голосовании по этой резолюции.

Г-н Пери Родригес (Многонациональное Государство Боливия) (*говорит по-испански*): Я беру слово, чтобы выразить принципиальную позицию Боливии в отношении этого или любого другого конфликта, стоящего на повестке дня Организации Объединенных Наций.

В строгом соответствии с нашей Конституцией и принципами дипломатии народов, которыми мы руководствуемся в международных отношениях, мы категорически отвергаем любые акты агрессии, используемые для разрешения конфликтов и споров между государствами. Кроме того, мы не приемлем ни в каком виде ослабление Устава Организации Объединенных Наций и международного права, в

том числе в результате аннексии и оккупации, которые также противоречат согласованным правилам, на которых на протяжении более 70 лет строился многосторонний подход. Повторяем внесенное нами на общих прениях семьдесят седьмой сессии предложение: работать как сообщество наций, чтобы объявить мир зоной мира (см. A/77/PV.5). Мы привержены делу мира, диалога, посредничества, переговоров, примирения, арбитража и превентивной дипломатии в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, которые в последние десятилетия неоднократно игнорировались.

В этой связи выражаем глубокую обеспокоенность эскалацией насилия в ходе военного конфликта между двумя странами в Восточной Европе. Последствия кризиса отразились на жизни миллионов людей в регионах по всему миру. Под ударом оказались экономическая, энергетическая, продовольственная и гуманитарная безопасность каждого из нас. Двойные стандарты, применяемые в ходе конфликта, лишь усугубляют ситуацию. Многие говорят о защите мира, но продолжают при этом поставлять оружие и поддерживать меры, усугубляющие насилие. И, что любопытно, многие из серьезных гуманитарных кризисов, затронувшие Ближний Восток и Африку, не получали такого внимания на прениях в Организации.

Сейчас мы должны найти решения и упреждающие меры, которые прежде всего позволят снизить интенсивность конфликта и создать условия, делающие возможными обеспечение мира и международной безопасности для всех. Организации Объединенных Наций предстоит сыграть основополагающую роль при решении этой задачи, в частности, в усилиях по снижению напряженности и началу серьезного диалога, который позволит найти политико-дипломатическое решение конфликта. В связи с этим призываем к созданию комиссии высокого уровня под руководством Генерального секретаря совместно с признанными государствами-гарантами, с которыми готовы работать стороны конфликта, в целях активизации диалога, переговоров и миротворчества.

Боливия воздержалась при голосовании, поскольку, на наш взгляд, решения Генеральной Ассамблеи должны касаться решений по существу и способствовать созданию реальных возможностей для диалога и установления мира.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования после голосования.

Несколько делегаций попросили слова в порядке осуществления права на ответ. Позвольте мне напомнить делегациям о том, что выступления в порядке осуществления права на ответ ограничиваются десятью минутами для первого выступления и пятью минутами — для второго, и осуществляются делегациями с места.

Г-н Кайинамура (Руанда) (*говорит по-английски*): Просим прощения за то, что взяли слово. Мы не планировали этого делать. Однако мы вынуждены взять слово, чтобы ответить на замечания представителя Демократической Республики Конго (см. A/ES-11/PV.13).

Мы не удивлены тем, что представитель Демократической Республики Конго решил воспользоваться этим мероприятием в своих интересах. Демократическая Республика Конго продолжает злоупотреблять возможностями различных платформ для распространения беспочвенной и злонамеренной пропаганды против соседних стран, включая нашу страну, Руанду, хотя ничего нового в этом нет. Такая тактика использовалась для того, чтобы избежать выполнения своих внутренних обязанностей по устранению коренных причин конфликта в Демократической Республике Конго. Руанда подчеркивает, что поиски виноватого не помогут решить проблемы в Демократической Республике Конго. У этой страны есть все необходимое, чтобы справиться с существующими там проблемами и освободиться от них. Вынесение внутренних проблем Демократической Республики Конго на рассмотрение внешними сторонами не поможет в их решении. Это послужит лишь достижению краткосрочных целей.

Руанда всецело привержена сотрудничеству с Демократической Республикой Конго и другими соседними странами в рамках существующих механизмов в целях устранения коренных причин проблем в Демократической Республике Конго, включая достойное возвращение конголезских беженцев, которые слишком долго пребывают в соседних странах, в том числе в Руанде. Политические лидеры делают ложные заявления с необоснованными обвинениями в адрес соседних стран. Претензии, касающиеся внутренних проблем Демократической Республики Конго, должны рассматриваться внутри страны.

Напомним, что в марте правозащитный орган Организации Объединенных Наций выпустил доклад о разжигании ненависти в Демократической Республике Конго. Речь идет о подстрекательстве к насилию, в том числе со стороны государственных лидеров. В мае и декабре 2020 года тот же орган опубликовал доклад, согласно которому в общинах Демократической Республики Конго получают широкое распространение ненавистнические идеи, а племена настраивают друг против друга. В 2022 году международное сообщество было встревожено эскалацией ненавистнической риторики и подстрекательств к дискриминации, враждебного насилия по всей стране, в частности в отношении говорящих на языке киньяруанда в Демократической Республике Конго. Верховный комиссар по правам человека и Специальный советник по предупреждению геноцида в своем совместном заявлении выразили обеспокоенность в связи с ростом насилия и в связи с распространением ненавистнической риторики, отметив, что «язык ненависти разжигает конфликт, усиливая недоверие между общинами». Речь идет о весьма серьезных проблемах, стоящих перед Демократической Республикой Конго. Перекалывание ответственности этому не поможет.

Демократическая Республика Конго избегает упоминания в этом зале о том, что является убежищем для более чем 130 вооруженных групп, как иностранных, так и местных, включая Демократические силы освобождения Руанды, которые причастны к геноциду и которые покинули Руанду после его совершения в 1994 году. По сей день это остается раздражающим фактором для Демократической Республики Конго и Совета Безопасности, потому что они не могут решить эту проблему. Демократическая Республика Конго должна придерживаться существующих принципов: Найробийских рамочных договоренностей, Руандийских рамочных договоренностей и других действующих решений. Руанда, как и любая другая страна региона, не приемлет пропагандистскую риторику Демократической Республики Конго, согласно которой страны региона хотят в нее вторгнуться или уже вторглись. Эти абсурдные безосновательные заявления призваны отвлечь внимание от сложных внутренних проблем.

Наконец, Руанда придает важное значение региональному подходу, рекомендованному по итогам второго регионального совещания

глав государств в Найроби, и принятой в Анголе Луандской дорожной карте, которые должны быть реализованы в духе доброй воли. К реализации существующих принципов должны также подключиться Демократическая Республика Конго и ряд других вооруженных групп. В связи с этим правительство Демократической Республики Конго должно признать свои собственные обязательства, а не выступать на этих площадках с заявлениями о том, что соседние страны собираются вторгнуться в эту страну.

Г-н Сарвани (Пакистан) (*говорит по-английски*): Наша делегация берет слово в порядке осуществления права на ответ в связи с замечаниями, сделанными представителем Индии.

Сегодняшняя дипломатия Индии характеризуется дезинформацией и лживыми заявлениями. Самая большая ложь, которую мы только что услышали, это то, что Джамму и Кашмир входит в состав Индии. Джамму и Кашмир не является так называемой частью Индии и не имеет отношения ко внутренним делам Индии. Индия продолжает оккупировать территорию, которую международное сообщество признало спорной и окончательное решение по которой должно приниматься в соответствии с демократическим принципом свободного и беспристрастного плебисцита под эгидой Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено многочисленными резолюциями Совета Безопасности. Индия согласилась с этим решением и обязана его выполнять в соответствии со статьей 25 Устава Организации Объединенных Наций.

На картах Организации Объединенных Наций Кашмир также изображен как оспариваемая территория. В Кашмире вдоль линии контроля в настоящее время развернуты одни из первых в истории сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Помимо прочего, в самом рассматриваемом Советом Безопасности докладе Кашмир представлен как спорная территория. Если бы у Индии было хоть немного смелости духа или уважения к международному праву, она прекратила бы свой террор, вывела свои войска и позволила кашмирцам свободно определить свое будущее в соответствии с резолюциями Совета Безопасности.

Чтобы отвлечь внимание от все более широкого международного осуждения широкомасштабных и набирающих обороты безнравственных нарушений в незаконно оккупированном Индией Джамму

и Кашмире, она продолжает выдвигать необоснованные обвинения против других. История неопровержимо свидетельствует о том, что на деле агрессоры, колонизаторы и оккупанты зачастую пытаются оправдать подавление законной борьбы за свободу и самоопределение, изображая ее как терроризм. Что касается замечаний по поводу терроризма, то индийской делегации следовало бы задуматься о чрезвычайно тревожной траектории, по которой движется их государство, вместо того чтобы заниматься распространением откровенной лжи о Пакистане. Индия прибегает к государственному терроризму для подавления народа незаконно оккупированного Джамму и Кашмира, где с 1990 года террористические оккупационные силы Индии убили более 100 000 невинных кашмирцев. Более 220 000 женщин стали вдовами, а более 180 000 детей — сиротами.

В нарушение международного права и соответствующих резолюций Совета Безопасности Индия прибегла к незаконному и одностороннему изменению международно признанного статуса Джамму и Кашмира. Сегодня Индия в своем политическом дискурсе руководствуется идеологией Хиндутва, допуская многочисленные проявления исламофобии и ненависти в отношении меньшинств, особенно мусульман. В сегодняшней Индии, отличающейся крайней нетерпимостью, 200 мусульманских меньшинств часто сталкиваются с самосудом, погромами со стороны «Союза добровольных слуг Родины», совершаемыми при попустительстве властей, дискриминационными законами о гражданстве, целью которых является лишение мусульман их гражданских прав, и с целенаправленной кампанией по разрушению мечетей и богатого мусульманского наследия Индии. Пакистан обращал и будет обращать внимание на эти вопросы и на государственный терроризм Индии против народа незаконно оккупированного ею Джамму и Кашмира.

Г-н Нзонгола-Нталажа (Демократическая Республика Конго): Благодарю Вас, г-н Председатель, за предоставленную мне возможность ответить представителю Руанды. Его заявления — просто полная чушь. Общеизвестно, что Руанда оккупировала Конго с 1998 по 2003 год, совершила множество зверств и разграбила нашу страну. Сегодня Руанда является одним из основных экспортеров золота и колумботанталита, а также многих других ресурсов из Конго. В Руанду вывозят даже шимпанзе и горилл из конголезских лесов.

Все это хорошо известно. Около 10 лет назад Совет по правам человека опубликовал очень важный доклад. Не могу сейчас вспомнить название доклада, но обязательно постараюсь это сделать. В докладе отмечаются многочисленные преступления, совершенные в Конго некоторыми нашими соседями, в частности Руандой. Нельзя отрицать то, что Руанда вмешивается в дела Конго с 1996 года, когда президент Лоран Кабила создал для этого условия и даже назначил руандийского военного начальником штаба конголезских вооруженных сил. Это решение также было навязано ему Руандой, которая помогла ему одержать победу над г-ном Мобуту, прийти к власти и взять страну под свой контроль. Однако через год Кабила увидел, что для Руанды и Уганды он был лишь марионеткой, и попросил их покинуть страну. Что же они сделали? Спустя неделю они осуществили вторжение в нашу страну. Это широко известный и документально подтвержденный факт. Не думаю, что об этом нужно много говорить.

С сожалением отмечаем, что международное сообщество уделяет столь пристальное внимание кризису, разворачивающемуся в Европе, и практически игнорирует кризис, происходящий в Африке. Оно направляет на Украину оружие на миллиарды долларов, чтобы она могла защитить себя, что я считаю справедливым, однако не делает того же для нас. Более того, оно устанавливает ограничения в отношении вооружений, которые мы можем приобретать. Это и есть политика двойных стандартов, о которой я спрашивал. С такой политикой следует покончить. Международное сообщество должно осуждать любое вторжение в любую страну и любую оккупацию территории одной страны другой и принимать меры в этой связи.

Г-н Кайинамура (Руанда) *(говорит по-английски)*: Я постараюсь не отступать от правил. В нашей культуре не принято спорить со старшими, поэтому я намерен говорить уважительно.

Идея, которую я пытался донести, заключается в том, что Демократическая Республика Конго переживает трудные времена еще, думаю, с колониальных

времен. В то же время она постоянно сыпет обвинениями в наш адрес. Нет водоснабжения — виновата Руанда. Нет электричества — виновата Руанда. Нет дорог — виновата Руанда. Всегда во всем виноваты или Руанда, или ее колониальные хозяева. Считаю, что необходимо выйти за рамки такого подхода. Необходимо отказаться от такого менталитета и заняться выработкой своих собственных решений и преодолением проблем в наших странах. Никто другой за нас это не сделает. Абсолютно никто. Только мы сами можем найти способы решить свои проблемы. Мы должны заняться задачами, которые стоят перед нами на местном уровне, и выработать устойчивые решения.

При всем уважении хочу сказать следующее. Мы уже неоднократно слышали все эти обвинения. Каждый раз, когда в Демократической Республике Конго проходят выборы, Руанду обвиняют в попытке в них вмешаться. Надеюсь, мы больше не услышим о Руанде после выборов 2023 года. С интересом ожидаем их результатов. Причина, по которой представитель Демократической Республики Конго не смог вспомнить доклад, на который он ссылался, заключается в том, что обвинения и попытки составить подобные доклады были отвергнуты Советом по правам человека. Возможно, он может привести условное обозначение соответствующего документа Организации Объединенных Наций. Готов даже поставить деньги на то, что этого доклада не существует.

При всем уважении я хотел сказать, что ни Руанда, ни Демократическая Республика Конго никуда не денутся и останутся странами-соседями из одного региона. Необходимо найти пути устранения реальных причин проблем в Демократической Республике Конго.

Председатель *(говорит по-английски)*: В соответствии с положениями пункта 8 только что принятой резолюции ES-11/4 одиннадцатая чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи прерывает свою работу.

Заседание закрывается в 17 ч 15 мин.