

# 不扩散核武器条约缔约国 2020 年审议大会

Distr.: General  
30 September 2022  
Chinese  
Original: English

## 第 13 次会议简要记录

2022 年 8 月 26 日星期五下午 5 时在纽约总部举行

主席： 斯劳维宁先生 ..... (阿根廷)  
嗣后： 莫卡努女士(副主席) ..... (罗马尼亚)  
嗣后： 斯劳维宁先生 ..... (阿根廷)  
嗣后： 比格斯先生(副主席) ..... (澳大利亚)  
嗣后： 斯劳维宁先生 ..... (阿根廷)

## 目录

与会代表的全权证书

全权证书委员会的报告

审议并通过最后文件

本记录可以更正。

更正请在一份备忘录内，以一种工作语文提出，并反映在记录文本上。更正请尽快送交文件管理科科长([dms@un.org](mailto:dms@un.org))。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

22-13360 (C)



请回收



下午 5 时 40 分宣布开会。

1. 主席说，需要更多的时间进行进一步磋商。
2. 下午 5 时 40 分会议暂停，下午 7 时 20 分复会。

## 与会代表的全权证书

### 全权证书委员会的报告(NPT/CONF.2020/CC/1)

3. 全权证书委员会主席 **Bahr Aluloom 先生**(伊拉克)在介绍全权证书委员会的最后报告(NPT/CONF.2020/CC/1)时说，委员会决定接受参加审议大会的 149 个缔约国的全权证书，但有一项谅解，即尚未按照议事规则第 2 条规定的格式提交全权证书的缔约国将尽快提交。
4. 主席知悉大会第七十六届会议全权证书委员会的报告(A/76/550)，他说，委员会决定推迟对出席大会的缅甸代表的全权证书作出决定。委员会还一致通过了提交大会的报告。
5. 自全权证书委员会上次会议以来，收到了奥地利、多民族玻利维亚国、智利、牙买加、黑山、尼加拉瓜、巴拿马和乌克兰的正式全权证书，并收到了乍得提交的关于出席审议大会代表的临时全权证书或资料。
6. 主席说，他认为审议大会希望注意到全权证书委员会的报告。

7. 就这样决定。

### 审议并通过会议最后文件(NPT/CONF.2020/CRP.2)

8. 主席提请注意 NPT/CONF.2020/CRP.2 号文件所载审议大会最后文件第二部分。他说，他认为会议希望通过题为“导言”的一节。
9. 就这样决定。
10. 主席说，他认为审议大会希望通过题为“大会安排”的一节。
11. 就这样决定。
12. 主席说，他认为审议大会希望通过题为“大会出席情况”的一节。
13. 就这样决定。

14. 主席说，他认为审议大会希望通过题为“财务安排”的一节。

15. 就这样决定。

16. 主席说，他认为审议大会希望通过题为“大会工作”的一节。

17. 就这样决定。

18. 主席说，他认为审议大会希望通过题为“文件”的一节。

19. 就这样决定。

20. 主席提请注意载于 NPT/CONF.2020/CRP.1/Revision.2 号文件的最后文件草案第一部分，题为“按照《条约》第八条第 3 款的规定，审查《条约》的实施情况，同时考虑到 1995 年审议和延期大会通过的决定和决议、2000 年审议大会的最后文件以及 2010 年审议大会通过的结论和后续行动建议”。这是他为回应本次审议大会期间表达的不同意见所做的最大努力。它还考虑到了前一天举行的非正式全体会议上对最后报告草稿第一修订版提出的意见和建议。不幸的是，他在当天早些时候才被告知一个缔约国的具体反对意见。因此，在程序的后期阶段，这些反对意见没有反映在草案中。在起草目前的报告时，他试图以公平和平衡的方式调和各方表达的立场，以便达成一项能够获得共识的成果。

21. 他的草案不是一份完美的文件，没有包含所有代表团所期望的一切。他不指望缔约国会称赞这份文件，但他希望他们会同意，这是他为满足缔约国的广泛期望所做的最大努力，即在以往审议大会商定的承诺基础上取得渐进成果。案文草案反映了《不扩散条约》三个相辅相成的支柱的一揽子组成部分：裁军、不扩散及和平利用核能。

22. 世界越来越多地受到冲突的破坏，最令人担忧的是，不可想象的核战争的可能性越来越大。在这样一个时刻，《不扩散条约》缔约国必须努力扩大增进团结的共识，而不是引发分裂的分歧。缔约国都希望实现一个没有武器的世界，避免危险的区域冲突，并实现可持续发展目标。他希望最后文件草案，也许更重要的是，全面和迅速履行其中所载承诺，能够帮助缔约国更接近实现所有目标。

23. 他询问审议大会是否愿意通过 NPT/CONF.2020/CRP.1/Revision.2 所载最后文件草案第一部分。

24. **Belousov 先生**(俄罗斯联邦)说, 他感谢最后文件草案的最新版本, 感谢主席对各代表团表达的意见迅速作出回应。草案反映了审议大会期间的复杂讨论和困难的外部环境。在全体会议和非正式磋商期间, 已经就保持《不扩散条约》三大支柱之间的平衡的必要性谈了很多, 包括在编写最后文件时。俄罗斯代表团同意这一评估, 但确保各国立场的平衡同样重要。不幸的是, 这显然没有发生。

25. 许多代表团反对草案案文, 如果他们发言, 可能会解释他们的理由。因此, 俄罗斯代表团不同意只有一个代表团反对的说法。俄罗斯联邦只有一条针对一些明显带有政治色彩的段落的主要反对意见, 这一点大家都知道, 他不会再赘述。俄罗斯代表团提议修改这些段落, 去除其政治含义。只有五个这样的段落, 俄罗斯代表团只是建议修改, 而不是删除这几段。不幸的是, 修改措辞的合理建议没有被采纳。此外, 俄罗斯代表团在整个审议大会期间, 特别是在最后阶段, 都提出了同样的建议。俄罗斯代表团准备建设性地开展工作, 如果有寻求共识的意愿, 俄罗斯代表团愿意进一步继续讨论。不过, 如果没有采取这种建设性方法的意愿, 那么就有必要说明没有达成共识, 因为许多代表团没有就最后文件草案中反映的一系列问题达成一致意见。

26. **主席**说, 虽然审议大会无法完成其实质性工作, 但为了完成程序性报告, 有必要回到下一个审议周期的问题上来。在 2022 年 8 月 19 日举行的第 11 次全体会议上, 各代表团就下一个周期的结构交换了意见(见 [NPT/CONF.2020/SR.11](#))。从那次交流和随后的双边通信中, 主席的理解是, 倾向于采用“中间立场”建议, 在 2026 年举行下一次审议大会。有了这一备选方案, 当前审查周期与下一个审查周期之间就不会有间隔年。因此, 下一次审议大会筹备委员会第一届会议将于 2023 年在维也纳举行; 第二届将于 2024 年在日内瓦举行; 第三届将于 2025 年在纽约举行。下一次审议大会筹备委员会第一届会议的具体日期将由缔约国决定, 同时考虑到必要设施和服务的可用情况。

27. 在整个审议大会期间, 各代表团还就加强审查进程交换了意见。**主席**的理解是, 有与会者支持设立一个工作组来进一步加强审查进程。工作组将向所有缔约国开放, 并基于以下安排: (a) 工作组将在尽可能接近下一次审议大会筹备委员会第一届会议开始时举行会议, 讨论采取哪些措施提高《条约》审议进程的效力、效率、透明度、问责制、协调和连续性, 并提出建议; (b) 工作组将按照 2020 年审议大会议事规则运作, 比照适用该议事规则。(c) 秘书处将与缔约国和筹备委员会第一届会议候任**主席**协商, 促进就工作组的地点和期限作出决定, 并向缔约国提供工作组费用估计数, 这些费用将由缔约国一次性摊款支付。他认为会议希望按照这些安排行事。

28. 就这样决定。

29. **主席**提请注意最后文件草案第二部分(NPT/CONF.2020/CRP.2)。他说, 他认为审议大会希望通过题为“新的审议周期”的一节。

30. 就这样决定。

31. **主席**说, 他认为审议大会希望通过 NPT/CONF.2020/CRP.2 号文件所载审议大会最后文件草案第二部分。

32. 就这样决定。

33. **主席**说, 正如各代表团所见证的, 审议大会不幸未能就最后文件草案的实质性部分达成共识。因此, 他建议将文件中题为“审议大会的结论和建议”的部分改为: “尽管进行了密集的磋商, 但会议未能就 NPT/CONF.2020/CRP.1/Revision.2 号文件所载最后文件草案的实质性部分(第一部分)达成一致意见”。此外, 第 30 段内容如下: “在 2022 年 8 月 26 日第 13 次也是最后一次全体会议上, 审议大会通过了 NPT/CONF.2020/CRP.2 号文件所载经口头修正的关于审议大会的安排和工作的最后文件草案的程序性部分。”在此基础上, 他认为会议希望通过题为“会议的结论和建议”的一节。

34. 就这样决定。

35. **主席**说, 他认为审议大会希望通过整个最后文件草案。

36. 就这样决定。

37. **Chan Valverde 女士**(哥斯达黎加)说,鉴于哥斯达黎加对《不扩散条约》、不扩散制度和无核武器世界目标的承诺,哥斯达黎加代表团准备加入关于最后文件草案的共识。虽然该文件距离实现核裁军的具体步骤甚远,但缔约国重申其维护国际法以追求共同目标的共同决心仍然很重要。

38. 诚信是每项条约的基础。没有诚信,义务只不过是良好愿望的表达。诚信在《不扩散条约》中最为重要。不幸的是,它非常缺乏,特别是当核武器国家对《条约》第六条的解释和适用为政治权宜所牺牲的时候。必须认识到,核武器造成的大规模破坏与一个不加歧视地重视所有人的权利和尊严的世界是不相容的。使用或威胁使用这些大规模毁灭性武器不符合生命权、健康权和清洁、健康和可持续环境权等人权。在整个核时代,对这一基本点的理解断断续续地得到了肯定。人权事务委员会 2018 年发表的一项一般性意见认为,威胁使用或使用核武器不符合生命权。《禁止核武器条约》保护核试验和核武器使用受害者的权利,并在其序言中援引了人权法和人道原则。

39. 核裁军需要摆脱现状。为了共同的利益,并最终为其自己的利益,各国必须愿意妥协,愿意开展合作。核武器的对立面不是更多的威胁,而是和平,这需要建设性对话、循证政策和持续的外交努力。令人遗憾的是,文明仍然受制于少数人的突发奇想。审议大会再次提出的解决方案只是祈祷世界的运气不会耗尽。可以而且必须做更多的工作。人类的生存取决于此。

40. **Nasir 先生**(印度尼西亚)代表《不扩散核武器条约》不结盟缔约国集团发言说,审议大会的最后文件极为重要,因为它将有助于促进全面、有效地执行《不扩散条约》。因此,该集团对审议大会未能产生一份协商一致的成果文件表示失望。《条约》是追求核裁军的重要基础,也是制止核武器纵向和横向扩散的努力的重要工具。

41. 在整个审议过程中,该集团通过声明、提案和九份工作文件进行了建设性的参与。该集团欢迎最后文件草案反映了其中一些建议和关切。同时,该集团深感遗憾的是,许多主要关切和建议没有被纳入。

42. 该集团对核武器国家在履行核裁军义务方面缺乏进展表示不满。该集团支持裁军谈判会议开始谈判并尽快达成一项全面核武器公约。

43. 该集团再次呼吁缔约国放弃任何旨在全部或部分阻碍充分行使《条约》第四条规定的不可剥夺权利的措施。这种措施将严重危及缔约国权利和义务之间的微妙平衡。

44. 该集团强调指出,和平核活动不可侵犯,并强调对和平核设施的任何袭击或威胁袭击都应受到谴责和禁止。

45. 该集团还呼吁核武器国家全面履行在 1995 年审议和延期大会以及 2000 年和 2010 年审议大会上做出的所有承诺和明确保证,以实现彻底消除其核武库。

46. 该集团重申需要在核裁军方面为核武器国家制定基准,确立具体、可衡量和有时限的行动,设定最后期限,规定核武器国家向审议大会报告其履行核裁军义务的情况,以此对核武器国家实行问责,直至实现彻底消除核武器的目标,问责应采取结构化的方式,允许核武器国家就其报告进行建设性的互动。

47. 缔约国对所有和平利用核能的兴趣越来越大,这是《条约》第四条规定的合法权利,不应被用作借口防止扩散而对这些国家施加额外限制的理由。

48. 该集团赞扬最后文件更加重视和平利用核能与可持续发展目标之间的联系。

49. 该集团强调,意识到应在普遍、多边、非歧视性和透明的谈判基础上进一步推动军备管制、不扩散和裁军领域的工作,以期实现严格国际监督下的全面彻底裁军。

50. 创造一个有利的环境,保持各国之间的信任和信心,让所有缔约国建设性地参与,将有助于确保审议进程取得成功。该集团随时准备以建设性、透明和包容的方式参与未来的讨论和谈判,这一过程应让所有缔约国都参与进来,以达成协商一致的结果。

51. **Mudallali 女士**(黎巴嫩)说,审议大会举行之时正值战略和地缘政治紧张局势加剧的考验时刻。迫切需要重申和强调《不扩散条约》作为全球核裁军和不扩散制度的基石在当前国际秩序中的关键作用。还需要

为重振缔约国之间的合作提供动力，以实现《条约》的所有目标，特别是全面彻底核裁军的最终目标。

52. 黎巴嫩代表团对未能就最后文件达成共识感到失望。同样令人遗憾的是，阿拉伯集团和不结盟缔约国集团的意见没有得到充分考虑，也没有在最后文件草案中得到充分反映，特别是在裁军支柱和关于 1995 年审议和延期大会通过的中东问题决议执行情况的一节方面。黎巴嫩更希望本届审议大会对建立中东无核武器区做出更强有力的承诺。

53. 世界上仍有超过 13 000 件核武器。各国未能在以往审议大会成果文件的商定行动方面取得重大进展，包括批准《全面禁止核试验条约》，谈判一项禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料的条约，谈判核武器国家之间进一步的双边削减，降低弹头的战备状态，以及降低核武器在军事理论中的作用和重要性。

54. 国际社会应在审议大会后抓住机会，遵守以前的承诺，使世界回到彻底消除核武器的轨道上来。所有国家，特别是核武器国家，都有义务在消除核武器方面取得进展，同时推动执行《不扩散条约》的三大支柱。

55. **Klement 先生**(作为观察员的欧洲联盟代表)也代表候选国阿尔巴尼亚、黑山、北马其顿、摩尔多瓦共和国和乌克兰以及格鲁吉亚、冰岛、列支敦士登、摩纳哥和挪威发言，他说，欧洲联盟成员国和对接国准备加入关于案文的共识。欧洲联盟在《不扩散条约》的三大支柱方面为本次审议大会做出了积极贡献，并明确重申支持维护和全面执行《条约》的所有方面，支持促进其普遍性。令人遗憾的是，尽管进行了漫长的谈判，但仍未就加强《条约》的最后成果文件达成共识。在过去的四周里，讨论了几项提案，这些提案本可以提供机会，在《条约》的所有三大支柱方面取得切实进展，但令人非常失望的是，审议大会未能抓住这一机会。

56. 鉴于日益严峻的安全环境，包括俄罗斯联邦对乌克兰不可接受、无端、无理的侵略，达成共识注定是困难的，欧洲联盟强烈谴责这种侵略，这种侵略对《条约》的所有三大支柱都产生了负面影响，破坏了基于规则的国际体系和集体安全。因此，《条约》的持续活力比以往任何时候都更加重要。欧洲联盟对俄罗斯侵

略造成的扎波罗热核电厂的情况深表关切，并呼吁俄罗斯恢复乌克兰对该电厂的完全控制。欧洲联盟再次呼吁俄罗斯立即停止侵略，从国际公认的乌克兰领土上撤军。

57. 《条约》规定的具有法律约束力的义务和前几次审议大会的承诺仍然有效，原子能机构的保障监督制度仍然是核不扩散制度的一个基本组成部分。欧洲联盟及其成员国将不遗余力地继续促进《条约》的全面有效执行及其普遍化，并呼吁所有缔约国都这样做。

58. 下一个审议周期将为在加强《条约》方面取得必要的进展提供另一个紧迫的机会，《条约》是全球不扩散制度的基石，是根据《条约》第六条实现核裁军的重要基础，也是为和平目的进一步发展核能应用的重大要素。

59. **Mahmoud 先生**(埃及)代表新议程联盟发言。他说，新议程联盟对未能通过一份它本来会不情愿地加入的成果文件感到遗憾。新议程联盟的成立是为了应对拥有核武器对人类构成的持续威胁，其基础是这样一个信念，即保护免遭这一生存威胁的唯一办法是彻底消除此类武器。实现和维护一个没有核武器的世界仍然是新议程联盟的主要目标。

60. 在整个审议大会期间，新议程联盟提出了具体、透明和相辅相成的措施建议，以促进履行《条约》第六条规定的义务。新议程联盟继续强调，必须履行核裁军与核不扩散义务之间的“大协议”，同时必须保护和促进和平利用核能的不可剥夺的权利。为了《条约》的利益，为了实现和维持一个没有核武器的世界，必须恢复大协议提供的平衡。核裁军是一项法律义务，也是一项道义和伦理责任。

61. 新议程联盟对成果文件缺乏雄心感到失望，这将对核裁军和不扩散制度的公信力、完整性和可持续性产生负面影响。因此，新议程联盟呼吁核武器国家认真对待自己的责任，根据其条约义务和承诺，履行消除核武器的保证，保护后代免受这些武器的威胁。

62. 新议程联盟还对最后文件草案中关于通过时间表和以往承诺和义务的基准加强透明度和问责制的措辞弱化感到不安。应将行动基准作为一项重要的前瞻性要素纳入其中，第六条执行工作的透明度和可衡

量性对于建立对任何未来裁军进程的自信心和维护该制度的公信力仍然至关重要。

63. 甚至在《条约》产生的法律义务的基本方面都难以达成一致，这证明该制度已经到了临界点。虽然应维护和履行在以前的审议周期中做出的承诺，特别是2010年审议大会最后文件所载行动计划，但即使是该最低共同标准也很难实现。

64. 本次审议大会本可用作超越2010年审议大会行动计划的机会，为下一个审议周期规定一项任务，即评估各国关于履行裁军法律义务的报告。新议程联盟提出的建议一直具有建设性，旨在增加核武器国家与无核武器国家之间的对话，为历史上不平衡的条约带来适度但重要的平衡。不幸的是，在一个核大国之间极度不信任的安全环境中，甚至朝着加强问责制迈出小步都遭到了抵制。

65. 履行裁军义务不应以安全环境为条件。《条约》第六条的案文确立了一项积极的义务，即无论是否存在理想的情况，都要就有效的核裁军措施进行谈判。此外，对裁军的具体承诺将增强信任，减少增加核武器数量和能力的动机，并促进改善安全环境的良性循环。

66. 新议程联盟对核武器国家之间的紧张关系深感关切。这些国家的政策、声明和行动偏离了彻底消除核武器的目标。虽然提议的减少核风险措施是建立信任、缓和紧张关系和最终削减军备的重要步骤，但它们只是补充而不是取代法定裁军义务的有效履行。最终目标不应是试图与核武器共存，而是彻底和不可逆转地消除核武器。

67. 最后，新议程联盟注意到在对待生物和化学武器与对待核武器之间存在的差异。几十年来，所有国家都禁止使用化学和生物武器。根据《不扩散条约》，在过去十年中，一再做出真诚谈判和消除核武器的庄严承诺，但收效甚微。尽管人们越来越认识到这类大规模毁灭性武器的毁灭性后果，但核裁军缺乏进展继续阻碍着《条约》的全面执行，并增加了对所有人的危险。

68. 他以本国代表的身份发言说，必须在《条约》的三大支柱之间建立切实的平衡，这样后代就不会被迫面对使用核武器的情况。然而，最后文件草案远未达到这一目标。裁军支柱相对于其他两个支柱没有任何

改进，履行义务的议程不明确，必须进一步努力在下一个审议周期纠正不平衡，包括执行2010年审议大会的行动计划和2000年审议大会的成果。中东无核武器区对该地区以及国际和平与安全非常重要。此外，1995年审议和延期大会通过的关于中东的决议与无限期延长《条约》联系在一起，是所有缔约国做出的普遍承诺，此外三个保存国另有特殊责任。未能执行1995年关于中东的决议损害了该决议的公信力。还应回顾，以色列是中东唯一拒绝作为无核武器国家加入《条约》并拒绝将其核设施置于原子能机构保障监督制度之下的国家。

69. 令人遗憾的是，本届审议大会未能就成果文件达成一致。必须在下一个审议周期开展诚实而艰苦的工作，以取得切实的进展，并挽救不扩散制度尚存的信誉。

70. **Vishnevetskii 先生**(俄罗斯联邦)说，过去四周，俄罗斯代表团本着合作精神积极参加了审议大会。它公开、诚实地工作，最大限度地尊重其他代表团的立场。然而，由于各种原因，他们的集体努力没有取得预期的结果。也许有些人会认为这是本审议周期的彻底失败，会对今后的工作以及《不扩散条约》的完整性和可持续性产生负面影响。不过，俄罗斯代表团不同意这一评价，俄罗斯代表团认为，没有一个与会者对最后报告草稿感到满意，其内容十分薄弱。

71. 鉴于所表达的许多根本性分歧，期待一份可靠、雄心勃勃和前瞻性的报告自然是错误的。然而，该报告至少可以反映缔约国对上一审议周期中对《条约》所有三大支柱产生严重影响的事件和因素的总体反应。在过去七年中，发生了许多这样的事件和因素，其中许多将对条约制度产生影响，至少对下一个审议周期是如此。这包括：《美利坚合众国和苏维埃社会主义共和国联盟关于消除两国中程和中短程导弹条约》(中程核力量条约)的终止；无核武器国家与其核战略伙伴之间发展日益密切的军事和技术合作；无核武器国家参与核共享安排；北大西洋公约组织(北约)成员对于使用核武器的集体同意；在作为非核武器国家的北约成员国领土上部署核武器。所有这些紧迫问题都与《不扩散条约》和国际安全有关，但它们没有反映在报告草案中，尽管许多国家对此表示关切。

72. 然而，没有人能够否认已经进行了审议的事实。各代表团，无论是国家还是集体，都明确了它们在《条约》三大支柱方面的优先事项，各代表团以各种形式就不扩散制度最重要的方面进行了意义深远的讨论。已经解决了一系列紧迫问题，包括以往审议周期产生的义务，这项工作是对审议大会后进一步联合工作的宝贵贡献。当然，如果通过一份最后文件，不仅阐明各国的优先事项和具体立场，而且还概述改进条约制度的领域，并确定有待解决的未决问题，那将是一项不小的成就。这些问题包括：《禁止核试验条约》的生效；建立中东无大规模毁灭性武器及其运载工具区；避免对和平利用核能的合作施加不合理的限制。虽然未能通过最后报告草稿的实质性部分，但各国向大会提交的工作文件数量空前，为未来奠定了坚实的基础。各代表团解释其优先事项的发言也是未来基础的一部分。

73. 未能通过最后报告有几个原因，首先是缔约国之间的立场存在巨大分歧，且它们无法克服这一分歧。普遍的看法是，通过最后文件是条约审议进程的关键。不过，没有理由为了协商一致而协商一致。如果通过一份令任何缔约国都不满意的文件，它对《条约》的负面影响会比根本没有通过更大。任何缔约国今后都不能依赖这样一份最后文件。

74. 第二个原因是持反对立场的国家不愿意考虑其反对者的意见。给人的印象是，在一些问题上，主要是与裁军有关的问题上，《条约》的核缔约国和无核缔约国生活在不同的层面上，思维方式当然也截然不同。尽管他们有着相同的目标——实现无核世界，但在如何、何时以及通过何种手段实现这一目标的问题上，在概念和意识形态上仍存在分歧。正在进行的这一激烈讨论将继续下去。

75. 第三，出现了各国在国家和小组工作文件中提出的一系列新的专题和概念。它们需要更仔细的研究和讨论，这就需要比审议大会所允许的更多的时间。下一个审查周期将使这项工作有条不紊地进行，目标是达成共识。没有最后文件不会成为这项工作的障碍。

76. 第四，各主要委员会和附属机构在编写文件方面的一些不足之处不容忽视。向各代表团提出的一些原则性建议没有作为备选方案列入报告，甚至没有放在括号内，因此没有经过充分讨论。这些建议被搁置一

旁，没有得到反映，至少在文件的初稿中没有得到反映。在讨论各主要委员会及其附属机构的报告期间，当感兴趣的代表团试图介绍其关于补充项目的提案时，由于某种原因，它们遭到了一些代表团的强烈反对，其借口是这些提案未经协商一致。在这方面显然存在双重做法，因为许多国家准备支持的文件版本仍然载有其他代表团显然不能接受的条款。

77. 最后，也许也是最重要的，是某些代表团的行為，他们来参加审议大会是为了推动他们的政治议程，不管是什么。他们宣称的对加强条约制度的关注只是这种做法的一个幌子。通过将它们的优先事项纳入最后文件草案，这些国家竭尽全力确保对其他代表团重要的问题被排除在外。事实上，在整个会议期间，这是一场一边倒的游戏。这些代表团采取了特权立场，将其他国家置于歧视地位。这种情况是不可接受的，也不会进一步提高审议进程的有效性。审议大会已经成为那些在四个星期中用政治化、有偏见的、没有根据的和虚假的关于乌克兰的声明毒害辩论者的政治人质。他们这样做，是为了尽其所能地阻止大会开展建设性的、有效的和注重结果的工作，并且总体上阻止缔约国在整个审议过程中开展工作。

78. 有人希望在乌克兰问题上强加不可接受的政治语言，这纯粹是一种挑衅，他们准备牺牲长达数年的审议进程的成果，并通过提出与《条约》没有直接关系的话题，利用审议大会与俄罗斯算账。这种做法违背了《不扩散条约》的优先事项，即创造一个有利于核裁军取得进展的国际环境，这需要核武器国家和无核武器国家的共同努力。这些国家，即乌克兰和基辅政权的支持者，对缺乏最终积极结果负有全责。在整个审议大会期间，反俄罗斯的言论不绝于耳，最近几天，在乌克兰军队野蛮炮击扎波罗热核电厂的背景下，这种言论尤其具有讽刺性，因为炮击将世界带到了核灾难的边缘。不幸的是，在本次会议上也听到了同样的发言。

79. 上文解释的原因使俄罗斯代表团无法支持报告草案，俄罗斯代表团不认为这不会对下一个审查周期造成太大损害。

80. **Fremy 先生**(法国)也代表阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、乍得、克罗地亚、塞浦路斯、捷

克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、摩纳哥、黑山、缅甸、荷兰、新西兰、尼日尔、北马其顿、挪威、帕劳、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国和欧洲联盟发言说，他们重申坚定不移地支持合法和拥有主权的乌克兰当局，支持乌克兰的独立及其在国际公认边界内的领土完整。他们还再次最强烈地谴责俄罗斯联邦公然违反包括《联合国宪章》在内的国际法，继续对乌克兰发动毫无道理、毫无缘由的侵略战争。回顾他们对《不扩散条约》的承诺，认为该条约是核裁军和不扩散制度的基石，也是谋求实现核裁军、核不扩散及和平利用核能的重要基础，他们对俄罗斯联邦的危险核言论及其关于提高核警戒级别的挑衅性声明深表遗憾。这种声明不符合最近五个核武器国家领导人关于防止核战争和避免军备竞赛的联合声明。

81. 他们深感关切的是，俄罗斯联邦作为一个核武器国家对乌克兰发动的非法侵略战争正在破坏国际和平、安全与稳定，破坏国际不扩散架构及《条约》的完整性和目标。他们谴责俄罗斯联邦的行为，其所作为完全无视该国的国际义务和承诺，违反了根据1994年《关于乌克兰加入不扩散核武器条约的安全保证备忘录》（《布达佩斯备忘录》）向乌克兰提供的安全保证。这些令人憎恶的行为剥夺了乌克兰对其核设施的控制权，阻碍了乌克兰行使其为和平目的研究、生产和使用核能的不可剥夺的权利。他们仍然深感关切的是，俄罗斯武装部队占领乌克兰核设施并采取其他行动对这些设施的安全和安保构成严重威胁，大大增加了发生核事故或核事件的风险，危及乌克兰人民、邻国和国际社会，并损害原子能机构在乌克兰执行重要保障监督任务和继续核查乌克兰核活动的和平性质的能力。

82. 他们赞扬乌克兰核设施、特别是扎波罗日核电站和切尔诺贝利核设施的乌克兰工作人员，尽管由于俄罗斯联邦对乌克兰的侵略，这些工作人员承受着巨大的压力，但却作出不懈努力，确保乌克兰的核安全。

他们还谴责俄罗斯联邦代表干扰扎波罗日核电站的运行并企图扩大俄罗斯联邦对该核电站的控制。俄罗斯联邦应立即从乌克兰撤出其武装部队，并将扎波罗日核电站以及乌克兰国际公认边界内所有核设施的完全控制权交还给乌克兰主管当局，以确保这些设施能够安全、有保障的运行。乌克兰操作人员和检查人员必须能够不受限制地出入扎波罗日核电站，必须能够在没有恐吓、威胁或压力的情况下履行职责。

83. 他们赞扬并支持乌克兰政府和原子能机构为加强乌克兰的核安全和核安保所作的努力，并强调必须为原子能机构人员访问扎波罗日核电站提供便利，以处理核安全、核安保和保障监督方面的关切，同时适当尊重乌克兰对其领土和基础设施的完全主权。他们还强调原子能机构总干事概述的核安全与核安保七个不可或缺的支柱的重要性，并敦促《条约》所有缔约国支持原子能机构的努力。

84. 他们再次呼吁俄罗斯联邦结束其野蛮、有预谋的侵略战争，立即从乌克兰领土撤出其武装部队和装备；他们还谴责白俄罗斯在这场侵略中的同谋行为。他们重申坚定地声援乌克兰，并致力于支持乌克兰政府和人民捍卫主权和领土完整，要求将他们的发言全文附于2020年审议大会正式文件之后。

85. **Capra 女士**(阿根廷)说，尽管审议大会是在极具挑战的环境中举行的，但各代表团本着建设性精神处理了所有实质性问题。阿根廷代表团为达成共识作出积极努力，令人遗憾的是，事实证明，缔约国为达成共识所做的一切努力都不够。尽管如此，阿根廷政府仍然致力于努力实现《不扩散条约》的三大支柱，希望能够创造政治条件，使下一个审议周期能够取得实质性进展。阿根廷仍然深信，《条约》是裁军和不扩散制度的基石，是捍卫和平利用核能这一不可剥夺权利的框架。

86. **李松先生**(中国)说，中国代表团对本次审议大会未能就最后文件草案达成一致意见深表遗憾，这证明《不扩散条约》制度不是在真空中运作的。中国代表团支持加强未来审议进程的安排。尽管最后文件草案未获通过，但各代表团在谈判中充分表达了自己的看法、立场和诉求，在复杂矛盾分歧中寻求共识。各代表团对国际形势的深刻变化有了更深刻的认识，

并讨论了如何应对不扩散制度面临的严峻挑战，这是共同安全理念和真正多边主义的重要实践。随着国际社会现在开始新的审议周期，中国代表团愿同其他所有缔约国一道，维护以《条约》为基石的国际核不扩散制度；促进共同、综合、合作、可持续的安全理念；为维护国际和平与安全作出不懈努力。

87. **Almojuela 女士**(菲律宾)说，菲律宾代表团认为审议大会是一个机会，可借此机会确认《不扩散条约》在通过 50 年后仍有坚实的基础，确认尽管存在地缘政治挑战和冲突，但各国之间普遍存在建设性多边主义精神。令人非常遗憾的是，大会结束时没有给世界带来哪怕一丝急需的希望。使用核武器造成的灾难性人道主义后果使所有论证核武器应该存在的理由都变得软弱无力，站不住脚。核武器并没有使世界更加安全；而是把每个人都置于危险之中。

88. 菲律宾在审议周期内本着诚意积极与其他缔约国接触，并肯定为使这一进程富有意义和成效所做的种种努力。菲律宾代表团对最后文件订正草案感到失望，但作为不结盟缔约国集团成员，菲律宾代表团准备加入协商一致意见。最后报告草案认识到，对核裁军采取“一切照旧”的做法不再被接受；承认核武器国家在履行核裁军义务时需要透明和问责；强调急需减少核风险，而且核武器国家与无核武器国家之间急需进行富有成效的对话，这些对话应承认在减少风险方面存在共同利益，而不是为核武器的存在辩护；为和平利用核能在发展议程中的作用提供了明确有力的愿景；清楚地反映了《条约》工作中人性的一面。这些内容是很好的进展，有助于实现《条约》的宗旨与目标，使《条约》胜任 21 世纪的使命。尽管如此，菲律宾代表团还是希望列入关于《条约》第六条执行工作的明确行动要点。

89. 为了各国人民有一个安全且有保障的世界，菲律宾不会失去希望，而是将继续高度重视《条约》和缔约国为保持《条约》的有效性和可信度而开展的工作。

90. **Mxakato-Diseko 女士**(南非)说，南非代表团对未能就最后报告草案达成协商一致意见深感失望。随着连续两次审议大会以失败告终，《不扩散条约》深陷困境。缺乏共识赫然提醒着人们，核武器国家为了不受限制地保留其核武器，为了将其狭隘的自私利益置于

人类其他成员的集体和平与安全之上，愿意走多远。如果不对《条约》的执行情况进行有意义的审议，其无限期延长就会受到严重质疑。1995 年无限期延长《条约》的决定并没有给予核武器国家无限期拥有核武器的权利。相反，《条约》第六条要求这些国家放弃核武器和为这些武器辩护的理论。因此，在下一次审议大会之前需要做更多的工作，以确保取得有意义的圆满成果。此外，核武器国家与核保护伞保护下的国家现在应接受《禁止核武器条约》的存在及其与《不扩散条约》的规定特别是第六条规定的一致性。这些国家还需要接受无核武器国家对核武器可能引爆造成人道主义后果的合理关切。

91. **Scheinman 先生**(美利坚合众国)说，在过去一个月里，美利坚合众国代表团多次明确呼吁《不扩散条约》缔约国承认 2020 年审议大会是在前所未有的情况下举行的。俄罗斯在对乌克兰的非法战争中采取危险、非法的行动，对《条约》制度造成影响，美国不是唯一对此公开反对的国家。审议大会的工作重申了国际社会对《条约》和核不扩散制度的承诺，《条约》是基于规则的秩序的根本基石，具有不可替代性，而核不扩散制度继续使世界更加安全、更有保障、更加繁荣。

92. 在本次审议大会上，美国作出建设性努力，秉持诚意力求让各方在谈判的每个阶段都参与到所有问题中来，包括就舰艇核推进问题找到协商一致的措辞。关于澳大利亚、联合王国和美国加强的三边安全伙伴关系，三个伙伴从一开始就与原子能机构理事会充分接触，并继续就这些三边磋商与国际社会沟通。因此，他们仍然相信，原子能机构已经实施的程序足以确定对澳大利亚来说最好的办法，原子能机构能够公开透明地向其成员报告这些进展，同时充分尊重保障监督安排的保密性。

93. 美国代表团关切的是，在最后文件草案第 11 段中，“共同安全”一词取代了“国际和平与安全”。不使用《条约》序言部分所载《联合国宪章》的语言，不应被视为未来条约文件的先例。

94. 根据《条约》进行的谈判并不容易。美国代表团承认许多无核武器国家感到沮丧，这些国家寻求在裁军方面取得更多具体进展。美国仍然致力于充分有效

地履行《条约》第六条规定的义务，将与所有各方一道，帮助建设一个没有核武器、和平与安全的世界。美国还认识到最后报告草案并不完美；特别是有关扎波罗日亚核电站的情况被低估，没有承认放射性灾难的风险之所以存在仅仅是由于俄罗斯发动了战争。那些将俄罗斯视为核能供应国的国家或许应该考虑这一事实。俄罗斯在最后一刻试图对该文件进行的修改并不小。这些改变旨在掩盖该国将乌克兰从地图上抹去的明显意图，是未能达成共识的原因。

95. 俄罗斯在乌克兰的行动破坏了《条约》的所有三个支柱。令人遗憾的是，俄罗斯放弃了一份实质性成果文件，而这份文件本可以在最需要的时候推进《条约》的目标。更令人遗憾的是，俄罗斯违反《联合国宪章》，违背它通过《布达佩斯备忘录》向乌克兰作出的安全保证，入侵了一个主权国家，而且俄罗斯的行动使欧洲、乌克兰及其人民面临放射性灾难风险。

96. 虽然仍有许多工作要做，但《条约》缔约国的共识显然多于分歧。在下一个审议周期，美国将继续与其他缔约国合作，以本次审议大会所取得成就为基础，采取可操作、可实现的军备控制和裁军步骤，包括为此在核武器国家之间的沟通比以往任何时候都更为关键的时候，寻求减少风险。我们还需要就其他共识领域采取行动，包括谴责朝鲜民主主义人民共和国进行的核试验，并申明对最高标准的不扩散和保障监督的承诺。重要的是，要在已作努力的基础上再接再厉，通过持续对话倡议和支持原子能机构相关工作等方式，推动扩大和平利用核能的惠益。在这方面，美国将于今年晚些时候主办原子能机构第五次面向 21 世纪核能问题部长级国际会议。

97. 下一个审议周期可以也必须做更多的工作。美国仍致力于先前承诺，并将尽可能充分地履行这些承诺。

98. **Quintero Correa 女士**(哥伦比亚)说，国际社会在法律、伦理、道德和生存方面都有责任避免因将科学和技术发展应用于军事领域而可能造成的全球性破坏和苦难。在审议大会开始时，哥伦比亚代表团期望在执行《不扩散条约》特别是在裁军支柱方面取得进展。这是合理期望，因为在《条约》生效 52 年之后，全面彻底裁军尚未实现；大量资金被用于核武器及其运载工具和生产设施的替换和现代化方案；核武器不

仅存在，而且在军事理论中发挥越来越大的作用；普遍加入《条约》的目标尚未实现；横向和纵向扩散的危险仍然存在；核威胁比冷战以来任何时候都高。尽管最后报告草案在这些问题上缺乏进展，但哥伦比亚仍准备通过该报告，承认在会议期间为达成一致成果所作的巨大努力。最后文件草案未能获得通过令人遗憾，因为这份草案本将重申缔约国决心全面执行《条约》，并坚持不懈地寻求实现一个无核武器世界。国际社会应继续遵循这种精神。

99. 人类作为一个物种之所以能生存下来，是因为合作。我们需要对话，特别是需要坚定果断地沟通，来应对当前面临的挑战。我们必须找到相互理解、支持和联系的新方法，并将人和人之尊严置于所有个人与集体事业的中心。只有通过对话、团结和同理心，而不是通过威慑，人类才能进入二十一世纪。哥伦比亚将继续为实现这一目标而努力。

100. **Gómez Robledo Verduzco 先生**(墨西哥)，也代表以下国家发言：阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、奥地利、孟加拉国、伯利兹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、佛得角、柬埔寨、智利、哥伦比亚、科摩罗、刚果、库克群岛、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、刚果民主共和国、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、赤道几内亚、斐济、加纳、危地马拉、圭亚那、罗马教廷、洪都拉斯、印度尼西亚、爱尔兰、哈萨克斯坦、基里巴斯、老挝人民民主共和国、莱索托、列支敦士登、马拉维、马来西亚、马耳他、蒙古、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、南非、巴勒斯坦国、泰国、东帝汶、图瓦卢、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南和赞比亚。他说，《禁止核武器条约》的这些缔约国和签署国对未能通过 2020 年审议大会最后文件草案感到遗憾。尽管如此，他们重申支持《不扩散条约》，认为该条约是核裁军和不扩散制度的基石，并将继续努力推动所有缔约国在精神和文字上执行该条约。

101. 禁止核武器条约缔约国第一次会议和不扩散条约 2020 年审议大会都是在关键时刻召开的，当时使用核武器的风险很高，国际社会有可能面临核武器造

成的灾难性人道主义影响。令人失望的是，在本次会议审议期间，有人以这一事实为理由，阻碍在核裁军方面取得急需的进展，维护基于核威慑谬论的安全方针。核武器和核威慑理论的存在削弱、威胁了所有国家的共同安全和人类的生存。

102. 《禁止核武器条约》缔约国和签署国，依托关于核武器的灾难性人道主义后果及风险的证据和新发现，依托该条约缔约国第一次会议商定的目标宏伟的方案，在审议大会上建设性开展工作，希望取得的成果不仅能为各方接受，而且能加强《不扩散条约》并推进其目标。最后报告草案指出急需解决核武器不可接受的人道主义后果和风险问题，但该草案远远没有推动核裁军与《条约》第六条的执行工作，甚至没有具体应对核武器固有的严重风险。我们显然需要新的动力来实现《条约》的目标。

103. 《禁止核武器条约》的缔约国和签署国正在充分履行《不扩散条约》和其他条约(例如建立无核武器区条约)规定的义务。这些国家为《禁止核武器条约》谈判与生效所作的努力，实际上最明确地表明了他们对《不扩散条约》、对实现和维持一个无核武器世界的承诺。这些国家面对的挑战和障碍不抱幻想，但将继续坚定努力，直到最后一枚弹头被不可逆地拆除和销毁，他们才会罢休；鉴于核武器所造成的灾难性危险，他们别无选择。他们敦促所有致力于实现无核武器世界的国家毫不拖延地加入《禁止核武器条约》。

104. **Bandiya 先生**(尼日利亚)代表非洲国家集团发言说，非洲国家集团赞同代表不结盟缔约国集团所作的发言。《条约》是坚定追求核裁军的重要基础，对于制止核武器纵向和横向扩散的努力仍然至关重要。此外，实现《不扩散条约》所有缔约国不受不当限制地为和平目的研究、生产和使用核能的不可剥夺的权利，是《条约》的基本目标之一。

105. 考虑到 2010 年审议大会通过《最后文件》已过去 12 年，非洲国家集团对缔约国未能就评估《条约》条款执行情况的最终成果达成共识感到失望。非洲国家集团呼吁全面执行 2000 年审议大会的成果，包括采取 13 个实际步骤，有系统地逐步努力落实《条约》第六条，并执行 2010 年审议大会的行动计划，特别是核武器国家根据行动计划的行动 5 所作承诺，按照

透明、可核查和不可逆原则，加快在核裁军步骤上取得具体进展。

106. 2020 年审议大会最好更充分地反思，《禁止核武器条约》生效以及 2022 年 6 月在越南举行的条约第一次缔约国会议所通过宣言和行动计划对核裁军的影响。大会还迫切需要对有关核武器的灾难性人道主义后果的证据和新发现进行更深入的思考。非洲国家集团更希望成果表明，五个核武器国家向所有无核武器国家作出有效、普遍、无条件、不歧视、不可撤销且具有法律约束力的安全保证，承诺不在任何情况下对其使用或威胁使用核武器。该集团还希望采用更有力的措辞，说明核武器国家应遵守其承诺，特别是 2010 年审议大会行动计划行动 1 下的承诺，停止更新其核武库的计划，所有缔约国在行动 1 中承诺奉行完全符合《条约》和实现无核武器世界目标的政策。

107. 非洲国家集团还强调，建立无核武器区是实现核裁军和不扩散目标的重要措施。该集团希望成果草案能包括呼吁核武器国家审查其在批准无核武器区条约议定书，特别是《非洲无核武器区条约》(《佩林达巴条约》)议定书时所作任何保留或解释性声明的措辞。

108. 必须反映和平利用核能在应对全球挑战方面的极端重要性，包括实现可持续发展目标、应对气候变化和冠状病毒病(COVID-19)疫后复苏。非洲国家集团高度重视原子能机构的技术合作计划，认为该计划是为和平目的向会员国转让核技术的主要工具。应继续根据原子能机构规约和商定的指导原则以及原子能机构各决策机关的决定，执行该计划。根据 2010 年审议大会行动计划的行动 54，用于技术合作活动的资源应当充足、有保障和可预测。

109. 非洲国家集团重申，不对核裁军附加任何条件，不对商定的义务和承诺、特别是核武器国家对核裁军的明确义务和承诺进行重新解释。

110. 莫卡努女士(罗马尼亚)副主席主持会议。

111. **Sabbagh 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，由于西方国家的政治私心，以及他们将自身的地缘政治利益置于《不扩散条约》缔约国的利益之上，审议大会不幸未能取得圆满成果。在审议大会工作期间，这些国家显然企图利用这一论坛对一个缔约国发动无理攻

击，并选择性处理《条约》三大支柱方面的问题。这些行动表明，审议大会的工作出现了明显政治化，极大地破坏了加强不扩散制度的努力。

112. 在审议大会工作的所有阶段，叙利亚代表团都展现出灵活性，并愿意加入关于成果文件草案的协商一致意见；然而，未能对不结盟缔约国集团表达的重要关切做出回应令人遗憾。文件草案中有关中东的段落软弱无力，特别是因为这些段落没有包括以色列加入《条约》并将其所有核设施置于原子能机构全面保障监督协定之下的义务。在这方面，叙利亚代表团重申，1995 年关于中东的决议在其目标完全实现和执行之前一直有效。它希望最后文件列入执行该决议的实际步骤。

113. 叙利亚代表团还希望谈判进程更加透明，让所有相关国家平等参与，以免开创一个负面的先例。应当以平衡的方式尊重所有缔约国的需求。特别是，叙利亚代表团希望审议大会采取明确立场，拒绝某些西方国家对发展中国家实施的单方面强制性措施；这种措施违反了《条约》第四条第二款，损害了这些国家为和平目的，特别是在医疗和人道主义领域获得核能的权利。

114. 我们不应因 2020 年审议大会未能达成共识而沮丧，而应激励缔约国开展更多的多边工作并认真合作。重要的是要借鉴当前的经验教训，促进透明、包容的价值观，避免政治化和排斥，并寻求在没有选择性或歧视的情况下以平衡的方式执行《条约》的三大支柱。

115. 斯劳维宁先生(阿根廷)继续主持会议。

116. **Pieris 先生**(斯里兰卡)说，审议大会的成果不够好，但可以从未能达成共识中吸取教训。《不扩散条约》无疑并不完美，但其目标值得称赞，其机制防止了核武器的进一步扩散。由于强有力的条约制度，核武库已大幅减少；各国还获得了和平利用核能的机会，从中获得社会和经济效益。此外，《条约》还为核武器区和国际保障监督方案等国际核不扩散架构的其他重要构成部分提供了一个长期的法律结构。虽然《条约》没有完全防止核武器的扩散，但如果没有《条约》和核武器国家的条约义务，国际社会将处于更加困难的境地。

117. 审议大会期间，缔约国极力就统一立场达成共识，尽管核武器国家和无核武器国家之间进行了激烈辩论，但《条约》缔约国之间似乎有着重大的共同立场。审议大会让缔约国有机会重申反对核武器，谴责任何使用核武器的行为，呼吁根据《条约》第六条采取行动，并真诚地进行谈判。审议工作没有白费。在过去，通过审议工作核武器国家缔结了双边军备控制和军备裁减协定，以限制并最终裁减其核武库，从而限制了核竞争，减少了核战争的威胁，并加强了不扩散制度。斯里兰卡代表团认为仍有可能达成共识，敦促缔约国不要因追求完美而过犹不及。

118. 超级大国最近采取的军事行动表明，目前的《条约》准则不仅基于形式或抽象的考虑，而且基于自身利益和审慎方面的考虑。缔约国在审议大会上一致呼吁核武器国家，特别是超级大国，就《美利坚合众国和俄罗斯联邦关于进一步削减和限制进攻性战略武器措施条约》(《新裁武条约》)的后续框架完成会谈，目标是不迟于 2025 年进一步削减核弹头，并寻求五个核武器国家承诺参与减少核风险的会谈，同意冻结其核武库的规模。因此，本次会议并非完全失败；缔约国在增进相互了解方面取得了相对进展，现在不应坐失实现无核武器世界的机会。斯里兰卡将继续支持消除核武器的努力，直到实现这一目标。

119. **Baumann 先生**(瑞士)说，令人深感遗憾的是，一个代表团阻止本次审议大会通过最后文件。在连续两次审议大会都未能达成共识之后，需要作出重大努力，找到前进的道路。然而，值得注意的是，最后文件草案重申以往会议通过的最后文件继续有效，没有任何代表团对此措辞提出异议。这些文件中的承诺仍然有效，其中商定的所有措施都必须得到执行。

120. **Biggs 先生**(澳大利亚)说，俄罗斯不能接受最后文件草案，这令人费解。令人失望的是，在全球削减核储存的趋势多年来首次面临逆转的风险之际，本次审议大会未能满足人们的明确期望，没有为核裁军指明道路。我们失去了在彻底消除核武器之前获得暂停生产裂变材料承诺的机会。澳大利亚代表团完全支持加强《不扩散条约》的审议进程，以确保缔约国的充分问责，包括在履行裁军承诺方面的问责。

121. 尽管审议大会未能通过最后文件，但仍取得了一些进展。各缔约国近乎就许多棘手问题达成共识。关于减少风险的讨论已经超越了零和辩论，成为更加细致的对话，其中各方认识到减少核风险是裁军的一部分，有助于国际和平与安全。各方在加强透明和问责必要性方面也达成了广泛的共识。澳大利亚将同不扩散与裁军倡议组织和各缔约国合作，在下一个审议周期内争取在这方面取得进展。澳大利亚代表团还欢迎在讨论中突出性别问题，并承认核武器造成的灾难性人道主义后果。尽管各方未就本次大会成果达成共识，但《条约》将继续促进国际和平与安全，包括在不扩散及和平利用核技术领域。

122. **Ibrahim 先生**(马来西亚)说，马来西亚代表团本着诚意，以灵活和建设性的方式参加了审议大会，希望会议成果将包括切实的承诺。然而，少数缔约国显然不愿履行其裁军义务，甚至在大多数国家被要求承担额外的不扩散负担，乃至限制其和平利用核能机会时也是如此。

123. 尽管许多缔约国一直呼吁均衡执行《不扩散条约》的三大支柱，但核武器国家却公然拒绝采取具体、可衡量和有时限的核裁军行动，有鉴于此，审议大会未能就实质性最后文件达成一致意见令人遗憾，但并不令人意外。一些代表团甚至对以往审议大会所商定承诺的有效性提出质疑，并建议应维持核武器存在的现状。这些缔约国呼吁维护《条约》，但却公然无视其根据《条约》承担的义务，这是自相矛盾的。此外，一些缔约国选择关注当前的某些现实，而忽视其他现实。不可否认的是，核裁军方面缺乏进展；某些无核武器国家参与了核军事联盟，从而使核裁军的努力更加复杂；或某些缔约国允许非缔约国不受阻碍地获得核材料和技术。这些国家指责其他国家缺乏灵活性是没有诚意的。

124. 连续两次审议大会未能通过最后文件，必须从中吸取教训。维持目前的模式有可能增加无核武器国家的挫折感，并破坏整个《条约》制度。缔约国必须认真努力解决分歧，确保《条约》作为裁军和不扩散架构的基石，仍然具有相关性和适用性。

125. **Liddle 先生**(联合王国)说，虽然《不扩散条约》的许多缔约国对最后文件草案中列入或遗漏的内容

感到失望，但该草案代表了为确定共识领域而作出的真诚努力。本次审议大会近乎达成共识，这证明了大多数代表团的辛勤工作，并表明共识多于分歧。联合王国代表团已准备支持该案文，对一个代表团阻止通过该案文感到遗憾。

126. 俄罗斯对乌克兰发动的非法战争加剧了缔约国之间的分歧。俄罗斯的侵略践踏了联合国所依托的价值观，危及国际和平与安全，使世界陷入粮食危机。这场侵略还在核裁军、不扩散及和平利用核能方面带来严峻挑战。也许不可避免的是，俄罗斯不会允许审议大会通过一份披露这些挑战的文件，无论披露方式是多么含蓄。然而，这些挑战在会议期间显露无遗。与此同时，俄罗斯仍将自己的行为归咎于他人。俄罗斯可以阻止一份文件的通过或阻挠一次国际会议，但无法逃避世界对其行为的厌恶。

127. 缔约国根据《不扩散条约》和 1995 年审议和延期大会以及 2000 年和 2010 年审议大会的《最后文件》承担的义务依然存在。联合王国代表团将尽自己的一份力量推动取得进展，包括为此参与关于《不扩散条约》不可逆原则的倡议、进一步加强《条约》审议进程工作组的活动以及关于扩大和平利用核能机会的持续对话。联合王国政府还继续致力于在国际层面努力降低核冲突风险，增进互信和安全。《条约》仍是国际核裁军和不扩散架构的基石，将继续为国际和平与安全作出重要贡献。联合王国政府认真履行其承诺和责任，将继续为实现一个没有核武器、更安全的世界贡献力量。

128. **Fetz 先生**(加拿大)说，加拿大代表团本着妥协的精神，准备加入关于审议大会最后文件最新草稿的协商一致意见。案文虽然不完善，但在困难的国际环境中，它将是一个渐进的步骤。加拿大代表团欢迎不扩散与裁军倡议组织、斯德哥尔摩核裁军倡议和维也纳十国集团等跨区域集团的贡献，它们关于各种问题的提案已获得广泛支持，应能为下一个审议周期提供信息。加拿大代表团欣见在性别相关问题上取得重大进展，并呼吁进一步努力加强民间社会和受影响社区，包括土著人民对《条约》进程的参与。

129. 令人失望的是，对当前紧张的国际安全环境负有责任的同一个国家破坏了关于最后文件草案的共

识。正在对乌克兰进行侵略战争的俄罗斯应对扎波里日亚核电厂周围的危险局势负责。俄罗斯必须结束对乌克兰的战争，撤出该国国际公认的领土。由此造成的国际安全环境中紧张局势的缓和，将大大有助于为核裁军创造一个更有利的环境。加拿大欢迎有关设立一个工作组以进一步加强条约审议进程的决定，并呼吁所有代表团本着妥协和搭建桥梁的精神向前迈进。

130. **Kmentt 先生**(奥地利)说，奥地利代表团本来会勉强加入关于最后文件草稿的协商一致意见，并对该草稿没有获得通过表示遗憾。奥地利曾希望，在《不扩散条约》制度面临巨大压力之际，本次审议大会将加强《不扩散条约》的公信力并加强其执行工作。俄罗斯联邦作为核武器国家和《条约》保存国公然违反国际法的行动严重损害了条约制度。其他各种地缘政治紧张局势也使进展陷于瘫痪。一些核武器国家之间显然严重缺乏互信，它们相互指责对方造成了危险的全球局势。核武器国家似乎一致同意的唯一一点是，核裁军不可能取得进展。这种情况进一步降低了《条约》的公信力。

131. 在核武器是提供安全还是危害安全的问题上，缔约国之间存在根本的意见分歧。奥地利代表团认为，依赖核威慑等于随时准备造成全球性灾难，甚至影响到对导致这一灾难的地缘政治紧张局势没有责任的国家和人民。这一立场是不可接受和不可持续的。在审议安全问题时，必须考虑到所有缔约国的观点。包括奥地利在内的许多无核武器国家呼吁在核裁军方面取得紧急进展，因为它们对核武器的全球人道主义影响和所有国家面临的日益增加的风险有基于事实的理解。

132. 当通过最后文件的可能性取决于各国代表团不愿意承担破坏共识的责任时，这是一种糟糕的状况。审议大会缺乏圆满执行《条约》所需的政治意愿和共同愿景。目前，审议进程主要是巩固现状，甚至导致缔约国背弃以前的协定，对推动核裁军取得进展无能为力。《禁止核武器条约》可以在这方面提供一些急需的势头。该条约载有关于诸如使用核武器可能造成的灾难性人道后果、核威胁不可接受以及民间社会和幸存者参与的重要性等重要问题的条款。其中还涉及包括电离辐射对妇女和女童格外严重的影响等性别相

关问题。鉴于显然不可能在《不扩散条约》规定的裁军方面取得重大进展，奥地利代表团呼吁所有国家加入《禁止核武器条约》。

133. **Duncan 女士**(新西兰)说，新西兰代表团对审议大会未能通过一项基于共识的最后文件深感失望。俄罗斯联邦挫败了广大缔约国的意愿，这是不能接受的。尽管如此，除了一个国家以外，所有缔约国都就涉及《不扩散条约》所有三大支柱的案文草稿达成了谅解，这是一项不小的成就；这是在全球不确定和不安全时期进行合作的一个可喜例子。

134. 虽然新西兰代表团本来会加入关于该案文的协商一致意见，但它感到失望的是，尽管无核武器国家压倒性地要求在这方面取得进展，而且考虑到当前风险的加剧和使用核武器会造成的灾难性人道后果，迫切需要取得进展，但在核裁军问题上却几乎没有进展。

135. **Gala López 先生**(古巴)说，由于在执行所有缔约国在 2000 年和 2010 年审议大会上商定的裁军措施方面缺乏进展，以及本次审议大会未能就最后文件达成共识，《不扩散条约》的公信力受到破坏，实现无核武器世界的可能性变得更加遥远。令人遗憾的是，一些国家将其自身的地缘政治利益置于这一目标之上，从而无法就裁军问题进行富有成效的谈判。这些国家继续通过发展新型核武器、扩大核武库并使其现代化以及通过军事联盟供应和转让核技术，增加扩散风险并违反其《条约》义务。以核威慑、战略稳定和所谓的“为核裁军创造条件”的必要性为基础的军事态势和理论表明，某些国家缺乏在核裁军方面取得切实进展的政治意愿。

136. 不结盟缔约国集团长期以来要求全面、有效和无歧视地执行《条约》的所有条款，但这一要求却被忽视了。审议大会最后文件草稿中有关裁军的部分过于苍白无力，无助于消除此类武器的存在对人类构成的威胁。只有以透明、可核查和不可逆转的方式彻底消除核武器，才能充分应对这一威胁。所承诺的减少核风险措施不能替代核武器国家履行裁军承诺。在彻底消除核武器之前，必须通过一项具有法律约束力的文书，使核武器国家承诺不对无核武器国家使用或威胁使用此类武器。

137. 古巴代表团感到遗憾的是，某些核武器国家不愿撤回甚至只是修改其对《拉丁美洲和加勒比禁止核武器条约》(《特拉特洛尔科条约》)第一和第二附加议定书的保留和单方面解释性声明。古巴重申支持在中东建立无核武器和所有其他大规模毁灭性武器区，这将促进核裁军的总体目标，也是该区域和平进程中的一个重要步骤。

138. 多边主义应成为裁军和不扩散谈判的核心原则。古巴代表团重申，所有缔约国都有为和平目的发展研究、生产和使用核能的不可剥夺的权利，不受歧视，也不附带与遵守不扩散和保障监督义务有关的条件。不应使发展中国家获得和平利用核能所需的材料、设备和技术施加任何不当的限制。令人遗憾的是，一些代表团反对在最后文件草稿中列入关于这些事项的明确声明。

139. 最后，古巴呼吁迅速普及《禁止核武器条约》，该条约作为第一个明确禁止核武器并规定彻底消除核武器的国际法律文书，是对国际安全、裁军和不扩散架构的补充。

140. **Jakob 女士**(德国)说，如果缔约国回避查明真正的障碍，就无法准确评估《不扩散条约》的执行情况。当前的挑战不是抽象的，而是现实和紧迫的。俄罗斯违反《联合国宪章》和《布达佩斯备忘录》对乌克兰发动战争，以及俄罗斯有目的地危害乌克兰的核设施，这对条约制度产生了直接影响。令人遗憾的是，缔约国未能商定最后文件的措辞。该文件充分反映这一情况，并呼吁俄罗斯立即将扎波里日亚核电站的控制权归还其合法的主权所有者乌克兰。

141. 令人遗憾的是，在本次审议大会上，包括一些核武器国家在内的缔约国并不总是表现出必要的团结，以处理甚至最严重的违反《条约》行为，如朝鲜核武器计划和其他区域扩散危机。德国将继续就审议大会讨论的重要问题开展工作，如减少风险和裁军核查，这些问题可作为核裁军的催化剂。德国代表团还欢迎越来越多地关注青年参与、性别平等视角、受害者援助和环境补救等专题。

142. 全球北方国家和南方国家的意见应得到同等重视，《条约》的三大支柱也应得到同等重视。在这方面，德国代表团欢迎审议大会在加强关于和平利用核技术

的权利的第三支柱方面取得的进展，并欢迎提请注意核技术为实现可持续发展目标作出重大贡献的潜力。

143. 无论本次审议大会暴露了什么缺点和问题，缔约国别无选择，只能共同努力。在这方面，令人鼓舞的是，俄罗斯和美国致力于执行《新裁武条约》，并致力于达成该条约的后续协定，以促进核裁军。在今后几年中，应提高核武器计划的透明度，以便在核武器国家之间建立信任。审议大会未能通过一项基于共识的最后文件，但这并不影响《不扩散条约》的法律地位、其作为国际不扩散和裁军架构基石的作用，也不影响原子能机构保障监督的实际意义。

144. **Takei 先生**(日本)说，令人遗憾的是，由于俄罗斯代表团的反对，未能就审议大会的成果达成共识，从而危及实现无核武器世界的努力。日本强烈谴责俄罗斯联邦正在对乌克兰发动的无端和毫无道理的侵略战争。

145. 日本代表团支持关于设立一个工作组以加强《不扩散条约》审查进程的提议，这将为消除核武器的努力提供急需的动力。特别重要的是，要维护和加强《条约》作为国际裁军和不扩散制度基石的作用。通过本次审议大会的讨论建立的团结，为在下一次审议大会筹备委员会第一次会议之前形成势头提供了机会。

146. **Bila 女士**(乌克兰)说，虽然没有一个代表团对审议大会最后文件草稿感到完全满意，但鉴于各代表团对所涉复杂问题的意见分歧，除一个代表团外，所有代表团都愿意加入协商一致意见，以支持《不扩散条约》的完整性。与此相反，俄罗斯确认不愿意遵守条约制度。审议大会期间的讨论凸显了俄罗斯的孤立。各缔约国对乌克兰的大力支持表明，在受到一个核武器国家攻击后为生存而战的乌克兰并不孤单，它对不扩散制度的贡献——包括拒绝获得核武器——并没有白费。

147. 自 2022 年 8 月 1 日本次审议大会开始以来，包括儿童在内的 23 名乌克兰平民遭俄罗斯杀害，112 人受重伤。扎波里日亚发电厂不断受到俄罗斯武装部队的攻击，处于核灾难的边缘。在本次审议大会上，俄罗斯代表团为发表充满宣传的发言而从其他代表团那里窃走了时间。尊重真相对于确保条约制度在当地发挥作用至关重要。缔约国应共同努力，应对新出现

的威胁和挑战，防止核战争。严格遵守规则可发挥重大作用，违反规则的国家应受到制裁、谴责和孤立。否则，就不可能维护《条约》的完整性，实现其目标，并使世界更加安全。

148. **Caccia 大主教**(罗马教廷)说，罗马教廷代表团对未能就审议大会的结果达成共识深感遗憾。然而，不应过高估计最后文件草稿的潜力。案文在核裁军领域严重缺失，因为其中没有包含核武器国家就减少对核威慑依赖作出有意义的新承诺。此外，其中它没有提出任何旨在解决发展、试验和使用核武器的人道和环境后果的行动。

149. 然而，核裁军和不扩散制度并非没有方向。《禁止核武器条约》缔约国于 2022 年 6 月通过《维也纳宣言和行动计划》，确保在下次审议大会之前在核裁军方面取得有限但有意义的进展。核武器国家应该参与这种进展，也许可以通过在裁军核查、受害者援助和环境补救等领域作出努力。

150. 只要核武器继续存在，就不能排除使用核武器并消灭人类的可能性。核武器国家早就应该根据它们在 2022 年 1 月 3 日的联合声明中的申明采取措施，即核战争不可能打赢，而且决不能打。核武库的持续现代化和扩大不符合这一承诺和《不扩散条约》第六条规定。

151. **Jahromi 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，伊朗作为一个无核武器世界的坚定支持者，认为《不扩散条约》是实现核裁军和不扩散的基础，并本着善意、灵活和妥协的精神参加了本次审议大会。令人遗憾的是，最后文件草稿将不代表会议的一项有意义的成果，原因如下。

152. 案文草稿中有关中东的部分是不透明和不包容进程的产物。建立中东无核武器区对伊朗伊斯兰共和国至关重要，但伊朗代表团没有机会参加磋商和起草进程。此外，该草稿没有反映 2000 年和 2010 年审议大会通过的措辞，即在中东实现《条约》普遍加入十分紧迫、以色列加入《条约》的重要性以及将以色列所有核设施置于原子能机构的全面保障监督之下。伊朗代表团已尽最大努力，在前几次审议大会以协商一致方式商定的措辞基础上，帮助找到解决意见分歧的办法。然而，由于一个核武器国家的顽固立场，有关中东的段落没有保留在上述审议大会上取得的成就，

也没有反映 2010 年以来的事态发展。与此同时，以色列政权尚未加入该条约。以色列还拒绝将其核设施置于原子能机构的保障监督制度之下，并正在阻碍国际社会为在中东建立无核武器和其他大规模毁灭性武器区而作出的所有认真努力。

153. 关于裁军问题，案文草稿没有提出核武器国家在下一个审议周期应履行的任何具体、有时限和可衡量的裁军承诺。文件草稿前瞻性部分中的许多裁军内容一再被核武器国家误解为构成履行其裁军义务的先决条件。此外，鉴于绝大多数无核武器国家强烈要求核武器国家作出明确的消极安全保证，令人失望的是，案文草稿仅仅反映了北约核武器国家的立场和政策。

154. 关于不扩散支柱，应当指出，案文草稿对无核武器国家根据《条约》及其保障监督协定承担的现有义务作了新的解释，并将对这些国家强加新的承诺和限制。审议大会的成果文件不应在核武器国家没有遵守其裁军义务和承诺并且在这方面没有取得进展的情况下，对无核武器国家强加新的承诺。不遵守裁军义务和承诺的持续危机严重破坏了对《条约》的信心，必须加以解决，以恢复《条约》制度的平衡。

155. **Osmundsen 先生**(挪威)说，最后文件草稿虽然不完善，但取得了来之不易的平衡。令人深感遗憾的是，俄罗斯联邦的阻挠导致无法达成共识。《不扩散条约》继续使世界每天都更加安全。尽管如此，如果就最后文件达成共识，就会突出《条约》作为裁军和不扩散制度基石的重要性，并向世界发出一个强烈的信号，因为世界正面临扩散危机和日益严重的国际紧张局势，而俄罗斯正在对乌克兰发动的非法战争又加剧了这种局势。

156. **Biggs 先生**(澳大利亚)主持会议。

157. **Ruiz 先生**(智利)说，《不扩散条约》作为不扩散制度的基石，对维护和平、健康、稳定和持久的世界秩序至关重要。令人遗憾的是，缔约国未能通过一份最后文件。在一个特别困难的时刻，所有缔约国的承诺至关重要。智利仍致力于继续促进裁军、不扩散和消除使用核武器的威胁。

158. **Situmorang 先生**(印度尼西亚)说，印度尼西亚代表团对审议大会再次未能取得圆满成果感到失望。

核战争威胁——以及随之而来的灾难性人道后果——是一个明显和现实的危险。印度尼西亚已准备加入关于不太完美的最后文件草稿的协商一致意见，以努力帮助保护其人民免遭使用或威胁使用核武器之害。必须加强多边主义精神，审议大会未能通过一项实质性成果文件，使人们对多边主义的承诺产生了疑问。印度尼西亚代表团将继续倡导核武器国家全面有效地履行所有《条约》义务和明确承诺，最终目标是保护子孙后代免受核武器存在带来的灾难性人道危险。

159. **Pitakannop 女士**(泰国)说，泰国代表团曾希望在审议大会期间看到在推进《不扩散条约》目标方面取得真正进展，并已准备加入关于最后文件草稿的协商一致意见。令人遗憾的是，尽管在这方面作出了重大努力，但未能达成共识。

160. 缔约国在本次审议大会期间重申了对《不扩散条约》的承诺，认为它是国际裁军和不扩散架构的基石，但很明显，在确保履行义务和实现无核武器世界应采取的方法和途径方面，仍然存在广泛分歧。尽管存在这些分歧，但缔约国必须继续履行承诺，加强《条约》三个相辅相成的支柱。

161. **Yakut 先生**(土耳其)说，土耳其代表团曾希望审议大会通过一份最后文件，其中重申以前所作承诺的重要性和有效性，并提出履行义务的前瞻性步骤。土耳其代表团对该草稿并不完全满意，但认为案文会产生有意义的影响，因此准备加入协商一致意见。缔约国应寻求妥协，同时始终铭记消除全世界核武器的最终目标。

162. 土耳其代表团希望，审议大会未能通过最后文件不会妨碍裁军、不扩散及和平利用核能领域的全球努力。在 1995 年审议和延期大会以及 2000 年和 2010 年审议大会上承担的义务和作出的承诺仍然有效。普遍加入和充分执行《不扩散条约》以及加强《条约》制度应继续是优先事项。

163. **Kim Sunghoon 先生**(大韩民国)说，令人失望和震惊的是，一个缔约国阻止本次审议大会就最后文件达成共识。尽管如此，对审议大会成果缺乏共识并不意味着会议本身是失败的。缔约国共同努力重申对加强《不扩散条约》制度的承诺，积极努力确定意见一致的领域，并就重要问题发表了意见。

164. 许多缔约国对朝鲜民主主义人民共和国的核和弹道导弹计划表示关切；敦促朝鲜回到谈判桌上，采取切实步骤，以彻底、可核查和不可逆转的方式消除其核武器、弹道导弹和相关计划；并强调执行安全理事会有关决议的重要性。韩国政府将继续通过对朝鲜民主主义人民共和国的经济和安全激励措施，促进朝鲜半岛无核化。

165. 韩国代表团欢迎审议大会确认听取各种声音和增强青年人人权能以参与核裁军和不扩散努力的重要性。《条约》是唯一一项接近普遍加入的条约，为有效处理核不扩散、核裁军和和平利用核技术的权利这三个不可分割和相辅相成的支柱提供了手段。因此，在当前关键时刻，必须尽一切努力维护《条约》制度。

166. **Schlyter 女士**(瑞典)说，在本次审议大会期间，瑞典代表团以本国身份和斯德哥尔摩倡议成员，努力维护和加强《不扩散条约》，包括在履行核裁军义务方面。最后文件草稿没有反映瑞典代表团的所有关切，但瑞典已准备加入协商一致意见，以发出希望的信号，并加强《条约》制度。令人深感遗憾的是，俄罗斯联邦阻止缔约国通过该案文。

167. 瑞典代表团最强烈地谴责俄罗斯对乌克兰的侵略。瑞典严重关切俄罗斯在受原子能机构保障监督的核设施，特别是扎波里日亚核电站或其附近进行军事活动所产生的核风险，并呼吁俄罗斯立即无条件地将该核电站的完全控制权归还乌克兰，并将其部队撤出国际承认的乌克兰领土。

168. 鉴于本次审议大会令人遗憾的结果和国际安全环境的严重恶化，保护《条约》的完整性比以往任何时候都更加重要。在这方面，1995 年审议和延期大会以及 2000 年和 2010 年审议大会的《最后文件》中确立的承诺和义务仍然有效。多边主义仍然是实现无核武器世界的最佳途径。

169. **Al Marzouqi 先生**(卡塔尔)感谢主席和各主要委员会主席在审议大会期间所作的努力。

170. **Gabriëlse 先生**(荷兰)说，140 多个缔约国谴责俄罗斯联邦违反《联合国宪章》，无端发动非法战争。令人遗憾的是，审议大会最后文件案文草稿未能反映俄罗斯联邦违反《不扩散条约》所有三大支柱规定这

一明显事实。同样令人失望的是，俄罗斯联邦决定阻止通过其他代表团准备接受成果文件，尽管该文件存在缺陷。

171. 荷兰代表团欢迎不扩散与裁军倡议组织、维也纳十国集团和斯德哥尔摩倡议等集团所作的贡献，它们建议在减少核风险、透明度、报告、问责制和加强审议进程等问题上采取小而必要的步骤。在即将到来的审议周期中，缔约国应要求核武器国家在其核武库、理论和现代化计划方面更加清晰、透明和负责。此外，还应作出更多努力，扩大和平利用核能的机会。

172. **Collins 女士**(爱尔兰)说，虽然最后文件草稿没有爱尔兰代表团所希望的那样雄心勃勃，但爱尔兰愿意加入协商一致意见，并对国际社会错失集体应对当前挑战和危机的机会深感遗憾。以往就《不扩散条约》承担的所有义务和作出的承诺仍然有效，必须兑现。应特别关注裁军支柱下的承诺，这方面的进展最慢。

173. 爱尔兰代表团欢迎关于设立一个工作组以进一步加强条约审议进程的决定，但感到失望的是，由于未能通过最后文件，审议大会未能正式承认核武器的人道后果，确认《禁止核武器条约》生效，重申不能接受威胁使用核武器或推进减少风险措施。然而，在这些问题上所做的工作应当为下一个审议周期的工作提供参考。

174. 没有最后文件也意味着《不扩散条约》缔约国未能集体重申确保遵守保障监督协定和解决悬而未决的履约问题的必要性；欢迎在和平利用核能方面的重要发展；确认核安全与核保安的重要性，包括在武装冲突地区；或确认原子能机构总干事 2022 年 3 月概述的核安全与核保安七个不可或缺的支柱的重要性。

175. 2022 年 2 月以来乌克兰扎波里日亚核电站和其他核设施出现的问题，完全是俄罗斯无端对乌克兰发动非正义战争造成的。俄罗斯的鲁莽行为，包括威胁在冲突中使用核武器以及非法夺取和占领扎波里日亚核电站，表明它完全无视核安全与核安保。同样令人深感遗憾的是，作为《条约》保存国的俄罗斯的行动对审议大会产生了如此负面的影响，包括阻止通过一项成果文件。

176. 关于下一个审议周期，必须在整个过程中考虑到性别平等视角，并加强民间社会在这一进程中的参与。

177. **Tito 女士**(基里巴斯)也在代表哈萨克斯坦发言时说，两国都经历过核试验的悲惨后果，对审议大会未能通过一项最后文件草稿感到失望，因为该文件草稿本应鼓励缔约国更多地关注受核武器使用和试验影响的人民和社区以及环境补救问题，并呼吁各缔约国努力处理核危害问题。两国感谢那些主张在草稿中列入关于核武器的人道主义影响和《禁止核武器条约》的措辞的代表团。

178. 现在是所有缔约国要求核武器国家对其过去的行动以及对其早该履行的裁军义务负责的时候了。为此，应制定衡量《不扩散条约》规定的裁军义务履行情况的基准和手段。此外，核武器国家应立即和无条件地向无核武器国家提供消极安全保证。

179. **Schenks 先生**(塞拉利昂)说，塞拉利昂代表团已准备加入关于审议大会最后文件草稿的协商一致意见，以便在世界比以往任何时候都更接近核战争的时候加强《不扩散条约》制度。《条约》是实现核裁军的基础，是制止横向和纵向扩散的关键，是一项历史性的成功。然而，《条约》的公信力现在受到了质疑。在裁军支柱下取得的进展有限、缓慢和令人失望。审议大会本应是缔约国确定共同关心的领域并朝着彻底消除核武器的目标迈进的一次机会。如果缔约国承诺全面有效执行不扩散制度的声明是真诚的，那么至少应该有可能就成果文件达成共识。

180. 实现无核武器世界的希望似乎正在消退。核武器将继续成为一些缔约国国家政策和军事战略的一部分。核武库将继续增长，弹头和运载系统的现代化将继续进行。尽管在审议大会期间强调使用核武器的灾难性人道后果，但使用核武器的危险依然存在。随着核武器国家继续为裁军设定条件，人们将继续生活在对核武器的恐惧之中。在减少核风险和彻底消除核武器方面，没有紧迫感，也没有确定的时间表。没有通过任何具有法律约束力的安全保证来保护无核武器国家。易裂变材料的生产仍没有暂停，也没有就“不首先使用”核武器的政策达成一致意见。核威慑政策仍在继续使用。为着手处理这些问题，塞拉利昂代表团希

望在最后文件草稿中看到关于减少核风险、透明度和问责制、裁军时间表和基准以及民间社会参与审议大会等问题的更有力的措辞。

181. 塞拉利昂仍随时准备推进核裁军工作，特别是继续主张裁军谈判会议立即就一项全面的核武器公约开始进行谈判。

182. **Marchand 女士**(比利时)说，比利时代表团感到遗憾的是，审议大会未能通过最后文件草稿，无法向世界发出积极的信号。该文件草稿除一个代表团外已得到所有代表团的接受。在当前的全球安全背景下，整个国际社会重申对《不扩散条约》的承诺至关重要，因为该条约是全球不扩散和裁军架构的基石。比利时代表团呼吁所有缔约国尽最大努力，确保在执行《条约》方面取得进展，并履行在以往审议大会上集体商定的承诺。

183. 比利时最强烈地谴责俄罗斯联邦对乌克兰发动无端和无理的侵略。比利时仍对乌克兰的安全局势深感关切，包括俄罗斯夺取核设施造成的严重威胁，特别是扎波里日亚核电站的局势。比利时代表团呼吁俄罗斯立即将扎波里日亚核电站的完全控制权归还乌克兰，停止侵略，并将其部队撤出国际承认的乌克兰领土。

184. 处理严重的扩散危机是一个高度优先事项。在这方面，必须打破违背承诺和不履行承诺的恶性循环。包括裁军义务等《条约》规定的义务以及以往作出的承诺仍然完全有效。应尽一切努力促进《条约》的普遍加入和全面有效执行，并实现一个无核武器的世界。

185. **Seah 先生**(新加坡)说，令人失望的是，审议大会未能通过最后文件草稿。鉴于当前充满挑战的情况，新加坡和大多数缔约国一样，准备做出妥协，以达成共识。为确保下一次审议大会取得更好的成果，必须进行普遍、多边、非歧视性和透明的谈判。在核不扩散、核裁军和和平利用核技术的权利方面取得进展，对所有缔约国都有利害关系，无论国家大小、发展水平或核武器地位如何。

186. **Sajej 女士**(巴勒斯坦国)说，核裁军是不扩散不可或缺的必然结果。任何国家，无论是以色列还是任何其他国家，都不应拥有核武器。消除这类武器是一项早该履行的法律义务。除非现有协定得到尊重，义务得到全面履行，核武器现代化以及纵向和横向扩散

停止，以色列不再被视为例外，1995 年关于中东问题的决议得到执行，并在实现全面核裁军方面采取决定性步骤，否则世界将永远不会安全。

187. 在整个审议大会期间，无核武器国家恳求、呼吁、提倡并要求为推进裁军做最起码的工作。讨论确认了《禁止核武器条约》的相关性和公正性。核武器是所有武器中最具滥杀滥伤力的武器，选择不消除核武器就是将世界上的每一个平民置于危险之中。在世界上消除这种武器的紧迫感日益强烈。缔约国必须决定，是抱着不会发生核灾难的希望生活，还是努力实现有意义的改变。

188. **Wroblewski 先生**(波兰)说，波兰代表团本着多边合作和妥协的精神，准备加入关于审议大会最后文件草稿的协商一致意见。令人遗憾的是，只有一个国家拒绝加入协商一致意见，因此，它要对审议大会的失败负全部责任。俄罗斯公开拒绝就基本问题达成共识的机会，同时将僵局归咎于其他缔约国。此外，俄罗斯对乌克兰的军事侵略不仅从根本上违反了国际法，而且也破坏了《不扩散条约》，因为这不符合《条约》所有三大支柱的规定。

189. **Zlauvinen 先生**(阿根廷)继续主持会议。

190. **主席**说，当前的国际环境对审议大会的谈判和成果产生了极为不利的影响。他力求使这一进程具有包容性、透明性和实质性，并对会议未能通过最后文件感到非常失望，特别是由于许多代表团为就案文草稿达成共识而作出了让步和妥协。

191. 缔约国之间的立场显然存在许多分歧，但普遍同意《不扩散条约》的重要性和相关性，以及确保《条约》保持公信力和符合目的的必要性。在这方面，他希望强调，《条约》的持续公信力取决于缔约国履行其所有《条约》义务和在以往审议大会上作出的承诺。

192. 虽然缔约国尚未通过最后文件，但它们履行了共同审查其执行情况的义务。在审议大会期间所做的工作，包括在各主要委员会及其附属机构所做的工作，以及已经进行的非正式谈判，都反映了缔约国对审议进程的承诺。

193. 在按惯例相互致意后，**主席**宣布不扩散核武器条约缔约国 2020 年审议大会闭幕。

下午 11 时 30 分散会。