



Генеральная Ассамблея

Семьдесят шестая сессия

96-е пленарное заседание

Черверг, 21 июля 2022 года, 15 ч 00 мин

Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Шахид (Мальдивские Острова)

В отсутствие Председателя его место занимает г-жа Чан Вальверде (Коста-Рика), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 15 ч 10 мин.

Пункт 124 повестки дня (продолжение)

Укрепление системы Организации Объединенных Наций

Специальный доклад Совета Безопасности (A/76/905)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея продолжит прения в соответствии с резолюцией 76/262 от 26 апреля 2022 года по вопросу о ситуации, в которой один из постоянных членов применил вето на 9087-м заседании Совета Безопасности 8 июля 2022 года по пункту повестки дня «Положение на Ближнем Востоке».

Г-жа Стоева (Болгария) (*говорит по-английски*): Болгария присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза (см. A/76/PV.95).

Прискорбно, что механизм, установленный резолюцией 76/262, задействуется уже во второй раз менее чем за три месяца с момента ее принятия. Причиной сегодняшних прений является вето, наложенное Российской Федерацией 8 июля (см. S/PV.9087) на представленный Ирландией и

Норвегией проект резолюции S/2022/538 об обеспечении доставки гуманитарной помощи сирийскому народу. Его цель была очевидна — гуманитарная помощь должна дойти до сирийского народа. Он был поддержан 13 членами Совета Безопасности, но на него было наложено вето. Приведенные Российской Федерацией аргументы в обоснование применения вето никак нельзя признать убедительными. Использование права вето вызывает еще большее сожаление ввиду того, что в данном конкретном случае оно противоречит принципам международного гуманитарного права и гуманитарной помощи — гуманности, нейтралитета и независимости. Мы отмечаем, что впоследствии соответствующее решение было найдено. Сейчас действие механизма продлено на шесть месяцев, и пограничный переход «Баб-эль-Хава» остается открытым. Однако решение о дальнейшем продлении придется принимать в середине зимы, когда люди будут больше всего нуждаться в помощи.

Мы призываем членов Совета Безопасности обеспечить беспрепятственное продление мандата через шесть месяцев. Нельзя, чтобы учреждения Организации Объединенных Наций и другие международные организации, доставляющие жизненно важную гуманитарную помощь в Сирию, были вынуждены заниматься планированием своей деятельности в условиях чрезвычайной обстановки, они должны иметь возможность продолжать по-

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет U-0506 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

22-43453 (R)



Просьба отправить
на вторичную переработку

ставлять продовольствие, медикаменты и средства гигиены, питьевую воду, жилье и топливо тем, кто в них очень нуждается. Гуманитарная помощь не может и не должна использоваться в качестве всего лишь инструмента для достижения узкокорыстных политических целей. Сирийский народ, прежде всего сирийские женщины и дети, достойны того, чтобы иметь гарантии, что их мольбы будут услышаны и что их беспрепятственный и постоянный доступ к адекватной гуманитарной помощи будет строго гарантирован международным гуманитарным правом и международным сообществом.

Г-н Дай Бин (Китай) (*говорит по-китайски*): Сирийский кризис длится уже 11 лет и стал серьезным бедствием для сирийского народа. Китай уделяет этой проблеме большое внимание. Мы всегда поддерживали Организацию Объединенных Наций и международное сообщество в оказании гуманитарной помощи сирийцам в соответствии с принципами гуманности, нейтралитета и беспристрастности. Со своей стороны мы также активно оказываем всевозможную помощь Сирии по многочисленным каналам и играем конструктивную роль в улучшении гуманитарной ситуации на местах и преодолении проблем, негативно сказывающихся на экономическом положении страны и благополучии ее населения.

Китай занимает последовательную и четкую позицию по вопросу о гуманитарной ситуации в Сирии. В рамках усилий по его решению должны в полной мере соблюдаться принципы неприкосновенности суверенитета Сирии и ответственности сирийского правительства. Поставки через линию противостояния должны стать основным способом доставки гуманитарной помощи в Сирию, а трансграничный механизм может быть лишь временной мерой. Он был введен в действие ввиду сложившейся в Сирии чрезвычайной ситуации, и следует более быстрыми темпами переходить к доставке через линию противостояния и наметить четкий график прекращения трансграничной помощи.

В то же время следует увеличить объем целевых инвестиций в проекты скорейшего восстановления, чтобы усилить внутренний импульс в поддержку развития Сирии. Китай хотел бы еще раз подчеркнуть, что односторонние санкции оказали огромное негативное влияние на социально-экономическое восстановление и развитие Сирии,

воспрепятствовав деятельности международных гуманитарных учреждений в стране. Санкции стали самым значительным препятствием на пути решения сирийского гуманитарного вопроса, поэтому они должны быть немедленно и полностью отменены, и Совет Безопасности должен четко предусмотреть это.

Резолюцией 2642 (2022) Совета Безопасности предусматривается более гибкий порядок продления разрешения на трансграничную гуманитарную помощь Сирии, что облегчит Совету своевременную оценку и корректировку разрешения. В свете нынешних обстоятельств резолюция также требует реализации проектов скорейшего восстановления и обеспечения большей прозрачности в рамках усилий по оказанию помощи. Неформальные интерактивные диалоги, проводимые в Совете каждые два месяца, также способствуют выработке конкретных дополнительных мер в развитие достигнутого прогресса в выполнении резолюции, и большинство членов Совета проголосовали за ее принятие. Мы рассчитываем на то, что все стороны будут строго придерживаться основных принципов, регулирующих оказание международной гуманитарной помощи, скрупулезно следовать положениям резолюции, обеспечивать нейтральность и прозрачность работы при оказании чрезвычайной помощи и делать ее более адресной и эффективной.

В ходе консультаций по проекту резолюции Китай неоднократно призывал все стороны продолжать диалог и консультации и работать до последней минуты в целях согласования практического и жизнеспособного решения. К сожалению, за два дня до истечения срока действия разрешения, когда еще сохранялась возможность достижения компромисса, Совет в принудительном порядке провел голосование, что привело к применению вето. Не было необходимости форсировать голосование таким образом. Этот случай показывает, что перед лицом разногласий и противоречий члены Совета могут найти эффективное решение рассматриваемого вопроса только путем диалога и консультаций. Принуждение к голосованию только усугубляет такие противоречия и разногласия и мешает Совету эффективно выполнять свои обязанности.

Принципиальное урегулирование сирийской гуманитарной проблемы требует активного продвижения политического процесса, возглавляемого

и осуществляемого самими сирийцами. Соответствующие страны должны немедленно прекратить незаконную оккупацию Сирии и отказаться от любых действий, подрывающих суверенитет и территориальную целостность Сирии. Мы надеемся, что Сирия вскоре вернется в семью Лиги арабских государств, что будет способствовать укреплению регионального синергизма в содействии миру и скорейшему решению сирийского вопроса.

Г-н Первый (Словакия) (*говорит по-английски*): Словакия присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза (см. A/76/PV.95). Нижеследующие замечания будут сделаны в моем национальном качестве.

Мы выражаем признательность за организацию этих вторых по счету прений, проводимых во исполнение резолюции 76/262 Генеральной Ассамблеи, согласно которой широкий круг членов Организации Объединенных Наций получает возможность высказаться по важному вопросу о гуманитарном доступе в Сирии. Словакия приветствует продление мандата механизма доставки трансграничной гуманитарной помощи, которое на какое-то время гарантирует поставки незаменимой гуманитарной помощи через пункт пересечения границы в Баб-эль-Хаве. Продление полномочий механизма было продиктовано гуманитарной необходимостью поддерживать работу крайне важного канала поставок гуманитарной помощи для 4,1 миллиона сирийских мужчин, женщин и детей. В это число входит 2,8 миллиона внутренне перемещенных лиц в северо-западной части Сирии, которые полагаются на поставки жизненно важной гуманитарной помощи по линии этого механизма. По оценкам, на сегодняшний день 12 миллионов сирийцев испытывают нехватку продовольствия и полностью зависят от внешней продовольственной помощи.

Вместе с тем нас огорчило применение Российской Федерацией вето в отношении проекта резолюции S/2022/538, представленного группой соавторов с целью продления срока действия трансграничного механизма на 12 месяцев. В этом проекте содержался призыв к продлению срока действия механизма на целый год, в пользу чего высказались многие эксперты по гуманитарным вопросам, Управление по координации гуманитарных вопросов и сам Генеральный секретарь, и документ получил широкую поддержку членов Совета Безопасно-

сти, 13 из которых проголосовали за его принятие. Российская Федерация, пренебрегши этими призывами, вновь перевела обсуждение в политическую плоскость, взяла Совет Безопасности в заложники и цинично заблокировала пути обеспечения предсказуемого и долгосрочного трансграничного гуманитарного доступа в Сирии.

Словакия по-прежнему выступает за то, чтобы все стороны, оставив в стороне политические соображения, обеспечили беспрепятственную и бесперебойную доставку гуманитарной помощи всем нуждающимся в ней. Трансграничная помощь будет и впредь жизненно необходима для удовлетворения огромных гуманитарных потребностей в Сирии, и мы настоятельно призываем членов Совета Безопасности выполнить свое обязательство по согласованию к январю 2023 года продления действия резолюции еще на шесть месяцев, с тем чтобы поставки гуманитарной помощи могли продолжаться и в середине зимы, когда люди нуждаются в них больше всего. Достоверные данные, представленные гуманитарным сообществом, показывают, что не существует надежной альтернативы трансграничным поставкам помощи для удовлетворения существенных гуманитарных потребностей, которые лишь продолжают расти, особенно в свете продовольственного кризиса, возникшего в результате незаконного, неоправданного и абсолютно бессмысленного вторжения России на Украину. Возведение препятствий на пути реализации гуманитарных мероприятий по спасению и сохранению жизни недопустимо, как и попытки их срыва или использования в политических целях. Необходимо гарантировать безопасный, беспрепятственный и непрерывный доступ ко всем нуждающимся людям в Сирии.

Словакия призывает все стороны в конфликте объединить усилия и еще раз подтвердить и укрепить решительную поддержку политического урегулирования в соответствии с резолюцией 2254 (2015) Совета Безопасности и выражает признательность Специальному посланнику Гейру Педерсену за его неустанные усилия, направленные на достижение скорейшего урегулирования. Вместе с тем все стороны должны соблюдать взятые на себя обязательства по международному гуманитарному праву, в том числе в отношении обеспечения гуманитарного доступа. Достижение устойчивого мира и стабильности возможно только на основе под-

линного, инклюзивного и всеобъемлющего политического урегулирования под руководством самих сирийцев.

Г-н Массари (Италия) (*говорит по-английски*): Италия присоединяется к заявлению, сделанному от имени Европейского союза (см. A/76/PV.95); кроме того, я хотел бы добавить несколько замечаний в своем национальном качестве.

Для созыва сегодняшнего пленарного заседания была во второй раз задействована процедура, утвержденная в резолюции 76/262 об укреплении Организации Объединенных Наций с целью создания условий для обсуждения вопроса о применении вето в Совете Безопасности. Вместе с тем мы впервые обсуждаем применение вето в отношении проекта резолюции, посвященного гуманитарным вопросам. Сегодня мы должны обсуждать не политические мотивы, побудившие Россию воспользоваться своим правом вето в отношении проекта резолюции S/2022/538 о трансграничном механизме в Сирии, а гуманитарные последствия такого решения.

После тщательного анализа этих последствий Генеральный секретарь и заместитель Генерального секретаря Гриффитс настоятельно призвали продлить срок действия механизма на 12, а не на шесть месяцев, на чем настаивала Россия, в силу следующих основных причин. Во-первых, продление на 12 месяцев позволило бы удовлетворять гуманитарные потребности населения в течение всей зимы, когда они достигают своего пика. Во-вторых, продление на год позволило бы гуманитарным организациям лучше планировать свою деятельность. И, наконец, продление на 12 месяцев способствовало бы улучшению материально-технического обеспечения и повышению эффективности работы неправительственных организаций (НПО) на местах. К сожалению, решение России воспользоваться своим правом вето в отношении проекта резолюции, представленного в результате выдающихся дипломатических усилий кураторов — Ирландии и Норвегии, — порождает неопределенность в отношении того, чего следует ждать сирийскому народу в предстоящий период, и делает работу гуманитарной системы исключительно сложной. Эти последствия действительно весьма остро ощущаются сирийцами и гуманитарными и неправительственными организациями на местах. Хуже всего

то, что краткосрочное продление менее эффективно в плане создания условий для реализации проектов скорейшего восстановления, о которых просила сама Россия, в силу их среднесрочного характера.

Совет Безопасности не должен упустить возможность удовлетворить неотложные гуманитарные потребности страждущего населения, особенно если все остальные члены не возражают против этого документа в представленной кураторами редакции. Поэтому мы призываем Совет в январе следующего года продлить действие трансграничного механизма для пункта пересечения границы в Баб-эль-Хаве и надеемся, что к тому времени также удастся наладить при содействии Организация Объединенных Наций надежный политический процесс под руководством и при непосредственном участии самих сирийцев. Мы высоко оцениваем выдающуюся работу Управления по координации гуманитарных вопросов и его партнеров-исполнителей в Сирии и намерены поддерживать их и в будущем.

Г-н Мохаммад (Кувейт) (*говорит по-арабски*): Г-жа Председатель, прежде всего хотел бы поблагодарить Вас за созыв этого заседания в соответствии с резолюцией 76/262 Генеральной Ассамблеи, также известной как инициатива о праве вето. Эта резолюция была принята консенсусом и предусматривает, что Генеральная Ассамблея должна созвать официальное заседание в течение 10 рабочих дней после применения вето одним или несколькими постоянными членами Совета Безопасности.

Сегодняшнее заседание является вторым таким мероприятием, организуемым на основании этой важной резолюции. Государство Кувейт входило в основную группу, которая представила эту резолюцию на рассмотрение Ассамблее, и мы сделали это, исходя из нашей убежденности в том, что с ее помощью удастся укрепить и расширить роль Ассамблеи и повысить транспарентность и подотчетность в рамках ее взаимодействия с Советом Безопасности. Использование права вето одним из пяти постоянных членов многократно препятствовало процессу принятия решений в Совете. Оно также мешает Совету Безопасности выполнять свои обязанности и вызывает у государств и международного сообщества разочарование в связи с неспособностью Совета принимать меры, необходимые для поддержания международного мира и безопасности.

Считаем право вето исключительной и редкой привилегией, которая с момента создания Организации Объединенных Наций была предоставлена лишь пяти государствам в мире и в первую очередь предполагает ответственное отношение. В связи с этим хотел бы упомянуть ряд новаторских инициатив, к которым присоединился Кувейт и одной из которых является разработанный Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности кодекс поведения, согласно которому государства-члены обязуются не использовать право вето для блокировки проектов резолюций, касающихся преступлений против человечности, геноцида и военных преступлений. Кроме того, мы присоединились к франко-мексиканской инициативе, согласно которой постоянным членам рекомендуется добровольно воздерживаться от использования права вето в случае массовых убийств.

Мы с особым вниманием следили за заседанием Совета Безопасности (см. S/PV.9087), созванным 8 июля этого года для рассмотрения вопроса о продлении срока действия трансграничного механизма для оказания гуманитарной помощи Сирии, и приняли к сведению специальный доклад (A/76/905), представленный Председателем Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи в связи с использованием права вето в ходе этого заседания. В этой связи хотел бы поделиться следующими соображениями.

В свете гуманитарной катастрофы в Сирии, продолжающейся уже более 10 лет, Кувейт, руководствуясь убежденностью в необходимости оказания помощи братскому сирийскому народу и облегчения его гуманитарных страданий, выработал сугубо гуманитарный подход к преодолению кризиса в этой стране. В 2013, 2014 и 2015 годах наша страна совместно с Организацией Объединенных Наций организовала несколько международных конференций доноров. Кроме того, мы принимали активное участие в последующих конференциях доноров. Кувейт стал одной из основных стран-доноров, участвующих в оказании гуманитарной помощи Сирии и соседним странам, принимающим сирийских беженцев.

В период нашего членства в Совете Безопасности в 2018–2019 годах Кувейт, наряду со Швецией в 2018 году и Германией и Бельгией в 2019 году, выступал куратором сирийского гуманитарного досье. Одна из наших обязанностей заключалась в прод-

лении срока действия трансграничного механизма в Сирии. В 2018 году нам удалось выполнить эту задачу путем принятия резолюции 2449 (2018), согласно которой срок действия механизма доставки помощи через четыре пункта пересечения границы продлевался на 12 месяцев. Поскольку мы сами ранее выступали в роли куратора, нам хорошо известно о деликатном характере этого досье в Совете и продолжительных и сложных переговорах, которые потребовались для продления срока действия механизма. В этой связи хотим выразить нашу признательность нынешним кураторам — Ирландии и Норвегии — и поблагодарить за их усилия.

Выступая в роли куратора в период нашего членства в Совете, мы взяли на себя ответственность, руководствуясь исключительно гуманитарными соображениями. Как мы отмечали в то время и наблюдаем до сих пор, гуманитарные потребности на местах в Сирии огромны, и этот механизм оказания помощи приносит пользу миллионам сирийцев. Согласно докладам и статистическим данным Организации Объединенных Наций, за последние несколько лет масштаб этих гуманитарных потребностей возрос, а в этом году достиг невиданного с начала сирийского кризиса уровня. Более 14 миллионов человек в Сирии нуждаются в гуманитарной помощи, и мы с сожалением наблюдаем, как на фоне растущих гуманитарных потребностей создаются препятствия в работе этого важного механизма. Мы надеялись, что Совет Безопасности сможет прийти к согласию по вопросу о продлении срока действия механизма еще на 12 месяцев, как того просили Генеральный секретарь и те, кто работает в гуманитарной сфере.

Кувейт глубоко обеспокоен гуманитарным кризисом в Сирии, нашей братской арабской стране, которая обладает богатым наследием. Мы по-прежнему настаиваем, что преодолеть кризис в этой стране военным путем нельзя. Конфликт должен быть урегулирован политическими средствами, причем решение должно быть согласовано со всем сирийским народом и отвечать его законным чаяниям при условии сохранения единства, суверенитета и независимости Сирии в соответствии с резолюцией 2254 (2015). Еще раз заявляем также, что без обеспечения правосудия, привлечения виновных к ответственности и борьбы с безнаказанностью невозможно добиться устойчивого и всеобъемлющего мира в Сирии.

В заключение хочу сказать, что, несмотря на применение 8 июля права вето, мы с удовлетворением отмечаем принятие 12 июля (см. S/PV.9089) резолюции 2642 (2022) о продлении срока действия этого жизненно важного механизма. Эта резолюция гарантирует поставки жизненно важной гуманитарной и чрезвычайной помощи миллионам нуждающихся в ней жителей Сирии, пусть и только через один пункт пересечения границы и только в течение шести месяцев, и предусматривает возможность продления мандата еще на шесть месяцев посредством принятия еще одной резолюции. Вновь заявляем о важности предоставления без какой-либо дискриминации гарантированного и беспрепятственного доступа к гуманитарной помощи всем нуждающимся в ней сирийцам безопасным и надежным образом, а также использования всех существующих механизмов доставки помощи, в том числе через линии противостояния. Надеемся, что Совет Безопасности преодолит разногласия по всем аспектам сирийского досье — гуманитарному, политическому и химическому — и продемонстрирует единство, а также выполнит свои обязательства в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Г-жа Ризк (Египет) (*говорит по-арабски*): Прежде всего хотела бы от имени Египта выразить признательность за созыв этого заседания, учитывая особую роль, которую братская для нас Сирия играет в вопросах безопасности и стабильности на Ближнем Востоке.

Прошло уже более десяти лет с начала сирийского кризиса, а в стране по-прежнему происходят столкновения, ухудшается экономическое положение, а также растут гуманитарные потребности нашего братского сирийского народа. Все это усугубляется сохраняющейся международной напряженностью и ростом цен на продовольствие во всем мире. Несмотря на тяжелую обстановку в Сирии и учитывая, что эта страна является одной из колыбелей цивилизации в арабском регионе, нынешние события не должны ослабить стремление международного сообщества достичь устойчивого политического урегулирования под руководством сирийцев, согласованного со всеми сирийскими заинтересованными сторонами.

Нам необходимо создать благоприятные условия для достижения желаемого прогресса на политическом направлении путем принятия важных

мер, которые помогут улучшить ситуацию на местах. Во-первых, речь идет о введении общенационального режима прекращения огня. Необходимо избегать любой военной эскалации, которая ставит под угрозу единство, суверенитет, независимость и территориальную целостность Сирии. Необходимо поддерживать все усилия по предотвращению терроризма.

Во-вторых, принимая во внимание растущие гуманитарные потребности сирийцев, мы должны предоставить им необходимую помощь, что позволит им справиться с продовольственным кризисом и последствиями пандемии коронавирусной инфекции.

В-третьих, необходимо поддержать проекты скорейшего восстановления во всех секторах, чтобы таким образом положить начало процессу возрождения страны и возвращения сирийских беженцев и внутренне перемещенных лиц.

В-четвертых, необходимо оказать поддержку принимающим беженцев странам, чтобы облегчить их бремя, которое усугубляется в связи с международной экономической обстановкой. В связи с этим Египет приветствует принятие Советом Безопасности резолюции 2642 (2022) о механизме доставки гуманитарной помощи в Сирию, и мы надеемся, что соответствующие стороны будут выполнять ее в полном объеме.

Невозможно обеспечить мир, стабильность и безопасность в Сирии, пока не будет достигнут прогресс на политическом направлении и в работе Конституционного комитета в соответствии с резолюцией 2254 (2015) Совета Безопасности. Это означает, что национальные интересы Сирии должно учитываться в первую очередь, а политическое урегулирование, на которое мы все рассчитываем, должно предусматривать сохранение единства, суверенитета, независимости и территориальной целостности этой страны.

Г-н аль-Атик (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Сегодня весь мир сталкивается с трудностями, связанными с последствиями пандемии коронавирусной инфекции, которая негативно сказывается на системах здравоохранения государств и их экономике, в дополнение к уже существующим угрозам дефицита продовольствия и обострения гуманитарных потребностей в районах конфлик-

тов и возможных стихийных бедствий. По этой причине международному сообществу необходимо пересмотреть свои приоритеты и в первую очередь обратить внимание на гуманитарную обстановку и гуманитарные потребности.

В этой связи Саудовская Аравия приветствовала принятие Советом Безопасности резолюции 2642 (2022) о продлении срока действия механизма трансграничной помощи в Сирии. Приветствуем также согласованные усилия кураторов — делегаций Норвегии и Ирландии — по подготовке окончательного текста. Эта резолюция имеет исключительно важное значение. Несмотря на то что срок продления составляет всего шесть месяцев, а доставка помощи осуществляется только через один пункт пересечения границы, гуманитарная помощь и товары первой необходимости все равно поступают к сирийцам. Трансграничный механизм позволит обеспечить их поставку нуждающимся, что особенно важно, учитывая увеличение масштабов гуманитарных потребностей и рост числа перемещенных лиц, согласно различным докладом Управления по координации гуманитарных вопросов. Подтверждаем также, что Королевство Саудовская Аравия готово продолжать оказывать сирийцам гуманитарную и чрезвычайную помощь внутри и за пределами Сирии в рамках осуществляемых Центром гуманитарной и чрезвычайной помощи им. короля Сальмана программ и проектов, бюджет которых составляет более 330 млн долл. США.

Делегация нашей страны присоединяется ко многим делегациям государств-членов и призывает международное сообщество, в частности членов Совета Безопасности, оставить в стороне политические разногласия и выполнить свои обязательства перед сирийским народом в целях дальнейшего конструктивного сотрудничества для достижения консенсуса по всем вопросам, которые могли бы облегчить гуманитарные страдания гражданского населения в Сирии, особенно наиболее уязвимых групп.

Г-н Милле (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Нельзя было допускать ситуацию, когда необходимо проведение сегодняшнего заседания. Не было никакого оправдания и никакой вразумительной причины для принятия Россией 8 июля решения (см. S/PV.9087) наложить вето на проект резолюции Совета Безопасности

(S/2022/538), призванный облегчить доставку гуманитарной помощи более чем 4 миллионам человек, страдающих от 11-летней войны. Эти заседания призваны способствовать обеспечению подотчетности за злоупотребление особым правом вето. Нет никаких сомнений в том, что, наложив вето на проект резолюции, санкционирующий доставку гуманитарной помощи сирийцам, находящимся в наиболее уязвимом положении, один из членов Совета злоупотребил своим правом вето.

В данный момент объем гуманитарных потребностей в Сирии как никогда велик. Когда Совет Безопасности взялся за рассмотрение этого вопроса, Генеральный секретарь попросил нарастить объемы помощи. Об этом же просили и учреждения Организации Объединенных Наций. Об этом же просили и неправительственные организации (НПО). К большому, ужасному сожалению, об этом же просил и сирийский народ. Но одна страна предпочла не ставить гуманитарные потребности на первое место. Вместо того чтобы увеличить объем оказываемой помощи, эта страна решила его сократить.

С начала конфликта в Сирии в 2011 году Россия наложила вето на 17 проектов резолюций Совета Безопасности по Сирии. На протяжении всего этого времени Россия стремилась лишь защитить режим Асада, ограждая его от ответственности за жестокие нарушения прав человека и применение химического оружия. Россия поддерживает пошатнувшееся положение режима в международном сообществе и заставляет гуманитарные организации капитулировать перед прихотями режима. Давайте не будем забывать о причине существования мандата Совета Безопасности на оказание трансграничной гуманитарной помощи, которая заключается в том, что режим Асада прибегает к коррупции, хищению помощи и отказу в этой помощи нуждающимся категориям населения, чему имеются документальные подтверждения.

Помимо наложения вето 17 раз, Россия подрывает работу Совета Безопасности по Сирии и другими способами. Всего несколько дней назад мы стали свидетелями того, как Россия подтолкнула режим Асада приостановить свое участие в девятом раунде заседаний Конституционного комитета, что представляет собой процесс, проводимый под руководством Сирии и при содействии Организации Объединенных Наций. Россия по-прежнему отда-

ет приоритет своим узким интересам, а не поиску пути политического урегулирования разрушительного конфликта, который длится уже одиннадцатый год. Режиму и России уже давно пора принять конструктивное участие в содействии политическому урегулированию, к которому призывает резолюция 2254 (2015) Совета Безопасности.

Вето, наложенное Россией в начале этого месяца, имеет последствия. Как многие уже говорили до меня, первый срок завершения работы механизма с учетом его двух продлений на шесть месяцев, санкционированных резолюцией 2642 (2022) Совета Безопасности, наступит в январе, когда гуманитарные потребности будут самыми масштабными. Если проект резолюции, подтверждающий второе продление срока его действия на шесть месяцев, не будет принят, то это чревато тем, что сирийцы останутся без одеял и топлива для обогрева, а также лишатся стабильных поставок основных продуктов питания в самые холодные месяцы. Масштабы механизма трансграничных поставок Организации Объединенных Наций огромны и требуют детального долгосрочного планирования. Отсутствие определенности относительно срока его действия серьезно сказывается на способности гуманитарных организаций организовывать цепочки поставок, удерживать персонал и планировать операции.

Как уже говорили другие выступавшие, сейчас международное сообщество должно объединиться и пресечь любую дальнейшую политизацию этого исключительно гуманитарного вопроса. Соединенные Штаты будут сотрудничать с любой страной, которая уделяет приоритетное внимание оказанию помощи наиболее уязвимым слоям населения.

В таком духе давайте все удвоим нашу поддержку Организации Объединенных Наций и тех НПО, которые занимаются оказанием Сирии крайне необходимой помощи. Давайте не будем забывать о сирийцах, которые страдают уже более десяти лет и рассчитывают на то, что руководители государств в Нью-Йорке поставят нужды сирийцев выше политики. Давайте не будем забывать, что существует другой способ принятия проекта резолюции, при котором не используется право вето и весь Совет объединяется в духе солидарности. Мы уже делали так раньше, и нужно вернуться к такой практике в будущем. У нас есть возможность изменить ситуацию. Сирийский народ рассчитывает на нас.

Г-жа Киньонгу (Кения) (*говорит по-английски*): Благодарю Вас, г-жа Председатель, за созыв этого заседания.

8 июля (см. S/PV.9087) Совет Безопасности принял решение о продлении срока действия сирийского гуманитарного трансграничного механизма, проведя голосование по двум альтернативным проектам резолюций, которые не были приняты по той причине, что против одного из них (S/2022/538) проголосовал один из постоянных членов, а другой (S/2022/541) не набрал необходимого числа голосов. Тупиковая ситуация возникла по итогам сложных переговоров и по сути является следствием разногласий относительно продолжительности срока действия механизма. Проект резолюции, предложенный кураторами Норвегией и Ирландией, предусматривал продление на 12 месяцев, в то время как проект резолюции, предложенный Российской Федерацией, предусматривал продление на 6 месяцев. Обширные переговоры, проведенные в целях выработки единого консенсусного проекта резолюции, успехом не увенчались. Неспособность Совета объединиться поставила под угрозу один из важнейших каналов оказания помощи.

Кения в качестве координатора десяти избранных членов Совета Безопасности в июле организовала беседу, в рамках которой избранные члены подтвердили свою поддержку проекта резолюции, представленного кураторами. Важным фактором, обуславливающим единодушие десяти избранных членов, было то, что продление на 12 месяцев давало гуманитарным организациям больше уверенности в отношении своих операций, особенно в течение предстоящей зимы. Десять избранных членов согласовали единую позицию, которая была представлена в ходе выступления по мотивам голосования до его начала и в которой поддержка была оказана проекту кураторов. Кроме того, десять избранных членов были готовы поддержать компромисс, что является свидетельством четкого понимания необходимости предоставления гуманитарной помощи сирийскому народу в первоочередном порядке.

На наш взгляд, десять избранных членов сыграли конструктивную роль в стремлении преодолеть разногласия и найти нужный компромисс между членами Совета. Главный же урок, который Генеральная Ассамблея может извлечь из этого опыта, состоит в том, что от готовности избранных членов

Совета Безопасности работать сообща, несмотря на все разногласия, возможно, во многом зависит успех этого органа. Он также убеждает нас в том, что единство группы «Е-10» является важным фактором эффективной работы Совета. Со временем необходимо повысить роль этой группы в процедурном плане и полагаться на нее всякий раз, когда речь идет о фундаментальной реформе Совета Безопасности.

Кроме того, важно, чтобы постоянные члены задействовали группу «Е-10» для обеспечения единства и достижения необходимых компромиссов в ходе выполнения мандата. Основой для внесения в будущем изменений в систему кураторства могут также составить колоссальные усилия, предпринимаемые избранными кураторами, особенно в последнее время, когда некоторые из пяти постоянных членов вовлечены в геополитическую конфронтацию с далеко идущими последствиями.

Двенадцатого июля, несмотря на разногласия между членами Совета Безопасности, последний тем не менее смог принять резолюцию 2642 (2022) от 12 июля (см. S/PV.9089). Мы внимательно выслушали разъяснение мотивов применения вето и полагаем, что все делегации могли бы сделать больше для преодоления разногласий. Считаем, что неудачная попытка принять проект резолюции и достигнутый впоследствии компромисс побудят Совет занять более реалистичную и более единую позицию в связи с истечением срока действия трансграничного механизма и необходимостью достижения договоренности о его продлении. Надеемся, что со временем для обеспечения гуманитарного доступа в Сирии больше не потребуются принимать соответствующую резолюцию Совета Безопасности. Для этого Сирия и страны региона должны приложить усилия к укреплению доверия и проведению диалога и переговоров для выработки решения в области безопасности с учетом нужд сирийского народа.

Наконец, в связи с предстоящим завершением срока полномочий Кении в Совете Безопасности хотим четко заявить о том, что все наши усилия были прежде всего направлены на поддержку любых мер по облегчению гуманитарных страданий сирийского народа.

Г-н Крокер (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Обладание правом вето — это большая ответственность, поэтому к его приме-

нению нельзя подходить легкомысленно. Прошло 50 лет (см. S/PV.1666) с тех пор, как Соединенное Королевство в последний раз в одностороннем порядке наложило вето на проект резолюции Совета Безопасности. Когда мы ведем переговоры по проектам резолюций, наша цель состоит в том, чтобы достичь согласия и, при необходимости, постараться отстоять свою точку зрения по итогам голосования, а не использовать свое право вето для блокирования работы Совета.

К сожалению, этого нельзя сказать о России, которая с 2011 года использовала право вето 17 раз, чтобы заблокировать усилия Совета по защите сирийского народа. Кроме того, нельзя забывать и о многочисленных других случаях, когда Россия применяла это право, в том числе с целью защитить себя после своего незаконного вторжения на Украину. Эти 17 вето во многом объясняют неспособность международного сообщества защитить сирийский народ от режима Асада, подрывает и ослабляют авторитет Совета и тяжелым грузом лежат на нашей коллективной совести.

Особенно вопиющим является одностороннее использование Россией права вето для блокирования гуманитарного проекта резолюции (S/2022/538) по механизму, на который полагаются 2,4 миллиона человек. Гуманитарные потребности в Сирии в настоящее время достигли беспрецедентно высокого уровня. Мы неоднократно слышали от представителей Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций, что продление функционирования трансграничного механизма на 12 месяцев было необходимо, чтобы гарантировать оперативное удовлетворение гуманитарных потребностей.

Объяснение, которое мы услышали сегодня от делегации России (см. A/76/PV.95), является чистой выдумкой, равно как и ее абсурдное предположение о том, что Соединенное Королевство вместе с Соединенными Штатами Америки и Францией заблокировали предложенный ею текст. Давайте проясним факты: предложенный делегацией Россией текст поддержал только один член Совета. Два голоса «за» — это далеко не девять голосов, необходимых для принятия проекта резолюции. Никакая дезинформация не может изменить тот факт, что только один член Совета предпочел политизировать этот вопрос. Подход Соединенного Королев-

ства к этим переговорам остается неизменным с 2014 года: мы придаем значение исключительно гуманитарным потребностям.

Выражаем признательность кураторам, Норвегии и Ирландии, которые, несмотря на непримиримую позицию российской делегации, сделали все возможное для обеспечения принятия проекта резолюции, позволяющего сохранить этот жизненно важный способ оказания гуманитарной помощи, который получил 13 голосов «за». Мы должны исходить из четкого понимания того, что смысл резолюции 2642 (2022) Совета состоит в том, чтобы обеспечить дальнейшее функционирование этого механизма в течение следующих 12 месяцев. Соединенное Королевство будет и далее поддерживать усилия Организации Объединенных Наций по выполнению плана гуманитарного реагирования, и мы призываем другие государства-члены последовать нашему примеру.

Наконец, как мы уже неоднократно говорили, единственным надежным средством прекращения страданий в Сирии является подлинный политический процесс.

Г-н Галя Лопес (Куба) (*говорит по-испански*): Наша делегация присоединяется к заявлению, сделанному представителем Боливарианской Республики Венесуэла от имени государств — членов Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций (см. A/76/PV.95). Я хотел бы выступить со следующим заявлением в своем национальном качестве.

Мы уже второй раз проводим заседание по резолюции 76/262, озаглавленной «Постоянный мандат на проведение прений в Генеральной Ассамблее в случае применения вето в Совете Безопасности». Обеспокоенности и различия в толкования, о чем наша делегация упоминала при принятии этой резолюции (см. A/76/PV.69), не потеряли своей актуальности и сегодня. То, что этот механизм начинает действовать автоматически, а государства-члены не имеют возможности высказаться по поводу целесообразности проведения заседания, свидетельствует о недостатках текста резолюции, который не подвергался углубленному обсуждению в течение достаточно долгого времени.

По нашему мнению, в проведении заседания Генеральной Ассамблеи нет необходимости. Рассматриваемый вопрос больше не актуален после

принятия 12 июля в Совете Безопасности резолюции 2642 (2022) (см. S/PV.9089). Эта резолюция санкционировала продление действия трансграничного гуманитарного механизма в Сирии.

Куба решительно выступает против политики гуманитарной помощи и ее использования в качестве инструмента политического шантажа. Любые решения Совета Безопасности по гуманитарной ситуации в Сирии должны приниматься с учетом интересов и опасений этой страны.

Подтверждаем руководящие принципы оказания гуманитарной помощи в соответствии с резолюцией 46/182. Важно заручиться согласием соответствующей страны. Мы должны полностью уважать суверенитет и территориальную целостность Сирии. Требуем прекратить воздействовать на эту братскую арабскую страну извне. Основная ответственность за обеспечение того, чтобы гуманитарная помощь доходила до всех сирийцев, лежит на правительстве страны. Поэтому необходимо должным образом учитывать все опасения, связанные с оказанием помощи.

Соединенные Штаты заявляют о том, что крайне обеспокоены гуманитарной ситуацией в Сирии, но при этом сохраняют преступные односторонние принудительные меры против этой страны. Эти меры в сочетании с последствиями продолжающейся более чем 10 лет войны, которая ведется против Сирии, а также социально-экономическими и гуманитарными последствиями многочисленных глобальных кризисов, усугубившихся в результате пандемии коронавирусного заболевания, подрывают устойчивое развитие в этой стране и причиняют огромные страдания сирийскому народу. Такие односторонние меры должны быть незамедлительно отменены. Необходимо поощрять сотрудничество с сирийским правительством, с тем чтобы помочь народу этой страны, не допуская при этом ни избирательности, ни политической предвзятости, которые мы наблюдаем сегодня в отношении Сирии.

Г-н Лам Падилья (Гватемала) (*говорит по-испански*): Наша делегация хотела бы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за организацию этого заседания в соответствии с положением резолюции 76/262 о проведении прений в Генеральной Ассамблее в случае применения вето в Совете Безопасности.

Гватемала присоединяется к другим странам и вновь выступает против применения права вето постоянными членами Совета Безопасности. Мы глубоко обеспокоены тем, что одним из постоянных членом было наложено вето на проект резолюции S/2022/538, несмотря на работу, проделанную делегациями Норвегии и Ирландии, которые, будучи непостоянными членами Совета Безопасности, возглавили подготовку проекта резолюции, направленного на оказание гуманитарной помощи тем, кто больше всего нуждается в помощи в Сирийской Арабской Республике, в течение шести месяцев.

Согласно докладом Управления по координации гуманитарных вопросов, гуманитарная ситуация в Сирийской Арабской Республике вызывает тревогу. В дополнение к сложной гуманитарной обстановке, обусловленной конфликтом, продолжающимся уже более десяти лет, разрушение инфраструктуры, тяжелая экономическая ситуация, социально-экономические последствия и пандемия коронавирусного заболевания привели к увеличению основных потребностей страны в целом, в результате чего в гуманитарной помощи нуждается более 14,6 миллиона человек.

Гватемала вновь призывает Совет Безопасности со всей ответственностью подходить к поддержанию международного мира и безопасности — на основе Устава Организации Объединенных Наций и в соответствии с его целями и принципами. Оказание гуманитарной помощи входит в число основополагающих целей Организации, которая, согласно Уставу, призвана осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера.

В заключение следует отметить, что мы высоко оцениваем последующие усилия по принятию резолюции 2642 (2022) по вопросу об оказании гуманитарной помощи в Сирии. Однако мы считаем, что в сложных обстоятельствах, подобным тем, с которыми сталкивается страна, необходимо действовать как можно более оперативно, с тем чтобы поддержать нуждающееся в помощи гражданское население.

Г-н Бенабу (Франция) (*говорит по-французски*): Франция сожалеет о том, что проект резолюции (S/2022/538), который был представлен Ирландией и Норвегией 8 июля (см. S/PV.9087) и поддер-

жан практически всеми членами Совета Безопасности, не был принят из-за вето, наложенного одной лишь Российской Федерацией.

Впоследствии Совет Безопасности принял резолюцию 2642 (2022) о продлении срока действия трансграничного гуманитарного механизма. Я хотел бы отметить выдающуюся работу Ирландии и Норвегии. Однако ситуация весьма шаткая, поскольку срок действия механизма был продлен всего лишь на шесть месяцев — срок истекает в разгар зимы, и твердой гарантии его дальнейшего продления не предусмотрено. Таким образом, Совет Безопасности не сумел выполнить свои обязанности, проигнорировав призыв Генерального секретаря и всего гуманитарного сообщества продлить работу механизма на 12 месяцев. Разумеется, необходимо продолжать усилия по расширению доступа через линии противостояния. Однако даже если автоколонны через линии противостояния будут направляться регулярно, ими невозможно будет заменить 800 грузовиков с гуманитарной помощью, которые ежемесячно проходят через границу с Турцией.

Через шесть месяцев, когда будет решаться вопрос о новом продлении срока действия трансграничного механизма, Франция намерена очень внимательно проследить за тем, чтобы Совет предоставил гуманитарному сообществу возможность удовлетворить колоссальные потребности населения этой страны. Мы будем и впредь в полной мере выполнять наши обязанности в гуманитарной сфере в соответствии с параметрами и принципами оказания Организацией Объединенных Наций помощи в Сирии, которые были определены Генеральным секретарем.

Я хотел бы напомнить, что в ходе шестой Брюссельской конференции, состоявшейся в мае, Европейский союз и его государства-члены обязались выделить более 4,8 млрд евро из обещанных почти 6,4 млрд евро. Россия не вносит никакого — или почти никакого — вклада в плане мобилизации финансирования. Франция по-прежнему преисполнена решимости добиваться окончания войны. Наша позиция и позиция наших европейских партнеров остается неизменной: мы не будем ни финансировать восстановление страны, ни отменять санкции до тех пор, пока не будет налажен заслуживающий доверия и инклюзивный политический процесс в соответствии с резолюцией 2254 (2015) Совета Безопасности.

Г-жа Матар (Объединенные Арабские Эмираты) (*говорит по-арабски*): Объединенные Арабские Эмираты выражают признательность за организацию сегодняшнего заседания, посвященного механизму, учрежденному резолюцией 76/262 для повышения транспарентности работы Совета Безопасности, который действует от имени всех членов Организации Объединенных Наций.

Объединенные Арабские Эмираты приветствуют принятие резолюции 2642 (2022), которая представляет собой компромиссное решение. Наша страна приняла конструктивное участие в переговорах, в ходе которых 10 избранных членов Совета заняли единую позицию, четко продемонстрировав свою приверженность выполнению мандата Совета. В этой тщательно подготовленной резолюции отражена приверженность Совета удовлетворению огромных гуманитарных потребностей в Сирии и гарантировано оказание всеми возможными средствами помощи всем нуждающимся в ней людям по всей стране.

Мы надеялись, что срок действия механизма оказания трансграничной помощи в Сирии будет продлен на 12 месяцев, однако мы также считаем, что резолюция 2642 (2022) содержит крайне важные дополнительные положения, которые позволяют подготовить почву для урегулирования гуманитарной ситуации в Сирии в долгосрочной перспективе и в более широком масштабе. Например, в ней содержится призыв активизировать осуществление проектов скорейшего восстановления, в том числе в целях обеспечения сирийского народа электричеством. Электроснабжение входит в число основных гуманитарных потребностей. Без него невозможно оказание основных услуг, в частности функционирование больниц и школ, а миллионы сирийцев могут остаться без доступа к воде.

В этой связи наша страна настоятельно призывает государства-члены сосредоточиться на выполнении гуманитарных задач в рамках этого досье и избегать политизации, а также поставить потребности всех сирийцев выше любых других соображений, когда в январе 2023 года будет обсуждаться вопрос о продлении срока действия трансграничного механизма.

В заключение Объединенные Арабские Эмираты призывают продолжать уделять большое внимание всем долгосрочным аспектам сирийского досье,

чтобы добиться стабильности, процветания и мира для братского сирийского народа и положить конец его гуманитарному кризису.

Г-жа Лендертсе (Германия) (*говорит по-английски*): Германия полностью присоединяется к заявлению, с которым выступил представитель Европейского союза в его качестве наблюдателя (см. A/76/PV.95). Я хотела бы высказать несколько дополнительных соображений в своем национальном качестве.

Прежде всего позвольте мне подчеркнуть, что мы глубоко сожалеем о последнем вето, наложенном Россией на предложенный Норвегией и Ирландией проект резолюции (S/202/538) о продлении на 12 месяцев действия трансграничного механизма в Баб-эль-Хаве. В очередной раз используя свое право вето, Россия не только поставила под угрозу жизни миллионов сирийцев, само выживание которых ежедневно зависит от гуманитарной помощи, но и сделала этот проект чисто гуманитарной резолюции заложником для достижения своей политической цели — укрепления сирийского режима.

Мы решительно осуждаем такую политическую тактику. Жизнь людей ни при каких обстоятельствах не должна становиться пешкой в политических играх властей. Это бесчеловечно и морально недопустимо. В рассматриваемой ситуации гуманитарный доступ регулируется международным гуманитарным правом. Стороны конфликта должны разрешать и облегчать быструю и беспрепятственную доставку гуманитарной помощи нуждающимся в ней гражданским лицам и не отказывать в ней на произвольных основаниях.

Неопределенность, создаваемая неоднократными угрозами применения и самим применением права вето в последние годы, явно идет во вред сирийскому народу, а также снижает эффективность гуманитарной работы, проводимой Организацией Объединенных Наций и ее партнерами. Это также отвлекает внимание от основной задачи Совета Безопасности в Сирии: работать над достижением в рамках резолюции 2254 (2015) Совета Безопасности устойчивого политического решения, направленного на устранение коренных причин конфликта и привлечение виновных к ответственности.

Рассчитываем, что Совет Безопасности вновь продлит трансграничный мандат в январе 2023 года просто потому, что это будет гуманитарным императивом, необходимым для обеспечения гуманитарных поставок и для спасения жизни более чем 4 миллионов сирийцев на севере Сирии, особенно в условиях суровой зимы.

Генеральной Ассамблее необходимо внимательно следить за гуманитарной ситуацией в Сирии. Любой отказ гарантировать непрерывность поступления гуманитарной помощи должен иметь последствия. Поэтому Генеральная Ассамблея должна быть готова прийти на помощь в случае, если в работе Совета вновь возникнут помехи. Раньше она уже успешно справилась с аналогичной задачей, создав Международный, беспристрастный и независимый механизм. Этот пример помогает понять, какие действия Ассамблея предпримет в дальнейшем, если они потребуются.

Гуманитарные потребности в Сирии, скорее всего, в ближайшие месяцы возрастут, в частности, в связи с предстоящей зимой. Они еще больше увеличатся в свете глобального продовольственного кризиса и стремительного роста цен на основные товары и энергию из-за незаконной и неспровоцированной агрессивной войны России против Украины. Мы не можем пойти на риск и допустить еще один сбой в нашей работе, в результате которого остро нуждающиеся люди окажутся без международной гуманитарной помощи.

Поэтому мы настоятельно призываем Российскую Федерацию воздержаться от повторного применения своего права вето. Также важно напомнить всем о том, что конфликт в Сирии может быть урегулирован только политическим путем. Мы подчеркиваем, что никакая нормализация, никакая отмена санкций и никакая помощь в восстановлении невозможны до тех пор, пока сирийский режим в Дамаске не начнет подлинный и значимый политический переход в соответствии с резолюцией 2254 (2022) Совета Безопасности и Женевским коммюнике 2012 года (S/2012/522, приложение).

Г-жа Кокаи (Венгрия) (*говорит по-английски*): Венгрия присоединяется к заявлению, сделанному представителем Европейского союза (см. A/76/PV.95) в его качестве наблюдателя, и мы хотели бы добавить следующие замечания в своем национальном качестве.

В апреле Генеральная Ассамблея приняла резолюцию о так называемой инициативе по вопросу о праве вето (резолюция 76/262), которая позволяет государствам — членам Организации Объединенных Наций обсуждать ситуацию на официальном заседании Генеральной Ассамблеи, если на нее в Совете Безопасности ранее было наложено вето. Венгрия подчеркивает важность этой инициативы, которая, по нашему мнению, в значительной степени способствует укреплению транспарентности системы принятия решений в Организации Объединенных Наций.

Сегодня уровень гуманитарных потребностей в Сирии как никогда высок. Венгрия считает, что продление мандата трансграничного гуманитарного механизма имело огромное значение для удовлетворения гуманитарных потребностей населения Сирии. Хотя Венгрия приветствует последнее продление мандата на шесть месяцев, мы также настоятельно призываем членов Совета выполнить свое обязательство и продлить действие механизма еще на шесть месяцев к январю 2023 года.

Смягчение серьезного гуманитарного кризиса, вызванного конфликтом, который продолжается уже более 11 лет, должно быть одним из важнейших приоритетов — не только Сирии, но и всего региона. Поэтому Венгрия также реализует в Сирии и странах региона ряд долгосрочных проектов развития и гуманитарных проектов. Считаем, что международное сообщество должно приложить все усилия, чтобы помочь нуждающимся в Сирии, и что трансграничный гуманитарный доступ играет важную роль в этом отношении. Подчеркиваем, что гуманитарная деятельность не должна политизироваться, а гуманитарная помощь должна оказываться в соответствии с принципами гуманности, нейтральности, беспристрастности и независимости.

Позвольте мне еще раз подчеркнуть важность продления срока действия сирийского трансграничного механизма и нашу искреннюю надежду на продление мандата в январе.

Г-н Хименес (Никарагуа) (*говорит по-испански*): Мы благодарим делегацию Венесуэлы за выступление с заявлением от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций (см. A/76/PV.95). Никарагуа присоединяется к этому заявлению.

К сожалению, сегодняшнее заседание отличается своей политизированностью, двойными стандартами и избирательностью, которые также была характерны для работы над резолюцией 76/262 о постоянном мандате на проведение прений в Генеральной Ассамблее в случае применения вето в Совете Безопасности. Некоторые западные страны злоупотребляют механизмом, прописанным в этой резолюции, продвигая тенденции и меры, в результате чего другие постоянные члены Совета Безопасности голосуют против тех проектов резолюций, которые представляются западными странами.

В этих проектах резолюций явно поддерживаются и продвигаются западные интересы и западная глобальная повестка дня и одновременно подрываются любые усилия по проведению ответственных, добросовестных переговоров по проектам резолюций, представленных Совету Безопасности, что ставит под реальную угрозу поддержание международного мира и безопасности.

Никарагуа считает обсуждаемый сегодня вопрос неактуальным после принятия 12 июля резолюция 2642 (2022) Совета Безопасности о продлении полномочий механизма трансграничной гуманитарной помощи Сирии 12 голосами «за» при 3 воздержавшихся (см. S/PV.9089).

Принятие резолюции 2642 (2022) подтверждает, что, когда переговоры проводятся ответственно и без политизации, Совет действует в установленном порядке и успешно справляется со своими обязанностями. Поэтому, как уже отмечали другие делегации, если бы переговоры 8 июля продолжались, созывать сегодняшнее заседание не потребовалось бы.

В этой связи мы должны поблагодарить Российскую Федерацию за разъяснение мотивов голосования в Совете Безопасности, за солидарность с гуманитарной ситуацией в Сирии и за отказ от политизации гуманитарной помощи, а также за защиту суверенитета, независимости, территориальной целостности и самоопределения народа и правительства Сирийской Арабской Республики.

Подчеркиваем необходимость продвижения по этим направлениям для расширения сотрудничества и укрепления взаимодействия с народом и правительством Сирии. Мы должны отказаться от двойных стандартов и от незаконных, преступных

и бесчеловечных односторонних принудительных мер, которые представляют собой агрессию и имеют катастрофические последствия для жизни сирийцев и их средств к существованию и которые создают дополнительные трудности для работы Организации Объединенных Наций и ее гуманитарных учреждений в Сирии. Международное сообщество считает, что если мы действительно стремимся и намерены предоставлять сирийскому народу гуманитарную помощь и облегчить страдания людей, то в первую очередь необходимо добиться немедленной отмены санкций и односторонних мер, которые в период пандемии также представляют собой преступление против человечности.

Никарагуа подтверждает свою принципиальную позицию в поддержку суверенитета, независимости и территориальной целостности всех народов. Никарагуа как страна миролюбивых людей, уважающих международное право, не признает и не поддерживает инициативы, нарушающие суверенитет Сирии, которая страдает от нападений и посягательств на свою территориальную целостность и политическую независимость.

Мы вновь заявляем, что любые резолюции и решения, имеющие отношение к ситуации в Сирии, — принятые как в Генеральной Ассамблее, так и в Совете Безопасности, — должны учитывать законные интересы этой страны как главной заинтересованной стороны в урегулировании этого вопроса, восстановлении и обеспечении ее права жить в мире. Мы отвергаем любые попытки политизировать оказание гуманитарной помощи и подтверждаем нашу поддержку руководящих принципов гуманитарной помощи, международного права и международного гуманитарного права.

Если мы действительно хотим урегулировать гуманитарную ситуацию в Сирии, то мы должны придерживаться разумного и конструктивного подхода, который требует положить конец всем формам изоляции, враждебности и односторонних принудительных мер и стратегий. Мы должны найти способ создать условия, благоприятствующие выработке политического решения, которое будет осуществляться под руководством и при активном участии самих сирийцев без какого-либо внешнего вмешательства; поможет восстановить безопасность и стабильность этой страны и отстроить то, что было разрушено в результате террористической

деятельности, интервенционизма и иностранной агрессии; а также позволит обеспечить добровольное и достойное возвращение перемещенных лиц и беженцев в свои дома.

Наконец, международное сообщество надеется, что вопросам транспарентности и подотчетности будет уделяться первостепенное внимание в ходе заседаний, посвященных этой теме. В этой связи считаем целесообразным, чтобы постоянные члены, проголосовавшие против проекта резолюции, представленного Россией 8 июля (S/2022/541), представили свои разъяснения. Это позволило бы сохранить доверие к Генеральной Ассамблее, поскольку принятая 12 июля резолюция по существу не отличается от проекта резолюции, представленного Россией 8 июля.

Г-н Феррейра Силва Аранда (Португалия) (*говорит по-английски*): Португалия присоединяется к заявлению, сделанному представителем Европейского союза (см. A/76/PV.95) в его качестве наблюдателя, и я хотел бы добавить следующие замечания в своем национальном качестве.

Мы во второй раз задействуем процедуру, призванную укрепить систему Организации Объединенных Наций и обеспечить подотчетность Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Как соавторы инициативы об использовании права вето, мы считаем, что эти прения весьма актуальны, хотя мы бы предпочли, чтобы необходимости их проводить не было. За ситуацию неопределенности, возникающую из-за неоднократных угроз применения и фактического применения права вето в Совете, приходится расплачиваться сирийскому народу, и это также снижает эффективность гуманитарной помощи, предоставляемой Организацией Объединенных Наций.

Мы выражаем сожаление в связи с применением Российской Федерацией права вето в отношении проекта резолюции (S/2022/538), представленного группой соавторов с целью продления срока действия трансграничного механизма на 12 месяцев. Если бы этот проект был принят, это позволило бы в дальнейшем обеспечить предсказуемость для работающих на местах гуманитарных организаций, с тем чтобы они могли более эффективно планировать и предоставлять важнейшую помощь сирийскому народу. Продление мандата механизма является значимым результатом для миллионов си-

рийцев, которые полагаются на предоставляемую Организацией Объединенных Наций гуманитарную помощь. Вместе с тем настоятельно призываем всех членов Совета выполнить свое обязательство и продлить действие резолюции 2642 (2022) еще на шесть месяцев до января 2023 года, чтобы обеспечить оказание трансграничной помощи в зимний период, особенно на фоне продовольственного кризиса, вызванного войной на Украине.

Португалия намерена продолжать поддерживать мирный политический переходный процесс в Сирии и уделять особое внимание предоставлению образования в гуманитарном контексте. Образование имеет решающее значение для детей и молодежи в условиях конфликта. Оно лежит в основе толерантности и мира и является краеугольным камнем устойчивого развития.

Наконец, что касается использования права вето, то мы хотели бы призвать все государства-члены присоединиться к политической декларации о приостановлении действия права вето в случае массовых злодеяний и кодексу поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности в отношении мер Совета Безопасности по борьбе с геноцидом, преступлениями против человечности и военными преступлениями.

Г-н Шаев (Беларусь): Республика Беларусь присоединяется к заявлению, сделанному представителем Венесуэлы от имени Группы друзей в защиту Устава Организации Объединенных Наций (см. A/76/PV.95).

По нашему мнению, текущее заседание является следствием глубоких противоречий между постоянными членами Совета Безопасности. Приходится констатировать, что проблематика международного гуманитарного содействия все чаще используется отдельными странами в качестве предлога для вмешательства во внутренние дела суверенных государств, проходящих через непростой период гуманитарных катаклизмов, а также как возможность поставить под вопрос основы функционирования Совета Безопасности.

Полагаем такую практику неприемлемой. Вместо того чтобы разобраться в глубинных причинах противоречий, невозможности достижения консенсуса в рамках Совета Безопасности, в причинах неготовности постоянных членов Совета приходиться

к компромиссу, мы сегодня собираемся для того, чтобы высказать мнение по вопросу о повестке дня Совета Безопасности.

Приняв решение дистанцироваться от принятия резолюции 76/262 «Постоянный мандат на проведение прений в Генеральной Ассамблее в случае применения вето в Совете Безопасности», мы четко отдавали себе отчет в том, что дублирование в Генеральной Ассамблее тематики главного органа, уполномоченного на поддержание международного мира и безопасности, приведет лишь к размыванию мандата Совета Безопасности и ослаблению его роли.

Мы не против дополнительного обсуждения вопросов повестки дня главных органов Организации Объединенных Наций в Генеральной Ассамблее. Отнюдь. Но давайте будем реалистами и зададим себе вопрос: конструктивно ли это? Подобное неизбежно требует отвлечения времени и ресурсов системы Организации Объединенных Наций.

В отношении вопроса о праве вето вынуждены еще раз отметить, что указанный институт не стоит рассматривать в качестве привилегии отдельных стран. Данное право представляет собой исключительный элемент ответственности стран — постоянных членов при рассмотрении вопросов поддержания международного мира и безопасности. Механизм права вето заложен в Уставе Организации Объединенных Наций и служит важным инструментом для выработки сбалансированных решений, от которых зависят мир и безопасность на нашей планете.

Возвращаясь к содержательной части заседания, отмечаем, что, сравнивая проекты резолюций по трансграничному механизму оказания гуманитарной помощи Сирии — проект резолюции 2022/541, предложенный Россией, и проект резолюции 2022/538, предложенный Ирландией и Норвегией и, помимо прочего, аналогичным образом предусматривающий продление срока действия механизма на шесть месяцев, — возникает дополнительный вопрос о целесообразности текущей встречи, поскольку в итоге срок действия механизма продлен.

Беларусь продолжает разделять озабоченность международного сообщества в связи с гуманитарной ситуацией в Сирии. Мы полагаем, что следует

искать комплексные конструктивные решения затянувшихся проблемных вопросов на основе консенсуса в целях деэскалации ситуации в регионе.

Г-н Чо (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Республика Корея приветствует предоставленную Генеральной Ассамблее возможность для обсуждения ситуации, в отношении которой в Совете Безопасности 8 июля было наложено вето (см. S/PV.9087).

Сирия действительно переживает серьезный гуманитарный кризис. Мы глубоко обеспокоены сообщениями о том, что сегодня нуждающихся в помощи людей больше, чем когда-либо за последние 11 лет, прошедшие с начала войны. Стремительный рост цен на продовольствие и топливо лишь усугубляет и без того серьезную гуманитарную ситуацию на местах. Особую озабоченность вызывает то, что потребности на северо-западе Сирии продолжают расти. Более 90 процентов людей на северо-западе страны нуждаются в помощи, и 80 процентов нуждающихся — женщины и дети. Широкомасштабная гуманитарная операция, проводимая Организацией Объединенных Наций и ее партнерами, позволила нам предотвратить худшее. Однако необходимо сделать больше.

На этом мрачном фоне мы сожалеем о том, что Совет Безопасности не смог принять решение о продлении на 12 месяцев мандата трансграничного механизма доставки помощи, несмотря на поддержку подавляющего большинства членов Совета. Если бы не вето, наложенное Российской Федерацией, первоначальный проект резолюции (S/2022/538), предложенный Норвегией и Ирландией, обеспечил бы гуманитарным организациям на местах большую определенность и предсказуемость, которые необходимы для адекватного гуманитарного реагирования.

Хотя мы приветствуем и поддерживаем значительный прогресс в доставке помощи через линии противостояния и усилиях по скорейшему восстановлению в Сирии, неоспоримой реальностью является то, что альтернативы трансграничным поставкам помощи — с точки зрения их масштаба и охвата — не существует. Трансграничный механизм по-прежнему имеет крайне важное значение для доставки жизненно необходимой помощи миллионам нуждающихся на северо-западе Сирии. Поэтому отчаянно, что после принятия резолюции 2642 (2022) пункт пересечения границы в Баб-эль-Хаве остается открытым.

Однако мы разделяем озабоченность, выраженную по поводу шаткого статуса мандата. Надеемся, что Совет Безопасности сможет достичь единства по вопросам, имеющим сугубо гуманитарный характер, и что решение Совета по этому вопросу через шесть месяцев будет продиктовано исключительно гуманитарными соображениями, а во главу угла обсуждений в Совете будут поставлены потребности сирийского народа.

Республика Корея, со своей стороны, глубоко привержена участию в международных усилиях по облегчению страданий сирийского народа. На шестой Брюссельской конференции, состоявшейся в мае прошлого года, мы обязались выделить в этом году 13,8 млн долл. США на гуманитарную помощь Сирии и соседним странам, принимающим сирийских беженцев. Как недавно подчеркнул Генеральный секретарь, единственный способ положить конец гуманитарной трагедии в Сирии заключается в прекращении огня на всей территории страны без каких-либо исключений и в политическом урегулировании, которое позволит сирийскому народу самостоятельно определять свое будущее. Мы решительно призываем сирийские стороны и вовлеченные страны двигаться вперед к инклюзивному политическому решению в соответствии с резолюцией 2254 (2015) Совета Безопасности, чтобы положить конец этой затянувшейся гуманитарной катастрофе.

В заключение я хотел бы напомнить Ассамблее, что это уже четвертый случай подряд с прошлого года, когда применение права вето одним или двумя государствами блокирует действия Совета Безопасности по таким критически важным вопросам, как изменение климата, агрессия, нераспространение и гуманитарная помощь. В основе проблемы лежит право вето, которое подрывает способность Совета выполнять свой основной мандат. В настоящее время все больше государств-членов выступает за ограничение права вето. Наша делегация хотела бы вновь заявить о своей поддержке всех инициатив, направленных на ограничение применения права вето.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово наблюдателю от Суверенного Мальтийского ордена.

Г-н Бирсфорд-Хилл (Суверенный Мальтийский орден) (*говорит по-английски*): Суверенный Мальтийский орден выражает благодарность Ирландии и Норвегии за их неустанную работу над этой повесткой дня в противодействие тем разрушительным последствиям, которые наложенное недавно вето будет иметь для миллионов людей, чье благосостояние и сама жизнь зависят от сохранения гуманитарного коридора между Турцией и Сирией. На северо-западе Сирии от этого пострадают в общей сложности 4,1 миллиона человек, 90 процентов из которых остро нуждаются в гуманитарной помощи. Из-за того, что политические соображения ставятся выше человеческих жизней, нарушаются основные права человека.

В марте я посетил больницу, поддержку которой оказывает Суверенный Мальтийский орден, и лагерь беженцев в Баб-эс-Саляме на территории Сирии, подконтрольной Турции. Там я воочию убедился в страданиях и лишениях в этом районе, в том, как помощь, поступающая от всех гуманитарных организаций, меняет положение проживающих там людей к лучшему и что эта помощь является одним из последних оставшихся источников надежды.

Что будет означать закрытие границы для динамики доставки гуманитарной помощи на северо-запад Сирии? Мы знаем, что непродление мандата трансграничного механизма поставит под угрозу весь координационный механизм Организации Объединенных Наций. Будет переходный период, связанный с необходимым изменением функций и обязанностей при переходе от трансграничных операций, осуществляемых под контролем Организации Объединенных Наций, к коммерческим операциям, осуществляемым через линии противостояния. Неясно, как такое изменение повлияет на объем распределяемой помощи, особенно в свете опасений по поводу нецелевого использования помощи в районах, контролируемых режимом, и способности Дамаска выполнять гуманитарные решения.

Мы должны признать тот факт, что шести месяцев будет недостаточно для выстраивания долгосрочной и устойчивой альтернативной стратегии для удовлетворения потребностей затронутого гражданского населения. Обучение и наращивание потенциала органов здравоохранения и

местных специалистов по-прежнему будет очень сложным, а может и вовсе невозможным, во многих областях.

Мы по-прежнему глубоко обеспокоены тем, что несоблюдение норм международного гуманитарного права и международного права прав человека становится все более распространенным явлением в международном сообществе. В преамбуле Устава Организации Объединенных Наций заявлена цель создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права.

Настоятельно призываем членов Организации Объединенных Наций, особенно членов Совета Безопасности, оставить в стороне политические соображения и сосредоточиться на тех людях, которые совершенно очевидно оказались забыты. Если мы не сделаем этого, это, помимо всего прочего, будет насмешкой над нашей приверженностью целям в области устойчивого развития и работой, которую Экономический и Социальный Совет недавно завершил здесь, в этом самом зале.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора в рамках прений по данному вопросу. На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 124 повестки дня.

Пункт 2 повестки дня (*продолжение*)

Организация работы, утверждение повестки дня и распределение пунктов

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Напоминаю делегатам о том, что Генеральная Ассамблея завершила рассмотрение пункта 25 повестки дня на своем 54-м пленарном заседании, состоявшемся 17 декабря 2021 года. Для того чтобы Генеральная Ассамблея могла принять решение по данному проекту решения, потребуется возобновить рассмотрение пункта 25 повестки дня. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет возобновить рассмотрение пункта 25 повестки дня?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Также напоминаю делегатам о том, что на своем 2-м пленарном заседа-

нии 17 сентября 2021 года Генеральная Ассамблея постановила передать пункт 25 повестки дня на рассмотрение Второму комитету. Для того чтобы Ассамблея могла оперативно принять решение по данному проекту решения, могу ли я считать, что Ассамблея постановляет рассмотреть пункт 25 повестки дня непосредственно на пленарном заседании и немедленно приступить к его обсуждению?

Решение принимается (решение 76/506 В).

Пункт 25 повестки дня (*продолжение*)

Оперативная деятельность в целях развития

Проект решения A/76/L.73

Исполняющий обязанности Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея приступает к принятию решения по проекту решения A/76/L.73, озаглавленному «Конференция Организации Объединенных Наций по объявлению взносов на деятельность в целях развития».

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет принять проект решения A/76/L.73?

Проект решения A/76/L.73 принимается (решение 76/573).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 25 повестки дня.

Пункты 20 и 78 повестки дня (*продолжение*)

Устойчивое развитие

Мировой океан и морское право

а) Мировой океан и морское право

Проект резолюции A/76/L.72

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/76/L.72, озаглавленному «Наш океан, наше будущее, наша ответственность».

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет принять проект решения A/76/L.72?

Проект резолюции A/76/L.72 принимается (резолюция 76/296).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Боливарианской Республики Венесуэла, пожелавшему выступить с разъяснением позиции по только что принятой резолюции.

Г-н Герра Сансонетти (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Боливарианская Республика Венесуэла вновь благодарит Португалию и Кению за организацию Конференции по океану, а также за условия, обеспеченные нашим делегациям.

Мы хотели бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить делегации Дании и Гренады за совместную подготовку декларации, которая была принята в рамках этой проходившей в Португалии конференции, в поддержку реализации цели 14 в области устойчивого развития.

В этом контексте мы напоминаем, что Боливарианская Республика Венесуэла, как ответственный член международного сообщества, решила поддержать эту недавно принятую декларацию, поскольку наша страна осознает важность сохранения консенсуса по такому жизненно важному вопросу, как всеобъемлющее достижение устойчивого развития по трем его составляющим, и достижения прогресса по такому важнейшему вопросу, как сохранение и устойчивое использование океанов, морей и морских ресурсов.

Однако в ходе переговоров и во время принятия декларации в Португалии у нашей делегации были — и по-прежнему имеются — серьезные оговорки в отношении содержащихся в декларации ссылок на Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС), поскольку наша страна не является участником данной Конвенции. Прописанные в Конвенции нормы не применимы к нашей стране ни в соответствии с обычным правом, ни в соответствии с международным обычаем, за исключением тех из них, которые венесуэльское государство либо уже признало прямо, либо признает и включит в свое внутреннее законодательство в будущем.

В этой связи и в отношении резолюции 76/296 мы вновь заявляем о своих оговорках и подчеркиваем, что наше присоединение к консенсусу, позволившему принять ее без голосования, никоим образом не должно толковаться как изменение позиции

в отношении ЮНКЛОС, поскольку причины, побудившие Боливарианскую Республику Венесуэла не подписывать этот документ, остаются в силе.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали единственного оратора, выступившего с разъяснением позиции.

На этом Генеральная Ассамблея завершает рассмотрение пункта 20 и подпункта а) пункта 78 повестки дня.

Пункт 68 повестки дня

Новое партнерство в интересах развития Африки: прогресс в осуществлении и международная поддержка

а) Новое партнерство в интересах развития Африки: прогресс в осуществлении и международная поддержка

Проект резолюции A/76/L.59/Rev.1

б) Причины конфликтов и содействие обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке

Проект резолюции A/76/L.60

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Пакистана для представления проекта резолюции A/76/L.59/Rev.1.

Г-жа Маджид (Пакистан) (*говорит по-английски*): От имени Группы 77 и Китая Пакистан имеет честь представить проект резолюции A/76/L.59/Rev.1, озаглавленный «Новое партнерство в интересах развития Африки: прогресс в осуществлении и международная поддержка».

Страны Африки взяли более твердые обязательства и предприняли более решительные действия в области социально-экономического развития и продолжают предпринимать действия и усилия, необходимые для восстановления на стабильной и стойкой основе после пандемии коронавирусного заболевания. В связи с этим нельзя не отметить важную роль этих стран в преобразовании повестки дня в области развития по линии Нового партнерства в интересах развития Африки.

Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года подтверждает приверженность лидеров всех стран многостороннему подходу, центральной роли Организации Объединен-

ных Наций и содействию устойчивому развитию. В этом контексте проект резолюции A/76/L.59/Rev.1 представляет собой общее обязательство Африки и всех ее партнеров, основанное на общем видении и их твердой и общей убежденности в том, что на них лежит обязанность в срочном порядке искоренить нищету в Африке и вывести континент на путь устойчивого роста и развития.

Группа 77 и Китая всегда поддерживала устремления Группы африканских государств, направленные на активизацию международного сотрудничества в интересах Африки в духе взаимной выгоды и международной солидарности. Мы хотели бы выразить благодарность и признательность Группе африканских государств в лице координаторов: г-жи Мерием Хамдуни (Марокко) и г-на Джесвуни Абуду-Бирресборна (Гана) — за их отличную работу в качестве представителей Группы 77 и Китая в ходе этого процесса. Кроме того, мы хотим поблагодарить координатора, г-на Мохамеда-Эссегира Латруса (Алжир), за его выдающееся руководство и управление данным процессом. Кроме того, хотели бы еще раз поблагодарить все делегации за конструктивное и активное участие.

С учетом незначительных технических обновлений, внесенных в этом году, мы с нетерпением ожидаем предметных дискуссий, которые состоятся в ходе семьдесят седьмой сессии с целью активизации наших усилий по сотрудничеству в реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, которая увязана с Повесткой дня Африканского союза на период до 2063 года, для совместного развития и процветания всех африканских стран.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/76/L.59/Rev.1, озаглавленному «Новое партнерство в интересах развития Африки: прогресс в осуществлении и международная поддержка».

Слово имеет представитель Секретариата.

Г-жа Охалик (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Помимо членов Группы 77 и Китая, соавторами проекта резолюции A/76/L.59/Rev.1 стали также следующие страны: Российская Федерация и Турция.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять проект резолюции A/76/L.59/Rev.1?

Проект резолюции A/76/L.59/Rev.1 принимается (резолюция 76/297).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснением позиции по только что принятой резолюции, хотела бы напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются десятью минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-жа Атанасов (Венгрия) (*говорит по-английски*): В отношении резолюции 76/297, озаглавленной «Новое партнерство в интересах развития Африки: прогресс в осуществлении и международная поддержка», Венгрия хотела бы добавить несколько замечаний в своем национальном качестве.

Венгрия сохраняет приверженность делу развития Африки; тем не менее мы хотели бы, пользуясь этой возможностью, официально заявить о позиции Венгрии в отношении восемнадцатого пункта преамбулы резолюции, в котором упоминается Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции.

Хотела бы напомнить, что Венгрия не присоединилась к Глобальному договору и не участвует в его выполнении, поскольку мы твердо убеждены, что миграция не оказывает положительного влияния на инклюзивный рост и развитие. На наш взгляд, вместо того, чтобы поощрять отъезд из стран происхождения и создавать условия для миграции, мы должны сосредоточить внимание на оказании помощи третьим странам на местном уровне путем создания стабильных и безопасных условий, предоставляющих людям возможность оставаться на родине в условиях мира и процветания.

Поэтому правительство Венгрии в первую очередь уделяет внимание проектам в области развития в Африке, которые могут способствовать выработке долгосрочных решений в интересах нуждающихся и улучшению условий жизни людей, находящихся в уязвимом положении.

В силу этих причин Венгрия дистанцируется от восемнадцатого пункта преамбулы резолюции 76/297.

Г-жа Кафкова (Чехия) (*говорит по-английски*): Чехия рада присоединиться к консенсусу по резолюции 76/297, озаглавленной «Новое партнерство в интересах развития Африки: прогресс в осуществлении и международная поддержка».

Мы всецело признаем важность осуществления Нового партнерства в интересах развития Африки. В рамках сотрудничества в области развития Чехия оказывает помощь странам-партнерам в Африке в деле продвижения демократии, прав человека, принципов надлежащего управления, а также повышения устойчивости и обеспечения устойчивого развития.

Чехия не присоединилась к Глобальному договору о безопасной, упорядоченной и легальной миграции, не участвовала в Межправительственной конференции для принятия глобального договора о безопасной, упорядоченной и легальной миграции в Марракеше и проголосовала против принятия резолюции 73/195, в которой Генеральная Ассамблея одобрила Глобальный договор, по причинам, четко обозначенным при разъяснении мотивов голосования 19 декабря 2018 года (см. A/73/PV.60).

Принимая во внимание эти обстоятельства, Чехия не может согласиться со словом «подтверждая» в восемнадцатом пункте преамбулы резолюции 76/297 и поэтому обязана дистанцироваться от этого пункта.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением позиции.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта а) пункта 68 повестки дня?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Пакистана для представления проекта резолюции A/76/L.60.

Г-жа Маджид (Пакистан) (*говорит по-английски*): От имени Группы 77 и Китая Пакистан имеет честь представить проект резолю-

ции A/76/L.60, озаглавленный «Осуществление рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке».

В проекте резолюции подчеркивается решающая роль африканских стран в предотвращении и урегулировании конфликтов, а также в построении мира в интересах устойчивого развития. У конфликтов в Африке много причин. Сложные внутренние и внешние факторы продолжают вызывать, разжигать и усугублять противоречия во многих частях мира, в том числе в Африке.

Несмотря на достигнутый в последние годы прогресс, глобальный кризис в области здравоохранения непосредственно повлиял на способность Африки достичь целей в области устойчивого развития, в частности справиться с многочисленными проблемами и угрозами миру и стабильности. Мир и безопасность в Африке существенным образом влияют на стабильность и развитие всего мира. Следовательно, крайне важно поддерживать партнерские отношения, особенно в целях объединения усилий и средств в интересах предотвращения и разрешения кризисов, поддержания мира и миростроительства. Международное сообщество должно сообща поддерживать руководящую роль и ответственность африканских стран в их борьбе с конфликтами, предпринимая действия для устранения их коренных причин.

Африканские страны могут устранить причины отсутствия безопасности человека при условии наличия пространства для маневра в политической сфере и солидарности со стороны международного сообщества. Работа Организации Объединенных Наций в части предотвращения и разрешения конфликтов и миростроительства требует постоянного переосмысления и должна опираться на принципы национальной ответственности и уважения африканских решений. Ключевое значение имеет скорейшая и всеобъемлющая реализация Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Страны Африки предприняли многочисленные и важные шаги в целях решения проблем в области мира и безопасности на национальном и региональном уровнях.

Несмотря на успехи в плане обеспечения безопасности, международное сообщество и партнеры

должны продолжать поддерживать мероприятия и инициативы, направленные на укрепление усилий африканских стран по решению проблем в области мира и безопасности на континенте. Мы подчеркиваем, что для предотвращения и разрешения конфликтов на самой ранней стадии необходимо, чтобы учреждения системы Организации Объединенных Наций поддерживали усилия африканских стран по достижению устойчивого и прочного мира.

Группа 77 и Китая неизменно поддерживает стремление Группы африканских государств активизировать международное сотрудничество в интересах Африки в духе взаимной выгоды и международной солидарности. Хотим выразить благодарность и признательность Группе африканских государств в лице сокоординаторов, г-на Джозефа Дейвиса (Южная Африка) и г-на Тони Овеке (Кения), а также куратору г-же Надже Микаэль (Эритрея) за их блестящую работу и прекрасное руководство. Хотели бы поблагодарить также все делегации за их активное участие и приверженность делу, что позволило нам обновления технического характера. Рассчитываем на проведение предметных дискуссий в ходе семьдесят седьмой сессии.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/76/L.60, озаглавленному «Осуществление рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке».

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять проект резолюции A/76/L.60?

Проект резолюции A/76/L.60 принимается (резолюция 76/298).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснением позиции по только что принятой резолюции, хотела бы напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются десятью минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-жа Атанасов (Венгрия) (*говорит по-английски*): Венгрия хотела бы добавить в своем национальном качестве несколько замечаний, касающихся резолюции 76/298, озаглавленной «Осуществление рекомендаций, содержащихся в докла-

де Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке».

Венгрия придает большое значение устойчивому развитию в Африке и отмечает существование проблем, вызванных пандемией коронавирусной инфекции, изменением климата и другими факторами. Однако мы хотели бы официально изложить позицию Венгрии по пункту 11 резолюции, в котором содержатся ссылки на Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции.

Венгрия не поддержала принятие Глобального договора и не участвует в его реализации. В период с 2015 года Венгрия постоянно подчеркивает, что вместо поощрения или содействия миграции необходимо сосредоточить усилия на оказании помощи третьим странам на местном уровне путем создания на местах условий, более благоприятных для стабильного роста и развития. Поэтому мы уделяем особое внимание созданию в африканских странах инфраструктуры в сфере здравоохранения, сельского хозяйства, санитарии, водного хозяйства и образования.

В силу указанных причин Венгрия дистанцируется от пункта 11 данной резолюции.

Г-жа Кафкова (Чехия) (*говорит по-английски*): Чехия рада присоединиться к консенсусу по резолюции 76/298, озаглавленной «Осуществление рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке». По причинам, изложенным в заявлении с разъяснением нашей позиции по резолюции 76/297, Чехия дистанцируется от пункта 11 резолюции 76/298.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением позиции.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта b) пункта 68 повестки дня и пункта 68 повестки дня в целом?

Решение принимается.

Пункт 75 повестки дня (продолжение)**Укрепление координации в области гуманитарной помощи и помощи в случае бедствий, предоставляемой Организацией Объединенных Наций, включая специальную экономическую помощь****Проект решения A/76/L.71**

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Беларуси для представления проекта решения A/76/L.71.

Г-н Евсеенко (Беларусь): Республика Беларусь имеет честь внести на рассмотрение проект решения A/76/L.71, озаглавленный «Укрепление координации в области гуманитарной помощи и помощи в случае бедствий, предоставляемой Организацией Объединенных Наций, включая специальную экономическую помощь».

В соответствии с проектом решения предлагается перенести рассмотрение доклада Генерального секретаря о ходе осуществления резолюции 74/114 от 16 декабря 2019 года, посвященной долговременным последствиям чернобыльской катастрофы, и подпункта, озаглавленного «Укрепление международного сотрудничества и координация усилий в деле изучения, смягчения и минимизации последствий чернобыльской катастрофы», на семьдесят восьмую сессию Генеральной Ассамблеи.

Представляя этот проект решения, мы исходим из важности международного чернобыльского сотрудничества под эгидой Организации Объединенных Наций и недопустимости политизации международного взаимодействия, нацеленного на преодоление долгосрочных последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции. В той или иной мере последствия крупнейшей техногенной катастрофы двадцатого века, с момента которой прошло более 35 лет, затронули более двух десятков стран, что позволяет говорить о ее глобальном характере. Тяжелейший удар пришелся на Беларусь. Около 35 процентов чернобыльских выпадений радиоцезия на Европейском континенте находится на территории нашей страны. Последствия Чернобыля для Беларуси определены как «национальное экологическое бедствие», а их преодоление стало первоочередной государственной задачей нашей страны.

Тема последствий чернобыльской катастрофы надолго сохранит свою актуальность для пострадавших районов. Мы с признательностью отмечаем вклад международного сообщества в их восстановление и развитие. Особая роль в этой сфере принадлежит Программе развития Организации Объединенных Наций, которая выполняет функции координатора всех вовлеченных в эту работу агентств и организаций системы Организации Объединенных Наций.

Беларусь, Украина и Россия как наиболее пострадавшие страны в результате катастрофы на Чернобыльской атомной электростанции стояли у истоков рассматриваемого сегодня подпункта. Убеждены, что такой архиважный вопрос недопустимо рассматривать в условиях конфронтации и отсутствия консенсуса. Тема Чернобыля, пожалуй, одна из немногих, которая сегодня может и должна нас всех объединить, а не стать еще одной возможностью для взаимных обвинений.

Отбросив политические соображения, зададим простой вопрос: мы готовы сейчас предложить международному сообществу и, прежде всего, народам трех наиболее пострадавших стран совместные созидательные предложения на основе реального диалога? Это риторический вопрос. Убеждены, что международное сотрудничество в отношении Чернобыля должно быть продолжено исключительно в духе координации и партнерства, вместо того чтобы стать площадкой для манипуляций и усугубления конфронтации. Беларусь никогда не откажется от чернобыльской тематики, эта боль должна быть и будет на повестке еще долгие годы.

Проект решения A/76/L.71 является попыткой оградить сотрудничество в отношении Чернобыля от нерелевантной риторики, а также защитить тот хрупкий консенсус, которого нам уже тогда с трудом удалось достичь три года назад. Перенос важнейшей тематики, требующей исключительного трехстороннего согласия по взаимодействию, станет важнейшим отрезвляющим сигналом международному сообществу о необходимости сохранения принципа многосторонности и консенсуса. Рассчитывая на вашу солидарность, призываем поддерживать проект решения.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас мы приступаем к рассмотрению проекта решения A/76/L.71.

Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснением мотивов голосования до его проведения, позвольте напомнить делегациям, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-н Кислица (Украина) (*говорит по-английски*): Мы только что выслушали заявление, в котором оратор отметил, что очень важно сохранить трехстороннее согласие. По всей видимости, он имел в виду Украину, Беларусь и Российскую Федерацию, но при этом данный оратор ни разу не попытался связаться с украинской делегацией, чтобы обсудить этот вопрос. Тем не менее позвольте мне выступить с разъяснением нашей позиции.

Тридцать шесть лет назад, 26 апреля 1986 года, на Чернобыльской атомной электростанции произошла самая страшная в истории ядерная авария. Катастрофические последствия этого взрыва распространились по всей Украине, в соседние страны и далеко за их пределы. Они по-прежнему оказывают воздействие на здоровье людей во всем регионе. Никто не осмеливается жить или заниматься сельским хозяйством на прилегающих территориях, только российские вооруженные силы — буквально несколько недель назад, в период временной оккупации — пытались вырыть там окопы.

Когда произошла авария, советское правительство пыталось скрыть реальные масштабы трагедии. Толпы горожан заставили выйти на улицы Киева на Первомайский парад в явной попытке создать видимость того, что на Чернобыльской атомной электростанции ничего не произошло. Мы должны поблагодарить международное сообщество — многие из собравшихся здесь стран — за то, что в скором времени Москва была вынуждена рассказать хотя бы часть правды. Потребовалось гораздо больше времени, чтобы обнародовать истинный масштаб трагедии, и я высоко оцениваю вклад Организации Объединенных Наций в этой связи.

На протяжении более трех десятилетий международное сообщество прилагает огромные усилия для смягчения и минимизации последствий катастрофы на Украине и в соседних странах. Однако давайте не будем забывать о том, что Чернобыльская АЭС находится на территории Украины, в связи с чем наша страна оказывается на первом месте сразу в двух списках: наиболее пострадавших стран и

стран-ликвидаторов последствий. Делегация Украины шокирована попыткой скрыть информацию о текущей ситуации на объекте, который по-прежнему представляет угрозу ядерной безопасности всей планеты.

Говоря вкратце, проект решения A/76/L.71 — это попытка предотвратить представление Генеральным секретарем Генеральной Ассамблеи докладов об огромном количестве фактов, установленных экспертами, а не политиками. Это также попытка помешать Генеральной Ассамблее принять тщательно обоснованные меры на основе таких докладов.

Позвольте мне отметить в этой связи, что в 2019 году Генеральная Ассамблея приняла консенсусом резолюцию 74/114, озаглавленную «Долгосрочные последствия чернобыльской катастрофы», в которой Генеральному секретарю было предложено представить Генеральной Ассамблее на ее семьдесят седьмой сессии доклад о выполнении этой резолюции по специальному подпункту, озаглавленному «Укрепление международного сотрудничества и координация усилий в деле изучения, смягчения и минимизации последствий чернобыльской катастрофы».

Учитывая последние события вокруг Чернобыльской атомной электростанции, представляется еще более срочным и необходимым обеспечить право Генеральной Ассамблеи на получение своевременной и достоверной обновленной информации о текущей ситуации и ее последствиях для международных усилий по смягчению и минимизации последствий Чернобыльской катастрофы. Право Генеральной Ассамблеи рассмотреть упомянутый мною подпункт в течение периода, согласованного на основе консенсуса — того самого консенсуса, на который сослался господин из Беларуси, — и принять тщательно обоснованные меры также должно быть гарантировано.

В связи с этим мы решительно отвергаем попытку приостановить действие этих прав Генеральной Ассамблеи. Никаких внятных объяснений, почему Генеральная Ассамблея должна игнорировать свое собственное консенсусное решение, предоставлено не было. Никаких консультаций ни с Украиной, ни практически ни с кем из государств-членов не проводилось. У истинного автора проекта даже не хватило смелости представить проект решения самостоятельно, и вместо этого он использовал свою

пешку. Ту же самую пешку использовали год назад, 18 июня 2021 года, когда Ассамблея рассматривала резолюцию 75/287 по Мьянме (см. A/75/PV.83), и мы увидели на экране только один голос против — голос Беларуси.

Мне трудно представить, что ответственные правительства, которые считают безопасность своих граждан главным приоритетом и понимают, что радиация не имеет границ, могут поддержать решение об ограничении их информированности и права на получение максимально полной информации о трансграничной угрозе такого рода. Это означало бы безответственное отношение к реальной опасности для всего региона и за его пределами, возникающей из-за ситуации, сложившейся вокруг Чернобыльской АЭС. Это также означало бы намеренную попытку помешать народам всех стран узнать истину и своевременно получить информацию по этому вопросу.

В свете этого мы обратились с просьбой провести заносимое в отчет о заседании голосование по проекту решения A/76/L.71 и настоятельно призываем государства-члены проголосовать против него. Это гарантирует наше право — право каждого из нас — на получение достоверной и своевременной информации от Генерального секретаря, а также на принятие тщательно обоснованных действий по такому важному вопросу, как ядерная безопасность. Давайте защитим себя. Давайте уважать Генерального секретаря, наших граждан и их права и проголосуем против проекта решения, представленного Беларусью.

Г-н Кульганек (Чехия) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза (ЕС) и его государств-членов.

В своей резолюции 74/114 от 16 декабря 2019 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее семьдесят седьмой сессии доклад об осуществлении этой резолюции по подпункту, озаглавленному «Укрепление международного сотрудничества и координация усилий в деле изучения, смягчения и минимизации последствий чернобыльской катастрофы».

Эта резолюция была принята консенсусом, и мы не видим причин отступить от него. Более того, в свете последних тревожных событий вокруг Чернобыльской атомной электростанции, вызванных агрессией России против Украины, мы

считаем крайне важным получить своевременную обновленную информацию от Генерального секретаря о последствиях этих событий для международных усилий по смягчению и минимизации последствий Чернобыльской катастрофы. В связи с этим ЕС и его государства-члены отклоняют предложение Беларуси, сформулированное в проекте решения A/76/L.71, о том, чтобы отложить до семьдесят восьмой сессии представление доклада Генерального секретаря и рассмотрение этого подпункта.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования до голосования.

Сейчас Ассамблея примет решение по проекту решения A/76/L.71, озаглавленному «Укрепление координации в области гуманитарной помощи и помощи в случае бедствий, предоставляемой Организацией Объединенных Наций, включая специальную экономическую помощь».

Слово предоставляется представителю Секретариата.

Г-жа Охалик (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотела бы объявить, что со времени представления проекта решения A/76/L.71 к числу его авторов, помимо делегаций, перечисленных в самом документе A/76/L.71, присоединилась следующая страна: Российская Федерация.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Беларусь, Китай, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Иран (Исламская Республика), Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Объединенная Республика Танзания.

Голосовали против:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Болгария, Канада, Чили, Колумбия,

Коста-Рика, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гватемала, Гайана, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Мьянма, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сенегал, Сингапур, Словакия, Словения, Суринам, Швеция, Швейцария, Тринидад и Тобаго, Турция, Украина, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Уругвай

Воздержались:

Алжир, Аргентина, Бахрейн, Бангладеш, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Бурунди, Камбоджа,

Камерун, Джибути, Египет, Сальвадор, Эритрея, Индонезия, Ирак, Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Монголия, Мозамбик, Намибия, Непал, Нигер, Оман, Пакистан, Филиппины, Катар, Сент-Винсент и Гренадины, Саудовская Аравия, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Объединенные Арабские Эмираты, Вьетнам, Йемен

Проект поправки A/76/L.71 отклоняется 77 голосами против 9 при 45 воздержавшихся.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 75 повестки дня.

Заседание закрывается в 17 ч 10 мин.