



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
2 July 2021
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Сорок пятая сессия

14 сентября — 7 октября 2020 года

Пункт 1 повестки дня

Организационные и процедурные вопросы

Доклад Совета по правам человека о работе его сорок пятой сессии

Заместитель Председателя и Докладчик: Яколи Коку Джонсон (Того)



Содержание

Стр.

Часть первая:	Резолюции, решения и заявление Председателя, принятые Советом по правам человека на его сорок пятой сессии	5
I.	Резолюции.....	5
II.	Решения.....	7
III.	Заявление Председателя	7
Часть вторая:	Резюме хода работы	8
I.	Организационные и процедурные вопросы	8
A.	Открытие и продолжительность сессии	8
B.	Участники.....	8
C.	Повестка дня и программа работы	8
D.	Организация работы	8
E.	Заседания и документация	9
F.	Выступления гостей	9
G.	Выборы членов Консультативного комитета Совета по правам человека	9
H.	Отбор и назначение мандатариев.....	9
I.	Срочное обсуждение положения в области прав человека в Беларуси	10
J.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	11
K.	Утверждение доклада о работе сессии	19
II.	Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря.....	20
A.	Обновленная информация Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	20
B.	Расширенный интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара о положении в области прав человека мусульман-рохинджа и других меньшинств в Мьянме.....	22
C.	Интерактивный диалог по докладу Независимого механизма по расследованию для Мьянмы.....	22
D.	Расширенный интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара о воздействии пандемии COVID-19 на права человека	23
E.	Интерактивный диалог по докладу Группы видных международных и региональных экспертов по Йемену	24
F.	Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	25
G.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	25
III.	Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие	28
A.	Дискуссионные форумы.....	28
B.	Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур.....	30
C.	Интерактивный диалог с Экспертным механизмом по праву на развитие	39
D.	Общие прения по пункту 3 повестки дня	40
E.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	44

IV.	Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета	55
A.	Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры.....	55
B.	Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике	56
C.	Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди.....	57
D.	Расширенный интерактивный диалог по устной обновленной информации Комиссии по правам человека в Южном Судане	57
E.	Интерактивный диалог с независимой международной миссией по установлению фактов в Боливарианской Республике Венесуэла	58
F.	Общие прения по пункту 4 повестки дня	59
G.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	61
	Положение в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла	62
V.	Правозащитные органы и механизмы	65
A.	Интерактивный диалог с Консультативным комитетом Совета по правам человека	65
B.	Интерактивный диалог с помощником Генерального секретаря по правам человека по докладу Генерального секретаря о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека	65
C.	Интерактивный диалог с Экспертным механизмом по правам коренных народов	66
D.	Процедура рассмотрения жалоб Совета по правам человека	67
E.	Общие прения по пункту 5 повестки дня	67
F.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	68
VI.	Универсальный периодический обзор	70
A.	Рассмотрение итогов универсального периодического обзора	70
B.	Общие прения по пункту 6 повестки дня	138
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	139
VII.	Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях	140
VIII.	Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий	142
A.	Дискуссионный форум	142
B.	Общие прения по пункту 8 повестки дня	143
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	144
IX.	Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости, последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий	146
A.	Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры.....	146
B.	Общие прения по пункту 9 повестки дня	146
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	148

X.	Техническая помощь и создание потенциала	150
A.	Интерактивный диалог по вопросу о сотрудничестве и помощи Украине в области прав человека	150
B.	Расширенный интерактивный диалог по вопросу о технической помощи и создании потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго	150
C.	Интерактивный диалог с независимой миссией по установлению фактов в Ливии	151
D.	Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур	152
E.	Общие прения по пункту 10 повестки дня	155
F.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	156
Приложения		
I.	Attendance.....	160
II.	Agenda	166
III.	Documents issued for the forty-fifth session.....	167
IV.	Члены Консультативного комитета Совета по правам человека, избранные Советом на его сорок пятой сессии, и дата истечения срока их полномочий	193
V.	Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его сорок пятой сессии.....	194

Часть первая
Резолюции, решения и заявление Председателя,
принятые Советом по правам человека на его сорок
пятой сессии

I. Резолюции

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
45/1	Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них	18 сентября 2020 года
45/2	Укрепление сотрудничества и технической помощи в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла	6 октября 2020 года
45/3	Насильственные или недобровольные исчезновения	6 октября 2020 года
45/4	Мандат Независимого эксперта по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка	6 октября 2020 года
45/5	Права человека и односторонние принудительные меры	6 октября 2020 года
45/6	Право на развитие	6 октября 2020 года
45/7	Местные органы власти и права человека	6 октября 2020 года
45/8	Права человека на безопасную питьевую воду и санитарии	6 октября 2020 года
45/9	Роль благого управления в поощрении и защите прав человека	6 октября 2020 года
45/10	Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения	6 октября 2020 года
45/11	Терроризм и права человека	6 октября 2020 года
45/12	Права человека и коренные народы	6 октября 2020 года
45/13	Права человека и регулирование приобретения, владения и применения огнестрельного оружия гражданскими лицами	6 октября 2020 года
45/14	Ликвидация неравенства внутри государств и между ними в целях осуществления прав человека	6 октября 2020 года
45/15	Положение в области права человека в Йемене	6 октября 2020 года
45/16	Мандат межправительственной рабочей группы открытого состава по разработке содержания международной нормативной базы регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний	6 октября 2020 года
45/17	Мандат Специального докладчика по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов	6 октября 2020 года

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
45/18	Безопасность журналистов	6 октября 2020 года
45/19	Положение в области права человека в Бурунди	6 октября 2020 года
45/20	Положение в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла	6 октября 2020 года
45/21	Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике	6 октября 2020 года
45/22	Национальные правозащитные учреждения	6 октября 2020 года
45/23	Празднование двадцатой годовщины принятия Дурбанской декларации и Программы действий	6 октября 2020 года
45/24	Мандат Рабочей группы экспертов по лицам африканского происхождения	6 октября 2020 года
45/25	Техническая помощь и создание потенциала в целях дальнейшего улучшения положения в области прав человека в Судане	6 октября 2020 года
45/26	Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в интересах Йемена	6 октября 2020 года
45/27	Помощь Сомали в области прав человека	6 октября 2020 года
45/28	Поощрение и защита прав человека женщин и девочек в конфликтных и постконфликтных ситуациях по случаю двадцатой годовщины принятия резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности	7 октября 2020 года
45/29	Поощрение, защита и обеспечение полного осуществления прав человека женщин и девочек в гуманитарных ситуациях	7 октября 2020 года
45/30	Права ребенка: осуществление прав ребенка посредством обеспечения здоровой окружающей среды	7 октября 2020 года
45/31	Вклад Совета по правам человека в предотвращение нарушений прав человека	7 октября 2020 года
45/32	Укрепление технического сотрудничества и создание потенциала в области прав человека	7 октября 2020 года
45/33	Техническое сотрудничество и создание потенциала в целях поощрения и защиты прав человека на Филиппинах	7 октября 2020 года
45/34	Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго	7 октября 2020 года
45/35	Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Центральноафриканской Республике	7 октября 2020 года

II. Решения

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
45/101	Итоги универсального периодического обзора: Кыргызстан	28 сентября 2020 года
45/102	Итоги универсального периодического обзора: Гвинея	28 сентября 2020 года
45/103	Итоги универсального периодического обзора: Лаосская Народно-Демократическая Республика	28 сентября 2020 года
45/104	Итоги универсального периодического обзора: Лесото	28 сентября 2020 года
45/105	Итоги универсального периодического обзора: Кения	28 сентября 2020 года
45/106	Итоги универсального периодического обзора: Армения	28 сентября 2020 года
45/107	Итоги универсального периодического обзора: Швеция	29 сентября 2020 года
45/108	Итоги универсального периодического обзора: Гренада	29 сентября 2020 года
45/109	Итоги универсального периодического обзора: Турция	29 сентября 2020 года
45/110	Итоги универсального периодического обзора: Кирибати	29 сентября 2020 года
45/111	Итоги универсального периодического обзора: Гвинея-Бисау	5 октября 2020 года
45/112	Итоги универсального периодического обзора: Гайана	5 октября 2020 года
45/113	Перенос сроков осуществления некоторых видов деятельности, санкционированных Советом по правам человека	6 октября 2020 года

III. Заявление Председателя

<i>Заявление Председателя</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
PRST/45/1	Доклад Консультативного комитета	6 октября 2020 года

Часть вторая

Резюме хода работы

I. Организационные и процедурные вопросы

A. Открытие и продолжительность сессии

1. Совет по правам человека провел свою сорок пятую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 14 сентября по 7 октября 2020 года. Сессию открыл Председатель Совета.
2. В соответствии с правилом 8 b) правил процедуры Совета по правам человека, содержащихся в части VII приложения к резолюции 5/1 Совета, 31 августа 2020 года состоялось организационное заседание сорок пятой сессии.
3. Сорок пятая сессия состояла из 39 заседаний, которые были проведены в течение 18 дней (см. пункт 14 ниже).

B. Участники

4. В работе сессии приняли участие представители государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей в Совете, наблюдатели от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, и другие наблюдатели, а также наблюдатели от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, межправительственных организаций и других структур, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций (см. приложение I).

C. Повестка дня и программа работы

5. На своем 1-м заседании 14 сентября 2020 года Совет по правам человека утвердил повестку дня и программу работы сорок пятой сессии.
6. На том же заседании Совет по правам человека постановил провести 18 сентября 2020 года срочное обсуждение ситуации с правами человека в Беларуси по пункту 1 повестки дня.

D. Организация работы

7. На своем 1-м заседании 14 сентября 2020 года Совет по правам человека постановил одобрить рекомендованные Бюро Совета чрезвычайные методы работы, аналогичные тем, которые применялись на сорок четвертой сессии в связи с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19). Эти меры включали в себя предоставление возможности делать заявления с помощью заранее записанных видеообращений, виртуальное осуществление права на ответ, а также участие мандатариев специальных процедур, членов механизмов по расследованию и участников дискуссий с помощью видеообращений и видеосвязи.
8. На том же заседании Председатель Совета по правам человека сообщила о переходе на онлайн-систему записи в списки ораторов для всех интерактивных диалогов, общих прений и дискуссионных форумов, которая была открыта 8 сентября 2020 года. Она также рассказала о порядке работы и графике онлайн-системы записи.
9. Также на том же заседании Председатель заявила, что крайним сроком подачи проектов предложений является 25 сентября 2020 года и что продление срока подачи проекта предложения может быть одобрено Советом по правам человека в исключительных обстоятельствах, только один раз, максимум на 24 часа.

10. На том же заседании Председатель установила регламент выступлений в рамках интерактивных диалогов, который составит полторы минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

11. На 3-м заседании 15 сентября 2020 года Председатель установила регламент выступлений в общих прениях, который составит две с половиной минуты для государств — членов Совета по правам человека и полторы минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

12. На 7-м заседании 17 сентября 2020 года заместитель Председателя установила регламент выступлений на дискуссионных форумах, который составит две минуты для всех участников.

13. На 9-м заседании 18 сентября 2020 года Председатель заявила, что срочное обсуждение положения в области прав человека в Беларуси будет проходить в соответствии с правилами проведения общих прений. Председатель заявила, что ограничение времени выступлений составит две с половиной минуты для государств — членов Совета по правам человека и полторы минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

Е. Заседания и документация

14. В ходе своей сорок пятой сессии Совет по правам человека провел 39 заседаний с полным обслуживанием¹.

15. Перечень с указанием резолюций, решений и заявления Председателя, принятых Советом по правам человека, содержится в части первой настоящего доклада.

Ф. Выступления гостей

16. На 1-м заседании 14 сентября 2020 года с заявлением в Совете по правам человека выступила министр иностранных дел и по делам женщин Австралии Марис Пейн (по видеосвязи).

Г. Выборы членов Консультативного комитета Совета по правам человека

17. На своем 39-м заседании 7 октября 2020 года Совет по правам человека избрал в соответствии с резолюциями Совета 5/1 и 16/21 семь экспертов в Консультативный комитет Совета по правам человека. В распоряжении Совета была записка Генерального секретаря (A/HRC/45/59 и Add.1), содержащая в соответствии с решением 6/102 Совета список выдвинутых кандидатов для избрания и биографические данные кандидатов (см. приложение IV).

Н. Отбор и назначение мандатариев

18. На своем 39-м заседании 7 октября 2020 года Совет по правам человека назначил в соответствии с резолюциями Совета 5/1 и 16/21 и решением Совета 6/102 восемь мандатариев специальных процедур (см. приложение V).

¹ За ходом работы сорок пятой сессии Совета по правам человека можно следить с помощью архивных веб-трансляций Организации Объединенных Наций сессий Совета по URL: <http://webtv.un.org>.

I. Срочное обсуждение положения в области прав человека в Беларуси

19. На 1-м заседании 14 сентября 2020 года Председатель Совета по правам человека объявила, что 11 сентября 2020 года она получила запрос от Германии, выступавшей от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, о проведении срочного обсуждения положения в области прав человека в Беларуси.

20. На том же заседании представитель Германии выступил с заявлением с целью внесения на рассмотрение этого предложения.

21. Также на том же заседании с заявлениями в отношении проведения этого срочного обсуждения выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Дании, Испании, Нидерландов, Польши и Чехии (по видеосвязи). С заявлением выступил представитель Беларуси как заинтересованного государства.

22. На том же заседании по просьбе представителя Боливарианской Республики Венесуэла было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по предложению о проведении срочного обсуждения. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Ливия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Филиппины.

Воздержались:

Ангола, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Катар, Камерун, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Эритрея.

23. Также на том же заседании Совет по правам человека 25 голосами против 2 при 20 воздержавшихся постановил провести 18 сентября 2020 года указанное срочное обсуждение.

24. На 9-м заседании 18 сентября 2020 года Совет по правам человека провел срочное обсуждение положения в области прав человека в Беларуси.

25. На том же заседании с заявлением выступила заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

26. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Беларуси как заинтересованного государства.

27. На том же заседании с заявлениями выступили: Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марин (от имени Координационного комитета специальных процедур) (по видеосвязи); Светлана Тихановская (по видеосвязи); гражданская активистка Екатерина Новикова (по видеосвязи).

28. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Беларуси как заинтересованного государства.

29. В ходе последующего обсуждения на том же заседании выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Болгарии (по видеосвязи), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии (также от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, Северной Македонии, Украины и Черногории),

Дании (также от имени Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции) (по видеосвязи), Индонезии, Испании, Италии, Канады² (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кипра, Лихтенштейна, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Маршалловых Островов, Мексики, Нидерландов (по видеосвязи), Перу, Польши (по видеосвязи), Словакии (по видеосвязи), Украины (по видеосвязи), Уругвая, Филиппин, Чехии, Эритреи, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Албании, Бельгии, Бурунди, Греции, Египта, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии (по видеосвязи), Исландии, Казахстана, Камбоджи, Канады, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Латвии (по видеосвязи), Литвы (по видеосвязи), Лихтенштейна, Люксембурга (по видеосвязи), Мальты, Мьянмы (по видеосвязи), Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Таджикистана, Турции, Финляндии, Хорватии, Швейцарии, Швеции (по видеосвязи), Эквадора, Эстонии (по видеосвязи), Святого Престола;

c) наблюдатели от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (структура «ООН-женщины»);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Всемирного альянса за участие граждан, фонда «Дом прав человека», организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов (также от имени Международной ассоциации юристов), Международной федерации за права человека, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Всемирной организации против пыток.

Ж. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них

30. На 10-м заседании 18 сентября 2020 года представитель Германии от имени Европейского союза внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.1, автором которого являлась Германия от имени Европейского союза, а соавторами — Австралия, Албания, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Маршалловы Острова, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Сан-Марино, Северная Македония, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Швейцария, Черногория и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина и Коста-Рика.

31. На том же заседании представитель Российской Федерации представил поправки A/HRC/45/L.2, A/HRC/45/L.3, A/HRC/45/L.4, A/HRC/45/L.5, A/HRC/45/L.6, A/HRC/45/L.7, A/HRC/45/L.8, A/HRC/45/L.9, A/HRC/45/L.10, A/HRC/45/L.11, A/HRC/45/L.12, A/HRC/45/L.13, A/HRC/45/L.14, A/HRC/45/L.15, A/HRC/45/L.16, A/HRC/45/L.17 и A/HRC/45/L.18 к этому проекту резолюции.

² Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

32. Автором поправок A/HRC/45/L.2, A/HRC/45/L.3, A/HRC/45/L.5, A/HRC/45/L.7, A/HRC/45/L.8, A/HRC/45/L.10, A/HRC/45/L.12, A/HRC/45/L.14 и A/HRC/45/L.16 являлась Российская Федерация, а соавторами — Китай и Венесуэла (Боливарианская Республика). Автором поправок A/HRC/45/L.4, A/HRC/45/L.6, A/HRC/45/L.9, A/HRC/45/L.11, A/HRC/45/L.13, A/HRC/45/L.15, A/HRC/45/L.17 и A/HRC/45/L.18 являлась Российская Федерация, а соавтором — Боливарианская Республика Венесуэла.

33. На том же заседании с заявлением по предложенным поправкам к этому проекту резолюции выступил представитель Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека.

34. На том же заседании с общим замечанием по этому проекту резолюции и по предложенным поправкам выступил представитель Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека.

35. На том же заседании с заявлением выступил представитель Беларуси как заинтересованного государства.

36. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции. С заявлением по вопросу о бюджетных последствиях проекта резолюции выступил начальник Службы вспомогательного обслуживания по программам и управления ими Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ).

37. На том же заседании Совет по правам человека принял решение по поправкам A/HRC/45/L.2, A/HRC/45/L.3, A/HRC/45/L.4, A/HRC/45/L.5, A/HRC/45/L.6, A/HRC/45/L.7, A/HRC/45/L.8, A/HRC/45/L.9, A/HRC/45/L.10, A/HRC/45/L.11, A/HRC/45/L.12, A/HRC/45/L.13, A/HRC/45/L.14, A/HRC/45/L.15, A/HRC/45/L.16, A/HRC/45/L.17 и A/HRC/45/L.18.

38. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.2. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индонезия, Камерун, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Филиппины.

39. На том же заседании Совет по правам человека 21 голосом против 6 при 20 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/45/L.2.

40. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.3. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Аргентина, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Камерун, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Филиппины.

41. На том же заседании Совет по правам человека 21 голосом против 7 при 19 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/45/L.3.

42. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.4. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Камерун, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Филиппины.

43. На том же заседании Совет по правам человека 21 голосом против 5 при 21 воздержавшемся отклонил поправку A/HRC/45/L.4.

44. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.5. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Камерун, Пакистан, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Багамские Острова, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Катар, Ливия, Мавритания, Мексика, Намибия, Непал, Нигерия, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Уругвай, Филиппины.

45. На том же заседании Совет по правам человека 19 голосами против 11 при 17 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/45/L.5.

46. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.6. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Пакистан, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Ангола, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Камерун, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Филиппины.

47. На том же заседании Совет по правам человека 21 голосом против 7 при 19 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/45/L.6.

48. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.7. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Армения, Афганистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индонезия, Камерун, Пакистан, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Уругвай, Филиппины.

49. На том же заседании Совет по правам человека 20 голосами против 7 при 20 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/45/L.7.

50. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.8. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Пакистан, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Камерун, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Уругвай, Филиппины.

51. На том же заседании Совет по правам человека 21 голосом против 6 при 20 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/45/L.8.

52. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.9. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Пакистан, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Камерун, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Филиппины.

53. На том же заседании Совет по правам человека 21 голосом против 5 при 21 воздержавшемся отклонил поправку A/HRC/45/L.9.

54. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.10. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Венесуэла (Боливарианская Республика).

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Ангола, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Камерун, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Филиппины, Эритрея.

55. На том же заседании Совет по правам человека 21 голосом против 2 при 24 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/45/L.10.

56. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.11. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Камерун, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Ангола, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индонезия, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Филиппины.

57. На том же заседании Совет по правам человека 23 голосами против 3 при 21 воздержавшемся отклонил поправку A/HRC/45/L.11.

58. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.12. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Ангола, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Камерун, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Филиппины.

59. На том же заседании Совет по правам человека 22 голосами против 2 при 23 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/45/L.12.

60. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.13. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Пакистан, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Ангола, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индонезия, Камерун, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Филиппины.

61. На том же заседании Совет по правам человека 22 голосами против 4 при 21 воздержавшемся отклонил поправку A/HRC/45/L.13.

62. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.14. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Ангола, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Камерун, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Филиппины.

63. На том же заседании Совет по правам человека 22 голосами против 2 при 23 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/45/L.14.

64. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.15. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Армения, Афганистан, Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Камерун, Пакистан, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Багамские Острова, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Катар, Ливия, Мавритания, Мексика, Намибия, Непал, Нигерия, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Уругвай, Филиппины.

65. На том же заседании Совет по правам человека 20 голосами против 10 при 17 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/45/L.15.

66. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.16. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Пакистан, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Ангола, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Камерун, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Фиджи, Филиппины.

67. На том же заседании Совет по правам человека 22 голосами против 5 при 20 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/45/L.16.

68. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.17. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Бангладеш, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика,

Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Ангола, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Камерун, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Филиппины.

69. На том же заседании Совет по правам человека 23 голосами против 4 при 20 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/45/L.17.

70. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.18. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Камерун, Пакистан, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индонезия, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Филиппины.

71. На том же заседании Совет по правам человека 22 голосами против 6 при 19 воздержавшихся отклонил поправку A/HRC/4/L.18.

72. Также на том же заседании представитель Боливарианской Республики Венесуэла выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по этому проекту резолюции (по видеосвязи).

73. На том же заседании по просьбе представителя Боливарианской Республики Венесуэла (по видеосвязи) по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Афганистан, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Камерун, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Филиппины.

74. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 23 голосами против 2 при 22 воздержавшихся (резолюция 45/1).

Доклад Консультативного комитета

75. На 36-м заседании 6 октября 2020 года Председатель Совета по правам человека внесла на рассмотрение проект заявления Председателя A/HRC/45/L.30.

76. На том же заседании Совет по правам человека принял проект заявления Председателя (PRST/45/1).

Перенос сроков осуществления некоторых видов деятельности, санкционированных Советом по правам человека

77. На 36-м заседании 6 октября 2020 года Председатель Совета по правам человека внесла на рассмотрение проект решения A/HRC/45/L.50.

78. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта решения.

79. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект решения без голосования (решение 45/113).

К. Утверждение доклада о работе сессии

80. На 39-м заседании 7 октября 2020 года представители Азербайджана, Вьетнама, Египта, Китая, Кубы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Швейцарии, Швейцарии (также от имени Австралии, Бельгии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Исландии, Коста-Рики, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Панамы, Португалии, Уругвая, Финляндии, Хорватии, Чехии, Швеции и Эстонии) и Эфиопии сделали заявления в качестве государств-наблюдателей по принятым резолюциям.

81. На том же заседании заместитель Председателя и Докладчик Совета по правам человека выступил с заявлением по проекту доклада Совета о работе его сорок пятой сессии.

82. Кроме того, на том же заседании Совет по правам человека принял проект доклада ad referendum (A/HRC/45/2) и поручил Докладчику доработать его.

83. На том же заседании с заявлениями в связи с сессией выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Гаити² (также от имени Австрии, Албании, Багамских Островов, Бангладеш, Барбадоса, Бельгии, Бутана, Вануату, Вьетнама, Гайаны, Гватемалы, Германии, Греции, Грузии, Доминиканской Республики, Индии, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Кубы, Латвии, Люксембурга, Мальдивских Островов, Мальты, Маршалловых Островов, Монако, Науру, Норвегии, Пакистана, Панамы, Перу, Португалии, Сингапура, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Швейцарии, Эквадора, Эсватини, Эстонии, Эфиопии, Ямайки и Японии), Индонезии, Катара;

б) представитель государства-наблюдателя: Маврикия;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной службы прав человека (также от имени организации «Статья 19: Международный центр против цензуры»), Азиатского форума по правам человека и развитию, Ассоциации за прогресс в области коммуникаций, Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Центра за репродуктивные права, Центра правовых и социальных исследований, организации «Чайлд райтс коннект», Всемирного альянса за участие граждан, проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», Международной организации францисканцев, Международной федерации за права человека, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма и Всемирной организации против пыток).

84. Также на том же заседании Председатель Совета по правам человека выступила с заключительным словом.

II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

A. Обновленная информация Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

85. На 1-м заседании 14 сентября 2020 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека выступила с заявлением, содержащим обновленную информацию о деятельности ее Управления.

86. На том же заседании Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 43/2 Совета по правам человека представила устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Никарагуа.

87. Также на том же заседании Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 42/4 Совета по правам человека представила устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла.

88. На 3-м заседании 15 сентября 2020 года с заявлениями выступили представители Никарагуа и Венесуэлы (Боливарианская Республика) как заинтересованных государств (по видеосвязи).

89. На 3-м и 4-м заседаниях 15 сентября 2020 года Совет по правам человека провел общие прения по устной обновленной информации Верховного комиссара, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Азербайджана² (от имени Движения неприсоединившихся стран), Армении, Афганистана, Бахрейна, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Германии (также от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, Лихтенштейна, Северной Македонии и Черногории), Дании, Дании (также от имени Австралии, Бельгии, Германии, Исландии, Испании, Ирландии, Канады, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Маршалловых Островов, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Португалии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Финляндии, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии), Индии, Испании, Италии, Камеруна, Катара, Китая² (также от имени Алжира, Бангладеш, Беларуси, Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Зимбабве, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи, Камеруна, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Мьянмы, Непала, Никарагуа, Пакистана, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Филиппин, Шри-Ланки и Южной Африки), Ливии, Марокко² (также от имени Бахрейна, Буркина-Фасо, Бурунди, Габона, Гамбии, Гватемалы, Гвинеи, Джибути, Демократической Республики Конго, Доминиканской Республики, Доминики, Иордании, Катара, Коморских Островов, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Сальвадора, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Сенегала, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии и Центральноафриканской Республики), Мексики, Намибии, Непала (по видеосвязи), Нигерии, Нидерландов, Нидерландов (также от имени Австралии, Албании, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Гватемалы, Германии, Греции, Грузии, Дании, Израиля, Ирландии, Испании, Италии, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальдивских Островов, Маршалловых Островов, Мексики, Монако, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Польши, Республики Корея, Румынии, Сейшельских Островов, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Норвегии² (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции и

Эстонии), Пакистана (от имени Европейского союза, Организации исламского сотрудничества, Австралии, Исландии, Канады, Лихтенштейна, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Швейцарии), Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Парагвая² (также от имени Бразилии, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Перу, Чили и Эквадора), Перу (по видеосвязи), Сенегала, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии² (также от имени Германии, Канады, Северной Македонии и Черногории), Судана, Тимора-Лешти² (также от имени Алжира, Анголы, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Зимбабве, Кубы, Мозамбика, Намибии, Никарагуа, Объединенной Республики Танзания, Уганды и Южной Африки), Украины, Украины (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Черногории, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Уругвая (также от имени Аргентины, Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Парагвая, Перу, Чили и Эквадора), Филиппин (по видеосвязи), Чехии, Чили, Эритреи, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Албании, Алжира, Беларуси, Бельгии, Ботсваны, Бурунди, Греции, Грузии, Египта, Зимбабве, Израиля, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Исландии, Камбоджи, Канады, Китая (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Латвии, Ливана, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Мьянмы (по видеосвязи), Нигера, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Парагвая, Португалии, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сербии, Сирийской Арабской Республики, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таиланда, Туниса, Турции, Уганды, Франции, Черногории, Хорватии, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Эстонии, Эфиопии;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Американской ассоциации юристов (также от имени Испанской ассоциации международного права прав человека, Международной коалиции «Хабитат», Международного братства примирения, Движения за дружбу между народами и против расизма и фонда премии «За достойную жизнь»), организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, ассоциации за права человека и иммиграцию «Маонах», Ассоциации в защиту жертв во всем мире, ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Каритас интернационалис — Международной конфедерации католических благотворительных организаций, Всемирного альянса за участие граждан, проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран», Информационно-учебного центра по правам человека, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Инженеры мира», Международной комиссии юристов, Международной федерации за права человека, Международной федерации по защите прав религиозных, этнических, языковых и других меньшинств, организации «Международное братство примирения», организации «International-Lawyers.org», Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международного движения апостольства в независимых социальных средах (также от имени ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Международной конфедерации общества св. Венсана де Поля, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития, Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско и движения «За новое человечество»), Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «Ювентум», ассоциации «Ле Пон», организации «За повышение роли матерей», фонда премии «За достойную жизнь», фонда «Выбор для молодежи и половое воспитание»,

организации «Тамил ужагам», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Всемирной евангелической ассоциации.

90. На 4-м заседании представители Азербайджана, Алжира, Армении, Вьетнама, Индии, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Марокко, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Украины, Чада и Эфиопии выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

В. Расширенный интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара о положении в области прав человека мусульман-рохинджа и других меньшинств в Мьянме

91. На 1-м заседании 14 сентября 2020 года Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 42/3 Совета по правам человека представила письменный доклад о положении в области прав человека мусульман-рохинджа и других меньшинств в Мьянме (A/HRC/45/5 и Add.1).

92. На том же заседании с заявлениями выступили: постоянный представитель Мьянмы при Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Чо Моэ Тун (по видеосвязи); Председатель Консультативного совета организации «Прогрессивный голос» Кхин Охмар (по видеосвязи).

93. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Верховному комиссару обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Армении, Бангладеш, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Дании (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Индии, Индонезии, Ливии, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Сенегала, Филиппин, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Египта, Иордании, Ирландии, Китая, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии (по видеосвязи), Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Франции;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского форума по правам человека и развитию (по видеосвязи), Всемирной лютеранской федерации, фонда «Следующий век» (по видеосвязи).

94. На том же заседании Верховный комиссар и докладчики ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог по докладу Независимого механизма по расследованию для Мьянмы

95. На 2-м заседании 14 сентября 2020 года руководитель Независимого механизма по расследованию для Мьянмы Николас Коумджиан в соответствии с резолюцией 39/2 Совета по правам человека представил доклад Независимого механизма по расследованию (A/HRC/45/60).

96. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Бангладеш, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Индонезии, Нидерландов, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Филиппин (по видеосвязи);

b) представители государств-наблюдателей: Египта, Иордании, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Лихтенштейна, Малайзии (по видеосвязи), Новой Зеландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Швейцарии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского форума по правам человека и развитию (по видеосвязи), Всемирного альянса за участие граждан, Международной комиссии юристов, кампании «Юбилей» (по видеосвязи).

97. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

D. Расширенный интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара о воздействии пандемии COVID-19 на права человека

98. На 2-м заседании 14 сентября 2020 года Верховный комиссар в соответствии с заявлением Председателя PRST/43/1 представила устную обновленную информацию о воздействии пандемии COVID-19 на права человека.

99. На том же заседании выступили следующие участники дискуссии: заместитель Генерального директора Международной организации труда (МОТ) по вопросам политики Марта Э. Ньютон; Исполнительный директор Программы по чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) Майк Райан (по видеосвязи).

100. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 3-м заседании 15 сентября 2020 года с заявлениями выступили и с вопросами к Верховному комиссару обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Армении, Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Бразилии, Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Германии, Индии, Индонезии, Камеруна, Катара, Ливии, Мавритании, Мексики, Мозамбика² (от имени Сообщества португалоязычных стран), Намибии (по видеосвязи), Непала, Нигерии, Пакистана, Республики Корея, Сенегала, Судана, Того, Уругвая, Фиджи (по видеосвязи), Филиппин, Финляндии² (также от имени Дании, Исландии, Испании, Латвии, Литвы, Норвегии, Швеции и Эстонии), Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Албании, Вьетнама, Габона, Гайаны, Греции, Грузии, Египта, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Камбоджи, Канады, Кении, Китая, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Малайзии (по видеосвязи), Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Мозамбика, Мьянмы (по видеосвязи), Науру (по видеосвязи), Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Парагвая, Португалии, Российской Федерации, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Тимора-Лешти, Туниса, Франции, Черногории, Швейцарии, Шри-Ланки, Эквадора, Южного Судана, Южной Африки;

c) наблюдатели от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, Программы развития Организации Объединенных Наций (по видеосвязи), Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Совета сотрудничества арабских государств Залива (по видеосвязи);

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты (по видеосвязи);

f) наблюдатели от национальных правозащитных учреждений: Комиссии по правам человека (Филиппины) (по видеосвязи), Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

g) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Всемирного альянса за участие граждан, организации «ФИАН интернэшнл» (по видеосвязи), Всемирного консультативного комитета квакеров, Института исследований НПО (по видеосвязи), Международного католического бюро ребенка, Группы по правам меньшинств, организации «Международные бригады мира Швейцарии», организации «Международная тюремная реформа» (по видеосвязи), международной организации «Репортеры без границ» (по видеосвязи).

101. На 3-м заседании Верховный комиссар и авторы презентаций ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

102. На 4-м заседании 15 сентября 2020 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бразилии и Китая.

Е. Интерактивный диалог по докладу Группы видных международных и региональных экспертов по Йемену

103. На 26-м заседании 29 сентября 2020 года Председатель Группы видных международных и региональных экспертов по Йемену Камель Джендуби в соответствии с резолюцией 42/2 Совета по правам человека представил всеобъемлющий письменный доклад (A/HRC/45/6) (по видеосвязи).

104. На том же заседании с заявлением выступил представитель Йемена как заинтересованного государства.

105. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю и членам Группы видных международных и региональных экспертов обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Германии, Ирландии² (также от имени Бельгии, Канады, Люксембурга и Нидерландов), Катара, Норвегии² (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции и Эстонии), Чехии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Ирана (Исламская Республика), Китая, Новой Зеландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции, Хорватии, Швейцарии;

c) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», ассоциации за права человека и иммиграцию «Маонах», Международного объединения бежаистов, Каирского института по исследованию вопросов прав человека (по видеосвязи), Организации международной защиты прав ребенка, организации «Хьюман райтс уотч», Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (по видеосвязи), международной организации «Репортеры без границ» (по видеосвязи), Международной организации за спасение детей (также от имени Организации международной защиты прав ребенка, организации гуманитарной помощи «Интерсос», международной организации «Врачи мира» и конфедерации «Оксфам интернэшнл»), Международной женской лиги за мир и свободу (по видеосвязи).

106. На том же заседании Председатель и члены Группы видных международных и региональных экспертов Мелисса Парк и Арди Имсейс ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями (по видеосвязи).

Ф. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

107. На 14-м заседании 22 сентября начальник Отдела УВКПЧ по вопросам Совета по правам человека и договорным механизмам представил тематические доклады, подготовленные Верховным комиссаром, УВКПЧ и Генеральным секретарем по пунктам 3 и 8 повестки дня.

108. На том же заседании и на 18-м заседании 24 сентября 2020 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 3 повестки дня, в том числе по тематическим докладам, представленным начальником Отдела УВКПЧ по вопросам Совета по правам человека и договорным механизмам (см. главу III, раздел D).

109. На 28-м заседании 30 сентября 2020 года помощник Генерального секретаря по правам человека представил доклад Генерального секретаря о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека (A/HRC/45/36) по пунктам 2 и 5 повестки дня, после чего состоялся интерактивный диалог (см. главу V, раздел B).

110. На 29-м заседании 1 октября 2020 года Верховный комиссар, выступая в качестве координатора Международного десятилетия лиц африканского происхождения, представила среднесрочный доклад о своей деятельности по принятию последующих мер по осуществлению программы мероприятий в рамках Международного десятилетия лиц африканского происхождения (A/HRC/45/47), после чего состоялись общие прения по пункту 9 повестки дня (см. главу IX, раздел B).

111. На 32-м заседании 2 октября 2020 года Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 42/34 Совета по правам человека представила всеобъемлющий доклад о положении в области прав человека и деятельности Совместного отделения Организации Объединенных Наций по правам человека в Демократической Республике Конго (A/HRC/45/49), за чем последовал расширенный интерактивный диалог (см. главу X, раздел B).

112. На 35-м заседании 5 октября 2020 года начальник Отдела полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ представил доклады Генерального секретаря и доклады Верховного комиссара, представленные по пунктам 2 и 10 повестки дня.

113. На том же заседании Совет по правам человека провел общие прения по пункту 10 повестки дня, в том числе по докладам по пунктам 2 и 10 повестки дня, представленным начальником Отдела полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ (см. главу X, раздел E).

Г. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Укрепление сотрудничества и технической помощи в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла

114. На 36-м заседании 6 октября 2020 года представитель Исламской Республики Иран внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.55/Rev.1, автором которого являлась Исламская Республика Иран, а соавторами — Венесуэла (Боливарианская Республика), Сирийская Арабская Республика и Турция. Впоследствии к числу авторов присоединились Беларусь, Бурунди, Корейская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Российская Федерация и Государство Палестина.

115. На том же заседании с заявлением выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла как заинтересованного государства (по видеосвязи).

116. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

117. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Аргентины, Бразилии, Германии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Мексики, Перу (также от имени Бразилии и Чили) и Эритреи.

118. Также на том же заседании по просьбе представителя Перу (также от имени Бразилии и Чили) по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индонезия, Камерун, Катар, Мексика, Намибия, Непал, Пакистан, Судан, Фиджи, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Бразилия, Маршалловы Острова, Перу, Украина, Уругвай, Чили.

Воздержались:

Австрия, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Болгария, Германия, Дания, Демократическая Республика Конго, Индия, Испания, Италия, Ливия, Мавритания, Нигерия, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Сенегал, Словакия, Сомали, Того, Чехия, Япония.

119. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 14 голосами против 7 при 26 воздержавшихся (резолюция 45/2).

Положение в области права человека в Йемене

120. На 37-м заседании 6 октября 2020 года представитель Нидерландов, также от имени Бельгии, Ирландии, Канады и Люксембурга, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.25, авторами которого являлись Бельгия, Ирландия, Канада, Люксембург и Нидерланды, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мальта, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, Дания и Монако.

121. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступили представители Австралии, Бахрейна, Германии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Катара и Перу.

122. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Йемена как заинтересованного государства.

123. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

124. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Дании, Судана и Японии.

125. Также на том же заседании по просьбе представителя Бахрейна по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Катар, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили.

Голосовали против:

Афганистан, Бахрейн, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Ливия, Мавритания, Пакистан, Сомали, Судан, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Армения, Бангладеш, Демократическая Республика Конго, Индонезия, Камерун, Намибия, Непал, Нигерия, Сенегал, Того, Япония.

126. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 22 голосами против 12 при 12 воздержавшихся (резолюция 45/15).

III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

A. Дискуссионные форумы

Проводимый раз в два года дискуссионный форум по вопросу о праве на развитие

127. На 7-м заседании, 17 сентября 2020 года Совет по правам человека провел в соответствии с резолюцией 42/23 Совета проводимый раз в два года дискуссионный форум по вопросу о праве на развитие.

128. Со вступительными заявлениями на дискуссионном форуме выступили Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, министр иностранных дел Мальдивских Островов Абдулла Шахид (по видеосвязи) и Генеральный директор Всемирной организации здравоохранения Тедрос Адханом Гебрейесус (по видеосвязи).

129. На том же заседании выступили следующие участники дискуссии: посол и постоянный представитель Азербайджана при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве (от имени Движения неприсоединившихся стран) Вакиф Садиков; заместитель Генерального секретаря Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию; Исполнительный директор Центра по проблемам Юга Карлос Корреа; главный представитель ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и координатор Рабочей группы по праву на развитие Форума католических неправительственных организаций в Женеве Мария Мерседес Росси.

130. Последующее обсуждение на дискуссионном форуме было разделено на два этапа, проходивших на одном и том же заседании. На первом этапе дискуссионного форума с заявлениями выступили и с вопросами к участникам дискуссионного форума обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Афганистана, Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Вьетнама³ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Индии, Катара, Мавритании, Мальдивских Островов³ (также от имени Багамских Островов, Вануату, Гаити, Гайаны, Сингапура, Фиджи и Ямайки), Объединенных Арабских Эмиратов³ (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива);

b) представители государств-наблюдателей: Кубы, Марокко, Сьерра-Леоне;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Ювентум» (по видеосвязи), Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Сикхской правозащитной группы.

131. На втором этапе дискуссионного форума с заявлениями выступили и с вопросами к участникам дискуссионного форума обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Багамских Островов, Индонезии, Кабо-Верде³ (от имени Сообщества португалоязычных стран), Ливии, Того;

³ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

b) представители государств-наблюдателей: Вьетнама, Китая, Лаосской Народно-Демократической Республики, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Тимора-Лешти, Эфиопии;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Китайской ассоциации за международное понимание (по видеосвязи), Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

132. На том же заседании участники дискуссии ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Дискуссионный форум по правам коренных народов

133. На 17-м заседании 23 сентября 2020 года Совет по правам человека в соответствии с резолюциями 18/8, 39/13 и 42/19 Совета по правам человека провел дискуссионный форум по правам коренных народов на тему «Защитники прав человека коренных народов».

134. На том же заседании со вступительным словом, предваряющим работу дискуссионного форума, выступила заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

135. Также на том же заседании выступили следующие участники дискуссии: представительница коренного народа паэс из Колумбии и советник по правам человека Национальной организации коренного населения Колумбии Аида Квилкуэ Вивас (по видеосвязи); исполнительный директор международного фонда защиты правозащитников «Фронт лайн» Эндрю Андерсон (по видеосвязи); представительница коренного народа канканай игорот в филиппинском регионе Кордильера и бывший специальный докладчик по правам коренных народов Виктория Таули-Корпус (по видеосвязи); Председатель совета директоров Сети коренных народов по устойчивому управлению лесными экосистемами в Демократической Республике Конго и руководитель Национального альянса по поддержке и продвижению районов и территорий, охраняемых коренными народами и местными общинами в Демократической Республике Конго, Джозеф Итонгва (по видеосвязи).

136. Последующее обсуждение на дискуссионном форуме было разделено на два этапа, проходивших на одном и том же заседании. На первом этапе дискуссионного форума с заявлениями выступили и с вопросами к участникам дискуссионного форума обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии, Мексики (также от имени Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Парагвая, Перу), Пакистана, Филиппин (по видеосвязи), Украины, Швеции³ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Эстонии);

b) представители государств-наблюдателей: Ирландии, Канады, Колумбии, Эквадора;

c) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Бюро Омбудсмана (Эквадор) (по видеосвязи);

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной организации францисканцев (также от имени Ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир» и Международной комиссии юристов) (по видеосвязи).

137. На втором этапе дискуссионного форума с заявлениями выступили и с вопросами к участникам дискуссионного форума обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Испании, Непала, Сенегала;

b) представители государств-наблюдателей: Коста-Рики, Марокко;

c) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Прямые человеческие контакты» (по видеосвязи), Федерального совета коллегии адвокатов Бразилии (также от имени организации «Глобальная справедливость» и организации «Земля прав») (по видеосвязи), Группы по правам меньшинств (по видеосвязи).

138. На том же заседании участники дискуссии ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия

139. На 5-м заседании 16 сентября 2020 года Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия, Томоя Обоката представил свои доклады (A/HRC/45/8 и Add.1) (по видеосвязи).

140. На том же заседании с заявлением выступил представитель Того как заинтересованного государства.

141. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Армении, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Камеруна, Ливии, Мавритании, Непала, Норвегии³ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Финляндии и Эстонии), Пакистана, Сенегала, Украины, Уругвая, Филиппин (по видеосвязи), Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Греции, Египта, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Китая, Ливана, Лихтенштейна, Малайзии, Марокко, Парагвая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Франции, Чада, Южной Африки;

c) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты (по видеосвязи);

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития (по видеосвязи), Международной организации по борьбе с рабством (по видеосвязи), Правозащитной инициативы Содружества (по видеосвязи), организации «Прямые человеческие контакты» (по видеосвязи), Конгрегации Милосердной Богоматери Доброго Пастыря (также от имени ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Международного

движения апостольства в независимых социальных средах, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития и Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско) (по видеосвязи), Международного союза за гуманизм и этику (по видеосвязи), Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Группы по правам меньшинств, организации «Прахар» (по видеосвязи), Объединения сетей в интересах развития Мавритании (по видеосвязи).

142. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

143. На 6-м заседании в тот же день с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Бразилии.

Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие

144. На 5-м заседании 16 сентября 2020 года Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие Саад Альфарарги представил свои доклады (A/HRC/45/15 и Add.1) (по видеосвязи).

145. На том же заседании с заявлением выступил представитель Швейцарии как заинтересованного государства.

146. В ходе последующего интерактивного диалога, на 5-м и 6-м заседаниях, состоявшихся в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы, Буркина-Фасо (также от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Кабо-Верде³ (от имени Сообщества португальязычных стран), Камеруна, Ливии, Намибии, Непала, Нигерии, Нидерландов (также от имени Бельгии и Люксембурга), Пакистана, Того, Фиджи (по видеосвязи), Филиппин (по видеосвязи), Чили;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Джибути, Египта, Зимбабве, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Казахстана, Китая, Кубы, Малайзии, Мальдивских Островов, Марокко, Мозамбика, Российской Федерации, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Чада, Шри-Ланки, Эквадора, Эфиопии, Южной Африки, Святого Престола (по видеосвязи);

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, Азиатско-Тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин (по видеосвязи), ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени Американской ассоциации юристов, Международной организации им. Эдмунда Райса, Международного проекта в области представления отчетности, Международной конфедерации общества св. Венсана де Поля, Международного движения апостольства в независимых социальных средах, Международной организации по праву на образование и свободе образования, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско и движения «За новое человечество»), Пекинской ассоциации НПО за международные обмены (по видеосвязи), центра «Европа — третий мир», Глобальной инициативы в защиту экономических, социальных и культурных прав (по видеосвязи), Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, Хельсинского фонда по правам человека (по видеосвязи), Камерунской общей инициативной группы «Мать надежды» (по видеосвязи), организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

147. На 6-м заседании 16 сентября 2020 года Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

148. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Армении и Азербайджана.

149. Также на том же заседании представители Армении и Азербайджана выступили в порядке повторного осуществления права на ответ.

Специальный докладчик по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги

150. На 6-м заседании 16 сентября 2020 года Специальный докладчик по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги Лео Эллер представил свои доклады (A/HRC/45/10 и Add.1–3 и A/HRC/45/10/Add.3/Rev.1 и A/HRC/45/11) (по видеосвязи).

151. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Бангладеш, Буркина-Фасо (также от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Дании (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Индии, Индонезии, Испании, Камеруна, Ливии, Маршалловых Островов, Мексики, Непала, Пакистана, Польши, Сенегала, Судана, Того, Уругвая, Фиджи (по видеосвязи);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Вануату, Венгрии, Грузии, Джибути, Египта, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи, Кении, Китая (по видеосвязи), Малайзии, Мали, Марокко, Монголии, Науру, Объединенной Республики Танзания, Парагвая, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Сьерра-Леоне, Франции, Чада, Черногории, Швейцарии, Эквадора, Эфиопии, Южной Африки, Государства Палестина, Святого Престола (по видеосвязи);

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты (по видеосвязи);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: ассоциации «Аль-Хак» (по видеосвязи), Китайского общества по исследованиям в области прав человека (КОИПЧ) (по видеосвязи), Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека (по видеосвязи), фонда правовой защиты «Эрсджастис», Международной организации францисканцев (по видеосвязи), Глобальной инициативы в защиту экономических, социальных и культурных прав, Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами (также от имени Шведской федерации прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров) (по видеосвязи), Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, организации «За повышение роли матерей», Сикхской правозащитной группы.

152. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

153. Также на том же заседании в порядке осуществления права на ответ выступили представители Израиля, Китая и Украины.

Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

154. На 7-м заседании 17 сентября 2020 года Председатель Рабочей группы по использованию наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение Крис Кваджа представил доклады Рабочей группы (A/HRC/45/9 и Add.1) (по видеосвязи).

155. На том же заседании с заявлением выступил представитель Швейцарии как заинтересованного государства.

156. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю Рабочей группы обратились:

a) представитель государства — члена Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика);

b) представители государств-наблюдателей: Египта, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Китая, Кубы, Российской Федерации, Чада;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Китайского общества по исследованиям в области прав человека (КОИПЧ) (по видеосвязи), Всемирного консультативного комитета квакеров, Международного института по правам и развитию, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека (по видеосвязи), фонда «Следующий век» (по видеосвязи).

157. На том же заседании Председатель Рабочей группы ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения

158. На 8-м заседании 17 сентября 2020 года Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям неповторения Фабиан Сальвиоли представил свои доклады (A/HRC/45/45 и Add.1–3) (по видеосвязи).

159. На том же заседании с заявлениями выступили представители Гамбии, Сальвадора и Шри-Ланки как заинтересованных государств.

160. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы, Армении, Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Ливии, Непала, Перу (по видеосвязи), Перу (также от имени Аргентины, Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Парагвая, Уругвая, Чили и Эквадора), Республики Корея, Судана, Того, Чили, Швейцарии³ (также от имени Австрии, Аргентины, Кот-д'Ивуара, Мальдивских Островов, Марокко, Перу, Уругвая и Франции), Эстонии³ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Швеции), Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Ботсваны, Египта, Израиля, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Камбоджи, Китая, Лихтенштейна, Марокко, Парагвая, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Тимора-Лешти, Франции, Хорватии, Швейцарии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации по защите жертв терроризма (по видеосвязи), Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека (по видеосвязи), международной организации «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира» (МОНСМ), Международной комиссии юристов, организации «Международное братство примирения», Международной ассоциации лесбиянок и геев (также от имени Шведской федерации прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров) (по видеосвязи), Международного движения против всех форм дискриминации и расизма (также от имени организации «Международная амнистия» и Международной организации францисканцев), Международной организации по праву на образование и свободе образования (также от имени Международного бюро католического образования, движения «За новое человечество» и Ассоциации Святой Терезы) (по видеосвязи), организации «Международные бригады мира Швейцарии», общественной организации «Общественная правозащита» (по видеосвязи).

161. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

162. Также на том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Республики Корея и Японии.

163. Также на том же заседании представители Республики Корея и Японии выступили с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ.

Рабочая группа по произвольным задержаниям

164. На 11-м заседании 21 сентября 2020 года Председатель Рабочей группы по произвольным задержаниям Ли Тумей представила доклады Рабочей группы (A/HRC/45/16 и Add.1–2) (по видеосвязи).

165. На том же заседании с заявлениями выступили представители Греции и Катара как заинтересованных государств.

166. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель национального правозащитного учреждения: Национального комитета по правам человека (Катар) (по видеосвязи).

167. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю Рабочей группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Афганистана, Бахрейна, Буркина-Фасо, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Ливии, Литвы³ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Норвегии, Финляндии, Швеции, Эстонии), Нигерии, Нидерландов, Пакистана, Украины, Уругвая;

b) представители государств-наблюдателей: Ботсваны, Египта, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Канады, Китая, Колумбии, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Марокко, Мьянмы, Российской Федерации, Франции, Швейцарии, Эквадора, Южной Африки, Государства Палестина;

c) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Статья 19: Международный центр против цензуры» (по видеосвязи), Правозащитной инициативы Содружества (по видеосвязи), Организации международной защиты прав ребенка, всемирного форума по вопросам музыкальной цензуры «Фримьюз» (по видеосвязи), Хельсинкского фонда по правам человека (по видеосвязи), организации «Инженеры мира» (также от имени организации «Юнайтед нэйшнз уотч»), Международной ассоциации юристов-демократов (по видеосвязи),

международной федерации «Действия христиан за отмену пыток» (АКАТ), Совета по правовым вопросам Австралии (по видеосвязи), Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (также от имени организации «Юристы в борьбе за права юристов»).

168. На том же заседании Председатель Рабочей группы ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

169. На 13-м заседании 21 сентября 2020 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Израиля, Ирана (Исламская Республика) и Кубы.

Независимый эксперт по вопросу об осуществлении пожилыми людьми всех прав человека

170. На 11-м заседании 21 сентября 2020 года Независимый эксперт по вопросу об осуществлении пожилыми людьми всех прав человека Клаудия Малер представила свои доклады (A/HRC/45/14 и Add.1–2) (по видеосвязи).

171. На том же заседании с заявлениями выступили представители Китая и Новой Зеландии как заинтересованных государств.

172. В ходе последующего интерактивного диалога, на 11-м и 12-м заседаниях, состоявшихся в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Анголы, Армении, Бангладеш, Буркина-Фасо (также от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Италии, Камеруна, Катара, Коста-Рики³ (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Мексики, Панамы, Парагвая, Перу, Уругвая, Чили и Эквадора), Ливии, Намибии, Непала, Пакистана, Польши, Португалии³ (от имени Сообщества португалоязычных стран), Республики Корея, Сенегала, Сингапура³ (также от имени Австрии, Аргентины, Бразилии, Намибии, Португалии, Сальвадора, Словении, Туниса, Уругвая и Черногории), Судана, Чили;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Грузии, Джибути, Египта, Израиля (по видеосвязи), Ирака, Камбоджи, Кении, Малайзии, Мальты, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Парагвая, Сальвадора, Саудовской Аравии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции, Черногории, Эквадора, Святого Престола (по видеосвязи);

c) наблюдатели от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) (по видеосвязи), ЮНФПА, структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты (по видеосвязи);

f) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Комиссии по правам человека (Филиппины) (по видеосвязи);

g) наблюдатели от неправительственных организаций: Альянса в защиту свободы, Китайской ассоциации по планированию семьи (по видеосвязи), Китайского общества по исследованиям в области прав человека (КОИПЧ) (по видеосвязи), организации «Всемирные действия в связи с проблемой старения», сети организаций «ХэлпЭйдж интернэшнл» (по видеосвязи), Международной ассоциации лесбиянок и геев (также от имени Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров) (по видеосвязи), Международной сети по предотвращению жестокого обращения с престарелыми (также от имени Европейской сети организаций по защите прав пожилых людей, Международной федерации по

проблемам старения, Глобального альянса международных центров долголетия и организации «За повышение роли матерей»), организации «Ювентум» (по видеосвязи), Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (по видеосвязи), Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения (по видеосвязи).

173. На 12-м заседании Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка

174. На 12-м заседании 21 сентября 2020 года Независимый эксперт по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка Ливингстон Севаньяна представил свой доклад (A/HRC/45/28) (по видеосвязи).

175. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Ливии, Пакистана;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Египта, Ирана (Исламская Республика), Китая, Кубы, Чада;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Китайского общества по исследованиям в области прав человека (КОИПЧ) (по видеосвязи), Китайской ассоциации за международное понимание, Китайской народной ассоциации дружбы с иностранными государствами (по видеосвязи), Фонда для улучшения жизни, культуры и общества (по видеосвязи), Иракской организации по развитию, организации «Ювентум» (по видеосвязи), Организации защиты жертв насилия, Сикхской правозащитной группы, Молодежной организации Юга (по видеосвязи), Китайской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций (по видеосвязи).

176. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям

177. На 12-м заседании 21 сентября 2020 года Председатель Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям Лусиано Асан представил доклады Рабочей группы (A/HRC/45/13 и Add.1–4) (по видеосвязи).

178. На том же заседании с заявлениями выступили представители Кыргызстана и Таджикистана как заинтересованных государств.

179. В ходе последующего интерактивного диалога, на 12-м и 13-м заседаниях, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю Рабочей группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Афганистана, Бангладеш, Буркина-Фасо, Бахрейна, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Исландии³ (также от имени Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Камеруна, Ливии, Мексики, Непала, Пакистана, Перу (по видеосвязи), Украины, Филиппин (по видеосвязи), Франции³ (также от имени Австрии, Аргентины, Бельгии, Германии, Гондураса, Греции, Дании, Испании, Италии, Коста-Рики, Литвы, Люксембурга, Мальты, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Панамы, Парагвая, Перу, Португалии, Сенегала, Словакии, Словении, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Хорватии, Чили, Черногории, Швейцарии и Японии);

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Бельгии, Ботсваны, Гондураса (по видеосвязи), Египта, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Китая,

Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Мальдивских Островов, Марокко, Португалии, Российской Федерации, Турции, Франции, Хорватии, Черногории, Швейцарии, Эквадора;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от Международного комитета Красного Креста;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Британской ассоциации гуманистов (по видеосвязи), Хельсинкского фонда по правам человека (по видеосвязи), Международной ассоциации еврейских юристов и адвокатов, Международной ассоциации юристов (по видеосвязи), Международной комиссии юристов, организации «International-Lawyers.org», Международной службы прав человека (по видеосвязи), кампании «Юбилей» (по видеосвязи), Движения против расизма и за дружбу между народами (также от имени Американской ассоциации юристов, Испанской ассоциации международного права прав человека и фонда премии «За достойную жизнь»), организации «Международные бригады мира Швейцарии».

180. На 13-м заседании Председатель Рабочей группы ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

181. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Индии, Ирака, Кипра, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Пакистана, Сербии, Хорватии и Японии.

182. Также на том же заседании представитель Сербии выступил в порядке повторного осуществления права на ответ.

Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов

183. На 13-м заседании 21 сентября 2020 года Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов Маркос А. Орельяна представил свои доклады (A/HRC/45/12 и Add.1–2) (по видеосвязи).

184. На том же заседании с заявлениями выступили представители Бразилии и Канады как заинтересованных государств.

185. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы, Бразилии, Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Ливии, Маршалловых Островов, Непала, Пакистана, Сенегала, Уругвая, Чили;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Ботсваны, Джибути, Египта, Ирана (Исламская Республика), Китая, Кот-д'Ивуара, Марокко, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Франции, Государства Палестина;

с) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (по видеосвязи);

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Шотландской комиссии по правам человека (по видеосвязи);

ф) наблюдатели от неправительственных организаций: Каирского института по исследованию вопросов прав человека (также от имени Центра за репродуктивные права и Международной службы прав человека), Центра

международного права окружающей среды, организации «Чайлд райтс коннект», организации «Прямые человеческие контакты» (по видеосвязи), фонда правовой защиты «Эрджастис», Международной организации францисканцев (по видеосвязи), организации «Ювентум» (по видеосвязи), организации «Глобальная справедливость» (по видеосвязи), фонда премии «За достойную жизнь», организации «Земля прав» (по видеосвязи).

186. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

187. Также на том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении и Бразилии.

Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека

188. На 14-м заседании 22 сентября 2020 года Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека Елена Довгань представила свой доклад (A/HRC/45/7) (по видеосвязи).

189. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Бахрейна, Бахрейна (также от имени Египта, Объединенных Арабских Эмиратов и Саудовской Аравии), Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Индонезии, Камеруна, Катара, Ливии, Пакистана, Сирийской Арабской Республики³ (также от имени Венесуэлы (Боливарианская Республика), Зимбабве, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Мьянмы, Никарагуа, Российской Федерации), Судана и Фиджи (по видеосвязи);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Беларуси, Ботсваны, Египта, Зимбабве, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Китая, Кубы, Малайзии, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Чада, Государства Палестина;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития (по видеосвязи), Каритас интернационалис — Международной конфедерации католических благотворительных организаций (также от имени Союза СДЦ — «Совместная деятельность церквей», Комиссии церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей, движения «За новое человечество» и Всемирной евангелической ассоциации), Китайской сети НПО по международным обменам, Китайской ассоциации за международное понимание, Латиноамериканского фонда по правам человека и социальному развитию (по видеосвязи), Международного института по правам и развитию, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека (по видеосвязи), Организации защиты жертв насилия (также от имени Ассоциации по защите гражданских прав граждан «Маншур-э Парсе», Ассоциации инвалидов Тавана, Иранского благотворительного института Эртеги Кейфьята Зендеги, Иранской ассоциации здоровья семьи, Иранской ассоциации помощи лицам с аутизмом, Иранского общества борьбы с талассемией и Общеобразовательного благотворительного института Мариам Газеми), Сикхской правозащитной группы, Китайской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций (по видеосвязи).

190. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов

191. На 19-м заседании 24 сентября 2020 года Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов Хосе Франсиско Кали представил свои доклады (A/HRC/45/34 и Add.1 и Add.3) (по видеосвязи).

192. На том же заседании с заявлением выступил представитель Конго как заинтересованного государства.

193. В ходе последующего интерактивного диалога на 19-м заседании, состоявшемся 24 сентября 2020 года, и на 21-м заседании, состоявшемся 25 сентября 2020 года, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гватемалы³ (также от имени Аргентины, Гондураса, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Парагвая, Перу, Уругвая, Чили и Эквадора), Дании (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Индонезии, Камеруна, Непала, Пакистана, Перу (по видеосвязи), Украины, Филиппин (по видеосвязи), Чили;

б) представители государств-наблюдателей: Вануату, Гондураса, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи, Канады, Китая, Марокко, Парагвая, Российской Федерации, Таиланда, Эквадора, Святого Престола (по видеосвязи);

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНФПА, структуры «ООН-женщины»;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Прямые человеческие контакты» (по видеосвязи), Миссионерского совета коренных народов (по видеосвязи), Международной организации им. Эдмунда Райса, Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды (по видеосвязи), организации «ФИАН интернэшнл» (по видеосвязи), Международной организации францисканцев (также от имени организации «ВИВАТ интернэшнл») (по видеосвязи), Международной ассоциации лесбиянок и геев (по видеосвязи), Группы по правам меньшинств, фонда премии «За достойную жизнь», организации «Земля прав» (по видеосвязи).

194. На 21-м заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

195. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бразилии, Индии и Пакистана.

С. Интерактивный диалог с Экспертным механизмом по праву на развитие

196. На 7-м заседании 17 сентября 2020 года Председатель Экспертного механизма по праву на развитие Бонни Ибхаво в соответствии с резолюцией 42/23 Совета по правам человека представил ежегодный доклад Экспертного механизма (A/HRC/45/29) (по видеосвязи).

197. В ходе последующего интерактивного диалога на 8-м заседании в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю и членам Экспертного комитета обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бангладеш, Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Непала, Нигерии, Пакистана, Судана;

б) представители государств-наблюдателей: Египта, Ирана (Исламская Республика), Китая, Кубы, Малайзии, Марокко, Объединенной Республики Танзания, Чада, Государства Палестина;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени Международной организации им. Эдмунда Райса, Международного проекта в области представления отчетности, Международной конфедерации общества св. Венсана де Поля, Международного движения апостольства в независимых социальных средах, Международной организации по праву на образование и свободе образования, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Международного института Марии Аусилиатриче дела Салезьяне ди Дон Боско, движения «За новое человечество», Ассоциации Святой Терезы, организации «ВИВАТ интернэшнл» и Всемирного союза женских католических организаций), Пекинского детского центра правовой помощи и исследований (по видеосвязи), Пекинско-чжичэнского центра правовой помощи и исследований для трудящихся-мигрантов (по видеосвязи), Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления (по видеосвязи), Китайской ассоциации по планированию семьи (по видеосвязи), Китайского фонда облегчения бремени нищеты (по видеосвязи), Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, организации «Ювентум» (по видеосвязи), Сикхской правозащитной группы, Мараньянского общества в защиту прав человека (по видеосвязи).

198. На том же заседании Председатель и члены Экспертного механизма Мехир Канаде и Арманду Антониу де Негри Фильу ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями (по видеосвязи).

D. Общие прения по пункту 3 повестки дня

199. На 14-м заседании 22 сентября 2020 года Председатель Экономического и Социального Совета Мунир Акрам в соответствии с резолюцией 37/25 Совета по правам человека кратко проинформировал Совет по правам человека о дискуссиях в рамках политического форума высокого уровня по устойчивому развитию.

200. На том же заседании начальник Отдела УВКПЧ по вопросам Совета по правам человека и договорным механизмам представил доклады Генерального секретаря (A/HRC/45/20, A/HRC/45/30, A/HRC/45/42 и A/HRC/45/43), доклады Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (A/HRC/45/19, A/HRC/45/22, A/HRC/45/27 и A/HRC/45/4), объединенный доклад Генерального секретаря и Верховного комиссара (A/HRC/45/21) и доклад УВКПЧ (A/HRC/45/24) по пунктам 3 и 8 повестки дня.

201. На том же заседании Председатель-докладчик Рабочей группы по праву на развитие Замир Акрам представил Совету по правам человека обновленную информацию о межсессионной деятельности Рабочей группы. Совету была представлена записка Секретариата о докладе Рабочей группы о работе ее двадцать первой сессии, которая должна была состояться 4–8 мая 2020 года, но была отложена из-за пандемии COVID-19 (A/HRC/45/17).

202. Также на том же заседании Председатель-докладчик межправительственной рабочей группы открытого состава по разработке содержания международной нормативной базы регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний Нозифо Джойс Мксакато-Дисеко представила Совету по правам человека записку Секретариата о докладе межправительственной рабочей группы о работе ее второй сессии, которая должна была состояться 11–15 мая 2020 года, но не состоялась из-за пандемии COVID-19 (A/HRC/45/18).

203. На том же заседании и на 18-м заседании, состоявшемся 24 сентября 2020 года, Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам по пункту 3 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии (также от имени Албании, Андорры, Аргентины, Армении, Багамских Островов, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Бразилии, Гватемалы, Гондураса,

Израиля, Индонезии, Исландии, Канады, Коста-Рики, Лихтенштейна, Маврикия, Мексики, Монако, Мьянмы, Намибии, Норвегии, Панамы, Северной Македонии, Таиланда, Туниса, Турции, Украины, Фиджи, Филиппин, Черногории, Чили, Швейцарии, Ямайки и Японии), Австралии (также от имени Вануату, Кирибати, Маршалловых Островов, Микронезии (Федеративные Штаты), Науру, Ниуэ, Новой Зеландии, Островов Кука, Палау, Папуа — Новой Гвинеи, Самоа, Соломоновых Островов, Тонги, Тувалу и Фиджи), Азербайджана³ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Армении, Афганистана (также от имени Австралии, Австрии, Азербайджана, Албании, Аргентины, Армении, Бельгии, Болгарии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Канады, Катар, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Ливии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мадагаскара, Мальты, Маршалловых Островов, Монако, Нидерландов, Норвегии, Панамы, Перу, Португалии, Румынии, Сан-Марино, Северной Македонии, Сербии, Словакии, Словении, Сьерра-Леоне, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора и Государства Палестина), Бельгии³ (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Аргентины, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Бразилии, Бутана, Венгрии, Гватемалы, Германии, Греции, Дании, Индии, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Малайзии, Мальты, Мексики, Монако, Нидерландов, Норвегии, Панамы, Перу, Польши, Португалии, Румынии, Сальвадора, Северной Македонии, Словакии, Словении, Турции, Украины, Уругвая, Хорватии, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии и Государства Палестина), Бразилии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Армении, Болгарии, Венгрии, Греции, Дании, Израиля, Колумбии, Латвии, Литвы, Мальты, Нидерландов, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украины, Хорватии, Чехии и Эстонии), Германии (от имени Европейского союза), Дании (также от имени Азербайджана, Бразилии, Канады, Люксембурга, Португалии, Руанды, Сьерра-Леоне, Таиланда, Уругвая, Фиджи, Чили и Эквадора), Индии, Индонезии, Китая³ (также от имени Алжира, Бахрейна, Бразилии, Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Египта, Зимбабве, Индонезии, Конго, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Кувейта (от имени Группы арабских государств), Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Марокко, Мьянмы, Непала, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Руанды, Сальвадора, Сирийской Арабской Республики, Таиланда, Фиджи, Филиппин, Шри-Ланки, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эфиопии и Южной Африки), Непала, Нигерии, Новой Зеландии³ (от имени Буркина-Фасо, Колумбии и Эстонии), Объединенных Арабских Эмиратов³ (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива), Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Панамы³ (также от имени Багамских Островов, Барбадоса, Никарагуа и Ямайки), Перу (также от имени Эквадора) (по видеосвязи), Республики Корея, Сальвадора³ (также от имени Австралии, Афганистана, Гватемалы, Гондураса, Испании, Китая, Колумбии, Кубы, Марокко, Перу, Португалии, Сенегала, Швейцарии и Государства Палестина), Судана, Украины (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Турции, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швеции, Эстонии и Японии), Филиппин (по видеосвязи), Чехии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Армении, Бельгии, Болгарии, Ботсваны, Венгрии, Гватемалы, Германии, Греции, Дании, Индонезии, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Коста-Рики, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Непала, Нидерландов, Норвегии, Панамы, Перу, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Украины, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Японии и Государства Палестина), Эстонии³ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Швеции);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Бельгии, Грузии, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики (также от имени Мальдивских Островов, Марокко, Словении и Швейцарии), Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Нигера, Республики Молдова, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уганды, Швеции, Южной Африки;

c) наблюдатели от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНФПА, структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека (Нигерия) (по видеосвязи);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, организации «Действие движения людей», международной ассоциации «Культура Африки», ассоциации благотворительной деятельности «Аль-Бараем», фонда «ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», ассоциации «HazteOig.org», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, ассоциации за развитие «аль-Мостакбал», ассоциации за права человека и иммиграцию «Маонах», ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени Альянса в защиту свободы, Конгрегации Милосердной Богоматери Доброго Пастыря, Международного движения апостольства в независимых социальных средах, движения «За новое человечество» и Всемирного союза женских католических организаций), Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, центра «Европа — третий мир» (также от имени Андской информационной сети, Центра правовых и социальных исследований и Международной ассоциации юристов-демократов), Центра по вопросам гендерной справедливости и расширению прав и возможностей женщин, Китайской сети НПО по международным обменам, Китайской ассоциации за международное понимание, организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан» (также от имени организации «Статья 19: Международный центр против цензуры» и Международного центра некоммерческого права), Комиссии церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей, Конгрегации Милосердной Богоматери Доброго Пастыря (также от имени ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Международной организации им. Эдмунда Райса, Международного движения апостольства в независимых социальных средах, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития, Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско и движения «За новое человечество»), Координационного совета ассоциаций и частных лиц, выступающих за свободу совести, Международной организации им. Эдмунда Райса, Европейского центра по вопросам права и правосудия, Федерации по защите женщин и планированию семьи (также от имени Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Центра за репродуктивные права, Международной службы прав человека и Всемирного фонда народонаселения Стихтинг Рютгерс), Международной организации францисканцев (также от имени Центра международного права окружающей среды, фонда правовой защиты «Эрджастис», организации «ФИАН интернэшнл» и Международной женской лиги за мир и свободу), Всемирного консультативного комитета квакеров, Фонда для улучшения жизни, культуры и общества, Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, Информационно-учебного центра по правам человека, организации «Инженеры мира», Международного института по правам и развитию, Института развития и прав человека (также от имени Центра правосудия и международного права и организации «Глобальная справедливость»), Международного союза ремесленников и владельцев мелких и средних предприятий, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной ассоциации поддержки профессионального роста, Международной комиссии юристов, международной федерации «Действия христиан за отмену пыток» (АКАТ) (также от имени организации «Защитники прав человека», организации «Вместе против смертной казни», Международной

ассоциации юристов, организации «Отсрочка» и Международного союза адвокатов), организации «Международное братство примирения», Международного союза за гуманизм и этику, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, организации «International-Lawyers.org», Международной ассоциации лесбиянок и геев (также от имени организации «Аутрайт экшн интернэшнл» и Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров), Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека (также от имени организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан» и Платформы для международного сотрудничества в отношении незарегистрированных иммигрантов), Международного фонда езидов по предотвращению геноцида, Иракской организации по развитию, организации «Ювентум», кампании «Юбилей», Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, ассоциации «Ле Пон», ассоциации за мир, развитие и права человека «Маат», Международной организации в интересах наименее развитых стран, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Организации защиты жертв насилия, Panaфриканского союза по науке и технике, организации «Партнеры за прозрачность», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Международной сети по правам человека, фонда премии «За достойную жизнь», организации «Сервас интернэшнл», Сикхской правозащитной группы, Общества за развитие и расширение прав общин, Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, международной организации «Сока Гаккай» (также от имени Азиатско-Тихоокеанского информационного центра по правам человека, ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», фонда «Гайя», фонда «Globethics.net», Института развития и прав человека, Международного совета еврейских женщин, Международного альянса по вопросам инвалидности, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной организации по праву на образование и свободе образования, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития, Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско, Ассоциации Святой Терезы, организации «УПО Инфо», Всемирной федерации украинских женских организаций и Всемирной федерации ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций), организации «Швейцарско-гвинейская солидарность», фонда «Выбор для молодежи и половое воспитание», организации «Женская солидарность за мир и устойчивое развитие», организации «Тамил ужагам», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, Агентства объединенных городов за сотрудничество между Севером и Югом, Группы по универсальным правам, организации «Объединенные деревни», Международной ассоциации по правам человека женщин, Международной лиги женщин за мир и свободу, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации, Всемирной федерации украинских женских организаций, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса, организации «Африка без нищеты».

204. На 18-м заседании 24 сентября 2020 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бразилии, Индии, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Китая и Пакистана.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Насильственные или недобровольные исчезновения

205. На 36-м заседании 6 октября 2020 года представитель Франции, также от имени Аргентины, Марокко и Японии, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.19, авторами которого являлись Аргентина, Марокко, Франция и Япония, а соавторами — Австралия, Австрия, Армения, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Перу, Португалия, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Албания, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Гватемала, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Ливия, Мали, Монголия, Панама, Польша, Сербия, Уругвай и Фиджи.

206. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Аргентины, Камеруна и Перу.

207. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

208. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/3).

Мандат Независимого эксперта по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка

209. На 36-м заседании 6 октября 2020 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.21, автором которого являлась Куба, а соавторами — Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Египет, Китай, Малайзия, Мозамбик, Никарагуа, Тунис, Филиппины. Впоследствии к авторам присоединились Алжир, Бангладеш, Ботсвана, Доминиканская Республика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Мальдивские Острова, Сальвадор, Сирийская Арабская Республика, Шри-Ланка, Эквадор и Государство Палестина.

210. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

211. На этом же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека.

212. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по этому проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Камерун, Катар, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Судан, Того, Фиджи, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Афганистан, Бразилия, Демократическая Республика Конго, Ливия, Мексика, Перу, Сомали, Уругвай, Чили.

213. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 22 голосами против 15 при 10 воздержавшихся (резолюция 45/4).

Права человека и односторонние принудительные меры

214. На 36-м заседании 6 октября 2020 года представитель Азербайджана от имени Движения неприсоединившихся стран внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.22, автором которого являлся Азербайджан от имени Движения неприсоединившихся стран. Впоследствии из числа соавторов проекта резолюции вышла Колумбия. Впоследствии к числу авторов присоединились Китай и Российская Федерация.

215. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи) и Перу.

216. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

217. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Армении, Бразилии, Германии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Мексики. В своем заявлении представитель Армении указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по четырнадцатому пункту преамбулы проекта резолюции.

218. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по этому проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Камерун, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Перу, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Фиджи, Филиппины, Чили, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Афганистан, Бразилия, Мексика, Уругвай.

219. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 27 голосами против 15 при 5 воздержавшихся (резолюция 45/5).

220. На 38-м заседании 7 октября 2020 года представитель Намибии выступил с общим замечанием по принятой резолюции.

Право на развитие

221. На 36-м заседании 6 октября 2020 года представитель Азербайджана (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.23, автором которого являлся Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии). Впоследствии к числу авторов присоединились Казахстан, Китай и Российская Федерация.

222. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австралии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Индии и Перу.

223. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

224. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Армении, Германии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Мексики. В своем заявлении представитель Армении указал, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по шестому пункту преамбулы проекта резолюции.

225. Также на том же заседании по просьбе представителя Австралии по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Камерун, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Перу, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Фиджи, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Германия, Дания, Испания, Италия, Нидерланды, Польша, Словакия, Украина, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Бразилия, Маршалловы Острова, Мексика, Республика Корея, Уругвай, Чили.

226. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 27 голосами против 13 при 7 воздержавшихся (резолюция 45/6).

Местные органы власти и права человека

227. На 36-м заседании 6 октября 2020 года представитель Республики Корея, также от имени Египта, Румынии и Чили, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.27, авторами которого являлись Египет, Республика Корея, Румыния и Чили, а соавторами — Австралия, Болгария, Гаити, Ирландия, Италия, Канада, Маршалловы Острова, Пакистан, Парагвай, Перу, Таиланд, Тунис, Украина, Фиджи, Филиппины и Эквадор. Впоследствии к авторам присоединились Албания, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Буркина-Фасо, Гватемала, Гондурас, Греция, Грузия, Доминиканская Республика, Израиль, Коста-Рика, Кувейт (от имени Группы арабских государств), Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Монголия, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Молдова, Уругвай, Франция, Хорватия и Государство Палестина.

228. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

229. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/7).

Права человека на безопасную питьевую воду и санитарию

230. На 36-м заседании 6 октября 2020 года представитель Испании, также от имени Германии, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.28/Rev.1, авторами которого являлись Германия и Испания, а соавторами — Австрия, Албания, Бельгия,

Болгария, Венгрия, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Ирландия, Исландия, Италия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Нидерланды, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Таиланд, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония и Уругвай. Впоследствии к авторам присоединились Босния и Герцеговина, Буркина-Фасо, Вануату, Гондурас, Кипр, Коста-Рика, Ливия, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Монголия, Науру, Норвегия, Панама, Тимор-Лешти, Того, Чили и Государство Палестина.

231. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Аргентины.

232. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/8).

Роль благого управления в поощрении и защите прав человека

233. На 36-м заседании 6 октября 2020 года представитель Польши, также от имени Австралии, Республики Корея, Чили и Южной Африки, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.29, авторами которого являлись Австралия, Польша, Республика Корея, Чили и Южная Африка, а соавторами — Австрия, Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Перу, Португалия, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Турция, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Швеция и Эстония. Впоследствии к авторам присоединились Армения, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Гватемала, Гондурас, Исландия, Кипр, Коста-Рика, Ливия, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Монголия, Непал, Новая Зеландия, Панама, Парагвай, Сальвадор, Таиланд, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Филиппины, Чехия, Швейцария, Эквадор и Япония.

234. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Филиппин.

235. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

236. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/9).

Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения

237. На 36-м заседании 6 октября 2020 года представитель Швейцарии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.31, авторами которого являлись Аргентина, Марокко и Швейцария, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Армения, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Перу, Португалия, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Тунис, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Ботсвана, Буркина-Фасо, Гватемала, Гондурас, Грузия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Мали, Мальта, Новая Зеландия, Панама, Республика Корея, Сальвадор и Тимор-Лешти.

238. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Аргентины, Армении и Перу.

239. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

240. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/10).

Терроризм и права человека

241. На 36-м заседании 6 октября 2020 года представители Египта и Мексики внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.33, авторами которого являлись Египет и Мексика, а соавторами — Канада, Испания, Тунис, Филиппины и Франция. Впоследствии к числу авторов присоединились Армения, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Греция, Доминиканская Республика, Кипр, Коста-Рика, Кувейт (от имени Группы арабских государств), Мали, Мальта, Панама, Португалия, Уругвай, Япония и Государство Палестина.

242. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Германии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Индии, Камеруна и Филиппин.

243. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/11).

Права человека и коренные народы

244. На 36-м заседании 6 октября 2020 года представитель Мексики, также от имени Гватемалы, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.34, авторами которого являлись Гватемала и Мексика, а соавторами — Австралия, Венгрия, Германия, Дания, Испания, Канада, Колумбия, Люксембург, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Украина, Филиппины, Финляндия, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Армения, Босния и Герцеговина, Гаити, Гондурас, Греция, Доминиканская Республика, Исландия, Италия, Кипр, Коста-Рика, Литва, Панама и Чили.

245. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Дании, Индонезии, Филиппин и Эритреи.

246. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

247. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/12).

Права человека и регулирование приобретения, владения и применения огнестрельного оружия гражданскими лицами

248. На 36-м заседании 6 октября 2020 года представитель Эквадора, также от имени Перу, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.35, авторами которого являлись Перу и Эквадор, а соавторами — Австралия, Греция, Ирландия, Кипр, Лихтенштейн, Люксембург, Мексика, Парагвай, Португалия, Таиланд, Чили и Швейцария. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Багамские Острова, Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Гондурас, Доминиканская Республика, Исландия, Коста-Рика, Малайзия, Норвегия, Панама, Сальвадор, Сингапур, Уругвай, Ямайка и Государство Палестина.

249. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Перу.

250. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

251. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/13).

Ликвидация неравенства внутри государств и между ними в целях осуществления прав человека

252. На 36-м заседании 6 октября 2020 года представитель Южной Африки, также от имени Непала и Пакистана, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.37, авторами которого являлись Непал, Пакистан и Южная Африка, а соавторами — Бангладеш, Сьерра-Леоне и Турция. Впоследствии к числу авторов присоединились Венесуэла (Боливарианская Республика), Доминиканская Республика, Ливия, Малайзия, Нигерия, Сальвадор, Шри-Ланка и Государство Палестина.

253. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австралии, Бангладеш, Непала, Пакистана и Филиппин.

254. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

255. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Германии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Мексики (также от имени Аргентины, Перу и Чили).

256. Также на том же заседании по просьбе представителя Австралии по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Афганистан, Багамские острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Камерун, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Фиджи, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Болгария, Дания, Нидерланды, Польша, Словакия, Чехия, Япония.

Воздержались:

Австрия, Аргентина, Армения, Бразилия, Германия, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Перу, Республика Корея, Украина, Уругвай, Чили.

257. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 25 голосами против 8 при 14 воздержавшихся (резолюция 45/14).

Мандат межправительственной рабочей группы открытого состава по разработке содержания международной нормативной базы регулирования, мониторинга и контроля деятельности частных военных и охранных компаний

258. На 37-м заседании 6 октября 2020 года представитель Буркина-Фасо от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.39, автором которого являлась Буркина-Фасо от имени Группы африканских государств. Впоследствии к числу авторов присоединилась Коста-Рика.

259. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

260. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека.

261. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/16).

Мандат Специального докладчика по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов

262. На 37-м заседании 6 октября 2020 года представитель Буркина-Фасо от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.41, автором которого являлась Буркина-Фасо от имени Группы африканских государств, а соавторами — Маршалловы Острова и Чили. Впоследствии к числу авторов присоединились Вануату, Коста-Рика, Кувейт (от имени Группы арабских государств), Малайзия, Панама, Эквадор и Государство Палестина.

263. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

264. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/17).

Безопасность журналистов

265. На 37-м заседании 6 октября 2020 года представитель Австрии, также от имени Бразилии, Греции, Катара, Марокко, Туниса и Франции, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.42/Rev.1, авторами которого являлись Австрия, Бразилия, Греция, Катар, Марокко, Тунис и Франция, а соавторами — Австралия, Албания, Аргентина, Армения, Афганистан, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Намибия, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швеция, Швейцария, Эквадор, Эстония. Впоследствии к авторам присоединились Багамские Острова, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Буркина-Фасо, Гватемала, Гондурас, Израиль, Коста-Рика, Ливия, Малайзия, Мальдивские Острова, Монголия, Новая Зеландия, Панама, Республика Молдова, Сальвадор, Сербия, Тимор-Лешти, Япония и Государство Палестина.

266. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австралии, Армении, Афганистана, Филиппин и Чили.

267. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

268. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/18).

Ликвидация дискриминации в отношении женщин и девочек в спорте

269. Как было сообщено секретариату, проект резолюции A/HRC/45/L.56, автором которого была Южная Африка, а соавторами — Доминиканская Республика и Сан-Марино, был отозван автором 30 сентября 2020 года до его рассмотрения Советом по правам человека.

Поощрение и защита прав человека женщин и девочек в конфликтных и постконфликтных ситуациях по случаю двадцатой годовщины принятия резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности

270. На 38-м заседании 7 октября 2020 года представитель Испании внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.24/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями, авторами которого являлись Австралия, Азербайджан, Аргентина, Ирак, Испания, Намибия, Тунис и Финляндия, а соавторами — Австрия, Албания, Армения, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Польша, Португалия, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Сомали, Турция, Уругвай, Филиппины, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, Ботсвана, Гватемала, Израиль, Казахстан, Коста-Рика, Ливия, Монако, Панама, Республика Корея, Республика Молдова, Сербия, Судан, Украина, Фиджи, Франция, Ямайка и Государство Палестина.

271. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Австралии, Аргентины, Армении, Германии, Дании, Индии, Мексики и Перу.

272. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

273. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Бангладеш и Пакистана.

274. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 45/28).

275. На том же заседании с общим замечанием по принятой резолюции с внесенными в нее устными изменениями выступил представитель Намибии.

Поощрение, защита и обеспечение полного осуществления прав человека женщин и девочек в гуманитарных ситуациях

276. На 38-м заседании 7 октября 2020 года представитель Фиджи, также от имени Грузии, Канады, Уругвая и Швеции, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.46/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями, авторами которого являлись Грузия, Канада, Уругвай, Фиджи и Швеция, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, Ботсвана, Вануату, Гватемала, Израиль, Казахстан, Коста-Рика, Монако, Панама, Республика Молдова, Турция и Япония.

277. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что поправки A/HRC/45/L.65, A/HRC/45/L.66, A/HRC/45/L.67, A/HRC/45/L.68, A/HRC/45/L.69, A/HRC/45/L.70, A/HRC/45/L.71, A/HRC/45/L.72, A/HRC/45/L.73, A/HRC/45/L.74, A/HRC/45/L.75, A/HRC/45/L.76, A/HRC/45/L.77, A/HRC/45/L.78 и A/HRC/45/L.79 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями были отозваны авторами.

278. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Австралии, Афганистана, Бразилии, Германии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Дании, Мексики, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества) и Уругвая (также от имени Фиджи).

279. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

280. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 45/29).

Права ребенка: осуществление прав ребенка посредством обеспечения здоровой окружающей среды

281. На 38-м заседании 7 октября 2020 года представители Германии и Уругвая (от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна) внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.48/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями, авторами которого являлись Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Гайана, Гватемала, Гондурас, Германия, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сальвадор, Словакия, Словения, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Швеция, Эквадор, Эстония и Ямайка, а соавторами — Албания, Армения, Грузия, Исландия, Казахстан, Канада, Лихтенштейн, Мальдивские Острова, Маршалловы Острова, Намибия, Непал, Сан-Марино, Северная Македония, Сьерра-Леоне, Тунис, Украина, Фиджи, Филиппины и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Ливия, Мадагаскар, Монако, Монголия, Норвегия, Республика Корея, Республика Молдова, Сербия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Швейцария, Япония и Государство Палестина.

282. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что поправки A/HRC/45/L.58, A/HRC/45/L.59, A/HRC/45/L.60, A/HRC/45/L.61, A/HRC/45/L.62 и A/HRC/45/L.63 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями были отозваны автором.

283. Также на том же заседании представитель Российской Федерации внес на рассмотрение поправку A/HRC/45/L.57 с внесенными в нее устными изменениями и поправку A/HRC/45/L.64 к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

284. Автором поправки A/HRC/45/L.57 с внесенными в нее устными изменениями являлась Российская Федерация. Впоследствии к автору присоединились Бангладеш и Пакистан. Автором поправки A/HRC/45/L.64 являлась Российская Федерация. Впоследствии к автору присоединился Пакистан.

285. На том же заседании с заявлением по предложенным поправкам к проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил представитель Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека.

286. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями и по предложенным поправкам выступили представители Багамских Островов, Индии, Мексики и Украины.

287. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

288. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения в отношении поправки A/HRC/45/L.57 с внесенными в нее устными изменениями выступили представители Фиджи и Уругвая.

289. Также на том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, по поправке A/HRC/45/L.57 с внесенными в нее устными изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Бахрейн, Индия, Индонезия, Катар, Мавритания, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Ливия, Маршалловы Острова, Мексика, Намибия, Непал, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Камерун, Того.

290. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/45/L.57 с внесенными в нее устными изменениями 27 голосами против 13 при 6 воздержавшихся⁴.

291. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения в отношении поправки A/HRC/45/L.64 выступили представители Аргентины и Австралии.

292. На том же заседании по просьбе представителя Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/45/L.64. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Бангладеш, Бахрейн, Индия, Индонезия, Камерун, Катар, Мавритания, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Ливия, Маршалловы Острова, Мексика, Намибия, Непал, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Воздержались:

Афганистан, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Судан, Того, Филиппины.

⁴ Делегация Боливарианской Республики Венесуэла не принимала участия в голосовании.

293. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/45/L.64 27 голосами против 13 при 6 воздержавшихся⁴.

294. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Бахрейна и Сенегала.

295. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 45/30).

296. На том же заседании с общим замечанием в отношении всех проектов предложений, принятых по пункту 3 повестки дня, выступил представитель Непала.

Ориентированные на людей подходы в деле поощрения и защиты прав человека

297. Авторами проекта резолюции A/HRC/45/L.49 являлись Китай и Пакистан, а соавторами — Бангладеш, Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Непал и Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов присоединились Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Мьянма, Сирийская Арабская Республика и Сомали.

298. Как было сообщено секретариату, проект резолюции A/HRC/45/L.49 был снят авторами 7 октября 2020 года до его рассмотрения Советом по правам человека.

IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета

A. Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме

299. На 15-м заседании 22 сентября 2020 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме Томас Эндрюс в соответствии с резолюцией 43/26 Совета по правам человека представил устный доклад о ходе работы (по видеосвязи).

300. На том же заседании с заявлением выступил представитель Мьянмы как заинтересованного государства.

301. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бангладеш, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Дании, Индонезии, Мавритании, Непала, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Республики Корея, Чехии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Бельгии, Вьетнама, Ирака, Камбоджи, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Лихтенштейна, Мальдивских Островов, Норвегии, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таиланда, Турции, Франции, Хорватии, Швеции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры» (по видеосвязи), Азиатского форума по правам человека и развитию (по видеосвязи), ассоциации за права человека и иммиграцию «Маонах» (по видеосвязи), организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», Европейского центра по вопросам права и правосудия, Международной комиссии юристов, Международной федерации за права человека, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (по видеосвязи), Международной организации за спасение детей (также от имени организации «КЭР интернэшл»).

302. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

303. Также на том же заседании представитель Мьянмы поднял вопрос по порядку ведения заседания в связи с визуальными материалами, которые демонстрировались в ходе заседания.

304. Четыре⁵ делегации поддержали замечание по порядку ведения заседания, в то время как семь⁶ делегаций высказались против него.

305. В соответствии с правилами 113 и 127 правил процедуры Генеральной Ассамблеи Совет по правам человека по просьбе представителя Боливарианской Республики Венесуэла провел поименное голосование по вопросу о том, согласны ли государства — члены Совета с мнением Бюро с тем, что указанные визуальные материалы могут быть показаны. В ходе голосования было подано 25 голосов за и 1 против при 9 воздержавшихся.

⁵ Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай и Куба.

⁶ Австралия, Бангладеш, Германия, Дания, Нидерланды, Чехия и Япония.

В. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике

306. На 15-м заседании 22 сентября 2020 года Председатель Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике Паулу Сержиу Пиньейру в соответствии с резолюцией 43/28 Совета по правам человека представил доклад Комиссии по расследованию (A/HRC/45/31) (по видеосвязи).

307. На том же заседании с заявлением выступил представитель Сирийской Арабской Республики как заинтересованного государства.

308. В ходе интерактивного диалога, состоявшегося на 15-м и 17-м заседаниях 23 сентября 2020 года, с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю и членам Комиссии по расследованию обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Армении, Бахрейна, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Германии, Италии, Катара, Нидерландов, Чили, Швеции⁷ (также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Финляндии), Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Албании, Беларуси, Бельгии, Греции, Грузии, Египта, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Кипра, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Кувейта (по видеосвязи), Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Никарагуа, Российской Федерации, Румынии, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Франции, Хорватии, Швейцарии, Эквадора;

в) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: структуры «ООН-женщины»;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: ассоциации за права человека и иммиграцию «Маонах», Каирского института по исследованию вопросов прав человека (также от имени Сирийского центра средств массовой информации и свободы выражения мнения) (по видеосвязи), Института исследований НПО (по видеосвязи), Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека (по видеосвязи), ассоциации за мир, развитие и права человека «Маат» (по видеосвязи), фонда «Следующий век» (по видеосвязи), организации «Партнеры за прозрачность» (по видеосвязи), международной организации «Репортеры без границ» (по видеосвязи), Сирийского центра средств массовой информации и свободы выражения мнения (также от имени Каирского института по исследованию вопросов прав человека) (по видеосвязи), Союза арабских юристов, Международной женской лиги за мир и свободу (по видеосвязи).

309. На 17-м заседании Председатель Комиссии по расследованию и члены Комиссии по расследованию Ханни Мегалли и Кэрен Конинг Абузейд ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями (по видеосвязи).

310. На том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Эфиопии.

⁷ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступавший от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

С. Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди

311. На 16-м заседании 23 сентября 2020 года Председатель Комиссии по расследованию событий в Бурунди Дуду Дьен в соответствии с резолюцией 42/26 Совета по правам человека представил окончательный доклад Комиссии по расследованию (A/HRC/45/32) (по видеосвязи).

312. На том же заседании с заявлением выступил представитель Бурунди как заинтересованного государства.

313. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю и членам Комиссии по расследованию обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Нидерландов, Норвегии⁷ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции и Эстонии);

б) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Бельгии, Египта, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Кении, Китая, Люксембурга, Мьянмы, Объединенной Республики Танзания, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции, Хорватии, Швейцарии, Южного Судана;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан» (по видеосвязи), проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Хьюман райтс уотч», Института исследований НПО (по видеосвязи), Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной федерации за права человека, международной федерации «Действия христиан за отмену пыток» (АКАТ), организации «International-Lawyers.org» (по видеосвязи), организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

314. На том же заседании Председатель и член Комиссии по расследованию событий в Бурунди Франсуаза Хэмпсон ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Д. Расширенный интерактивный диалог по устной обновленной информации Комиссии по правам человека в Южном Судане

315. На 16-м заседании 23 сентября 2020 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 43/27 Совета по правам человека провел расширенный интерактивный диалог по устной обновленной информации Комиссии по правам человека в Южном Судане.

316. Заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека выступила со вступительным словом перед участниками расширенного интерактивного диалога.

317. На том же заседании Председатель Комиссии по правам человека в Южном Судане Ясмин Соока представила устную обновленную информацию (по видеосвязи).

318. Также на том же заседании с заявлениями выступили: министр юстиции и по конституционным вопросам Республики Южный Судан Рубен Мадол Арол; советник-посланник по политическим и правовым вопросам, Постоянное представительство Африканского союза в Женеве, Якдхан Эль Хабиб.

319. В ходе последующего расширенного интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Мавритании, Нидерландов, Норвегии⁷ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции и Эстонии), Судана;

б) представители государств-наблюдателей: Албании, Бельгии, Бурунди, Египта, Ирландии, Кении, Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Франции, Швейцарии, Эфиопии;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога» (по видеосвязи), Всемирной лютеранской федерации, фонда «Следующий век» (по видеосвязи), организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Агентства объединенных городов за сотрудничество между Севером и Югом.

320. На том же заседании докладчики ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Е. Интерактивный диалог с независимой международной миссией по установлению фактов в Боливарианской Республике Венесуэла

321. На 16-м заседании 23 сентября 2020 года Председатель независимой международной миссии по установлению фактов в Боливарианской Республике Венесуэла Марта Валиньяс в соответствии с резолюцией 42/25 Совета по правам человека представила доклад о выводах независимой международной миссии по установлению фактов (A/HRC/45/33) (по видеосвязи).

322. На том же заседании с заявлением выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла как заинтересованного государства (по видеосвязи).

323. В ходе последующего интерактивного диалога, состоявшегося на 17-м заседании в тот же день и на 19-м заседании 24 сентября 2020 года, с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю и членам независимой международной миссии по установлению фактов обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Бразилии, Германии, Дании, Испании, Германии, Нидерландов, Перу, Перу (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Панамы, Парагвая и Чили), Польши, Словакии, Чехии, Эритреи, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Албании, Беларуси, Бельгии, Грузии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Колумбии, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Лихтенштейна, Люксембурга, Мьянмы (по видеосвязи), Никарагуа, Новой Зеландии, Парагвая, Португалии, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции, Швейцарии, Эквадора;

в) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации американских государств;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан» (по видеосвязи), Латиноамериканского фонда по правам человека и социальному развитию (по видеосвязи), организации «Хьюман райтс уотч»,

Международной комиссии юристов, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, организации «International-Lawyers.org» (по видеосвязи), Международной службы прав человека (по видеосвязи), фонда «Следующий век» (по видеосвязи).

324. На 19-м заседании члены независимой международной миссии по установлению фактов Паулс Сейлс и Франсиско Кокс Виал ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями (по видеосвязи).

Г. Общие прения по пункту 4 повестки дня

325. На 20-м заседании 25 сентября 2020 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с резолюцией 42/25 Совета по правам человека представила устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла.

326. На том же заседании с заявлением выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла как заинтересованного государства (по видеосвязи).

327. На своих 20-м и 21-м заседаниях 25 сентября 2020 года и на своем 22-м заседании 28 сентября Совет по правам человека провел общие прения по пункту 4 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Азербайджана⁷ (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Эквадора), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Беларуси, Бурунди, Ирана (Исламская Республика), Китая, Кубы, Российской Федерации и Сирийской Арабской Республики) (по видеосвязи), Германии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Гондураса, Греции, Дании, Израйля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Маршалловых Островов, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Палау, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Северной Македонии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии), Германии (также от имени Европейского союза, Албании, Лихтенштейна, Северной Македонии и Черногории), Дании, Индии, Испании, Нидерландов, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Перу, Перу (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Панамы, Парагвая и Чили), Украины, Уругвая, Филиппин (по видеосвязи), Чехии, Чили, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Грузии, Израйля, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Исландии, Камбоджи, Канады, Кипра, Китая, Колумбии, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Люксембурга, Мадагаскара, Мьянмы (по видеосвязи), Норвегии, Парагвая, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Южной Африки;

в) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека (Греция) (по видеосвязи);

г) наблюдатели от неправительственных организаций: международной ассоциации «Культура Африки», Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, Ассоциации благотворительной деятельности «Аль-Бараем», фонда «ас-Салам», Американской ассоциации юристов, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», Сети арабских НПО в поддержку развития, организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам

человека и развитию, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, ассоциации за права человека и иммиграцию «Маонах», Ассоциации граждан мира, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, ассоциации «Тендрал», Международного объединения беженцев, Всемирного союза баптистов (также от имени Всемирной евангелической ассоциации), Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по организационным исследованиям и образованию, центра «Европа — третий мир» (также от имени Андской информационной сети и Международной ассоциации юристов-демократов), Центра по вопросам гендерной справедливости и расширению прав и возможностей женщин, Центра по правам человека и пропаганде мира, Китайской сети НПО по международным обменам, Китайской ассоциации за международное понимание, организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», Международного комитета по соблюдению и применению Африканской хартии прав человека и народов, Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Комиссии церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей, Общинного центра информационно-просветительской деятельности в области прав человека (ОЦИПДПЧ), Координационного совета ассоциаций и частных лиц, выступающих за свободу совести, ассоциации «Цепь Север–Юг — поддержки надежду», ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир» (также от имени Всемирного духовного университета «Брахма кумарис», Международной организации францисканцев, Всемирной лютеранской федерации и международной организации «Сока Гаккай»), проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Вместе против смертной казни», Европейского центра по вопросам права и правосудия, Европейского союза еврейских студентов, организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран», Фонда для улучшения жизни, культуры и общества, Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, ассоциации «Глобальное благосостояние», Хельсинкского фонда по правам человека, организации «Хьюман райтс уотч» (также от имени организации «Доступ сейчас», организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Каирского института по исследованию вопросов прав человека, организации «Всемирная солидарность христиан», проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Дом свободы», Международной комиссии юристов, Международной службы прав человека, организации «Юристы в борьбе за права юристов», Группы по правам меньшинств, организации «Народ за успешное воссоединение Кореи» и Филиппинского информационного центра по правам человека), организации «Инженеры мира», Международного института по правам и развитию, Международного союза ремесленников и владельцев мелких и средних предприятий, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной ассоциации поддержки профессионального роста, Международной католической комиссии по вопросам миграции, Международной комиссии юристов, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации за права человека, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, организации «International-Lawyers.org», Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека (также от имени организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне» и организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан»), Международного фонда езидов по предотвращению геноцида, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Иракской организации по развитию, организации «Ювентум», кампании «Юбилей», организации «Глобальная справедливость», Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, организации «Ля маниф пур тус», организации «Освобождение», ассоциации за мир, развитие и права человека «Маат», Группы по правам меньшинств, Камерунской общей инициативной группы «Мать надежды», Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Организации защиты жертв насилия,

Панафриканского союза по науке и технике, организации «Партнеры за прозрачность», организации «Международные бригады мира Швейцарии» (также от имени Международной организации францисканцев), организации «Прахар», организации «Пресс эмблем кампань», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Отсрочка», Международной сети по правам человека, фонда премии «За достойную жизнь», Общества за развитие и расширение прав общин, Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, организации «Швейцарско-гвинейская солидарность», фонда «Выбор для молодежи и половое воспитание», организации «Женская солидарность за мир и устойчивое развитие», организации «Тамил ужагам», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, Агентства объединенных городов за сотрудничество между Севером и Югом, организации «Объединенные деревни», Международной ассоциации по правам человека женщин, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации (также от имени организации «Всемирная солидарность христиан» и Комиссии церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей), Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса, Всемирной организации против пыток (также от имени организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», Комиссии церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей, Международной организации францисканцев, организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов, Международной федерации за права человека, Международной ассоциации по снижению вреда и Международной службы прав человека), организации «Африка без нищеты».

328. На 22-м заседании 28 сентября 2020 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Грузии, Джибути, Египта, Индии, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи, Камеруна, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Ливана, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Таиланда, Турции, Украины и Японии.

329. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении и Турции.

G. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Положение в области прав человека в Бурунди

330. На 37-м заседании 6 октября 2020 года представитель Германии от имени Европейского союза внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.36/Rev.1, автором которого являлась Германия от имени Европейского союза, а соавторами — Австралия, Албания, Канада, Лихтенштейн, Новая Зеландия, Норвегия, Северная Македония, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, Исландия, Коста-Рика, Монако и Украина.

331. На том же заседании с заявлением выступил представитель Бурунди как заинтересованного государства.

332. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

333. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Камеруна и Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи).

334. Также на том же заседании по просьбе представителя Боливарианской Республики Венесуэла по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Камерун, Пакистан, Сомали, Того, Филиппины.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Катар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Сенегал, Судан, Эритрея.

335. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 24 голосами против 6 при 17 воздержавшихся (резолюция 45/19).

Положение в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла

336. На 37-м заседании 6 октября 2020 года представитель Перу (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Панамы, Парагвая и Чили) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.43/Rev.1, авторами которого являлись Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Гайана, Гватемала, Гондурас, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Панама, Парагвай, Перу и Чили, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Новая Зеландия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сальвадор, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, Венгрия, Гаити, Греция, Италия, Кипр, Марокко, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Нидерланды, Чехия и Япония.

337. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австралии, Бразилии, Германии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Эритреи.

338. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла как заинтересованного государства (по видеосвязи).

339. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции. С заявлением по вопросу о бюджетных последствиях этого проекта резолюции выступил начальник Службы вспомогательного обслуживания по программам и управления ими УВКПЧ.

340. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Аргентины, Мексики, Нидерландов и Чехии.

341. Также на том же заседании по просьбе представителя Эритреи по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Маршалловы Острова, Нидерланды,

Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Камерун, Катар, Ливия, Мавритания, Мексика, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того.

342. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 22 голосами против 3 при 22 воздержавшихся (резолюция 45/20).

343. Также на том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Перу.

Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

344. На 37-м заседании 6 октября 2020 года представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени Германии, Иордании, Италии, Катар, Кувейта, Марокко, Нидерландов, Турции и Франции) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.45, авторами которого являлись Германия, Иордания, Италия, Катар, Кувейт, Марокко, Нидерланды, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция и Франция, а соавторами — Австралия, Албания, Бельгия, Грузия, Дания, Исландия, Испания, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Сомали, Украина, Финляндия, Черногория, Чехия, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Болгария, Канада, Коста-Рика, Ирландия, Латвия, Микронезия (Федеративные Штаты), Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Хорватия, Швейцария, Эквадор и Япония.

345. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Армении, Германии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Японии.

346. На том же заседании с заявлением выступил представитель Сирийской Арабской Республики как заинтересованного государства.

347. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Аргентины, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи) и Чили (также от имени Бразилии и Мексики).

348. Также на том же заседании по просьбе представителя Боливарианской Республики Венесуэла по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Испания, Италия, Катар, Ливия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Словакия, Сомали, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Венесуэла (Боливарианская Республика).

Воздержались:

Ангола, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Камерун, Мавритания, Намибия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Судан, Филиппины, Эритрея.

349. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 27 голосами против 1 при 19 воздержавшихся (резолюция 45/21).

350. Также на том же заседании с заявлением по мотивам голосования после его проведения и с общими замечаниями по всем проектам резолюций, принятым по пункту 4 повестки дня, выступил представитель Бахрейна.

V. Правозащитные органы и механизмы

A. Интерактивный диалог с Консультативным комитетом Совета по правам человека

351. На 20-м заседании 25 сентября 2020 года Председатель Консультативного комитета Совета по правам человека Лазари Бузид представил доклады Консультативного комитета (A/HRC/45/39 и A/HRC/45/40) (по видеосвязи).

352. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю Консультативного комитета обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Непала, Пакистана, Перу (по видеосвязи), Эквадора⁷ (также от имени Алжира, Италии, Перу, Румынии и Таиланда);

б) представители государств-наблюдателей: Египта, Ирана (Исламская Республика), Китая, Российской Федерации;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Китайской сети НПО по международным обменам, Китайского общества по исследованиям в области прав человека (КОИПЧ) (по видеосвязи), Института исследований НПО (по видеосвязи), Международного комитета в защиту коренных народов Северной и Южной Америки (Швейцария) (по видеосвязи), организации «Ювентум» (по видеосвязи), Молодежной организации Юга (по видеосвязи).

353. На том же заседании Председатель Консультативного комитета ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

B. Интерактивный диалог с помощником Генерального секретаря по правам человека по докладу Генерального секретаря о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека

354. На 28-м заседании 30 сентября 2020 года помощник Генерального секретаря по правам человека и глава УВКПЧ в Нью-Йорке представила доклад Генерального секретаря о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека (A/HRC/45/36).

355. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 29-м заседании 1 октября 2020 года с заявлениями выступили и с вопросами к помощнику Генерального секретаря по правам человека обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии (также от имени Лихтенштейна, Словении и Швейцарии), Армении, Бельгии⁷ (также от имени Люксембурга и Нидерландов), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индии, Литвы⁷ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Маршалловых Островов, Пакистана, Словакии, Уругвая (также от имени Аргентины, Гондураса, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Перу, Чили и Эквадора), Филиппин (по видеосвязи), Чехии;

б) представители государств-наблюдателей: Андорры (по видеосвязи), Ботсваны, Вьетнама, Венгрии, Грузии, Египта, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Камбоджи, Китая, Колумбии, Кубы, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таиланда, Франции, Хорватии, Шри-Ланки, Государства Палестина;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (по видеосвязи), Комиссии по правам человека (Филиппины) (по видеосвязи);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: центра по правам человека «аль-Мезан», Азиатского форума по правам человека и развитию (по видеосвязи), Азиатско-Тихоокеанского форума по проблемам женщин, права и развития (по видеосвязи), Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Китайской ассоциации за международное понимание (по видеосвязи), организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан» (по видеосвязи), проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», фонда «Дом прав человека» (по видеосвязи), Международной службы прав человека, фонда премии «За достойную жизнь» (по видеосвязи).

356. На 29-м заседании помощник Генерального секретаря по правам человека ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

357. На 28-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Индии, Китая и Пакистана.

358. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Армении и Азербайджана.

С. Интерактивный диалог с Экспертным механизмом по правам коренных народов

359. На 19-м заседании 24 сентября 2020 года Председатель Экспертного механизма по правам коренных народов Лайла Сюзанна Варс в соответствии с резолюцией 33/25 Совета по правам человека представила доклады Экспертного механизма (A/HRC/45/35 и A/HRC/45/38) (по видеосвязи).

360. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю Экспертного механизма обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии (по видеосвязи), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гватемалы⁷ (также от имени Гондураса, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Парагвая, Перу, Чили и Эквадора), Индонезии, Непала, Перу (по видеосвязи), Финляндии⁷ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Швеции и Эстонии);

б) представители государств-наблюдателей: Ирана (Исламская Республика), Китая, Российской Федерации;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: ассоциации «аль-Хак» (также от имени Каирского института по исследованию вопросов прав человека) (по видеосвязи), Китайского общества по исследованиям в области прав человека (КОИПЧ) (по видеосвязи), Миссионерского совета коренных народов (по видеосвязи), Международного комитета в защиту коренных народов Северной и Южной Америки (по видеосвязи), Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека (по видеосвязи), организации «International-Lawyers.org» (по видеосвязи), Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, организации «Международные бригады мира Швейцарии», Международной сети по правам человека, Всемирной организации против пыток (по видеосвязи).

361. На том же заседании Председатель Экспертного механизма ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

362. Также на том же заседании с заявлением в порядке повторного осуществления права на ответ выступил представитель Бразилии.

D. Процедура рассмотрения жалоб Совета по правам человека

363. На своем 21-м заседании 25 сентября 2020 года Совет по правам человека провел закрытое заседание по процедуре рассмотрения жалоб.

364. На том же заседании Председатель-докладчик Рабочей группы по ситуациям Збигнев Чех представил доклад Рабочей группы по ситуациям о работе ее двадцать пятой сессии, проведенной на закрытых заседаниях с 27 по 31 января 2020 года.

365. На 22-м заседании 28 сентября 2020 года заместитель Председателя Совета по правам человека выступил с заявлением об итогах заседания, сообщив, что Совет рассмотрел на закрытом заседании в соответствии с процедурой рассмотрения жалоб, учрежденной в соответствии с резолюцией 5/1 Совета, доклад Рабочей группы по ситуациям о работе ее двадцать пятой сессии. Заместитель Председателя добавил, что Рабочая группа по ситуациям не передавала Совету никаких дел для принятия решений на сорок пятой сессии.

E. Общие прения по пункту 5 повестки дня

366. На 25-м заседании 29 сентября 2020 года Председатель Совета по правам человека в соответствии с решением 43/117 представил Совету обновленную информацию о ходе открытых консультаций с государствами и соответствующими заинтересованными сторонами в целях разработки проекта методов работы Консультативной группы Совета по правам человека в полном соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21.

367. На своих 25-м и 26-м заседаниях, в тот же день, Совет по правам человека провел общие прения по пункту 5 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Азербайджана⁷ (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Эквадора), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама⁷ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Германии (от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, Лихтенштейна, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Украины и Черногории), Индии, Индии (также от имени Алжира, Бангладеш, Беларуси, Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливана, Малайзии, Мьянмы, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Филиппин и Южной Африки), Индонезии, Кувейта⁷ (от имени Группы арабских государств), Латвии⁷ (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Армении, Багамских Островов, Бельгии, Болгарии, Ботсваны, Бразилии, Венгрии, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Индии, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Турции, Украины, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии, Японии и Государства Палестина), Мексики (также от имени Аргентины, Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Панамы, Уругвая, Чили и Эквадора), Непала, Норвегии⁷ (также от имени Австралии, Исландии, Канады, Лихтенштейна, Новой Зеландии и Швейцарии), Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Португалии⁷ (также от имени Анголы, Азербайджана, Багамских Островов, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Гаити, Дании, Италии, Колумбии, Коста-Рики, Марокко, Мексики, Нидерландов, Парагвая, Республики Корея, Северной Македонии, Сейшельских Островов, Словении,

Таиланда, Тимора-Лешти, Туниса, Уругвая, Фиджи, Швеции и Эквадора), Уругвая (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Бельгии, Ботсваны, Венгрии, Гватемалы, Германии, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Марокко, Мексики, Нидерландов, Норвегии, Парагвая, Перу, Португалии, Республики Корея, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Турции, Украины, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швеции, Эстонии, Японии и Государства Палестина), Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Беларуси, Израиля, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Китая, Кубы, Ливана, Российской Федерации, Швейцарии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Совета сотрудничества арабских государств Залива;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си Тамил Оли», Международного африканского зеленого фонда, ассоциации благотворительной деятельности «аль-Бараем», фонда «ас-Салам», организации «Международная амнистия» (также от имени организации «Статья 19: Международный центр против цензуры»), Азиатского форума по правам человека и развитию, Центра за репродуктивные права, организации «Чайлд райтс коннект», организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Женева за права человека: международная подготовка», Международной комиссии юристов, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной службы прав человека и Международной женской лиги за мир и свободу), Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации по защите прав женщин и детей, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, ассоциации «Международная солидарность с Африкой», ассоциации «Тендрал», ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра по вопросам гендерной справедливости и расширению прав и возможностей женщин, организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, ассоциации «Глобальное благосостояние», Программы по вопросам здоровья и окружающей среды, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной комиссии юристов, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Иракской организации по развитию, организации «Ювентум», организации «Тамильская студенческая молодежь», Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, организации «Освобождение», ассоциации за мир, развитие и права человека «Маат», Камерунской общей инициативной группы «Мать надежды», Международной организации в интересах наименее развитых стран, организации «Партнеры за прозрачность», организации «Прахар», Международной сети по правам человека, организации «Тамил ужагам», Группы по универсальным правам, Всемирной организации баруа, Всемирного мусульманского конгресса.

368. На 26-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Ирака и Ирана (Исламская Республика).

Г. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Вклад Совета по правам человека в предотвращение нарушений прав человека

369. На 38-м заседании 7 октября 2020 года представители Сьерра-Леоне (также от имени Норвегии, Уругвая и Швейцарии) и Швейцарии внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.32, авторами которого являлись Норвегия, Сьерра-Леоне, Уругвай и Швейцария, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Гаити, Грузия, Исландия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Маршалловы Острова, Парагвай, Фиджи, Франция, Чехия, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Армения, Бельгия, Болгария, Буркина-Фасо, Венгрия, Гватемала,

Германия, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Ирландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Коста-Рика, Ливия, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тимор-Лешти, Финляндия, Хорватия, Черногория, Эквадор и Япония.

370. На том же заседании представитель Швейцарии внес устные изменения в проект резолюции.

371. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представители Австралии, Германии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Индии, Камеруна, Уругвая и Японии.

372. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

373. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Дании, Нидерландов, Пакистана, Судана и Филиппин.

374. Также на том же заседании по просьбе представителя Боливарианской Республики Венесуэла по этому проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Германия, Дания, Демократическая Республика Конго, Испания, Италия, Катар, Маршалловы Острова, Мексика, Непал, Нидерланды, Перу, Польша, Республика Корея, Сенегал, Словакия, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Бахрейн, Камерун, Венесуэла (Боливарианская Республика).

Воздержались:

Бангладеш, Индия, Индонезия, Мавритания, Нигерия, Пакистан, Сомали, Судан, Филиппины, Эритрея.

375. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями 32 голосами против 3 при 11 воздержавшихся (резолюция 45/31)⁸.

376. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Эритреи (также от имени Бахрейна и Венесуэлы (Боливарианская Республика)). В своем выступлении представитель Эритреи заявил, что соответствующее государство-член не присоединяется к консенсусу по принятой резолюции.

⁸ Делегация Ливии в голосовании не участвовала.

VI. Универсальный периодический обзор

377. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека, решением 17/119 Совета и заявлениями Председателя 8/1 и 9/2 о порядке и методах проведения универсального периодического обзора Совет рассмотрел итоги обзоров, проведенных в ходе тридцать пятой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, состоявшейся 20–31 января 2020 года.

378. До начала обсуждения пункта 6 повестки дня 28 сентября 2020 года заместитель Председателя заявил, что в соответствии с решением Совета по правам человека, принятым на сорок четвертой сессии, утверждение итогов обзора по 12 государствам из 14, которые были рассмотрены на тридцать пятой сессии, а именно по Кыргызстану, Гвинее, Лаосской Народно-Демократической Республике, Лесото, Кении, Армении, Гвинее-Бисау, Швеции, Гренаде, Турции, Кирибати и Гайане, было отложено до сорок пятой сессии на основе выраженного этими государствами согласия или при отсутствии возражений с их стороны в качестве одной из чрезвычайных мер, которые будут применяться в ходе сорок четвертой сессии. Заместитель Председателя также заявил, что итоги обзора по двум другим государствам, а именно Кувейту и Испании, были рассмотрены и утверждены на сорок четвертой сессии.

379. Кроме того, заместитель Председателя упомянул о заседании Бюро, состоявшемся 25 сентября 2020 года, на котором секретариат универсального периодического обзора сообщил Бюро, что он до сих пор не получил официальных позиций Гвинеи-Бисау и Гайаны по рекомендациям, полученным в ходе их обзоров, и что Гвинея-Бисау попросила отложить принятие итогов обзора на более поздний срок, чем сорок пятая сессия Совета. Заместитель Председателя отметил, что впоследствии оба этих государства представили свои позиции по рекомендациям, но что, тем не менее, все еще необходимы некоторые уточнения и время для перевода. Поэтому заместитель Председателя предложил Совету перенести утверждение итогов обзоров на понедельник, 5 октября 2020 года, с тем чтобы избежать ситуации, когда на момент их утверждения еще не была получена четкая позиция по каждой рекомендации какого-либо из этих двух государств. Государства — члены Совета не представили каких-либо возражений, в связи с чем это решение было принято.

380. В соответствии с резолюцией 5/1 Совета по правам человека заместитель Председателя заявил, что все рекомендации должны быть включены в заключительный итоговый документ универсального периодического обзора и что, соответственно, государство — объект обзора должно четко изложить свою позицию по всем рекомендациям, указав в каждом случае, что оно «поддержало» или «приняло к сведению» соответствующую рекомендацию.

A. Рассмотрение итогов универсального периодического обзора

381. В соответствии с пунктом 14 заявления Председателя 8/1 в следующем разделе содержатся резюме мнений, выраженных по итогам обзора государством — объектом обзора, государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека, а также общих замечаний, высказанных другими заинтересованными сторонами до утверждения Советом итогов обзора на пленарном заседании. Заявления делегаций или других заинтересованных сторон, которые не смогли выступить с ними из-за нехватки времени, размещаются, если таковые имеются, на веб-сайте Совета.

Кыргызстан

382. Обзор по Кыргызстану состоялся 20 января 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Кыргызстаном в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/KGZ/1);

b) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/21/KGZ/2);

c) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/KGZ/3 и Corr.1).

383. На своем 22-м заседании 28 сентября 2020 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Кыргызстану (см. раздел C ниже).

384. Итоги обзора по Кыргызстану состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/44/4), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/44/4/Add.1)⁹.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

385. Делегация Кыргызстана представила Совету по правам человека позицию государства по рекомендациям, полученным в ходе третьего универсального периодического обзора.

386. Кыргызстан поддержал 193 рекомендации из 232 рекомендаций, полученных в ходе третьего обзора, и принял к сведению остальные 39 рекомендаций. Факт поддержки рекомендаций означает, что они уже выполнены, выполняются или что их выполнение запланировано. Однако 39 рекомендаций были приняты к сведению, поскольку они требовали значительного изучения и консультаций и в силу различных объективных причин не могли быть выполнены. Все рекомендации были широко обсуждены с организациями гражданского общества и региональным отделением УВКПЧ по Центральной Азии в Бишкеке.

387. Что касается ратификации международных конвенций, то делегация заявила, что, хотя Кыргызстан не является участником Конвенции о статусе апатридов и Конвенции о сокращении безгражданства, в 2019 году Кыргызстан стал первой страной, искоренившей безгражданство. Таким образом, вопрос о ратификации этих конвенций будет рассмотрен после изучения соответствующих текстов.

388. Также рассматривается вопрос о присоединении к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, в то время как делегация выразила мнение о том, что уголовное законодательство государства уже содержит положения, предусматривающие наказание за совершение актов насильственного исчезновения.

389. В отношении Римского статута Международного уголовного суда делегация заявила, что некоторые его положения противоречат положениям Конституции Кыргызстана, включая требуемое обязательство в отношении передачи подозреваемых Суду, тогда как в Конституции закреплен запрет на передачу граждан страны.

390. Также изучается вопрос о присоединении к Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция), а Закон 2017 года о безопасности и защите от насилия в семье заложил правовые основы для предупреждения и пресечения насилия в семье.

⁹ См. <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/45session/Pages/Oral-statements.aspx>.

391. Делегация заявила, что ратификация Конвенции МОТ 1989 года (№ 169) о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, не предусматривается, поскольку она не рассматривается как соответствующая местным условиям.

392. В отношении рекомендации обеспечить, чтобы Конституция гарантировала верховенство международного права прав человека над внутренним законодательством, делегация заявила, что в соответствии с Конституцией международные договоры, которые вступили в силу в установленном законом порядке и участником которых является Кыргызстан, являются составной частью правовой базы государства.

393. Что касается уязвимых групп, то, хотя Кыргызстан принял к сведению рекомендации, касающиеся защиты и улучшения положения лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов и принятия всеобъемлющего законодательства против дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, делегация подчеркнула, что в Кыргызстане никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, религии, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения. Кыргызстан предпринимает шаги по адаптации национального законодательства к международным стандартам в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, включая подтвержденное законом право на изменение пола и связанные с этим изменения паспортных данных.

394. По вопросу о пытках делегация отметила рекомендацию о создании независимого органа для расследования всех утверждений о пытках и выразила мнение о том, что действующее законодательство государства содержит адекватные положения по этому вопросу. Она заявила о том, что в соответствии с уголовным законодательством Кыргызстана досудебные процессуальные действия осуществляются независимыми органами, регулируемые законом, военной прокуратурой и Государственным комитетом национальной безопасности.

395. Что касается принятия всеобъемлющего закона о свободе информации в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах, то делегация выразила мнение о том, что существующее законодательство содержит адекватные положения для защиты средств массовой информации, свободы слова и свободы выражения мнений.

396. Относительно разжигания расовой, этнической, национальной, религиозной и трансрегиональной ненависти и рекомендации внести изменения в статью 313 Уголовного кодекса, с тем чтобы привести ее в соответствие со статьями 19 (3) и 20 (2) Международного пакта о гражданских и политических правах, делегация заявила, что эта статья Уголовного кодекса не противоречит указанным статьям Пакта.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и подразделениями Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

397. В ходе утверждения итогов обзора по Кыргызстану с заявлениями выступили 13 делегаций.

398. Саудовская Аравия высоко оценила усилия Кыргызстана по дальнейшему укреплению прав человека в соответствии с международными стандартами. Она рекомендовала Совету по правам человека принять доклад Рабочей группы и выразила надежду, что Кыргызстан преуспеет в выполнении поддержанных рекомендаций.

399. Шри-Ланка высоко оценила тот факт, что Кыргызстан принял 193 из 232 рекомендаций, полученных от делегаций, включая пять из шести рекомендаций, представленных Шри-Ланкой. Она отметила усилия правительства по борьбе с торговлей людьми и внесенные поправки в законодательство, направленные на улучшение гарантий справедливого судебного разбирательства и независимости судебной системы. Шри-Ланка рекомендовала принять доклад по Кыргызстану.

400. Турция высоко оценила тот факт, что Кыргызстан принял большинство вынесенных рекомендаций. Турция приветствовала шаги, предпринятые для приведения законодательства в соответствие с Конституцией и международными договорами по правам человека, а также прогресс в осуществлении двух национальных планов действий по обеспечению гендерного равенства. Турция выразила надежду, что Совет по правам человека примет доклад по Кыргызстану консенсусом.

401. Структура «ООН-женщины» приветствовала выделение целевого финансирования для кризисных центров и введение гендерных квот на местных выборах. Она рекомендовала государству принять срочные меры в целях защиты прав женщин, переживших насилие, лидеров и правозащитниц; обеспечения участия женщин в политической жизни, гендерного паритета в принятии решений, доступа к достойной работе и развития предпринимательства; выделения адекватных ресурсов и предоставления полномочий по принятию решений парламентскому Национальному совету по делам женщин и гендерному развитию; и обеспечения сбора дезагрегированных данных.

402. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии приветствовало поддержку государством всех трех его рекомендаций. Оно выразило глубокое сожаление в связи со смертью г-на Азимжана Аскарлова в тюрьме, несмотря на международные призывы к его освобождению, и призвало Кыргызстан продолжать защищать безопасность журналистов. Оно настоятельно призвало Кыргызстан улучшить ситуацию с гендерным насилием во время пандемии COVID-19.

403. Боливарианская Республика Венесуэла выразила удовлетворение в связи с ратификацией Кыргызстаном Конвенции о правах инвалидов и принятием соответствующих программ. Она подчеркнула важность защиты женщин и семьи в стране посредством осуществления плана защиты на 2018–2028 годы. Она признала усилия Кыргызстана по соблюдению своих обязательств в области прав человека и пожелала Кыргызстану успехов в выполнении принятых рекомендаций.

404. Афганистан положительно отметил принятие Кыргызстаном большинства рекомендаций, а также обеих рекомендаций, представленных Афганистаном, которые касались обеспечения доступа к качественному, многоязычному и инклюзивному образованию для детей, особенно для детей с инвалидностью и детей, относящихся к меньшинствам, и принятия комплексной стратегии по обеспечению гендерного равенства в области экономических, социальных и культурных прав. Афганистан поддержал утверждение итогов универсального периодического обзора по Кыргызстану.

405. Армения с удовлетворением отметила, что Кыргызстан принял значительное число полученных рекомендаций, включая те, которые были представлены Арменией. Армения высоко оценила прогресс, достигнутый в обеспечении большего равенства между мужчинами и женщинами, и приветствовала стремление государства обеспечить участие женщин в политической и экономической жизни страны. Армения поддержала утверждение итогов универсального периодического обзора по Кыргызстану.

406. Бельгия высоко оценила принятие Кыргызстаном ее рекомендации о том, чтобы законы о принудительных браках и домашнем насилии вступили в полную силу, и просила представить информацию о мерах по их соблюдению. Бельгия отметила, что другие ее рекомендации не были приняты, особенно те, которые касаются закона о свободе информации и обеспечения компенсации жертвам конфликта в 2010 году, в отношении которых Кыргызстан указал на достаточность своего законодательства. Бельгия предложила властям пересмотреть свою позицию.

407. Китай высоко оценил усилия Кыргызстана в области устойчивого экономического и социального развития, сокращения бедности, социальной защиты, защиты прав уязвимых групп населения, а также борьбы с экстремизмом и терроризмом. Китай выразил надежду, что Кыргызстан будет продолжать содействовать экономическому и социальному развитию, способствовать сокращению бедности, бороться с экстремизмом и терроризмом и активно участвовать в

международном антитеррористическом сотрудничестве, с тем чтобы обеспечить более безопасные условия для осуществления всех прав человека. Китай поддержал принятие доклада Рабочей группы Советом по правам человека.

408. Куба с удовлетворением отметила тот факт, что Кыргызстан принял большое число рекомендаций, включая те, которые были представлены Кубой. Она призвала Кыргызстан работать над эффективной реализацией национальной стратегии по обеспечению гендерного равенства и продолжать прилагать усилия по обеспечению комплексного ухода за лицами с инвалидностью и пожилыми лицами. Куба пожелала Кыргызстану всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций.

409. Египет высоко оценил принятие Кыргызстаном большинства рекомендаций, его национальный план действий в области прав человека на 2019–2021 годы, ратификацию Конвенции о защите прав инвалидов, поощрение независимости судебной системы и борьбу с экстремизмом и терроризмом. Египет призвал Кыргызстан продолжать сотрудничество с договорными органами и рекомендовал принять доклад.

410. Узбекистан отметил ответственный подход Кыргызстана в процессе универсального периодического обзора. Он позитивно оценил тот факт, что Кыргызстан поддержал большинство рекомендаций, включая его собственные. Узбекистан приветствовал конструктивное сотрудничество Кыргызстана с механизмами специальных процедур Совета по правам человека и заявил, что эффективное выполнение рекомендаций будет способствовать улучшению системы прав человека в Кыргызстане. Узбекистан рекомендовал принять доклад по Кыргызстану.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

411. В ходе утверждения итогов обзора по Кыргызстану с заявлениями выступили еще шесть заинтересованных сторон.

412. Организация «Статья 19: Международный центр против цензуры» (по видеосвязи) выразила обеспокоенность попытками правительства контролировать и ограничивать свободу выражения мнений в Интернете в рамках чрезвычайного положения, введенного в связи с пандемией COVID-19, в частности принятием в июне 2020 года закона о манипулировании информацией. Она отметила увеличение числа независимых журналистов и медиаорганизаций, которых вызывали на допросы за критику властей в отношении социальных сетей. Эта организация приветствовала принятие рекомендаций по усилению защиты журналистов и созданию благоприятных условий для свободы СМИ, а также призвала правительство полностью выполнить эти рекомендации. Она выразила обеспокоенность тем, что Кыргызстан не принял рекомендацию о внесении изменений в статью 313 Уголовного кодекса, которая предусматривает санкции за правонарушения, связанные с «подстрекательством». При наложении санкций не рассматривались ни последствия высказываний или действий, ни то, достигли ли они порога, соответствующего «подстрекательству» по смыслу международного права прав человека. Она призвала пересмотреть этот закон, с тем чтобы уточнить, что подстрекательство требует доказательства намерения.

413. Организация «Международная амнистия» (по видеосвязи) приветствовала принятие Кыргызстаном 193 из 232 рекомендаций, включая рекомендации, касающиеся искоренения пыток, борьбы с домашним насилием и включения в жизнь общества лиц с инвалидностью. Она выразила сожаление по поводу того, что рекомендации о ликвидации дискриминации по признаку сексуальной ориентации и о создании независимого органа по расследованию пыток были лишь приняты к сведению. Правозащитник Азимжан Аскарлов, который в 2010 году был приговорен к пожизненному заключению по ложным обвинениям и после судебного разбирательства, не соответствующего международным стандартам справедливого судебного разбирательства, умер в заключении в июле 2020 года, несмотря на неоднократные призывы освободить его, учитывая риск для его здоровья во время пандемии COVID-19. Организация призвала правительство тщательно расследовать причину смерти Аскарлова и обеспечить привлечение к ответственности всех, кто будет

признан виновным. Она выразила сохраняющуюся обеспокоенность в связи с тем, что лица с инвалидностью сталкиваются с барьерами на пути к инклюзии. Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексы также сталкиваются с дискриминацией и насилием. Она призвала власти страны выполнить рекомендации предыдущего цикла универсального периодического обзора и провести полное расследование нарушений прав человека, имевших место во время этнического насилия в июне 2010 года.

414. Организация «Хьюман райтс уотч» выразила разочарование в связи с тем, что Кыргызстан не принял мер по выполнению рекомендаций об освобождении Азимжана Аскарлова из тюрьмы, отказал ему в адекватной медицинской помощи и оставил его умирать в заключении в июле 2020 года. Она заявила, что правительство Кыргызстана проигнорировало свои международные обязательства в области прав человека и несет ответственность за его смерть. Она призвала Кыргызстан обеспечить независимое расследование его заключения и смерти и обеспечить возмещение вреда. Организация заявила, что, хотя Кыргызстан поддержал рекомендации, касающиеся борьбы с насилием в отношении женщин, безнаказанность все еще является нормой, и властям следует обеспечить соблюдение соответствующего законодательства и привлечение виновных к ответственности. Она отметила вызывающие тревогу события, касающиеся свободы слова и деятельности неправительственных организаций. Кыргызстану следует обеспечить журналистам и активистам возможность работать без преследования со стороны властей. Организация «Хьюман райтс уотч» выразила разочарование в связи с тем, что Кыргызстан не поддержал рекомендацию, касающуюся обеспечения верховенства международного права прав человека над внутренним законодательством, и рекомендовала отозвать находящийся на рассмотрении парламента законопроект, отменяющий обязанность судов пересматривать уголовные дела, в которых международный орган по правам человека установил нарушение.

415. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» (по видеосвязи) выразила настороженность в связи с тем, что из 89 заявлений стран, содержащихся в докладе Рабочей группы, в по меньшей мере 78 была дана высокая оценка деятельности правительства в области прав человека. Она поставила под сомнение утверждение Кыргызстана о том, что государство пытается сформировать трехязычное поколение граждан и сохранить родной язык этнических общин, учитывая, что оно обязало сдавать экзамены в средней школе на кыргызском или русском языках, а также сокращение числа узбекских школ. Организация выразила обеспокоенность в связи с использованием расплывчатых законов о борьбе с терроризмом для блокирования доступа к Интернету и закрытия независимых информационных агентств. Она задалась вопросом: если новый Уголовно-процессуальный кодекс устанавливает, что доказательства, полученные под пытками, являются недопустимыми, то почему Верховный суд в мае оставил в силе приговор в отношении Азимжана Аскарлова, когда Комитет Организации Объединенных Наций по правам человека установил, что он подвергался пыткам? Она спросила, будет ли Кыргызстан в будущем освобождать других лиц, осужденных с применением пыток, и точно ли доклад отражает ситуацию на местах.

416. Организация «Международное братство примирения» настоятельно призвала к принятию дальнейших мер в отношении права на отказ от военной службы по соображениям совести и заявила, что, хотя государственная военная служба в течение 12 месяцев является обязательной для мужчин, законом 1994 года об альтернативной службе были введены лишь ограниченные положения об отказе от военной службы по соображениям совести. Она обратила внимание на то, что Комитет Организации Объединенных Наций по правам человека отметил, что отказ от военной службы по соображениям совести разрешен только членам зарегистрированных религиозных организаций, учение которых запрещает использование оружия. Кыргызстан не обосновал, почему положение об альтернативной службе предусматривает период службы в два раза дольше, чем требуется для призывников, и почему лица с высшим образованием служат значительно меньший срок. Комитет рекомендовал предусмотреть отказ от военной службы по соображениям совести в законодательстве таким образом, чтобы это соответствовало Международному пакту о гражданских и политических правах. Организация «Международное братство примирения» также

выразила обеспокоенность по поводу положения, разрешающего откуп от военной службы.

417. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития (по видеосвязи) приветствовала многие рекомендации, принятые Кыргызстаном, однако подчеркнула свою озабоченность отсутствием внимания к правам человека секс-работников. Даже в отсутствие законодательного запрета полиция действовала так, как будто секс-бизнес был криминализован, и секс-работников систематически произвольно задерживали, сопровождая это унижениями, вымогательством и другими формами насилия. Организация отметила, что новое законодательство ухудшило положение секс-работников, а полиция стала вымогать больше денег у этой группы населения. Она утверждала, что секс-работники подвергаются стигматизации, не имеют достаточного доступа к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья, а условия их жизни усложнились из-за кризиса, связанного с пандемией COVID-19, поскольку они не могли работать, а государство не оказывало финансовой помощи. Она настоятельно призвала Кыргызстан пересмотреть все существующие стандарты, которые затрагивают права секс-работников; создать механизм мониторинга насилия со стороны полиции в отношении секс-работников; обеспечить доступ к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья; и расширить социальную защиту для секс-работников.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

418. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 232 полученных рекомендаций 193 получили поддержку Кыргызстана, а 39 были приняты к сведению.

419. В отношении рекомендации об обеспечении компенсации всем жертвам конфликта в 2010 году, в особенности уязвимым группам, таким как этнические меньшинства, женщины и дети, делегация сообщила, что правительство утвердило процедуру выплаты дополнительного ежемесячного социального пособия членам семей лиц, погибших или получивших ранения в ходе событий с апреля по июнь 2010 года. Применялось законодательство о социальной защите, а также другие нормативно-правовые акты.

420. Что касается внесения изменений в слишком широкое определение экстремизма, содержащееся в законе о противодействии экстремистской деятельности, то для обеспечения соответствия законодательства международным правовым стандартам межведомственная рабочая группа разрабатывает законопроект с новыми формулировками.

421. В отношении рекомендации об освобождении г-на Азимжана Аскароро делегация заявила, что суды произвели все необходимые процессуальные действия по этому уголовному делу в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. Кыргызстан, принимая во внимание мнения Комитета Организации Объединенных Наций по правам человека, в рамках своего национального законодательства и с учетом своих международных обязательств, предпринял все необходимые шаги для обеспечения верховенства права и защиты прав человека. Делегация заявила, что с учетом стремления государства к сотрудничеству на основе мнений Комитета по делу г-на Аскароро, в 2016–2020 годах были проведены новые судебные разбирательства в соответствии с принципами справедливого судебного разбирательства, и все международные нормы были соблюдены. Делегация заявила, что г-н Аскароров умер от пневмонии и сердечно-сосудистого заболевания, и в настоящее время проводятся все необходимые следственные действия, изложенные в постановлении о назначении дополнительной судебно-медицинской экспертизы с привлечением высококвалифицированных врачей в области пульмонологии и кардиологии.

422. Что касается мирных собраний, то делегация заявила, что запрещать и ограничивать проведение мирных собраний или отказывать в поддержке из-за отсутствия уведомления о проведении мирного собрания не разрешается. Права и свободы человека могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты

государственной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Закон о мирных собраниях регулирует механизмы правоприменения и обязательства государственных органов власти по обеспечению проведения мирных собраний.

423. По вопросу о насилии в отношении женщин делегация сообщила, что рекомендация в отношении принятия законодательства, криминализирующего изнасилование в браке, и принятия эффективных мер для прекращения практики похищения невест была принята к сведению. Она отметила, что новый Уголовный кодекс, вступивший в силу 1 января 2019 года, содержит несколько новых статей, касающихся, в частности, похищения невест.

424. В отношении закона о неправительственных организациях делегация заявила, что 25 июля 2020 года Президент Кыргызстана С. Жээнбеков подписал возражение против закона о манипулировании информацией, который был принят парламентом в июне 2020 года, с предложением пересмотреть этот закон.

425. В отношении присоединения к Глобальному договору о безопасной, упорядоченной и легальной миграции делегация сообщила, что Кыргызстан изучает этот вопрос и в случае положительного решения будет разработан план по его применению.

Гвинея

426. Обзор по Гвинее состоялся 21 января 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Гвинеей в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/GIN/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/GIN/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/GIN/3).

427. На своем 22-м заседании 28 сентября 2020 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Гвинее (см. раздел С ниже).

428. Итоги обзора по Гвинее состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/44/5), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/44/5/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

429. Делегация Гвинеи (по видеосвязи) подтвердила, что в 2010, 2015 и 2020 годах Гвинея регулярно представляла информацию о своих достижениях в области поощрения и защиты прав человека на рассмотрение Совета по правам человека. Гвинея прилагаала усилия для выполнения рекомендаций государств-членов, поскольку они способствовали укреплению прав человека в стране.

430. В январе 2020 года Гвинее было вынесено 213 рекомендаций с целью не только закрепить достигнутые успехи, но и обеспечить продолжение необратимого продвижения к построению правового государства, уважающего права человека. 24 января 2020 года во время завершения обзора по Гвинее правительственная

делегация обратилась с просьбой о том, чтобы страна могла иметь время, которое ей было предоставлено, для проведения консультаций со всеми местными институциональными, политическими и социальными субъектами до принятия решений по рекомендациям.

431. По возвращении домой была эффективно организована широкая информационно-просветительская кампания по рекомендациям, с тем чтобы каждый из участников мог лучше понять их и почувствовать себя причастным и вовлеченным в их выполнение. В результате этой широкой информационной кампании и консультаций с различными заинтересованными сторонами была сформулирована следующая позиция: из 213 рекомендаций 203 рекомендации были поддержаны, а 10 рекомендаций были приняты к сведению.

432. Правительство Гвинеи твердо намерено выполнить поддержанные им рекомендации. Проблемы в области прав человека следует освещать, поскольку они являются императивными, и различные правительства должны относиться к ним серьезно. Абсолютным условием мира и справедливости является соблюдение прав человека. Стремление обеспечить их эффективное соблюдение является борьбой за человеческое достоинство, свободу и справедливость для каждого гражданина. Правительство Гвинеи считает для себя честью вести эту борьбу, опираясь на ценную поддержку всех стран, и преисполнено решимости двигаться в этом направлении.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

433. В ходе утверждения итогов обзора по Гвинею с заявлениями выступили 12 делегаций.

434. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила создание в Гвинею национального агентства по охране здоровья и предоставление бесплатной медицинской помощи, в рамках которой женщины во время родов пользуются услугами квалифицированного медицинского персонала. Она высоко оценила усилия Гвинеи по борьбе с калечащими операциями на женских половых органах и политику, направленную на сокращение бедности.

435. Ботсвана приветствовала усилия Гвинеи по запрещению калечащих операций на женских половых органах и улучшению репродуктивного здоровья, укреплению национального правозащитного учреждения и национального омбудсмена, а также принятие рекомендации Ботсваны о защите прав лиц с альбинизмом.

436. Буркина-Фасо приветствовала усилия Гвинеи по улучшению ситуации с правами человека по всей стране, включая борьбу с насилием в отношении женщин и девочек. Буркина-Фасо призвала Гвинею продолжать свои усилия и обратилась к международному сообществу с призывом поддержать это государство.

437. Бурунди высоко оценила усилия, предпринятые для борьбы с детскими браками, искоренения калечащих операций на женских половых органах, борьбы с безнаказанностью и домашним насилием. Она также высоко оценила усилия по защите прав лиц с инвалидностью и Национальный план экономического и социального развития государства, предусматривающий достижение Целей в области устойчивого развития к 2030 году.

438. Кабо-Верде поблагодарило Гвинею за предпринятые усилия и призвало государство положительно реагировать на просьбы мандатариев специальных процедур о посещении страны. Кабо-Верде призвало Гвинею усилить меры по поощрению политических и гражданских прав и полностью отменить смертную казнь.

439. Чад выразил удовлетворение в связи с принятием Гвинеей большинства рекомендаций и призвал Совет по правам человека принять итоговый документ универсального периодического обзора по Гвинею.

440. Китай приветствовал активное участие Гвинеи в процессе универсального периодического обзора и высоко оценил приверженность страны делу сокращения бедности, содействия занятости, стимулирования сельскохозяйственного

производства, развития программ здравоохранения и образования, а также защиты прав уязвимых групп населения, включая женщин, детей и лиц с инвалидностью. Китай выразил Гвинее признательность за принятие представленных Китаем рекомендаций и выразил надежду, что страна продолжит реализацию Национального плана экономического и социального развития.

441. Куба с удовлетворением отметила принятие Гвинеей большого числа рекомендаций и высоко оценила тот факт, что рекомендации, представленные Кубой, также получили поддержку Гвинеей. Она призвала Гвинею продолжать уделять приоритетное внимание усилиям по сокращению бедности и улучшению доступа к услугам здравоохранения и инклюзивному образованию, особенно в сельских районах, и повышению их качества. Она призвала Гвинею выполнить все принятые рекомендации.

442. Джибути приветствовала дополнительную презентацию, в которой были освещены усилия и обязательства Гвинеей по поощрению и защите прав человека. Она выразила Гвинее признательность в связи с принятием 203 из 213 полученных рекомендаций, а также высоко оценила принятие Гвинеей двух рекомендаций, представленных Джибути.

443. Египет высоко оценил усилия Гвинеей по поощрению и защите прав человека и основных свобод во всех областях, включая укрепление законодательной и институциональной инфраструктуры путем создания независимой национальной комиссии по правам человека и присоединения к ряду международных договоров по правам человека. Он поблагодарил Гвинею за принятие его рекомендаций по расширению прав и возможностей женщин в политической, экономической и социальной областях и инклюзивному образованию.

444. Эфиопия приветствовала продолжающееся участие Гвинеей в процессе универсального периодического обзора и принятие государством рекомендации Эфиопии о сохранении передовой практики предоставления обязательного бесплатного образования для всех детей. Она отметила, что универсальный периодический обзор должен и впредь обеспечивать возможность обмена передовым опытом и платформу для конструктивного обмена мнениями.

445. Габон с удовлетворением отметил, что власти Гвинеей предприняли важные шаги по обеспечению гражданских, политических, социальных и культурных прав, включая укрепление национальных правозащитных учреждений, отмену смертной казни на основе нового Уголовного кодекса, криминализацию пыток и принятие Кодекса о детях.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

446. В ходе утверждения итогов обзора по Гвинее с заявлениями выступили еще четыре заинтересованные стороны.

447. Международная служба прав человека (по видеосвязи) приветствовала принятие Гвинеей ряда рекомендаций с целью создания безопасной среды для правозащитников и решения проблем, с которыми они сталкиваются, для обеспечения свободы выражения мнений. Она отметила, что при проведении конституционного референдума в марте 2020 года имел место ряд нарушений прав человека, затронувших прежде всего гражданское общество. Она призвала Гвинею положить конец безнаказанности, которой пользуются силы безопасности, и соблюдать свои обязательства в области прав человека, а также гарантировать осуществление свободы выражения мнений и свободы собраний. Она подчеркнула, что правительству Гвинее важно работать в тесном сотрудничестве с гражданским обществом, с тем чтобы попытаться добиться прогресса в поощрении и защите правозащитников путем укрепления правовой базы, обеспечивающей их защиту.

448. Организация «Международная амнистия» (по видеосвязи) приветствовала сотрудничество Гвинеей с механизмом универсального периодического обзора и принятие государством 203 из 213 рекомендаций, включая призыв к замене всех смертных приговоров, укреплению национального правозащитного учреждения и

гарантии свободы выражения мнений, а также к расследованию нарушений прав человека, предположительно совершенных сотрудниками сил безопасности. Она особенно приветствовала обязательство властей покончить с безнаказанностью и воздерживаться от несоразмерного применения силы против демонстрантов, которое было ослаблено отказом государства внести изменения в закон о применении огнестрельного оружия в соответствии с международными стандартами. Она также отметила, что в период с марта по июль 2020 года силами безопасности было убито не менее 20 человек, однако ни один сотрудник сил безопасности не был привлечен к суду за эти преступления. В период подготовки Гвинеи к проведению в октябре выборов гвинейские власти уже арестовали и заключили под стражу противников третьего срока, причем некоторые из них содержались под стражей без связи с внешним миром. Организация выразила сожаление по поводу отклонения Гвинеей всех рекомендаций, касающихся свободы сексуальной ориентации и гендерной идентичности, декриминализации диффамации и пересмотра репрессивного закона о киберпреступности.

449. Организация «План интернэшнл» (по видеосвязи) приветствовала приверженность государств борьбе с гендерным насилием и заявила, что в Гвинее усилия правительства и поддержка партнеров позволили ратифицировать международные и правовые документы. Она отметила исключительную важность попыток борьбы с калечащими операциями на женских половых органах. Она также подчеркнула свою глубокую обеспокоенность тем, что, по оценкам, среди 51 процента жертв детских браков за один месяц было зарегистрировано 146 случаев изнасилования и что 95 процентов женщин в возрасте от 15 до 49 лет подверглись в Гвинее калечащим операциям на половых органах. Еще многое предстоит сделать. Она особо выделила тот факт, что детей калечат, а затем принуждают вступать в брак в очень раннем возрасте, и настоятельно призвала Гвинею принять незамедлительные меры. Она рекомендовала Гвинее принять законы по борьбе с калечащими операциями на женских половых органах, внедрить в школах программы, направленные на предупреждение калечащих операций на женских половых органах, а также осуществлять программы по расширению прав и возможностей и поддержке женщин и девочек.

450. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» отметила реформы, проведенные Гвинеей после двух предыдущих циклов универсального периодического обзора, в том числе отмену смертной казни, криминализацию пыток и создание руководящего комитета для расследования массовых убийств в 2009 году. Она выразила глубокое разочарование тем, что спустя 62 года после того, как страна отказалась от референдума по Конституции в 1958 году, в стране появилась надежда на лучшее будущее, однако после обретения независимости в Гвинее имели место вопиющие нарушения прав человека. Она настоятельно призвала Гвинею, в соответствии с международными стандартами, уважать право на мирные собрания, гарантировать свободу прессы, бороться с сексуальным насилием и пытками в местах лишения свободы, а также подчеркнула настоятельную необходимость гарантировать целостность и прозрачность избирательной системы.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

451. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 213 полученных рекомендаций 203 получили поддержку Гвинеи, а 10 были приняты к сведению.

452. Делегация подчеркнула, что отмеченные 10 рекомендаций в основном касаются вопросов, связанных с лесбиянками, геями, бисексуалами, трансгендерами и интерсексами. Речь не идет об отказе правительства, однако власти должны учитывать значение традиций и ситуацию, которая существует в стране. Для того чтобы иметь возможность обеспечивать универсальность прав, правительство должно учитывать реалии гвинейского общества.

453. Общая тенденция, проявившаяся в результате обзора по Гвинее, свидетельствует прежде всего о признании реального прогресса в области прав человека в Гвинее. Принятие вынесенных рекомендаций свидетельствует об

искреннем стремлении правительства подтвердить свое обязательство перед Советом по правам человека выполнить различные рекомендации, вынесенные различными делегациями, которые рассматриваются как важный вклад в обеспечение прав человека в Гвинее. Правительство хотело бы заверить Совет в своей решительной приверженности делу поощрения всех прав человека, включая гражданские и политические права, экономические, социальные и культурные права, а также право на развитие.

454. Именно поэтому по завершении работы сессии правительство Гвинеи через свой межведомственный комитет по осуществлению документов и практики в области прав человека обязалось продолжать проводить свои кампании по повышению информированности о правах человека посредством проведения рабочих совещаний, семинаров, конференций и тематических дискуссий. За этим процессом последует необходимое постепенное приведение национального законодательства и правовых документов в соответствие с международными и/или региональными конвенциями, ратифицированными Гвинеей. Кроме того, все международные обязательства, взятые на себя Гвинеей, будут соблюдены.

455. Делегация подчеркнула решение Совета министров, несмотря на последствия пандемии COVID-19, оказывать более существенную поддержку Министерству по вопросам гражданства и национального единства, отвечающему за вопросы прав человека, в надежде также воспользоваться поддержкой двусторонних и многосторонних партнеров государства для финансирования различных проектов и программ, инициированных Гвинеей для дальнейшей активизации процесса развития и поощрения прав человека в стране.

456. Совет министров также подтвердил приверженность страны правам человека и готовность в полной мере сотрудничать со всеми специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, занимающимися вопросами прав человека. Правительство сознает, что такой подход будет наилучшим способом поощрения прав человека и содействия социально-экономическому развитию страны на благо ее населения.

Лаосская Народно-Демократическая Республика

457. Обзор по Лаосской Народно-Демократической Республике состоялся 21 января 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Лаосской Народно-Демократической Республикой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/LAO/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HR/WG.6/35/LAO/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/LAO/3).

458. На своем 23-м заседании 28 сентября 2020 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Лаосской Народно-Демократической Республике (см. раздел С ниже).

459. Итоги обзора по Лаосской Народно-Демократической Республике состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/44/6), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения

итогах Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/44/6/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

460. В начале своего выступления делегация Лаосской Народно-Демократической Республики подчеркнула, что универсальный периодический обзор является международным форумом для конструктивного диалога по правам человека.

461. После проведения универсального периодического обзора в январе 2020 года Национальный комитет по правам человека Лаосской Народно-Демократической Республики провел консультации с соответствующими министерствами и субъектами, включая организации гражданского общества.

462. Лаосская Народно-Демократическая Республика поддержала 160 из 226 полученных рекомендаций и приняла к сведению оставшиеся 66 рекомендаций.

463. Делегация отметила, что 160 поддержанных рекомендаций соответствуют Конституции, законам и реалиям. Она добавила, что по ряду этих рекомендаций со времени предыдущего цикла уже был достигнут определенный прогресс и заметные изменения, а выполнение других рекомендаций должно начаться в ближайшем будущем.

464. Что касается 66 рекомендаций, которые были приняты к сведению, то Лаосская Народно-Демократическая Республика фактически частично поддержала некоторые из них, поскольку рассматривает их как часть своих текущих усилий в области прав человека, хотя некоторые из них требуют дальнейшего рассмотрения, а другие неприменимы, поскольку они являются неполными, несовместимыми с Конституцией или законами или не отражают реалии страны.

465. Делегация представила подробные пояснения по принятым к сведению рекомендациям.

466. Лаосская Народно-Демократическая Республика поддержала рекомендации рассмотреть вопрос о ратификации Конвенции 2011 года (№ 189) о достойном труде домашних работников и Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Однако ей необходимо больше времени для изучения условий, чтобы стать участником других конвенций, о которых говорилось в рекомендациях.

467. Делегация вновь заявила о сотрудничестве Лаосской Народно-Демократической Республики со специальными процедурами Совета по правам человека. Она напомнила о сотрудничестве государства с такими механизмами в предыдущем цикле и заявила, что государство будет продолжать направлять приглашения на индивидуальной основе и с учетом готовности обеих сторон.

468. Лаосская Народно-Демократическая Республика уже создала несколько механизмов для поощрения и защиты прав человека в стране, включая национальный комитет по правам человека, национальную комиссию по улучшению положения женщин, матерей и детей, а также национальный комитет по делам лиц с инвалидностью и пожилых лиц. По мнению Лаосской Народно-Демократической Республики, нынешние условия требуют сохранения существующих внутренних механизмов при поддержании хорошего сотрудничества с международными и региональными правозащитными механизмами.

469. В отношении рекомендаций о принятии всеобъемлющего законодательства по борьбе с дискриминацией делегация заявила, что Лаосская Народно-Демократическая Республика добивается заметного прогресса. Конституция прямо запрещает дискриминацию по различным признакам. Кроме того, государство приняло специальные законы и законодательные акты, содержащие положения о борьбе с дискриминацией в отношении женщин, поощрении гендерного равенства и запрете дискриминации в отношении лиц с инвалидностью, а также этнических и религиозных

групп. Тем не менее Лаосская Народно-Демократическая Республика не готова поддержать рекомендацию, содержащуюся в пункте 115.46, в рамках нынешнего цикла обзора.

470. Что касается прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, то делегация заявила, что Лаосская Народно-Демократическая Республика не ограничивает их участие в жизни общества и не запрещает им такое участие. Однако государство не поддержало рекомендации, которые не соответствовали его национальным культурным ценностям и морали.

471. Что касается рекомендаций о введении моратория де-юре на смертную казнь, то делегация вновь заявила о том, что Лаосская Народно-Демократическая Республика уже много лет соблюдает такой мораторий де-факто. Она напомнила, что в 2017 году Национальное собрание подробно обсуждало этот вопрос и провела по нему голосование, результат которого был в пользу сохранения смертной казни в Уголовном кодексе, принятом и обнародованном в 2018 году.

472. Что касается рекомендаций по изменению законодательства о правах на свободу слова, выражения мнений и информации, то Лаосская Народно-Демократическая Республика не может поддержать рекомендации об отмене немногочисленных ограничений в законе о средствах массовой информации и других законодательных актах, поскольку они не ограничивают жителей Лаосской Народно-Демократической Республики в выражении своих взглядов в обществе. Напротив, этими правами на свободу выражения мнений следует пользоваться в полной мере с повышенной степенью осознания норм этики и морали, что соответствует положениям статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

473. Что касается рекомендаций в отношении расследования случаев насильственного исчезновения, то Лаосская Народно-Демократическая Республика не может их поддержать, поскольку официальные распоряжения о расследовании должны издаваться на основании заслуживающих доверия заявлений, фактической информации и доказательств. Что касается дела Сомбата Сомфона, то следственный комитет продолжил расследование с целью привлечения виновных к ответственности.

474. Делегация подчеркнула, что все этнические группы равны перед законом без какой-либо дискриминации и что государство уважает и защищает все виды религиозной деятельности и верующих. С этой целью правительство приняло Указ 315 об управлении и защите религиозной деятельности после широких консультаций с религиозными группами.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и подразделениями Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

475. В ходе утверждения итогов обзора по Лаосской Народно-Демократической Республике с заявлениями выступили 13 делегаций.

476. Сингапур приветствовал завершение Лаосской Народно-Демократической Республики в том, что она будет продолжать сотрудничать со всеми правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций. Сингапур отметил обязанность государства разыскивать пропавших без вести граждан и выразил надежду, что власти страны оперативно завершат рассмотрение дела г-на Сомбата Сомфона. Сингапур пожелал государству дальнейших успехов в деле улучшения жизни всего народа, а также пожелал добиться показателей, которые в 2024 году позволят больше не относить страну к категории наименее развитых стран.

477. Шри-Ланка высоко оценила решимость Лаосской Народно-Демократической Республики развивать свою систему прав человека с помощью институциональных структур и нормативной базы. Она приняла к сведению включение в Конституцию поправок, признающих обязательства государства в отношении прав человека. Она приветствовала создание правовой базы данных, позволяющей гражданам получать доступ к правовой информации и поощряющей комментарии к законопроектам. Она

также высоко оценила усилия по решению проблемы отсева детей из школ и сокращению расходов на обучение детей.

478. Таиланд высоко оценил усилия Лаосской Народно-Демократической Республики по эффективному реагированию на пандемию COVID-19. Он приветствовал принятие его рекомендаций, в том числе рекомендации, касающейся включения прав различных групп населения в национальный план социально-экономического развития государства и использования комплексных подходов к достижению Целей в области устойчивого развития и осуществлению прав человека. Таиланд призвал добровольно подготовить среднесрочный доклад и поддерживать регулярный диалог с национальными заинтересованными сторонами.

479. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии высоко оценило усилия Лаосской Народно-Демократической Республики по эффективному реагированию на пандемию COVID-19. Оно выразило обеспокоенность по поводу ограничений в отношении деятельности иностранных информационных агентств и использования методов запугивания в отношении критиков государства и настоятельно призвало правительство защищать право на свободу выражения мнений для всех. Оно с озабоченностью отметило, что рассмотрение дела Сомбата Сомфона еще не завершено, и попросило провести расследования всех случаев насильственных исчезновений. Оно выразило сожаление, что его рекомендация о проведении беспристрастных, тщательных и прозрачных расследований всех случаев насильственных исчезновений не получила поддержки.

480. ЮНИСЕФ признал усилия Лаосской Народно-Демократической Республики по обеспечению осуществления прав детей и приветствовал принятие рекомендаций по дальнейшему укреплению систем здравоохранения, образования и защиты детей для предоставления услуг наиболее уязвимым детям. Он приветствовал решение правительства продолжать принимать меры по решению проблем, касающихся торговли детьми, детских браков и младенческой смертности. Вместе с тем он выразил сожаление по поводу того, что рекомендация о разработке всеобъемлющей национальной стратегии, касающейся прав ребенка, осуществление которой обеспечивалось бы отдельной статьей бюджета и механизмом контроля, была лишь принята к сведению.

481. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила усилия Лаосской Народно-Демократической Республики по выполнению принятых рекомендаций. Она высоко оценила политику правительства по сокращению бедности и достигнутые в 2018 году показатели. Она также высоко оценила политику правительства в области образования и здравоохранения, направленную на защиту наиболее уязвимых слоев населения. Боливарианская Республика Венесуэла пожелала Лаосской Народно-Демократической Республике всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций.

482. Вьетнам выразил Лаосской Народно-Демократической Республике признательность за принятие его рекомендации в отношении сокращения бедности и обеспечения социально-экономического развития. Он признал усилия, предпринятые Лаосской Народно-Демократической Республикой в этом направлении. Вьетнам также приветствовал поддержку страной его рекомендации, касающейся улучшения доступа к недорогим медицинским услугам и возможности получения образования для населения отдаленных районов.

483. Бельгия приветствовала принятие Лаосской Народно-Демократической Республикой ее рекомендаций ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и обеспечить, чтобы любые ограничения свободы выражения мнений и мирных собраний соответствовали международным стандартам в области прав человека. Бельгия задала вопрос о том, какие конкретные меры предусмотрены для их выполнения. Она выразила сожаление по поводу того, что ее рекомендация ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, не была принята, и предложила властям пересмотреть свою позицию.

484. Бруней-Даруссалам высоко оценил обновленную информацию о прогрессе, достигнутом Лаосской Народно-Демократической Республикой после проведения обзора в январе 2020 года. В частности, он дал высокую оценку усилиям по защите права детей на образование и достижениям в области охраны здоровья матери и ребенка. Он высоко оценил тот факт, что Лаосская Народно-Демократическая Республика приняла рекомендации, представленные Бруней-Даруссаламом по этим вопросам.

485. Китай приветствовал усилия Лаосской Народно-Демократической Республики по содействию экономическому и социальному развитию, повышению уровня жизни и сокращению бедности, развитию образования и здравоохранения, а также обеспечению прав женщин, детей, лиц с инвалидностью и других уязвимых групп населения. Он высоко оценил тот факт, что Лаосская Народно-Демократическая Республика приняла рекомендации, представленные Китаем по этим вопросам.

486. Куба выразила Лаосской Народно-Демократической Республике признательность за принятие большого числа рекомендаций. Она настоятельно призвала государство продолжать борьбу с нищетой, повышать качество и расширять сферу охвата своих систем образования и здравоохранения, особенно в отдаленных районах, и продолжать повышать уровень жизни своего населения. Куба пожелала государству успехов в выполнении принятых рекомендаций.

487. Корейская Народно-Демократическая Республика заявила, что интерактивный диалог с Лаосской Народно-Демократической Республикой дал возможность понять политику и опыт государства в области поощрения и защиты прав человека. Она приветствовала принятие многих рекомендаций, в том числе рекомендаций Корейской Народно-Демократической Республики относительно дальнейших усилий в области прав человека.

488. Египет высоко оценил достигнутый Лаосской Народно-Демократической Республикой прогресс. В частности, он отметил создание национальной комиссии по улучшению положения женщин, матерей и детей, национального комитета по делам лиц с инвалидностью и пожилых лиц, а также национального комитета по борьбе с торговлей людьми. Египет призвал Лаосскую Народно-Демократическую Республику продолжать сотрудничество с договорными органами и специальными процедурами.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

489. В ходе утверждения итогов обзора по Лаосской Народно-Демократической Республике с заявлениями выступили еще шесть заинтересованных сторон.

490. Альянс в защиту свободы высоко оценил обязательство Лаосской Народно-Демократической Республики пересмотреть и изменить Указ 315 об управлении и защите религиозной деятельности, а также упорядочить административные процедуры для устранения дискриминации религиозных меньшинств со стороны местных чиновников. Он высоко оценил готовность правительства организовать в масштабах страны обучение по правам религиозных меньшинств для государственных должностных лиц, полиции и других ключевых субъектов. Он также приветствовал готовность правительства обеспечить ответственность за акты насилия, дискриминации и преследования этнических и религиозных меньшинств. Он выразил надежду на создание механизма, позволяющего гражданам обжаловать в национальном органе власти ордера на арест и решения, принятые местными должностными лицами. Он отметил, что Лаосская Народно-Демократическая Республика приняла рекомендации, касающиеся защиты беженцев и просителей убежища. Однако эта организация выразила глубокое сожаление в связи с нежеланием правительства признать нарушения прав человека, совершенные на ее территории в отношении христиан из числа хмонгов и жителей горных районов, спасающихся от преследований во Вьетнаме. Она призвала правительство отстаивать права этих уязвимых групп, включая соблюдение принципа недопустимости принудительного возвращения. Она выразила сожаление, что Лаосская Народно-Демократическая Республика отклонила призывы внести изменения в Указ 238 об ассоциациях, несмотря на его пагубное воздействие на деятельность религиозных групп, как

зарегистрированных, так и незарегистрированных. Последние, в частности, столкнулись с серьезными ограничениями свободы ассоциации, в том числе с нарушениями со стороны местных должностных лиц.

491. Организация «Международная амнистия» (по видеосвязи) выразила сожаление, что Лаосская Народно-Демократическая Республика не приняла рекомендации об отмене смертной казни, ратификации всех международных договоров и протоколов по правам человека, расследовании грубых нарушений прав человека, включая насильственные исчезновения и пытки, создании национальной комиссии по правам человека и внесении изменений в законодательство для защиты прав на свободу выражения мнений, мирных собраний и ассоциации. Она также выразила сожаление, что Лаосская Народно-Демократическая Республика все еще не выполнила рекомендации, которые она поддержала в ходе предыдущего универсального периодического обзора, включая рекомендации, представленные в связи с насильственным исчезновением Сомбата Сомфона, и рекомендации в отношении ратификации договоров. Она приветствовала обязательство государства ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и настоятельно призвала сделать это без оговорок. Вместе с тем она выразила сожаление, что Лаосская Народно-Демократическая Республика не приняла рекомендации в отношении расследования ситуации с пропавшими без вести тайскими и лаосскими политическими активистами, которые, как предполагается, подверглись актам насильственного исчезновения. Она также приветствовала обязательство Лаосской Народно-Демократической Республики освободить тех лиц, которые были задержаны только за осуществление своих прав на свободу выражения мнений, мирных собраний и ассоциации. Она высоко оценила поддержку государством рекомендаций, касающихся международных стандартов в отношении приобретения земли и перемещения населения. Перемещенные общины продолжали сообщать об отсутствии адекватных консультаций и компенсации, а также об ущербе, нанесенном их средствам к существованию и окружающей среде.

492. Организация «Всемирная солидарность христиан» (по видеосвязи) приветствовала принятие Лаосской Народно-Демократической Республикой рекомендаций о праве на свободу религии или убеждений. Хотя за отчетный период произошли некоторые улучшения, низкая эффективность правоприменения, неясные условия для регистрации и препятствия на пути к регистрации по-прежнему ущемляют права религиозных общин государства. Организация также приветствовала принятие рекомендаций, призывающих пересмотреть и изменить Указ 315 об управлении и защите религиозной деятельности, но выразила сожаление, что рекомендация разрешить всем религиозным общинам свободно проводить собрания и осуществлять свою деятельность, независимо от регистрации, была лишь принята к сведению. Она отметила, что в целом улучшения были в основном ограничены городскими районами. Христиане в сельских районах сообщали о случаях произвольного задержания, принудительного выселения, конфискации земли и скота, уничтожения имущества, преследования и дискриминации. Она призвала правительство немедленно и безоговорочно освободить всех лиц, задержанных в связи с их мирным исповеданием религиозных или иных убеждений и отправлением обрядов. Она также настоятельно призвала Лаосскую Народно-Демократическую Республику пересмотреть свое заявление, касающееся статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, и обеспечить, чтобы гарантии, закрепленные в статье 18, применялись ко всем гражданам. В заключение своего выступления она настоятельно призвала государства — члены ООН следить за выполнением рекомендаций, вынесенных по итогам обзора, и оказывать содействие в их выполнении.

493. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» (по видеосвязи) выразила глубокую обеспокоенность положением в области прав человека в Лаосской Народно-Демократической Республике, в частности в том, что касается детей. Она призвала Совет по правам человека сделать все возможное для защиты прав детей в Лаосской Народно-Демократической Республике, а именно права на образование, права на свободу от детского труда и права на свободу от тяжелого положения, связанного с детскими браками и ранней беременностью. Что касается образования, то она отметила, что охват средним образованием по-прежнему является недостаточным.

Девочки из определенных этнических общин находятся в неблагоприятном положении. Она также поддержала призыв Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры ратифицировать Конвенцию о борьбе с дискриминацией в области образования. Что касается детского труда, то она сочла сложившуюся ситуацию крайне тревожной. Она сослалась на МОТ, по данным которой 178 000 детей подвергаются детскому труду. Большинство из них составляют дети из сельских районов, и 50 процентов из них составляют девочки. По третьему вопросу она заявила, что практика принуждения девочек к вступлению в брак и ранняя беременность не позволяют девочкам вырваться из нищеты. Она сослалась на ЮНИСЕФ, по данным которого Лаосская Народно-Демократическая Республика имеет самый высокий уровень детских браков в Восточной Азии: 37 процентов женщин в возрасте от 20 до 49 лет вступили в брак в возрасте до 18 лет.

494. Организация «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан» в совместном заявлении с Азиатским форумом по правам человека и развитию выразила сожаление, что правительство не приняло ряд рекомендаций, касающихся основных свобод и защиты правозащитников. После второго цикла обзора, состоявшегося в 2015 году, Лаосская Народно-Демократическая Республика взяла на себя обязательство пересмотреть ограничения основных свобод в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах. Однако организация отметила, что действия правительства с тех пор совершенно не соответствуют этим обязательствам, а также конституционным гарантиям этих прав. Она отметила, что критика правительства по-прежнему является уголовно наказуемой путем использования обвинений в диффамации. Она упомянула о деле правозащитницы Хуайхэуанг Сайабули. Она также выразила обеспокоенность по поводу Указа 238 об ассоциациях. Она призвала Лаосскую Народно-Демократическую Республику создать и поддерживать в законодательстве и на практике благоприятные условия для организаций гражданского общества, СМИ, журналистов и правозащитников путем отмены или пересмотра всех репрессивных законов в соответствии с международными стандартами. Она также выразила сожаление по поводу того, что правительство не приняло основные рекомендации в отношении расследования акта насильственного исчезновения Сомбата Сомфона, и призвала правительство создать новый независимый и беспристрастный следственный орган. В заключение она призвала правительство разработать всеобъемлющий, поддающийся оценке и ограниченный конкретными сроками план действий по выполнению рекомендаций по итогам универсального периодического обзора, при этом осуществляя полноценное сотрудничество с гражданским обществом и проводя с ним консультации.

495. Общество по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, выразило сожаление, что Лаосская Народно-Демократическая Республика не приняла основные рекомендации, затрагивающие права коренных народов и меньшинств. Оно обратило внимание Совета по правам человека на систематическое преследование народа хмонг, который подвергается преследованиям со стороны государства и представители которого часто становятся жертвами нападений и актов насильственного исчезновения. С учетом риска подвернуться дискриминации, преследованию и военному насилию многие представители народа хмонг в течение предыдущих десятилетий бежали в западные страны или пытались найти убежище в соседних странах. Оставшиеся хмонги были исключены из лаосского общества, а некоторые из них были вынуждены скрываться в джунглях. Сегодня из тех, кто бежал в джунгли, остались лишь небольшие группы вследствие активного преследования, которому они по-прежнему подвергаются. Организация представила подробную информацию о случае с группой лиц, которые пропали без вести 12 марта 2020 года, спасаясь от голода и постоянных военных нападений. Это лишь один из многих примеров грубых нарушений прав человека, совершенных против народа хмонг в Лаосской Народно-Демократической Республике. Организация выразила сожаление, что власти продолжают отрицать существование этой проблемы и отказываются вести какой-либо содержательный диалог по этому вопросу. Она призвала провести расследование нарушений прав человека в этом регионе.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

496. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 226 полученных рекомендаций 160 получили поддержку Лаосской Народно-Демократической Республики, а 66 были приняты к сведению.

497. Делегация выразила искреннюю признательность всем участникам универсального периодического обзора. Она поблагодарила, в частности, делегации за конструктивную оценку достижений государства и за понимание трудностей и проблем, с которыми оно сталкивается.

498. Делегация подтвердила приверженность Лаосской Народно-Демократической Республики обеспечению соблюдения прав человека посредством осуществления Всеобщей декларации прав человека, договоров, участником которых является страна, и принятых рекомендаций по итогам универсального периодического обзора. Она выразила надежду, что международное сообщество продолжит поддерживать ее усилия, включая выполнение рекомендаций по итогам универсального периодического обзора.

Лесото

499. Обзор по Лесото состоялся 22 января 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Лесото в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/LSO/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/LSO/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/LSO/3 и Corr.1).

500. На своем 23-м заседании 28 сентября 2020 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Лесото (см. раздел С ниже).

501. Итоги обзора по Лесото состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/44/8), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

502. Делегация заявила, что Лесото высоко оценивает объективный и беспристрастный характер проведения обзора по государству, выразила признательность Рабочей группе по универсальному периодическому обзору и приветствовала ее доклад. Лесото получило в общей сложности 211 рекомендаций. Из них 168 рекомендаций получили поддержку государства, поскольку они были сочтены соответствующими законам и политике государства, а некоторые уже выполняются. Примерами выполнения таких рекомендаций являются включение в национальное законодательство положений уже ратифицированных международных договоров; ускорение процесса создания национальной комиссии по правам человека; проведение более эффективной борьбы с актами торговли людьми, от которых в основном страдают женщины и девочки, путем принятия всех необходимых правовых

мер в отношении виновных; активизация усилий по борьбе с домашним насилием путем принятия закона о нем и поддержки его применения; и активизация усилий по решению проблем крайней нищеты и отсутствия продовольственной безопасности.

503. В общей сложности 43 рекомендации были приняты к сведению, поскольку они были сочтены противоречащими государственным законам, политике, культуре и традициям. В их число входят рекомендации, касающиеся отмены смертной казни; ратификации факультативных протоколов к различным договорам, касающихся процедуры представления сообщений; внесения поправок в Закон о браке 1974 года с целью включения в него положения о браках однополых пар; внесения изменений в статью 18 (4) с) Конституции или отмены ее с целью защиты женщин и лиц с инвалидностью от дискриминации. Они не были приняты, поскольку некоторые из них потребуют активной разъяснительной работы для изменения менталитета граждан. Хотя Лесото приняло к сведению почти те же самые рекомендации по итогам второго и третьего циклов обзора, в отношении принятых к сведению рекомендаций был достигнут прогресс, и в ходе предстоящих национальных реформ некоторые из этих вопросов будут включены в процесс.

504. Лесото уже приступило к выполнению некоторых рекомендаций и с оптимизмом ожидает, что они принесут пользу правообладателям на национальном уровне. В число принятых мер входят утверждение кабинетом министров поправок к Закону о Комиссии по правам человека 2016 года и внесение их на рассмотрение парламента с целью приведения этого закона в соответствие с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы), а также представление периодического доклада о соблюдении на национальном уровне положений Международного пакта о гражданских и политических правах. Для решения проблем, связанных с сокращением бедности и отсутствием продовольственной безопасности, правительство окажет фермерам поддержку в виде 60-процентной субсидии на выращивание и сбор летних культур в 2020/21 году. Кроме того, в Лесото началась сельскохозяйственная перепись 2019/20 года, которая поможет в разработке политики и программ, касающихся сельского хозяйства. В целях борьбы с гендерным насилием Министерство гендерного равноправия, молодежи, спорта и отдыха и Офис первой леди подписали меморандум о взаимопонимании, преследующий цели изучения мер, которые могут быть приняты для прекращения всех форм дискриминации в отношении женщин и девочек, и проведения совместной работы по решению проблем, связанных с гендерным насилием в стране. В качестве средства решения проблемы детских браков принцесса Сенате Сееисо, активно выступающая за прекращение детских браков, обратилась к родителям и лицам, обеспечивающим уход, политикам и лидерам общин с призывом защищать детей во всех ситуациях, поскольку никакое насилие в отношении детей не может быть оправдано.

505. Поскольку универсальный периодический обзор является не событием, а процессом, Лесото намерено привлечь все соответствующие заинтересованные стороны, с тем чтобы с самого начала обеспечить приверженность выполнению рекомендаций. Кроме того, Лесото ожидает создания национального механизма отчетности и принятия последующих мер, что облегчит отслеживание выполнения рекомендаций. В его отсутствие правительство разработает план работы для обеспечения последовательного выполнения рекомендаций. Лесото намерено представить на добровольной основе среднесрочный доклад о выполнении рекомендаций, аналогичный докладу за второй цикл обзора.

506. Касаясь вопроса о пандемии COVID-19, которая является не только чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, но и кризисом в области прав человека, делегация вновь подчеркнула важность неделимости прав человека и уважения прав человека по всему спектру, что будет иметь основополагающее значение для успеха мер реагирования в области общественного здравоохранения. Хотя правительства большинства стран постоянно разрабатывали стратегии по сдерживанию распространения вируса и защите своих граждан, они также должны были обеспечить защиту всех и охват каждого человека различными мерами реагирования и стратегиями. Только благодаря согласованным усилиям

системы Организации Объединенных Наций, ее международных и национальных партнеров, международного сообщества и национальных правительств они смогут выработать более эффективные и всеобъемлющие решения с использованием подхода, основанного на правах человека.

507. Когда Лесото приступило к выполнению рекомендаций, его цель состояла в том, чтобы быстро перейти к передовой практике в области прав человека. Темпы этого процесса определяются наличием необходимых ресурсов, потенциалом и восприимчивостью общества, которому предстоит пользоваться принятыми правами человека. Несмотря на ряд неудач и проблем, обусловленных в основном внешними факторами, включая сокращение сельскохозяйственного производства в результате ухудшения состояния пастбищ, эрозии почвы и периодических засух, отсутствие продовольственной безопасности, безработицу, высокую распространенность ВИЧ/СПИДа, приведшую к росту детской смертности и проблемам, связанным со здоровьем матерей, по большинству направлений продолжался прогресс. Лесото по-прежнему привержено своим обязательствам по международному праву и механизму универсального периодического обзора, который оказался большим многосторонним достижением, в стремлении к осуществлению прав человека. Лесото высоко оценило техническую и финансовую поддержку и эффективное сотрудничество со стороны ряда учреждений Организации Объединенных Наций и отдельных стран, что способствовало его успехам в деле поощрения и защиты прав человека его граждан.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

508. В ходе утверждения итогов обзора по Лесото с заявлениями выступили 12 делегаций.

509. Габон с удовлетворением отметил усилия Лесото в области обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и отметил получение государством в 2016 году Премии Африканского союза в гендерной сфере за продвижение социальных и экономических прав женщин. Габон высоко оценил законопроект о борьбе с домашним насилием, направленный на сокращение торговли людьми и насилия в отношении женщин. Вместе с тем он отметил, что, несмотря на этот прогресс, искоренение гендерного насилия остается сложной задачей.

510. Индия высоко оценила усилия и серьезность намерений Лесото на протяжении всего обзора. Индию впечатлил тот факт, что Лесото приняло 168 рекомендаций, включая все четыре рекомендации Индии, из общего числа 211 рекомендаций, что свидетельствует о твердой приверженности государства процессу универсального периодического обзора. Она поздравила Лесото с успешным проведением обзора и рекомендовала принять доклад.

511. Ливия выразила удовлетворение активным участием Лесото в процессе универсального периодического обзора и высоко оценила все усилия по выполнению международных обязательств государства по продвижению прав человека. Ливию впечатлил прогресс, достигнутый Лесото в расширении прав и возможностей женщин в различных социальных и экономических областях, включая занятость, образование и здравоохранение, благодаря информационно-просветительским кампаниям.

512. Малави высоко оценила все позитивные меры, принятые Лесото для улучшения ситуации с правами человека в стране, и высоко оценила все обязательства, взятые на себя Королевством.

513. Маршалловы Острова с удовлетворением отметили усилия Лесото по продолжению систематизации и включения в национальное законодательство всех международных договоров по правам человека, которые ратифицировало государство. Они высоко оценили действия государства по сокращению гендерного насилия, чему способствовало подписание меморандума о взаимопонимании, направленного на рассмотрение дополнительных мер по прекращению всех форм дискриминации в отношении женщин и девочек. Маршалловы Острова приветствовали инициативу правительства по сокращению бедности, предпринятую в рамках проведения

сельскохозяйственной переписи для дальнейшего содействия разработке сельскохозяйственной политики и программ. Они отметили, что Лесото получило от УВКПЧ упрощенные процедуры отчетности по Международному пакту о гражданских и политических правах и Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

514. Мавритания высоко оценила замечательные усилия Лесото по поощрению прав человека в области образования и здравоохранения, защите прав ребенка, а также по борьбе с коррупцией. Она призвала правительство продолжать проводимые конституционные и институциональные реформы. Мавритания призвала Лесото обеспечить выполнение принятых рекомендаций.

515. Намибия высоко оценила произошедшую в Лесото беспрепятственную и мирную передачу власти. Она с удовлетворением отметила, что новое правительство привержено обеспечению полного и всеобъемлющего осуществления процесса национальных реформ. Приветствуя эти позитивные шаги, она призвала Лесото в соответствии со своими рекомендациями предпринять дальнейшие шаги по поощрению и защите прав женщин и девочек.

516. Непал с удовлетворением отметил принятие Лесото большинства рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла обзора. Он высоко оценил тот факт, что обе его рекомендации — об активизации усилий по созданию национальной комиссии по правам человека и о продолжении мер по улучшению доступа к услугам здравоохранения — получили поддержку государства.

517. Нигерия с удовлетворением отметила согласованные усилия Лесото по поощрению и защите прав человека и основных свобод с целью выполнения своих международных обязательств в области прав человека. Она высоко оценила усилия правительства в отношении права на образование и защиты прав лиц с инвалидностью.

518. Филиппины (по видеосвязи) с удовлетворением отметили приверженность Лесото содействию осуществлению прав человека и приветствовали принятие государством национальных стратегий инклюзивного и устойчивого роста, социального и экономического развития, а также совершенствования управления и подотчетности.

519. Сенегал поддержал усилия Лесото по укреплению своей правовой и институциональной базы в области прав человека. Он приветствовал ратификацию Протокола к Африканской хартии прав человека и народов, касающегося прав пожилых людей в Африке, и реализацию второго национального стратегического плана развития. Он высоко оценил политическую волю государства к развитию общества, в котором права человека будут представлять собой наивысшие стандарты для мирного и демократического сосуществования.

520. Сьерра-Леоне высоко оценила усилия Лесото по содействию осуществлению прав человека внутри страны благодаря принятию большинства рекомендаций, полученных в ходе третьего универсального периодического обзора государства, включая рекомендации, представленные Сьерра-Леоне, которые касаются своевременного представления отчетности и принятия последующих мер, а также осуществления реформ законодательства для борьбы с гендерным насилием. Сьерра-Леоне выразила уверенность, что Лесото сохранит приверженность своим усилиям по реформированию своих правозащитных институтов и механизмов с целью поощрения и защиты всех прав человека, включая выполнение ранее принятых рекомендаций.

521. Южная Африка призвала Лесото ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Она подчеркнула необходимость полного осуществления программ сокращения масштабов нищеты посредством реализации стратегий по развитию сельского хозяйства. Она высоко оценила усилия государства по сокращению гендерного насилия путем подписания меморандума о взаимопонимании между Министерством гендерного равноправия, молодежи, спорта и отдыха и Офисом первой леди с целью прекращения всех форм дискриминации в

отношении женщин и девочек. Она высоко оценила усилия по созданию комиссии по правам человека в соответствии с Парижскими принципами.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

522. В ходе утверждения итогов обзора по Лесото с заявлениями выступили еще четыре заинтересованные стороны.

523. Международная добровольческая организация по проблемам женщин, образования и развития (по видеосвязи) в совместном заявлении с Международным движением апостольства в независимых социальных средах и Международным институтом Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско приветствовала принятие рекомендаций, содержащихся в пунктах 110.109 и 110.113, направленных на то, чтобы сделать начальное образование инклюзивным, обязательным и бесплатным для всех. Вместе с тем она выразила глубокую обеспокоенность отсевом учащихся и низкими показателями зачисления в средние школы, что непропорционально сильно сказывается на детях, проживающих в сельских районах. Она приветствовала принятие рекомендации, содержащейся в пункте 110.152, которая касается борьбы с детским трудом. Однако дети в Лесото по-прежнему подвергаются наихудшим формам эксплуатации детей, включая их эксплуатацию в качестве пастухов и домашней прислуги, а также сексуальную эксплуатацию. Она призвала Лесото выделить ресурсы на субсидирование расходов, связанных со школой, для учащихся начальной школы, находящихся в неблагоприятном положении, и облегчить доступ к средней школе путем постепенной отмены платы за обучение, особенно в сельских районах; полностью осуществить национальный план действий по искоренению детского труда и Закон о защите и благополучии детей 2011 года с целью искоренения наихудших форм детского труда; и принять политику и программы по ликвидации всех форм эксплуатации, насилия и гендерной дискриминации в отношении женщин и девочек.

524. Центр за мир без убийств в совместном заявлении с Международной организацией «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира» (МОНСМ) заявил, что Лесото является страной с самым высоким уровнем самоубийств в Африке. Уровень убийств также является слишком высоким: Лесото остается одной из стран, в Конституции которой до сих пор содержится положение, разрешающее убить человека при аресте в случае побега, мятежа или бунта. Лесото должно стать страной, политика которой служит примером защиты права на жизнь. В своем добровольном национальном обзоре достижения Целей в области устойчивого развития за 2019 год Лесото заявило о создании «директората по предотвращению и разрешению споров». Центр за мир без убийств выступил за полное финансирование таких мирных инициатив.

525. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития (по видеосвязи) с удовлетворением отметила принятие рекомендаций, призывающих к укреплению законодательной и политической базы в области здравоохранения, включая услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья, в частности для лиц с инвалидностью, женщин и молодежи. Однако она выразила разочарование тем фактом, что Лесото не приняло мер по осуществлению прав, касающихся сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Ссылки государства на культуру и религию для оправдания своего неприятия этих рекомендаций по итогам универсального периодического обзора противоречат резолюции 275 Африканской комиссии по правам человека и народов и другим международным обязательствам в области прав человека, а также подрывают Конституцию Лесото. Организация призвала Лесото: внести изменения в законодательную базу для четкой декриминализации и защиты сексуальных отношений по обоюдному согласию между совершеннолетними лицами одного пола; сотрудничать с организациями лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов для информирования государственных субъектов, особенно работников сферы здравоохранения и правоохранительных органов, в целях искоренения стигмы и поощрения недискриминации; срочно одобрить законопроект о домашнем насилии 2018 года, особенно в связи с резким ростом гендерного насилия, с уделением особого внимания Органу по защите детей и женщин, с тем чтобы

обеспечить доступ к безопасным и легальным абортам и тем самым снизить уровень материнской смертности и заболеваемости.

526. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» (по видеосвязи) высоко оценила усилия Лесото по продвижению прав человека посредством осуществления структурных реформ, предусмотренных, например, Законом о защите и благополучии детей и Законом о борьбе с торговлей людьми. Она приняла к сведению усилия государства по приведению своего законодательства в соответствие с международными договорами по правам человека, такими как Конвенция о правах ребенка, и ратификацию Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, а также прогресс, достигнутый в создании комиссии по правам человека. Однако она отметила, что гендерное насилие все еще распространено и что в 2020 году каждая третья женщина подвергалась физическому или сексуальному насилию. Она также выразила обеспокоенность ростом коррупции, которая значительно тормозит развитие. Она призвала Лесото принять меры для борьбы с коррупцией, злоупотреблением властью и любыми формами гендерного насилия, а также способствовать формированию открытого и прозрачного правительства.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

527. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 211 полученных рекомендаций 168 получили поддержку Лесото, а 43 были приняты к сведению.

528. Делегация выразила благодарность ораторам, которые выступили с конструктивными заявлениями в ходе обзора. Лесото учло все рекомендации, представленные в ходе обзора в январе 2020 года. Оно вступило на этот путь с открытым и позитивным подходом и намерено продолжать использовать этот подход на этапе выполнения рекомендаций.

529. Лесото рассматривает процесс универсального периодического обзора как один из прозрачных механизмов, в рамках которого государства имеют возможность проанализировать ситуацию и продолжить свои усилия по поощрению и защите прав человека своего народа в соответствии с международными стандартами в области прав человека. Лесото будет продолжать выполнять все принятые рекомендации в соответствии со своим внутренним законодательством и региональной и международной практикой в области прав человека в меру своих возможностей.

530. В заключение делегация выразила признательность сотрудникам секретариата универсального периодического обзора за их неизменную поддержку на протяжении всего процесса и поблагодарила представителей государств и неправительственных организаций за их участие в этом важном коллективном мероприятии.

Кения

531. Обзор по Кении состоялся 23 января 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Кенией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/KEN/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/KEN/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/KEN/3 и Corr.1).

532. На своем 23-м заседании 28 сентября 2020 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Кении (см. раздел С ниже).

533. Итоги обзора по Кении состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/44/9), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/44/9/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

534. Делегация поблагодарила «тройку», секретариат и те государства, которые заранее представили вопросы и сделали заявления в ходе обзора.

535. После проведения обзора был принят ряд мер по расширению доступа к правосудию, включая создание четырех высоких судов, в результате чего общее число высоких судов достигло 43. В июле 2020 года была запущена первая цифровая система ведения дел. Эта система была разработана для отслеживания и мониторинга состояния и хода рассмотрения дел, а также для облегчения электронной подачи состязательных бумаг и раскрытия доказательственных материалов.

536. Новая политика судебного преследования предусматривает двухэтапную проверку. Проверка доказательств требует, чтобы прокуроры оценивали контрдоказательства с точки зрения реальной перспективы вынесения обвинительного приговора. Тест на соответствие общественным интересам требует от прокуроров учитывать виновность подозреваемого, воздействие или вред для общества или жертвы, возраст подозреваемого на момент совершения преступления и то, является ли судебное преследование соразмерным ответом. Также были разработаны руководящие принципы заключения сделок о признании вины, руководящие принципы использования несудебных средств, руководящие принципы отложенного судебного преследования, руководящие принципы делегированного судебного преследования, практические указания по делегированию прокурорских полномочий, руководящие принципы администрирования и управления фондом судебного преследования, а также правила и руководящие принципы дорожного движения.

537. Кения приветствовала руководящие принципы, подготовленные механизмом специальных процедур и УВКПЧ с целью обеспечения того, чтобы политика и решения, принятые во время пандемии COVID-19, соответствовали защите прав человека.

538. Ряду сотрудников правоохранительных органов были предъявлены обвинения в связи с предполагаемым применением чрезмерной силы при обеспечении соблюдения мер, связанных с пандемией COVID-19, включая комендантский час в ночное время и надлежащее ношение защитных масок. Президент Кении принес публичные извинения за это чрезмерное применение силы.

539. Режим изоляции также привел к резкому увеличению числа случаев гендерного насилия. Была создана бесплатная телефонная линия, по которой жертвы сексуального насилия, не удовлетворенные рассмотрением их дел, могут добиваться возмещения ущерба. Также была создана группа поддержки жертв.

540. Кения получила 319 рекомендаций, из которых 261 была немедленно поддержана, 53 были приняты к сведению, а 5 были отложены для дальнейшего рассмотрения. После дальнейшего изучения и консультаций две из пяти отложенных рекомендаций были поддержаны, а остальные три рекомендации были приняты к сведению. Принятие большого числа рекомендаций свидетельствует о приверженности Кении значительному улучшению положения в области осуществления прав человека ее народом.

541. Некоторые из рекомендаций не получили поддержки Кении из-за сложного характера процессов и процедур, необходимых для ратификации договоров или присоединения к ним, и Кения обеспокоена тем, что некоторые из этих рекомендаций,

особенно те, которые сформулированы в виде требований, могут быть не выполнены до следующего обзора.

542. Процесс отмены смертной казни займет значительное время, учитывая такие факторы, как изменение общественного мнения о смертной казни и лоббирование в парламенте важности пересмотра соответствующего закона. В свете заявления Верховного суда Кении в 2017 году о том, что обязательный характер смертного приговора, предусмотренный в статье 204 Уголовного кодекса, является неконституционным, целевая группа, созданная для изучения этого вопроса, рекомендовала отменить смертную казнь. Процесс оценки этой рекомендации продолжается.

543. Учитывая конкретные меры, принятые для борьбы с пандемией COVID-19, на данном этапе нецелесообразно назначать дату визита Независимого эксперта по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Запрос Независимого эксперта будет рассмотрен после того, как пандемия будет взята под контроль.

544. Однополые союзы запрещены Конституцией и соответствующими национальными законами и противоречат культуре и ценностям Кении. Тем не менее активно поощряется предоставление всех государственных услуг всем лицам без какой-либо дискриминации, независимо от сексуальной ориентации и гендерной идентичности или самовыражения. Несколько законодательных актов свидетельствуют о реализации принципов равенства и недискриминации. При подаче заявления о приеме на работу или обращении в какую-либо государственную службу от человека не требуется указывать свою сексуальную ориентацию. Суды защитили права интерсексов, которые были официально признаны в ходе национальной переписи населения 2019 года.

545. Полигамия является глубоко укоренившейся практикой в рамках обычного права и была признана и кодифицирована в качестве гражданского брака Законом о браке 2014 года. Все зарегистрированные браки в соответствии с этим законом имеют одинаковый правовой статус. Полигамные браки не нарушают права женщин на равенство и недискриминацию на том основании, что взрослые лица, образующие супружеские пары, имеют право свободно выбирать вид союза, который они предпочитают.

546. Кения обеспокоена тем, что, если организациям гражданского общества будет предоставляться финансовая помощь, это негативно отразится на их независимости в вопросах мониторинга, расследования и отчетности о соблюдении государством прав человека.

547. Конституция разрешает аборт только при определенных, четко оговоренных обстоятельствах. Стандарты и рекомендации, касающиеся снижения уровня материнской смертности и заболеваемости, связанных с небезопасными абортами, а также программа подготовки медицинских работников государственных больниц были представлены заинтересованным сторонам для дальнейшего межсекторального обсуждения. Необходимо также активизировать предоставление услуг по охране репродуктивного здоровья и обеспечить всестороннее половое просвещение для всех женщин и девочек, и поэтому рекомендации по этим вопросам были приняты к сведению.

548. Кения продолжит предпринимать шаги по выполнению принятых к сведению рекомендаций с учетом своих национальных процессов, от которых зависит такое выполнение, и соответствующих обстоятельств.

549. Для мониторинга выполнения рекомендаций будет подготовлен сводный план действий, и Кения обязуется информировать Совет по правам человека о ходе выполнения рекомендаций.

2. Общие замечания, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

550. Кенийская национальная комиссия по правам человека (по видеосвязи) приветствовала принятие Кенией большинства полученных рекомендаций. Кении следует активизировать усилия по признанию, защите и поощрению прав уязвимых групп, в том числе интерсексов, лиц с инвалидностью и представителей коренных народов. Кении следует также обеспечить прозрачность и подотчетность в использовании фондов социальной защиты, предназначенных для самых нуждающихся в обществе.

3. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и подразделениями Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

551. В ходе утверждения итогов обзора по Кении с заявлениями выступили 13 делегаций.

552. Руанда выразила признательность Кении за ее конструктивное взаимодействие с механизмом универсального периодического обзора. Она высоко оценила реформы, проведенные Кенией в судебном секторе и секторе безопасности, а также ее усилия по поощрению прав женщин. Она высоко оценила также поддержку Кенией большинства полученных рекомендаций, включая одну из двух рекомендаций Руанды.

553. Сенегал приветствовал конкретные инициативы, предпринятые Кенией для улучшения ситуации с правами человека и основными свободами. Он отметил предпринятые Кенией усилия, которые привели к социально-экономическому прогрессу. Он отметил также меры по развитию медицинских услуг, искоренению бедности и увеличению представительства женщин в общественной жизни.

554. Сьерра-Леоне выразила признательность Кении за принятие большинства полученных рекомендаций. Она положительно оценила обязательство Кении ратифицировать еще не принятые международные договоры по правам человека. Сьерра-Леоне заявила, что она по-прежнему надеется на то, что Кения продолжит усилия по реформированию своего правозащитного учреждения.

555. Южная Африка поддержала просьбу Кении о предоставлении ей помощи в создании базы данных для сбора данных об осуществлении прав человека, наращивании потенциала государственных должностных лиц в использовании правозащитного подхода при планировании, программировании и разработке политики, а также в наращивании потенциала судебных работников в области прав человека.

556. Южный Судан выразил признательность Кении за предоставленную обновленную информацию и высоко оценил усилия Кении по поощрению и защите прав человека, особенно в рамках реформ государственного сектора. Он отметил смелое решение Кении принять большинство полученных рекомендаций, включая одну из двух рекомендаций, представленных Южным Суданом.

557. Шри-Ланка высоко оценила конструктивное участие Кении в третьем универсальном периодическом обзоре государства и приветствовала принятие рекомендаций, включая одну рекомендацию, представленную Шри-Ланкой. Она признала сотрудничество Кении с правозащитными системами Организации Объединенных Наций и Африканского союза и отметила создание национального комитета по международным и региональным обязательствам в области прав человека. Шри-Ланка признала проблемы, которые возникают при осуществлении прав человека в связи с нехваткой воды, и отметила процесс разработки политики, касающейся сбора поверхностного стока. Она приветствовала разработку политики по обеспечению разнообразия на государственной службе.

558. Судан поблагодарил Кению за предоставление обновленной актуальной информации и проведение консультаций с заинтересованными сторонами. Он высоко оценил усилия Кении по улучшению ситуации в стране с правами человека и поблагодарил Кению за принятые рекомендации, включая рекомендации,

представленные Суданом. Он призвал Кению продолжать усилия по поощрению и защите прав человека.

559. Уганда поздравила Кению с успешным завершением третьего обзора по стране. Механизм универсального периодического обзора является эффективным в деле поощрения прав человека, и она поблагодарила Кению за то, что она восприняла истинный дух этого механизма и приняла большинство рекомендаций, включая две рекомендации Уганды. Она призвала увеличить техническую помощь и поддержку Кении для выполнения поддержанных рекомендаций.

560. Структура «ООН-женщины» высоко оценила значительные успехи Кении в принятии законов и политических рамок, касающихся гендерной проблематики. Она вновь подчеркнула важность ускорения применения положений Конституции, касающихся гендерной проблематики, путем немедленного принятия закона, определяющего их применение. Она подчеркнула обеспокоенность по поводу предлагаемого слияния Национальной комиссии по гендерным вопросам и равенству с Кенийской национальной комиссией по правам человека, поскольку это ослабит национальные институциональные механизмы по улучшению положения женщин. Она подтвердила свою готовность сотрудничать с Кенией для содействия достижению гендерного равенства и выполнения рекомендаций универсального периодического обзора, касающихся гендерной проблематики.

561. Объединенные Арабские Эмираты высоко оценили усилия Кении по поощрению и защите прав человека и готовность страны выполнить свои обязательства в ходе третьего цикла универсального периодического обзора. Они отметили продолжающиеся усилия по достижению благого управления на всех уровнях с целью обеспечения равенства и равных возможностей для всех граждан. Они призвали Совет по правам человека принять во внимание готовность Кении решать свои проблемы.

562. Боливарианская Республика Венесуэла приветствовала полное сотрудничество Кении с механизмом универсального периодического обзора и выразила удовлетворение ответами правительства. Она отметила планы и программы по обеспечению доступности жилья для лиц с низкими доходами и приветствовала прогресс, достигнутый в обеспечении всеобщего охвата услугами здравоохранения. Она также отметила увеличение количества учебных заведений. Она призвала Кению продолжать свою успешную социальную политику в интересах наиболее нуждающихся.

563. Афганистан дал высокую оценку Кении за обновление информации о выполнении рекомендаций и за общее конструктивное взаимодействие с механизмом универсального периодического обзора в ходе третьего цикла. Он с признательностью отметил тот факт, что Кения приняла все три рекомендации, представленные Афганистаном. Он приветствовал обязательство обеспечить защиту просителей убежища и беженцев, а также обеспечить их адекватным питанием и медицинскими услугами, что было особенно важно во время пандемии COVID-19.

564. Алжир поблагодарил Кению за представленную дополнительную информацию. Он приветствовал принятие Кенией двух рекомендаций Алжира и пожелал Кении успехов в выполнении всех поддержанных рекомендаций.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

565. В ходе утверждения итогов обзора по Кении с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

566. Международная организация им. Эдмунда Райса в совместном заявлении с орденом проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир» настоятельно призвала Кению ускорить выполнение рекомендаций о запрете телесных наказаний в школах и государственных учреждениях и о пересмотре политики в области образования для лиц с особыми потребностями. Она настоятельно призвала Кению принять законопроекты о детях, психическом здоровье и лицах с инвалидностью и рассмотреть вопрос о ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах

инвалидов. Она настоятельно призвала также Кению сотрудничать с соответствующими заинтересованными сторонами для выполнения рекомендаций о доступном жилье для лиц с низкими доходами и развитии национальных общественных гидротехнических сооружений для хранения водных ресурсов.

567. Международный институт Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско (по видеосвязи) в совместном заявлении с Международной добровольческой организацией по проблемам женщин, образования и развития, Международной организацией им. Эдмунда Райса, Конгрегацией Милосердной Богоматери Доброго Пастыря, Международным движением апостольства в независимых социальных средах и движением «За новое человечество» заявил, что пандемия COVID-19 еще больше обострила необходимость принятия конкретных мер по защите прав наиболее уязвимых детей и молодых лиц. Кении следует обеспечить доступность образования для всех, особенно для детей в сельских районах и уязвимых девочек, ставших жертвами гендерного насилия, калечащих операций на женских половых органах и детских браков. Кении следует также увеличить бюджет на образование для подготовки учителей и обеспечения надлежащих условий. Эта организация заявила, что она по-прежнему встревожена ростом торговли, вербовки и эксплуатации детей в Интернете, особенно во время пандемии COVID-19. Он призвал Кению укрепить национальную политику и программы по защите и реабилитации детей и других жертв торговли людьми, сексуальной эксплуатации и насилия, а также расследовать такие случаи и привлекать к ответственности предполагаемых преступников.

568. Проект «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога» (по видеосвязи) рекомендовал Кении принять закон о защите правозащитников и типовую политику защиты правозащитников. Эта организация призвала принять ряд законопроектов и законов о защите, обеспечивающих деятельность неправительственных организаций в соответствии с правом на свободу выражения мнений. Кении следует также создать безопасные и благоприятные условия для правозащитников и организаций гражданского общества. Организация призвала пересмотреть и принять законопроект о защите данных с целью обеспечения права на неприкосновенность частной жизни. Она рекомендовала Кении ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

569. Центр за мир без убийств заявил, что Кении следует срочно ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

570. Организация «Статья 19: Международный центр против цензуры» (по видеосвязи) выразила обеспокоенность по поводу недавних нападений на журналистов и их преследования. Кения должна расследовать все нарушения прав человека в отношении журналистов и привлечь к ответственности лиц, подозреваемых в совершении таких нарушений. Организация выразила тревогу по поводу увеличения числа случаев жестокого обращения со стороны полиции в контексте пандемии COVID-19. Кении пора обеспечить полноценное применение Закона об общественных организациях и внести поправки в законопроект об ассоциациях.

571. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» заявила, что пандемия COVID-19 повлияла на реформы, связанные с распределением средств, полученных в результате торговли и эксплуатации природных ресурсов. Она выразила обеспокоенность положением работников и, в частности, женщин, и предложила Кении создать систему социальной защиты для обеспечения более эффективной защиты тех, кто не имеет дохода. Она обратилась к международному сообществу с просьбой поддержать Кению в связи с притоком мигрантов из соседних стран.

572. Международный союз гуманизма и этики (по видеосвязи) заявил, что случаи насилия полиции в отношении журналистов, активистов и других гражданских лиц не расследуются и что нет никакой информации о выплате компенсации жертвам. Правительство оправдывает насилие со стороны полиции необходимостью борьбы с терроризмом или обеспечения соблюдения режима изоляции. Организация настоятельно призвала Кению прекратить молчаливое одобрение насилия со стороны полиции и гарантировать свободу выражения мнений и ассоциации, а также отменить

Закон о поправках к Законам о безопасности 2014 года. Она также настоятельно призвала Кению выполнить обязательства, взятые на саммите в Найроби в 2019 году, которые касались обеспечения того, чтобы соблюдение сексуальных и репродуктивных прав являлось неотъемлемой частью ее плана по достижению всеобщего медицинского обслуживания, а также призвала принять законопроект об охране репродуктивного здоровья, который обеспечивает основу для прекращения небезопасных абортов.

573. Федерация по защите женщин и планированию семьи (по видеосвязи) приветствовала поддержку Кенией рекомендаций о принятии законодательных и административных мер по борьбе с дискриминацией в отношении женщин, а также лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов. Она призвала государство разработать матрицу для выполнения этих рекомендаций с системой мониторинга для последующих действий и подотчетности. Она выразила озабоченность по поводу непринятия рекомендаций о соблюдении, защите и осуществлении прав на сексуальное и репродуктивное здоровье для молодежи, сексуальных и гендерных меньшинств и других маргинализированных групп. Она призвала Кению принять законопроект об охране репродуктивного здоровья.

574. Организация «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан» (по видеосвязи) заявила, что в ходе второго цикла обзора Кения поддержала 20 из 29 рекомендаций в отношении гражданского пространства, из которых 8 были выполнены частично, а 12 не были выполнены. В ходе третьего цикла обзора Кения приняла несколько рекомендаций в отношении гражданского пространства. Вместе с тем Кения продолжала ограничивать право на мирные собрания и выражение мнений путем несоразмерного применения силы, а также ареста и задержания участников мирных протестов, правозащитников и журналистов. Организация призвала Кению привлечь к ответственности сотрудников правоохранительных органов, подозреваемых в совершении таких нарушений, и создать благоприятные условия для правозащитников, СМИ и журналистов.

575. Альянс в защиту свободы приветствовал принятие Кенией рекомендации подтвердить, в частности, что право на жизнь существует с момента зачатия. Он настоятельно призвал Кению противостоять внешнему давлению, направленному на отмену ее принципиальной позиции, и обеспечить, чтобы все женщины получали необходимую поддержку на протяжении всей беременности и материнства. Кения не обязана легализовать аборты при выполнении поддержанной рекомендации, касающейся, в частности, пересмотра правовых, политических и структурных барьеров, препятствующих предоставлению услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

576. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 319 полученных рекомендаций 263 получили поддержку Кении, а 56 были приняты к сведению.

577. Делегация выразила свою признательность заместителю Председателя и секретариату. Она также поблагодарила делегации за их ценный вклад в виде выступлений.

578. Универсальный периодический обзор является важнейшим процессом, который помогает государствам в деле поощрения и защиты прав человека. С помощью этого механизма Кения смогла проанализировать свою деятельность по поощрению и защите прав человека, продемонстрировать свои сильные стороны, успехи и достижения, а также решить проблемы.

579. Кения выполнит поддержанные рекомендации и предпримет меры по выполнению принятых к сведению рекомендаций в контексте национальных процессов и рамок. Кения также обязуется рассмотреть вопросы, поднятые неправительственными организациями, в процессе укрепления прав человека в стране.

Армения

580. Обзор по Армении состоялся 23 января 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Арменией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/ARM/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/ARM/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/ARM/3).

581. На своем 24-м заседании 28 сентября 2020 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Армении (см. раздел С ниже).

582. Итоги обзора по Армении состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/44/10), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/44/10/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

583. Делегация заявила, что Армения всегда была твердым сторонником процесса универсального периодического обзора и участвовала в нем конструктивным и эффективным образом. Она подчеркнула важность сохранения целей и принципов процесса, особенно его неконфронтационного и неполитизированного характера.

584. Армения является участником почти всех международных договоров по правам человека без каких-либо оговорок к их положениям. Конституция Армении однозначно запрещает смертную казнь. Римский статут несовместим с Конституцией Армении. Что касается рекомендации о ратификации Протокола к Конвенции 1930 года (№ 29) о принудительном труде, то она требует дополнительного изучения. Существующая законодательная база также в достаточной степени регулирует эту сферу.

585. Армения продолжает эффективное сотрудничество со всеми договорными органами Организации Объединенных Наций, в том числе посредством представления своих докладов, и с мая 2006 года направила постоянное приглашение мандатариям всех специальных процедур.

586. Что касается национального механизма отчетности и последующих действий, то 20 июня 2020 года правительство приняло решение, регулирующее отношения между министерствами и другими компетентными органами, отвечающими за выполнение положений конвенций по правам человека. Эта деятельность координируется Министерством иностранных дел.

587. Армения приняла все рекомендации в отношении борьбы с дискриминацией, преступлениями на почве ненависти и ненавистническими высказываниями. В апреле 2020 года в Уголовный кодекс были внесены поправки, включающие новую статью, которая предусматривает ответственность за разжигание или публичное оправдание ненависти по признаку расы, цвета кожи, этнического происхождения, генетических особенностей, языка, религии или других взглядов, социального положения, рождения, инвалидности, возраста или другим признакам.

588. Армения также планирует представить новый пакет реформ по борьбе с преступлениями на почве ненависти и ненавистническими высказываниями.

589. Новая поправка к Закону о полиции предусматривает, что входы и выходы из административных зданий полицейских подразделений и помещения, используемые для допросов, должны быть оборудованы системами видео- и аудиовизуальной записи в целях предотвращения и выявления возможных случаев нарушений прав человека, пыток или бесчеловечного или унижающего достоинство обращения.

590. Наряду с законодательными реформами осуществляется широкий спектр программ, направленных на поощрение гендерного равенства, например стратегия реализации гендерной политики Армении на 2019–2023 годы. Армения также полна решимости активизировать свои усилия по предотвращению гендерного насилия, предоставлению возмещения и соответствующих услуг жертвам насилия, а также поддерживать мероприятия и программы по их социальной инклюзии.

591. В ответ на пандемию COVID-19 правительство осуществляет программы реабилитации для смягчения негативных социально-экономических последствий кризиса. Приоритетное внимание уделялось удовлетворению потребностей наиболее уязвимых групп населения, включая женщин и девочек, осуществлению мер социальной защиты и борьбе с домашним насилием.

592. В рамках осуществления национального плана действий по выполнению резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности правительство уделяет приоритетное внимание увеличению представленности женщин в армии и полиции.

593. Армения поддержала все рекомендации, касающиеся прав ребенка и прав лиц с инвалидностью. Она лишь приняла к сведению одну рекомендацию, касающуюся предполагаемого задержания детей-мигрантов, поскольку в Армении не было зарегистрировано ни одного подобного случая.

594. Со времени проведения универсального периодического обзора Армения разработала закон о правах лиц с инвалидностью. Предусмотрено также внесение изменений в Конституцию и пересмотр положения о «профилактике и лечении инвалидности».

595. Защита прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и сохранение их языка и культурного наследия входят в число приоритетных направлений политики Армении.

596. Армения особенно гордится тем, что на ее территории находится самый большой в мире езидский храм. Он является важным центром паломничества, символизирующим солидарность и надежду для граждан Армении из числа езидов и для езидов во всем мире.

597. В июне 2020 года Армения приняла шестой национальный план по организации борьбы с торговлей людьми и их эксплуатацией, рассчитанный на предстоящие три года. В частности, он направлен на совершенствование законодательных мер и механизмов выявления жертв торговли людьми и эксплуатации и оказания им поддержки.

598. Армения продолжает вести решительную борьбу с коррупцией и стремится содействовать созданию независимой, беспристрастной и эффективной судебной системы и обеспечению равенства граждан перед законом. Системная коррупция в стране была искоренена. Армения планирует ввести проверку честности и неподкупности во всей системе Генеральной прокуратуры.

599. 25 марта 2020 года Национальное собрание приняло поправки к Судебному кодексу и соответствующим законам, направленные на укрепление целостности судебной системы. В частности, были внесены изменения в порядок формирования комиссии по этике и дисциплинарным вопросам в связи с деятельностью судей, а также в положение о дисциплинарной ответственности.

600. Правительство намерено провести значительные судебные реформы для обеспечения соблюдения принципа равенства всех перед законом и будет

способствовать созданию действительно независимой, эффективной и подотчетной судебной системы, пользующейся доверием широкой общественности.

2. Общие замечания, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

601. Защитник прав человека (Армения) (по видеосвязи) выразил обеспокоенность по поводу насилия в отношении женщин и домашнего насилия. Несмотря на определенный прогресс, достигнутый благодаря созданию защитных механизмов, по-прежнему отсутствует эффективное осуществление. Необходимо предпринять значительные шаги для разрушения стереотипов, повышения качества расследований, подготовки специалистов и проведения широкомасштабных кампаний по информированию общественности.

602. Оратор отметил, что пенитенциарная система в целом продолжает носить карательный характер. Лишение свободы, включая арест и содержание под стражей, должно быть крайней мерой. Необходимо внедрять программы ресоциализации и реабилитации, с тем чтобы готовить заключенных к выходу на свободу, включая условно-досрочное освобождение.

603. Необходимо предпринять практические шаги и меры в сфере законодательства для решения системных проблем, связанных с задержанием и арестом полицией, а также обеспечить минимальные права как гарантии от жестокого обращения.

604. Уголовный кодекс не содержит определения бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и не предусматривает ответственности за такие действия. Необходимо повысить эффективность расследования случаев пыток.

605. Защитник прав человека (Армения) приветствовал продолжающиеся в стране реформы по деинституционализации. Однако, учитывая тот факт, что большинство детей в учреждениях имеют ту или иную форму инвалидности, необходимо предпринять срочные шаги для решения вопросов прав детей на общинном, региональном и национальном уровнях, уделяя внимание их особым потребностям путем обеспечения различных общественных услуг.

606. Мониторинг социальных сетей показал значительное увеличение числа ненавистнических высказываний. Необходимо осуществлять общие превентивные меры, включая проведение кампаний по повышению информированности.

3. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

607. В ходе утверждения итогов обзора по Армении с заявлениями выступили 13 делегаций.

608. Египет приветствовал сотрудничество Армении с правозащитными механизмами, включая визиты двух специальных докладчиков в предыдущие годы. Египет также приветствовал стратегию по борьбе с коррупцией на период 2019–2022 годов.

609. Эфиопия высоко оценила меры, направленные на повышение уровня жизни и социального статуса граждан путем укрепления потенциала уязвимых семей, а также снижения их долгосрочной зависимости от государственной поддержки.

610. Греция высоко оценила значительные достижения Армении в таких областях, как проведение свободных и справедливых выборов и обеспечение соблюдения свободы собраний и выражения мнений за период после бархатной революции.

611. Индия высоко оценила действия, уже предпринятые для выполнения некоторых из принятых рекомендаций после проведения обзора в январе 2020 года. В качестве важного события она отметила разработку новой национальной стратегии по защите прав человека и плана действий по ее осуществлению при полном вовлечении и участии всех заинтересованных сторон, государственных учреждений, гражданского общества и международных партнеров.

612. Исламская Республика Иран высоко оценила усилия правительства по борьбе с торговлей людьми и соответствующие программы по оказанию помощи жертвам и предотвращению их повторной виктимизации, включая предоставление убежищ и натуральной помощи, правовую защиту, доступ к государственным программам здравоохранения, образования и социального обеспечения, а также реабилитацию и реинтеграцию.

613. Кыргызстан высоко оценил принятие Арменией большинства рекомендаций, включая те, которые были сделаны Кыргызстаном в отношении сотрудничества с договорными органами Организации Объединенных Наций по правам человека и реализации правительственной стратегии по осуществлению гендерной политики.

614. Непал отметил выполнение национального плана действий по осуществлению резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности и подписание второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни. Национальная инновационная лаборатория Армении по достижению ЦУР будет способствовать укреплению партнерских отношений для ускорения достижения Целей в области устойчивого развития.

615. Филиппины (по видеосвязи) выразили признательность Армении за регулярное представление среднесрочных докладов, содержащих обновленную информацию о принятых рекомендациях. Они признали меры по дальнейшему продвижению поощрения и защиты прав человека, особенно уязвимых групп, включая женщин, детей и лиц с инвалидностью.

616. Российская Федерация высоко оценила шаги по укреплению правовых инструментов защиты прав человека, включая принятие новых законов и реформы административной и судебной систем. Она с удовлетворением отметила усилия по реализации конкретных программ, направленных, в частности, на обеспечение верховенства права, развитие демократических институтов, борьбу с коррупцией, экономическое развитие и повышение эффективности государственных расходов.

617. Шри-Ланка высоко оценила продолжающийся прогресс в снижении уровня младенческой смертности благодаря эффективным мерам по охране здоровья матери и ребенка. Она приветствовала высокую степень участия женщин и девочек в секторе информационно-коммуникационных технологий. Она признала шаги, предпринятые для укрепления национальной системы прав человека с помощью нескольких инструментов политики, включая национальную стратегию по защите прав человека и план действий по ее реализации. Она с удовлетворением отметила принятие первого национального плана действий по выполнению резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности.

618. Сирийская Арабская Республика высоко оценила дух сотрудничества и позитивное взаимодействие Армении в ходе универсального периодического обзора.

619. Намибия признала прозрачность и конструктивное участие Армении с начала процесса обзора. Она особенно высоко оценила приверженность Армении независимости судебных органов, в том числе в рамках стратегии судебно-правовых реформ на 2019–2023 годы.

620. Объединенные Арабские Эмираты высоко оценили прогресс, достигнутый Арменией на национальном уровне в деле поощрения прав человека на благо всех граждан. Они высоко оценили упомянутые в докладе позитивные изменения как свидетельство приверженности Армении правам человека, в том числе посредством реформ и законодательных поправок, направленных на обеспечение равных возможностей и поощрение всех прав для всех.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

621. В ходе утверждения итогов обзора по Армении с заявлениями выступили еще шесть заинтересованных сторон.

622. Международное католическое бюро ребенка поздравило Армению с ратификацией Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации

и сексуальных злоупотреблений (Лансаротская конвенция). Оно призвало Армению незамедлительно ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений, Конвенцию Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция) и Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Оно также призвало Армению привести свое внутреннее законодательство в соответствие с этими договорами. Оно призвало Армению выделить ресурсы на программы, связанные с детьми, и активизировать усилия по прекращению сексуальной эксплуатации и надругательств над детьми. Оно призвало Армению представить среднесрочный доклад с конкретными сведениями о реальных шагах, предпринятых для обеспечения эффективной защиты детей от всех форм насилия, включая сексуальные надругательства.

623. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития (по видеосвязи) отметила, что обязательный трехдневный период ожидания и произвольные отказы врачей по соображениям совести по-прежнему являются барьерами, препятствующими доступу женщин к услугам по прерыванию беременности. Необходимы срочные меры для введения полового просвещения в школах. Она рекомендовала Армении ввести всестороннее половое просвещение в качестве отдельного предмета в школах, разработанного в сотрудничестве организациями по защите прав молодежи и женщин, а также разработать и внедрить альтернативные программы всестороннего полового просвещения.

624. Фонд «Дом прав человека» (по видеосвязи) заявил, что сохраняются проблемы с обеспечением прав правозащитников. Против правозащитников были развернуты клеветнические кампании, включая разжигание ненависти и преследования в Интернете, направленные против женщин-правозащитниц и их организаций. Экологические активисты постоянно подвергались преследованиям со стороны частных горнодобывающих компаний, а иногда и со стороны полиции во время мирных демонстраций. По-прежнему имеют место многочисленные случаи преследования и дискриминация в отношении защитников ЛГБТКИ. Организация рекомендовала Армении: провести общественную кампанию высокого уровня в поддержку правозащитников с официальным и публичным осуждением нападений на правозащитников и членов их семей в случае их совершения; проводить независимые и оперативные расследования таких нападений, с тем чтобы положить конец атмосфере безнаказанности; и собирать статистику о нападениях, а также информацию, касающуюся их расследования и количества случаев судебного преследования.

625. Организация «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан» признала шаги, предпринятые правительством для управления политическим переходом и решения некоторых проблем в области прав человека. Вместе с тем она выразила обеспокоенность продолжающимися ограничениями в отношении деятельности правозащитников, преследованием независимых СМИ и клеветническими кампаниями со стороны некоторых государственных должностных лиц. Она отметила случаи насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Она заявила, что по-прежнему обеспокоена ограничениями, направленными против некоторых мирных собраний, а также произвольными арестами и судебными преследованиями тех, кто участвовал в таких протестах. Она рекомендовала Армении провести независимое расследование случаев насилия и чрезмерного применения силы правоохранительными органами в прошлом, а также нападений на правозащитников. Она приветствовала тот факт, что Армения приняла рекомендации, касающиеся осуществления основных свобод, и рекомендовала государству предпринять шаги по выполнению этих рекомендаций.

626. Организация «Международное братство примирения» отметила, что Армения ввела законодательство о признании отказа от военной службы по соображениям совести и предоставлении альтернативной гражданской службы, которое Европейская комиссия «Демократия через закон» признала полностью соответствующим международным стандартам. Она выразила глубокую озабоченность по поводу нынешних столкновений между Арменией и другой страной.

627. Центр за мир без убийств поблагодарил Армению за неустанные усилия по предотвращению геноцида.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

628. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 252 полученных рекомендаций 239 получили поддержку Армении, а 13 были приняты к сведению.

629. Делегация приветствовала обнадеживающие выступления, признающие демократический прогресс в Армении в последние годы. Со времени «бархатной революции» Армения решительно заявила о том, что защита и поощрение прав человека, укрепление демократических институтов, верховенства права и благого управления занимают центральное место среди приоритетов правительства. Армения твердо намерена решать стоящие перед ней проблемы, опираясь на верховенство права, в тесной консультации с международными партнерами и в сотрудничестве с национальными правозащитными институтами и гражданским обществом. Армения уже приступила к выполнению рекомендаций, полученных в ходе третьего универсального периодического обзора.

630. Делегация упомянула о стремительно ухудшающейся ситуации в регионе, которая оказывает серьезное влияние на положение в области прав человека. Она обратила внимание Совета по правам человека на то, что продолжающееся военное наступление неизбирательно направлено против гражданского населения и представляет собой грубое нарушение основных международных договоров по правам человека и норм международного гуманитарного права.

631. Армения заявила о своей решительной поддержке процесса универсального периодического обзора, поскольку он обеспечивает государствам и широкому кругу заинтересованных сторон важное пространство для сотрудничества в целях тщательного рассмотрения общей ситуации в области прав человека, выявления передовой практики и обмена мнениями по вопросам защиты и поощрения прав человека во всем мире.

Швеция

632. Обзор по Швеции состоялся 27 января 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Швецией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/SWE/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/SWE/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/SWE/3 и Corr.1).

633. На своем 25-м заседании 29 сентября 2020 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Швеции (см. раздел С ниже).

634. Итоги обзора по Швеции состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/44/12), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/44/12/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

635. Делегация Швеции заявила, что поощрение и уважение всеобщих прав человека остаются основными ценностями и главными приоритетами для правительства Швеции, а также краеугольным камнем ее внешней политики. Универсальный периодический обзор по-прежнему имеет очень важное значение для защиты прав человека, демократии и верховенства права во всем мире. Поэтому правительство приветствует предоставленную универсальным периодическим обзором возможность взаимодействия с заинтересованными сторонами в деятельности в области прав человека, которую проводит Швеция.

636. Правительство стремится обеспечить полное соблюдение своих международных обязательств в области прав человека. Национальная стратегия в области прав человека, принятая в 2016 году, подтвердила это стремление. Эта стратегия легла в основу систематической работы правительства в области прав человека. Швеция стремится к обеспечению большей прозрачности положения в области прав человека, в том числе путем диалога с организациями гражданского общества. Правительство придает большое значение их мнениям, а иногда и критике, и провело несколько раундов консультаций с организациями гражданского общества в ходе универсального периодического обзора. Правительство продолжит проведение таких консультаций.

637. Правительство Швеции приветствовало рекомендации, полученные в ходе третьего универсального периодического обзора по Швеции, который состоялся 27 января 2020 года. Швеции было вынесено 300 рекомендаций. Правительство считает их весьма ценными для дальнейшего национального развития. Общий подход правительства при рассмотрении полученных рекомендаций заключается в принятии рекомендаций в тех случаях, когда оно может предусмотреть меры до следующего обзора или когда меры уже осуществлены или находятся в процессе осуществления.

638. После тщательного рассмотрения рекомендаций правительство 1 июня 2020 года представило добавление к докладу Рабочей группы с приложением, в котором содержались ответы правительства на все рекомендации и пояснения в отношении тех рекомендаций, которые были приняты к сведению. Правительство Швеции приняло 214 рекомендаций, частично приняло 1 рекомендацию и приняло к сведению 85 рекомендаций.

639. Делегация представила несколько комментариев относительно основных тем, которые были затронуты в рекомендациях. Тридцать семь рекомендаций касались создания независимого национального правозащитного учреждения. Правительство поддержало 36 из этих рекомендаций и приняло к сведению 1 рекомендацию. Создание независимого национального правозащитного учреждения остается приоритетным вопросом для правительства, которое считает, что этому учреждению должна быть поручена задача усиления защиты прав человека в Швеции. Такое учреждение будет создано в 2021 году.

640. Тридцать семь рекомендаций касались мер по борьбе с дискриминацией и сегрегацией и содействия интеграции вновь прибывших иммигрантов. Правительство поддержало 25 из этих рекомендаций и приняло к сведению 2 из них.

641. Швеция усилила законодательную защиту от дискриминации (например, в отношении обеспечения доступа для лиц с инвалидностью) и увеличила бюджет на осуществление антидискриминационных мер. Было проведено расследование с целью анализа того, соответствуют ли действующие положения, касающиеся надзора за активными мерами, эффективному соблюдению закона.

642. В целях снижения социально-экономической сегрегации и борьбы с ней правительство приняло долгосрочную межсекторальную стратегию. Оно создало государственное учреждение — Шведское агентство по борьбе с сегрегацией, задачей которого является поддержка осуществления стратегии и координация усилий на всех уровнях. В сотрудничестве с муниципалитетами, регионами, гражданским обществом,

частным сектором и другими партнерами это учреждение помогает разрабатывать новаторские методы в этой области, накапливает опыт и создает сети для обмена знаниями и опытом. Кроме того, правительство предоставляло гранты муниципалитетам, регионам и организациям гражданского общества для содействия их работе по поощрению интеграции, борьбе с сегрегацией и ее предотвращению.

643. Шестьдесят одна рекомендация касалась мер по борьбе с расизмом и преступлениями на почве ненависти. Правительство поддержало 43 из этих рекомендаций и приняло к сведению 18 из них. В 2016 году правительство приняло комплексный национальный план по борьбе с расизмом, аналогичными формами вражды и преступлениями на почве ненависти, который послужил основой для принимаемых государством мер по борьбе со всеми формами и проявлениями расизма и преступлениями на почве ненависти. Этот план предоставил всем соответствующим субъектам общую платформу и более оптимальные условия для совместной работы, позволяющие обеспечить последующую реализацию инициатив и осуществление работы на целостной основе.

644. Правительство и государственные учреждения осуществляют ряд мер в этой области. Например, Форум живой истории осуществил крупные образовательные инициативы по борьбе с расизмом и обучению работников государственного сектора, включая школьный персонал, полицейских и социальных работников. Правительство намерено предпринять дальнейшие действия по укреплению национального плана в ближайшем будущем.

645. Также были усилены меры в рамках судебной системы и Шведского полицейского управления. Например, был создан национальный контактный пункт по преступлениям на почве ненависти. В трех столичных полицейских округах были созданы специальные подразделения по преступлениям на почве ненависти, и во всех полицейских округах страны были выделены дополнительные ресурсы.

646. Были значительно усилены меры и увеличено финансирование с целью повышения уровня безопасности для гражданского общества и школ. Шведское полицейское управление и Шведская служба безопасности постоянно оценивают, есть ли основания для повышения уровня безопасности и охраны на национальном и региональном уровнях.

647. Двадцать три рекомендации касались мер по обеспечению гендерного равенства и предотвращению насилия мужчин в отношении женщин. Правительство поддержало 21 из этих рекомендаций и приняло к сведению 2 из них.

648. Учет гендерной проблематики, в том числе при составлении бюджета, стал наиболее важным инструментом осуществления политики правительства в интересах женщин. Создание в январе 2018 года Шведского агентства по гендерному равенству стало важным улучшением инфраструктуры обеспечения гендерного равенства.

649. В 2016 году правительство приняло 10-летнюю межсекторальную национальную стратегию предотвращения и пресечения насилия мужчин в отношении женщин, а также защиты и поддержки женщин и детей, подвергшихся насилию. Эти политика и стратегия охватывают насилие, связанное с защитой чести, — коллективное угнетение, включающее такие вредные практики, как калечащие операции на женских половых органах, а также детские и принудительные браки.

650. Пятнадцать рекомендаций касались мер по защите прав ребенка. Правительство поддержало 10 из этих рекомендаций и приняло к сведению 5 из них. Конвенция о правах ребенка стала шведским законом 1 января 2020 года, что влечет за собой более четкое обязательство судов и практикующих юристов учитывать содержащиеся в Конвенции права в обсуждениях и оценках.

651. Двадцать четыре рекомендации касались мер по защите прав коренных народов и национальных меньшинств. Правительство поддержало 19 из этих рекомендаций и приняло к сведению 5 из них.

652. В 2019 году в Заявлении о политике правительства премьер-министр заявил о приверженности правительства делу укрепления самоопределения и влияния

коренного народа саамы. Правительство намерено продолжать активизировать свою работу в области политики, касающейся народа саамы. В настоящее время с этой целью осуществляется несколько важных процессов, например разработка процедуры консультаций, Североевропейской конвенции о народе саамы, сохранение и возрождение саамских языков.

653. Правительство Швеции укрепило законодательство для поддержки всех национальных меньшинств. Одним из важных улучшений стало требование ко всем муниципалитетам и регионам принять цели и руководящие принципы для их работы по политике в отношении меньшинств, основной частью которой должны быть язык и культура. Центральной задачей для заинтересованных сторон, работающих с национальными меньшинствами, является создание условий, способствующих передаче языка и культуры от одного поколения к другому.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

654. В ходе утверждения итогов обзора по Швеции с заявлениями выступили 12 делегаций.

655. Южный Судан с признательностью отметил усилия правительства Швеции по защите и поощрению прав человека, особенно прав лиц с инвалидностью. Он приветствовал принятие рекомендаций, включая те, которые были представлены Южным Суданом, и обязательство правительства выполнить их.

656. Шри-Ланка приветствовала принятие 214 из 300 полученных рекомендаций, включая 2 рекомендации, представленные Шри-Ланкой. Делегация приняла к сведению заверения Швеции о криминализации пыток как отдельного преступления, об улучшении процедур для решения проблемы безгражданства и о предоставлении широкого мандата предложенной национальной комиссии по правам человека в соответствии с Парижскими принципами.

657. Боливарианская Республика Венесуэла рекомендовала ввести уголовную ответственность за жестокое обращение с детьми. Она выразила надежду, что правительство примет меры по борьбе с дискриминацией и преступлениями на почве религиозных, расистских и ксенофобских предрассудков. Она выразила обеспокоенность по поводу чрезмерного применения силы и жестокого обращения со стороны сил безопасности и призвала к проведению независимых, быстрых и беспристрастных расследований таких жалоб.

658. Вьетнам приветствовал принятие Швецией двух рекомендаций, представленных Вьетнамом, для эффективной борьбы с дискриминацией и дальнейшего содействия интеграции мигрантов в общество, а также для продолжения международного сотрудничества в области развития. Вьетнам приветствовал меры, принятые правительством для поощрения гендерного равенства и прав женщин, детей и лиц с инвалидностью, а также для борьбы с расизмом.

659. Ботсвана приветствовала национальную стратегию в области прав человека и включение образования по вопросам прав человека в школьные программы в ходе предыдущего обзора. Она расценила принятие межсекторальной стратегии по предотвращению насилия со стороны мужчин в отношении женщин и борьбе с ним, а также предоставление защиты и поддержки женщинам и детям, ставшим жертвами насилия, в качестве положительных ответов на рекомендации, сформулированные по итогам обзора.

660. Буркина-Фасо приветствовала принятие Швецией большого числа рекомендаций, особенно тех, которые призывают продолжать усилия по поощрению прав человека и гендерного равенства в рамках международного сотрудничества государства.

661. Кабо-Верде приветствовало усилия по борьбе с расизмом и преступлениями на почве ненависти и призвало Швецию расширить знания, образование и исследования в области расизма и преступлений на почве ненависти, а также рассмотреть возможность ратификации Международной конвенции о защите прав всех

трудящихся-мигрантов и членов их семей. Оно призвало расширить мандат Омбудсмана по вопросам равенства и выделить достаточные ресурсы для его работы. Кабо-Верде призвало Швецию делиться передовым опытом в области прав человека с другими государствами через государственные механизмы сотрудничества.

662. Китай отметил достижения Швеции в деле защиты прав человека. Он выразил обеспокоенность дискриминацией, с которой сталкиваются лица африканского происхождения, мусульмане и рома в контексте роста ксенофобии и религиозной нетерпимости. Китай надеется, что Швеция примет эффективные меры по борьбе с дискриминацией и преступлениями на почве ненависти в отношении этих меньшинств и положит конец нарушениям прав мигрантов. Он рекомендовал Швеции принять меры по борьбе с пандемией COVID-19.

663. Джибути поздравила Швецию с принятием 214 из 300 полученных рекомендаций, в частности 2 рекомендаций, представленных делегацией.

664. Эфиопия приветствовала продолжающееся участие Швеции в процессе универсального периодического обзора и принятие представленных делегацией рекомендаций. Эфиопия высоко оценила тот факт, что Шведская транспортная администрация повысила физическую доступность в рамках своей политики в отношении лиц с инвалидностью.

665. Индия высоко оценила тот факт, что Швеция поддержала 214 рекомендаций из общего числа 300 рекомендаций, включая те, которые были представлены Индией, а также конструктивное участие Швеции в ходе обзора. Она приветствовала решение Швеции создать в 2021 году национальное правозащитное учреждение в соответствии с Парижскими принципами.

666. Исламская Республика Иран рекомендовала Швеции выполнить поддержанные рекомендации. Она настоятельно призвала Швецию воздержаться от инициирования мандатов по конкретным странам и не способствовать нарушениям прав человека иранцев вследствие соблюдения односторонних санкций, введенных против этой страны Соединенными Штатами Америки. Исламская Республика Иран обратилась к Швеции с просьбой прекратить продажу оружия странам, что привело к серьезным нарушениям прав человека и гуманитарного права в Йемене, и принять меры в связи с растущими проявлениями ксенофобии и расизма в отношении мигрантов и меньшинств.

3. Общие замечания, высказанные заинтересованными сторонами

667. В ходе утверждения итогов обзора по Швеции с заявлениями выступили еще девять заинтересованных сторон.

668. Шведская ассоциация сексуального образования (по видеосвязи) в совместном заявлении со Шведской федерацией прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров приветствовала принятие Швецией рекомендаций о создании национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами, соблюдении принципа недопустимости принудительного возвращения просителей убежища, обеспечении доступа к адекватным услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья и содействию юридическому признанию гендерной идентичности трансгендеров. Она приняла к сведению обещание правительства рассмотреть вопрос о защите прав детей на телесную неприкосновенность, автономию и самоопределение. Она отметила обязательство Швеции обеспечить значимое участие гражданского общества в процессе универсального периодического обзора.

669. Международная женская лига за мир и свободу (по видеосвязи) приветствовала поддержку Швецией многих рекомендаций, касающихся гендерной проблематики и прав женщин. Вместе с тем она выразила обеспокоенность по поводу того, что Швеция поддержала лишь одну из пяти рекомендаций в отношении экспорта оружия. Она настоятельно призвала Швецию прекратить и отказать в экспорте оружия в страны, которые нарушают международное гуманитарное право и право прав человека, а также

обеспечить, чтобы при применении новых правил, касающихся экспорта оружия Швецией, последовательно учитывались гендерные аспекты.

670. Альянс в защиту свободы выразил обеспокоенность в связи с нежеланием Швеции изменить требования, предъявляемые к родителям, намеревающимся обучать своих детей на дому. Хотя Швеция официально не запретила любое домашнее образование, оно де-факто запрещено в связи с введением требования о наличии исключительных обстоятельств в соответствии с Законом об образовании от 2010 года и его применением судами. Организация считает, что право родителей выбирать вид образования для своих детей не препятствует защите права на образование или прав ребенка.

671. Всемирная евангелическая ассоциация призвала Швецию защитить права просителей убежища на то, чтобы отказаться от исповедуемой в настоящее время религии или сменить свою религию на другую, а также защитить лиц, бежавших от значительного риска преследований в странах происхождения, в частности новообращенных христиан, и включить конкретные меры по борьбе со всеми категориями преступлений на почве ненависти в государственный национальный план по борьбе с расизмом и преступлениями на почве ненависти. Она выразила сожаление, что Швеция не соблюдает право медработников, не имеющих возможности участвовать в абортгах, на отказ по соображениям совести и призвала Швецию пересмотреть свою позицию. Она также призвала Швецию отказаться от предложенного законодательного запрета на частные религиозные школы.

672. Организация защиты жертв насилия призвала Швецию продолжать усилия в нескольких областях, включая борьбу с расизмом, ксенофобией и ненавистническими высказываниями в отношении меньшинств и мигрантов, запрещение транзита оружия в места, где происходят грубые нарушения прав человека, создание независимого национального правозащитного учреждения, поддержание высокого уровня представленности женщин в общественной и политической жизни, борьбу с насилием в отношении женщин и девочек, обеспечение того, чтобы социальные выплаты и льготы получали все дети независимо от их правового статуса, реализацию плана действий по сокращению бездомности и обеспечение того, чтобы меры по борьбе с терроризмом защищали основные права человека.

673. Институт исследований НПО (по видеосвязи) отметил, что антисемитизм в Швеции растет, а реакция правительства является неадекватной. Ритуальных осуждений политических лидеров недостаточно. Деятельность специального посланника в Министерстве иностранных дел, в обязанности которого входит активизация деятельности по борьбе с антисемитизмом, не имела видимого эффекта, в то время как другие государственные органы способствовали разжиганию ненависти, выделяя еврейское государство для нападков. Организация отметила сохраняющуюся неспособность Швеции эффективно реагировать на антисемитизм.

674. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» (по видеосвязи) сообщила, что шведский город Мальмё когда-то был надежным убежищем для евреев. Однако сегодня евреи стали объектами оскорблений и нападений, особенно в иммигрантских общинах, и правительство оказалось неспособным решить эту проблему. Организация упомянула о нескольких случаях ненавистнических высказываний, дискриминации и насилия в отношении еврейского населения. Она выразила сожаление, что Швеция, несмотря на свои обещания, не может урегулировать сложившуюся ситуацию, и спросила, как долго эта ситуация будет оставаться незамеченной.

675. Организация «Международная амнистия» (по видеосвязи) приветствовала принятие Швецией рекомендаций о борьбе с сексуальным насилием в отношении женщин, решении проблемы, связанной с нежеланием сообщать о случаях насилия, и обеспечении доступа к поддержке для всех пострадавших. Она выразила обеспокоенность по поводу непринятия государством рекомендаций, содержащихся в пунктах 156.257 и 156.258, которые касаются конкретных прав ромов. Она призвала Швецию обеспечить всем гражданам доступ к субсидируемому медицинскому обслуживанию и ратифицировать Конвенцию 1989 года (№ 169) о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни.

676. Организация «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне» выразила обеспокоенность тем, что правительство Швеции не демонстрирует серьезного подхода к проблеме преступлений на почве ненависти. За последние несколько лет увеличилось число преступлений на почве ненависти, что является тревожной тенденцией. Правительство не обеспечивает защиту своих граждан и жителей страны от преступлений на почве этнической и религиозной ненависти. Организация также выразила обеспокоенность по поводу мер правительства по борьбе с терроризмом и того факта, что правительство использует эти меры для ареста и допроса многих мусульман и иммигрантов без соблюдения надлежащей правовой процедуры.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

677. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 300 полученных рекомендаций 214 получили поддержку Швеции, а 84 были приняты к сведению. Были даны дополнительные разъяснения в отношении одной рекомендации с указанием того, какая часть этой рекомендации была поддержана, а какая — принята к сведению.

678. В заключение делегация Швеции поблагодарила всех, кто участвовал в утверждении итогов универсального периодического обзора по Швеции, а также «тройку» и секретариат за отличную работу на протяжении всего процесса.

679. Делегация выразила твердое намерение правительства Швеции поддерживать высокий уровень амбициозности в отношении осуществления прав человека на национальном уровне. Процесс универсального периодического обзора будет продолжать играть очень важную роль в этом процессе. Правительство продолжит тесные консультации с гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами в рамках последующей деятельности.

680. Были предприняты значительные шаги для обеспечения полного соблюдения и выполнения международных обязательств государства в области прав человека, однако проблемы остаются. Работа по достижению полного соблюдения прав человека в Швеции не была завершена. Поэтому правительство будет продолжать неустанно работать для достижения этой цели.

Гренада

681. Обзор по Гренаде состоялся 27 января 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Гренадой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/GRD/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/GRD/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/GRD/3).

682. На своем 25-м заседании 29 сентября 2020 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Гренаде (см. раздел С ниже).

683. Итоги обзора по Гренаде состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/44/13), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/44/13/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

684. Делегация заявила (посредством видеосвязи), что тот факт, что она обращается к Совету по правам человека удаленно из столицы, а не напрямую, свидетельствует о том, что COVID-19 кардинально изменил жизнь людей и способ ведения работы Совета. Гренада, как и большинство стран мира, была вынуждена ввести меры по охране здоровья населения, которые затронули права человека, такие как ограничение свободы передвижения, закрытие школ и обязательный карантин.

685. Делегация отметила, что Гренада с гордостью сообщает, что ее усилия по предотвращению передачи вируса и перегруженности больниц и служб здравоохранения были в основном успешными, поскольку в Гренаде вирус COVID-19 был выявлен только у 24 человек, все из которых выздоровели. Гренада также рада сообщить Совету по правам человека, что по состоянию на июнь 2020 года не было зарегистрировано новых положительных случаев и что страна по-прежнему твердо намерена добиваться того, чтобы вирус COVID-19 не распространился в Гренаде.

686. Несмотря на то, что Национальный координационный комитет продолжал играть свою консультативную роль при Кабинете министров, включая консультирование по добавлению к итоговому докладу по третьему циклу универсального периодического обзора, это добавление стало результатом процесса консультаций, в котором участвовали правительственные министерства и ведомства, неправительственные организации и гражданское общество.

687. Как и в случае с двумя предыдущими циклами универсального периодического обзора, Гренада приветствовала возможность участия в третьем цикле, поскольку он дает стране шанс устранить недостатки и развить уже достигнутые успехи.

688. В ходе третьего цикла универсального периодического обзора Гренада получила 148 рекомендаций, что на 44 рекомендации больше, чем 104 рекомендации, полученные в ходе второго цикла в 2015 году. В рамках второго цикла обзора в ходе интерактивного диалога выступили 44 делегации, а в рамках третьего цикла — 59 делегаций. Делегация подчеркнула, что из 148 рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла, 99 рекомендаций были поддержаны, а 49 — приняты к сведению. Гренада рассматривает увеличение числа делегаций, участвующих в интерактивном диалоге, как свидетельство повышенного интереса государств — членов Организации Объединенных Наций к работе, которую ведет Гренада в области поощрения и защиты прав человека.

689. Делегация подтвердила приверженность государства поощрению и сохранению прав человека и выполнению рекомендаций, которые были приняты по итогам универсального периодического обзора. Продолжение взаимодействия с УВКПЧ и договорными органами остается приоритетной задачей. Это взаимодействие будет включать в себя завершение подготовки общего базового документа государства, который находится на продвинутой стадии подготовки.

690. Еще одной приоритетной областью для Гренады стало укрепление институциональной и правозащитной инфраструктуры, включая реализацию Национального плана устойчивого развития. В этой связи делегация подчеркнула, что правительство находится в процессе создания национального института устойчивого развития, целью которого будет обеспечение скоординированной и систематической реализации национального плана к 2035 году. В настоящее время обсуждается законопроект для внесения на рассмотрение в парламент.

691. В целях укрепления инфраструктуры прав человека в стране Гренада продолжает работу по созданию национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами. Эта работа будет продолжена при технической поддержке Содружества.

692. Гренада обязалась продолжать свои усилия по предотвращению глобального изменения климата и уменьшению опасности стихийных бедствий через Министерство климатической устойчивости, окружающей среды, лесного хозяйства,

рыболовства и управления в условиях бедствий. Она также обязалась продолжать партнерство с Экономической комиссией для Латинской Америки и Карибского бассейна с целью ратификации и последующего включения во внутреннее законодательство Регионального соглашения о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне.

693. В ходе трех обзоров Гренада получила рекомендации, касающиеся декриминализации сексуальных отношений по обоюдному согласию между совершеннолетними лицами одного пола. В этой связи делегация отметила, что правительство Гренады будет продолжать повышать информированность с целью борьбы с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации. Делегация отметила, что международные партнеры Гренады понимают, что эти вопросы требуют фундаментальных изменений в политике и вовлечения широких слоев гренадского общества, прежде чем можно будет рассматривать внесение каких-либо изменений в законодательство. В этой связи Гренада обратится за технической помощью в УВКПЧ для взаимодействия с соответствующими местными заинтересованными сторонами в связи с этими вопросами.

694. Делегация поблагодарила секретариат за все его указания по содействию участию Гренады в третьем цикле универсального периодического обзора. Руководство секретариата стало еще более важным с появлением пандемии COVID-19. Делегация поблагодарила секретариат универсального периодического обзора за оказанную Гренаде помощь в подготовке заранее записанного видеозаписи, с тем чтобы она могла дистанционно участвовать в принятии итогового доклада.

695. Делегация поблагодарила «тройку» в составе Бразилии, Индии и Нидерландов за эффективность работы на протяжении всего обзора, в том числе за своевременную передачу заранее подготовленных вопросов. Она также поблагодарила все делегации, принявшие участие в интерактивном диалоге, которые выступили с заявлениями в ходе интерактивного диалога и оказали содействие установлению в стране более высоких стандартов в области прав человека.

696. В заключение делегация поблагодарила Содружество за поддержку в ходе консультативного процесса по созданию национального правозащитного учреждения и выразила надежду на его дальнейшую помощь.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

697. В ходе утверждения итогов обзора по Гренаде с заявлениями выступили 12 делегаций.

698. Боливарианская Республика Венесуэла поблагодарила Гренаду за усилия, предпринятые для выполнения принятых рекомендаций по итогам универсального периодического обзора. Она с удовлетворением отметила подготовку Гренадой более 3000 молодых женщин и мужчин в рамках программы трудоустройства, а также значительное снижение уровня безработицы. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила помощь, которую Гренада оказывает детям в начальной и средней школе путем предоставления учебников, школьной формы и транспорта.

699. Багамские Острова выразили признательность Гренаде в связи с поддержкой 99 из 148 полученных рекомендаций, включая 3 из 4 рекомендаций, представленных Багамскими Островами. Они призвали Гренаду присоединиться к 126 государствам, которые направили постоянное приглашение всем мандатариям специальных процедур Совета по правам человека. Багамские Острова отметили многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются страны Карибского бассейна, включая проблемы, связанные с уязвимостью к последствиям изменения климата и стихийных бедствий, которые недавно усугубились в результате экономического воздействия пандемии COVID-19. Они поздравили Гренаду с тем, что ей удалось сдержать распространение вируса.

700. Барбадос приветствовал продолжающееся участие Гренады в процессе универсального периодического обзора. Он приветствовал принятие государством всех трех его рекомендаций, включая продолжение усилий, направленных на достижение устойчивости к стихийным бедствиям и воздействию изменения климата. Барбадос также высоко оценил усилия Гренады по принятию мер в связи с последствиями изменения климата и по смягчению воздействия таких последствий, а также по защите прав человека и обеспечению устойчивого развития. Он особо отметил национальный план адаптации Гренады к изменению климата, который направлен на обеспечение осведомленности граждан, общин и потребителей о потенциальной уязвимости и рисках, связанных с климатом, а также о влиянии выбросов парниковых газов.

701. Бразилия выразила признательность Гренаде в связи с ее участием в третьем цикле универсального периодического обзора. Она выразила признательность также за усилия государства по решению проблемы гендерного неравенства, гарантированию регистрации рождения для всех, обеспечению доступа к здравоохранению, борьбе с бедностью и решению проблемы распространения и лечения ВИЧ/СПИДа. Бразилия высоко оценила создание специальной группы по работе с жертвами и «горячей линии» для оказания помощи жертвам сексуальных преступлений, домашнего насилия и жестокого обращения с детьми. Бразилия призвала Гренаду принять дополнительные меры, направленные на предотвращение сексуальных домогательств и борьбу с домашним насилием.

702. Китай приветствовал активное участие Гренады в универсальном периодическом обзоре. Он высоко оценил принятие и реализацию Гренадой Национального плана устойчивого развития. Она дал высокую оценку мерам, принятым в области образования, здравоохранения, гендерного равенства, борьбы с торговлей людьми и защиты прав женщин, детей, лиц с инвалидностью и других уязвимых групп населения. Он поблагодарил Гренаду за принятие его рекомендаций. Китай выразил надежду, что Гренада продолжит содействовать экономическому и социальному развитию, повышению уровня жизни людей и гендерному равенству, борьбе с торговлей людьми и защите прав женщин и детей.

703. Куба выразила Гренаде признательность за принятие большого числа рекомендаций. Она приветствовала тот факт, что рекомендации, представленные Кубой, были приняты государством. Она призвала Гренаду продолжать эффективную реализацию Национального плана устойчивого развития до 2035 года, продолжать прилагать усилия по сокращению бедности и неравенства и гарантировать благополучие населения, особенно детей, женщин, пожилых лиц и лиц с инвалидностью, в планах по борьбе со стихийными бедствиями. Куба признала приверженность государства участию в универсальном периодическом обзоре и приветствовала прогресс, достигнутый несмотря на трудности, с которыми сталкивается Гренада как малое островное развивающееся государство.

704. Фиджи поздравила Гренаду с успешным проведением универсального периодического обзора, принятием 99 из 148 рекомендаций и тем, что она стала первой страной Карибского сообщества, утвердившей свой национальный план в области адаптации. Она выразила Гренаде признательность за принятие ее рекомендации об укреплении национального механизма осуществления, отчетности и последующих действий. Будучи также одним из малых островных развивающихся государств, Фиджи признала проблемы, с которыми сталкивается Гренада в связи с негативным воздействием изменения климата на ресурсы и инфраструктуру, а также на способность выполнять рекомендации по итогам универсального периодического обзора. Фиджи призвала международное сообщество оказывать помощь Гренаде в выполнении принятых рекомендаций.

705. Индия отметила, что ей выпала честь содействовать проведению универсального периодического обзора по Гренаде в качестве члена «тройки» на протяжении всего процесса. Она высоко оценила конструктивное взаимодействие делегации Гренады в ходе обзора, которая приняла 99 рекомендаций, включая 2 от Индии, из 148 полученных рекомендаций, что свидетельствует о твердой приверженности Гренады процессу универсального периодического обзора. Индия

поздравила Гренаду с успешным проведением обзора и пожелала стране всяческих успехов в ее усилиях по выполнению принятых рекомендаций.

706. Ямайка высоко оценила конструктивное взаимодействие Гренады на протяжении всего третьего цикла универсального периодического обзора и принятие 99 из 148 полученных рекомендаций. Ямайка четко подчеркнула неизменную приверженность Гренады выполнению своих международных обязательств в области прав человека и защите и продвижению прав человека и основных свобод всех граждан. Ямайка положительно оценила законодательные и политические меры, принятые Гренадой, такие как разработка национальной гендерной политики и вступление в силу законов о борьбе с торговлей людьми и о ювенальной юстиции, среди прочих.

707. Ливия поблагодарила Гренаду за конструктивное участие в универсальном периодическом обзоре и выразила признательность государству за принятие 99 рекомендаций. Ливия высоко оценила усилия, предпринимаемые правительством Гренады для решения проблемы изменения климата и создания безопасной среды для всех. Она отметила, что в стране достигнут значительный прогресс в достижении Целей в области устойчивого развития и осуществлении прав человека.

708. Непал высоко оценил конструктивное участие Гренады в процессе универсального периодического обзора. Он дал высокую оценку тому, что Гренада приняла большинство рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла обзора, включая обе рекомендации Непала. Непал приветствовал разработку государством Национального плана устойчивого развития на 2020–2035 годы, ставящего человека в центр устойчивого развития и делающего акцент на развитии инфраструктуры, устойчивой к климату и стихийным бедствиям. Он отметил Политику и план действий по обеспечению гендерного равенства на 2014–2024 годы как важную меру по поощрению равенства и социальной справедливости, а также высоко оценил прогресс, достигнутый Гренадой в политическом представительстве женщин.

709. Вануату поддержала позитивные шаги, предпринятые Гренадой для укрепления законодательной базы в области поощрения и защиты прав человека. Она настоятельно призвала Гренаду отменить старые и дискриминационные законы, способствующие гендерному неравенству, и продолжать прилагать усилия для достижения равного доступа к качественному образованию, особенно для детей и семей с низким уровнем дохода. Вануату пожелала правительству Гренады всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций по итогам универсального периодического обзора.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

710. В ходе утверждения итогов обзора по Гренаде с заявлениями выступили еще две заинтересованные стороны.

711. Международная организация им. Эдмунда Райса настоятельно призвала правительство Гренады сохранять полную приверженность включению Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в свое внутреннее законодательство и предпринять шаги по совершенствованию пенитенциарной системы с целью приведения ее в соответствие с международными стандартами. Она подчеркнула тот факт, что Ронни Гиттенс и Рудольф Холл, чьи обязательные смертные приговоры были заменены в 1991 году, остаются в тюрьме и являются единственными лицами в Гренаде, отбывающими пожизненные приговоры, которые не были вынесены судом. Она призвала Гренаду принять меры для передачи этих дел в суд. Она также настоятельно призвала Гренаду ускорить выполнение рекомендаций, получивших поддержку государства в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, которые включали такие темы, как доступ детей к качественному образованию на равной основе, в частности детей из семей с низким уровнем дохода, и выход из давнего тупика в отношениях с Гренадским профсоюзом учителей в отношении вопросов, связанных с сокращением размера заработной платы и выплатой пенсий и выходных пособий. Она настоятельно

призвала Гренаду продолжать содействовать гендерному равенству, бороться с торговлей людьми и принять законодательство, защищающее права женщин и детей.

712. Центр за мир без убийств отметил, что правительства несут свою долю ответственности за сохранение жизни. Он призвал Гренаду предпринять дальнейшие усилия по защите жизни и ратификации Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Он обратился к Гренаде с просьбой стать первой страной Карибского бассейна, которая конституционно отменит смертную казнь.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

713. Заместитель Председателя Совета по правам человека поблагодарил делегацию Гренады за ее выступление, включавшее заключительные замечания, и заявил, что, исходя из представленной информации, из 148 полученных рекомендаций 99 получили поддержку Гренады, а 49 были приняты к сведению.

Турция

714. Обзор по Турции состоялся 28 января 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Турцией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/TUR/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/TUR/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/TUR/3).

715. На своем 25-м заседании 29 сентября 2020 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по этому государству — объекту обзора (см. раздел С ниже).

716. Итоги обзора по Турции состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/44/14), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/44/14/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

717. Делегация Турции с самого начала подтвердила твердую приверженность государства процессу универсального периодического обзора как уникальному и всеобъемлющему механизму коллегиального обзора. Турция считает, что обзор, проведенный в конструктивном духе и неполитизированным образом, может стать отличным инструментом для повышения стандартов в области прав человека на глобальном уровне и приблизить государство к выполнению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

718. В ходе обзора Турция получила 321 рекомендацию, 19 из которых были отклонены, поскольку они были политически мотивированы и не соответствовали принципу неконфронтационного проведения универсального периодического обзора. Турция с удовлетворением сообщила, что 216 (около 72 процентов) рекомендаций получили поддержку государства, при этом некоторые из них уже выполнены или находятся в процессе выполнения. Турция приняла к сведению 86 рекомендаций по

разным причинам. Некоторые рекомендации касались нескольких вопросов, и Турция не могла поддержать рекомендацию целиком.

719. Что касается некоторых других рекомендаций, то соответствующие вопросы в настоящее время не включены в повестку дня государственных реформ, и поэтому дополнительные меры пока не планируются. Кроме того, некоторые рекомендации содержали неточную информацию, предположения или утверждения в отношении законодательства или практики Турции, и поэтому они не были приняты.

720. Турция выразила мнение о том, что высокий процент поддержанных рекомендаций свидетельствует о ее приверженности процессу универсального периодического обзора и твердой воле к улучшению всех аспектов прав человека.

721. К сожалению, вскоре после проведения универсального периодического обзора по Турции многое изменилось во всем мире: пандемия COVID-19 создала исключительные и беспрецедентные проблемы для каждой страны, привела к глобальному медицинскому и экономическому кризису, угрожая обратить вспять прогресс в многосторонних усилиях по основным вопросам прав человека.

722. Делегация подчеркнула, что пандемия также преподала ценные уроки, а именно что тесное международное сотрудничество и многосторонний подход являются ключевыми факторами в достижении государством всеобъемлющих целей мира и прав человека. В своих мерах, направленных на сдерживание распространения вируса, Турция применила подход, основанный на правах человека. В частности, Турция рассмотрела особые проблемы, с которыми сталкиваются уязвимые слои общества, такие как женщины, дети, пожилые лица, лица с инвалидностью, мигранты и беженцы.

723. Все граждане Турции независимо от того, были ли они охвачены системами социального обеспечения или нет, получили необходимое лечение от вируса COVID-19 бесплатно. В этот период все дети школьного возраста продолжали получать качественное дистанционное образование через созданную для этой цели централизованную образовательную информационную сеть. Общая сумма социальных выплат во время пандемии увеличилась.

724. Как отметил Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, во всем мире существует повышенный риск домашнего насилия. Соответственно Турция предприняла необходимые шаги. В течение этого периода услуги, предоставляемые жертвам насилия, не прерывались.

725. В целях сдерживания распространения вируса среди лиц, лишенных свободы, Турция внесла различные поправки в законодательство. В соответствии с Законом № 7242, вступившим в силу в апреле 2020 года, было освобождено около 95 000 заключенных и были усилены меры по охране здоровья во всех пенитенциарных учреждениях.

726. Делегация подчеркнула, что даже в этот сложный период Турция продолжала оказывать щедрую помощь более чем 4 млн беженцев, находящихся на ее территории. Делегация также подчеркнула, что, несмотря на оттеснение десятков тысяч мигрантов некоторыми странами, Турция продолжала соблюдать свои международные обязательства, а также права человека и достоинство людей, которых она принимает. Во всех лагерях временного размещения регулярно проводилась дезинфекция и строго соблюдались меры социального дистанцирования. Коммуникационный центр для иностранцев также предоставлял услуги перевода Министерству здравоохранения, отвечая на вопросы беженцев, связанные с пандемией COVID-19.

727. Турция тесно сотрудничала с такими международными организациями, как УВКБ ООН и Международная организация по миграции, в целях уменьшения финансовых последствий пандемии для беженцев.

728. Делегация подчеркнула, что поощрение и защита прав человека и продвижение турецкой демократии на более высокий уровень по-прежнему остаются главным приоритетом в повестке дня государства. В течение предыдущих пяти лет Турция столкнулась с беспрецедентными проблемами в области безопасности. За этот период она потеряла около 1600 турецких граждан в результате нескольких террористических

атак. Она продолжала свои реформы даже перед лицом серьезных угроз безопасности со стороны многочисленных террористических организаций, включая ДАИШ, Рабочую партию Курдистана (РПК), Курдские отряды народной самообороны (ополчение партии «Демократический союз») и террористическую организацию Фетхуллаха/параллельную государственную структуру, которая 15 июля 2016 года предприняла попытку государственного переворота против турецкой демократии. Эта чудовищное деяние, представлявшее собой попытку совершения террористического переворота, было направлено на свержение избранного правительства вместе с президентом и изменение конституционного порядка. Оно привело к тому, что за одну ночь число убитых невинных граждан составило 251, а раненых — 2391. Делегация уточнила, что борьба государства с терроризмом защищает самые основные права его граждан и миллионов людей в регионе.

729. Турция добилась прогресса в осуществлении своей программы реформ после прекращения действия чрезвычайного положения за два года до этого (2018 год). Стратегия судебной реформы и соответствующие законодательные реформы были представлены до проведения по государству универсального периодического обзора. Правительство Турции сохранило свою твердую политическую волю продолжать процесс реформ с целью расширения сферы основных свобод для всех. Делегация заявила, что с тех пор было принято еще два пакета поправок к законодательству. Эти пакеты реформ были в основном направлены на укрепление основных прав и свобод, в частности свободы выражения мнений и прав жертв. Они также ввели ограничения на продолжительность досудебного содержания под стражей и внесли ряд улучшений в процесс продвижения по службе судей и прокуроров. Такие меры были направлены на укрепление независимости и беспристрастности судебной системы. Турция считает, что эти поправки являются лучшим свидетельством решимости государства добиваться дальнейшего прогресса в области прав человека.

730. В заключение делегация отметила, что решимость государства не ослабевает, а поддержанные рекомендации по итогам универсального периодического обзора, безусловно, оказались полезными как для определения будущих реформ, так и для приближения Турции к достижению Целей в области устойчивого развития.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

731. В ходе утверждения итогов обзора по Турции с заявлениями выступили 13 делегаций.

732. Мавритания приветствовала всеобъемлющую презентацию Турции по всем пунктам и рекомендациям и высоко оценила усилия, предпринятые Турцией в рамках ее институциональной и законодательной базы для поощрения и укрепления механизмов защиты прав человека. Она высоко оценила усилия Турции по пересмотру национального законодательства с целью обеспечения соблюдения международных обязательств по договорам о правах человека после проведения по Турции универсального периодического обзора. Она приветствовала сотрудничество государства в представлении докладов договорным органам как часть ее обязательств по соблюдению своих международных обязательств.

733. Марокко приветствовала принятие Турцией более 260 рекомендаций, вынесенных по итогам предыдущего цикла универсального периодического обзора, что подчеркнуло готовность государства продолжать добиваться прогресса в деле поощрения и защиты прав человека. В частности, Марокко с удовлетворением отметило принятие Турцией рекомендации, представленной ее делегацией. Марокко вновь выразило признательность Турции за ее активное и искреннее участие в процессе универсального периодического обзора.

734. Намибия поблагодарила делегацию Турции за ее открытость и конструктивное участие в процессе универсального периодического обзора и приверженность ему. Она придает большое значение правам человека женщин и девочек, поскольку они продолжают сталкиваться с многочисленными и пересекающимися формами дискриминации и насилия. Она высоко оценила твердую приверженность Турции

усилению защиты прав человека женщин и девочек, о чем свидетельствует широкое принятие государством рекомендаций по этому вопросу, в том числе рекомендаций Намибии.

735. Непал высоко оценил конструктивное участие Турции в процессе универсального периодического обзора в целях поощрения и защиты прав человека. Он выразил удовлетворение в связи с принятием Турцией большинства рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла обзора, включая принятие рекомендаций, представленных Непалом. Он приветствовал инициативу Турции по расширению участия женщин в экономической сфере, и в частности высоко оценил инициативу по предоставлению налоговых льгот работодателям для создания яслей в интересах детей работающих женщин.

736. Нигерия высоко оценила неизменную приверженность правительства Турции механизму универсального периодического обзора и его взаимодействие с ним. Нигерия с удовлетворением отметила, что Турция приняла ее рекомендации, касающиеся борьбы с торговлей людьми, обеспечения защиты прав жертв и усиления мер по обеспечению недискриминации, свободы религии, а также прав меньшинств и беженцев. Она высоко оценила меры по борьбе с торговлей людьми.

737. Оман высоко оценил методiku, которую Турция использовала при взаимодействии с механизмом универсального периодического обзора в ходе третьего цикла обзора. Он был проинформирован об итогах универсального периодического обзора по Турции, который проходил в рамках эффективного диалога, и поблагодарил Турцию за позитивный ответ на рекомендации Султаната.

738. Пакистан высоко оценил тот факт, что Турция приняла более 70 процентов рекомендаций, включая те, которые были представлены Пакистаном. Он высоко оценил усилия Турции по поощрению прав человека и обеспечению защиты, бесплатного медицинского обслуживания, образовательных услуг, психологической поддержки, профессиональной подготовки и социальных мероприятий для проживающих в Турции беженцев. Пакистан высоко оценил принятие государством всеобъемлющего законодательства по борьбе с пытками и жестоким обращением.

739. Филиппины (по видеосвязи) признали усилия Турции по поощрению и защите прав человека, в частности прав женщин и детей, мигрантов и других уязвимых групп. Они приветствовали усилия государства по дальнейшему усилению мер по борьбе с торговлей людьми. Филиппины поддержали принятие Советом по правам человека доклада по Турции.

740. Катар высоко оценил ответы и объяснения, представленные Турцией, которые отражали степень приверженности правительства целям процесса универсального периодического обзора и его стремление к позитивному и конструктивному сотрудничеству с различными правозащитными механизмами. Катар с удовлетворением отметил усилия и меры, предпринятые Турцией для выполнения своих обязательств и обязанностей в области прав человека, а также для укрепления основных свобод в Турции, несмотря на стоящие перед ней проблемы, среди которых основной является терроризм. Катар призвал правительство продолжать свои усилия по выполнению вынесенных рекомендаций в соответствии с национальными приоритетами и международными обязательствами и использовать для этого позитивный подход, а также высоко оценил принятие Турцией рекомендаций, вынесенных Катаром.

741. Российская Федерация положительно отметила принятие Турцией подавляющего большинства рекомендаций, включая ее собственные. Она высоко оценила шаги, предпринятые Турцией для укрепления правовых инструментов защиты прав человека, в частности принятие новых законов, упразднение военных судов и начало реализации широкомасштабной стратегии судебной реформы. Российская Федерация ожидает, что Турция продолжит активную работу, направленную на обеспечение равных прав и возможностей для различных категорий уязвимых групп населения и борьбу с дискриминацией в отношении женщин.

742. Сенегал выразил благодарность Турции и призвал государство выполнить принятые рекомендации. Он с удовлетворением отметил меры, принятые Турцией для укрепления и поощрения прав человека, включая борьбу с пытками, защиту детей и социальную инклюзию лиц с инвалидностью. Сенегал приветствовал прогресс, достигнутый Турцией в рамках международных усилий по защите, а также принятие программ и стратегий, направленных на расширение прав и возможностей женщин.

743. Сьерра-Леоне высоко оценила решимость Турции обеспечивать подотчетность за соблюдение самых высоких стандартов в области прав человека в пределах ее юрисдикции. Она выразила признательность Турции за прием самого большого потока беженцев, около 4 миллионов человек, и за соблюдение своих обязательств в отношении прав беженцев. Она с удовлетворением отметила, что Турция поддержала рекомендации, представленные Сьерра-Леоне. Она также высоко оценила приверженность государства защите свободы религии после подписания в Лозанне 24 июля 1923 года Мирного договора. Она приветствовала прекращение действия чрезвычайного положения в 2018 году и отметила, что, несмотря на введение чрезвычайного положения, Турция продолжала обеспечивать и соблюдать свои международные обязательства в области прав человека. Она выразила воодушевление твердой приверженностью государства сотрудничеству со всеми правозащитными механизмами.

744. Казахстан высоко оценил продолжающиеся усилия Турции по обеспечению более полного соблюдения рекомендаций международных правозащитных механизмов как в законодательстве, так и на практике. Турция приняла системные меры по защите прав женщин, детей и меньшинств, а также по поощрению права на развитие. Казахстан выразил признательность за то, что с 2011 года государство принимает сирийцев, бегущих из охваченных войной зон, и за образцовые гуманитарные усилия, направленные на защиту прав беженцев.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

745. В ходе утверждения итогов обзора по Турции с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

746. Организация «Юристы в борьбе за права юристов» (по видеосвязи) в совместном заявлении с Юридическим обществом приветствовала поддержку Турцией некоторых рекомендаций, касающихся правозащитников, включая адвокатов, и призвала Турцию без промедления эффективно выполнять рекомендации универсального периодического обзора. Отмечая, что в Турции многие адвокаты часто сталкиваются с преследованиями, арестами, запугиванием и угрозами, особенно те, кто занимается делами, тесно связанными с политикой, она настоятельно призвала Турцию принять меры для защиты независимости адвокатов и гарантировать им защиту от вмешательства в их работу. Она также призвала Турцию гарантировать независимость всех ассоциаций адвокатов и отменить все законодательные меры, оказывающие на нее влияние.

747. Всемирная евангелическая ассоциация поблагодарила Турцию за конструктивное участие в универсальном периодическом обзоре. Она обратила внимание Совета по правам человека и делегации Турции на тот факт, что более 60 христиан-протестантов, проживавших в Турции в течение многих лет, были произвольно и без соблюдения надлежащей правовой процедуры лишены турецкого вида на жительство. Она с сожалением отметила, что турецкие власти обосновали это решение тем, что они представляли угрозу национальной безопасности согласно конфиденциальным сообщениям, которые, однако, не были предоставлены адвокатам обвиняемых, что является нарушением международного права. Наконец, она призвала Турцию эффективно пересмотреть решение о высылке 60 членов протестантской церкви и провести справедливое рассмотрение этого решения.

748. Международная федерация за права человека выразила сожаление, что процесс универсального периодического обзора не стал для Турции поводом для рассмотрения серьезных нарушений основных свобод и прав человека в рамках внутреннего законодательства. Она выразила сожаление, что все соответствующие рекомендации

были отклонены на том основании, что внутреннее законодательство уже гарантирует достаточную защиту. Однако она отметила, что Турция под разными предложениями подавляет голоса журналистов, правозащитников, включая защитников прав женщин и ЛГБТИ+. Она выразила обеспокоенность тем, что судебная реформа в Турции не смогла остановить произвольные задержания тех, кто выражал критику в адрес правительства. Она призвала власти обеспечить благоприятные условия для гражданского общества и прекратить любые формы преследования правозащитников.

749. Международная служба прав человека выразила сожаление, что количество рекомендаций, касающихся правозащитников, увеличилось, что свидетельствует о растущей озабоченности ухудшением защиты их прав. Она напомнила, что во время чрезвычайного положения субъекты гражданского общества по-прежнему подвергались серьезным преследованиям и произвольным задержаниям, а пространство для их деятельности было ограничено. Она настоятельно призвала правительство Турции обеспечить правозащитникам возможность осуществлять свою законную деятельность, в том числе защитникам прав на здоровье, особенно в условиях пандемии COVID-19. Она призвала Турцию обеспечить свободную и беспрепятственную деятельность правозащитников и принять всеобъемлющее законодательство для защиты правозащитников, включая расследование заявлений о запугивании и репрессиях.

750. Организация «Статья 19: Международный центр против цензуры» (по видеосвязи) выразила сожаление, что продолжающиеся усилия Турции по подавлению свободы выражения мнений со времени предыдущего универсального периодического обзора по этому государству усиливают серьезные сомнения в его приверженности выполнению своих обязательств в области прав человека. Турецкие власти отклонили рекомендации, касающиеся произвольных арестов журналистов, которые в настоящее время содержатся под стражей просто за то, что они выполняли свою работу. Организация также выразила сожаление, что Турция не приняла ряд рекомендаций по внесению изменений в Закон о борьбе с терроризмом, при этом ложно утверждая, что уже существующее законодательство соответствует международным стандартам. Она выразила обеспокоенность в связи с тем, что во время пандемии COVID-19 правозащитникам, журналистам и политикам, задержанным по обвинению в терроризме, было отказано в доступе к программе освобождения из тюрем. Наконец, она настоятельно призвала власти отменить все положения о борьбе с терроризмом, которые несовместимы с международным правом, и дать более узкое и более точное определение понятия «террористические акты» в турецком законодательстве.

751. Международная комиссия юристов приветствовала принятие Турцией рекомендаций, касающихся обеспечения независимости судебной системы. Однако она выразила сожаление по поводу заявления Турции о том, что рекомендации, касающиеся независимости судебной системы, уже выполнены. За время действия чрезвычайного положения более 4000 судей и прокуроров были уволены и более 2000 задержаны в результате произвольных процессов, которые не соответствовали международным стандартам. Судебные органы не пользуются основными гарантиями институциональной независимости, поскольку совет судей и прокуроров полностью назначается исполнительной и законодательной властью, что противоречит международным стандартам независимости.

752. Международный союз гуманизма и этики (по видеосвязи) заявил, что, хотя правительство утверждает, что выражение мыслей, сводящихся лишь к критике, не является уголовным преступлением, его действия говорят об обратном. Журналисты и активисты продолжают подвергаться преследованиям за разжигание терроризма или ненависти, за оскорбление президента или богохульство в случаях, когда их единственным преступлением было критическое высказывание о правительстве. Турция явно не намерена прекращать эту практику, о чем свидетельствует недавнее принятие новых законодательных ограничений на использование социальных сетей и исключение осужденных за преступления, связанные с терроризмом, из сферы охвата законопроекта о тюремной амнистии в связи с пандемией COVID-19. Свобода собраний в Турции находится под угрозой, поскольку связанные с пандемией

COVID-19 ограничения используются для лишения неправительственных организаций возможности проводить личные встречи, а законы, требующие от неправительственных организаций раскрывать имена своих членов, ставят под угрозу безопасность активистов.

753. Британская ассоциация гуманистов (по видеосвязи) выразила обеспокоенность по поводу все большей приемлемости ненавистнических высказываний и дискриминационных заявлений в общественном дискурсе в Турции, что привело к дискриминации религиозных меньшинств и подорвало устоявшиеся светские принципы, а также свободу выражения мнений и социальные свободы. Организация выразила обеспокоенность тем, что подобные дискриминационные взгляды закрепляются в системе образования, где религиозное образование традиционно преподается с точки зрения суннитского ислама ханафитского толка. Хотя свобода выражения мнений в теории защищена действующей Конституцией, на практике она все больше подрывается, поскольку в Уголовном кодексе богохульство признано незаконным и карается тюремным заключением.

754. Организация «Хьюман райтс уотч» выразила разочарование в связи с отказом правительства признать главные вопросы, лежащие в основе кризиса в области прав человека, с которым сегодня сталкивается страна. Если бы правительство серьезно относилось к своему участию в процессе универсального периодического обзора, оно взяло бы на себя обязательство решить проблемы, связанные со все большим ослаблением независимости судебных органов и злоупотреблением уголовным судопроизводством и содержанием под стражей для преследования предполагаемых критиков правительства. Организация выразила обеспокоенность по поводу растущих ограничений свободы слова и необеспечения расследования нарушений, совершенных государственными должностными лицами, таких как пытки и жестокое обращение в местах лишения свободы.

755. Организация «Международная амнистия» (по видеосвязи) выразила сожаление по поводу отклонения многих рекомендаций. Самым серьезным нарушением прав человека является отсутствие независимости и беспристрастности судебных органов, о чем свидетельствуют судебные решения по делам правозащитников, журналистов и других лиц. После завершения обзора по Турции в июле 2020 года по обвинениям, связанным с терроризмом, были осуждены четыре правозащитника, которые не совершили никаких преступлений. Это было сделано с целью заставить других лиц не участвовать в правозащитной деятельности и парализовать гражданское общество. Организация выразила сожаление по поводу отклонения Турцией рекомендаций о декриминализации мирного выражения мнений и настоятельно призвала Турцию внести изменения в статьи Уголовного кодекса и положения Закона о борьбе с терроризмом. Несмотря на заявление государства о том, что оно проводит политику абсолютной нетерпимости к пыткам, по-прежнему поступают утверждения о пытках и других формах жестокого обращения.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

756. Заместитель Председателя Совета по правам человека поблагодарил делегацию Турции за ее выступление, включавшее заключительные замечания, и заявил, что, исходя из представленной информации, из 321 полученной рекомендации 216 получили поддержку Турции, а 105 были приняты к сведению.

757. В своем заключительном слове делегация поблагодарила выступившие делегации за их конструктивные замечания. Что касается вопросов, поднятых неправительственными организациями, то делегация заявила, что не собирается отвечать на них, поскольку политика государства не предусматривает применения каких-либо репрессий в отношении некоторых неправительственных организаций. Делегация также подтвердила, что Турция подробно ответила на большинство вопросов в ходе процесса универсального периодического обзора в январе 2020 года.

758. Наконец, делегация подчеркнула, что стремление государства расширить сферу охвата прав человека и вывести свою демократию на более высокий уровень остается сильным и что Турция будет поддерживать тесное сотрудничество с правозащитными

механизмами Организации Объединенных Наций, включая конструктивное взаимодействие с механизмом универсального периодического обзора. Делегация поблагодарила секретариат универсального периодического обзора и «тройку» за их поддержку в ходе обзора по Турции.

Кирибати

759. Обзор по Кирибати состоялся 28 января 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Кирибати в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/KIR/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/KIR/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/KIR/3).

760. На своем 25-м заседании 29 сентября 2020 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Кирибати (см. раздел С ниже).

761. Итоги обзора по Кирибати состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/44/15), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/44/15/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

762. Делегация Кирибати (по видеосвязи) заявила, что Кирибати приняла 88 рекомендаций из общего числа 129 рекомендаций, полученных в ходе тридцать пятой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Делегация проинформировала Совет по правам человека о том, что Национальная целевая группа по правам человека Кирибати разработала план выполнения 88 принятых рекомендаций. Этот план станет руководством для правительства в осуществлении национальных мер в соответствии с рекомендациями и в сотрудничестве с национальными, региональными и международными партнерами, включая помощь со стороны Отдела по правам человека и социальному развитию Секретариата Тихоокеанского сообщества (ранее известного как Региональная группа по правозащитным ресурсам), УВКПЧ и учреждений ООН.

763. Кирибати приняла к сведению 40 рекомендаций. Причины, по которым на данном этапе эти рекомендации были лишь приняты к сведению, были обусловлены ограниченностью ресурсов, культурными препятствиями и чувствительностью в отношении религиозных верований и практики.

764. Кирибати будет продолжать сотрудничать с региональными и международными партнерами для устранения этих пробелов в потенциале. Делегация подчеркнула, что в рамках плана выполнения рекомендаций Кирибати будет проводить консультации со всеми национальными заинтересованными сторонами, в частности с гражданским обществом, местными общинами и религиозными организациями для устранения культурных и религиозных барьеров.

765. Делегация подчеркнула, что Кирибати высоко ценит важность процесса универсального периодического обзора. В частности, она признала значение

независимого коллегиального обзора, который был конструктивным, информативным и основывался на богатом опыте государств-членов. Для правительства Кирибати является честью тот факт, что число государств, участвующих в третьем универсальном периодическом обзоре, увеличилось с 44 до 51 делегации со времени предыдущего обзора.

766. Делегация обратила внимание Совета по правам человека на достижения, которых удалось добиться со времени предыдущего обзора, включая осуществление Закона о детях, молодежи и благосостоянии семьи 2013 года, Закона об образовании 2013 года и Закона о мире в семье 2014 года; принятие Кодекса о занятости и производственных отношениях 2015 года, Закона о ювенальной юстиции 2015 года, Закона о воспитании и образовании детей младшего возраста 2017 года и Закона об управлении рисками стихийных бедствий и изменении климата 2019 года; и внесение поправок в Конституцию 2016 года и Уголовный кодекс 2017 года. На уровне политики Кирибати также разработала политику в области психического здоровья 2016 года, национальную политику в области инвалидности 2018 года и политику гендерного равенства и развития женщин 2019 года. Правительство также осуществило программы по решению таких важных вопросов, как здравоохранение и санитария, социальное обеспечение и защита детей, образование и гендерное насилие. Кирибати также присоединилась к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 22 июля 2019 года.

767. Кирибати приветствовала рекомендации, касающиеся учета прав человека в климатической политике и мерах реагирования на стихийные бедствия, а также укрепления законодательства для защиты, поощрения и сохранения прав человека женщин, детей и лиц с инвалидностью. Кирибати обязалась выполнить эти рекомендации в рамках своих ресурсов.

768. Делегация также подчеркнула, что Кирибати будет продолжать добиваться прогресса в своих усилиях по активизации осуществления правовых, моральных, этических, справедливых и инклюзивных прав человека на национальном уровне. В этой связи делегация подтвердила признание государством решающей роли универсального периодического обзора и заявила, что Кирибати сохраняет большой оптимизм в отношении того, что рекомендации универсального периодического обзора помогут Кирибати достичь желаемых результатов в области обеспечения реального равенства и справедливости.

769. Делегация вновь подчеркнула, что правительство продолжит сотрудничество и взаимодействие со своими двусторонними и многосторонними партнерами и запросит техническую и финансовую помощь, в частности у Фонда добровольных взносов по оказанию финансовой и технической помощи в осуществлении процесса универсального периодического обзора, что позволит правительству выполнить рекомендации и устранить пробелы в потенциале.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

770. В ходе утверждения итогов обзора по Кирибати с заявлениями выступили 12 делегаций.

771. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила полное сотрудничество Кирибати с механизмом универсального периодического обзора, что подчеркивает приверженность государства защите прав человека. Она высоко оценила достигнутый прогресс, несмотря на проблемы, с которыми сталкивается Кирибати в связи с изменением климата. Она приветствовала стратегии государства, направленные на управление рисками бедствий. Она приветствовала также присоединение Кирибати к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и прогресс, достигнутый в области водоснабжения и санитарии.

772. Багамские Острова приветствовали принятие Кирибати рекомендаций Багамских Островов рассмотреть вопрос о создании национального механизма по

вопросам осуществления, подготовке отчетности и последующей деятельности, а также обеспечить выделение достаточных ресурсов на услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья с целью сокращения распространения среди молодежи инфекционных заболеваний, передаваемых половым путем. Они призвали Кирибати рассмотреть возможность ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах. Они отметили проблемы, с которыми сталкивается Кирибати, в том числе из-за ограниченности людских и финансовых ресурсов, а также как одна из наиболее уязвимых стран мира к последствиям изменения климата. В этой связи они призвали Кирибати воспользоваться технической помощью и поддержкой в области наращивания потенциала, предоставляемыми УВКПЧ, для выполнения своих обязательств в области прав человека, а также призвали международное сообщество поддержать страну в достижении этой цели.

773. Барбадос приветствовал принятие Кирибати рекомендаций, особенно тех, которые касаются улучшения положения детей и секторальных улучшений в области образования и здравоохранения. Он также высоко оценил усилия Кирибати, направленные на смягчение последствий изменения климата.

774. Ботсвана приветствовала партнерские отношения, которые Кирибати установила с некоторыми специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций и другими партнерами. Она отметила программы технической помощи и наращивания потенциала, осуществление которых в Кирибати стало возможным благодаря этим партнерам и которые Кирибати приветствовала. Она подчеркнула приверженность государства признанию гендерного равенства, о чем свидетельствует недавно утвержденная и инициированная политика гендерного равенства и развития женщин. Она отметила далее осуществление совместного плана по ликвидации сексуального и гендерного насилия и национального плана действий на 2011–2021 годы по борьбе с гендерным насилием.

775. Китай приветствовал эффективные действия, предпринятые Кирибати для решения проблемы, связанной с изменением климата, развития образования и здравоохранения, а также поощрения гендерного равенства. Признавая проблемы, с которыми сталкивается Кирибати как малое островное развивающееся государство, он призвал международное сообщество оказывать Кирибати конструктивную помощь. Он высоко оценил принятие государством рекомендаций Китая продолжать содействовать устойчивому развитию, наращивать потенциал для борьбы с изменением климата и стихийными бедствиями, а также инвестировать в здравоохранение с целью более полного гарантирования права на здоровье.

776. Куба высоко оценила принятие Кирибати ее рекомендаций и выразила надежду, что Кирибати добьется дальнейшего прогресса в защите прав женщин, детей и лиц с инвалидностью в контексте национальных планов по борьбе с изменением климата и стихийными бедствиями. Она отметила важность дальнейшего уделения приоритетного внимания праву на здоровье, включая расширение доступа к медицинским услугам и повышение их качества. Она подчеркнула необходимость оказания международным сообществом помощи Кирибати в связи с проблемами, с которыми сталкивается Кирибати как малое островное развивающееся государство.

777. Фиджи высоко оценила принятие Кирибати всех четырех ее рекомендаций, которые касаются основанных на правах человека подходов к адаптации к изменению климата и смягчению его последствий, учебных программ по половому просвещению и комплексных подходов к программам и услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья. Фиджи признала проблемы, с которыми сталкивается Кирибати в связи с негативным воздействием изменения климата на ресурсы и инфраструктуру государства, и призвала международное сообщество помогать Кирибати в выполнении принятых рекомендаций.

778. Индия высоко оценила конструктивное участие Кирибати в процессе универсального периодического обзора. Она с удовлетворением отметила принятие государством большого числа рекомендаций, включая рекомендации Индии, и пожелала Кирибати успешного выполнения поддержанных рекомендаций.

779. Ливия приветствовала взаимодействие Кирибати с международными механизмами по правам человека и ее присоединение к международным договорам по правам человека, несмотря на ограниченность ресурсов, с которой сталкивается Кирибати. Ливия приветствовала принятие закона, направленного на борьбу с торговлей людьми и устранение ее коренных причин.

780. Маршалловы Острова признали сохраняющиеся проблемы, прежде всего ограниченность ресурсов, с которыми сталкивается Кирибати, когда речь идет о выполнении ее международных обязательств. Они выразили надежду, что процесс универсального периодического обзора и в дальнейшем позволит Кирибати рассказывать о своих особых проблемах и получать столь необходимую помощь и поддержку для продвижения вперед. Маршалловы Острова высоко оценили учет Кирибати прав человека в своих климатических стратегиях и призвали государство продолжать свою международную деятельность по обеспечению бережного отношения к окружающей среде, в том числе вместе с другими государствами, расположенными на низколежащих атоллах.

781. Непал высоко оценил инициативу Кирибати по разработке региональной перспективы и комплексного подхода к решению проблем, связанных с изменением климата, и управлению рисками бедствий для региона тихоокеанских островов. Он высоко оценил политические инициативы, осуществленные Кирибати для обеспечения доступа к качественному и инклюзивному образованию, а также для всестороннего учета гендерной проблематики в осуществляемых стратегиях. Он призвал Кирибати продолжать уделять особое внимание устранению структурных барьеров, с которыми сталкиваются женщины, дети и маргинализированные и уязвимые группы населения.

782. Новая Зеландия решительно поддержала неизменную приверженность правительства Кирибати делу продвижения прав человека всех жителей Кирибати, о чем свидетельствует широкий спектр рекомендаций, принятых в ходе процесса универсального периодического обзора. Она высоко оценила прогресс Кирибати в достижении Целей в области устойчивого развития, отметив акцент на устойчивом использовании рыбных ресурсов государства таким образом, чтобы сократить бедность и способствовать инклюзивному развитию. Она выразила признательность Кирибати за то, что в Концепции развития Кирибати на 20 лет был официально закреплён ряд вопросов прав человека, на которых правительство сосредоточило свое внимание, включая обязательства по улучшению благого управления и принятию на себя роли регионального лидера в борьбе с коррупцией. Она приветствовала принятие государством ряда рекомендаций, касающихся совершенствования программ в области сексуального и репродуктивного здоровья и прав, что является основной частью защиты и расширения прав и возможностей женщин и молодых людей. Она призвала Кирибати продолжать уделять внимание важному вопросу сокращения числа случаев семейного и гендерного насилия в рамках своего национального планирования. Кроме того, она признала серьезную проблему, которую создает для защиты прав человека в Кирибати изменение климата, поскольку территории и имущество все больше подвергаются риску затопления, а управлять водной безопасностью становится все труднее. В этой связи она высоко оценила лидерство Кирибати в этом важном глобальном вопросе и обязалась продолжать оказывать поддержку в соответствии с целями и устремлениями государства.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

783. В ходе утверждения итогов обзора по Кирибати с заявлениями выступили еще шесть заинтересованных сторон.

784. Международная федерация планируемого родительства высоко оценила поддержку Кирибати рекомендаций, касающихся пересмотра программы обучения с целью подготовки к семейной жизни и включения ее во все школьные программы; использования комплексного подхода к охране сексуального и репродуктивного здоровья в следующем национальном плане развития (на 2021–2025 годы), в том числе доступных для всех программах планирования семьи, и резервирования в годовом бюджете достаточных ресурсов для обеспечения эффективного осуществления

соответствующих мероприятий. Она приветствовала обязательство государства проводить с помощью средств массовой информации национальные кампании во всех школах с целью искоренения гендерных стереотипов и негативных социальных норм, которые являются коренными причинами дискриминации и насилия по признаку гендера.

785. Международная организация францисканцев приветствовала приверженность Кирибати решению проблемы, связанной с изменением климата, о чем свидетельствует поддержка соответствующих рекомендаций, особенно ее обязательство применять инклюзивный и основанный на широком участии подход к осуществлению на уровне общин инициатив по адаптации к изменению климата. Она приняла к сведению знаковое решение Комитета по правам человека, принятое в январе 2020 года по делу г-на Иоане Тейтиоты, в котором было рассмотрено влияние изменения климата на право на жизнь. В нем было подчеркнуто, что для предотвращения необратимого воздействия изменения климата на права человека срочно необходимо осуществлять международное сотрудничество для преодоления кризисов, связанных с изменением климата. Она добавила, что необходимы активные, основанные на правах человека и амбициозные действия по борьбе с изменением климата.

786. Международная организация им. Эдмунда Райса приветствовала тот факт, что Кирибати поддержала рекомендации, касающиеся обеспечения всех чистой питьевой водой и услугами в области санитарии, а также адекватного медицинского обслуживания; защиты прав слоев населения, уязвимых к последствиям изменения климата, особенно женщин и детей; расширения прав и возможностей женщин; и применения инклюзивного и основанного на широком участии подхода к осуществлению на уровне общин инициатив по адаптации к изменению климата. Она отметила, что последствия изменения климата могут вынудить многих покинуть родные места. Она настоятельно призвала правительство признать защиту культуры одним из важнейших условий обеспечения уважения достоинства и самобытности человека и обеспечить безопасность культуры, земли и мест для будущих поколений. Она также подчеркнула, что стремления, заложенные в Концепции развития Кирибати на 20 лет, заслуживают поддержки международного сообщества в виде ресурсов и помощи в целях развития.

787. Центр за мир без убийств приветствовал добрую волю, проявленную Кирибати в отношении ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Ратификация этих международных договоров стала бы прекрасной возможностью подчеркнуть ценность жизни и принцип неубийства.

788. Организация «Правозащитная инициатива Содружества» (по видеосвязи) высоко оценила законодательные усилия Кирибати по таким вопросам, как изменение климата и управление рисками бедствий, а также доступ к качественному и инклюзивному образованию. Высоко оценивая роль Национальной целевой группы по правам человека Кирибати в содействии взаимодействию страны с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, она призвала правительство обеспечить независимость целевой группы и наращивать ее потенциал за счет технической помощи со стороны региональных органов и органов Организации Объединенных Наций. Она высоко оценила усилия государства по искоренению существующих в обществе дискриминационных стереотипов в отношении женщин. Вместе с тем она отметила тот факт, что Кирибати лишь приняла к сведению рекомендацию расширить конституционное определение дискриминации, в котором сексуальная ориентация или гендерная идентичность не фигурируют в качестве запрещенных оснований для дискриминации. Она настоятельно призвала Кирибати активизировать усилия по устранению структурных барьеров на пути осуществления права женщин на передачу своего гражданства своим детям и иностранным супругам; обеспечить равные права женщин на землевладение, наследование и осуществление волеизъявления посредством предоставления им доступа к сексуальным и репродуктивным услугам, включая декриминализацию абортов; принимать

упреждающие меры по повышению информированности общества о средствах правовой защиты, доступных жертвам и лицам, пережившим домашнее и гендерное насилие; отменить уголовную ответственность за сексуальные отношения по обоюдному согласию между взрослыми лицами одного пола; и внести изменения в Уголовный кодекс с целью установления уголовной ответственности за торговлю людьми в соответствии с международными стандартами.

789. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» (по видеосвязи) отметила, что в Кирибати отсутствуют защитные законы для обеспечения безопасности лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, квиров и интерсексов, которые сталкиваются с криминализацией сексуальных отношений по обоюдному согласию между мужчинами, в результате которой их могут лишить свободы на срок до 14 лет. Она также выразила обеспокоенность по поводу расширяющихся отношений государства с правительством Китая, которое осуждается специальными процедурами Совета по правам человека за систематические репрессии.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

790. Заместитель Председателя Совета по правам человека поблагодарил делегацию Кирибати за ее выступление, включавшее заключительные замечания, и заявил, что, исходя из представленной информации, из 129 полученных рекомендаций 88 получили поддержку Кирибати, а 40 были приняты к сведению. Были даны дополнительные разъяснения в отношении одной рекомендации с указанием того, какая часть этой рекомендации была поддержана, а какая — принята к сведению.

Гвинея-Бисау

791. Обзор по Гвинее-Бисау состоялся 24 января 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Гвинеей-Бисау в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/GNB/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/GNB/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/GNB/3).

792. На своем 34-м заседании 5 октября 2020 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Гвинее-Бисау (см. раздел С ниже).

793. Итоги обзора по Гвинее-Бисау состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/44/11), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/44/11/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

794. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что Гвинея-Бисау проинформировала Совет по правам человека о том, что, к сожалению, она не может обеспечить присутствие делегации на нынешней сессии Совета по правам человека. Однако, сознавая важность соблюдения установленного графика принятия итогов универсального периодического обзора по Гвинее-Бисау, она направила заявление с изложением своей позиции по полученным рекомендациям, которое было доведено до

сведения Совета. Заместитель Председателя отметил, что, согласно соответствующим прецедентам, председательствующий может зачитать заявления государств, делегации которых не присутствовали при принятии итогового документа, и приступил к чтению следующего заявления, направленного от имени Гвинеи-Бисау.

795. Гвинея-Бисау является развивающейся страной, которая всегда прилагала усилия для выполнения своих обязательств перед международными форумами, в частности Советом по правам человека.

796. Страна представила свой национальный доклад о положении в области прав человека для третьего цикла универсального периодического обзора, в ходе тридцать пятой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, состоявшегося в Женеве 24 января 2020 года, на первом этапе обзора по стране в рамках этого механизма Совета по правам человека.

797. В ходе интерактивного диалога Гвинея-Бисау получила 197 рекомендаций, ответы на которые она представила в таблице, содержащейся в добавлении.

798. В марте 2020 года Гвинея-Бисау, как и другие страны мира, начала сталкиваться с первыми случаями заболевания COVID-19, что ухудшило положение и без того уязвимой системы здравоохранения, а также вызвало ряд проявлений дефицита в различных секторах экономической и социальной жизни страны.

799. Тем не менее для реагирования на ситуацию, возникшую в результате пандемии, правительство Гвинеи-Бисау приняло чрезвычайный план и выделило в распоряжение правительственных ведомств следующие финансовые ресурсы: 100 млн франков КФА для фонда социальной помощи для оказания поддержки жертвам стихийных бедствий; 30 млн франков КФА на ежемесячные закупки медикаментов для больничных служб скорой помощи; и 60 млн франков КФА на национальном уровне для питания пациентов.

800. Кроме того, что касается прав человека, то страна добилась определенного прогресса в сфере правосудия, в частности благодаря осуществлению декрета-закона о создании бюро по возвращению доходов от преступной деятельности и управлению ими, осуществлению указа о реестре судебных органов и прокуратуры, а также благодаря применению положений о финансовом управлении системой правосудия.

801. Гвинея-Бисау отметила следующие достижения в сфере образования: пересмотр школьной программы с первого по шестой классы и включение в нее курсов по правам человека, гражданственности, справедливости, гендерной проблематике и экологическому праву; утверждение плана действий в особой обстановке для обучения населения реагированию на COVID-19, особенно в школьной среде; и создание пилотного центра мониторинга вредных практик и показателей отсева учащихся из школ.

802. Наконец, Гвинея-Бисау заявила, что спорная ситуация, возникшая после предыдущих президентских выборов, которая парализовала страну с января 2020 года, была только что урегулирована с принятием в сентябре 2020 года решения Верховного суда.

803. Гвинея-Бисау заявила, что правительство готово сотрудничать с Советом по правам человека, в частности со всеми его специальными процедурами, и выполнять полученные важные рекомендации, что потребует содействия всех ее партнеров, как в период пандемии, так и после ее завершения.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

804. В ходе утверждения итогов обзора по Гвинеи-Бисау с заявлениями выступили 12 делегаций.

805. Бурунди высоко оценила прогресс, достигнутый Гвинеи-Бисау в области поощрения и защиты прав человека после завершения второго цикла универсального периодического обзора. Она приветствовала меры, принятые для улучшения условий содержания заключенных в тюрьмах страны, и реформу, направленную на включение

прав человека в школьные программы. Бурунди высоко оценила многочисленные планы и стратегии Гвинеи-Бисау, принятые для улучшения образования и здравоохранения, а также действия, предпринятые для борьбы с безработицей и незаконным оборотом наркотиков. Бурунди рекомендовала Совету по правам человека утвердить итоги универсального периодического обзора по Гвинеи-Бисау на основе консенсуса.

806. Кабо-Верде напомнило, что в ходе интерактивного диалога, состоявшегося в январе 2020 года, оно выразило признательность за доклад, представленный Гвинеей-Бисау, в котором отмечался значительный прогресс, достигнутый несмотря на институциональные трудности, вызванные чередой политических кризисов в стране. Оно высоко оценило достижения, отмеченные в национальном докладе, включая приверженность страны процессу коллегиального обзора и различным конвенциям по правам человека. Кабо-Верде призвало власти Гвинеи-Бисау удвоить свои усилия, с тем чтобы гарантировать соблюдение всех обязательств страны по международным договорам о правах человека, участником которых она является, и выполнить основные рекомендации, полученные в ходе нынешнего цикла универсального периодического обзора.

807. Китай приветствовал усилия Гвинеи-Бисау по содействию социальному развитию и улучшению жизни людей, содействию развитию сектора образования и системы здравоохранения, а также принятию мер по защите прав женщин и детей. Он поблагодарил Гвинею-Бисау за принятие вынесенных им рекомендаций и выразил надежду, что страна будет продолжать содействовать устойчивому экономическому и социальному развитию и сокращению бедности; увеличивать инвестиции в сферу образования и повышать уровень охвата детей школьным образованием; а также развивать сферу здравоохранения и еще более эффективно защищать право населения страны на здоровье. Китай поддержал принятие Советом по правам человека доклада по Гвинеи-Бисау.

808. Куба высоко оценила приверженность Гвинеи-Бисау процессу универсального периодического обзора и выразила признательность за принятие страной ее рекомендаций. Куба выразила надежду, что Гвинея-Бисау сможет эффективно осуществлять существующие программы, стратегии и планы в области образования, направленные на снижение показателей отсева учащихся из школ, а также обеспечить охват образованием и достижение равенства между девочками и мальчиками, особенно в сельских районах. Она настоятельно призвала государство укреплять национальную политику в области здравоохранения с целью расширения охвата услугами здравоохранения, развития инфраструктуры и людских ресурсов. Куба пожелала Гвинеи-Бисау успехов в выполнении принятых ею рекомендаций.

809. Египет высоко оценил принятие Гвинеей-Бисау многих рекомендаций, полученные в ходе процесса обзора, включая те, которые были представлены им самим. Египет высоко оценил усилия Гвинеи-Бисау по продвижению прав человека во всех областях, особенно посредством реформы секторов правосудия и безопасности и борьбы с безнаказанностью, поощрения прав на образование и здравоохранение для всех без дискриминации, а также усилия, предпринятые для поощрения прав детей и женщин и расширения прав и возможностей женщин в политической и экономической сферах. Египет пожелал Гвинеи-Бисау успехов в выполнении принятых рекомендаций и рекомендовал Совету по правам человека утвердить итоги обзора.

810. Эфиопия приветствовала принятие Гвинеей-Бисау вынесенных ею рекомендаций, направленных на дальнейшее снижение показателей отсева учащихся из школ в течение первого года базового образования и продолжение оказания целенаправленной помощи для социальной инклюзии учащихся с инвалидностью. Эфиопия выразила убеждение в том, что универсальный периодический обзор должен оставаться возможностью для обмена передовым опытом и платформой, на которой должны происходить только конструктивные обмены. Эфиопия поддержала утверждение итогов обзора по Гвинеи-Бисау Советом по правам человека на основе консенсуса.

811. Габон заявил, что усилия Гвинеи-Бисау по совершенствованию судебной системы и борьбе с коррупцией заслуживают особой похвалы в сложных политических условиях. Он призвал принять меры, направленные на регулирование доходов и компьютеризацию услуг и судебной системы. Габон признал строительство судов, оказание юридической помощи уязвимым и экономически обездоленным лицам, а также меры, направленные на судебное преследование виновных в совершении нарушений прав человека и привлечение их к ответственности. Габон отметил, что Гвинея-Бисау также добилась значительного прогресса благодаря действиям по улучшению показателей регистрации рождений, и призвал страну продолжать принимать такие меры. Габон предложил Совету по правам человека принять доклад по Гвинеи-Бисау.

812. Индия отметила активное участие в процессе обзора, в ходе которого выступили 75 делегаций, представивших 197 рекомендаций. Индия выразила признательность Гвинеи-Бисау за принятие 193 рекомендаций из тех, которые были ей представлены, и выразила удовлетворение тем, что страна приняла все 3 рекомендации, представленные Индией. Она также высоко оценила конструктивное участие делегации Гвинеи-Бисау в процессе обзора, в ходе которого государство осветило как инициативы, предпринятые в связи с предыдущими рекомендациями, так и проблемы, стоящие на пути обеспечения стабильности в стране. Индия отметила, что развитие инфраструктуры станет важным шагом для улучшения базовых услуг, и выразила особую признательность за меры, принятые для обеспечения более широкого доступа к правосудию. Индия отметила, что в число других принятых важных мер входят меры по содействию развитию образования для детей, улучшению доступа к безопасной питьевой воде и борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Индия рекомендовала принять доклад и пожелала Гвинеи-Бисау успехов в выполнении принятых рекомендаций.

813. Малави отметила приверженность правительства Гвинеи-Бисау улучшению положения в области прав человека в стране, несмотря на многочисленные проблемы, с которыми оно сталкивается. Она настоятельно призвала Гвинею-Бисау продолжать запрашивать техническую поддержку, когда это необходимо, и учиться у государств-единомышленников, а также пообещала оказывать свою поддержку, в частности в рамках Африканского союза. Малави пожелала Гвинеи-Бисау успехов в выполнении принятых ею рекомендаций.

814. Мали приветствовала недавние позитивные события в Гвинеи-Бисау, которые способствовали стабилизации социально-политической системы. Она выразила надежду, что такие события приведут к более благоприятным условиям для защиты гражданских и политических прав, а также экономических и социальных прав. Мали подтвердила свою признательность за инициативы, принятые для поощрения и защиты прав групп населения, находящихся в неблагоприятном положении, и особо отметила ратификацию в 2018 году Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, а также Факультативного протокола к Конвенции о правах инвалидов. Она заявила, что было бы желательно распространить такие инициативы и на другие группы лиц, положение которых также заслуживает особого внимания, и отметила, что ратификация Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений в значительной степени способствовала бы достижению такого результата. Мали пожелала Гвинеи-Бисау успеха в выполнении принятых рекомендаций и предложила Совету по правам человека принять доклад Рабочей группы.

815. Мавритания высоко оценила важные усилия, предпринятые Гвинеи-Бисау, несмотря на серьезные проблемы, с которыми сталкивается государство, касающиеся, в частности, реформирования сектора безопасности и борьбы с коррупцией и безнаказанностью. Мавритания приветствовала прогресс, достигнутый в секторах образования и здравоохранения. Она поздравила Гвинею-Бисау с выполнением рекомендации о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Мавритания рекомендовала Совету по правам человека утвердить итоги обзора по Гвинеи-Бисау на основе консенсуса.

816. Марокко отметило усилия, предпринятые Гвинеей-Бисау в области миграции, и приветствовало ратификацию Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Марокко поддержало принятие доклада по Гвинее-Бисау и пожелало стране успехов в выполнении принятых рекомендаций.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

817. В ходе утверждения итогов обзора по Гвинее-Бисау с заявлениями выступили еще четыре заинтересованные стороны.

818. Организация «План интернэшнл» отметила, что Гвинея-Бисау ратифицировала Конвенцию о правах ребенка в 1990 году, тем самым взяв на себя обязательство гарантировать соблюдение прав детей в Гвинее-Бисау. В последние годы был достигнут значительный прогресс в соблюдении прав человека, в том числе благодаря укреплению законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за калечащие операции на женских половых органах, и созданию определенных институтов, которые лучше, чем в прошлом, реагируют на вредную практику, затрагивающую женщин и детей. Однако, несмотря на достигнутые успехи, по-прежнему сохраняются проблемы. Организация отметила результаты обследования, согласно которым 44,9 процента женщин в возрасте от 15 до 49 лет подверглись калечащим операциям на женских половых органах; уровень регистрации рождений детей в возрасте до 5 лет является низким; и доля девочек в возрасте до 18 лет, которые были вынуждены вступить в детский брак, составляет 37 процентов. В свете вышесказанного она призвала к координации деятельности по этим вопросам между властями на различных уровнях управления и субъектами гражданского общества для эффективного применения законов и постановлений, запрещающих калечащие операции на женских половых органах, путем проведения информационно-просветительской кампании и судебного преследования лиц, виновных в применении этой пагубной практики. Она также настоятельно призвала власти принять необходимые законодательные меры для отмены всех сохраняющихся исключений, позволяющих вступать в брак лицам моложе 18 лет.

819. Фонд помощи «Элизка» (по видеосвязи) высоко оценил сотрудничество Гвинеи-Бисау с механизмом универсального периодического обзора. Тем не менее он принял к сведению сообщения о коррупции и отсутствии прозрачности в государственных учреждениях, а также о причастности чиновников в большинстве учреждений и на всех уровнях власти к коррупции, практикуемой во многих случаях безнаказанно, особенно в военной администрации. Что касается прав женщин, то его воодушевили усилия, предпринятые правительством для введения уголовной ответственности за калечащие операции на женских половых органах, и он настоятельно призвал страну предпринять дополнительные усилия для полного искоренения этой практики. Наконец, он призвал принять законы по предотвращению сексуальных домогательств и разработать инициативы по борьбе с этой проблемой, принять законы по предотвращению жестокого обращения с детьми и принять меры по борьбе с детским трудом.

820. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» отметила, что хроническая политическая нестабильность, с которой Гвинея-Бисау столкнулась после предыдущего цикла обзора, не позволила выполнить рекомендации универсального периодического обзора. Тем не менее она высоко оценила принятие закона о паритете и инициативы по борьбе с коррупцией, незаконным оборотом наркотиков и торговлей людьми, а также стратегический план «Терра Ранка» на 2015–2025 годы. Она выразила обеспокоенность по поводу сохраняющейся практики калечащих операций на женских половых органах, домашнего насилия, отсутствия гигиены и питания, а также практики пыток в тюрьмах. Она предложила Гвинее-Бисау удвоить усилия по борьбе с неграмотностью, бедностью, детскими браками, переполненностью тюрем и безнаказанностью. В заключение она призвала международное сообщество поддержать Гвинею-Бисау в ее усилиях по укреплению мира, демократии и устойчивого развития.

821. Международная ассоциация «Культура Африки» выразила обеспокоенность ситуацией с правами человека в Гвинее-Бисау. Она отметила, что, хотя страна недавно

отметила годовщину своей независимости, она по-прежнему сталкивается со многими проблемами, в частности в политической сфере. Следует поздравить страну с недавним прогрессом, а именно с выводом войск Экономического сообщества западноафриканских государств, которые находились на ее территории с 2012 года, после государственного переворота, произошедшего в апреле того же года. Организация позитивно оценила недавнее развитие Гвиней-Бисау партнерских отношений. Тем не менее выборы все еще остаются предметом определенных разногласий, и по-прежнему существует некоторая обеспокоенность в отношении прозрачности процесса выборов. Демократическое государство должно обеспечить транспарентность выборов и их бесспорность. Организация призвала Гвинею-Бисау продолжать добиваться прогресса как на национальном, так и на международном уровнях.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

822. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 197 полученных рекомендаций 193 получили поддержку Гвинеи-Бисау, а 4 были приняты к сведению.

823. Заместитель Председателя высоко оценил усилия Гвинеи-Бисау по представлению своей позиции по рекомендациям и выразил сожаление, что делегация не смогла присутствовать на сессии.

Гайана

824. Обзор по Гайане состоялся 29 января 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Гайаной в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/GUY/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/GUY/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/35/GUY/3).

825. На своем 34-м заседании 5 октября 2020 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Гайане (см. раздел С ниже).

826. Итоги обзора по Гайане состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/44/16), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/44/16/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

827. Делегация Гайаны высоко оценила конструктивное взаимодействие всех делегаций в ходе третьего универсального периодического обзора по государству, и представление ответов государства на полученные рекомендации является для нее большой честью. Гайана твердо привержена процессу универсального периодического обзора, поскольку он дает стране возможность оценить прогресс, выявить пробелы, укрепить взаимодействие со своими гражданами и организациями гражданского общества и добиться постепенного прогресса в выполнении своих договорных обязательств.

828. Делегация подчеркнула, что после выборов в марте 2020 года должностные лица Избирательной комиссии Гайаны и члены бывшего правительства предпринимали неоднократные и документально подтвержденные усилия, преследовавшие цель исказить результаты волеизъявления избирателей, и что в результате новое правительство вступило в должность только через пять месяцев, 2 августа 2020 года. За это время 100 стран поддержали усилия гайанского народа по мирной защите своего права выбирать правительство. Гайана хотела бы выразить свою глубочайшую признательность Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и членам системы Организации Объединенных Наций за их поддержку.

829. 11 марта 2020 года в Гайане был зарегистрирован первый случай заболевания COVID-19, и с тех пор пандемия распространилась по всей стране. Делегация отметила достойные восхищения усилия жителей Гайаны по борьбе с вирусом, например пошив и распространение добровольцами 200 000 тканевых масок, сбор и распределение тысяч продовольственных пайков для бедных и уязвимых общин. В настоящее время приоритетом номер один является взятие под контроль распространения вируса COVID-19 путем обеспечения наличия достаточного количества тест-наборов и фармацевтических и медицинских материалов по всей стране, и Гайана хотела бы поблагодарить все государства, которые пришли на помощь ее народу и системе здравоохранения страны в борьбе с пандемией.

830. Во время своей инаугурационной речи 8 августа 2020 года Президент Гайаны Его Превосходительство д-р Мохамед Ирфан Али наметил путь развития, определяемый инклюзивным управлением, уважением прав человека, улучшением условий занятости, социальной гармонией и сокращением неравенства для всех. Он подтвердил эти обязательства в своем выступлении на семьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи 23 сентября 2020 года и обязал свое правительство обеспечить более значительную политическую инклюзию и провести институциональные реформы для обеспечения соблюдения демократии, верховенства права и конституционных прав.

831. Делегация сообщила, что многие из инициатив, объявленных президентом Гайаны, находятся в процессе реализации и будут направлены на выполнение многих рекомендаций, представленных в ходе универсального периодического обзора по стране. Она отметила, что бюджетные ассигнования на здравоохранение, образование, жилье и водоснабжение составляют 33 процента от бюджета в 329 млрд гайанских долларов и позволят Гайане в большей степени соответствовать выполнению задач, поставленных в рамках Целей в области устойчивого развития. Кроме того, появляющиеся в государстве проекты трансформационного развития выведут страну на более надежный путь к достижению Целей в ближайшие годы.

832. Делегация признала, что в период с июня 2015 года по июль 2020 года документы, подтверждающие право собственности на земли индейцев/коренных народов, не выдавались, но подчеркнула, что новое правительство намерено в срочном порядке рассмотреть оставшиеся нерассмотренными и новые заявки на оформление прав собственности на общинные земли и предоставило для этого необходимую бюджетную поддержку. Делегация подтвердила, что повышение качества жизни коренных народов и сокращение существующего неравенства являются приоритетами нового правительства, которое восстановило такие программы, как Программа электрификации внутренних районов и Программа улучшения образования во внутренних районах, а также улучшает доступ к воде, транспорту, связи и предоставление средств информационно-коммуникационных технологий на уровне общин.

833. Представляя добавление к докладу Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Гайане, делегация заявила, что Гайана поддержала 140 из 199 полученных ею рекомендаций и приняла к сведению остальные 59.

834. Делегация подтвердила готовность государства продолжать отвечать на запросы мандатариев специальных процедур Совета по правам человека и в полном объеме сотрудничать с ними. Вместе с тем она отметила, что обязательство направить постоянное приглашение всем специальным процедурам, возможно, не соответствует

возможностям правительства на данный момент, но этот вопрос будет оставаться открытым для рассмотрения. Недавно созданному Министерству парламентских дел и управления было поручено создать национальный механизм по отчетности и последующей деятельности в связи с его договорными обязательствами в области прав человека.

835. Гайана также продолжит рассматривать рекомендации, касающиеся ратификации различных протоколов и конвенций, включая Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленные на отмену смертной казни. Хотя Гайана не является участником Американской конвенции о правах человека, она по-прежнему привержена соблюдению принципов Устава Организации американских государств. Гайана также сохраняет твердую приверженность обязательствам, взятым в ходе глобального этапа заседаний высокого уровня по вопросу о безгражданстве, организованного УВКБ ООН в октябре 2019 года, и будет продолжать свои усилия по искоренению безгражданства, руководствуясь своей Конституцией, национальными законами и политикой и действуя в партнерстве с международными организациями.

836. Пять Комиссий по конституционным правам (Комиссия по межэтническим отношениям, Комиссия по правам ребенка, Комиссия по делам женщин и гендерному равенству, Комиссия по делам коренных народов и Комиссия по правам человека) являются важнейшим компонентом конституционной архитектуры защиты прав человека. Вместе с тем Гайана считает, что этим комиссиям по-прежнему необходимо проявлять более значительную активность в осуществлении своих конституционных мандатов и защите прав человека. В свое время Гайана не смогла создать национальное учреждение, полностью соответствующее Парижским принципам, но она обсуждает с учреждениями Организации Объединенных Наций возможное сотрудничество и техническую помощь для укрепления существующих комиссий.

837. Делегация отметила, что в рамках партнерства Гайаны и Норвегии Гайана получит до 250 млн долларов США, которые будут направлены через Инвестиционный фонд Гайаны СВОД-плюс для оказания лесных климатических услуг, и значительная часть средств была выделена на мероприятия, направленные на улучшение прав человека коренного населения и смягчение последствий изменения климата. К сожалению, за предыдущие пять лет эта возможность была упущена, и проект по альтернативным возобновляемым источникам энергии стоимостью 80 млн долл. США был отложен. Однако новое правительство восстановило Стратегию низкоуглеродного развития в качестве национальной программы развития, предусматривающей использование стимулирующего роста подхода, ориентированного на малоимущих, который направлен на уменьшение воздействия изменения климата и защиту тропических лесов и экосистем страны.

838. Наконец, делегация подтвердила обязательство государства провести очередной раунд конституционных реформ и укрепить законодательство в области прав человека. Оно также проведет реформу избирательной системы с учетом опыта проведения всеобщих и региональных выборов в марте 2020 года. Оба процесса реформирования начнутся в 2021 году и станут предметом широких общенациональных консультаций.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

839. В ходе утверждения итогов обзора по Гайане с заявлениями выступили 12 делегаций.

840. Непал высоко оценил конструктивное участие Гайаны в универсальном периодическом обзоре и принятие государством большинства полученных рекомендаций. Он приветствовал принятую Гайаной Стратегию «зеленого» государственного развития: концепцию на период до 2040 года, которая соответствует достижению Целей в области устойчивого развития, а также усиливает защиту окружающей среды и предотвращение стихийных бедствий.

841. Пакистан поблагодарил Гайану за представление обновленной информации о принятых рекомендациях. Пакистан приветствовал принятие страной большинства рекомендаций, полученных в ходе сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в январе 2020 года, включая рекомендации Пакистана. Он высоко оценил твердую приверженность Гайаны поощрению и защите прав коренных народов, расширению прав и возможностей женщин и социальной сплоченности и пожелал государству успехов в выполнении рекомендаций.

842. Филиппины (по видеосвязи) приветствовали делегацию Гайаны и отметили конструктивный подход государства к универсальному периодическому обзору. Они поблагодарили Гайану за принятие всех трех представленных Филиппинами рекомендаций, которые касались адаптации к климату, борьбы с торговлей людьми и защиты прав коренных народов. Они признали усилия Гайаны по обеспечению того, чтобы при осуществлении мер по адаптации к изменению климата и снижению риска бедствий должное внимание уделялось уязвимым слоям населения, а также по обеспечению рассмотрения случаев торговли людьми с учетом гендерных факторов. В заключение Филиппины пожелали Гайане успехов в выполнении всех принятых рекомендаций.

843. Вануату поддержала позитивные шаги, предпринятые Гайаной для укрепления законодательной базы в области поощрения и защиты прав человека. Она отметила принятие Гайаной большого количества рекомендаций, включая рекомендации Вануату, призывающие Гайану увеличить людские, технические и финансовые ресурсы, выделяемые Национальному комитету по надзору за противодействием домашнему насилию и Национальной целевой группе по предупреждению сексуального насилия; ускорить оказание качественных медицинских услуг, в том числе в сельских районах; и наконец, активизировать усилия по обеспечению того, чтобы добыча нефти и производство нефтепродуктов не способствовали изменению климата и не оказывали негативного влияния на биоразнообразие.

844. Боливарианская Республика Венесуэла отметила взаимодействие Гайаны с универсальным периодическим обзором и представление информации о достигнутом прогрессе и проблемах, с которыми столкнулась страна. Гайана проинформировала Совет по правам человека о своих усилиях по снижению уровня преступности и насилия, что является приоритетом в ее стратегических планах на 2013 и 2017 годы, в частности путем решения проблем, касающихся наркотиков, домашнего насилия, преступности среди несовершеннолетних и торговли людьми. Боливарианская Республика Венесуэла выразила надежду, что ее четыре рекомендации будут позитивно восприняты Гайаной, включая ее рекомендацию о срочном принятии плана по предотвращению самоубийств, и пожелала стране прогресса в выполнении принятых рекомендаций.

845. Афганистан поблагодарил делегацию Гайаны за предоставленную обновленную информацию и конструктивное взаимодействие в ходе третьего универсального периодического обзора. Он приветствовал принятие Гайаной двух его рекомендаций, в частности относительно обеспечения доступа к образованию для детей трудящихся-мигрантов, независимо от миграционного статуса их родителей. Афганистан выразил мнение о том, что национальные правозащитные учреждения играют важную роль в поощрении и защите прав человека, а также расширении участия общественности и укреплении верховенства права. Он выразил сожаление, что его рекомендация о создании национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами не получила поддержки Гайаны, и выразил надежду, что в будущем она будет рассмотрена повторно.

846. Багамские Острова высоко оценили усилия Гайаны по поощрению и защите прав человека, в том числе поддержку 140 из 199 полученных рекомендаций. Они поздравляли Гайану с объявлением результатов всеобщих выборов в государстве и пожелали стране всяческих успехов при новом правительстве. Багамские Острова выразили удовлетворение тем, что Гайана приняла три из четырех их рекомендаций, включая рекомендации о продолжении усилий по борьбе со всеми формами расовой дискриминации и активизации усилий по снижению уровня материнской смертности. Они призвали Гайану рассмотреть рекомендацию о принятии инициатив по борьбе с

детскими браками, в том числе путем повышения информированности общественности. Наконец, Багамские Острова призвали Гайану продолжать укреплять свои стратегии по борьбе с изменением климата и призвали международное сообщество поддержать страну в этом направлении.

847. Ботсвана приветствовала принятие Гайаной многих рекомендаций, включая те, которые были представлены Ботсваной, и с удовлетворением отметила меры, принятые для обеспечения доступа к правосудию, включая функционирование юридических консультаций в четырех регионах страны. Она призвала Гайану продолжать выделять средства на создание таких консультаций в остальных регионах. Ботсвана высоко оценила проведение Гайаной обзора своей национальной политики в области борьбы со стигматизацией и дискриминацией, направленной на учет гендерной проблематики и устранение всех негативных практик, препятствующих равенству и справедливости. Наконец, она с удовлетворением отметила, что Гайана осуществляет различные меры, направленные на улучшение здоровья населения, включая национальную стратегию по борьбе с ВИЧ/СПИДом и инфекциями, передаваемыми половым путем, и призвала государство продолжать эти важные инициативы.

848. Бразилия поздравила Гайану с участием в третьем цикле универсального периодического обзора и вновь выразила признательность за ратификацию страной нескольких международных договоров, касающихся защиты детей. Бразилия приветствовала существующий де-факто мораторий на смертную казнь и призвала Гайану продолжать принимать меры для ее полной отмены. Она также отметила постоянные усилия Гайаны по обеспечению доступа к здравоохранению, борьбе с распространением ВИЧ/СПИДа, обеспечению всеобщей регистрации рождений, оказанию поддержки трудящимся-мигрантам и помощи перемещенным лицам.

849. Китай приветствовал позитивное участие Гайаны в универсальном периодическом обзоре и высоко оценил активные усилия государства по содействию устойчивому экономическому и социальному развитию, реализации плана строительства жилья, развитию образования и здравоохранения, а также защите прав женщин, детей, лиц с инвалидностью и уязвимых групп населения. Он поблагодарил Гайану за принятие его рекомендаций и выразил надежду, что государство продолжит содействовать устойчивому экономическому и социальному развитию, активизировать борьбу с бедностью, улучшать условия жизни людей и лучше защищать права женщин, детей и лиц с инвалидностью.

850. Куба признала приверженность Гайаны универсальному периодическому обзору и поблагодарила государство за принятие ее рекомендаций, касающихся осуществления национального стратегического плана и проведения национального обследования по вопросам лиц с инвалидностью, а также повышения качества образования и расширения его охвата на всех уровнях, в частности для находящихся в неблагоприятном положении слоев населения. Куба пожелала Гайане успехов в выполнении всех принятых рекомендаций.

851. Ямайка с признательностью отметила обновленную информацию, представленную Гайаной. Она приветствовала неизменную и безоговорочную приверженность нового правительства Гайаны выполнению обязательств государства в области прав человека и укреплению правовой, институциональной и политической базы на национальном уровне для дальнейшего продвижения прав человека всех граждан, включая женщин и детей. Ямайка поздравила Гайану с принятием 140 из 199 полученных рекомендаций и конструктивным взаимодействием государства на протяжении всего обзора. Она передала Гайане свои наилучшие пожелания в связи с переходом к критически важному этапу осуществления.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

852. В ходе принятия итогов обзора по Гайане с заявлением выступила еще одна заинтересованная сторона.

853. Центр за мир без убийств в совместном заявлении с Международной организацией «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление

мира» (МОНСМ) приветствовал принятие Гайаной рекомендации Вануату о связи между добычей нефти, изменением климата и правом на жизнь. Он отметил, что мир призывает ограничить использование ископаемых видов топлива, и задался вопросом, откуда взяться солидарности, чтобы помочь стране, которой необходим доход от добычи нефти, найти альтернативное решение. Он высоко оценил планы по проведению конституционной реформы и призвал Гайану поддержать право на жизнь и не включать смертную казнь в новую Конституцию. Он также рекомендовал Гайане ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и тем самым продемонстрировать свою приверженность сохранению жизни.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

854. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 199 полученных рекомендаций 140 получили поддержку Гайаны, а 59 были приняты к сведению.

855. В своих заключительных замечаниях делегация заявила, что Гайана приложила значительные усилия для выполнения большинства взятых на себя обязательств, несмотря на многочисленные проблемы, с которыми она столкнулась, включая непредсказуемые погодные условия, вызванные изменением климата, воздействие пандемии COVID-19 и выход Гайаны из категории наименее развитых стран, в результате чего страна потеряет доступ к льготному финансированию. Она подтвердила твердую приверженность Гайаны универсальному периодическому обзору и подчеркнула, что государство будет продолжать совершенствовать свою правовую архитектуру, укреплять национальные институты и проводить политику, которая обеспечит более безопасное будущее для своих граждан.

В. Общие прения по пункту 6 повестки дня

856. На 27-м заседании 30 сентября 2020 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 6 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Азербайджана¹⁰ (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Эквадора), Бахрейна, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии (от имени Европейского союза, Албании, Армении, Боснии и Герцеговины, Лихтенштейна, Республики Молдова, Северной Македонии, Украины и Черногории), Индии, Кувейта¹⁰ (от имени Группы арабских государств), Непала (по видеосвязи), Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Судана;

b) представители государств-наблюдателей: Грузии, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Китая, Кубы;

c) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНФПА;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си Тамил Оли», Африканской ассоциации по развитию, Международного африканского зеленого фонда, Нигерийского фонда африканского наследия, фонда «ас-Салам», ассоциации «Международная солидарность с Африкой», ассоциации «Тендрал», Европейского центра по вопросам права и правосудия, Международного института по правам и развитию, Международной буддистской организации по оказанию помощи, организации «Тамильская студенческая молодежь», организации «Международные бригады мира Швейцарии», организации «Тамил ужагам», Агентства объединенных городов за сотрудничество между Севером и Югом, Группы по универсальным правам, организации «Информация о УПО».

¹⁰ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступавший от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Гвинея

857. На своем 22-м заседании 28 сентября 2020 года Совет по правам человека принял без голосования решение 45/102 об итогах обзора по Гвинее.

Лаосская Народно-Демократическая Республика

858. На своем 23-м заседании 28 сентября 2020 года Совет по правам человека принял без голосования решение 45/103 об итогах обзора по Лаосской Народно-Демократической Республике.

Лесото

859. На своем 23-м заседании 28 сентября 2020 года Совет по правам человека принял без голосования решение 45/104 об итогах обзора по Лесото.

Кения

860. На своем 23-м заседании 28 сентября 2020 года Совет по правам человека принял без голосования решение 45/105 об итогах обзора по Кении.

Армения

861. На своем 24-м заседании 28 сентября 2020 года Совет по правам человека принял без голосования решение 45/106 об итогах обзора по Армении.

Швеция

862. На своем 25-м заседании 29 сентября 2020 года Совет по правам человека принял без голосования решение 45/107 об итогах обзора по Швеции.

Гренада

863. На своем 25-м заседании 29 сентября 2020 года Совет по правам человека принял без голосования решение 45/108 об итогах обзора по Гренаде.

Турция

864. На своем 25-м заседании 29 сентября 2020 года Совет по правам человека принял без голосования решение 45/109 об итогах обзора по Турции.

Кирибати

865. На своем 25-м заседании 29 сентября 2020 года Совет по правам человека принял без голосования решение 45/110 об итогах обзора по Кирибати.

Гвинея-Бисау

866. На своем 34-м заседании 5 октября 2020 года Совет по правам человека принял без голосования решение 45/111 об итогах обзора по Гвинее-Бисау.

Гайана

867. На своем 34-м заседании 5 октября 2020 года Совет по правам человека принял без голосования решение 45/112 об итогах обзора по Гайане.

VII. Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

Общие прения по пункту 7 повестки дня

868. На 27-м заседании 30 сентября 2020 года с заявлениями выступили представители Сирийской Арабской Республики и Государства Палестина как заинтересованных государств.

869. На том же заседании и на 29-м заседании 1 октября 2020 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 7 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Азербайджана¹⁰ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Бангладеш, Бахрейна, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Катара, Кувейта¹⁰ (от имени Группы арабских государств), Ливии, Мавритании, Мексики, Намибии, Нигерии, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Сенегала, Судана, Чили, Южной Африки¹⁰ (от имени Группы африканских государств) (по видеосвязи);

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Джибути, Египта, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Ливана, Малайзии (по видеосвязи), Мальдивских Островов, Марокко, Мозамбика, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Тимора-Лешти, Туниса, Турции, Шри-Ланки, Южной Африки;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Независимой комиссии по правам человека (Государство Палестина) (по видеосвязи);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: международной ассоциации «Культура Африки», ассоциации «аль-Хак» (также от имени центра по правам человека «аль-Мезан», Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Медиа-центра по вопросам прав человека и демократии ШАМС, Международной службы прав человека, Палестинского центра по правам человека и Женского центра правовой и консультативной помощи), центра по правам человека «аль-Мезан» (также от имени ассоциации «аль-Хак»), ассоциации за права человека и иммиграцию «Маонах», организации «Бнай брит», Каирского института по исследованию вопросов прав человека (также от имени ассоциации «аль-Хак»), центра по правам человека «аль-Мезан», организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», организации «Прямые человеческие контакты», Международной службы прав человека и Женского центра правовой и консультативной помощи), Комиссии церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей, Координационного совета еврейских организаций, Организации международной защиты прав ребенка, Европейского союза еврейских студентов, Информационно-учебного центра по правам человека, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Инженеры мира», Международного института по правам и развитию, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, организации «International-Lawyers.org», Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Иракской организации по развитию, Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, Организации защиты жертв насилия, Палестинского центра по правам человека (также на имени ассоциации «аль-Хак»), центра по правам человека «аль-Мезан», Каирского института по исследованию вопросов прав человека и Женского центра правовой и консультативной помощи), организации «Центр по возвращению палестинцев», организации «Партнеры за транспарентность», организации «Сервас интернэшнл», Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Всемирного еврейского конгресса.

870. На 28-м заседании 30 сентября 2020 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Исламской Республики Иран.

VIII. Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий

A. Дискуссионный форум

Ежегодная дискуссия по вопросу об интеграции гендерной перспективы во все направления деятельности Совета по правам человека и его механизмов

871. На своем 24-м заседании 28 сентября 2020 года Совет по правам человека провел в соответствии с резолюцией 6/30 Совета ежегодную дискуссию по вопросу об интеграции гендерной перспективы во все направления своей деятельности и деятельности своих механизмов, уделив особое внимание теме «Гендер и разнообразие: укрепление межсекторальной перспективы в работе Совета по правам человека».

872. Со вступительным словом перед участниками дискуссионного форума выступила Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека.

873. На том же заседании с заявлениями выступили следующие участники дискуссионного форума: Исполнительный директор Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу; Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов Фелипе Гонсалес Моралес (по видеосвязи); Президент Организации за сотрудничество между странами в обеспечении равенства при рождении Жойя Креар Перри (по видеосвязи); член-основатель и директор организации «Саутол блэк систез» Прагна Патель (по видеосвязи).

874. Последующее обсуждение на дискуссионном форуме было разделено на два этапа, проходивших на одном и том же заседании. На первом этапе с заявлениями выступили и с вопросами к участникам дискуссионного форума обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии (также от имени Словении и Хорватии), Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Вьетнама¹⁰ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Германии, Люксембурга¹⁰ (также от имени Бельгии и Нидерландов), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии¹⁰ (также от имени Австралии и Канады), Фиджи (по видеосвязи), Финляндии¹⁰ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Швеции и Эстонии), Чили (также от имени Аргентины, Бразилии, Гондураса, Колумбии, Мексики, Панамы, Перу, Уругвая и Эквадора);

b) представитель государства-наблюдателя: Гаити;

c) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатско-Тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин (по видеосвязи), организации «План интернэшнл» (также от имени Организации международной защиты прав ребенка и международной федерации «Земля людей»), Всемирного фонда народонаселения Стихтинг Рютгерс (также от имени Азиатско-Тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин, Канадской правовой сети по ВИЧ/СПИДу, Центра за репродуктивные права, Германского фонда мирового населения, Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами, Международной службы прав человека, организации «Аутрайт экшн интернэшнл», организации «План интернэшнл», фонда «Выбор для молодежи и половое воспитание», фонда «Танцы помогают спасти жизни» и Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров) (по видеосвязи).

875. В ходе второго этапа дискуссии с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы, Армении, Буркина-Фасо, Испании, Непала, Республики Корея (также от имени Австралии, Индонезии, Мексики и Турции), Сенегала;

b) представители государств-наблюдателей: Ботсваны, Греции, Мальдивских Островов, Швейцарии;

c) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНФПА;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, Международного института по правам и развитию.

876. На том же заседании участники дискуссии ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Общие прения по пункту 8 повестки дня

877. На своем 29-м заседании 1 октября 2020 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 8 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Австрии (также от имени Австралии, Албании, Аргентины, Бельгии, Германии, Греции, Дании, Израиля, Индии, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Панамы, Португалии, Словении, Уругвая, Финляндии, Франции, Чехии, Чили, Швеции и Южной Африки), Азербайджана¹⁰ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Бахрейна, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии (от имени Европейского союза), Индии, Индонезии, Кувейта¹⁰ (от имени Группы арабских государств), Непала, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Судана, Швеции¹⁰ (также от имени Австралии, Австрии, Бельгии, Германии, Грузии, Дании, Исландии, Испании, Италии, Канады, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Маршалловых Островов, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Польши, Португалии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Фиджи, Финляндии, Франции, Чехии, Чили, Швейцарии, Эстонии и Японии), Эстонии¹⁰ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Швеции);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Греции, Грузии, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Китая, Кубы, Мьянмы, Российской Федерации;

c) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Программы развития Организации Объединенных Наций;

d) наблюдатели от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (по видеосвязи);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития (также от имени Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Центра за репродуктивные права, Центра правовых и социальных исследований, Центра по поощрению и защите сексуальных и репродуктивных прав, организации «Прямые человеческие контакты», Международного союза гуманизма и этики, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной федерации планируемого родительства, Международной службы прав человека, организации «План интернэшнл», Всемирного фонда народонаселения

Стихтинг Рютгерс, фонда «Выбор для молодежи и половое воспитание», Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров и Международной женской лиги за мир и свободу), Международного африканского зеленого фонда, ассоциации благотворительной деятельности «аль-Бараем», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», ассоциации «HazteOir.org», Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации развития «Элмостакбел», организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан» (также от имени Азиатского форума по правам человека и развитию), Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Конгрегации Милосердной Богоматери Доброго Пастыря (также от имени ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Конгрегации дочерей милосердия св. Венсана де Поля, Международной конфедерации общества св. Венсана де Поля, Международного движения апостольства в независимых социальных средах, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития и Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско), Миссионерского совета коренных народов, Европейского центра по вопросам права и правосудия, Федерации по защите женщин и планированию семьи, организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран», Всемирного консультативного комитета квакеров, Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, ассоциации «Глобальное благосостояние», Программы по охране здоровья и окружающей среды, организации «Инженеры мира», Международного института по правам и развитию, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международного союза мусульманок, Международной коалиции по охране здоровья женщин, Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, организации «Освобождение», Камерунской общей инициативной группы «Мать надежды», Движения за дружбу между народами и против расизма, Международной организации в интересах наименее развитых стран, организации «Прахар», организации «Сервас интернэшнл», Сикхской правозащитной группы, организации «Швейцарско-гвинейская солидарность», организации «Женская солидарность за мир и устойчивое развитие», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», организации «Объединенные деревни», Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса, организации «Африка без нищеты».

878. На 29-м заседании 1 октября 2020 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бразилии, Индии и Пакистана.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Национальные правозащитные учреждения

879. На 37-м заседании 6 октября 2020 года представитель Австралии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.20, автором которого являлась Австралия, а соавторами — Австрия, Албания, Аргентина, Армения, Афганистан, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Португалия, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швеция, Эстония. Впоследствии к авторам присоединились Алжир, Багамские Острова, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Гватемала, Гондурас, Ирак, Канада, Коста-Рика, Ливан, Мальдивские Острова, Мали, Монголия, Мьянма, Панама, Польша, Республика Корея, Республика Молдова, Сальвадор, Сомали, Тимор-Лешти, Того, Тунис, Филиппины, Чехия, Швейцария, Эквадор и Государство Палестина.

880. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Афганистана и Филиппин.

881. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/22).

IX. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости, последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий

A. Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры

Рабочая группа экспертов по лицам африканского происхождения

882. На 28-м заседании 30 сентября 2020 года Председатель Рабочей группы экспертов по лицам африканского происхождения Доминик Дей представила доклады Рабочей группы (A/HRC/45/44 и Add.1–2) (по видеосвязи).

883. На том же заседании с заявлениями выступили представители Перу и Эквадора как заинтересованных государств.

884. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Бюро Омбудсмана (Эквадор), являющегося национальным правозащитным учреждением (по видеосвязи).

885. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю Рабочей группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы, Бразилии, Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Ливии, Непала, Сенегала, Того, Эквадора¹⁰ (также от имени Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Перу, Уругвая и Чили);

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Египта, Ирана (Исламская Республика), Канады, Китая, Кубы, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Чада, Южной Африки;

в) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНФПА;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Китайской ассоциации за международное понимание (по видеосвязи), Международной федерации по защите прав этнических, религиозных, языковых и других меньшинств, Международного братства примирения, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека (по видеосвязи), Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Иракской организации по развитию, организации «Глобальная справедливость» (по видеосвязи), организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Земля прав» (по видеосвязи).

886. На том же заседании Председатель Рабочей группы ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

887. Также на том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Бразилии.

B. Общие прения по пункту 9 повестки дня

888. На 29-м заседании 1 октября 2020 года Председатель-докладчик Межправительственной рабочей группы по эффективному осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий Рефилоэ Литджобо в соответствии с резолюцией 42/29 Совета по правам человека представил доклад

Межправительственной рабочей группы о подготовке к празднованию двадцатой годовщины принятия Дурбанской декларации и Программы действий, который обсуждался на семнадцатой сессии Межправительственной рабочей группы, состоявшейся 16–20 декабря 2019 года и 16 января 2020 года (A/HRC/45/48).

889. На том же заседании Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с резолюцией 43/1 Совета по правам человека представила устную обновленную информацию о подготовке ее доклада о системном расизме, нарушениях международного права прав человека в отношении африканцев и лиц африканского происхождения правоохранительными органами, особенно о тех инцидентах, которые привели к смерти Джорджа Флойда и других африканцев и лиц африканского происхождения. Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 43/1 Совета также представила устную обновленную информацию о жестокости полиции в отношении африканцев и лиц африканского происхождения.

890. Также на том же заседании Верховный комиссар в своем качестве координатора Международного десятилетия лиц африканского происхождения представила среднесрочный доклад о своей деятельности по принятию последующих мер по осуществлению программы мероприятий в рамках десятилетия (A/HRC/45/47).

891. На 30-м заседании 1 октября 2020 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 9 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении, Азербайджана¹⁰ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Бангладеш, Бахрейна, Бразилии, Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии (от имени Европейского союза), Индии, Индонезии, Испании, Катар, Китая¹⁰ (также от имени Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы), Кувейта¹⁰ (от имени Группы арабских государств), Намибии, Непала, Нигерии, Норвегии¹⁰ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции и Эстонии), Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Судана;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Ботсваны, Греции, Грузии, Джибути, Египта, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Кубы, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Мальдивских Островов, Марокко, Мьянмы, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Туниса, Турции, Чада, Швейцарии, Южной Африки, Государства Палестина;

в) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНФПА;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: международной ассоциации «Культура Африки», Международного африканского зеленого фонда, ассоциации благотворительной деятельности «аль-Бараем», центра по правам человека «аль-Мезан» (также от имени ассоциации «аль-Хак», Каирского института по исследованию вопросов прав человека и Женского центра правовой и консультативной помощи), Американского союза защиты гражданских свобод (также от имени организации «Международная амнистия», Центра правовых и социальных исследований, Координационного совета ассоциаций и частных лиц, выступающих за свободу совести, организации «Икволити нау», организации «Защитники прав человека», организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации по защите прав религиозных, этнических, языковых и других меньшинств, Международной ассоциации по снижению вреда, организации «International-Lawyers.org», Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека, пуэрто-риканского фонда по вопросам правовой защиты и образования «Латино джастис», Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, Федерации лесбиянок и геев Германии, Группы по защите прав меньшинств, организации «Аутрайт экшн интернэшнл», Сирийского центра средств массовой информации и свободы выражения мнения, Правозащитной сети Соединенных Штатов и организации «Здоровье женщин в руках

женщин»), организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, ассоциации за развитие «аль-Мостакбал», Ассоциации по защите прав женщин и детей, ассоциации за права человека и иммиграцию «Маонах», Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Каирского института по исследованию вопросов прав человека (также от имени центра по правам человека «аль-Мезан», Международной службы прав человека и Женского центра правовой и консультативной помощи), Центра правосудия и международного права, Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра по вопросам гендерной справедливости и расширению прав и возможностей женщин, Африканской комиссии пропагандистов охраны здоровья и прав человека, Миссионерского совета коренных народов, Европейского союза еврейских студентов, организации «Всемирные действия в связи с проблемой старения», Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, ассоциации «Глобальное благосостояние», Информационно-учебного центра по правам человека, организации «Хьюман райтс уотч», Международного института по правам и развитию, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной ассоциации поддержки профессионального роста (также от имени Японского общества за новые учебники истории), Международной федерации по защите прав этнических, религиозных, языковых и других меньшинств, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, организации «International-Lawyers.org», Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «Освобождение», Группы по правам меньшинств, Движения за дружбу между народами и против расизма, Организации защиты жертв насилия, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Сервас интернэшнл», Сикхской правозащитной группы, организации «Швейцарско-гвинейская солидарность», организации «Женская солидарность за мир и устойчивое развитие», Агентства объединенных городов за сотрудничество между Севером и Югом, Группы по универсальным правам, организации «Объединенные деревни», Всемирной организации баруа, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса, организации «Африка без нищеты».

892. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Бразилии, Корейской Народно-Демократической Республики, Индии, Намибии, Пакистана, Турции, Южной Африки и Японии.

893. Также на том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении и Японии.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Празднование двадцатой годовщины принятия Дурбанской декларации и Программы действий

894. На 37-м заседании 6 октября 2020 года представитель Буркина-Фасо от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.44, автором которого являлась Буркина-Фасо от имени Группы африканских государств, а соавторами — Аргентина, Гаити, Куба, Турция и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Армения, Бельгия, Бразилия, Вануату, Гватемала, Гондурас, Казахстан, Коста-Рика, Панама, Сальвадор, Чили, Шри-Ланка и Ямайка.

895. На том же заседании представитель Буркина-Фасо внес устные изменения в проект резолюции.

896. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые

административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями. С заявлением по вопросу о бюджетных последствиях этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил начальник Службы вспомогательного обслуживания по программам и управления ими УВКПЧ.

897. На том же заседании представитель Австралии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

898. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 45/23).

Мандат Рабочей группы экспертов по лицам африканского происхождения

899. На 37-м заседании 6 октября 2020 года представитель Буркина-Фасо от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.47, автором которого являлась Буркина-Фасо от имени Группы африканских государств, а соавторами — Канада, Куба, Гаити и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Коста-Рика, Кувейт (от имени Группы арабских государств), Панама, Республика Корея, Чили, Ямайка и Государство Палестина.

900. На том же заседании представитель Буркина-Фасо внес устные изменения в проект резолюции.

901. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

902. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 45/24).

Х. Техническая помощь и создание потенциала

А. Интерактивный диалог по вопросу о сотрудничестве и помощи Украине в области прав человека

903. На 31-м заседании 1 октября 2020 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в соответствии с резолюцией 41/25 Совета по правам человека представил устное сообщение о ситуации с правами человека в Украине.

904. На том же заседании с заявлением выступил представитель Украины как заинтересованного государства.

905. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Болгарии, Германии, Дании, Нидерландов, Польши, Словакии, Чехии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Албании, Венгрии, Грузии, Ирландии, Исландии, Канады, Латвии, Литвы, Норвегии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Северной Македонии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Швейцарии, Швеции, Эстонии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

е) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Уполномоченный по правам человека парламента Украины (по видеосвязи);

ф) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», фонда «Дом прав человека» (по видеосвязи), Международного братства примирения, Группы по правам меньшинств (по видеосвязи), общественной организации «Общественная правозащита» (по видеосвязи), организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Всемирной федерации украинских женских организаций.

906. На том же заседании заместитель Верховного комиссара ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

907. Также на том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Российской Федерации.

908. На 35-м заседании 5 октября 2020 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Украины.

В. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о технической помощи и создании потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго

909. На 32-м заседании 2 октября 2020 года Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 42/34 Совета по правам человека представила всеобъемлющий доклад о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго (A/HRC/45/49).

910. На том же заседании Председатель Группы международных экспертов по ситуации в Касаи Бакре Вали Ндиайе в соответствии с резолюцией 41/26 Совета по правам человека представил окончательный доклад группы (A/HRC/45/50) (по видеосвязи).

911. На том же заседании с заявлениями выступили: министр по правам человека Демократической Республики Конго Андре Лайт Асебеа; национальный координатор Сети по реформе сектора безопасности и правосудия Эммануэль Кабенгеле Калонджи (по видеосвязи).

912. В ходе последующего расширенного интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к ораторам обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы, Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Испании, Мавритании, Нидерландов, Сенегала, Того, Швеции¹⁰ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Эстонии), Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Ботсваны, Египта, Ирландии, Китая, Люксембурга, Мозамбика, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции, Швейцарии;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека (Демократическая Республика Конго) (по видеосвязи);

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир» (также от имени Международной организации францисканцев и швейцарского католического фонда «Великий пост»), организации «Вместе против смертной казни», организации «International-Lawyers.org» (по видеосвязи), Всемирной лютеранской федерации, фонда «Следующий век» (по видеосвязи), организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Всемирной организации против пыток, организации «Уорлд вижн интернэшнл» (по видеосвязи).

913. На том же заседании ораторы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог с независимой миссией по установлению фактов в Ливии

914. На 34-м заседании 5 октября 2020 года Председатель Независимой миссии по установлению фактов в Ливии Мохамед Ауаджар в соответствии с резолюцией 43/39 Совета по правам человека представил Совету устную обновленную информацию о работе и выводах Независимой миссии по установлению фактов.

915. На том же заседании выступил Специальный представитель Генерального секретаря по Ливии и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (по видеосвязи).

916. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к ораторам обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Испании, Италии, Катар, Кувейта¹⁰ (от имени Группы арабских государств), Мавритании, Нидерландов, Сенегала, Судана, Финляндии¹⁰ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии и Швеции), Эритреи, Эстонии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Греции, Египта, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Китая, Мали, Мальты, Марокко, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Туниса, Турции, Франции, Чада, Швейцарии;

c) наблюдатели от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Аман против дискриминации» (по видеосвязи), организации «Международная амнистия», ассоциации за права человека и иммиграцию «Маонах», Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, Международного института по правам и развитию, организации «International-Lawyers.org», фонда «Следующий век», Международной организации в интересах наименее развитых стран, организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

917. На том же заседании ораторы и члены миссии по установлению фактов в Ливии Трейси Робинсон и Чалока Беяни (по видеосвязи) ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

D. Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Камбодже

918. На 31-м заседании 1 октября 2020 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Камбодже Рона Смит в соответствии с резолюцией 42/37 Совета по правам человека представила свой доклад (A/HRC/45/51) (по видеосвязи).

919. На том же заседании с заявлением выступил представитель Камбоджи как заинтересованного государства.

920. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама¹⁰ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Дании (также от имени Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции), Филиппин (по видеосвязи), Чехии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Бельгии, Вьетнама, Египта, Ирландии, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливана, Мьянмы (по видеосвязи), Новой Зеландии, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таиланда, Турции, Франции, Швейцарии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Статья 19: Международный центр против цензуры» (по видеосвязи), Азиатского форума по правам человека и развитию (по видеосвязи), организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», Международной федерации за права человека, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (по видеосвязи), фонда «Следующий век» (по видеосвязи), Всемирной организации против пыток.

921. На том же заседании представитель Камбоджи выступил с заключительными замечаниями.

922. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике

923. На 32-м заседании 2 октября 2020 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике Яо Агбетсе в соответствии с резолюцией 42/36 Совета по правам человека представил свой доклад (A/HRC/45/55) (по видеосвязи).

924. На том же заседании с заявлением выступил представитель Центральноафриканской Республики как заинтересованного государства.

925. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бельгии¹⁰ (также от имени Люксембурга и Нидерландов), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ливии, Мавритании, Сенегала, Судана, Того, Эритреи;

б) представители государств-наблюдателей: Габона, Египта, Ирландии, Китая, Марокко, Португалии, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции, Чада;

в) наблюдатели от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, структуры «ООН-женщины»;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Всемирная солидарность христиан» (по видеосвязи), Программы по охране здоровья и окружающей среды, Института исследований НПО (по видеосвязи), организации «International-Lawyers.org» (по видеосвязи), Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, фонда «Следующий век» (по видеосвязи), Всемирной евангелической ассоциации.

926. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Судане

927. На 33-м заседании 2 октября 2020 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Судане Аристид Нононси в соответствии с резолюцией 42/35 Совета по правам человека представил свой доклад (A/HRC/45/53) (по видеосвязи).

928. На том же заседании с заявлениями выступили Верховный комиссар и посол и постоянный представитель Республики Судан при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Али ибн Аби Талиб Абдельрахман Махмуд.

929. В ходе последующего расширенного интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту и другим ораторам обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Армении, Афганистана, Бахрейна, Бразилии, Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Исландии¹⁰ (также от имени Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции),

Испании, Катара, Кувейта¹⁰ (от имени Группы арабских государств), Ливии, Мавритании, Нидерландов, Республики Корея, Сенегала, Эритреи, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бельгии, Ботсваны, Египта, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Йемена, Китая, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Туниса, Франции, Чада, Швейцарии, Эфиопии, Южного Судана;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Британской ассоциации гуманистов (по видеосвязи), организации «Всемирная солидарность христиан» (по видеосвязи), проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», Информационно-учебного центра по правам человека, организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации за права человека, фонда «Следующий век» (по видеосвязи), Всемирной евангелической ассоциации, Всемирной организации против пыток.

930. На этом же заседании независимый эксперт и другие ораторы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Сомали

931. На 33-м заседании 2 октября 2020 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Сомали Иша Дифан в соответствии с резолюцией 42/33 по правам человека представила свой доклад (A/HRC/45/52 и Corr.1) (по видеосвязи).

932. На том же заседании с заявлением выступил представитель Сомали как заинтересованного государства.

933. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Испании, Италии, Катара, Ливии, Мавритании, Нидерландов, Сенегала, Судана, Швеции¹⁰ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Эстонии), Эритреи;

b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Ботсваны, Египта, Ирландии, Йемена, Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Турции, Франции, Эфиопии;

c) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», фонда помощи «Элизка», организации «Инженеры мира», Международного института по правам и развитию, Международной федерации журналистов, фонда «Следующий век» (по видеосвязи), организации «Африканская встреча в защиту прав человека», международной организации «Репортеры без границ» (по видеосвязи).

934. На том же заседании Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Е. Общие прения по пункту 10 повестки дня

935. На 35-м заседании 5 октября 2020 года начальник Отдела полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ представил доклад Генерального секретаря о роли и достижениях УВКПЧ в оказании помощи правительству и народу Камбоджи в поощрении и защите прав человека (A/HRC/45/56), доклад Верховного комиссара о сотрудничестве с Грузией (A/HRC/45/54) и доклад Верховного комиссара об оказании технической помощи Национальной комиссии по расследованию для расследования предполагаемых нарушений и злоупотреблений, совершенных всеми сторонами конфликта в Йемене (A/HRC/45/57).

936. На том же заседании с заявлениями выступили представители Камбоджи, Грузии и Йемена как заинтересованных государств.

937. Также на том же заседании Совет по правам человека провел общие прения по пункту 10 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Азербайджана¹⁰ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Багамских Островов, Бахрейна, Бахрейна (также от имени Египта, Йемена, Китая, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Судана и Филиппин), Болгарии, Бразилии (от имени Сообщества португалоязычных стран), Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии (также от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Лихтенштейна, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии и Черногории), Индии, Индонезии, Канады¹⁰ (от имени государств-членов и наблюдателей Международной организации франкоязычных стран), Кувейта¹⁰ (от имени Группы арабских государств), Ливии, Непала, Нидерландов, Пакистана (также от имени Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Мьянмы, Российской Федерации и Сирийской Арабской Республики), Пакистана (также от имени Организации Исламского сотрудничества), Филиппин (по видеосвязи), Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии¹⁰ (также от имени Австралии, Антигуа и Барбуды, Багамских Островов, Бангладеш, Барбадоса, Белиза, Ботсваны, Бруней-Даруссалама, Вануату, Гайаны, Гамбии, Ганы, Гренады, Доминики, Замбии, Индии, Камеруна, Канады, Кении, Кипра, Кирибати, Лесото, Маврикия, Малави, Малайзии, Мальдивских Островов, Мальты, Мозамбика, Намибии, Науру, Новой Зеландии, Нигерии, Объединенной Республики Танзания, Пакистана, Папуа-Новой Гвинеи, Руанды, Самоа, Сейшельских Островов, Сент-Винсента и Гренадин, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии, Сингапура, Соломоновых Островов, Сьерра-Леоне, Тонги, Тринидада и Тобаго, Тувалу, Уганды, Фиджи, Шри-Ланки, Эсватини, Южной Африки и Ямайки) (по видеосвязи), Судана, Того и Украины;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Беларуси, Греции, Египта, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Китая, Коста-Рики, Кубы, Латвии, Литвы, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Сьерра-Леоне, Таиланда, Тимора-Лешти, Уганды, Финляндии, Франции, Швеции, Эстонии;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Международной организации франкоязычных стран (по видеосвязи);

г) наблюдатели от национальных правозащитных учреждений: Комиссии по правам человека (Филиппины) (по видеосвязи), Бюро народного защитника (омбудсмена) (Грузия);

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного африканского зеленого фонда, Американской ассоциации юристов (также от имени международной коалиции «Хабитат»), Международной ассоциации юристов-

демократов, Международного братства примирения, Движения за дружбу между народами и против расизма и фонда премии «За достойную жизнь»), Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации по защите прав женщин и детей, Ассоциации граждан мира, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие в Бурунди, Центра по организационным исследованиям и образованию, Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, ассоциации «Глобальное благосостояние», Программы по охране здоровья и окружающей среды, фонда «Дом прав человека», Международной комиссии юристов, Международной федерации за права человека (также от имени организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан»), Международной ассоциации лесбиянок и геев, организации «Освобождение», Камерунской общей инициативной группы «Мать надежды», Международной организации в интересах наименее развитых стран, Организации по защите жертв насилия, организации «Прахар», организации «Сервас интернэшнл», Группы по универсальным правам, организации «Объединенные деревни», Всемирной организации Баруа, Всемирной организации против пыток (также от имени Азиатского форума по правам человека и развитию, организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», Международной организации францисканцев, организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов, Международного консорциума по политике в области наркотиков, Международной федерации за права человека и Международной службы прав человека).

938. На том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Грузии.

Г. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Техническая помощь и создание потенциала в целях дальнейшего улучшения положения в области прав человека в Судане

939. На 37-м заседании 6 октября 2020 года представитель Буркина-Фасо от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.40 с внесенными в него устными изменениями, автором которого являлась Буркина-Фасо от имени Группы африканских государств, а соавторами — Венгрия, Германия, Испания, Катар, Нидерланды, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция и Швеция. Впоследствии к авторам присоединились Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Греция, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Кипр, Китай, Коста-Рика, Кувейт (от имени Группы арабских государств), Латвия, Литва, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Монако, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Словакия, Таиланд, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швейцария, Эстония, Япония и Государство Палестина.

940. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступил представитель Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека.

941. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Судана как заинтересованного государства.

942. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

943. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 45/25).

Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в интересах Йемена

944. На 37-м заседании 6 октября 2020 года представитель Бахрейна внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.51, авторами которого являлись Бахрейн, Египет, Йемен, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия и Судан, а соавторами — Кувейт, Мавритания, Сомали, Тунис и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Иордания, Ирак, Ливан, Ливия, Оман и Эритрея.

945. На том же заседании с заявлением выступил представитель Йемена как заинтересованного государства.

946. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции. С заявлением по вопросу о бюджетных последствиях этого проекта резолюции выступил начальник Службы вспомогательного обслуживания по программам и управления ими УВКПЧ.

947. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/26).

Помощь Сомали в области прав человека

948. На 37-м заседании 6 октября 2020 года представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, также от имени Сомали, внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.52, авторами которого являлись Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Сомали, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Канада, Катар, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Румыния, Северная Македония, Словакия, Судан, Турция, Украина, Финляндия, Хорватия и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Буркина-Фасо (от имени Группы африканских государств), Венгрия, Дания, Ирландия, Кипр, Коста-Рика, Кувейт (от имени Группы арабских государств), Латвия, Мальта, Новая Зеландия, Польша, Португалия, Республика Корея, Таиланд, Франция, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония и Государство Палестина.

949. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека.

950. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Сомали как заинтересованного государства.

951. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

952. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/27).

Укрепление технического сотрудничества и создание потенциала в области прав человека

953. На 38-м заседании 7 октября 2020 года представитель Таиланда (также от имени Бразилии, Гондураса, Индонезии, Катара, Марокко, Норвегии, Сингапура и Турции) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.26, авторами которого являлись Бразилия, Гондурас, Индонезия, Катар, Марокко, Норвегия, Сингапур, Таиланд и Турция, а соавторами — Албания, Аргентина, Бельгия, Бутан, Венгрия, Вьетнам, Гаити, Греция, Доминиканская Республика, Канада, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Нидерланды, Парагвай, Перу, Португалия, Румыния, Соединенное Королевство

Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Тунис, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия и Чили. Впоследствии к авторам присоединились Австралия, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Ботсвана, Буркина-Фасо, Гватемала, Германия, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Казахстан, Камбоджа, Колумбия, Коста-Рика, Кувейт (от имени Группы арабских государств), Мали, Мальта, Монголия, Мьянма, Непал, Пакистан, Панама, Республика Корея, Республика Молдова, Северная Македония, Тимор-Лешти, Черногория, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Япония и Государство Палестина.

954. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

955. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/32).

Техническое сотрудничество и создание потенциала в целях поощрения и защиты прав человека на Филиппинах

956. На 38-м заседании 7 октября 2020 года представители Исландии и Филиппин внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.38 с внесенными в него устными изменениями, авторами которого являлись Исландия и Филиппины, а соавторами — Венгрия, Индия, Непал, Норвегия, Таиланд и Турция. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Австрия, Албания, Бахрейн, Болгария, Бразилия, Греция, Дания, Египет, Израиль, Индонезия, Иордания, Ирландия, Испания, Италия, Камбоджа, Катар, Канада, Кипр, Кувейт, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Малайзия, Мальта, Мьянма, Новая Зеландия, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Словения, Сомали, Сьерра-Леоне, Украина, Финляндия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония.

957. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями выступили представитель Германии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Мексика и Япония.

958. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

959. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 45/33).

Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго

960. На 39-м заседании 7 октября 2020 года представитель Буркина-Фасо от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.53, автором которого являлась Буркина-Фасо от имени Группы африканских государств, а соавтором — Турция. Впоследствии к числу авторов присоединились Бельгия, Германия, Ирландия, Испания, Коста-Рика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Финляндия, Швейцария и Япония.

961. На том же заседании представители Камеруна и Германии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) выступили с общими замечаниями по проекту резолюции.

962. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Демократической Республики Конго как заинтересованного государства.

963. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

964. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/34).

Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Центральноафриканской Республике

965. На 39-м заседании 7 октября 2020 года представитель Буркина-Фасо от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/45/L.54, автором которого являлась Буркина-Фасо от имени Группы африканских государств, а соавторами — Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Турция. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Канада, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Словакия, Таиланд, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония.

966. На том же заседании представители Камеруна и Германии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) выступили с общими замечаниями по проекту резолюции.

967. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Центральноафриканской Республики как заинтересованного государства.

968. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

969. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 45/35).

970. Также на том же заседании с заявлением по мотивам голосования после его проведения и с общими замечаниями по всем проектам предложений, принятым по пункту 10 повестки дня, выступил представитель Филиппин.

Annex I

Attendance

Members

Afghanistan	Denmark	Peru
Angola	Eritrea	Philippines
Argentina	Fiji	Poland
Armenia	Germany	Republic of Korea
Australia	India	Qatar
Austria	Indonesia	Senegal
Bahamas	Italy	Slovakia
Bahrain	Japan	Somalia
Bangladesh	Libya	Spain
Brazil	Marshall Islands	Sudan
Bulgaria	Mauritania	Togo
Burkina Faso	Mexico	Ukraine
Cameroon	Namibia	Uruguay
Chile	Nepal	Venezuela (Bolivarian Republic of)
Czechia	Netherlands	
Democratic Republic of the Congo	Nigeria	
	Pakistan	

States Members of the United Nations represented by observers

Albania	Finland	Malawi
Algeria	France	Malaysia
Andorra	Gabon	Maldives
Azerbaijan	Georgia	Mali
Barbados	Greece	Malta
Belarus	Guatemala	Mongolia
Belgium	Guinea	Montenegro
Bolivia (Plurinational State of)	Guyana	Morocco
Bosnia and Herzegovina	Haiti	Mozambique
Botswana	Honduras	Myanmar
Brunei Darussalam	Hungary	Nauru
Burundi	Iceland	New Zealand
Cabo Verde	Iran (Islamic Republic of)	Nicaragua
Cambodia	Iraq	Niger
Canada	Ireland	North Macedonia
Chad	Israel	Norway
China	Jamaica	Oman
Colombia	Jordan	Panama
Comoros	Kazakhstan	Paraguay
Costa Rica	Kenya	Portugal
Côte d'Ivoire	Kuwait	Republic of Moldova
Croatia	Kyrgyzstan	Romania
Cuba	Lao People's Democratic Republic	Russian Federation
Cyprus	Latvia	Rwanda
Democratic People's Republic of Korea	Lebanon	Saudi Arabia
Djibouti	Liechtenstein	Sierra Leone
Ecuador	Lithuania	Singapore
Egypt	Luxembourg	Slovenia
El Salvador	Madagascar	South Africa
Estonia		South Sudan
Ethiopia		Sri Lanka
		Sweden

Switzerland	Turkmenistan	United Republic of
Syrian Arab Republic	Uganda	Tanzania
Tajikistan	United Arab	Uzbekistan
Thailand	Emirates	Vanuatu
Timor-Leste	United Kingdom of	Viet Nam
Tunisia	Great Britain and	Yemen
Turkey	Northern Ireland	Zimbabwe

Non-Member States represented by observers

Holy See
State of Palestine

United Nations

Joint United Nations Programme on HIV/AIDS	United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
Office of the United Nations High Commissioner for Refugees	United Nations Environment Programme
United Nations Children's Fund	United Nations Institute for Training and Research
United Nations Development Programme	United Nations Population Fund

Intergovernmental organizations

Cooperation Council for Arab States of the Gulf	International Organization of la Francophonie
European Union	Organization of American States
International Development Law Organization	Organization of Islamic Cooperation

Other entities

International Committee of the Red Cross
Sovereign Military Hospitaller Order of St. John of Jerusalem, of Rhodes and of Malta

National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Commission on Human Rights (Philippines)	National Human Rights Commission (Nigeria)
Global Alliance of National Human Rights Institutions	Office of the Ombudsman (Ecuador)
Independent Commission for Human Rights (State of Palestine)	Office of the Public Defender (Ombudsman) (Georgia)
National Commission for Human Rights (Greece)	Scottish Human Rights Commission
National Human Rights Commission (Democratic Republic of the Congo)	Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights

Non-governmental organizations

- ABC Tamil Oli
 Action Canada for Population and Development
 Action internationale pour la paix et le développement dans la région des Grands Lacs
 Action of Human Movement
 Action pour la protection des droits de l'homme en Mauritanie
 Africa culture internationale
 African Development Association
 African Green Foundation International
 African Heritage Foundation Nigeria
 African Regional Agricultural Credit Association
 Aid Organization
 Al Baraem Association for Charitable Work
 Al-Haq
 Alliance Defending Freedom
 Alliance globale contre les mutilations génitales féminines
 Al Mezan Centre for Human Rights
 Alsalam Foundation
 Aman against Discrimination
 American Association of Jurists
 American Civil Liberties Union
 Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain
 Amnesty International
 Anti-Slavery International
 Arab NGO Network for Development
 Article 19: International Centre against Censorship
 Asian Forum for Human Rights and Development
 Asian-Pacific Resource and Research Centre for Women
 Asia Pacific Forum on Women, Law and Development
 Asociación HazteOir.org
 Association Africa 21
 Association apprentissage sans frontières
 Association culturelle des Tamouls en France
 Association d'entraide médicale Guinée
 Association du développement communautaire en Mauritanie
 Association Elmostakbell pour le développement
 Association for Defending Victims of Terrorism
 Association for the Prevention of Torture
 Association for the Protection of Women and Children's Rights
 Association Ma'onah for Human Rights and Immigration
 Association mauritanienne pour la promotion du droit
 Association of World Citizens
 Association PANAFRICA
 Association pour le développement humain en Mauritanie
 Association pour les victimes du monde
 Association pour l'intégration et le développement durable au Burundi
 Association Thendral
 Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII
 Baha'i International Community
 Baptist World Alliance
 Beijing Children's Legal Aid and Research Center
 Beijing NGO Association for International Exchanges
 Beijing Zhicheng Migrant Workers' Legal Aid and Research Center
 B'nai B'rith
 British Humanist Association
 Cairo Institute for Human Rights Studies
 Caritas Internationalis – International
 Confederation of Catholic Charities
 Center for Environmental and Management Studies
 Center for Global Nonkilling
 Center for International Environmental Law
 Center for Justice and International Law
 Center for Organisation Research and Education
 Center for Reproductive Rights
 Centre Europe-tiers monde
 Centre for Gender Justice and Women Empowerment
 Centre for Human Rights and Peace Advocacy
 Child Rights Connect
 China Family Planning Association
 China Foundation for Poverty Alleviation
 China NGO Network for International Exchanges
 China Society for Human Rights Studies (CSHRS)
 Chinese Association for International Understanding
 Chinese People's Association for Friendship with Foreign Countries
 Christian Solidarity Worldwide

CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation	FIAN International
Comisión Jurídica para el Autodesarrollo de los Pueblos Originarios Andinos “Capaj”	Fondation d’Auteuil
Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos	Foundation for Gaia
Comité international pour le respect et l’application de la charte africaine des droits de l’homme et des peuples	France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand
Commission africaine des promoteurs de la santé et des droits de l’homme	Franciscans International
Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches	Freemuse: The World Forum on Music and Censorship
Commonwealth Human Rights Initiative	Friends World Committee for Consultation
Community Human Rights and Advocacy Centre (CHRAC)	Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social
Concile mondial de congrès diplomatiques des aumoniers pour la paix universelle des droits humains et juridiques	Fundación para la Mejora de la Vida, la Cultura y la Sociedad
Conectas Direitos Humanos	Geneva Centre for Human Rights Advancement and Global Dialogue
Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd	Genève pour les droits de l’homme: formation internationale
Conscience and Peace Tax International (CPTI)	Global Action on Aging
Conseil de jeunesse pluriculturelle (COJEP)	Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights
Conselho Indigenista Missionário	Global Institute for Water, Environment and Health
Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil	Global Welfare Association
Coordinating Board of Jewish Organizations	Globethics.net Foundation
Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience	Grupo Intercultural Almaciga
“Coup de pouce” Chaîne de l’espoir Nord-Sud	Guinée humanitaire
Defence for Children International	Health and Environment Program
Dominicans for Justice and Peace: Order of Preachers	HelpAge International
Earthjustice	Helsinki Foundation for Human Rights
East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project	Humanist Institute for Cooperation with Developing Countries
Ecumenical Federation of Constantinopolitans	Human Rights Council of Australia, Inc.
Edmund Rice International	Human Rights House Foundation
Elizka Relief Foundation	Human Rights Information and Training Center
Ensemble contre la peine de mort	Human Rights Watch
Equality Now	Ingénieurs du monde
European Centre for Law and Justice/Centre européen pour le droit, la justice et les droits de l’homme	Institute for NGO Research
European Union of Jewish Students	Institut international de l’écologie industrielle et de l’économie verte
Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit – COC Nederland	Institut international pour les droits et le développement
Federation for Women and Family Planning	Instituto de Desenvolvimento e Direitos Humanos
	International Association of Crafts and Small and Medium-Sized Enterprises
	International Association of Democratic Lawyers
	International Association of Jewish Lawyers and Jurists
	International Association of Soldiers for Peace
	International Bar Association
	International Buddhist Relief Organisation
	International Career Support Association
	International Catholic Child Bureau
	International Catholic Migration Commission
	International Commission of Jurists
	International Committee for the Indigenous Peoples of the Americas (Switzerland)
	International Council Supporting Fair Trial and Human Rights
	International Educational Development
	International Eurasia Press Fund

International Federation for Human Rights Leagues	Maat for Peace, Development and Human Rights Association
International Federation for the Protection of the Rights of Ethnic, Religious, Linguistic and Other Minorities	Make Mothers Matter
International Federation of Action by Christians for the Abolition of Torture (ACAT)	Minority Rights Group
International Federation of Journalists	Mother of Hope Cameroon Common Initiative Group
International Fellowship of Reconciliation	Mothers Legacy Project
International Forum	Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples
International Humanist and Ethical Union	Next Century Foundation
International Human Rights Association of American Minorities	Noble Institution for Environmental Peace
International-Lawyers.org	Organisation internationale pour les pays les moins avancés
International Lesbian and Gay Association	Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale
International Movement against All Forms of Discrimination and Racism	Organization for Defending Victims of Violence
International Movement of Apostolate in the Independent Social Milieus	Palestinian Center for Development and Media Freedoms "MADA"
International Muslim Women's Union	Palestinian Centre for Human Rights
International Network for the Prevention of Elder Abuse	Palestinian Return Centre
International Organization for the Elimination of all Forms of Racial Discrimination	Pan African Union for Science and Technology
International Organization for the Right to Education and Freedom of Education	Partners for Transparency
International Pen	Peace Brigades International Switzerland
International Planned Parenthood Federation	Penal Reform International
International Service for Human Rights	Plan International
International Volunteerism Organization for Women, Education and Development	Prahar
International Women's Health Coalition	Presse emblème campagne
International Youth and Student Movement for the United Nations	Public Organization "Public Advocacy"
Iraqi Development Organization	Rencontre africaine pour la défense des droits de l'homme
Islamic Human Rights Commission	Reporters sans frontières international
Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco	Reprieve
Iuventum	Réseau international des droits humains
Jssor Youth Organization	Réseau unité pour le développement de Mauritanie
Jubilee Campaign	Right Livelihood Award Foundation
Justiça Global	Rutgers
Khiam Rehabilitation Centre for Victims of Torture	Save the Children International
La manif pour tous	Schweizerische Arbeitsgemeinschaft der Jugendverbände
Law Council of Australia	Servas International
Lawyers for Lawyers	Sikh Human Rights Group
Lawyers' Rights Watch Canada	Sociedade Maranhense de Direitos Humanos
Le pont	Society for Development and Community Empowerment
Liberation	Society for Threatened Peoples
Lucis Trust Association	Soka Gakkai International
Lutheran World Federation	Solidarité Suisse-Guinée
Ma'ar'ij Foundation for Peace and Development	South Youth Organization
	Sovereign Imperial and Royal House of Ghassan
	Stichting CHOICE for Youth and Sexuality
	Stichting Ezidis
	Swedish Association for Sexuality Education
	Synergie féminine pour la paix et le développement durable
	Syrian Center for Media and Freedom of Expression
	Tamil Uzhagam
	Terra de Direitos

The Chittagong Hill Tracts Foundation
The Law Society
Third World Network
Union of Arab Jurists
Union of Northwest Human Rights
Organisations
United Nations Association of China
United Nations Watch
United Schools International
United Towns Agency for North-South
Cooperation
Universal Rights Group
UPR Info
Village Suisse ONG
Villages unis

Women's Human Rights International Association
Women's International League for Peace and
Freedom
World Barua Organization
World Environment and Resources Council
World Evangelical Alliance
World Federation of Ukrainian Women's
Organizations
World Jewish Congress
World Muslim Congress
World Organization against Torture
World Vision International
Youth Coalition for Sexual and Reproductive
Rights
Zéro pauvre Afrique

Annex II

Agenda

- Item 1. Organizational and procedural matters.
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General.
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development.
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention.
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms.
- Item 6. Universal periodic review.
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories.
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance, follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action.
- Item 10. Technical assistance and capacity-building.

Annex III

Documents issued for the forty-fifth session

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/1	1	Agenda and annotations
A/HRC/45/1/Corr.1	1	Corrigendum
A/HRC/45/2	1	Report of the Human Rights Council on its forty-fifth session
A/HRC/45/3	3, 4, 7, 9, 10	Communications report of Special Procedures
A/HRC/45/4	2	Composition of the staff of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/5	2	Situation of human rights of Rohingya Muslims and other minorities in Myanmar: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/6	2	Situation of human rights in Yemen, including violations and abuses since September 2014: report of the Group of Eminent International and Regional Experts on Yemen
A/HRC/45/7	3	Negative impact of unilateral coercive measures: priorities and road map: report of the Special Rapporteur on the negative impact of unilateral coercive measures on the enjoyment of human rights
A/HRC/45/8	3	Impact of the coronavirus disease pandemic on contemporary forms of slavery and slavery-like practices: report of the Special Rapporteur on contemporary forms of slavery, including its causes and consequences
A/HRC/45/8/Add.1	3	Visit to Togo
A/HRC/45/9	3	Impact of the use of private military and security services in immigration and border management on the protection of the rights of all migrants: report of the Working Group on the use of mercenaries as a means of violating human rights and impeding the exercise of the right of peoples to self-determination
A/HRC/45/9/Add.1	3	Visit to Switzerland
A/HRC/45/10	3	Progressive realization of the human rights to water and sanitation: report of the Special Rapporteur on the human rights to safe drinking water and sanitation
A/HRC/45/10/Add.1	3	Seguimiento a la visita oficial a México
A/HRC/45/10/Add.2	3	Follow-up report on the visit of the Special Rapporteur to India
A/HRC/45/10/Add.3	3	Follow-up report on the visit of the Special Rapporteur to Mongolia
A/HRC/45/11	3	Progress towards the realization of the human rights to water and sanitation (2010–2020): report of the Special Rapporteur on the human rights to safe drinking water and sanitation
A/HRC/45/12	3	Duty to prevent exposure to the COVID-19 virus: report of the Special Rapporteur on the implications for human rights

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		of the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes
A/HRC/45/12/Add.1	3	Visit to Canada
A/HRC/45/12/Add.2	3	Visit to Brazil
A/HRC/45/12/Add.3	3	Visit to Canada: comments by the State
A/HRC/45/12/Add.4	3	Visit to Brazil: comments by the State
A/HRC/45/13	3	Enforced or involuntary disappearances: report of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances
A/HRC/45/13/Add.1	3	Visit to Tajikistan
A/HRC/45/13/Add.2	3	Visit to Kyrgyzstan
A/HRC/45/13/Add.3	3	Report of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances on standards and public policies for an effective investigation of enforced disappearances
A/HRC/45/13/Add.4	3	Follow-up to the recommendations made by the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances in its report on its visit to Turkey from 14 to 18 March 2016 (A/HRC/33/51/Add.1): report of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances
A/HRC/45/13/Add.5	3	Visit to Tajikistan: comments by the State
A/HRC/45/13/Add.6	3	Visit to Kyrgyzstan: comments by the State
A/HRC/45/13/Add.7	3	Follow-up to the recommendations made by the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances in report on its visit to Turkey from 14 to 18 March 2016 (A/HRC/33/51/Add.1): comments of the Government of Turkey
A/HRC/45/14	3	Human rights of older persons: the data gap: report of the Independent Expert on the enjoyment of all human rights by older persons
A/HRC/45/14/Add.1	3	Visit to China
A/HRC/45/14/Add.2	3	Visit to New Zealand
A/HRC/45/14/Add.3	3	Report of the Independent Expert on the enjoyment of all human rights by older persons on her visit to China: comments by the State
A/HRC/45/15	3	Right to development: report of the Special Rapporteur on the right to development
A/HRC/45/15/Add.1	3	Visit to Switzerland
A/HRC/45/16	3	Arbitrary detention: report of the Working Group on Arbitrary Detention
A/HRC/45/16/Add.1	3	Visit to Greece
A/HRC/45/16/Add.2	3	Visit to Qatar
A/HRC/45/16/Add.3	3	Report of the Working Group on Arbitrary Detention on its visit to Qatar: comments by the State
A/HRC/45/17	3	Report of the Working Group on the Right to Development on its twenty-first session: note by the Secretariat

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/18	3	Report of the open-ended intergovernmental working group to elaborate the content of an international regulatory framework, without prejudging the nature thereof, to protect human rights and ensure accountability for violations and abuses relating to the activities of private military and security companies on its second session: note by the Secretariat
A/HRC/45/19	2, 3	Good practices and challenges to respecting, protecting and fulfilling all human rights in the elimination of preventable maternal mortality and morbidity: follow-up report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/20	2, 3	Question of the death penalty: report of the Secretary-General
A/HRC/45/21	2, 3	Right to development: report of the Secretary-General and the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/22	2, 3	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the rights of indigenous peoples
A/HRC/45/23	3	Study of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the contribution of the special procedures in assisting States and other stakeholders in the prevention of human rights violations and abuses: note by the Secretariat
A/HRC/45/24	2, 3	Evaluation of the implementation of the third phase of the World Programme for Human Rights Education: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/25	2, 3	High-level panel discussion marking the twenty-fifth anniversary of the Beijing Declaration and Platform for Action: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/26	3	Effects of artificial intelligence, including profiling, automated decision-making and machine-learning technologies, on the enjoyment of the right to privacy: note by the Secretariat
A/HRC/45/27	2, 3	Terrorism and human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/28	3	The interplay between the economic policies and safeguards of international financial institutions and good governance at the local level: report of the Independent Expert on the promotion of a democratic and equitable international order
A/HRC/45/29	3	Annual report of the Expert Mechanism on the Right to Development
A/HRC/45/30	2, 3	Human rights of migrants: report of the Secretary-General
A/HRC/45/31	4	Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic
A/HRC/45/32	4	Report of the Commission of Inquiry on Burundi
A/HRC/45/33	4	Report of the independent international fact-finding mission on the Bolivarian Republic of Venezuela
A/HRC/45/34	3	Rights of indigenous peoples: report of the Special Rapporteur on the rights of indigenous peoples

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/34/Add.1	3	Visit to the Congo
A/HRC/45/34/Add.2	3	Report of the Special Rapporteur on the rights of indigenous peoples on her visit to the Congo: comments by the State
A/HRC/45/34/Add.3	3	Regional consultation on the rights of indigenous peoples in Asia: report of the Special Rapporteur on the rights of indigenous peoples
A/HRC/45/35	3, 5	Repatriation of ceremonial objects, human remains and intangible cultural heritage under the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples: report of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/45/36	2, 5	Cooperation with the United Nations, its representatives and mechanisms in the field of human rights: report of the Secretary-General
A/HRC/45/37	5	Annual report of the Human Rights Council Advisory Committee: note by the Secretariat
A/HRC/45/38	3, 5	Right to land under the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples: a human rights focus: study of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/45/39	3, 5	Study on national policies and human rights: report of the Human Rights Council Advisory Committee
A/HRC/45/40	3, 5	Importance of a legally binding instrument on the right to development: report of the Human Rights Council Advisory Committee
A/HRC/45/41	3, 5	Report of the Human Rights Council Advisory Committee on the negative effects of terrorism on the enjoyment of all human rights and fundamental freedoms: note by the Secretariat
A/HRC/45/42	2, 8	National institutions for the promotion and protection of human rights: report of the Secretary-General
A/HRC/45/43	2, 8	Activities of the Global Alliance of National Human Rights Institutions in accrediting national institutions in compliance with the principles relating to the status of national institutions for the promotion and protection of human rights (the Paris Principles): report of the Secretary-General
A/HRC/45/44	9	COVID-19, systemic racism and global protests: report of the Working Group of Experts on People of African Descent
A/HRC/45/44/Add.1	9	Visit to Ecuador
A/HRC/45/44/Add.2	9	Visit to Peru
A/HRC/45/44/Add.3	9	Report of the Working Group of Experts on People of African Descent on her visit to Peru: comments by the State
A/HRC/45/45	3	Memorialization processes in the context of serious violations of human rights and international humanitarian law: the fifth pillar of transitional justice: report of the Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence
A/HRC/45/45/Add.1	3	Visit to Sri Lanka
A/HRC/45/45/Add.2	3	Visit to El Salvador

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/45/Add.3	3	Visit to the Gambia
A/HRC/45/46	9	Report of the Ad Hoc Committee on the Elaboration of Complementary Standards on its eleventh session: note by the Secretariat
A/HRC/45/47	2, 9	Activities in follow-up to the implementation of the programme of activities within the framework of the International Decade for People of African Descent: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/48	9	Preparations for marking the twentieth anniversary of the adoption of the Durban Declaration and Programme of Action: report of the Intergovernmental Working Group on the Effective Implementation of the Durban Declaration and Programme of Action
A/HRC/45/49	2, 10	Human rights situation and the activities of the United Nations Joint Human Rights Office in the Democratic Republic of the Congo: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/50	10	Report of the team of international experts on the situation in Kasai
A/HRC/45/51	2, 10	Situation of human rights in Cambodia: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Cambodia
A/HRC/45/51/Add.1	2, 10	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Cambodia: comments by the State
A/HRC/45/52	10	Situation of human rights in Somalia: report of the Independent Expert on the situation of human rights in Somalia
A/HRC/45/52/Corr.1	10	Corrigendum
A/HRC/45/53	10	Situation of human rights in the Sudan: report of the Independent Expert on the situation of human rights in the Sudan
A/HRC/45/53/Add.1	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in the Sudan: comments by the State
A/HRC/45/54	2, 10	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on cooperation with Georgia
A/HRC/45/55	10	Human rights situation in the Central African Republic: report of the Independent Expert on the situation of human rights in the Central African Republic
A/HRC/45/56	2, 10	Role and achievements of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights in assisting the Government and people of Cambodia in the promotion and protection of human rights: report of the Secretary-General
A/HRC/45/57	2, 10	Implementation of technical assistance provided to the National Commission of Inquiry to investigate allegations of violations and abuses committed by all parties to the conflict in Yemen: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/58	2, 3	Intersessional round table on the participation of indigenous peoples in meetings of the Human Rights Council on issues affecting them: note by the Secretariat

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/59	1	Election of members of the Human Rights Council Advisory Committee: note by the Secretary-General
A/HRC/45/59/Add.1	1	Election of members of the Human Rights Council Advisory Committee: addendum
A/HRC/45/60	4	Report of the Independent Investigative Mechanism for Myanmar
A/HRC/45/61	5	Annual report of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples: note by the Secretariat

Documents issued in the conference room papers series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/CRP.1	4	Conclusions détaillées de la Commission d'enquête sur le Burundi
A/HRC/45/CRP.3	4	“There is nothing left for us”: starvation as a method of warfare in South Sudan: conference room paper of the Commission on Human Rights in South Sudan
A/HRC/45/CRP.4	4	Transitional justice and accountability: a roadmap for sustainable peace in South Sudan: conference room paper of the Commission on Human Rights in South Sudan
A/HRC/45/CRP.7	2	Situation of human rights in Yemen, including violations and abuses since September 2014: detailed findings of the Group of Eminent International and Regional Experts on Yemen
A/HRC/45/CRP.8	10	Situation of human rights in Ukraine (16 February – 31 July 2020): Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/CRP.9	10	Human rights in the administration of justice in conflict-related criminal cases in Ukraine (April 2014–April 2020)
A/HRC/45/CRP.10	3	The human right to an effective remedy: the case of lead-contaminated housing in Kosovo: Special Rapporteur on the implications for human rights of the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes, Baskut Tuncak
A/HRC/45/CRP.11	4	Detailed findings of the independent international fact finding mission on the Bolivarian Republic of Venezuela

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/L.1	1	Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath
A/HRC/45/L.2	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.3	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.4	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.5	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.6	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/45/L.7	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.8	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.9	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.10	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.11	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.12	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.13	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.14	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.15	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.16	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.17	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.18	1	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.1
A/HRC/45/L.19	3	Enforced or involuntary disappearances
A/HRC/45/L.20	8	National human rights institutions
A/HRC/45/L.21	3	Mandate of the Independent Expert on the promotion of a democratic and equitable international order
A/HRC/45/L.22	3	Human rights and unilateral coercive measures
A/HRC/45/L.23	3	The right to development
A/HRC/45/L.24 and Rev.1	3	Promoting and protecting the human rights of women and girls in conflict and post-conflict situations on the occasion of the twentieth anniversary of Security Council resolution 1325 (2000)
A/HRC/45/L.25	2	Human rights situation in Yemen
A/HRC/45/L.26	10	Enhancement of technical cooperation and capacity-building in the field of human rights
A/HRC/45/L.27	3	Local government and human rights
A/HRC/45/L.28 and Rev.1	3	The human rights to safe drinking water and sanitation
A/HRC/45/L.29	3	The role of good governance in the promotion and protection of human rights
A/HRC/45/L.30	1	Report of the Advisory Committee
A/HRC/45/L.31	3	Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence
A/HRC/45/L.32	5	The contribution of the Human Rights Council to the prevention of human rights violations
A/HRC/45/L.33	3	Terrorism and human rights
A/HRC/45/L.34	3	Human rights and indigenous peoples

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/45/L.35	3	Human rights and the regulation of civilian acquisition, possession and use of firearms
A/HRC/45/L.36 and Rev.1	4	Situation of human rights in Burundi
A/HRC/45/L.37	3	Eliminating inequality within and among States for the realization of human rights
A/HRC/45/L.38	10	Technical cooperation and capacity-building for the promotion and protection of human rights in the Philippines
A/HRC/45/L.39	3	Mandate of the open-ended intergovernmental working group to elaborate the content of an international regulatory framework on the regulation, monitoring and oversight of the activities of private military and security companies
A/HRC/45/L.40	10	Technical assistance and capacity-building to further improve human rights in the Sudan
A/HRC/45/L.41	3	Mandate of the Special Rapporteur on the implications for human rights of the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes
A/HRC/45/L.42 and Rev.1	3	The safety of journalists
A/HRC/45/L.43 and Rev.1	4	Situation of human rights in the Bolivarian Republic of Venezuela
A/HRC/45/L.44	9	Commemoration of the twentieth anniversary of the adoption of the Durban Declaration and Programme of Action
A/HRC/45/L.45	4	Situation of human rights in the Syrian Arab Republic
A/HRC/45/L.46 and Rev.1	3	Promoting, protecting and fulfilling women's and girls' full enjoyment of human rights in humanitarian situations
A/HRC/45/L.47	9	Mandate of the Working Group of Experts on People of African Descent
A/HRC/45/L.48 and Rev.1	3	Rights of the child: realizing the rights of the child through a healthy environment
A/HRC/45/L.49	3	People-centred approaches in promoting and protecting human rights (withdrawn)
A/HRC/45/L.50	1	Postponement of the implementation of certain activities mandated by the Human Rights Council
A/HRC/45/L.51	10	Technical assistance and capacity-building for Yemen in the field of human rights
A/HRC/45/L.52	10	Assistance to Somalia in the field of human rights
A/HRC/45/L.53	10	Technical assistance and capacity-building in the field of human rights in the Democratic Republic of the Congo
A/HRC/45/L.54	10	Technical assistance and capacity-building in the field of human rights in the Central African Republic
A/HRC/45/L.55 and Rev.1	2	Strengthening cooperation and technical assistance in the field of human rights in the Bolivarian Republic of Venezuela

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/45/L.56	3	Elimination of discrimination against women and girls in sport (withdrawn)
A/HRC/45/L.57	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.48/Rev.1
A/HRC/45/L.58	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.48/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.59	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.48/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.60	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.48/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.61	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.48/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.62	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.48/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.63	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.48/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.64	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.48/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.65	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.46/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.66	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.46/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.67	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.46/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.68	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.46/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.69	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.46/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.70	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.46/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.71	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.46/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.72	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.46/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.73	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.46/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.74	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.46/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.75	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.46/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.76	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.46/Rev.1 (withdrawn)

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/L.77	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.46/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.78	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.46/Rev.1 (withdrawn)
A/HRC/45/L.79	3	Amendment to draft resolution A/HRC/45/L.46/Rev.1 (withdrawn)

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/G/1	10	Note verbale dated 15 July 2020 from the Permanent Mission of the Sudan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/2	10	Note verbale dated 27 July 2020 from the Permanent Mission of Cambodia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/3	4	Note verbale dated 1 September 2020 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/4	4	Note verbale dated 7 September 2020 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/5	4	Note verbale dated 7 September 2020 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/6	4	Note verbale dated 7 September 2020 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/7	4	Note verbale dated 7 September 2020 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/8	4	Note verbale dated 7 September 2020 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/G/9	4	Note verbale dated 1 September 2020 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/10	4	Note verbale dated 3 September 2020 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/11	4	Note verbale dated 27 September 2020 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/12	4	Note verbale dated 28 September 2020 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/13	4	Note verbale dated 1 October 2020 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/14	10	Note verbale dated 2 October 2020 from the Permanent Mission of South Africa to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council and the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/15	4	Note verbale dated 6 October 2020 from the Permanent Mission of Turkey to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/16	2	Note verbale dated 6 October 2020 from the Permanent Mission of Paraguay to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/17	2	Note verbale dated 7 October 2020 from the Permanent Missions of Bahrain, Saudi Arabia, the United Arab Emirates, Egypt and the Sudan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council and the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/18	4	Note verbale dated 14 October 2020 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/45/G/19	4	Note verbale dated 14 October 2020 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/20	4	Note verbale dated 14 October 2020 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/21	4	Note verbale dated 14 October 2020 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/22	4	Note verbale dated 14 October 2020 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/23	4	Note verbale dated 14 October 2020 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/24	4	Note verbale dated 14 October 2020 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/45/G/25	9	Note verbale dated 15 October 2020 from the Permanent Mission of Greece to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/45/NI/1	2	Written submission by The Philippines: Commission on Human Rights
A/HRC/45/NI/2	3	Communication de la Commission Nationale des Droits de l'Homme du Togo
A/HRC/45/NI/3	3	Mexico: National Human Rights Commission
A/HRC/45/NI/4	3	Written submission by Scotland: Scottish Human Rights Commission
A/HRC/45/NI/5	3	Written submission by Greece: National Commission for Human Rights
A/HRC/45/NI/6	3	Mexico: National Human Rights Commission
A/HRC/45/NI/7	3	Guatemala: Office of the Human Rights Advocate
A/HRC/45/NI/8	7	Written submission by the State of Palestine: Independent Commission for Human Rights

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/NI/9	10	Written submission by Georgia: Public Defender's Office
A/HRC/45/NI/10	3	Written submission by The Philippines: Commission on Human Rights
A/HRC/45/NI/11	4	Written submission by the Human Rights Defender of Armenia
A/HRC/45/NI/12	4	Written submission by the Human Rights Defender of Armenia
A/HRC/45/NI/13	6	Written submission by the National Commission on Human Rights of Kenya

Documents issued in the non-governmental series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/NGO/1	2, 3	Joint written statement submitted by International Federation for Human Rights Leagues, ODHIKAR – Coalition for Human Rights, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/45/NGO/2	8	Written statement submitted by Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/45/NGO/3	2, 3	Joint written statement submitted by Foundation of International Servant leadership Exchange Association, Amis des Etrangers au Togo (A.D.E.T.), Ashiana Collective Development Council, Association nationale des partenaires migrants, Chia-Funkuin Foundation, Conglomeration of Bengal's Hotel Owners, Forum méditerranéen pour la promotion des droits du citoyen, Human Rights Sanrakshan Sansthaa, Internationale Gemeinschaft für die Unterstützung von Kriegsoffern e.V., Murna Foundation, Organization for Research and Community Development, Pakistan Council for Social Welfare and Human Rights, Udyama, Voice of Animal - Nepal, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/45/NGO/4	3	Written statement submitted by International Muslim Women's Union, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/5	3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/45/NGO/6	4	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/45/NGO/7	2, 3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/45/NGO/8	2	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/NGO/9	2, 10	Written statement submitted by Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/10	2	Written statement submitted by Cairo Institute for Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/11	3	Written statement submitted by Community Human Rights and Advocacy Centre (CHRAC), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/12	10	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/13	3	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/14	2	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/15	2, 4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/16	2, 4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/17	2, 4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/18	2, 10	Written statement submitted by Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/19	2, 4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/20	2, 3	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/21	2	Joint written statement submitted by American Association of Jurists, Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos AEDIDH, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association mauritanienne pour la transparence et le développement, Association Nationale des Echanges Entre Jeunes, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, Habitat International Coalition, International Association of Democratic Lawyers (IADL), International Fellowship of Reconciliation, Paz y Cooperación, Right Livelihood Award Foundation, World Barua Organization (WBO), non-governmental organizations in special consultative status, Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., Liberation, Mouvement

Documents issued in the non-governmental series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/45/NGO/22	2, 4	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/23	2, 5	Written statement submitted by Indian Law Resource Centre, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/45/NGO/24	2, 5	Written statement submitted by Indian Law Resource Centre, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/45/NGO/25	2, 4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Européen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/26	2, 3	Written statement submitted by International Network for the Prevention of Elder Abuse, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/27	2, 3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/28	2, 3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/29	2, 3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/30	2, 3	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/31	2, 4	Written statement submitted by International Council Supporting Fair Trial and Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/32	2, 3	Written statement submitted by Asian Forum for Human Rights and Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/33	2, 3	Joint written statement submitted by African Centre for Democracy and Human Rights Studies, Centre du Commerce International pour le Développement., Rencontre Africaine pour la defense des droits de l'homme, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/45/NGO/34	2, 5	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/35	2	Written statement submitted by Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/NGO/36	2, 10	Written statement submitted by Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/37	2, 3	Joint written statement* submitted by International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status, Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, American Association of Jurists, Edmund Rice International Limited, International Confederation of the Society of St. Vincent de Paul, International Volunteerism Organization for Women, Education and Development - VIDES, InternationalLawyers.Org, Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, Mouvement International d'Apostolate des Milieux Sociaux Independants, World Union of Catholic Women's Organizations, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/45/NGO/38	2, 3	Written statement submitted by Partners for Transparency, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/39	2, 3	Written statement submitted by Partners For Transparency, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/40	2	Joint written statement submitted by InternationalLawyers.Org, Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/45/NGO/41	2, 3	Joint written statement submitted by International Federation of Business and Professional Women, Zonta International, non-governmental organizations in general consultative status, Graduate Women International (GWI), Canadian Federation of University Women, Federation of American Women's Clubs Overseas (FAWCO), Latter-day Saint Charities, Women Graduates - USA, Inc., non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/45/NGO/42	2, 4	Written statement submitted by World Organisation Against Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/43	3	Written statement submitted by Planetary Association for Clean Energy, Inc., The, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/44	2, 6	Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/45	2, 3	Joint written statement submitted by Brahma Kumaris World Spiritual University, Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches, Franciscans International, non-governmental organizations in general consultative status, Dominicans for Justice and Peace - Order of Preachers, a non-governmental organization

Documents issued in the non-governmental series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		in special consultative status, Soka Gakkai International, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/45/NGO/46	3	Written statement submitted by International-Lawyers.Org, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/47	2, 3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/45/NGO/48	2, 3	Written statement submitted by Commonwealth Human Rights Initiative, a nongovernmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/49	2, 7	Written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/50	2, 9	Written statement submitted by Servas International, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/45/NGO/51	2, 4	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/52	2, 3	Written statement submitted by China Society for Human Rights Studies (CSHRS), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/53	2, 10	Written statement submitted by Asian-Eurasian Human Rights Forum, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/54	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/55	2, 3	Exposición escrita presentada por Permanent Assembly for Human Rights, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/45/NGO/56	2, 3	Exposé écrit présenté par Association Internationale pour l'égalité des femmes, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/45/NGO/57	2, 3	Exposición escrita presentada por Permanent Assembly for Human Rights, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/45/NGO/58	3	Joint written statement submitted by Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd, Edmund Rice International Limited, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/45/NGO/59	3	Written statement submitted by Elizka Relief Foundation, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/NGO/60	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/61	3	Written statement submitted by Soroptimist International, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/45/NGO/62	3, 10	Written statement submitted by Elizka Relief Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/63	3	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/64	3	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/65	3	Written statement submitted by Women's International League for Peace and Freedom, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/66	3	Written statement submitted by Udisha, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/67	3	Written statement submitted by Chinese Association for International Understanding, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/68	3	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/69	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/70	3	Written statement submitted by International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM), a non-governmental organization on the roster
A/HRC/45/NGO/71	3	Written statement submitted by Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/72	3	Written statement submitted by Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/73	3	Written statement submitted by Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/74	3	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/75	3	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/NGO/76	3, 10	Written statement submitted by Elizka Relief Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/77	3	Written statement submitted by Elizka Relief Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/78	10	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/79	10	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/80	4	Written statement submitted by Human Rights League of the Horn of Africa, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/81	4	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/45/NGO/82	4	Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/83	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/84	10	Joint written statement submitted by African Centre for Democracy and Human Rights Studies, Centre du Commerce International pour le Développement, Rencontre Africaine pour la defense des droits de l’homme, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/45/NGO/85	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/86	6, 9	Written statement submitted by Mouvement contre le racisme et pour l’amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/45/NGO/87	4	Written statement submitted by Mouvement contre le racisme et pour l’amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/45/NGO/88	10	Exposé écrit présenté par International Catholic Child Bureau, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/45/NGO/89	4, 6	Written statement submitted by Mouvement contre le racisme et pour l’amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/45/NGO/90	10	Written statement submitted by International Educational Development, Inc., a non-governmental organization on the roster

Documents issued in the non-governmental series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/NGO/91	10	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/92	6	Written statement submitted by International Council Supporting Fair Trial and Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/93	4	Written statement submitted by Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/94	4	Written statement submitted by Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/95	10	Written statement submitted by Elizka Relief Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/96	10	Written statement submitted by Liberal International, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/45/NGO/97	3	Joint written statement submitted by Action on Smoking and Health, a non-governmental organization in special consultative status, International Union Against Tuberculosis and Lung Disease, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/45/NGO/98	4	Joint written statement submitted by Jubilee Campaign, Alliance Defending Freedom, Ethics & Religious Liberty Commission of the Southern Baptist Convention, The - (ERLC), non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/45/NGO/99	3	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/100	3, 10	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/101	3	Written statement submitted by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/102	3	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/103	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/104	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/105	9	Joint written statement submitted by American Civil Liberties Union, International Service for Human Rights, US Human Rights Network Inc., non-governmental organizations in special consultative status

Documents issued in the non-governmental series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/NGO/106	4	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/107	3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/108	4	Written statement submitted by International Educational Development, Inc., a non-governmental organization on the roster
A/HRC/45/NGO/109	4, 6	Written statement submitted by International Educational Development, Inc., a non-governmental organization on the roster
A/HRC/45/NGO/110	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/111	4, 8	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/112	10	Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/113	9	Written statement submitted by African Centre for Democracy and Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/114	7	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/115	3	Written statement submitted by The Korean Council for the Women Drafted for Military Sexual Slavery by Japan, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/116	3	Written statement submitted by International Muslim Women’s Union, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/117	5	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/118	5	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/119	5	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/120	9	Joint written statement submitted by Cairo Institute for Human Rights Studies, Al-Haq, Law in the Service of Man, Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) Asociación Civil, East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project, Habitat International Coalition, Human Rights & Democratic Participation Center “SHAMS”, Palestinian Centre for Human Rights, non-governmental organizations in special consultative status

Documents issued in the non-governmental series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/NGO/121	5	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/122	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/123	5	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/124	5	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/125	5	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/126	3	Written statement submitted by International Humanist and Ethical Union, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/127	6	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/128	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/129	10	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/130	3, 10	Written statement submitted by Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/131	7	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/132	5, 6	Exposé écrit présenté par International Catholic Child Bureau, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/45/NGO/133	3, 6	Written statement submitted by Partners for Transparency, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/134	3, 6	Written statement submitted by Partners for Transparency, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/135	3	Joint written statement submitted by International-Lawyers.Org, Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., a non-governmental organization on the roster

Documents issued in the non-governmental series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/45/NGO/136	9	Joint written statement submitted by International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/45/NGO/137	9	Written statement submitted by International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/45/NGO/138	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/45/NGO/139	3	Joint written statement submitted by Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, a non-governmental organization in general consultative status, Women's Human Rights International Association, Edmund Rice International Limited, France Libertes : Fondation Danielle Mitterrand, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., a non-governmental organization on the roster
A/HRC/45/NGO/140	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/141	8	Exposición escrita presentada por Permanent Assembly for Human Rights, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/45/NGO/142	3	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/143	4	Written statement submitted by Commonwealth Human Rights Initiative, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/144	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/45/NGO/145	3	Written statement submitted by International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism (IMADR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/146	4	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/147	4	Joint written statement submitted by Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches, a non-governmental organization in general consultative status, World Evangelical Alliance, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/45/NGO/148	4	Written statement submitted by France Libertes : Fondation Danielle Mitterrand, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/149	3	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/150	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/45/NGO/151	3	Written statement submitted by Al Baraem Association for Charitable Work, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/152	3	Joint written statement submitted by International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/45/NGO/153	3	Written statement submitted by Commonwealth Human Rights Initiative, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/154	3	Written statement submitted by World Organisation Against Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/155	5	Exposición escrita presentada por Permanent Assembly for Human Rights, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/45/NGO/156	4	Written statement submitted by World Evangelical Alliance, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/157	3	Written statement submitted by Al Baraem Association for Charitable Work, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/158	4	Written statement submitted by Reprieve, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/159	9	Written statement submitted by Federation of Western Thrace Turks in Europe, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/160	4	Joint written statement submitted by Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches, a non-governmental organization in general consultative status, World Evangelical Alliance, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/161	7	Joint written statement submitted by International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, International-Lawyers.Org, Union of Arab

Documents issued in the non-governmental series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/45/NGO/162	9	Written statement submitted by International Muslim Women's Union, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/163	7	Exposición escrita presentada por Permanent Assembly for Human Rights, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/45/NGO/164	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/165	7	Joint written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, Al Mezan Centre for Human Rights, Cairo Institute for Human Rights Studies, Palestinian Centre for Human Rights, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/45/NGO/166	4	Written statement submitted by Women's Federation for World Peace International, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/45/NGO/167	3	Exposición escrita presentada por Fundación para la Democracia Internacional, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/45/NGO/168	3	Exposición escrita presentada por American Association of Jurists, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/45/NGO/169	9	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/170	3	Written statement submitted by Ecumenical Federation of Constantinopolitans, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/171	3	Written statement submitted by Ecumenical Federation of Constantinopolitans, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/172	3	Written statement submitted by International Women's Health Coalition, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/173	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/174	4	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/175	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les

Documents issued in the non-governmental series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/176	4	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/177	4	Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/178	4	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/179	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/180	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/181	4	Written statement submitted by Action pour la protection des droits de l'homme en Mauritanie, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/182	4	Written statement submitted by Community Human Rights and Advocacy Centre (CHRAC), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/183	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/184	4	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/185	5	Written statement submitted by Imam Ali's Popular Students Relief Society, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/45/NGO/186	4	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/187	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/188	4	Written statement submitted by International Muslim Women's Union, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/45/NGO/189	4	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status

Приложение IV

Члены Консультативного комитета Совета по правам человека, избранные Советом на его сорок пятой сессии, и дата истечения срока их полномочий

<i>Член Комитета</i>	<i>Дата истечения срока полномочий</i>
Дируджлалл Барамлалл Ситулсингх (Маврикий)	30 сентября 2023 года
Надиа Амаль Бернусси (Марокко)	30 сентября 2023 года
Бухм-Сук Пэк (Республика Корея)	30 сентября 2023 года
Аджаи Малхотра (Индия)	30 сентября 2023 года
Элизабет С. Салмон Гарате (Перу)	30 сентября 2023 года
Кэтрин Ван де Хейнинг (Бельгия)	30 сентября 2023 года
Патриция Анна Сасналь (Польша)	30 сентября 2023 года

Приложение V

Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его сорок пятой сессии

Специальный докладчик по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги

Педро Аррохо Агудо (Испания)

Специальный докладчик по вопросу о правах инвалидов

Джерард Куинн (Ирландия)

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее

Мохамед Абдельсалам Бабикиер (Судан)

Рабочая группа по произвольным задержаниям

Мириам Эстрада Кастильо (Эквадор)

Рабочая группа по произвольным задержаниям

Мумба Малила (Замбия)

Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин и девочек

Дороти Эстрада-Танк (Мексика)

Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям

Ауа Балде (Гвинея-Бисау)

Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

Равиндран Даниэль (Индия)
