



人权理事会

第五十一届会议

2022年9月12日至10月7日

议程项目2和3

联合国人权事务高级专员的年度报告以及
高级专员办事处的报告和秘书长的报告
促进和保护所有人权——公民权利、政治权利
经济、社会及文化权利，包括发展权

死刑问题

秘书长的报告*

概要

根据人权理事会第 18/117 号决定，提交本报告的目的是更新先前关于死刑问题的报告。秘书长在报告中重申了普遍废除死刑的趋势，并强调了限制使用死刑和落实保障措施的举措，以保护面临这种严厉刑罚者的权利。少数国家继续使用死刑。根据人权理事会第 22/11 号决议，报告还载有被判处死刑或被处决者子女的人权情况的资料。

* 本报告逾期提交，以反映最新动态。



一. 引言

1. 根据人权理事会第 18/117 号决定，提交本报告的目的是更新先前关于死刑问题的报告，包括秘书长的五年期报告。¹ 根据人权理事会第 22/11 号决议，报告还载有被判处死刑或被处决者子女的人权情况的资料。

2. 报告所涉期间为 2020 年 7 月至 2022 年 6 月。报告主要基于向各国、国家人权机构、联合国实体、国际和区域政府间机构以及非政府组织发出呼吁后征集的材料。² 还提请注意秘书长向大会第七十七届会议提交的关于暂停使用死刑的报告，他在报告中概述了为执行大会第 75/183 号决议所作的努力。

二. 法律与实践的变化

A. 废除死刑或为废除死刑采取的举措，包括暂停执行死刑

3. 人权事务委员会称，《公民及政治权利国际公约》第六条第六款重申的立场是，尚未彻底废除死刑的缔约国应走上一条不可逆转的道路，争取在可预见的将来在事实和法律上完全废除死刑。死刑与充分尊重生命权不可调和。废除死刑不仅合乎需要，而且十分必要，可以强化人类尊严，促进人权逐步发展。³

4. 大约 170 个国家已废除、或在法律或实践上暂停执行死刑，或已中止处决超过十年。2020 年，大会通过了第 75/183 号决议，吁请各国暂停执行死刑，以期废除死刑。一些国家在为本报告提交的材料中介绍了废除死刑和支持废除死刑的进程。⁴

5. 本报告所述期间，哈萨克斯坦⁵ 和塞拉利昂⁶ 废除了对所有罪行的死刑。亚美尼亚⁷ 和哈萨克斯坦⁸ 交存了《旨在废除死刑的〈公约〉第二项任意议定书》

¹ [E/2020/53](#).

² 提交的材料可查阅 <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/calls-input/call-inputs-secretary-generals-report-question-death-penalty-51st>.

³ 人权事务委员会，第 36 号一般性意见(2018 年)，第 50 段。

⁴ 澳大利亚、墨西哥、罗马尼亚和瑞士。另见欧洲联盟以及波斯尼亚和黑塞哥维那人权监察员机构提交的材料。古巴强调，它反对适用死刑，并赞成在条件成熟时废除死刑。古巴、新加坡和阿拉伯叙利亚共和国坚持认为，在死刑问题上没有达成国际共识，新加坡和阿拉伯叙利亚共和国指出，每个国家都有根据本国情况和国际义务决定本国刑事司法制度的主权权利。

⁵ 关于修订和补充某些废除死刑的法案的法律，2021 年 12 月 29 日。

⁶ 《废除刑法》，2021 年 10 月 8 日；<https://statehouse.gov.sl/2021/10/08/>。

⁷ [CCPR/C/ARM/CO/3](#)，第 4 段。

⁸ [CERD/C/KAZ/CO/8-10](#)，第 3(a)段。

的批准书。⁹ 中非共和国¹⁰ 和巴布亚新几内亚¹¹ 的立法者通过了废除死刑的法案。美利坚合众国在联邦一级，司法部长下令在审查某些政策和程序之前暂停执行所有联邦死刑。¹² 在州一级，有 36 个州已经废除死刑，或者正式暂停使用死刑，或在十年内没有执行过死刑。¹³ 弗吉尼亚州废除了死刑，¹⁴ 俄亥俄州宣布缓期执行死刑，¹⁵ 犹他州的两党正在考虑立法废除死刑。¹⁶

6. 各国启动或执行了不同的国内法律程序，以废除死刑。赤道几内亚为废除死刑而对《刑法》进行的审查已获参议院批准，正在等待总统的最终批准。加纳在议会提出了一项提议废除死刑的法案。¹⁷ 利比里亚行政部门审查了载有死刑条款的立法，并向立法机构提交了一份废除死刑的法案草案。赞比亚总统承诺废除死刑并与议会合作实现这一目标。¹⁸

7. 各国的国内法院围绕死刑规定的合宪性或其在不同适用中的合法性问题进行了审议。马拉维最高上诉法院宣布死刑违宪，违反了生命权。¹⁹ 然而，最高法院随后发布了一项“完善的”判决，推翻了原判。²⁰ 人权事务高级专员欢迎马拉维总统的声明，其中指出将尊重先前废除死刑的裁决。²¹ 圭亚那、²² 大韩民

⁹ 见 https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtmsg_no=IV-12&chapter=4&clang=_en.

¹⁰ 见 <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/06/comment-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-adoption-law>.

¹¹ 见 <https://www.ohchr.org/en/2022/01/comment-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-papua-new-guineas-repeal-death>；以及 https://icomdp.org/wp-content/uploads/2022/02/ICDP-2022_01_Papua-New-Guinea_Press-Release.pdf.

¹² 见 <https://www.justice.gov/opa/pr/attorney-general-merrick-b-garland-imposes-moratorium-federal-executions-orders-review>.

¹³ 见 <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2021.pdf>.

¹⁴ 见 <https://lis.virginia.gov/cgi-bin/legp604.exe?211+sum+HB2263>；以及 http://www.oas.org/en/iachr/jsForm/?File=/en/iachr/media_center/preleases/2021/072.asp.

¹⁵ 见 <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2020.pdf>；<https://deathpenaltyinfo.org/news-brief/kareem-jackson-receives-fourth-execution-reprieve-in-ohio-execution-date-re-set-for-2025>；以及 <https://deathpenaltyinfo.org/news-brief/ohio-governor-issues-three-more-reprieves-reschedules-executions-for-2025>.

¹⁶ 见 <https://deathpenaltyinfo.org/news/legislators-plan-new-attempt-to-repeal-utah-capital-punishment-law-as-prominent-county-attorney-announces-he-will-no-longer-seek-the-death-penalty>.

¹⁷ 见 <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>.

¹⁸ 见 <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/05/zambias-pledge-abolish-death-penalty>.

¹⁹ 见 <https://malawilii.org/mw/judgment/supreme-court-appeal/2021/3>.

²⁰ 见 <https://www.jurist.org/news/2021/08/malawi-supreme-court-reverses-death-penalty-ban/>.

²¹ 见 <https://www.ohchr.org/en/2021/08/comment-un-human-rights-spokesperson-marta-hurtado-malawis-death-penalty-reinstatement>.

²² 见 <https://deathpenaltyproject.org/wp-content/uploads/2022/04/DPP-Annual-report-2021-Web-spread-150dpi.pdf>.

国²³ 以及特立尼达和多巴哥²⁴ 的司法机构也对死刑的合宪性提出了质疑，并正在审议。

8. 在理事会的普遍定期审议过程中，各国向保留死刑的国家提出了许多建议。这些建议包括：批准或考虑批准《〈公约〉第二项任意议定书》；²⁵ 限制死刑的使用，仅用于符合国际法规定的“最严重罪行”门槛的罪行；²⁶ 取消强制性死刑；²⁷ 让可能面临死刑的个人更容易获得法律援助；²⁸ 确保所有死刑案件严格遵守国际公正审判标准；²⁹ 将所有死刑减刑为监禁；³⁰ 开展关于人权和死刑替代办法的提高认识运动；³¹ 暂停死刑；³² 以及考虑废除死刑。³³

9. 利比里亚、瑙鲁、尼日尔、萨摩亚和塞拉利昂接受了普遍定期审议关于完全废除死刑的建议。³⁴ 白俄罗斯部分接受了一项关于考虑暂停执行死刑以期全面废除死刑的建议。³⁵ 美国部分支持关于考虑暂停死刑和努力在联邦一级废除死刑的建议。³⁶ 利比里亚、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、尼日尔、萨摩亚、塞拉利昂和泰国支持关于批准《第二项任意议定书》的建议。³⁷ 新加坡

²³ 见 <https://www.humanrights.go.kr/site/program/board/basicboard/view?currentpage=3&menuid=002002001&pagesize=10&boardtypeid=7003&boardid=7606409>。

²⁴ 见 <https://deathpenaltyproject.org/wp-content/uploads/2022/04/DPP-Annual-report-2021-Web-spread-150dpi.pdf>。

²⁵ 例如，对白俄罗斯(A/HRC/46/5)、利比亚(A/HRC/46/17)、阿曼(A/HRC/47/11)、新加坡(A/HRC/48/16)、索马里(A/HRC/48/11)、泰国(A/HRC/49/17)和美国的建议(A/HRC/46/15)。

²⁶ 例如，对泰国的建议(A/HRC/49/17)。

²⁷ 例如，对新加坡的建议(A/HRC/48/16)。

²⁸ 例如，对美国的建议(A/HRC/46/15)。

²⁹ 例如，对新加坡的建议(A/HRC/48/16)。

³⁰ 例如，对白俄罗斯(A/HRC/46/5)和利比亚的建议(A/HRC/46/17)。

³¹ 例如，对泰国的建议(A/HRC/49/17)。

³² 例如，对白俄罗斯(A/HRC/46/5)、利比亚(A/HRC/46/17)、阿曼(A/HRC/47/11)、新加坡(A/HRC/48/16)、索马里(A/HRC/48/11)、泰国(A/HRC/49/17)和美国的建议(A/HRC/46/15)。

³³ 同上。

³⁴ [A/HRC/46/6/Add.1](#)；[A/HRC/47/17/Add.1](#)；[A/HRC/48/5/Add.1](#)；[A/HRC/48/17/Add.1](#)；以及 https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.ohchr.org%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2F2022-04%2FUPR39_Samoa_Thematic_List_of_Recommendations.docx&wdOrigin=BROWSELINK。

³⁵ [A/HRC/46/5/Add.1](#)。

³⁶ [A/HRC/46/15/Add.1](#)。

³⁷ [A/HRC/46/6/Add.1](#)；[A/HRC/46/14/Add.1](#)；[A/HRC/47/4/Add.1](#)；[A/HRC/47/17/Add.1](#)；[A/HRC/48/5/Add.1](#)；[A/HRC/48/17/Add.1](#)；[A/HRC/49/17/Add.1](#)；以及 https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.ohchr.org%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2F2022-04%2FUPR39_Samoa_Thematic_List_of_Recommendations.docx&wdOrigin=BROWSELINK。

支持关于审查死刑的使用及其适用的犯罪类型的建议。³⁸ 美国支持一项关于让可能面临死刑的个人更容易获得法律援助的建议。³⁹ 斯威士兰、尼日尔、萨摩亚和泰国支持关于加强对死刑问题的提高认识运动和公开辩论的建议，以期批准《第二项任意议定书》。⁴⁰

B. 局限死刑的使用和适用范围或限制使用死刑

10. 一些国家采取了限制使用死刑的举措。古巴对《刑法》进行改革，废除了对四种普通罪行的死刑。⁴¹ 阿曼修订了《刑事诉讼法》中的死刑判决规则，规定刑事法院只能以协商一致方式作出死刑判决。⁴² 苏丹修订了《刑法》，禁止对儿童的所有犯罪以及包括叛教和鸡奸在内的若干罪行判处死刑。⁴³

11. 还记录了禁止对社会心理或智力残疾者判处死刑的各种举措。巴基斯坦最高法院禁止处决有某些社会心理或智力残疾的囚犯。⁴⁴ 美国俄亥俄州⁴⁵ 和肯塔基州⁴⁶ 通过了禁止对有严重社会心理或智力残疾的人判处死刑的法案。

C. 有助于废除死刑的国际和区域文书

12. 截至 2022 年 6 月 15 日，已有 90 个国家交存了《〈公约〉第二项任意议定书》的批准书或加入书，该议定书是禁止使用死刑的主要国际条约。⁴⁷

³⁸ [A/HRC/48/16/Add.1](#).

³⁹ [A/HRC/46/15/Add.1](#).

⁴⁰ [A/HRC/49/14/Add.1](#); [A/HRC/48/5/Add.1](#); [A/HRC/49/17/Add.1](#); 以及 https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.ohchr.org%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2F2022-04%2FUPR39_Samoa_Thematic_List_of_Recommendations.docx&wdOrigin=BROWSELINK.

⁴¹ 见 https://files.sld.cu/prevemi/files/2013/03/ley_87_modifica_codigo_penal_1999.pdf.

⁴² 2020 年 10 月 13 日关于修订《刑事诉讼法》中死刑判决规则的第 120/2020 号皇家法令。

⁴³ 2020 年 7 月《杂项修正法》。对《刑法》第 27 条和第 148 条的修订。

⁴⁴ 见 <https://perma.cc/JYL9-2573>.

⁴⁵ 俄亥俄州第 136 号众议院法案。

⁴⁶ 肯塔基州第 269 号众议院法案。

⁴⁷ 见 https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-12&chapter=4&clang=_en.

13. 人权条约机构鼓励各国考虑批准或加入《第二项任意议定书》，包括柬埔寨、⁴⁸ 喀麦隆、⁴⁹ 伊拉克、⁵⁰ 肯尼亚、⁵¹ 尼日利亚、⁵² 卡塔尔⁵³ 和塞内加尔。⁵⁴ 条约机构还请包括古巴、⁵⁵ 肯尼亚、⁵⁶ 尼日利亚⁵⁷ 和新加坡⁵⁸ 在内的各国考虑宣布暂停使用死刑，以期废除死刑。

14. 非洲人权和民族权委员会还建议各国考虑暂停适用死刑；暂停处决死刑犯并对其减刑；加快采取措施，保障在法律和实践中废除死刑，以及批准《第二项任意议定书》。⁵⁹

15. 本报告所述期内，人权事务委员会谴责白俄罗斯在委员会仍在审查一个人的申诉时将其处决，并认为白俄罗斯未遵守委员会关于采取临时措施的要求，违反了《〈公约〉第一项任择议定书》。⁶⁰ 美洲人权委员会也谴责了美国在委员会已批准对该案采取预防措施的情况下执行一项死刑。⁶¹ 人权理事会特别程序任务负责人对塞尔维亚将一人引渡到巴林表示关切，尽管欧洲人权法院指示采取临时措施，但此人在巴林可能面临死刑。⁶²

D. 重新使用死刑、扩大死刑适用范围或恢复处决

16. 人权事务委员会指出，《公约》缔约国如通过修订其国内法，加入《第二项任意议定书》(该议定书不含终止条款，缔约国不能宣布退出)或通过另一项责成其废除死刑的国际文书等方式已经废除死刑，则不得重新引入死刑。此外，《公约》缔约国不得将任何在批准《公约》时或其后任何时候不致死刑的罪名转化为

⁴⁸ [CRC/C/KHM/CO/4-6](#).

⁴⁹ [CERD/C/CMR/CO/22-23](#), 第 36 段。

⁵⁰ [CCPR/C/IRQ/CO/6](#), 第 19 段。

⁵¹ [CCPR/C/KEN/CO/4](#), 第 22-23 段。

⁵² [CAT/C/NGA/COAR/1](#), 第 28(b)段。

⁵³ [CCPR/C/QAT/CO/1](#), 第 21 段。

⁵⁴ [CEDAW/C/SEN/CO/8](#), 第 48 段。

⁵⁵ [CAT/C/CUB/CO/3](#).

⁵⁶ [CAT/C/KEN/CO/3](#).

⁵⁷ [CAT/C/NGA/COAR/1](#).

⁵⁸ [CERD/C/SGP/CO/1](#), 第 22(b)段。

⁵⁹ 见 <https://www.achpr.org/public/Document/file/English/ENG-Intersession%20Activity%20Report-WGDP.pdf>.

⁶⁰ 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/belarus-un-human-rights-committee-condemns-execution>.

⁶¹ 见 https://www.oas.org/en/iachr/jsForm/?File=/en/iachr/media_center/preleases/2022/115.asp.

⁶² 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27096>；
以及
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27094>.

死罪。⁶³ 委员会指出，缔约国如采取步骤在事实上提高死刑的使用率或扩大死刑的适用范围，都与《公约》第六条的目标和宗旨背道而驰。⁶⁴

17. 通过或实行了若干规定死刑或扩大死刑使用范围的法律。白俄罗斯对《刑法》进行了修正，扩大了对“准备和企图进行”恐怖主义相关罪行的死刑适用范围，包括不属于《公约》第六条第二款“最严重罪行”定义范围内的活动。⁶⁵ 危地马拉向国会提交了一项旨在改革《刑法》和《刑事诉讼法》的法律，以恢复对谋杀、弑亲、暗杀和绑架的死刑。⁶⁶ 印度和尼日利亚的许多州扩大了死刑范围，包括对性犯罪⁶⁷ 以及绑架和偷牛适用死刑。⁶⁸ 苏丹的《刑法》修正案将危害国家罪和滥用公款相关罪行中的死刑适用范围扩大到 70 岁以上的人。⁶⁹

18. 特别程序任务负责人对美国在 2020 年 7 月至 2021 年 1 月期间恢复联邦处决表示关切，并指出这不符合该国的国际承诺。⁷⁰ 2021 年 3 月，美国在对普遍定期审议建议的答复中表示，总统支持在联邦层面通过立法终止死刑，并鼓励各州效仿联邦政府的做法。⁷¹

⁶³ 第 36 号一般性意见，第 34 段。

⁶⁴ 同上，第 50 段。

⁶⁵ 1999 年 7 月 9 日第 275-Z 号法；以及
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27295>。

⁶⁶ 2021 年 1 月 27 日第 5714 号法。

⁶⁷ 旁遮普省消费税法(修正案)，2021 年(2021 年第 7 号)，第 61A 条；中央邦消费税法(修正案)，2021 年(2021 年第 28 号)，第 49A 条；以及沙克提刑法(马哈拉施特拉邦修正案)法案，2020 年(2021 年第 LI 号)。

⁶⁸ 见 <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>；尼日利亚国家人权委员会提交的资料。

⁶⁹ 2020 年 7 月《杂项修正法》。对《刑法》第 27 条的修订。

⁷⁰ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25703>；
以及
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26045>。

⁷¹ [A/HRC/46/15/Add.1](#)，第 10 段。

19. 危地马拉、⁷² 俄罗斯联邦⁷³ 和突尼斯⁷⁴ 的一些最高级别官员表示支持恢复死刑。缅甸军方在事实上暂停死刑 30 多年之后，宣布决定执行死刑。⁷⁵

20. 在 2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行疫情背景下采取的措施对判处和适用死刑产生了影响。据报告，2020 年判处和执行的死刑数量有所减少，包括在伊朗伊斯兰共和国、沙特阿拉伯和美国，部分原因是为应对大流行病而采取的措施。⁷⁶

21. 2021 和 2022 年，随着与大流行相关的限制措施放松，若干国家恢复或增加了执行死刑。白俄罗斯、日本和阿拉伯联合酋长国于 2021 年恢复执行死刑。⁷⁷ 新加坡在中断两年多后，于 2022 年 3 月恢复执行与毒品有关犯罪的死刑。⁷⁸ 美国亚利桑那州在中断八年后，于 2022 年 5 月恢复执行死刑。⁷⁹ 据报告，伊朗伊斯兰共和国执行死刑数量大幅增加，⁸⁰ 部分原因是与毒品有关的处决增加，⁸¹ 沙特阿拉伯、⁸² 索马里、南苏丹和也门同样如此。⁸³ 2021 年，孟加拉国、印

⁷² 见

https://twitter.com/GuatemalaGob/status/1359962852933718016?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1359962852933718016%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.telesurtv.net%2Fnews%2Fpresidente-guatemala-sugiere-pais-retome-pena-muerte-20210212-0007.html.

⁷³ 见 <https://www.reuters.com/world/europe/russian-negotiator-says-ukraines-azov-fighters-dont-deserve-live-2022-05-17/>; 以及 <https://www.dw.com/en/prisoners-of-war-from-azov-do-the-fighters-face-the-death-penalty-in-russia/a-61883690>.

⁷⁴ 见 <https://www.lecourrierdelatlas.com/le-plaidoyer-du-president-saied-en-faveur-de-la-peine-de-mort/>.

⁷⁵ 见 <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/06/50th-session-human-rights-council-oral-update-myanmar>; <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/myanmar-un-experts-sound-alarm-over-juntas-decision-enforce-death-sentences>; 以及 <https://www.un.org/sg/en/content/highlight/2022-06-03.html>.

⁷⁶ 见 <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf>; <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2020.pdf>; 以及 <https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2021/05/Global-prison-trends-2021.pdf>.

⁷⁷ 见 <https://www.amnesty.org/en/documents/act50/5418/2022/en/>.

⁷⁸ 见 <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/04/singapore-urged-halt-two-imminent-executions>; https://www.eeas.europa.eu/eeas/singapore-statement-spokesperson-execution-abdul-kahar-bin-othman_en; 以及 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/singapore-un-human-rights-experts-urge-immediate-death-penalty-moratorium>.

⁷⁹ 见 <https://deathpenaltyinfo.org/news/witnesses-report-problems-inserting-iv-in-arizonas-first-execution-in-eight-years>.

⁸⁰ 见 <https://www.iranhr.net/en/reports/27/>.

⁸¹ 见 <https://www.hri.global/death-penalty-2021>。另见 A/HRC/49/75，第 5 段。

⁸² 见 <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/03/comment-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-execution-81-people>.

⁸³ 见 <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>.

度、毛里塔尼亚和巴基斯坦，以及刚果民主共和国、埃及、伊拉克、缅甸、越南和也门的死刑判决显著增加。⁸⁴

22. 据报告，2020 年，埃及的处决人数大幅增加，据称埃及加上伊朗伊斯兰共和国、伊拉克和沙特阿拉伯，占该年所有已知处决人数的 88%。⁸⁵ 2020 年，印度、阿曼和卡塔尔以及中国台湾省恢复执行死刑。⁸⁶

三. 死刑的透明度和使用

23. 人权理事会在第 48/9 号决议中呼吁尚未废除死刑的国家确保在判处和适用死刑上的透明度；处决方式透明，包括通过立法、规程或惯例等方式；并系统和公开地提供全面、准确和有关的信息，按性别、年龄、国籍、种族和其他适用的标准分类，说明本国使用死刑的情况。该决议指出，这些信息有助于在国内和国际上展开知情、透明的辩论，同时铭记，获取关于死刑的判决和适用的可靠信息能够使利益攸关方了解和评估这些做法的实施范围。

24. 关于适用死刑的最新、准确的全球数据仍然很难获得。例如，中国和越南继续将死刑数据列为国家机密，⁸⁷ 而白俄罗斯、朝鲜民主主义人民共和国和老挝人民民主共和国等国的信息很少，甚至没有。⁸⁸ 在中国，据报告，在最高人民法院从其公共网站上删除刑事案件，包括对所有死刑案件的复核决定后，司法透明度下降。⁸⁹ 在涉及对中国进行的正式访问时，高级专员强调了发布死刑数据的重要性。⁹⁰

25. 条约机构感到遗憾的是，尼日利亚缺乏关于死刑犯人数的官方统计数据，⁹¹ 伊拉克缺乏关于判处和适用死刑的法律保障措施的全面数据和信息。⁹² 它们建议卡塔尔采取适当的提高认识措施，动员公众舆论支持废除死刑，⁹³ 建议博茨瓦纳开展公众宣传运动，促进废除死刑。⁹⁴

⁸⁴ 见 <https://www.amnesty.org/en/documents/act50/5418/2022/en/>.

⁸⁵ 见 <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf>.

⁸⁶ 同上。

⁸⁷ 见 <https://www.amnesty.org/en/documents/act50/5418/2022/en/>.

⁸⁸ 见 <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>.

⁸⁹ 见 <https://www.amnesty.org/en/documents/act50/5418/2022/en/> (p. 28)；以及权利实践组织提交的材料。

⁹⁰ 见 <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/05/statement-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-after-official>.

⁹¹ [CAT/C/NGA/COAR/1](#).

⁹² [CAT/C/IRQ/CO/2](#).

⁹³ [CCPR/C/QAT/CO/1](#).

⁹⁴ [CCPR/C/BWA/CO/2](#).

四. 保护死刑犯权利的保障措施

26. 理事会在第 48/9 号决议中重申了保护死刑犯权利的保障措施，即继续执行死刑的国家必须遵守的国际公认的最低标准。⁹⁵ 人权事务委员会在第 36 号一般性意见中阐述了“最严重的罪行”一词、强制判处死刑、公正审判保障、寻求赦免或减刑的权利、处决方式，以及对青少年、残疾人和孕妇的保护。

A. 死刑仅限用于“最严重的罪行”

27. 根据《公约》第六条第二款，各国只应对“最严重的罪行”判处死刑。人权事务委员会在第 36 号一般性意见中指出，“最严重罪行”一词必须作狭义解释，仅限于涉及故意杀人的极严重罪行。委员会指出，在第六条的框架内，未直接和故意导致死亡的罪行绝不能作为判处死刑的理由。⁹⁶

28. 本报告所述期间，据称法律规定对一些不符合上述标准的罪行也判处死刑，如与毒品有关的犯罪、⁹⁷ 腐败等经济犯罪、⁹⁸ 双方同意的婚外性关系、⁹⁹ 同性

⁹⁵ 见经济及社会理事会第 1984/50 号决议，附件；以及 E/2015/49，第 60 段。

⁹⁶ 第 36 号一般性意见，第 35 段。

⁹⁷ 例如，中国、朝鲜民主主义人民共和国、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、马来西亚、新加坡、斯里兰卡、泰国和越南：

https://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf；

<https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>；以及

https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2021/Annual_Report/E_INCB_2021_1_eng.pdf。

⁹⁸ 例如，中国(<https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>)。

⁹⁹ 例如，马尔代夫(CEDAW/C/MDV/CO/6)和也门(CEDAW/C/YEM/CO/7-8, para. 17)。

关系、¹⁰⁰ 强奸、¹⁰¹ 绑架、¹⁰² 褻渎、¹⁰³ 间谍、¹⁰⁴ 叛国¹⁰⁵ 或危害国家安全的广泛类别的罪行。¹⁰⁶

29. 任意拘留问题工作组在关于与毒品政策有关的任意拘留的研究报告中回顾说，对涉毒罪行判处死刑不符合关于使用死刑的国际标准。然而，工作组注意到，据报告，有数千人因涉毒罪行被判死刑，对涉毒犯罪的死刑判决在宣判的全部死刑判决中经常占很高的比例。¹⁰⁷ 国际麻醉品管制局呼吁所有对涉毒犯罪保留死刑的国家考虑废除对此类罪行的死刑，并将已判死刑减刑。¹⁰⁸

30. 在 2020 年有所下降后，2021 年对涉毒犯罪判处和适用死刑的数量大幅增加。¹⁰⁹ 据报告，有 35 个国家规定以死刑作为对毒品犯罪的惩罚，¹¹⁰ 12 个国家对某些毒品犯罪强制判处死刑。¹¹¹ 在因毒品犯罪而面临死刑的人中，弱势和边缘群体、少数群体成员、外国国民和妇女的比例过高。¹¹² 在伊朗伊斯兰共和国，尽管对《打击非法药物法》进行了修订，但据报告，与毒品有关的处决大幅增加。¹¹³

31. 一些国家继续对与恐怖主义有关的罪行判处和适用死刑。禁止酷刑委员会表示关切的是，有报告称，伊拉克经常根据反恐立法判处死刑，而且往往缺乏正当

¹⁰⁰ 见 <https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2021/05/Global-prison-trends-2021.pdf> (p. 26)。

¹⁰¹ 例如，孟加拉国 (<https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2021/05/Global-prison-trends-2021.pdf>)、埃及、印度 (例如，马哈拉施特拉邦)、尼日利亚 (例如，吉加瓦州，<https://moj.jg.gov.ng/violence-against-persons-prohibition-law-2021/>)、巴基斯坦和苏丹 (<https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>)。

¹⁰² 例如，马来西亚 (<https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>)。

¹⁰³ 例如，尼日利亚 (<https://www.ohchr.org/en/press-releases/2020/09/un-rights-experts-urge-nigeria-overturn-death-sentence-singer-who-shared>) 和巴基斯坦 (<https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>)。

¹⁰⁴ 例如，伊朗伊斯兰共和国 (<https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/03/iran-ahmadreza-djalali-nearing-death-solitary-confinement-torture-must-end>) 和也门 (<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26361>)。

¹⁰⁵ 例如，博茨瓦纳 (CCPR/C/BWA/CO/2)。

¹⁰⁶ 例如，古巴 (CAT/C/CUB/CO/3)、伊朗伊斯兰共和国、沙特阿拉伯和也门 (<https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>)。

¹⁰⁷ A/HRC/47/40, 第 41-43 段。

¹⁰⁸ 见 https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2021/Annual_Report/E_INCB_2021_1_eng.pdf

¹⁰⁹ 见 <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>。

¹¹⁰ 见 https://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf。

¹¹¹ 国际减低危害协会提交的材料。

¹¹² 见 https://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf。另见 <http://fileserv.idpc.net/library/No-One-Believed-Me.pdf>。

¹¹³ 见 https://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf。

程序和公正审判保障。¹¹⁴ 人权理事会特别程序对埃及、¹¹⁵ 伊拉克¹¹⁶ 和沙特阿拉伯对包括外国国民和少数群体成员在内的人使用反恐法律，¹¹⁷ 在进行据称不符合公正审判和正当程序保障的司法程序后判处个人死刑，以及任意逮捕、酷刑和虐待、¹¹⁸ 强迫失踪¹¹⁹ 的指控表示关切。人权事务高级专员谴责沙特阿拉伯以与恐怖主义有关的罪名进行大规模处决，包括处决参加反政府抗议活动的少数群体成员。¹²⁰ 联合国人权事务高级专员办事处还提到了关于埃及基于据称不符合公平审判标准的恐怖主义定罪进行处决的“令人不安的报告”。¹²¹

32. 人权事务委员会重申，在任何情况下都不能将死刑作为制裁通奸、同性恋、叛教、建立政治反对派团体或冒犯国家元首等行为的手段，将这些行为定为刑事犯罪本身就已经违反《公民及政治权利国际公约》。¹²² 禁止酷刑委员会感到不安的是，有报告称，尼日利亚有 12 个州实行伊斯兰教法，可对通奸、叛教、巫术或同性之间的性关系等罪行判处死刑；¹²³ 消除对妇女歧视委员会关切地注意到，在马尔代夫，双方同意的婚外性关系仍然受到惩罚，在某些情况下可判处死刑，这种情况对妇女和女童的影响尤其严重，并建议将其非刑罪化。¹²⁴

B. 禁止强制使用死刑

33. 人权事务委员会认为，在所有涉及适用死刑的案件中，判决法院必须考虑罪犯的个人情况和犯罪的具体情节。因此，委员会认为，强制规定死刑而不给国内法院自由裁量权，使其不能就是否将该罪行定为应判处死刑的罪行以及是否在罪犯的具体情况下判处死刑的问题酌情处置，这种情况属于任意性质。¹²⁵ 这种强制性死刑也不符合死刑仅限用于“最严重罪行”的规定。¹²⁶

¹¹⁴ [CAT/C/IRQ/CO/2](#).

¹¹⁵ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26600>.

¹¹⁶ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25494>.

¹¹⁷ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27156>.

¹¹⁸ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26411>；
以及
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27156>.

¹¹⁹ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26535>.

¹²⁰ 见 <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/03/comment-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-execution-81-people>.

¹²¹ 见 <https://www.ohchr.org/en/press-briefing-notes/2022/03/press-briefing-notes-egypt-executions>.

¹²² 第 36 号一般性意见，第 36 段。

¹²³ [CAT/C/NGA/COAR/1](#).

¹²⁴ [CEDAW/C/MDV/CO/6](#).

¹²⁵ 第 36 号一般性意见，第 37 段；以及 [A/HRC/39/19](#)，第 24 段。

¹²⁶ [E/2015/49](#)，第 63 段。

34. 本报告所述期间，据报告，一些国家继续判处或在法律中规定强制判处死刑，包括喀麦隆、加纳、伊朗伊斯兰共和国、¹²⁷ 肯尼亚、¹²⁸ 马来西亚、¹²⁹ 尼日利亚、¹³⁰ 巴基斯坦、¹³¹ 新加坡、¹³² 特立尼达和多巴哥以及赞比亚。¹³³ 人权事务委员会表示关切的是，博茨瓦纳和伊拉克对某些罪行仍然强制判处死刑，并建议，如果保留死刑，这些国家应采取一切必要措施，确保永远不强制判处死刑。¹³⁴ 关于新加坡，消除种族歧视委员会表示关切的是，在被强制判处死刑的人中，少数族裔群体，特别是马来人的比例过高，并对该国没有提供按族裔分列的详细统计数据感到遗憾。¹³⁵

35. 为取消强制性死刑采取了一些举措。乌干达从各种刑法法规中删除了强制性死刑，使法院在量刑时有更多自由裁量权。¹³⁶ 条约机构欢迎肯尼亚采取措施，执行 2017 年最高法院对一个案件的判决，该判决认为对谋杀罪强制使用死刑违宪，并建议肯尼亚加快修订国家法律框架的相应进程。¹³⁷ 马来西亚宣布将废除对 11 种罪行的强制性死刑，包括与毒品有关的犯罪，并将审查对其他 22 种罪行使用死刑的情况。¹³⁸

36. 非洲人权和民族权法院在两项新的裁决中认为，坦桑尼亚联合共和国的强制性死刑侵犯了生命权，使法官在量刑时没有自由裁量权，并命令其在一年内取消强制性死刑。¹³⁹

¹²⁷ 见 <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>.

¹²⁸ 缓刑组织提交的材料。

¹²⁹ 见 <https://www.monash.edu/law/research/eleos/blog/eleos-justice-blog-posts/discretion-in-law-but-not-in-practice-malaysias-dangerous-drugs-act>.

¹³⁰ 见 <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>.

¹³¹ 国际反死刑委员会和巴基斯坦正义项目提交的材料。

¹³² 新加坡提交的材料；以及 [CERD/C/SGP/CO/1](#)。

¹³³ 见 <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>。

¹³⁴ [CCPR/C/BWA/CO/2](#)；以及 [CCPR/C/IRQ/CO/6](#)。

¹³⁵ [CERD/C/SGP/CO/1](#)，第 21 段。

¹³⁶ 《法律修订(刑事事项处罚)杂项法(修正案)》(2019 年)，2021 年 11 月 5 日。

¹³⁷ [CCPR/C/KEN/CO/4](#)；[CAT/C/KEN/CO/3](#)。另见缓刑组织提交的材料。

¹³⁸ 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/malaysia-un-experts-welcome-announcement-abolish-mandatory-death-penalty>。

¹³⁹ 见 <https://www.african-court.org/cpmt/storage/app/uploads/public/615/bf4/f09/615bf4f09e55a745995400.pdf>；以及 <https://www.african-court.org/cpmt/storage/app/uploads/public/61e/163/77e/61e16377e31f0332569496.pdf>。

C. 公正审判保障

37. 人权事务委员会认为，违反《公约》第十四条规定的公平审判保障并最终作出死刑判决，将使判决具有任意性质，构成侵犯生命权。¹⁴⁰ 这种违反行为包括：使用逼供；缺乏有效代理；过度和不合理的拖延；刑事诉讼程序普遍缺乏公正性；审判或上诉法院缺乏独立性或公正性。¹⁴¹ 其他严重程序缺陷，如未能及时告知被拘留的外国民他们有权发出领事通知，以及未能向即将被驱逐到据称生命面临真实风险的国家的个人提供利用现有上诉程序的机会，也可能导致判处死刑违反《公约》第六条第一款。¹⁴²

38. 一些国家提供了关于其管辖范围内法律保障和保障措施，¹⁴³ 以及向在外国管辖区面临死刑的国民提供领事和法律援助的信息。¹⁴⁴ 在本报告所述期间，美国北卡罗来纳州最高法院允许被告在审判中以种族偏见为由寻求救济，加利福尼亚州立法机构通过立法，加强禁止歧视性地挑选陪审团。¹⁴⁵ 中国在其人权行动计划中作出承诺，将执行更严格的死刑复核程序，并实施更严格的死刑案件报告和复核机制。¹⁴⁶

39. 据报告，一些死刑是在任意逮捕、缺乏正当程序和公正审判保障以及酷刑指控之后判处的，包括巴林、伊拉克、沙特阿拉伯和也门在执行反恐法律的情况下判处的死刑。¹⁴⁷ 条约机构感到遗憾的是，缺乏关于伊拉克判处和适用死刑的法律保障措施的资料。¹⁴⁸ 还表示震惊的是，南苏丹继续对妇女和儿童判处死刑，包括由习惯法法院和在缺乏公正审判保障的情况下判处死刑。¹⁴⁹ 还表示关切的是，喀麦隆军事法庭对族裔、族裔语言和族裔宗教群体成员判处死刑，而且没有

¹⁴⁰ 第 36 号一般性意见，第 41 段；以及第 32 号一般性意见(2007 年)，第 59 段。

¹⁴¹ 第 36 号一般性意见，第 41 段。

¹⁴² 同上，第 42 段。

¹⁴³ 伊拉克、肯尼亚、沙特阿拉伯、新加坡和阿拉伯叙利亚共和国。另见阿曼人权委员会提交的材料。

¹⁴⁴ 墨西哥。

¹⁴⁵ 见 <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2020.pdf>。

¹⁴⁶ 见 <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/05/statement-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-after-official>；以及 https://www.mfa.gov.cn/ce/cegn/eng/zxhd_1/t1905964.htm。另见权利实践组织提交的材料。

¹⁴⁷ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27113>；<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26985>；<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25543>；<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25494>；以及 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25475>。

¹⁴⁸ CAT/C/IRQ/CO/2。

¹⁴⁹ CEDAW/C/SSD/CO/1。

提供适当的口译。¹⁵⁰ 特别程序对缅甸军事法庭违反公正审判和正当程序保障对平民判处死刑发出了警告。¹⁵¹

40. 在 2020 年 10 月 10 日世界反死刑日，欧洲联盟和欧洲委员会强调，侵犯有效法律代表权的行为对最弱势群体的影响尤为严重，并强调司法系统必须提供资源以准备有效的辩护。¹⁵² 在本报告所述期间，特别程序对巴林、美国和也门的死刑案件缺乏有效的法律援助表示关切。¹⁵³ 据报告称，在 COVID-19 疫情期间，许多死刑犯无法获得线下法律代表，一些辩护律师报告称，他们无法有效地开展调查工作。¹⁵⁴

41. 提交的材料强调了对白俄罗斯、¹⁵⁵ 中国、¹⁵⁶ 埃及、¹⁵⁷ 伊朗伊斯兰共和国、¹⁵⁸ 巴基斯坦、¹⁵⁹ 沙特阿拉伯¹⁶⁰ 和新加坡¹⁶¹ 公正审判的关切。还报告了多个国家在辩护权方面的障碍，包括对死刑判决提出质疑的惩罚性费用，以及一些阻碍律师受理死刑案件，并使被判处死刑者更难找到法律代表的令人关切的问题。¹⁶²

D. 要求赦免或减刑的权利

42. 《公约》第六条第四款要求缔约国允许被判死刑的个人寻求赦免或减刑，一切案件均可准许。人权事务委员会认为，缔约国必须确保在适当情况下可给予大赦、赦免和减刑，并确保在赦免或减刑请求依照适用程序得到有意义的审议和最终决定之前不执行判决。委员会还认为，获得救济的条件不应无效或过于繁复、

¹⁵⁰ CERD/C/CMR/CO/22-23.

¹⁵¹ 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/myanmar-un-experts-sound-alarm-over-juntas-decision-enforce-death-sentences>.

¹⁵² 见 <https://www.coe.int/en/web/portal/-/world-day-against-the-death-penalty-10-october-2020-joint-declaration-by-eu-high-representative-and-council-of-europe-secretary-general>.

¹⁵³ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27094>;
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=36897>;
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25543>;
以及
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26045>.

¹⁵⁴ 见 <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2021/04/death-penalty-2020-despite-covid-19-some-countries-ruthlessly-pursued-death-sentences-and-executions/>.

¹⁵⁵ 国际反死刑委员会提交的材料。

¹⁵⁶ 权利实践组织提交的材料。

¹⁵⁷ 国际反死刑委员会提交的材料。

¹⁵⁸ 国际律师协会人权研究所提交的材料。

¹⁵⁹ 巴基斯坦正义项目提交的材料。

¹⁶⁰ 国际律师协会人权研究所提交的材料。

¹⁶¹ 世界反对死刑联盟提交的材料。

¹⁶² 同上。

带有歧视或任意适用。¹⁶³ 此外，委员会认为，缔约国减少授予赦免和减刑与第六条的目标和宗旨背道而驰。¹⁶⁴

43. 在本报告所述期间准予了减刑和赦免，包括作为监狱中 COVID-19 预防措施的一部分，¹⁶⁵ 这包括在孟加拉国、白俄罗斯、博茨瓦纳、刚果民主共和国、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、马来西亚、缅甸、巴基斯坦、沙特阿拉伯、塞拉利昂、南苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、特立尼达和多巴哥、阿拉伯联合酋长国、美国、赞比亚和津巴布韦以及中国台湾省。¹⁶⁶ 条约机构建议博茨瓦纳加大努力，对死刑进行减刑，¹⁶⁷ 并敦促尼日利亚提供关于准予减刑和赦免的详细情况。¹⁶⁸ 根据收到的资料，印度最高法院 2021 年没有确认死刑判决；对死刑判决减刑或宣告死刑犯无罪。¹⁶⁹ 在巴基斯坦，《2022 年刑法和司法改革法案》修订了赦免申请的审查程序，为囚犯提供了寻求宽大处理的有意义的机会。¹⁷⁰

44. 然而，一些人被剥夺了寻求赦免或减刑的权利。人权事务委员会表示关切的是，在伊拉克，一些可判处死刑的罪行被明确排除在赦免范围之外。¹⁷¹ 委员会还表示关切的是，在博茨瓦纳，向赦免问题咨询委员会提出的赦免申请都没有成功，并感到遗憾的是，没有资料说明确定申请的标准。¹⁷² 禁止酷刑委员会敦促尼日利亚通过实施《尼日利亚惩教事务法》，将死刑减刑为监禁。¹⁷³ 在巴基斯坦，尽管于 2019 年对赦免申请程序进行了改革，但据报告称，在实施方面存在缺陷。¹⁷⁴

E. 处决方式和禁止公开处决

45. 人权事务委员会认为，尚未废除死刑的缔约国在执行死刑时必须尊重《公约》第七条，该条禁止某些处决方法，包括石刑、注射未经测试的致命药物和公

¹⁶³ 人权事务委员会，第 36 号一般性意见，第 47 段。

¹⁶⁴ 同上，第 50 段。

¹⁶⁵ 见 <https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2021/05/Global-prison-trends-2021.pdf>；以及国际反死刑委员会提交的材料。

¹⁶⁶ 见 <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>；https://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf；<https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2021.pdf>；以及 <https://www.youtube.com/watch?v=qkluSj01NiA>。

¹⁶⁷ [CCPR/C/BWA/CO/2](#)。

¹⁶⁸ [CAT/C/NGA/COAR/1](#)。

¹⁶⁹ 39A 项目提交的材料。

¹⁷⁰ 巴基斯坦正义项目提交的材料。

¹⁷¹ [CCPR/C/IRQ/CO/6](#)。

¹⁷² [CCPR/C/BWA/CO/2](#)。

¹⁷³ [CAT/C/NGA/COAR/1](#)。

¹⁷⁴ 巴基斯坦正义项目提交的材料。

开处决以及其他痛苦和侮辱性的处决方式。委员会指出，不遵守第七条将使处决具有任意性质，因此也违反第六条。¹⁷⁵ 委员会还指出，尚未废除死刑的国家应制定规范使用死刑的法律和程序，以及旨在防止任意剥夺生命的有效制度保障。¹⁷⁶ 理事会在第 48/9 号决议中呼吁尚未废除死刑的国家在处决方式方面保持透明。

46. 据报告，本报告所述期间，也门进行了公开处决。¹⁷⁷ 苏丹提出了修正案，禁止以与罪犯致人死亡相同的方式执行死刑；但是，法律仍然允许石刑处决。¹⁷⁸

47. 人权事务委员会认为，不及时通知死囚处决日期通常构成一种虐待形式，这种做法使得随后的处决违反《公约》第七条。¹⁷⁹ 人权事务委员会表示关切的是，在博茨瓦纳，没有提前通知囚犯及其家属行刑日期，也没有将遗体归还家属进行私人安葬。¹⁸⁰ 关于白俄罗斯，委员会回顾说，不向亲属提供关于处决日期和遗体埋葬地点的信息，使家属处于不确定和精神痛苦的状态，这构成了违反《公约》的行为。¹⁸¹ 关于美国，特别程序表示关切的是，在州一级发生了一些使用注射死刑的“拙劣处决”事件；重申建议审查这种处决方式的使用情况，以防止疼痛和痛苦；并敦促该国禁止销售和运输用于注射死刑的化学品。¹⁸²

48. 美国南卡罗来纳州最高法院停止执行死刑，因为该州立法机构通过的一项法律将行刑队处决和电刑定为该州的两种处决手段，该法律的合宪性受到质疑。¹⁸³ 田纳西州州长暂停了所有处决，并呼吁对该州的处决程序进行独立审查。¹⁸⁴ 联邦最高法院的一项决定允许精神慰藉师在行刑室中大声祈祷并向囚犯提供宗教抚慰。¹⁸⁵

49. 人权事务委员会还指出，极端拖延执行死刑，超过用尽所有法律补救办法所需的任何合理时间，也可能导致违反《公约》第七条。¹⁸⁶ 此外，人权事务委员会

¹⁷⁵ 第 36 号一般性意见，第 40 段。

¹⁷⁶ 同上，第 16 段。

¹⁷⁷ 见 <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>.

¹⁷⁸ 2020 年 7 月《杂项修正法》。对《刑法》第 27 条第 1 款的修订。

¹⁷⁹ 第 36 号一般性意见，第 40 段。

¹⁸⁰ [CCPR/BWA/CO/2](https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/belarus-un-human-rights-committee-condemns-execution).

¹⁸¹ 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/belarus-un-human-rights-committee-condemns-execution>.

¹⁸² 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26045>；以及 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25703>。

¹⁸³ 见 <https://deathpenaltyinfo.org/news/executions-halted-in-south-carolina-amid-challenges-to-constitutionality-of-firing-squad-and-electric-chair>.

¹⁸⁴ 见 <https://deathpenaltyinfo.org/news/tennessee-governor-halts-executions-scheduled-for-2022-to-conduct-review-of-execution-protocol-oversight>.

¹⁸⁵ 见 https://www.supremecourt.gov/opinions/21pdf/21-5592_feah.pdf.

¹⁸⁶ 第 36 号一般性意见，第 40 段。

指出，《公约》缔约国应避免处决那些执行起来会极其残酷的人，如老年人。¹⁸⁷ 本报告所述期间，美国得克萨斯州处决了一名已在死囚牢房关押 30 年的 78 岁老人。¹⁸⁸

五. 对儿童和社会心理或智力残疾者使用死刑

A. 儿童

50. 《公约》第六条第五款和《儿童权利公约》第三十七条(a)项禁止对犯罪时不满 18 岁的人判处死刑。儿童权利委员会指出，第三十七条(a)项反映了习惯国际法禁止就未 18 岁者所犯罪行判处死刑的规定，¹⁸⁹ 并重申明确的定罪标准是作案时的年龄。¹⁹⁰ 如果没有可靠确凿的证据证明犯罪时该人未 18 岁，该人将有权享有疑点利益，不得判处死刑。¹⁹¹

51. 然而，据报告，对未 18 岁者所犯罪行判处死刑在一些国家仍然合法。禁止酷刑委员会对尼日利亚可判处青少年死刑感到不安，并敦促当局立即禁止对所有未 18 岁者判处死刑，包括在实行伊斯兰教法的州。¹⁹² 据报告，伊朗伊斯兰共和国和沙特阿拉伯对少年犯执行了死刑。¹⁹³ 本报告所述期间，据信在伊朗伊斯兰共和国、马尔代夫和巴基斯坦，有犯罪时未 18 岁的罪犯被关押在死囚区。¹⁹⁴

52. 秘书长在其关于伊朗伊斯兰共和国人权状况的报告中指出，虽然《刑法》第 91 条赋予法官免除儿童死刑的自由裁量权，但继续判处儿童犯死刑的做法表明该条未能产生重大影响。此外，一些儿童犯等待处决的时间超过十年，造成巨大的精神创伤，可能构成酷刑。¹⁹⁵ 特别程序多次呼吁伊朗伊斯兰共和国停止处决

¹⁸⁷ 同上，第 49 段。

¹⁸⁸ 见 <https://deathpenaltyinfo.org/news/oldest-texas-death-row-prisoner-files-petition-for-clemency-citing-time-on-death-row-false-prediction-that-he-would-be-dangerous-in-prison>; 以及 <https://www.cbsnews.com/news/texas-execution-carl-wayne-buntion-states-oldest-death-row-inmate/>.

¹⁸⁹ 儿童权利委员会，第 24 号一般性意见(2019 年)，第 79 段。另见人权委员会第 2003/67 号决议。

¹⁹⁰ 第 24 号一般性意见，第 79 段。

¹⁹¹ 同上；以及人权事务委员会，第 36 号一般性意见，第 48 段。

¹⁹² [CAT/C/NGA/COAR/1](#)，第 27–28 段。

¹⁹³ 见 <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf>; <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26458>; <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26054>; <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26601>; <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26560>; <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25841>; 以及 <https://news.un.org/en/story/2022/01/1109732>.

¹⁹⁴ 见 <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf>; 以及 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26281>.

¹⁹⁵ [A/76/268](#)，第 7 段。

儿童犯，并要求其停止对儿童判处死刑，¹⁹⁶ 同时对在引起关于公平审判的关切的案件，包括逼供案件中对儿童罪犯判处死刑表示关切。¹⁹⁷

53. 特别程序任务负责人还对巴基斯坦和沙特阿拉伯判处青少年死刑表示严重关切，包括在据称不符合公正审判保障的审判后判处死刑，¹⁹⁸ 并对任意逮捕和酷刑的指控表示严重关切。¹⁹⁹ 任意拘留问题工作组呼吁沙特阿拉伯立即释放一名在 14 岁时被捕的人，其审判有不合规定之处，包括采纳据称是通过酷刑获得的认罪供词，之后被判处死刑。²⁰⁰ 工作组和法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员敦促沙特阿拉伯毫不拖延地采取必要的立法措施，废除对犯下任何罪行的儿童判处死刑，包括与根据同态复仇和固定刑惩罚的罪行有关的死刑。²⁰¹ 特别程序欢迎沙特阿拉伯决定对三名据称在未成年时犯下罪行的人的死刑减刑。²⁰²

B. 社会心理或智力残疾者

54. 人权事务委员会指出，各国必须避免对面临特殊障碍、难以与他人平等地进行自我辩护的个人判处死刑，如存在严重社会心理和智力障碍而妨碍其进行有效辩护的个人，以及理解判决理由的能力减弱的人。²⁰³ 此外，委员会还指出，违反公平审判保障，如未能为残疾人提供无障碍文件和程序便利，并最终作出死刑判决，将使判决具有任意性质，违反《公约》第六条。²⁰⁴ 残疾人权利委员会指

¹⁹⁶ 见 <https://www.ohchr.org/en/2022/01/un-rights-experts-decry-imminent-execution-juvenile-offender-hosseini-shahbazi-iran>; <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/12/iran-un-experts-say-executions-child-offenders-must-stop>; <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/11/iran-halt-imminent-execution-juvenile-offender-arman-abdolali-un-rights>; 以及 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/06/iran-un-experts-urge-iran-halt-execution-child-offender>.

¹⁹⁷ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26473>; <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25841>; <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26560>; 以及 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26601>.

¹⁹⁸ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26281>.

¹⁹⁹ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26458>; 以及 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26054>.

²⁰⁰ A/HRC/WGAD/2021/72.

²⁰¹ 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/saudi-arabia-death-penalty-against-juvenile-offender-amounts-arbitrary>.

²⁰² 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/03/saudi-arabia-un-experts-welcome-commutation-death-sentences-three-minors?LangID=E&NewsID=26829>。沙特阿拉伯在提交的材料中指出，2020 年发布的皇家命令终止了对被判定在未成年时犯下罪行的人适用死刑。

²⁰³ 第 36 号一般性意见，第 49 段。另见经济及社会理事会第 1984/50 和 1989/64 号决议。

²⁰⁴ 第 36 号一般性意见，第 41 段。

出，由于缺乏程序便利，社会心理或智力残疾者更有可能被剥夺公平审判保障，²⁰⁵ 并呼吁废除死刑，暂停对社会心理或智力残疾者的所有死刑判决，以遵守《公约》第十条。²⁰⁶

55. 各国提交的材料指出了限制对社会心理或智力残疾者判处死刑的条款。²⁰⁷ 中国通过了新的《法律援助法》，通过在最高法院复核死刑案件期间指定合格的法律援助辩护律师，改善对弱势群体，包括心理残疾或智力残疾者的保护。²⁰⁸ 巴基斯坦最高法院裁定，禁止处决有严重社会心理或智力障碍的人，并指示联邦和省政府修订相关法律，以加强在刑事诉讼各阶段对他们的保护。²⁰⁹ 因此，行政部门编写了《2022 年刑法和司法改革法案》草案，以提交给立法机构，该法案将设立一个由国家任命的医疗委员会，并将制定进行心理健康评估的最低标准。²¹⁰ 据报告，印度最高法院的一名法官要求必须对囚犯进行心理评估。²¹¹ 美国田纳西州立法机构通过了一项法案，规定对关于死刑犯智力残疾的主张进行司法审查。²¹²

56. 据报告，在日本和马尔代夫等国，社会心理或智力残疾者被判处死刑或仍被关押在死囚区，²¹³ 在新加坡、南苏丹和美国等国被处决。²¹⁴ 特别程序发出紧急呼吁，要求新加坡停止处决四名据称有社会心理或智力残疾的人，包括两名外国

²⁰⁵ CRPD/C/20/D/38/2016; 以及 CRPD/C/18/D/30/2015. 另见 CRPD/C/IRN/CO/1, 第 22–23 段。

²⁰⁶ CRPD/C/KWT/CO/1, 第 20-21 段; CRPD/C/SAU/CO/1, 第 17-18 段。另见 https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Disability/SR_Disability/GoodPractices/Access-to-Justice-EN.pdf。

²⁰⁷ 伊拉克、阿曼、沙特阿拉伯、新加坡和阿拉伯叙利亚共和国。

²⁰⁸ 权利实践组织提交的材料。

²⁰⁹ 见 https://www.supremecourt.gov.pk/downloads_judgements/c.r.p._420_2016.pdf; 以及 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/02/pakistan-un-experts-welcome-death-penalty-ban-individuals-mental-health>。

²¹⁰ 国际律师协会人权研究所和巴基斯坦正义项目提交的材料。

²¹¹ 见 <https://www.lawinsider.in/news/psychological-evaluation-of-condemned-prisoner-mandatory-supreme-court>。

²¹² HB 1062, 2021 年 4 月 26 日。

²¹³ 见 <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>。

²¹⁴ 见 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/11/singapore-un-experts-urge-halt-execution-drug-offender-disabilities>; <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25627>; <https://deathpenaltyinfo.org/news/oklahoma-county-becomes-nations-third-most-prolific-county-executioner-as-state-puts-intellectually-impaired-teen-offender-to-death>; 以及 <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2021.pdf>。

国民，并敦促新加坡暂停死刑。²¹⁵ 新加坡在提交的材料中指出，如果被告证明他们有社会心理或智力残疾，而且只是充当运送员，则不对毒品相关犯罪判处死刑。一项关于印度死刑犯精神健康的调查指出，11%的囚犯被诊断为智力残疾，但在审判期间没有进行评估。²¹⁶

六. 死刑的性别层面

57. 《公约》第六条第五款禁止对孕妇执行死刑，经济及社会理事会的最低限度保障措施将这一禁令扩大到新生儿母亲。²¹⁷ 各国在提交的材料中强调了在其管辖范围内禁止处决孕妇的规定。²¹⁸ 其他提交材料强调，据报告，在对孕妇和婴儿母亲暂缓执行死刑的国家，错误定罪的风险较高，因为暂缓执行的死刑判决的审核标准较低。²¹⁹ 暂缓执行死刑的妇女也可能遭受类似于死囚区现象的心理痛苦。²²⁰ 提交的材料还提到死刑对死囚区妇女的心理健康影响。²²¹

58. 妇女在全球死刑判决中所占比例很小，因此，她们的处境没有得到充分解决。全球死刑问题康奈尔中心的一项研究表明，虽然国际法保护孕妇和抚养婴儿的母亲不被处决，但被判处死刑者遭受多种形式的性别偏见。²²² 在某些国家，大多数被判处死刑的妇女是受到歧视性待遇的外国移民工人。²²³ 精神疾病和智力残疾在面临死刑的妇女中很常见，许多人在入狱时是长期性别暴力的幸存者。然而，在许多死刑管辖区内，性别暴力在量刑时不被考虑，或者不被充分考虑。²²⁴ 本报告所述期间，特别程序就一名妇女在司法程序后即将被处决一事向美国发出

²¹⁵ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26982>; <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27103>; <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27176>; <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/11/singapore-un-experts-urge-halt-execution-drug-offender-disabilities>; 以及 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/singapore-un-human-rights-experts-urge-immediate-death-penalty-moratorium>.

²¹⁶ 见 https://static1.squarespace.com/static/5a843a9a9f07f5ccd61685f3/t/616fd7988256c93ab9735618/1634719720928/Deathworthy_MainReport_19Oct_2021.pdf.

²¹⁷ 经济及社会理事会第 1984/50 号决议，附件，第 3 段。

²¹⁸ 伊拉克、阿曼、沙特阿拉伯、新加坡和阿拉伯叙利亚共和国提交的材料。

²¹⁹ 权利实践组织提交的材料；以及 <https://www.rights-practice.org/Handlers/Download.ashx?IDMF=5f11f4d7-b999-4a11-8412-9668d62222b6>.

²²⁰ 权利实践组织提交的材料。

²²¹ 缓刑组织提交的材料。

²²² 见 <https://deathpenaltyworldwide.org/publication/judged-more-than-her-crime/?version=html#executive-summary>.

²²³ 见 <https://deathpenaltyworldwide.org/publication/judged-more-than-her-crime/?version=html#executive-summary>。另见 <http://fileserv.idpc.net/library/No-One-Believed-Me.pdf>。

²²⁴ 见 <https://deathpenaltyworldwide.org/publication/judged-more-than-her-crime/?version=html#executive-summary>。

了紧急呼吁，该程序剥夺了她为自己辩护的权利，并导致了据称基于不确定证据的定罪，而且未能充分关注她一生中遭受虐待，包括性别暴力的经历。²²⁵

59. 2021 年举行的第十九个世界反死刑日重点关注被判处死刑的妇女。当时，欧洲联盟和欧洲委员会强调了性别歧视在各级刑事司法系统中对妇女的持续影响，包括对通奸等与性道德有关的罪行判处死刑，以及没有考虑与性别暴力和虐待有关的减轻处罚情节。²²⁶ 人权事务高级专员指出，在妇女是性暴力幸存者的情况下，她们因谋杀罪被判处死刑的量刑过重，并回顾说，对行使自卫权的受害者判处死刑构成任意杀害。此外，妇女受到毒品相关犯罪的影响尤其严重，而且由于死刑上诉中的性别偏见，她们的案件得到复核和推翻的机会往往比男子低。²²⁷

七. 被判处死刑或被处决者子女的人权

60. 人权事务委员会认为，对于处决会给本人及其家人带来极其严重后果的人，如子女年幼或仍受其抚养的父母，各国应避免处决。²²⁸ 理事会在第 48/9 号决议中，吁请各国确保死刑犯的子或死刑犯代行父母职能负责看护的儿童事先获得关于待执行处决的充分信息，允许被定罪者接受最后一次探视或通讯，将遗体送归家人埋葬，或告知遗体的下落，除非这样做不符合儿童的最大利益。人权事务高级专员指出，被判处死刑或被处决者的子女和家人遭受极端的心理痛苦、经济困难和社会污名化。²²⁹

61. 很少有利益攸关方在提交的材料中谈到被判处死刑或被处决者子女的情况。大韩民国表示，该国为遭受心理焦虑和社会污名化的被判处死刑者子女提供心理咨询。沙特阿拉伯指出，有关当局采取了必要措施保护儿童的身心健康。新加坡指出，当局对儿童在社区的临时社会和财政支助需求进行了确认和转介。

八. 结论和建议

62. 秘书长欢迎在普遍废除死刑方面取得的稳步进展。令人鼓舞的步骤包括交存《旨在废除死刑的〈公民和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》的新的批准书，以及通过国家法律废除对所有罪行的死刑，并通过取消强制性死刑确立司法自由裁量权。

²²⁵ 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27157>。
另见 http://www.oas.org/en/iachr/jsForm/?File=/en/iachr/media_center/preleases/2022/087.asp。

²²⁶ 见 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/10/08/european-and-world-day-against-the-death-penalty-joint-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-and-the-secretary-general-on-behalf-of-the-council-of-europe/>。

²²⁷ 见 <https://www.ohchr.org/en/speeches/2020/09/75th-session-un-general-assembly-virtual-high-level-side-eventdeath-penalty-and>。

²²⁸ 第 36 号一般性意见，第 49 段。

²²⁹ 见 <https://www.ohchr.org/en/speeches/2020/09/75th-session-un-general-assembly-virtual-high-level-side-eventdeath-penalty-and>。

63. 对于尚未废除死刑的国家，秘书长欢迎过去几年来减少使用死刑的总体趋势。然而，他关切地注意到，在部分由于 COVID-19 疫情实施相关限制措施而暂停死刑之后，一些国家恢复或增加了判处和适用死刑的做法。秘书长重申其建议，即继续使用死刑的国家应暂停执行死刑，以期废除死刑。在法律或事实上已经长期暂停使用死刑的情况下，恢复使用死刑可能与《公约》第六条的目的和宗旨背道而驰。

64. 秘书长回顾说，所有国家都应充分尊重国际人权法规定的义务。保留死刑的国家应只对“最严重的罪行”判处死刑，这种罪行一直被解释为涉及故意杀人的极端严重的罪行，应避免对不涉及故意杀人的罪行使用死刑，如与毒品有关的犯罪或过于广义的恐怖主义相关罪行。

65. 各国应废除强制性死刑。此外，对所有被强制判处死刑者，实行考虑犯罪者个人情况和犯罪行为具体情形、包括具体的加重或减轻情节的程序。

66. 在废除死刑之前，国家应确保法律保障和保障措施切实到位并得到执行，包括通过提供某些必要保障的程序寻求赦免和减刑的权利。

67. 秘书长敦促各国遵守关于判处和适用死刑的透明度要求，系统和公开地提供关于死刑判决的全面、准确和分类数据，促进就死刑的使用范围及其对人权的影响进行充分知情的公众辩论。

68. 秘书长回顾说，国际人权法禁止对犯罪时未满 18 岁者判处死刑，并鼓励各国确保在国家立法中明确体现这一禁令。此外，秘书长认同人权事务委员会的意见，即如无可靠确凿的证据证明当事人在犯罪时年满 18 岁，则各国必须给予其疑点利益，不得判处死刑。各国应立即停止处决少年犯，重新判处适当的刑期，而不是自动判处无期徒刑。

69. 各国还应禁止对社会心理或智力残疾者判处死刑，并通过程序便利，包括对残疾和刑事责任进行独立专家评估的明确程序和标准，确保他们不受歧视地平等诉诸司法。

70. 秘书长呼吁各国更加关注死刑的性别层面，包括处理被判处死刑的妇女，如移民妇女和性别暴力幸存者面临的多种形式的性别偏见。

71. 仍然使用死刑的国家应立即确保为被判处死刑或被处决者的子女提供保护环境，防止他们遭受歧视、污名化和痛苦，并根据儿童的最大利益向他们提供援助。

72. 秘书长重申，他同意人权事务委员会的意见，即死刑与充分尊重生命权不可调和，废除死刑对于提高人的尊严和促进人权的逐渐发展是可取且必要的，并回顾说，没有确凿证据表明死刑能够比其他惩处更有效地威慑犯罪。

73. 秘书长鼓励各国采取进一步措施，限制适用死刑或废除死刑，以加快在普遍废除死刑方面取得进展，并确保充分尊重基本的生命权。