



Совет по правам человека

Пятьдесят первая сессия

12 сентября — 7 октября 2022 года

Пункты 2 и 3 повестки дня

**Ежегодный доклад Верховного комиссара
Организации Объединенных Наций
по правам человека и доклады Управления
Верховного комиссара и Генерального секретаря**

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав, включая
право на развитие**

Вопрос о смертной казни

Доклад Генерального секретаря*

Резюме

В соответствии с решением 18/117 Совета по правам человека настоящий доклад представляется для обновления предыдущих докладов по вопросу о смертной казни. В докладе Генеральный секретарь подтверждает тенденцию к всеобщей отмене смертной казни и отмечает инициативы по ограничению ее применения и реализации мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь. Меньшинство государств продолжает применять смертную казнь. В соответствии с резолюцией 22/11 Совета доклад содержит также информацию о правах человека детей родителей, которые были приговорены к смертной казни или казнены.

* Настоящий доклад был представлен после истечения установленного срока в целях включения в него самой последней информации.



I. Введение

1. В соответствии с решением 18/117 Совета по правам человека настоящий доклад представляется для обновления предыдущих докладов по вопросу о смертной казни, включая пятилетний доклад Генерального секретаря¹. В соответствии с резолюцией 22/11 Совета доклад содержит также информацию о правах человека детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены.

2. Доклад охватывает период с июля 2020 года по июнь 2022 года. В значительной степени он основан на призыве представить материалы, направленном государствам, национальным правозащитным учреждениям, структурам Организации Объединенных Наций, международным и региональным межправительственным органам и неправительственным организациям². Также предлагается обратить внимание на доклад о моратории на применение смертной казни, представляемый Генеральным секретарем Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят седьмой сессии, в котором он описывает усилия, предпринятые для выполнения резолюции 75/183.

II. Изменения в законодательстве и практике

A. Отмена смертной казни или инициативы, направленные на ее отмену, включая введение моратория на исполнение смертных приговоров

3. Комитет по правам человека заявил, что статья 6 (6) Международного пакта о гражданских и политических правах подтверждает позицию, согласно которой государствам-участникам, которые еще не отменили полностью смертную казнь, следует встать на необратимый путь к полной отмене смертной казни де-факто и де-юре в обозримом будущем. Смертная казнь несовместима с полным уважением права на жизнь, а отмена смертной казни как желательна, так и необходима для укрепления человеческого достоинства и поступательного развития прав человека³.

4. Порядка 170 государств отменили или ввели мораторий на смертную казнь либо законодательно или на практике, либо приостановили исполнение смертных приговоров более чем на 10 лет. В 2020 году Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 75/183, в которой призвала государства ввести мораторий на исполнение смертных приговоров в целях отмены смертной казни. В своих материалах, представленных для настоящего доклада, несколько государств рассказали о проходящих в них процессах отмены смертной казни и поддержки ее отмены⁴.

5. В течение отчетного периода Казахстан⁵ и Сьерра-Леоне⁶ отменили смертную казнь за все преступления. Армения⁷ и Казахстан⁸ сдали на хранение свои документы о ратификации второго Факультативного протокола к Пакту, направленного на отмену

¹ E/2020/53.

² Материалы доступны на сайте, URL: <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/calls-input/call-inputs-secretary-generals-report-question-death-penalty-51st>.

³ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36 (2018), п. 50.

⁴ Австралия, Мексика, Румыния и Швейцария. См. также представления Европейского союза и Института Омбудсмана по правам человека Боснии и Герцеговины. Куба подчеркнула, что она выступает против применения смертной казни и поддерживает ее отмену при наличии благоприятных условий. Куба, Сингапур и Сирийская Арабская Республика заявили, что в вопросе о смертной казни нет международного консенсуса, а Сингапур и Сирийская Арабская Республика отметили, что каждая страна имеет суверенное право определять свою собственную систему уголовного правосудия, исходя из своих обстоятельств и в соответствии со своими международными обязательствами.

⁵ Закон о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты об отмене смертной казни, 29 December 2021 года.

⁶ Закон об отмене смертной казни, 8 октября 2021 года; URL: <https://statehouse.gov.sl/2021/10/08/CCPR/C/ARM/CO/3>, п. 4.

⁸ CERD/C/KAZ/CO/8-10, п. 3 а).

смертной казни⁹. Законодатели Центральноафриканской Республики¹⁰ и Папуа-Новой Гвинеи¹¹ приняли законопроекты об отмене смертной казни. В Соединенных Штатах Америки на федеральном уровне генеральный прокурор распорядился ввести мораторий на все федеральные казни до пересмотра определенных процедур и политики¹². На уровне штатов 36 штатов либо отменили смертную казнь, ввели официальный мораторий на ее применение, либо не приводили в исполнение смертный приговор в течение 10 лет¹³. Штат Вирджиния отменил смертную казнь¹⁴, штат Огайо объявил об отсрочке исполнения смертных приговоров¹⁵, а в штате Юта рассматривается двухпартийный закон об отмене смертной казни¹⁶.

6. Были инициированы или ведутся различные внутригосударственные законодательные процессы по отмене смертной казни. В Экваториальной Гвинее пересмотр Уголовного кодекса в целях отмены смертной казни был одобрен сенатом и ожидает окончательного утверждения президентом. В Гане законопроект, предлагающий отмену смертной казни, продвинулся в парламенте¹⁷. В Либерии исполнительная власть пересмотрела законодательство, содержащее положения о смертной казни, и представила в законодательный орган законопроект о ее отмене. В Замбии президент пообещал отменить смертную казнь и работать с парламентом в этом направлении¹⁸.

7. Национальные суды различных государств рассматривали вопросы о конституционности положений о смертной казни или ее законности в различных случаях. В Малави Верховный апелляционный суд объявил смертную казнь неконституционной и противоречащей праву на жизнь¹⁹. Однако затем Верховный суд вынес «усовершенствованное» решение, отменив свое первоначальное решение²⁰. Верховный комиссар по правам человека приветствовала заявление президента Малави, отметившего, что ранее принятое решение об отмене смертной казни будет соблюдаться²¹. Возражения против конституционности смертной казни также были поданы судебными органами Гайаны²², Республики Корея²³ и Тринидада и Тобаго²⁴.

⁹ См. URL: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtsg_no=IV-12&chapter=4&clang=_en.

¹⁰ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/06/comment-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-adoption-law>.

¹¹ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/2022/01/comment-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-papua-new-guineas-repeal-death>; и https://icomdp.org/wp-content/uploads/2022/02/ICDP-2022_01_Papua-New-Guinea_Press-Release.pdf.

¹² См. URL: <https://www.justice.gov/opa/pr/attorney-general-merrick-b-garland-imposes-moratorium-federal-executions-orders-review>.

¹³ См. URL: <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2021.pdf>.

¹⁴ См. URL: <https://lis.virginia.gov/cgi-bin/legp604.exe?211+sum+HB2263>; и URL: http://www.oas.org/en/iachr/jsForm/?File=/en/iachr/media_center/preleases/2021/072.asp.

¹⁵ См. URL: <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2020.pdf>; URL: <https://deathpenaltyinfo.org/news-brief/kareem-jackson-receives-fourth-execution-reprieve-in-ohio-execution-date-re-set-for-2025>; и URL: <https://deathpenaltyinfo.org/news-brief/ohio-governor-issues-three-more-reprieves-reschedules-executions-for-2025>.

¹⁶ См. URL: <https://deathpenaltyinfo.org/news/legislators-plan-new-attempt-to-repeal-utah-capital-punishment-law-as-prominent-county-attorney-announces-he-will-no-longer-seek-the-death-penalty>.

¹⁷ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>.

¹⁸ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/05/zambias-pledge-abolish-death-penalty>.

¹⁹ См. URL: <https://malawilii.org/mw/judgment/supreme-court-appeal/2021/3>.

²⁰ См. URL: <https://www.jurist.org/news/2021/08/malawi-supreme-court-reverses-death-penalty-ban/>.

²¹ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/2021/08/comment-un-human-rights-spokesperson-marta-hurtado-malawis-death-penalty-reinstatement>.

²² См. URL: <https://deathpenaltyproject.org/wp-content/uploads/2022/04/DPP-Annual-report-2021-Web-spread-150dpi.pdf>.

²³ См. URL: <https://www.humanrights.go.kr/site/program/board/basicboard/view?currentpage=3&menuid=002002001&pagesize=10&boardtypeid=7003&boardid=7606409>.

²⁴ См. URL: <https://deathpenaltyproject.org/wp-content/uploads/2022/04/DPP-Annual-report-2021-Web-spread-150dpi.pdf>.

8. В ходе проводимого Советом процесса универсального периодического обзора государства вынесли многочисленные рекомендации государствам, сохраняющим смертную казнь. Среди них были рекомендации ратифицировать второй Факультативный протокол к Пакту или рассмотреть возможность его ратификации²⁵; ограничить применение смертной казни преступлениями, которые соответствуют порогу «наиболее тяжких преступлений»²⁶; отменить обязательный характер смертной казни²⁷; улучшить доступ к правовой помощи для лиц, которым может грозить смертный приговор²⁸; обеспечить строгое соблюдение международных стандартов справедливого судебного разбирательства по всем делам о применении смертной казни²⁹; заменить все смертные приговоры тюремным заключением³⁰; проводить информационно-просветительские кампании по правам человека и альтернативам смертной казни³¹; ввести мораторий³²; и рассмотреть возможность отмены смертной казни³³.

9. Либерия, Науру, Нигер, Самоа и Сьерра-Леоне приняли рекомендации универсального периодического обзора о полной отмене смертной казни³⁴. Беларусь частично приняла рекомендацию рассмотреть вопрос о введении моратория на исполнение смертных приговоров в целях полной отмены смертной казни³⁵. Соединенные Штаты частично поддержали рекомендации рассмотреть возможность введения моратория на смертную казнь и работать над отменой смертной казни на федеральном уровне³⁶. Либерия, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеральные Штаты), Науру, Нигер, Самоа, Сьерра-Леоне и Таиланд поддержали рекомендации о ратификации второго Факультативного протокола³⁷. Сингапур поддержал рекомендации пересмотреть вопрос о применении смертной казни и видах преступлений, за совершение которых она применяется³⁸. Соединенные Штаты поддержали рекомендации по улучшению доступа к правовой помощи для лиц, которым может грозить смертный приговор³⁹. Эсватини, Нигер, Самоа и Таиланд поддержали рекомендации активизировать кампании по повышению осведомленности и публичные прения по вопросу смертной казни с целью ратификации второго Факультативного протокола⁴⁰.

²⁵ Например, рекомендации Беларуси (A/HRC/46/5), Ливии (A/HRC/46/17), Оману (A/HRC/47/11), Сингапуру (A/HRC/48/16), Сомали (A/HRC/48/11), Таиланду (A/HRC/49/17) и Соединенным Штатам (A/HRC/46/15).

²⁶ Например, рекомендации Таиланду (A/HRC/49/17).

²⁷ Например, рекомендации Сингапуру (A/HRC/48/16).

²⁸ Например, рекомендации Соединенным Штатам (A/HRC/46/15).

²⁹ Например, рекомендации Сингапуру (A/HRC/48/16).

³⁰ Например, рекомендации Беларуси (A/HRC/46/5) и Ливии (A/HRC/46/17).

³¹ Например, рекомендации Таиланду (A/HRC/49/17).

³² Например, рекомендации Беларуси (A/HRC/46/5), Ливии (A/HRC/46/17), Оману (A/HRC/47/11), Сингапуру (A/HRC/48/16), Сомали (A/HRC/48/11), Таиланду (A/HRC/49/17) и Соединенным Штатам (A/HRC/46/15).

³³ Ibid.

³⁴ A/HRC/46/6/Add.1; A/HRC/47/17/Add.1; A/HRC/48/5/Add.1; A/HRC/48/17/Add.1; и URL: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.ohchr.org%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2F2022-04%2FUPR39_Samoa_Thematic_List_of_Recommendations.docx&wdOrigin=BROWSELINK.

³⁵ A/HRC/46/5/Add.1.

³⁶ A/HRC/46/15/Add.1.

³⁷ A/HRC/46/6/Add.1; A/HRC/46/14/Add.1; A/HRC/47/4/Add.1; A/HRC/47/17/Add.1; A/HRC/48/5/Add.1; A/HRC/48/17/Add.1; A/HRC/49/17/Add.1; и URL: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.ohchr.org%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2F2022-04%2FUPR39_Samoa_Thematic_List_of_Recommendations.docx&wdOrigin=BROWSELINK.

³⁸ A/HRC/48/16/Add.1.

³⁹ A/HRC/46/15/Add.1.

⁴⁰ A/HRC/49/14/Add.1; A/HRC/48/5/Add.1; A/HRC/49/17/Add.1; и URL: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.ohchr.org%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2F2022-04%2FUPR39_Samoa_Thematic_List_of_Recommendations.docx&wdOrigin=BROWSELINK.

В. Ограничения на применение и масштабы применения смертной казни или пределы ее применения

10. Инициативы по ограничению применения смертной казни были зафиксированы в нескольких государствах. Куба приняла изменения в Уголовный кодекс, отменяющие смертную казнь за четыре общеуголовных преступления⁴¹. Оман внес в свой Уголовно-процессуальный кодекс изменения в правила вынесения смертных приговоров, устанавливающие, что уголовные суды могут выносить смертные приговоры только путем консенсуса⁴². Судан внес поправки в свой Уголовный закон, запрещающие применение смертной казни в отношении детей за все преступления и за некоторые другие преступления, включая вероотступничество и содомию⁴³.

11. Были зафиксированы также различные инициативы, запрещающие применение смертной казни в отношении лиц, страдающих психосоциальными или интеллектуальными расстройствами. В Пакистане Верховный суд запретил казнить заключенных, страдающих определенными психосоциальными или интеллектуальными расстройствами⁴⁴. В США штаты Огайо⁴⁵ и Кентукки⁴⁶ приняли законопроекты, запрещающие смертную казнь для лиц, страдающих серьезными психосоциальными или интеллектуальными расстройствами.

С. Международные и региональные документы, способствующие отмене смертной казни

12. По состоянию на 15 июня 2022 года 90 государств сдали на хранение свои документы о ратификации второго Факультативного протокола к Пакту или присоединении к нему – ключевому международному договору, запрещающему применение смертной казни⁴⁷.

13. Договорные органы по правам человека призвали государства рассмотреть возможность ратификации второго Факультативного протокола или присоединения к нему, в том числе Камбоджу⁴⁸, Камерун⁴⁹, Ирак⁵⁰, Кению⁵¹, Нигерию⁵², Катар⁵³ и Сенегал⁵⁴. Договорные органы также предложили государствам, включая Кубу⁵⁵, Кению⁵⁶, Нигерию⁵⁷ и Сингапур⁵⁸, рассмотреть вопрос об объявлении моратория на применение смертной казни в целях ее отмены.

14. Африканская комиссия по правам человека и народов также рекомендовала государствам рассмотреть возможность соблюдения моратория на применение смертной казни; приостановить исполнение смертных приговоров в отношении заключенных, ожидающих смертной казни, и смягчить их приговоры; ускорить

⁴¹ См. URL: https://files.sld.cu/prevemi/files/2013/03/ley_87_modifica_codigo_penal_1999.pdf.

⁴² Royal Decree No. 120/2020 of 13 October 2020 on the amendment of death sentencing rules in the Criminal Procedure Law.

⁴³ Закон о различных поправках от июля 2020 года. Поправки к статьям 27 148 Уголовного закона.

⁴⁴ См. URL: <https://perma.cc/JYL9-2573>.

⁴⁵ Законопроект 136 Палаты представителей штата Огайо.

⁴⁶ Законопроект 269 Палаты представителей штата Кентукки.

⁴⁷ См. URL: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-12&chapter=4&clang=_en.

⁴⁸ CRC/C/KHM/CO/4-6.

⁴⁹ CERD/C/CMR/CO/22-23, п. 36.

⁵⁰ CCPR/C/IRQ/CO/6, п. 19.

⁵¹ CCPR/C/KEN/CO/4, пп. 22–23.

⁵² CAT/C/NGA/COAR/1, п. 28 b).

⁵³ CCPR/C/QAT/CO/1, п. 21.

⁵⁴ CEDAW/C/SEN/CO/8, п. 48.

⁵⁵ CAT/C/CUB/CO/3.

⁵⁶ CAT/C/KEN/CO/3.

⁵⁷ CAT/C/NGA/COAR/1.

⁵⁸ CERD/C/SGP/CO/1, п. 22 b).

принятие мер, гарантирующих отмену смертной казни в законодательстве и на практике, а также ратифицировать второй Факультативный протокол⁵⁹.

15. В отчетный период Комитет по правам человека осудил Беларусь за приведение в исполнение смертного приговора в отношении лица, чье ходатайство все еще рассматривалось Комитетом, и признал невыполнение Беларусью просьбы о принятии временных мер нарушением первого Факультативного протокола к Пакту⁶⁰. Межамериканская комиссия по правам человека также осудила приведение в исполнение Соединенными Штатами смертного приговора, несмотря на принятие Комиссией предупредительных мер по этому делу⁶¹. Мандатарии специальных процедур Совета выразили обеспокоенность по поводу выдачи Сербией человека на Бахрейн, где ему могла грозить смертная казнь, несмотря на временные меры, предписанные Европейским судом по правам человека⁶².

D. Восстановление смертной казни, расширение сферы ее применения или возобновление казней

16. По данным Комитета по правам человека, государства-участники Пакта, которые отменили смертную казнь, либо внеся изменения в свое законодательство, став участниками второго Факультативного протокола, который не содержит положений о прекращении действия и не может быть денонсирован государствами-участниками; либо приняв другой международно-правовой акт, обязывающий их отменить смертную казнь, не могут восстановить ее. Помимо этого, государства — участники Пакта не могут перекалвалифицировать в преступление, караемое смертной казнью, любое правонарушение, которое после ратификации Пакта или в любое время после нее не влекло за собой смертную казнь⁶³. Комитет заявил, что принятие государствами — участниками Пакта мер по фактическому расширению масштабов и сферы применения смертной казни противоречит объекту и цели статьи 6 Пакта⁶⁴.

17. Было принято или введено в действие несколько законов, предусматривающих смертную казнь или расширяющих сферу ее применения. В Беларуси в Уголовный кодекс были внесены поправки, расширяющие применение смертной казни за «подготовку и попытку совершения» преступлений, связанных с терроризмом, включая действия, которые могут не подпадать под определение «наиболее тяжких преступлений» согласно статье 6 (2) Пакта⁶⁵. В Гватемале в конгресс был представлен закон, направленный на реформирование Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса, в целях восстановления смертной казни за убийство, отцеубийство, покушение на убийство и похищение людей⁶⁶. В Индии и Нигерии различные штаты расширили сферу применения смертной казни, в том числе за сексуальные преступления⁶⁷, похищение людей и кражу скота⁶⁸. Внесенные в Судане поправки к Уголовному кодексу расширили сферу применения смертной казни,

⁵⁹ См. URL: <https://www.achpr.org/public/Document/file/English/ENG-Interession%20Activity%20Report-WGDP.pdf>.

⁶⁰ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/belarus-un-human-rights-committee-condemns-execution>.

⁶¹ См. URL: https://www.oas.org/en/iachr/jsForm/?File=/en/iachr/media_center/preleases/2022/115.asp.

⁶² См. URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27096>;

и URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27094>.

⁶³ Замечание общего порядка №. 36, п. 34.

⁶⁴ Там же, п. 50.

⁶⁵ Закон № 275-3 от 9 июля 1999 года; и URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27295>.

⁶⁶ Закон № 5714 от 27 января 2021 года.

⁶⁷ Punjab Excise (Amendment) Act, 2021 (No. 7 of 2021), sect. 61A; Madhya Pradesh Excise (Amendment) Act, 2021 (No. 28 of 2021), sect. 49A; и Shakti Criminal Laws (Maharashtra Amendment) Bill, 2020 (No. LI of 2021).

⁶⁸ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>; National Human Rights Commission of Nigeria submission.

распространив ее на лиц старше 70 лет, в отношении преступлений, совершенных против государства и связанных с нецелевым использованием государственных средств⁶⁹.

18. Мандатарии специальных процедур выразили обеспокоенность по поводу возобновления федеральной казни в Соединенных Штатах в период с июля 2020 года по январь 2021 года и отметили, что это несовместимо с международными обязательствами страны⁷⁰. В своем ответе на рекомендации универсального периодического обзора в марте 2021 года Соединенные Штаты указали, что президент поддерживает законодательное прекращение смертной казни на федеральном уровне и создание для штатов стимулов к тому, чтобы они последовали примеру федерального правительства⁷¹.

19. Некоторые должностные лица самого высокого уровня в Гватемале⁷², Российской Федерации⁷³ и Тунисе⁷⁴ высказались за возобновление смертной казни. В Мьянме военные объявили решение возобновить вынесение смертных приговоров после фактического моратория, действовавшего более 30 лет⁷⁵.

20. Меры, принятые в контексте пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), повлияли на назначение и применение смертной казни. Сообщается о снижении числа смертных приговоров, вынесенных и приведенных в исполнение в 2020 году, в том числе в Иране (Исламская Республика), Саудовской Аравии и Соединенных Штатах, что отчасти объясняется мерами, принятыми для борьбы с пандемией⁷⁶.

21. По мере ослабления ограничений, связанных с пандемией в 2021 и 2022 годах, в ряде стран возобновлялись и учащались случаи применения смертной казни. Беларусь, Япония и Объединенные Арабские Эмираты возобновили казни в 2021 году⁷⁷. Сингапур возобновил казни за преступления, связанные с наркотиками, в марте 2022 года после более чем двухлетнего перерыва⁷⁸. В США штат Аризона возобновил казни в мае 2022 года после восьмилетнего перерыва⁷⁹. Согласно

⁶⁹ The Miscellaneous Amendments Act of July 2020. Amendment to article 27 of the Criminal Act.

⁷⁰ См. URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25703>;

и URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26045>.

⁷¹ A/HRC/46/15/Add.1, п. 10.

⁷² См. URL:

https://twitter.com/GuatemalaGob/status/1359962852933718016?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1359962852933718016%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.telesurtv.net%2Fnews%2Fpresidente-guatemala-sugiere-pais-retome-pena-muerte-20210212-0007.html.

⁷³ См. URL: <https://www.reuters.com/world/europe/russian-negotiator-says-ukraines-azov-fighters-dont-deserve-live-2022-05-17/>; и URL: <https://www.dw.com/en/prisoners-of-war-from-azov-do-the-fighters-face-the-death-penalty-in-russia/a-61883690>.

⁷⁴ См. URL: <https://www.lecourrierdelatlas.com/le-plaidoyer-du-president-saied-en-faveur-de-la-peine-de-mort/>.

⁷⁵ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/06/50th-session-human-rights-council-oral-update-myanmar>; URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/myanmar-un-experts-sound-alarm-over-juntas-decision-enforce-death-sentences>; и URL:

<https://www.un.org/sg/en/content/highlight/2022-06-03.html>.

⁷⁶ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf>;

URL: <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2020.pdf>; и URL:

<https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2021/05/Global-prison-trends-2021.pdf>.

⁷⁷ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/documents/act50/5418/2022/en/>.

⁷⁸ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/04/singapore-urged-halt-two-imminent-executions>; URL: https://www.eeas.europa.eu/eeas/singapore-statement-spokesperson-execution-abdul-kahar-bin-othman_en; и URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/singapore-un-human-rights-experts-urge-immediate-death-penalty-moratorium>.

⁷⁹ См. URL: <https://deathpenaltyinfo.org/news/witnesses-report-problems-inserting-iv-in-arizonas-first-execution-in-eight-years>.

сообщениям, значительно увеличилось число казней в Исламской Республике Иран⁸⁰, отчасти из-за роста числа казней за преступления, связанные с наркотиками⁸¹, и в Саудовской Аравии⁸², Сомали, Южном Судане и Йемене⁸³. В 2021 году значительное увеличение числа казней было зафиксировано в Бангладеш, Индии, Мавритании и Пакистане, а также во Вьетнаме, Демократической Республике Конго, Египте, Ираке, Йемене и Мьянме⁸⁴.

22. В 2020 году, согласно сообщениям, значительно возросло число казней в Египте, на который вместе с Ираком, Ираном (Исламская Республика) и Саудовской Аравией, по сообщениям, пришлось 88 процентов всех известных случаев казни в том году⁸⁵. В 2020 году казни возобновились в Индии, Омане, Катаре, а также в провинции Китая Тайвань⁸⁶.

III. Прозрачность и применение смертной казни

23. В своей резолюции 48/9 Совет призвал государства, которые еще не отменили смертную казнь, обеспечить прозрачность при назначении и применении этого наказания; быть прозрачными в отношении своих способов казни, в том числе посредством законодательства, протоколов или практики; и на систематической основе и публично предоставлять полную, точную и соответствующую информацию, в разбивке по гендерной принадлежности, возрасту, гражданству, расе и другим применимым критериям, в отношении применения ими смертной казни. В резолюции отмечается, что такая информация может способствовать проведению на национальном и международном уровнях предметных и прозрачных дискуссий, учитывая, что доступ к достоверной информации о назначении и применении смертной казни позволяет национальным и международным заинтересованным сторонам понять и оценить масштабы этой практики.

24. По-прежнему сложно получать актуальные и точные глобальные данные о применении смертной казни. Например, Китай и Вьетнам продолжают относить данные о применении смертной казни к государственной тайне⁸⁷, а по таким странам, как Беларусь, Корейская Народно-Демократическая Республика и Лаосская Народно-Демократическая Республика, информации практически нет⁸⁸. В Китае, по сообщениям, прозрачность судебной системы снизилась после того, как Верховный народный суд удалил уголовные дела из своего публичного сайта, включая все свои решения по пересмотру дел о смертной казни⁸⁹. В контексте официального визита в Китай Верховный комиссар подчеркнула важность раскрытия данных о смертной казни⁹⁰.

25. Договорные органы выразили сожаление по поводу отсутствия официальной статистики в отношении числа лиц, ожидающих смертной казни в Нигерии⁹¹, и отсутствия всеобъемлющих цифр и информации о правовых гарантиях в отношении вынесения и применения смертной казни в Ираке⁹². Они рекомендовали Катару проводить соответствующие информационно-просветительские мероприятия для

⁸⁰ См. URL: <https://www.iranhr.net/en/reports/27/>.

⁸¹ См. URL: <https://www.hri.global/death-penalty-2021>. См. также A/HRC/49/75, п. 5.

⁸² See URL: <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/03/comment-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-execution-81-people>.

⁸³ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>.

⁸⁴ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/documents/act50/5418/2022/en/>.

⁸⁵ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf>.

⁸⁶ Ibid.

⁸⁷ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/documents/act50/5418/2022/en/>.

⁸⁸ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>.

⁸⁹ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/documents/act50/5418/2022/en/> (р. 28); и представление организации «Правозащитная практика».

⁹⁰ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/05/statement-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-after-official>.

⁹¹ CAT/C/NGA/COAR/1.

⁹² CAT/C/IRQ/CO/2.

мобилизации общественного мнения в поддержку отмены смертной казни⁹³, а Ботсване – проводить публичные кампании по пропаганде отмены смертной казни⁹⁴.

IV. Меры, гарантирующие защиту прав лиц, приговоренных к смертной казни

26. В своей резолюции 48/9 Совет вновь подтвердил меры, гарантирующие защиту приговоренных к смертной казни лиц и являющиеся международно признанными минимальными стандартами, которые должны соблюдать государства, продолжающие назначать смертную казнь⁹⁵. В своем замечании общего порядка № 36 Комитет по правам человека остановился на термине «наиболее тяжкие преступления», обязательных смертных приговорах, гарантиях справедливого судебного разбирательства, праве просить о помиловании или смягчении наказания, способах казни, защите несовершеннолетних, инвалидов и беременных женщин.

A. Ограничение применения смертной казни «наиболее тяжкими преступлениями»

27. Согласно статье 6 (2) Пакта, государства могут выносить смертный приговор только за «самые тяжкие преступления». В своем замечании общего порядка № 36 Комитет по правам человека указал, что термин «самые тяжкие преступления» следует толковать ограничительно и применять только к преступлениям крайней тяжести, связанным с умышленным убийством. Комитет заявил, что преступления, которые прямо и преднамеренно не приводят к причинению смерти, никогда не могут служить основанием в рамках статьи 6 для вынесения смертного приговора⁹⁶.

28. В течение отчетного периода смертная казнь, по сообщениям, была предусмотрена законом за преступления, не соответствующие вышеуказанному порогу, такие как преступления, связанные с наркотиками⁹⁷, экономические преступления, такие как коррупция⁹⁸, сексуальные отношения по обоюдному согласию вне брака⁹⁹, однополые отношения¹⁰⁰, изнасилование¹⁰¹, похищение людей¹⁰²,

⁹³ CCPR/C/QAT/CO/1.

⁹⁴ CCPR/C/BWA/CO/2.

⁹⁵ См. резолюцию 1984/50, приложение; и E/2015/49, пункт. 60.

⁹⁶ Замечание общего порядка № 36, п. 35.

⁹⁷ Например, Вьетнам, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народная Демократическая Республика, Малайзия, Сингапур, Таиланд и Шри-Ланка: URL: https://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf; URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>; и URL: https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2021/Annual_Report/E_INCB_2021_1_eng.pdf.

⁹⁸ Например, Китай (URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>).

⁹⁹ Например, Мальдивские Острова (CEDAW/C/MDV/CO/6) и Йемен (CEDAW/C/YEM/CO/7-8, п. 17).

¹⁰⁰ См. URL: <https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2021/05/Global-prison-trends-2021.pdf> (р. 26).

¹⁰¹ Например, Бангладеш (URL: <https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2021/05/Global-prison-trends-2021.pdf>), Египет, Индия (например, штат Махараштра), Нигерия (например, штат Джигава, URL: <https://moj.jg.gov.ng/violence-against-persons-prohibition-law-2021/>), Пакистан и Судан (URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>).

¹⁰² Например, Малайзия (URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>).

богохульство¹⁰³, шпионаж¹⁰⁴, государственная измена¹⁰⁵ или широкие категории преступлений против безопасности государства¹⁰⁶.

29. В своем исследовании о произвольных задержаниях, связанных с наркополитикой, Рабочая группа по произвольным задержаниям напомнила, что вынесение смертных приговоров за преступления, связанные с наркотиками, несовместимо с международными стандартами применения смертной казни. Однако она отметила, что, по сообщениям, тысячи людей, ожидающих смертной казни за преступления, связанные с наркотиками, часто составляют большую долю в общем числе исполненных смертных приговоров¹⁰⁷. Международный комитет по контролю над наркотиками призвал все государства, в которых сохраняется смертная казнь за преступления, связанные с наркотиками, рассмотреть возможность ее отмены за такие преступления и смягчения уже вынесенных смертных приговоров¹⁰⁸.

30. После снижения в 2020 году назначение и применение смертной казни за преступления, связанные с наркотиками, значительно возросли в 2021 году¹⁰⁹. По имеющимся сведениям, 35 стран предусматривали смертную казнь в качестве наказания за наркопреступления¹¹⁰, а в 12 странах смертная казнь была обязательной за определенные наркопреступления¹¹¹. Лица из уязвимых и маргинализированных групп, лица, принадлежащие к меньшинствам, иностранные граждане и женщины несоразмерно представлены среди лиц, которым грозит смертная казнь за преступления, связанные с наркотиками¹¹². Несмотря на поправки к Закону о борьбе с запрещенными наркотиками, в Исламской Республике Иран зафиксирован значительный рост числа казней за преступления, связанные с наркотиками¹¹³.

31. Несколько государств продолжали назначать и применять смертную казнь за преступления, связанные с терроризмом. Комитет против пыток выразил обеспокоенность сообщениями о том, что в Ираке смертные приговоры в соответствии с законодательством о борьбе с терроризмом выносятся часто и нередко сопровождаются отсутствием гарантий надлежащей правовой процедуры и справедливого судебного разбирательства¹¹⁴. Специальные процедуры Совета по правам человека выразили обеспокоенность в связи с применением в Египте¹¹⁵, Ираке¹¹⁶ и Саудовской Аравии законов о борьбе с терроризмом, в том числе в отношении иностранных граждан и лиц, принадлежащих к меньшинствам¹¹⁷, для

¹⁰³ Например, Нигерия (URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2020/09/un-rights-experts-urge-nigeria-overturn-death-sentence-singer-who-shared>) и Пакистан (URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>).

¹⁰⁴ Е.г., Иран (Islamic Republic of) (URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/03/iran-ahmadreza-djalali-nearing-death-solitary-confinement-torture-must-end>) and Yemen (URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26361>).

¹⁰⁵ Например, Ботсвана (CCPR/C/BWA/CO/2).

¹⁰⁶ Например, Куба (CAT/C/CUB/CO/3), Иран (Исламская Республика), Саудовская Аравия и Йемен (URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>).

¹⁰⁷ A/HRC/47/40, пп. 41–43.

¹⁰⁸ См. URL:

https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2021/Annual_Report/E_INCB_2021_1_eng.pdf.

¹⁰⁹ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>.

¹¹⁰ См. URL: https://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf.

¹¹¹ Представления Международной ассоциации по снижению вреда от психоактивных веществ.

¹¹² См. URL: https://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf.

См. также URL: <http://fileserv.idpc.net/library/No-One-Believed-Me.pdf>.

¹¹³ См. URL: https://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf.

¹¹⁴ CAT/C/IRQ/CO/2.

¹¹⁵ См. URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26600>.

¹¹⁶ См. URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25494>.

¹¹⁷ См. URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27156>.

вынесения смертных приговоров после судебных разбирательств, которые, как сообщается, не отвечали гарантиям справедливого судебного разбирательства и надлежащей правовой процедуры, а также в связи с утверждениями о произвольных арестах, пытках, жестоком обращении¹¹⁸ и насильственных исчезновениях¹¹⁹. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека осудила массовую казнь в Саудовской Аравии по обвинению в терроризме, в том числе лиц, принадлежащих к меньшинствам, которые принимали участие в антиправительственных протестах¹²⁰. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека также сослалось на «тревожные сообщения» о казнях в Египте на основании приговоров по обвинению в терроризме, которые, как сообщается, не соответствовали стандартам справедливого судебного разбирательства¹²¹.

32. Комитет по правам человека вновь подтвердил, что ни при каких обстоятельствах смертная казнь не может применяться в качестве наказания за поведение, сама криминализация которого является нарушением Международного пакта о гражданских и политических правах, включая супружескую измену, гомосексуализм, вероотступничество, создание оппозиционных политических групп или оскорбление главы государства¹²². Комитет против пыток был обеспокоен сообщениями о том, что в 12 штатах Нигерии, где действует шариат, смертная казнь может быть назначена за такие преступления, как супружеская измена, вероотступничество, колдовство или сексуальные отношения между лицами одного пола¹²³, а Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с обеспокоенностью отметил, что внебрачные сексуальные отношения по обоюдному согласию в некоторых случаях все еще караются смертной казнью на Мальдивских Островах, что в несоразмерной степени затрагивает женщин и девочек, и рекомендовал декриминализировать эту меру наказания¹²⁴.

В. Запрещение обязательного применения смертной казни

33. По мнению Комитета по правам человека, во всех случаях, связанных с применением смертной казни, суд, выносящий приговор, должен учитывать личные обстоятельства преступника и конкретные обстоятельства преступления. Поэтому Комитет считает, что обязательные смертные приговоры, которые оставляют на усмотрение национальных судов решение о том, следует ли квалифицировать данное преступление как заслуживающее смертной казни, или о том, выносить ли смертный приговор в свете конкретных обстоятельств лица, совершившего преступление, по сути носят произвольный характер¹²⁵. Такие обязательные смертные приговоры несовместимы также с ограничением смертной казни «наиболее тяжкими преступлениями»¹²⁶.

34. Как сообщается, в отчетный период обязательные смертные приговоры по-прежнему выносились или предусматривались законом в ряде государств, включая

¹¹⁸ См. URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26411>;

и URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27156>.

¹¹⁹ См. URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26535>.

¹²⁰ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/03/comment-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-execution-81-people>.

¹²¹ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-briefing-notes/2022/03/press-briefing-notes-egypt-executions>.

¹²² Замечание общего порядка № 36, п. 36.

¹²³ CAT/C/NGA/COAR/1.

¹²⁴ CEDAW/C/MDV/CO/6.

¹²⁵ Замечание общего порядка № 36, п. 37; и A/HRC/39/19, п. 24.

¹²⁶ E/2015/49, п. 63.

Камерун, Гану, Иран (Исламская Республика)¹²⁷, Кению¹²⁸, Малайзию¹²⁹, Нигерию¹³⁰, Пакистан¹³¹, Сингапур¹³², Тринидад и Тобаго и Замбию¹³³. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность тем, что смертная казнь также остается обязательной за некоторые преступления в Ботсване и Ираке, и рекомендовал этим государствам, в случае сохранения смертной казни, принять все необходимые меры с целью обеспечить, чтобы она никогда не была обязательной¹³⁴. В отношении Сингапура Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность тем, что лица, принадлежащие к этническим меньшинствам, особенно малайцы, несоразмерно представлены среди лиц, приговоренных к обязательной смертной казни, и выразил сожаление по поводу того, что государство не предоставило подробных статистических данных в разбивке по этнической принадлежности¹³⁵.

35. Был выдвинут ряд инициатив по отмене обязательной смертной казни. Уганда исключила обязательные смертные приговоры из различных законодательных актов по уголовному праву, что позволило судам более свободно выносить приговоры¹³⁶. Договорные органы приветствовали шаги, предпринятые Кенией для выполнения решения Верховного суда 2017 года по делу, в котором обязательное применение смертной казни за убийство было признано неконституционным, и рекомендовали Кении ускорить процесс внесения соответствующих изменений в свою национальную правовую базу¹³⁷. Малайзия объявила, что отменит обязательную смертную казнь за 11 преступлений, включая преступления, связанные с наркотиками, и пересмотрит применение смертной казни за 22 других преступления¹³⁸.

36. В двух новых решениях Африканский суд по правам человека и народов счел, что обязательная смертная казнь в Объединенной Республике Танзания нарушает право на жизнь и лишает судью свободы действий при вынесении приговора, и постановил отменить обязательную смертную казнь в течение одного года¹³⁹.

С. Гарантии справедливого судебного разбирательства

37. По мнению Комитета по правам человека, нарушения предусмотренных в статье 14 Пакта гарантий справедливого судебного разбирательства, приводящие к вынесению смертного приговора, делают этот приговор произвольным по своему характеру и являются нарушением права на жизнь¹⁴⁰. Такие нарушения включают использование признаний, сделанных под принуждением; отсутствие эффективного представительства; чрезмерные и неоправданные задержки; общее отсутствие справедливости уголовного процесса; или отсутствие независимости или беспристрастности судов первой или апелляционной инстанций¹⁴¹. Другие серьезные

¹²⁷ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>.

¹²⁸ Представление организации «Реприв».

¹²⁹ См. URL: <https://www.monash.edu/law/research/eleos/blog/eleos-justice-blog-posts/discretion-in-law-but-not-in-practice-malaysias-dangerous-drugs-act>.

¹³⁰ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>.

¹³¹ Материалы Международной комиссии против смертной казни и проекта «Справедливость в Пакистане».

¹³² Представление Сингапура; и CERD/C/SGP/CO/1.

¹³³ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>.

¹³⁴ CCRP/C/BWA/CO/2; и CCRP/C/IRQ/CO/6.

¹³⁵ CERD/C/SGP/CO/1, п. 21.

¹³⁶ Закон о пересмотре законов (наказания в уголовных делах) (поправка) (2019), 5 ноября 2021 года.

¹³⁷ CCRP/C/KEN/CO/4; CAT/C/KEN/CO/3. См. также представления организации «Реприв».

¹³⁸ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/malaysia-un-experts-welcome-announcement-abolish-mandatory-death-penalty>.

¹³⁹ См. URL: <https://www.african-court.org/cpmt/storage/app/uploads/public/615/bf4/f09/615bf4f09e55a745995400.pdf>; и URL: <https://www.african-court.org/cpmt/storage/app/uploads/public/61e/163/77e/61e16377e31f0332569496.pdf>.

¹⁴⁰ Замечание общего порядка № 36, п. 41; и замечание общего порядка № 32 (2007), п. 59.

¹⁴¹ Замечание общего порядка № 36, п. 41.

процессуальные недостатки, такие как отсутствие оперативного информирования задержанных иностранных граждан об их праве на уведомление консульского учреждения и непредоставление лицам, ожидающим высылки в страну, где, как утверждается, их жизни будет угрожать реальная опасность, возможности воспользоваться имеющимися процедурами обжалования, также могут сделать вынесение смертного приговора противоречащим статье 6 (1) Пакта¹⁴².

38. Некоторые государства предоставили информацию о действующих в их юрисдикциях правовых гарантиях и мерах защиты¹⁴³, а также о консульской и правовой помощи, предоставляемой гражданам, которым грозит смертный приговор в иностранных юрисдикциях¹⁴⁴. В течение отчетного периода в Соединенных Штатах Верховный суд Северной Каролины разрешил обвиняемым искать защиты на основании расовой предвзятости в ходе судебных процессов, а законодательный орган Калифорнии принял законодательство, усиливающее запрет на дискриминационный отбор присяжных¹⁴⁵. В своем плане действий в области прав человека Китай принял обязательства обеспечить более строгие процедуры пересмотра смертных приговоров и внедрить более жесткий механизм отчетности и пересмотра дел о смертной казни¹⁴⁶.

39. Сообщается о том, что некоторые смертные приговоры были вынесены после произвольных арестов, в отсутствие надлежащей правовой процедуры и гарантий справедливого судебного разбирательства, и об утверждениях о пытках, в том числе в контексте применения законов о борьбе с терроризмом, в Бахрейне, Ираке, Саудовской Аравии и Йемене¹⁴⁷. Договорные органы выразили сожаление по поводу отсутствия информации о правовых гарантиях в отношении назначения и применения смертной казни в Ираке¹⁴⁸. Они также выразили тревогу по поводу того, что в Южном Судане женщины и дети по-прежнему приговариваются к смертной казни, в том числе судами обычного права и в отсутствие гарантий справедливого судебного разбирательства¹⁴⁹. Обеспокоенность была выражена также по поводу вынесения в Камеруне смертных приговоров членам этнических, этнолингвистических и этнорелигиозных групп в военных судах и без предоставления надлежащего устного перевода¹⁵⁰. Специальные процедуры бьют тревогу по поводу вынесения военными трибуналами в Мьянме смертных приговоров гражданским лицам в нарушение гарантий справедливого судебного разбирательства и надлежащей правовой процедуры¹⁵¹.

¹⁴² Там же, п. 42.

¹⁴³ Ирак, Кения, Саудовская Аравия, Сингапур и Сирийская Арабская Республика. См. также представление Комиссии Омана по правам человека.

¹⁴⁴ Мексика.

¹⁴⁵ См. URL: <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2020.pdf>.

¹⁴⁶ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/statements/2022/05/statement-un-high-commissioner-human-rights-michelle-bachelet-after-official>; и URL: https://www.mfa.gov.cn/ce/cegn/eng/zxhd_1/t1905964.htm. См. также представление организации «Правозащитная практика».

¹⁴⁷ См. URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27113>;

URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26985>;

URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25543>;

URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25494>;

и URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25475>.

¹⁴⁸ CAT/C/IRQ/CO/2.

¹⁴⁹ CEDAW/C/SSD/CO/1.

¹⁵⁰ CERD/C/CMR/CO/22-23.

¹⁵¹ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/06/myanmar-un-experts-sound-alarm-over-juntas-decision-enforce-death-sentences>.

40. По случаю Всемирного дня борьбы против смертной казни 10 октября 2020 года Европейский союз и Совет Европы отметили, что нарушение права на эффективное юридическое представительство чрезмерно затрагивает наиболее уязвимые слои населения, и подчеркнули, что системы правосудия должны предоставлять ресурсы для подготовки эффективной защиты¹⁵². В течение отчетного периода специальные процедуры выражали обеспокоенность отсутствием эффективной правовой помощи в делах о смертной казни в Бахрейне, Соединенных Штатах и Йемене¹⁵³. Во время пандемии COVID-19 многие лица, приговоренные к смертной казни, по сообщениям, не имели доступа к личному юридическому представительству, а некоторые адвокаты защиты сообщали, что не могли эффективно выполнять свою следственную работу¹⁵⁴.

41. В представленных материалах подчеркивались проблемы справедливого судебного разбирательства в Беларуси¹⁵⁵, Китае¹⁵⁶, Египте¹⁵⁷, Иране (Исламская Республика)¹⁵⁸, Пакистане¹⁵⁹, Саудовской Аравии¹⁶⁰ и Сингапуре¹⁶¹. В различных странах сообщалось также о препятствиях в деле осуществления права на защиту, включая штрафы за подачу возражений против вынесения смертного приговора, а также о проблемах, которые отбивают у адвокатов желание браться за дела о смертной казни и затрудняют поиск юридического представительства для людей, приговоренных к смертной казни¹⁶².

D. Право на помилование или смягчение приговора

42. Статья 6 (4) Пакта требует от государств-участников позволять каждому, кто приговорен к смертной казни, просить о помиловании или смягчении приговора, которые могут быть дарованы во всех случаях. По мнению Комитета по правам человека, государства-участники обязаны обеспечивать, чтобы амнистия, помилование или смягчение приговора предоставлялись в соответствующих обстоятельствах, и обеспечивать, чтобы приговоры не приводились в исполнение до тех пор, пока просьбы о помиловании или смягчении приговора не будут предметно рассмотрены и по ним не будут приняты окончательные решения согласно применимым процедурам. Комитет также считает, что условия получения помощи не должны быть неэффективными, неоправданно обременительными, дискриминационными по своему характеру или применяться произвольно¹⁶³. Кроме того, Комитет считает, что сокращение числа предоставляемых государствами-участниками помилований и смягчений наказания противоречит объекту и цели статьи 6¹⁶⁴.

¹⁵² См. URL: <https://www.coe.int/en/web/portal/-/world-day-against-the-death-penalty-10-october-2020-joint-declaration-by-eu-high-representative-and-council-of-europe-secretary-general>.

¹⁵³ См. URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27094>;

URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=36897>; URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25543>;

и URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26045>.

¹⁵⁴ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2021/04/death-penalty-2020-despite-covid-19-some-countries-ruthlessly-pursued-death-sentences-and-executions/>.

¹⁵⁵ Представление Международной комиссии против смертной казни.

¹⁵⁶ Представление организации «Правозащитная практика».

¹⁵⁷ Представление Международной комиссии против смертных приговоров.

¹⁵⁸ Представление Института по правам человека Международной ассоциации юристов.

¹⁵⁹ Представление проекта «Правосудие в Пакистане».

¹⁶⁰ Представление Института по правам человека Международной ассоциации юристов.

¹⁶¹ Представление Всемирной коалиции против смертной казни.

¹⁶² Там же.

¹⁶³ Замечание общего порядка № 36, п. 47.

¹⁶⁴ Там же., п. 50.

43. В течение отчетного периода принимались решения о смягчении наказания и помиловании, в том числе в рамках мер по предотвращению COVID-19 в тюрьмах¹⁶⁵, в частности в Бангладеш, Беларуси, Демократической Республике Конго, Гайане, Индии, Индонезии, Иране (Исламская Республика), Малайзии, Мьянме, Пакистане, Саудовской Аравии, Сьерра-Леоне, Южном Судане, Сирийской Арабской Республике, Таиланде, Тринидаде и Тобаго, Объединенных Арабских Эмиратах, Соединенных Штатах, Замбии и Зимбабве, а также в провинции Китая Тайвань¹⁶⁶. Договорные органы рекомендовали Ботсване активизировать усилия по смягчению смертных приговоров¹⁶⁷, и настоятельно призвали Нигерию подробно информировать о предоставленных смягченных приговорах и помилованиях¹⁶⁸. Согласно полученной информации, в Индии Верховный суд не подтверждал смертные приговоры в 2021 году; он смягчал смертные приговоры или оправдывал приговоренных к смертной казни¹⁶⁹. В Пакистане законопроектом 2022 года об изменении уголовного права и реформе системы правосудия была пересмотрена процедура рассмотрения ходатайств о помиловании с предоставлением заключенным реальной возможности ходатайствовать о помиловании¹⁷⁰.

44. Тем не менее некоторым лицам было отказано в правах ходатайствовать о помиловании или смягчении наказания. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность тем, что в Ираке некоторые преступления, караемые смертной казнью, прямо исключают возможность помилования¹⁷¹. Комитет обеспокоен также тем, что в Ботсване ни одно ходатайство о помиловании, поданное в Консультативный комитет по прерогативе помилования, не было удовлетворено, и выразил сожаление по поводу отсутствия информации о критериях, применяемых при вынесении решений по ходатайствам¹⁷². Комитет против попыток настоятельно призвал Нигерию заменить смертные приговоры тюремным заключением путем реализации Закона об исправительных учреждениях Нигерии¹⁷³. В Пакистане, несмотря на реформу процедуры ходатайств о помиловании в 2019 году, сообщалось о недостатках в ее реализации¹⁷⁴.

Е. Методы казни и запрет публичных казней

45. По мнению Комитета по правам человека, государства-участники, не отменившие смертную казнь, должны исполнять ее с соблюдением статьи 7 Пакта, запрещающей определенные методы казни, включая забивание камнями, введение непроверенных смертельных препаратов и публичные казни, а также другие болезненные и унижающие достоинство методы казни. Комитет заявил, что несоблюдение статьи 7 делает казнь произвольной по своему характеру и, следовательно, является также нарушением статьи 6¹⁷⁵. Комитет также отметил, что страны, не отменившие смертную казнь, должны установить законы и процедуры,

¹⁶⁵ См. URL: <https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2021/05/Global-prison-trends-2021.pdf>; и представление Международной комиссии против смертной казни.

¹⁶⁶ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>; URL: https://www.hri.global/files/2022/03/09/HRI_Global_Overview_2021_Final.pdf; URL: <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2021.pdf>; и URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qkluSj01NiA>.

¹⁶⁷ CCPR/C/BWA/CO/2.

¹⁶⁸ CAT/C/NGA/COAR/1.

¹⁶⁹ Материалы, представленные Проектом 39 А.

¹⁷⁰ Представление проекта «Правосудие в Пакистане».

¹⁷¹ CCPR/C/IRQ/CO/6.

¹⁷² CCPR/C/BWA/CO/2.

¹⁷³ CAT/C/NGA/COAR/1.

¹⁷⁴ Представление проекта «Правосудие в Пакистане».

¹⁷⁵ Замечание общего порядка № 36, п. 40.

регулирующие применение смертной казни, а также эффективные институциональные гарантии для предотвращения произвольного лишения жизни¹⁷⁶. В своей резолюции 48/9 Совет призвал государства, которые еще не отменили смертную казнь, быть прозрачными в отношении методов исполнения смертных приговоров.

46. По сообщениям, в отчетный период в Йемене были проведены публичные казни¹⁷⁷. Судан внес поправки, запрещающие приводить в исполнение смертные приговоры тем же методом, которым преступник причинил смерть; однако закон по-прежнему разрешает казнь через забивание камнями¹⁷⁸.

47. По мнению Комитета по правам человека, непредоставление лицам, ожидающим смертной казни, своевременного уведомления о дате их казни, является, как правило, одной из форм жестокого обращения, что делает последующее приведение смертного приговора в исполнение противоречащим статье 7 Пакта¹⁷⁹. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность тем, что в Ботсване заключенные и члены их семей не были заранее уведомлены о дне казни, а тело умершего не было возвращено родственникам для захоронения в присутствии близких¹⁸⁰. Относительно Беларуси он напомнил, что непредоставление родственникам информации о дате казни и месте захоронения тела оставляет семьи в состоянии неопределенности и душевного страдания, что является нарушением Пакта¹⁸¹. Относительно Соединенных Штатов специальные процедуры выразили обеспокоенность тем, что на уровне штатов произошло несколько случаев «неудачных казней» с использованием смертельных инъекций; подтвердили рекомендации пересмотреть применение этого метода в целях предотвращения боли и страданий; и настоятельно призвали страну запретить продажу и транспортировку химических веществ, используемых в смертельных инъекциях¹⁸².

48. В Соединенных Штатах Верховный суд штата Южная Каролина приостановил исполнение смертных приговоров в связи с оспариванием принятого законодательным органом штата закона о конституционности, согласно которому двумя способами казни в штате являются расстрел и казнь на электрическом стуле¹⁸³. В штате Теннесси губернатор приостановил все казни и потребовал независимого рассмотрения его протокола казни¹⁸⁴. Решением федерального Верховного суда духовным наставникам разрешено в камере казни молиться вслух и настраивать заключенных на религиозное общение¹⁸⁵.

49. Комитет по правам человека также отметил, что крайние задержки в исполнении приговора о смертной казни, превышающие любой разумный период времени, необходимый для исчерпания всех средств правовой защиты, также могут повлечь за собой нарушения статьи 7 Пакта¹⁸⁶. Кроме того, Комитет по правам человека отметил, что государства — участники Пакта должны воздерживаться от казни лиц, казнь которых была бы исключительно жестокой, например лиц

¹⁷⁶ Там же, п. 16.

¹⁷⁷ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>.

¹⁷⁸ Закон о различных поправках от июля 2020 года. Поправка к статье 27 (1) Уголовного закона.

¹⁷⁹ Замечание общего порядка № 36, п. 40.

¹⁸⁰ [CCPR/BWA/CO/2](https://www.unhcr.org/refugees/2022/03/belarus-un-human-rights-committee-condemns-execution).

¹⁸¹ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/belarus-un-human-rights-committee-condemns-execution>.

¹⁸² См. URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26045>;

и URL:

<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25703>.

¹⁸³ См. URL: <https://deathpenaltyinfo.org/news/executions-halted-in-south-carolina-amid-challenges-to-constitutionality-of-firing-squad-and-electric-chair>.

¹⁸⁴ См. URL: <https://deathpenaltyinfo.org/news/tennessee-governor-halts-executions-scheduled-for-2022-to-conduct-review-of-execution-protocol-oversight>.

¹⁸⁵ См. URL: https://www.supremecourt.gov/opinions/21pdf/21-5592_feah.pdf.

¹⁸⁶ Замечание общего порядка № 36, п. 40.

преклонного возраста¹⁸⁷. За отчетный период в штате Техас в Соединенных Штатах казнили 78-летнего человека, который находился в камере смертников 30 лет¹⁸⁸.

V. Применение смертной казни в отношении детей и лиц с психосоциальными или интеллектуальными расстройствами

A. Дети

50. Статья 6 (5) Пакта и статья 37 а) Конвенции о правах ребенка запрещают вынесение смертного приговора за преступления, совершенные лицами, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет. Комитет по правам ребенка заявил, что статья 37 а) отражает предусмотренное международным обычным правом запрещение вынесения смертного приговора за преступление, совершенное лицом, не достигшим 18 лет¹⁸⁹, и подтвердил, что четким решающим критерием является возраст на момент совершения преступления¹⁹⁰. При отсутствии надежных и убедительных доказательств того, что данное лицо не было несовершеннолетним, оно должно иметь право на толкование сомнения в его пользу, и смертный приговор не может быть вынесен¹⁹¹.

51. Тем не менее, согласно сообщениям, в некоторых странах смертные приговоры за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет, остаются законными. Комитет против пыток обеспокоен тем, что смертная казнь может применяться к несовершеннолетним в Нигерии, и настоятельно призвал власти незамедлительно запретить смертную казнь для всех лиц моложе 18 лет, в том числе в штатах, где действует шариат¹⁹². Как сообщается, смертная казнь применялась в отношении несовершеннолетних правонарушителей в Иране (Исламская Республика) и Саудовской Аравии¹⁹³. В течение отчетного периода в Иране (Исламская Республика), Мальдивских Островах и Пакистане в камерах смертников предположительно находились правонарушители, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет¹⁹⁴.

52. В своем докладе о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран Генеральный секретарь заявил, что, хотя статья 91 Уголовного кодекса предоставляет судьям право по своему усмотрению освобождать детей от смертной

¹⁸⁷ Там же, п. 49.

¹⁸⁸ См. URL: <https://deathpenaltyinfo.org/news/oldest-texas-death-row-prisoner-files-petition-for-clemency-citing-time-on-death-row-false-prediction-that-he-would-be-dangerous-in-prison>; и URL: <https://www.cbsnews.com/news/texas-execution-carl-wayne-buntion-states-oldest-death-row-inmate/>.

¹⁸⁹ Комитет по правам ребенка, замечание общего порядка № 24 (2019), п. 79. См. также резолюцию 2003/67 Комиссии по правам человека.

¹⁹⁰ Замечание общего порядка № 24, п. 79.

¹⁹¹ Там же; и Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36, п. 48.

¹⁹² CAT/C/NGA/COAR/1, пп. 27–28.

¹⁹³ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf>; URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26458>; URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26054>; URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26601>; URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26560>; URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25841>; и URL: <https://news.un.org/en/story/2022/01/1109732>.

¹⁹⁴ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2021/05/ACT5037602021ENGLISH.pdf>; и URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26281>.

казни, продолжающееся вынесение смертных приговоров детям-правонарушителям свидетельствует о том, что эта статья не оказывает существенного влияния. Кроме того, некоторые несовершеннолетние правонарушители проводят более 10 лет в ожидании казни, что причиняет им сильные душевные страдания, которые могут быть приравнены к пыткам¹⁹⁵. Специальные процедуры неоднократно призывали Исламскую Республику Иран прекратить казни несовершеннолетних правонарушителей и требовали от нее прекратить вынесение смертных приговоров детям¹⁹⁶, выражая при этом озабоченность по поводу вынесения смертных приговоров детям-правонарушителям в случаях, вызывающих сомнения в справедливости судебного разбирательства, включая принудительные признания¹⁹⁷.

53. Мандатарии специальных процедур также выразили серьезную озабоченность по поводу смертных приговоров, вынесенных несовершеннолетним в Пакистане и Саудовской Аравии, в том числе после судебных процессов, которые, как сообщается, не соответствовали гарантиям справедливого судебного разбирательства¹⁹⁸, а также по поводу утверждений о произвольных арестах и пытках¹⁹⁹. Рабочая группа по произвольным задержаниям призвала Саудовскую Аравию незамедлительно освободить человека, который был арестован, когда ему было 14 лет, и приговорен к смертной казни после судебного разбирательства с нарушениями, включая принятие признания вины, которое, как утверждается, было получено под пытками²⁰⁰. Рабочая группа и Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях настоятельно призвали Саудовскую Аравию безотлагательно принять необходимые законодательные меры по отмене смертной казни для детей за все преступления, в том числе в отношении преступлений, караемых по законам «кисас» и «хууд»²⁰¹. Специальные процедуры приветствовали решение Саудовской Аравии смягчить смертные приговоры трем лицам за преступления, предположительно совершенные в несовершеннолетнем возрасте²⁰².

¹⁹⁵ A/76/268, п. 7.

¹⁹⁶ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/2022/01/un-rights-experts-decry-imminent-execution-juvenile-offender-hosseini-shahbazi-iran>; URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/12/iran-un-experts-say-executions-child-offenders-must-stop>; URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/11/iran-halt-imminent-execution-juvenile-offender-arman-abdolali-un-rights>; и URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/06/iran-un-experts-urge-iran-halt-execution-child-offender>.

¹⁹⁷ См. URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26473>; URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25841>; URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26560>; и URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26601>.

¹⁹⁸ См. URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26281>.

¹⁹⁹ См. URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26458>; и URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26054>.

²⁰⁰ A/HRC/WGAD/2021/72.

²⁰¹ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/saudi-arabia-death-penalty-against-juvenile-offender-amounts-arbitrary>.

²⁰² См. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/03/saudi-arabia-un-experts-welcome-commutation-death-sentences-three-minors?LangID=E&NewsID=26829>. В своем представлении Саудовская Аравия заявила, что Королевский указ, изданный в 2020 году, положил конец применению смертной казни в отношении лиц, осужденных за преступления, совершенные ими в несовершеннолетнем возрасте.

В. Лица с психосоциальными или интеллектуальными расстройствами

54. Комитет по правам человека заявил, что государства должны воздерживаться от вынесения смертных приговоров лицам, сталкивающимся с особыми трудностями в своей защите наравне с другими, таким как лица, серьезные психосоциальные или интеллектуальные расстройства которых препятствуют их эффективной защите, и лицам, имеющим ограниченную способность понимать причины вынесенного им приговора²⁰³. Кроме того, он отметил, что такие нарушения гарантий справедливого судебного разбирательства, как непредоставление доступных документов и процедурных приспособлений для инвалидов, приводящее к вынесению смертного приговора, делают этот приговор произвольным по своему характеру в нарушение статьи 6 Пакта²⁰⁴. Комитет по правам инвалидов отметил, что лица с психосоциальными или интеллектуальными расстройствами чаще могут лишаться гарантий справедливого судебного разбирательства из-за отсутствия процессуальных приспособлений²⁰⁵, и призвал отменить смертную казнь и приостановить исполнение всех смертных приговоров, вынесенных лицам с психосоциальными или интеллектуальными расстройствами, в целях соблюдения статьи 10 Конвенции²⁰⁶.

55. В представлениях государств обращается внимание на положения, ограничивающие смертную казнь для лиц с психосоциальными или интеллектуальными расстройствами²⁰⁷. Китай принял новый Закон о юридической помощи для улучшения защиты уязвимых лиц, в том числе лиц с психосоциальными или интеллектуальными расстройствами, путем назначения квалифицированных адвокатов для защиты во время рассмотрения Верховным судом дел о смертной казни²⁰⁸. В Пакистане Верховный суд постановил запретить казнь лиц с серьезными психосоциальными или интеллектуальными расстройствами и поручил федеральному и провинциальным правительствам внести изменения в соответствующие законы в целях усиления их защиты на всех стадиях уголовного производства²⁰⁹. В связи с этим исполнительная власть подготовила для представления в законодательный орган законопроект 2022 года о реформе уголовного права и системы правосудия, который предусматривает создание назначаемой государством медицинской комиссии и устанавливает минимальные стандарты для проведения экспертизы психического здоровья²¹⁰. В Индии, согласно сообщениям, коллегия Верховного суда ввела обязательное психологическое обследование заключенных²¹¹. В Соединенных Штатах законодательный орган штата Теннесси принял законопроект, предусматривающий рассмотрение в судебном порядке заявлений об интеллектуальном расстройстве заключенных, приговоренных к смертной казни²¹².

56. По сообщениям, лица с психосоциальными или интеллектуальными расстройствами были приговорены к смертной казни или оставались в камерах смертников, в частности в Японии и Мальдивских Островах²¹³, и были казнены, в

²⁰³ Замечание общего порядка № 36, п. 49. См. также резолюцию 1984/50 и 1989/64 Экономического и Социального Совета.

²⁰⁴ Замечание общего порядка № 36, п. 41.

²⁰⁵ CRPD/C/20/D/38/2016; и CRPD/C/18/D/30/2015. См. также CRPD/C/IRN/CO/1, пп. 22–23.

²⁰⁶ CRPD/C/KWT/CO/1, пп. 20–21; CRPD/C/SAU/CO/1, пп. 17–18. См. также URL: https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Disability/SR_Disability/GoodPractices/Access-to-Justice-EN.pdf.

²⁰⁷ Ирак, Оман, Саудовская Аравия, Сингапур и Сирийская Арабская Республика.

²⁰⁸ Представление организации «Правозащитная практика».

²⁰⁹ См. URL: https://www.supremecourt.gov.pk/downloads_judgements/c.r.p._420_2016.pdf; и URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/02/pakistan-un-experts-welcome-death-penalty-ban-individuals-mental-health>.

²¹⁰ Представления Института по правам человека Международной ассоциации юристов и проекта «Правосудие в Пакистане».

²¹¹ См. URL: <https://www.lawinsider.in/news/psychological-evaluation-of-condemned-prisoner-mandatory-supreme-court>.

²¹² НВ 1062, 26 апреля 2021 года.

²¹³ См. URL: <https://www.amnesty.org/en/wp-content/uploads/2022/05/ACT5054182022ENGLISH.pdf>.

частности в Сингапуре, Южном Судане и Соединенных Штатах²¹⁴. Специальные процедуры выступили с настоятельными призывами к Сингапуру остановить казнь четырех человек с предполагаемыми психосоциальными или интеллектуальными расстройствами, включая двух иностранных граждан, и настоятельно призвали его ввести мораторий²¹⁵. В своем представлении Сингапур заявил, что смертная казнь не назначается за преступления, связанные с наркотиками, если обвиняемые доказывают, что у них имеются психосоциальные или интеллектуальные расстройства и что они выполняли только роль курьера. Обследование психического здоровья заключенных, приговоренных к смертной казни в Индии, показало, что у 11 процентов заключенных было диагностировано умственное расстройство, которое не было оценено во время судебного процесса²¹⁶.

VI. Гендерные аспекты смертной казни

57. Статья 6 (5) Пакта запрещает приводить в исполнение смертный приговор в отношении беременных женщин, а минимальные гарантии Экономического и Социального Совета распространяют этот запрет на матерей малолетних детей²¹⁷. В своих представлениях государства подчеркивали предусмотренные их юрисдикциями положения, запрещающие казнь беременных женщин²¹⁸. В других представлениях подчеркивалось, что в странах, где смертные приговоры приостанавливаются для беременных женщин и матерей младенцев, как сообщается, существуют более высокие риски неправомерных приговоров, поскольку смертные приговоры с отсрочкой исполнения подлежат пересмотру по более низким стандартам²¹⁹. Женщины, чьи смертные приговоры были приостановлены, также могут испытывать психологический стресс, напоминающий феномен камеры смертников²²⁰. В представлениях также говорилось о влиянии смертной казни на психическое здоровье женщин, ожидающих смертной казни²²¹.

58. На женщин приходится небольшой процент глобального числа смертных приговоров, и поэтому их положению уделяется недостаточно внимания. Исследование, проведенное Корнелльским центром по вопросам смертной казни в мире, показало, что, хотя международное право защищает от казни беременных женщин и матерей младенцев на иждивении, те, кто ожидает смертной

²¹⁴ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/11/singapore-un-experts-urge-halt-execution-drug-offender-disabilities>; URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25627>; URL: <https://deathpenaltyinfo.org/news/oklahoma-county-becomes-nations-third-most-prolific-county-executioner-as-state-puts-intellectually-impaired-teen-offender-to-death>; и URL: <https://reports.deathpenaltyinfo.org/year-end/YearEndReport2021.pdf>.

²¹⁵ См. URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26982>; URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27103>; URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27176>; URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/11/singapore-un-experts-urge-halt-execution-drug-offender-disabilities>; и URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/05/singapore-un-human-rights-experts-urge-immediate-death-penalty-moratorium>.

²¹⁶ См. URL: https://static1.squarespace.com/static/5a843a9a9f07f5ccd61685f3/t/616fd7988256c93ab9735618/1634719720928/Deathworthy_MainReport_19Oct_2021.pdf.

²¹⁷ Резолюция 1984/50 Экономического и Социального Совета, приложение, п. 3.

²¹⁸ Представления Ирака, Омана, Саудовской Аравии, Сингапура и Сирийской Арабской Республики.

²¹⁹ Представление организации «Правозащитная практика»; и URL: <https://www.rights-practice.org/Handlers/Download.ashx?IDMF=5f11f4d7-b999-4a11-8412-9668d6222b6>.

²²⁰ Представление организации «Правозащитная практика».

²²¹ Представление организации «Реприв».

казни, подвергаются множественным формам гендерной предвзятости²²². В некоторых странах большинство женщин, приговоренных к смертной казни, являются иностранными трудящимися-мигрантами, которые подвергаются дискриминационному обращению²²³. Психические болезни и интеллектуальные расстройства распространены среди женщин, которым грозит смертная казнь, и многие из них попадают в тюрьму, пережив длительное гендерное насилие. Однако во многих юрисдикциях, предусматривающих смертную казнь, гендерное насилие либо не рассматривается, либо не полностью учитывается при вынесении приговора²²⁴. В течение отчетного периода специальные процедуры направили Соединенным Штатам призыв к незамедлительным действиям в связи с предстоящей казнью женщины после судебного разбирательства, которое лишило ее права на самозащиту и привело к вынесению приговора, предположительно основанного на неубедительных доказательствах и не учитывающего должным образом пережитое ею в течение жизни жестокое обращение, включая гендерное насилие²²⁵.

59. Девятнадцатый Всемирный день борьбы против смертной казни, проведенный в 2021 году, был посвящен женщинам, приговоренным к смертной казни. По этому случаю Европейский союз и Совет Европы подчеркнули продолжающееся воздействие гендерной дискриминации на женщин на всех уровнях системы уголовного правосудия, в том числе при вынесении смертных приговоров за преступления, связанные с сексуальной нравственностью, такие как супружеская измена, и отсутствие учета смягчающих обстоятельств, связанных с гендерным насилием и жестоким обращением²²⁶. Верховный комиссар по правам человека отметила, что женщин непропорционально часто приговаривают к смертной казни за убийство в условиях, когда они пережили сексуальное насилие, и напомнила, что вынесение смертного приговора жертве, которая осуществляла самооборону, представляет собой произвольное убийство. Кроме того, женщины в непропорционально большой степени страдают от преступлений, связанных с наркотиками, и часто имеют меньше шансов, чем мужчины, на пересмотр своих дел и отмену приговора из-за гендерной предвзятости при рассмотрении апелляций на смертные приговоры²²⁷.

VII. Права человека детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены

60. По мнению Комитета по правам человека, государства должны воздерживаться от казни лиц, казнь которых привела бы к исключительно суровым последствиям для них и членов их семей, таких как родители малолетних детей или детей-иждивенцев²²⁸. В своей резолюции 48/9 Совет призвал государства обеспечивать, чтобы дети, родителям или опекунам которых был вынесен смертный приговор, заблаговременно получали надлежащую информацию о предстоящей казни и разрешение на последнее свидание или общение с осужденным лицом и на возвращение семье тела для захоронения или предоставляли информацию о том, где оно находится, если только

²²² См. URL: <https://deathpenaltyworldwide.org/publication/judged-more-than-her-crime/?version=html#executive-summary>.

²²³ См. URL: <https://deathpenaltyworldwide.org/publication/judged-more-than-her-crime/?version=html#executive-summary>. См. также URL: <http://filesserver.idpc.net/library/No-One-Believed-Me.pdf>.

²²⁴ См. URL: <https://deathpenaltyworldwide.org/publication/judged-more-than-her-crime/?version=html#executive-summary>.

²²⁵ См. URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27157>. См. также http://www.oas.org/en/iachr/jsForm/?File=/en/iachr/media_center/preleases/2022/087.asp.

²²⁶ См. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2021/10/08/european-and-world-day-against-the-death-penalty-joint-statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-and-the-secretary-general-on-behalf-of-the-council-of-europe/>.

²²⁷ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/speeches/2020/09/75th-session-un-general-assembly-virtual-high-level-side-event-death-penalty-and>.

²²⁸ Замечание общего порядка № 36, п. 49.

это не противоречит наилучшим интересам ребенка. Верховный комиссар по правам человека отметила, что дети и члены семей лиц, приговоренных к смертной казни или казненных, испытывают сильнейшие психологические страдания, экономические трудности и социальную стигматизацию²²⁹.

61. В своих материалах лишь немногие заинтересованные стороны затронули вопрос о положении детей родителей, приговоренных к смертной казни или казненных. Республика Корея сообщила, что предоставляет психологические консультации детям родителей, приговоренных к смертной казни, которые пребывают в состоянии психологической тревожности и страдают от социальной стигматизации. Саудовская Аравия отметила, что соответствующие органы власти принимают необходимые меры для защиты психологического и физического благополучия детей. Сингапур заявил, что власти проводят выявление потребностей детей во временной социальной и финансовой поддержке и направляют связанные с этим вопросы на рассмотрение местных органов.

VIII. Выводы и рекомендации

62. Генеральный секретарь приветствует неуклонный прогресс на пути к всеобщей отмене смертной казни. К обнадеживающим шагам относятся сдача на хранение новых документов о ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, и принятие национальных законов, отменяющих смертную казнь за все преступления и устанавливающих свободу усмотрения судов путем отмены обязательных смертных приговоров.

63. В отношении стран, которые еще не отменили смертную казнь, Генеральный секретарь приветствует общую тенденцию сокращения ее применения за последние несколько лет. Однако он с озабоченностью отмечает, что после приостановки, частично вызванной ограничениями, связанными с пандемией COVID-19, назначение и применение смертной казни в ряде стран возобновилось или усилилось. Генеральный секретарь подтверждает свою рекомендацию государствам, которые продолжают применять смертную казнь, объявить мораторий на казни в целях их отмены. Если длительный мораторий де-юре или де-факто на применение смертной казни соблюдается, то возобновление ее применения может противоречить объекту и цели статьи 6 Пакта.

64. Генеральный секретарь напоминает о том, что всем государствам следует полностью соблюдать свои обязательства по международному праву прав человека. Государства, сохраняющие смертную казнь, должны применять ее только за «наиболее тяжкие преступления», которые последовательно трактуются как особо тяжкие преступления, связанные с умышленным убийством, и воздержаться от ее применения за преступления, не связанные с умышленным убийством, такие как преступления, связанные с наркотиками, или слишком широко толкуемые преступления, связанные с терроризмом.

65. Государствам следует отменить обязательную смертную казнь. Кроме того, для всех приговоренных к обязательной смертной казни должен быть введен в действие процесс, учитывающий личные обстоятельства правонарушителя и особые обстоятельства правонарушения, включая конкретные отягчающие или смягчающие обстоятельства последнего.

66. Вплоть до отмены смертной казни государствам следует также обеспечить действенное введение и применение правовых гарантий и мер защиты, включая право ходатайствовать о помиловании и смягчении наказания с помощью процедур, которые дают определенные важные гарантии.

²²⁹ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/speeches/2020/09/75th-session-un-general-assembly-virtual-high-level-side-eventdeath-penalty-and>.

67. Генеральный секретарь настоятельно призывает государства соблюдать требования прозрачности в отношении назначения и применения смертной казни, а также систематически и публично предоставлять полные, точные и детализированные данные о смертных приговорах, чтобы способствовать проведению всестороннего публичного обсуждения вопросов, касающихся применения смертной казни и ее влияния на права человека.

68. Генеральный секретарь напоминает о том, что международное право прав человека запрещает вынесение смертного приговора за преступления, совершенные лицами, не достигшими 18 лет на момент совершения преступления, и призывает государства обеспечить, чтобы этот запрет был четко отражен в законодательстве. Кроме того, Генеральный секретарь разделяет мнение Комитета по правам человека о том, что в отсутствие надежных и убедительных доказательств того, что на момент совершения преступления данное лицо не достигло 18 лет, государства должны толковать сомнения в его пользу и принять меры к тому, чтобы смертная казнь не была назначена. Государствам следует немедленно прекратить казни несовершеннолетних правонарушителей и заменить их приговоры соответствующими сроками лишения свободы, а не автоматически назначенным пожизненным заключением.

69. Государствам также следует запретить вынесение смертного приговора лицам с психосоциальными или интеллектуальными расстройствами и обеспечить им равный доступ к правосудию без дискриминации путем принятия процессуальных приспособлений, включая четкие процедуры и критерии проведения независимых экспертных оценок инвалидности и вменяемости.

70. Генеральный секретарь призывает государства уделять больше внимания гендерному аспекту смертной казни, в том числе путем решения проблемы множественных форм гендерной предвзятости, с которыми сталкиваются женщины, приговоренные к смертной казни, например женщины-мигранты и женщины, пережившие гендерное насилие.

71. Государствам, которые все еще применяют смертную казнь, следует в срочном порядке обеспечить защитную среду для детей, родители которых были приговорены к смертной казни или казнены, предотвращая дискриминацию, стигматизацию и стресс и оказывая им помощь, исходя из наилучших интересов ребенка.

72. Генеральный секретарь вновь заявляет, что разделяет мнение Комитета по правам человека о том, что смертная казнь несовместима с полным уважением права на жизнь и что отмена смертной казни желательна и необходима для укрепления человеческого достоинства и прогрессивного развития прав человека, и напоминает об отсутствии убедительных доказательств в пользу того утверждения, что смертная казнь сдерживает преступность более эффективно, чем любое другое наказание.

73. Генеральный секретарь призывает государства принять дополнительные меры по ограничению применения или отмене смертной казни с целью ускорить прогресс на пути к всеобщей отмене и обеспечить полное соблюдение основополагающего права на жизнь.