



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
12 April 2022
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Консультативный комитет
Двадцать седьмая сессия
21–25 февраля 2022 года
Пункт 5 повестки дня
Доклад Консультативного комитета
о работе его двадцать седьмой сессии

Доклад Консультативного комитета о работе его двадцать седьмой сессии

Докладчик: Бухм-Сук Пэк



Содержание

Стр.

I.	Меры, принятые Консультативным комитетом на его двадцать седьмой сессии	3
II.	Утверждение повестки дня и организация работы	6
A.	Открытие и продолжительность сессии	6
B.	Состав Консультативного комитета	6
C.	Участники	6
D.	Заседания	6
E.	Выборы должностных лиц	6
F.	Утверждение повестки дня	7
G.	Организация работы	7
III.	Просьбы к Консультативному комитету, вытекающие из резолюций Совета по правам человека	7
A.	Влияние новых технологий защиты климата на осуществление прав человека	7
B.	Продвижение расовой справедливости и равенства	7
IV.	Осуществление разделов III и IV приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека от 18 июня 2007 года и раздела III приложения к резолюции 16/21 Совета от 25 марта 2011 года	8
A.	Рассмотрение методов работы	8
B.	Повестка дня и годовая программа работы, включая новые приоритеты	9
C.	Назначение членов Рабочей группы по сообщениям	9
V.	Доклад Консультативного комитета о работе его двадцать седьмой сессии	10
Приложения		
I.	Документы, изданные для двадцать седьмой сессии Консультативного комитета	11
II.	Список ораторов	12
III.	Предложения по исследованиям	14

I. Меры, принятые Консультативным комитетом на его двадцать седьмой сессии

27/1. Влияние новых технологий защиты климата на осуществление прав человека

Консультативный комитет Совета по правам человека,

ссылаясь на резолюцию 48/14 Совета по правам человека от 8 октября 2021 года, в которой Совет просил Консультативный комитет Совета по правам человека в тесном сотрудничестве со Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите прав человека в контексте изменения климата провести исследование и подготовить доклад о влиянии новых технологий защиты климата на осуществление прав человека и представить доклад Совету на его пятьдесят четвертой сессии,

1. *назначает* членов Консультативного комитета: Бухм-Сук Пэка, Милену Костас Траскасас, Аджаи Мальхотру, Хавьера Палуммо, Элизабет Салмон; Патрицию Сасналь, Василиса Цевелекоса и Франса Вильона в качестве членов редакционной группы;

2. *отмечает*, что редакционная группа избрала г-жу Костас Траскасас Председателем, а г-жу Сасналь — Докладчиком;

3. *отмечает также*, что редакционная группа и Консультативный комитет в полном составе провели заседания для обсуждения этой темы;

4. *приветствует* активное участие внешних экспертов, государств-членов и организаций гражданского общества в обсуждении и очень насыщенный обмен мнениями и отмечает, что обсуждение внесло ценный вклад, который поможет редакционной группе выполнить свою задачу;

5. *постановляет* обратиться через вербальную ноту с просьбой к заинтересованным сторонам, включая государства-члены, международные и региональные организации, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, специальные процедуры Совета по правам человека, Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде, региональные экономические комиссии Организации Объединенных Наций и другие соответствующие учреждения, фонды и программы Организации Объединенных Наций в рамках их соответствующих мандатов, национальные правозащитные учреждения, гражданское общество, частный сектор, техническое сообщество и академические институты, представить информацию к 29 апреля 2022 года;

6. *постановляет также* поручить редакционной группе изучить возможность созыва до его двадцать восьмой сессии межсессионного семинара по вопросу о влиянии новых технологий защиты климата на осуществление прав человека с участием и привлечением специалистов в этой области;

7. *просит* редакционную группу представить план доклада Консультативному комитету на его двадцать восьмой сессии с учетом ответов, полученных в соответствии с вышеупомянутой вербальной нотой;

8. *призывает* заинтересованные стороны вносить свой вклад в проводимую работу.

4-е заседание
25 февраля 2022 года

[Принято с устными поправками без голосования.]

27/2. Продвижение расовой справедливости и равенства

Консультативный комитет Совета по правам человека,

ссылаясь на резолюцию 48/18 Совета по правам человека от 11 октября 2021 года, в которой Совет просил Консультативный комитет Совета по правам человека подготовить в консультации, по возможности, с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и международным независимым экспертным механизмом по продвижению расовой справедливости и равенства в контексте правоохранительной деятельности, учрежденным Советом по правам человека в его резолюции 47/21, исследование, в котором он изучит модели, меры политики и процессы, приводящие к проявлениям расовой дискриминации, и сформулирует предложения в отношении продвижения расовой справедливости и равенства, которые должны быть прочно увязаны с выполнением Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и достижением ее Целей, и представить это исследование Совету по правам человека на его пятьдесят четвертой сессии,

1. *назначает* членов Консультативного комитета: Нуру Аламро, Бухм-Сук Пэка, Надиу Амаль Бернусси, Лазари Бузида, Милену Костас Траскасас, Жозе Аугусту Линдгрена Алвиса, Синьшэна Лю; Аджаи Малхотру; Хавьера Палуммо, Элизабет Салмон, Дируджлалла Ситулсингха, Кэтрин Ван де Хейнинг и Франса Вильона в качестве членов редакционной группы;
2. *отмечает*, что редакционная группа избрала г-жу Ван де Хейнинг Председателем, а г-на Вильона — Докладчиком;
3. *отмечает также*, что редакционная группа и Консультативный комитет в полном составе провели заседания для обсуждения этой темы;
4. *приветствует* активное участие представителей соответствующих механизмов Организации Объединенных Наций в обсуждении и весьма насыщенный обмен мнениями и отмечает, что обсуждение внесло ценный вклад, который поможет в решении задачи редакционной группы;
5. *постановляет* поручить редакционной группе изучить возможность созыва до ее двадцать восьмой сессии межсессионного семинара по продвижению расовой справедливости и равенства с участием и привлечением специалистов в этой области;
6. *просит* редакционную группу представить проект доклада Консультативному комитету на его двадцать восьмой сессии;
7. *призывает* заинтересованные стороны вносить свой вклад в проводимую работу.

4-е заседание
25 февраля 2022 года

[Принято с устными поправками без голосования.]

27/3. Рассмотрение методов работы

Консультативный комитет Совета по правам человека,

ссылаясь на пункт 82 приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека от 18 июня 2007 года и на пункт 35 резолюции 16/21 Совета от 25 марта 2011 года,

ссылаясь также на свое закрытое заседание, проведенное 24 февраля 2022 года с членами Бюро Совета по правам человека и координаторами региональных и политических групп, и на состоявшееся в тот же день свое закрытое заседание для рассмотрения методов работы,

1. *постановляет* проводить виртуальные консультации в межсессионный период с участием представителей:

- a) групп государств-членов в сотрудничестве с региональными координаторами Совета по правам человека;
- b) неправительственных организаций и гражданского общества;
- 2. *постановляет также*, что на своем последующем пленарном заседании Председатель Комитета проинформирует пленарное заседание об основных вопросах, обсуждавшихся на указанных межсессионных заседаниях;
- 3. *постановляет далее* назначить следующих членов Комитета:
 - a) Кэтрин Ван де Хейнинг — координатором по повышению информированности о работе Комитета в социальных сетях;
 - b) Милену Костас Траскасас — координатором по расширению взаимодействия Комитета с неправительственными организациями и гражданским обществом;
 - c) Дируджлалла Ситулсингха — координатором по укреплению взаимодействия Комитета с национальными правозащитными учреждениями;
 - d) Василиса Цевелекоса — координатором сети научных друзей Комитета.

*4-е заседание
25 февраля 2022 года*

[Принято без голосования.]

27/4. Предложения по исследованиям

Консультативный комитет Совета по правам человека,

ссылаясь на пункт 77 приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека от 18 июня 2007 года и на резолюцию 16/21 Совета от 25 марта 2011 года,

рассмотрев предложения по исследованиям, представленные членами Консультативного комитета на его текущей сессии в контексте обсуждения новых приоритетов и потенциальных предложений по исследованиям, которые будут представлены на рассмотрение Совета по правам человека,

- 1. *постановляет* представить на рассмотрение и утверждение Совета по правам человека следующие предложения по исследованиям:
 - a) защита академической свободы и свободный поток исследований: уроки, извлеченные из пандемии;
 - b) оценка последствий нейротехнологий для прав человека: к признанию нейроправ;
 - c) новые и появляющиеся цифровые технологии в военной сфере и права человека;
 - d) пандемия и ее воздействие на гендерное равенство: уроки на будущее;
- 2. *постановляет также* включить, в соответствии с правилом 17 правил процедуры Комитета, концептуальные записки по вышеупомянутым предложениям по исследованиям в приложение к своему докладу о работе двадцать седьмой сессии.

*4-е заседание
25 февраля 2022 года*

[Принято без голосования.]

II. Утверждение повестки дня и организация работы

A. Открытие и продолжительность сессии

1. Консультативный комитет Совета по правам человека, учрежденный в соответствии с резолюцией 5/1 Совета по правам человека от 18 июня 2007 года, провел свою двадцать седьмую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 21–25 февраля 2022 года с использованием платформы Zoom. Сессию открыл Председатель двадцать шестой сессии Аджай Малхотра.
2. На 1-м заседании 21 февраля 2022 года со вступительным словом выступил Председатель Совета по правам человека Федерико Вильегас.
3. На том же заседании от имени Генерального секретаря с заявлением выступил руководитель Сектора по делам Совета по правам человека Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ).
4. На том же заседании участники почтили минутой молчания память жертв нарушений прав человека во всем мире.

B. Состав Консультативного комитета

5. Нынешний состав Консультативного комитета и срок членских полномочий каждого эксперта являются следующими¹: Нура Аламро (Саудовская Аравия, 2024 год); Бухм-Сук Пэк (Республика Корея, 2023 год); Надиа Амаль Бернусси (Марокко, 2023 год); Лазари Бузид (Алжир, 2022 год); Милена Костас Траскакас (Испания, 2022 год); Юрий Александрович Колесников (Российская Федерация, 2022 год); Жозе Аугусту Линдгрэн Алвис (Бразилия, 2024 год); Синьшэн Лю (Китай, 2022 год); Аджай Малхотра (Индия, 2023 год); Ицуко Накай (Япония, 2022 год); Хавьер Палуммо (Уругвай, 2022 год); Элизабет Салмон (Перу, 2023 год); Патриция Сасналь (Польша, 2023 год); Дируджлалл Ситулсингх (Маврикий, 2023 год); Василис Цевелекос (Греция, 2024 год); Кэтрин Ван де Хейнинг (Бельгия, 2023 год); и Франс Вильон (Южная Африка, 2024 год).

C. Участники

6. В работе сессии участвовали члены Консультативного комитета и наблюдатели от государств — членов Организации Объединенных Наций, а также представители межправительственных организаций и неправительственных организаций.
7. В работе сессии приняли участие все члены Консультативного комитета, за исключением Элизабет Салмон, Юрия Александровича Колесникова, Жозе Аугусту Линдгрена Алвиса и Ицуко Накая.

D. Заседания

8. На своей двадцать седьмой сессии Консультативный комитет провел 4 пленарных заседания и 12 закрытых заседаний. Комитет также обменялся мнениями с членами Бюро Совета по правам человека и с региональными и политическими координаторами групп.

E. Выборы должностных лиц

9. В соответствии с правилом 103 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и правилом 5 правил процедуры Консультативного комитета на 1-м заседании двадцать

¹ В скобках указан год истечения срока членских полномочий. Одно место для африканских государств вакантно после отставки Моны Омар (Египет) в январе 2022 года.

седьмой сессии, состоявшемся 21 февраля 2022 года, путем аккламации были избраны следующие должностные лица:

Председатель:	Патриция Сасналь
Заместители Председателя:	Дируджлалл Ситулсингх Хавьер Палуммо Кэтрин Ван де Хейнинг
Докладчик:	Бухм-Сук Пэк

Е. Утверждение повестки дня

10. На своем 1-м заседании 21 февраля 2022 года Консультативный комитет утвердил свою пересмотренную повестку дня с включенным в нее новым подпунктом 4 с) о назначении членов Рабочей группы по сообщениям (A/HRC/AC/27/1)².

Г. Организация работы

11. На своем 1-м заседании Консультативный комитет также утвердил подготовленный секретариатом проект программы работы.

III. Просьбы к Консультативному комитету, вытекающие из резолюций Совета по правам человека

А. Влияние новых технологий защиты климата на осуществление прав человека

12. На своем 2-м заседании 21 февраля 2022 года Консультативный комитет провел, в соответствии с резолюцией 48/14 Совета по правам человека, обсуждение вопроса о влиянии новых технологий защиты климата на осуществление прав человека. В этой связи перед Комитетом выступили следующие участники дискуссии: руководитель отдела исследований Европейского союза Немецкого института по международным делам и проблемам безопасности Оливер Геден; научный сотрудник Института окружающей среды и устойчивого развития Калифорнийского университета, Холли Бак; и содиректор Института законодательства и политики в области удаления углерода при Школе международного сервиса Американского университета Уильям Бернс. В ходе последовавшего обсуждения с заявлениями выступили один из членов Комитета, представители государств-наблюдателей и представители неправительственных организаций (см. приложение II).

13. На 4-м заседании 25 февраля 2022 года Председатель редакционной группы по влиянию новых технологий защиты климата на осуществление прав человека г-жа Костас Траскасас представила проект текста (A/HRC/AC/27/L.1) с устной поправкой пункта 7. Проект текста с внесенной устно поправкой был принят без голосования (принятый текст см. в разделе I, решение 27/1 выше).

В. Продвижение расовой справедливости и равенства

14. На своем 3-м заседании 22 февраля 2022 года Консультативный комитет в соответствии с резолюцией 48/18 Совета по правам человека провел обсуждение моделей, мер политики и процессов, приводящих к проявлениям расовой дискриминации, и предложений в отношении продвижения расовой справедливости и

² Перечень документов, изданных для двадцать седьмой сессии, см. в приложении I.

равенства, которые должны быть прочно увязаны с выполнением Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и достижением ее Целей. В этом контексте перед Комитетом выступили следующие участники дискуссии: Председатель-докладчик Межправительственной рабочей группы по эффективному осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий и Постоянный представитель Руанды Мари-Шанталь Рваказина; председатель международного независимого экспертного механизма по вопросам расовой справедливости и равенства в правоохранительных органах Ивонн Мокгоро; заместитель председателя Комитета по ликвидации расовой дискриминации Верин Альберта Шеферд; и Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости Тендайи Ачиуме. В ходе последовавшего обсуждения с заявлениями выступили члены Комитета, представители государств-наблюдателей и представители неправительственных организаций (см. приложение II).

15. На закрытом заседании 23 февраля 2022 года Председатель рабочей группы экспертов по проблеме лиц африканского происхождения Доминик Дэй и Руководитель Сектора по вопросам верховенства права, равенства и недискриминации УВКПЧ проинформировали редакционную группу по вопросу о продвижении расовой справедливости и равенства.

16. На 4-м заседании 25 февраля 2022 года Председатель редакционной группы по вопросу о продвижении расовой справедливости и равенства г-жа Ван де Хейнинг представила проект решения (A/HRC/AC/27/L.2), внося устно изменения в пункты 5 и 6. Проект текста решения с внесенными устно изменениями был принят без голосования (принятый текст см. в разделе I, решение 27/2 выше).

IV. Осуществление разделов III и IV приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека от 18 июня 2007 года и раздела III приложения к резолюции 16/21 Совета от 25 марта 2011 года

A. Рассмотрение методов работы

17. Консультативный комитет на закрытом заседании 24 февраля 2022 года провел обсуждение методов своей работы. Комитет обсудил вопросы, связанные с повышением осведомленности о своей работе и ее наглядности, а также с его взаимодействием с неправительственными организациями, национальными правозащитными учреждениями и научными друзьями Комитета, а также взаимодействием с тематическими специальными процедурами Совета по правам человека.

18. В связи с этим Комитет постановил, что Председатель направит от имени Консультативного комитета письмо Председателю Координационного комитета специальных процедур по вопросу укрепления взаимодействия с мандатариями специальных процедур. Комитет также принял решение провести в межсессионный период виртуальные консультации с группами государств-членов в сотрудничестве с региональными координаторами Совета по правам человека, неправительственными организациями и гражданским обществом. Председатель Консультативного комитета проинформирует пленарное заседание об основных вопросах, обсуждавшихся на межсессионных заседаниях, которые были проведены после предыдущего пленарного заседания. Кроме того, Комитет назначил четырех своих членов координаторами по вопросам социальных сетей, неправительственных организаций и гражданского общества, национальных правозащитных учреждений и сети научных друзей. Комитет также обсудил другие возможности повышения наглядности своей работы, включая обращение к общественности с просьбой внести свой вклад в проекты докладов и распространение окончательных докладов среди респондентов.

19. На своем 4-м заседании 25 февраля 2022 года Председатель Консультативного комитета представил проект текста решения (A/HRC/AC/27/L.3). Проект текста был принят без голосования (принятый текст см. в разделе I, решение 27/3 выше).

В. Повестка дня и годовая программа работы, включая новые приоритеты

20. На закрытых заседаниях 24 и 25 февраля 2022 года Консультативный комитет провел обсуждение новых приоритетов, документов для размышления и потенциальных предложений по исследованиям, которые он мог бы представить Совету по правам человека.

21. На своем 4-м заседании 25 февраля 2022 года Консультативный комитет провел обсуждение следующих предложений по исследованиям, представленных его членами, и принял решение представить их Совету по правам человека для рассмотрения и утверждения (см. приложение III):

- защита академической свободы и свободный поток исследований: уроки, извлеченные из пандемии;
- оценка последствий нейротехнологий для прав человека: к признанию нейроправ;
- новые и появляющиеся цифровые технологии в военной сфере и права человека;
- пандемия и ее воздействие на гендерное равенство: уроки на будущее.

22. На том же заседании в ходе последовавшего обсуждения с заявлениями выступили члены Консультативного комитета, представитель одного из государств-наблюдателей и представитель одной из неправительственных организаций (см. приложение II).

23. На том же заседании Председатель Консультативного комитета представил проект текста решения (A/HRC/AC/27/L.4). Проект текста был принят без голосования (принятый текст см. в разделе I, решение 27/4 выше).

С. Назначение членов Рабочей группы по сообщениям

24. В соответствии с пунктами 91–93 приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека Консультативный комитет назначает пять своих членов, по одному от каждой региональной группы, при должном учете гендерного баланса, в состав Рабочей группы по сообщениям. В случае возникновения вакансии Консультативный комитет назначает независимого и высококвалифицированного эксперта из той же региональной группы. С учетом необходимости обеспечения независимой экспертизы и преемственности в отношении рассмотрения и оценки сообщений независимые и высококвалифицированные эксперты Рабочей группы назначаются на трехлетний срок. Их мандат может быть возобновлен только один раз.

25. Нынешние члены Рабочей группы по сообщениям были назначены Консультативным комитетом на его семнадцатой, двадцать первой, двадцать третьей и двадцать шестой сессиях, а также в межсессионный период в 2020 году³.

26. Ввиду того, что в Рабочей группе имелась одна вакансия в Группе африканских государств, поскольку Мона Омар вышла из состава Консультативного комитета в январе 2022 года, Комитет на своем 4-м заседании 25 февраля 2022 года принял к сведению назначение в межсессионный период в рамках процедуры молчания г-на Бузида в качестве нового члена Рабочей группы вместо вышедшего члена.

³ См. A/HRC/AC/17/2, п. 26; A/HRC/AC/21/2, пп. 22–24; A/HRC/AC/23/2, пп. 25–27; A/HRC/AC/25/2, пп. 22–24; и A/HRC/AC/26/2, пп. 23–26.

V. Доклад Консультативного комитета о работе его двадцать седьмой сессии

27. На 4-м заседании 25 февраля 2022 года Докладчик Консультативного комитета представил проект доклада о работе двадцать седьмой сессии. Комитет принял проект доклада *ad referendum* и поручил Докладчику доработать его.

28. На том же заседании с заключительными замечаниями выступил Докладчик. С заявлениями также выступили члены Комитета и представитель одной из неправительственных организаций (см. приложение II).

29. На том же заседании с заключительными замечаниями выступил Председатель, объявив двадцать седьмую сессию Консультативного комитета закрытой.

Приложение I

Документы, изданные для двадцать седьмой сессии Консультативного комитета

Документы общей серии

<i>Условное обозначение</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	
A/HRC/AC/27/1	2	Предварительная повестка дня и аннотации
A/HRC/AC/27/2	4	Доклад Консультативного комитета о работе его двадцать седьмой сессии

Документы ограниченной серии (решения)

<i>Условное обозначение</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	
A/HRC/AC/27/L.1	3 d)	Влияние новых технологий защиты климата на осуществление прав человека
A/HRC/AC/27/L.2	3 e)	Продвижение расовой справедливости и равенства
A/HRC/AC/27/L.3	4 a)	Рассмотрение методов работы
A/HRC/AC/27/L.4	4 b)	Предложения по исследованиям

Документы серии «Неправительственные организации»

<i>Условное обозначение</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	
A/HRC/AC/26/NGO/1	3 e)	Письменное заявление, представленное ассоциацией «Маат за мир, развитие и права человека», неправительственной организацией со специальным консультативным статусом
A/HRC/AC/26/NGO/2	3 d)	Письменное заявление, представленное ассоциацией «Маат за мир, развитие и права человека», неправительственной организацией со специальным консультативным статусом

Приложение II

Список ораторов

Пункт повестки дня	Заседание и дата	Ораторы
1. Выборы должностных лиц	1-е заседание 21 февраля 2022 года	Члены: Лазари Бузид, Синьшэн Лю, Аджай Малхотра, Патриция Сасналь, Милена Костас Траскасас
2. Утверждение повестки дня и организация работы	1-е заседание 21 февраля 2022 года	Государства-наблюдатели: Венесуэла (Боливарианская Республика), Боливия (Многонациональное Государство), Куба Неправительственные организации: Международный совет по правам человека, ассоциация «Iuventum e.V.»
3. Просьбы к Консультативному комитету, вытекающие из резолюций Совета по правам человека		
d) Влияние новых технологий защиты климата на осуществление прав человека	2-е заседание 21 февраля 2022 года	Участники дискуссии: Оливер Геден (руководитель отдела исследований Европейского союза, Немецкий институт по международным делам и проблемам безопасности), Холли Бак (научный сотрудник Института окружающей среды и устойчивого развития, Калифорнийский университет), Уильям Бернс (содиректор Института законодательства и политики в области удаления углерода при Школе международного сервиса, Американский университет) Члены: Аджай Малхотра Государства-наблюдатели: Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия (видеозаявление), Куба, Панама Неправительственные организации: Группа действий по борьбе с эрозией, развитию технологии и координации (Группа ЭТК), Центр международного права окружающей среды (СИЕЛ), Фонд им. Генриха Бёлля, ассоциация «Iuventum e.V.», ассоциация «Маат за мир, развитие и права человека»

<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Заседание и дата</i>	<i>Ораторы</i>
е) Продвижение расовой справедливости и равенства	3-е заседание 22 февраля 2022 года	Участники дискуссии: Мари-Шанталь Рваказина (Постоянный представитель Руанды и Председатель-докладчик Межправительственной рабочей группы по эффективному осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий), Ивонн Мокгоро (Председатель международного независимого экспертного механизма по вопросам расовой справедливости и равенства в правоохранительных органах), Верин Альберта Шеферд (Заместитель Председателя Комитета по ликвидации расовой дискриминации), Тендаи Ачиуме (Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости) Члены: Надиа Амаль Бернусси, Лазари Бузид, Синьшэн Лю, Дируджлал Ситулсингх, Франс Вильон (Докладчик) Государства-наблюдатели: Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия (видеозаявление), Китай (видеозаявление), Кот-д'Ивуар (от имени Группы африканских государств), Куба, Панама, Саудовская Аравия, Южная Африка Неправительственные организации: ассоциация «Маат за мир, развитие и права человека», Организация за охрану окружающей среды и мир «Нобл»
4. Осуществление разделов III и IV приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека и раздела III приложения к резолюции 16/21 Совета		
б) Повестка дня и годовая программа работы, включая новые приоритеты	4-е заседание 25 февраля 2022 года	Члены: Бухм-Сук Пэк, Надиа Амаль Бернусси, Милена Костас Траскасас, Хавьер Палуммо, Кэтрин Ван де Хейнинг Государства-наблюдатели: Панама Неправительственные организации: ассоциация «Маат за мир, развитие и права человека»
5. Доклад Консультативного комитета о работе его двадцать седьмой сессии	4-е заседание 25 февраля 2022 года	Члены: Бухм-Сук Пэк, Надиа Амаль Бернусси, Лазари Бузид, Милена Костас Траскасас, Аджай Малхотра, Хавьер Палуммо, Патриция Сасналь, Дируджлал Ситулсингх, Василис Цевелекос, Кэтрин Ван де Хейнинг, Франс Вильон Неправительственные организации: ассоциация «Juventum e.V.»

Приложение III

Предложения по исследованиям

I. Защита академической свободы и свободный поток исследований: уроки, извлеченные из пандемии

A. Задача: проведение прозрачных и заслуживающих доверия исследований высокого уровня

1. Пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19) напомнила миру о важности исследований и научного прогресса. Государственная политика и реальные жизни людей напрямую зависят от рекомендаций исследователей о том, как победить пандемию, предотвратить распространение вируса и лечить пациентов. Директивные органы полагались на советы ученых-медиков, вирусологов, специалистов по поведенческим наукам и других экспертов. Сегодня мы являемся свидетелями триумфа нашего современного уровня научных знаний: вакцины против вируса были разработаны, испытаны и введены во всем мире менее чем через год после вспышки заболевания. За это время был сделан целый ряд открытий в области медицины и терапии вируса. Не забывая о гибели многих людей и о ее влиянии на нашу повседневную жизнь, пандемия показала важность проведения заслуживающих доверия и прозрачных научных исследований высокого уровня. Основные права человека, в частности право на жизнь, лучше соблюдаются, когда общество инвестирует в научные исследования. Пандемия, возможно, занимает главное место в наших мыслях, но решение будущих проблем, таких как изменение климата, будет зависеть от способности человечества преодолеть эти кризисы с помощью изменения поведения и технологических решений, разработанных на основе научно обоснованных данных.

2. Однако исследования высокого уровня не происходят случайно. Для них необходимы определенные предпосылки, такие как высококачественное образование с открытым доступом, благоприятная среда для исследований, прозрачность, позволяющая делиться результатами, свобода публиковать результаты исследований без опасения высказывать свое мнение или подвергаться преследованию, а также глобальное сообщество, в котором знаниями можно свободно делиться, а директивные органы открыты для научно обоснованных советов. Хотя пандемия способствовала развитию научного сотрудничества в области исследования средств борьбы с вирусом и взаимодействию между странами и исследователями, она также привела к тому, что исследователей запугивали, подвергали угрозам, заставляя молчать, или скрывали результаты их исследований от широкой общественности и научного сообщества. Это приводит к намеренной дезинформации о вирусе, его распространении и способах борьбы с ним и даже усугубляет данное явление. Теории заговора подрывают глобальные усилия по спасению жизней и восстановлению нормального функционирования общества и значительно ограничивают защиту прав человека. Кроме того, исследователи сталкиваются с препятствиями при попытках налаживания сотрудничества и поиска потенциально важных сведений, а средства защиты и информация скрываются от общественности из-за цензуры, ограничительных национальных правил обмена информацией (касающихся передачи научной информации, биологических данных или данных генетического секвенирования, имеющих отношение к вирусу) или положений, связанных с авторским правом.

3. Несмотря на растущие, но все еще ограниченные попытки решить эту важнейшую проблему прав человека, появившуюся в связи с пандемией COVID-19, до сих пор не было предпринято официальных усилий по документированию неравенства в отношении академической свободы и решению этой проблемы с точки зрения политики. В частности:

- а) была ограничена публикация данных о неравенстве в плане академической свободы;
- б) отсутствуют опубликованные национальные и/или региональные планы или стратегии по устранению такого неравенства, если доказано, что оно существует;
- в) нет четкого понимания того, как государства будут решать проблему неравенства в отношении академической свободы, если их попросят об этом.

В. Правозащитные рамки

4. Академическая свобода защищена статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, а именно правом на свободное выражение своего мнения, включая свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи. Таким образом, академическая свобода подразумевает не только индивидуальное право исследователей выражать свои идеи и сообщать результаты, но и право широкой общественности быть информированной о текущем состоянии исследований. Однако эти права могут быть ограничены для защиты национальной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения, если эти ограничения основаны на правовой норме, имеют законную причину и соразмерны. Поэтому вопрос заключается в том, в какой степени академическая свобода может быть ограничена по соображениям общественного порядка или здравоохранения во время кризисов, например, для предотвращения противоречивых рекомендаций широкой общественности, для недопущения распространения дезинформации, основанной на неудачных научных разработках, или по другим причинам.

5. Некоторые региональные и национальные суды, а также ученые разработали свой собственный подход к академической свободе и выделили три уровня необходимой защиты: защита отдельного исследователя для проведения исследований и распространения информации, в том числе обмена ею с другими исследователями; автономия и защита академических и других исследовательских институтов как «безопасных гаваней» для научных исследований; позитивные обязательства властей по созданию условий и поощрению образования и исследований, что позволит создать динамичное исследовательское сообщество.

6. Помимо академической свободы, основанной на свободе выражения мнений и информации, актуальны и другие права, такие как право на ассоциацию, право на образование, право на охрану здоровья и право на жизнь, а также право на развитие. Эти права, включая право на академическую свободу, дополнительно защищены другими международными договорами, такими как Всеобщая декларация прав человека, региональными документами по правам человека и конституциями.

7. Академическая свобода уже была темой мандатов специальных процедур Совета по правам человека, в частности мандата Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение. В своем недавнем докладе об академической свободе и свободе мнений и их выражения⁴ Специальный докладчик сообщил о том, как ученые и их учреждения подвергаются преследованию со стороны общества и репрессиям со стороны государства за их исследования (A/75/261). Он особо указал на ограничения и вмешательство государств в академическую свободу, включая ограничения в законодательной базе, цензуру исследований и подрыв независимости академических институтов.

С. Цель предложения по исследованию

8. Цель предложения — получить необходимое представление о защите академической свободы и свободы выражения мнений путем:

⁴ A/75/261.

- а) изучения текущего состояния защиты академической свободы и свободы слова на основе опыта пандемии COVID-19, извлечения уроков о том, как обеспечить высокий уровень, прозрачность и достоверность научной информации;
- б) разработки рекомендаций по устранению пробелов в защите академической свободы и свободы выражения мнений, а также по дальнейшему укреплению академических исследований с точки зрения прав человека;
- с) описания необходимых условий для автономных и независимых исследований, институциональной автономии исследовательских учреждений и свободного распространения результатов исследований;
- д) рассмотрения проблемы, которую представляет собой дезинформация о науке для прав человека, и выработки рекомендаций по возможным действиям в этой области.

II. Оценка последствий нейротехнологий для прав человека: к признанию нейроправ

A. Введение

9. Нейротехнологии — это любые технологии, которые регистрируют активность мозга или вмешиваются в нее, особенно устройства, которые взаимодействуют с мозгом и электронными системами, компьютерами и устройствами для измерения и анализа активности мозга. Более конкретно, такие устройства или приборы позволяют установить связь с центральной нервной системой человека для считывания, регистрации или изменения активности мозга и информации, поступающей от него.

10. В большинстве приложений используются мозговые компьютерные интерфейсы, основанные на «нейронных данных», т. е. информации, полученной от активности нейронов, которая дает представление о деятельности мозга. Они имеют множество применений, некоторые из которых уже представлены на рынке:

- портативные аксессуары, такие как беспроводные наушники и шлемы, которые декодируют мозговые волны для выполнения повседневных действий, игр, развлечений и позволяют дистанционно управлять смартфонами;
- устройства, направленные на электрическую стимуляцию или модуляцию активности мозга посредством имплантации электродов. Они часто используются для лечения определенных заболеваний, таких как болезнь Паркинсона или деменция. Недорогие приложения, предназначенные для оптимизации работы мозга при выполнении различных когнитивных задач, можно легко приобрести в Интернете.

11. В ближайшие годы нейротехнологии помогут улучшить когнитивные способности благодаря прямому подключению мозга к цифровым сетям. Для этого потребуются не только систематический сбор нейронных данных, но и, что более важно, расшифровка мыслей, вытекающих из нейронной активности человека. Однако преимущества, которые может принести такой прорыв, не должны заслонять риск, который он несет. Нейротехнологии позволяют получить гораздо больший, чем психоактивные препараты и гипнотическая индукция, доступ к нейронным процессам и манипулировать ими; кроме того, отсутствие регулирования его использования представляет собой беспрецедентную угрозу для психической свободы и целостности и, как следствие, для способности людей свободно управлять своим поведением.

12. В своем недавнем докладе Генеральной Ассамблее Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений упомянул об опасениях, которые вызывают цифровые технологии, нейронаука и разработки в области когнитивной психологии, которые могут «открыть доступ к самому содержанию наших мыслей и повлиять на то, как мы думаем, чувствуем и ведем себя». Он отметил, что, хотя такие технологии только зарождаются, в свете продолжающегося совершенствования этих технических

достижений и растущих масштабов их внедрения, директивные органы, наряду с другими структурами, обоснованно задаются вопросами о том, как защитить права, относящиеся к *forum internum*, включая свободу мысли⁵.

13. Таким образом, продолжающееся и нерегулируемое развитие нейротехнологий не только угрожает контролю человека над его собственным нейрокогнитивным измерением, но и ставит под сомнение само понятие человека. Действительно, такая технология способна изменить функционирование наших обществ⁶.

В. Новый вызов для прав человека

14. С точки зрения прав человека, развитие нейротехнологий может потребовать не только переосмысления некоторых прав человека с целью определения применимых стандартов, но и признания нового поколения прав⁷. Использование таких технологий сегодня затрагивает ряд прав человека, в том числе таких как право на жизнь и физическую или психическую неприкосновенность, право на частную жизнь, свободу мысли и мнения, запрет пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения. В то же время вызовы со стороны технологий могут потребовать введения новых прав — «нейроправ» — для защиты индивидуальной психической целостности и идентичности, таких как право на когнитивную свободу, на конфиденциальность умственной деятельности, на психическую целостность и на психологическую непрерывность⁸.

С. Национальное законодательство

15. В сентябре 2021 года парламент Чили принял новое законодательство, направленное на обеспечение конституционной защиты психической неприкосновенности и возмещения ущерба. Согласно этому закону наука и техника должны быть на службе человечества и должны развиваться с уважением к жизни, физической и психической неприкосновенности. Поэтому в нем предусмотрены требования, условия и ограничения в отношении использования нейротехнологий⁹. В настоящее время возможность принятия аналогичного законодательства, касающегося введения или защиты данных, полученных из мозга (т. е. нейро-данных), рассматривают и другие государства (например, Испания и Колумбия).

16. Поэтому государства должны подготовить и принять новую правовую базу для регулирования разработки и использования нейротехнологий, а также этические кодексы для компаний, которые их используют¹⁰. Они также должны сотрудничать с частными компаниями, промышленными предприятиями, учеными и финансистами

⁵ A/76/380, п. 6.

⁶ Нынешние изменения обусловлены рядом крупных глобальных инициатив в области нейронаук, включая инициативу по исследованию мозга через продвижение инновационных нейротехнологий (BRAIN) в США, проект «Мозг человека» (ПМЧ) в Европе и другие скоординированные исследовательские проекты, реализуемые во всем мире, в том числе в Китае, Японии, Республике Корея, Австралии и Канаде.

⁷ Эта инициатива особенно поддерживается фондом «Нейроправа», который анализирует вопрос о том, как технологии должны использоваться на благо человечества. См. Avi Asher-Schapiro, “‘This is not science fiction’, say scientists pushing for ‘neuro-rights’”, Reuters, 4 December 2020.

⁸ См., в частности, Marcello Ienca and Roberto Andorono, “Towards New Human Rights in the Age of Neuroscience and Neurotechnology”, *Life Sciences, Society and Policy*, vol. 13, No. 5 (2017).

⁹ Новый закон предлагает особую защиту мозговой деятельности и информации, полученной на ее основе. Он также содержит положения, касающиеся чувства обратимости, которым должно обладать неврологическое вмешательство. Однако закон не запрещает использование этих методов, если они законодательно разрешены и на их использование имеется свободное и информированное предварительное согласие заинтересованных лиц, осознающих, что его нельзя будет отменить.

¹⁰ См. в этой связи ‘Recommendation of the Council on Responsible Innovation in Neurotechnology’, OECD Legal Instruments, 2022.

для определения механизмов управления и подотчетности. Наконец, государства должны начать кампании по повышению осведомленности, чтобы информировать широкую общественность о существующих и будущих изменениях, а также разъяснять возможные угрозы и злоупотребления. Пока не будут устранены связанные с этим риски, практические преимущества этой новой технологии не могут быть эффективно достигнуты¹¹.

D. Цель предложения по исследованию

17. В рамках предлагаемого исследования будет проведен сквозной анализ с целью выявления основных проблем в области прав человека, возникающих в связи с развитием нейротехнологий. Будет проведена оценка существующих международных правозащитных рамок с целью выявления наиболее значимых принципов и стандартов, а также возможных пробелов. Также будет рассмотрена необходимость введения новых прав или стандартов в этой области.

18. Исследование будет основано на докладе Консультативного комитета о влиянии новых технологий на права человека, а также будет включать соответствующую информацию и материалы, полученные в ходе работы соответствующих специальных процедур и договорных органов. Этот анализ также внесет вклад в обновление некоторых замечаний общего порядка, таких как замечание общего порядка Комитета по правам человека № 16 (1988) о праве на личную жизнь. Данное исследование, представляющее собой продуманный обзор основных рассматриваемых вопросов позволит государствам-членам оценить необходимость принятия скоординированных мер по регулированию этого фундаментального вопроса и вытекающие из этого преимущества.

III. Новые и появляющиеся цифровые технологии в военной сфере и права человека

A. Общий подход

19. В последние десятилетия правозащитные органы проявляют все больший интерес к регулированию использования новых и появляющихся цифровых технологий, разработанных для военных целей. Важно иметь всестороннее представление об особенностях таких технологий, если указанные органы хотят идти в ногу с текущими и ожидаемыми изменениями, затрагивающими права человека¹².

20. Следовательно, необходимо изучить правовые и правозащитные последствия новых и появляющихся цифровых технологий, разработанных для военных целей и используемых в сценариях, отличных от вооруженного конфликта. Для этого важно проанализировать правовые основы их использования, а также определить механизмы и институты, которые должны их регулировать.

21. Во многих случаях эти технологии сами по себе не являются незаконными. Тем не менее в других случаях тщательный анализ применимых стандартов может привести к рассмотрению вопроса об их запрете¹³. Во всех случаях необходимо определить набор четких и публичных принципов, определяющих их использование, особенно с учетом новых разработок и увеличения числа субъектов (в том числе негосударственных), которые их приобретают¹⁴.

22. Эти технологии могут способствовать деятельности, которая может быть связана с нарушениями прав человека, и препятствовать надлежащему расследованию

¹¹ См. также <https://plum-conch-dwsc.squarespace.com/policypage>.

¹² См. A/HRC/44/38.

¹³ См. A/71/372.

¹⁴ A/HRC/34/61.

ситуаций, возникающих в результате применения в условиях, не обеспечивающих прозрачность их использования.

23. В рамках данного предложения будут изучены регулятивные последствия использования технологий наблюдения и различных дистанционно управляемых систем вооружений для военных целей (таких как беспилотные летательные аппараты, вооруженные беспилотники, дистанционно управляемое полуавтономное оружие и полностью автономное оружие). Неоднократно отмечались возникающие при использовании этих технологий сложные проблемы с точки зрения международного права прав человека, особенно касающиеся права на жизнь¹⁵.

24. Рассматриваемые сценарии использования этих новых технологий будут включать операции правоохранительных органов, мониторинг и охрану пограничных пространств, борьбу с организованной преступностью и терроризмом. Возможность применения таких технологий в этих сценариях может быть связана с конкретными рисками в области прав человека, которые будут рассмотрены особо.

В. Цель предложения по исследованию

25. Целью исследования будет изучение проблем, возникающих в связи с использованием новых и появляющихся цифровых технологий, разработанных для военных целей и применяемых в сценариях, отличных от вооруженного конфликта, и анализ совместимости такой практики с применимыми стандартами международного права прав человека. Одним словом, в исследовании будут открыто рассмотрены проблемы, которые эти новые и развивающиеся цифровые технологии создают для международного права прав человека.

С. Сроки

26. Совет по правам человека мог бы рассмотреть вопрос о принятии резолюции по настоящему предложению на своей сорок девятой или пятидесятой сессии. Поэтому Консультативный комитет мог бы представить доклад Совету для рассмотрения на его пятьдесят шестой или пятьдесят седьмой сессии. Предложенный график позволит Комитету обсудить эту тему и подготовить доклад в ходе своих двадцать восьмой, двадцать девятой, тридцатой и тридцать первой сессий.

IV. Пандемия и ее воздействие на гендерное равенство: уроки на будущее

27. Гендерное неравенство является основным препятствием для устойчивого развития, экономического роста и сокращения бедности. Поэтому в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года гендерное равенство признано необходимым условием для достижения Целей устойчивого развития, в частности цели 5, которая направлена на достижение гендерного равенства, расширение прав и возможностей всех женщин и девочек на основе комплексного подхода, искоренение всех форм насилия и обеспечение эффективного участия женщин в процессе принятия решений.

¹⁵ См. A/65/321, A/68/382, A/68/389, A/71/372, A/75/590, A/HRC/23/47, A/HRC/25/59, A/HRC/26/36, A/HRC/28/38, A/HRC/34/61 и A/HRC/44/38. По вопросу о роли Организации Объединенных Наций в решении проблемы появляющихся технологий в сфере создания смертоносных автономных систем вооружений см. www.un.org/en/un-chronicle/role-united-nations-addressing-emerging-technologies-area-lethal-autonomous-weapons.

A. Подведение итогов

28. Любой кризис — будь то война, конфликт, потрясения, экономические, социальные или санитарные — в большей степени ощущается уязвимыми группами населения: мигрантами, людьми с особыми потребностями, детьми, молодежью, людьми в уязвимом положении. Именно в этом смысле женщины страдают от усугубления последствий социально-экономических, политических и санитарных потрясений, иначе называемых режимом «двойного наказания».

B. Последствия пандемии

29. Пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19) в равной степени затронула всех людей, независимо от пола или экономического положения, хотя ее последствия и воздействие были неодинаковыми. Пандемия углубила неравенство и обнажила социальные, территориальные и гендерные различия. Кроме того, хотя ущемление гражданских и политических прав через ограничение свободы передвижения обычно подвергалось осуждению, пандемия также повлияла на доступ людей, особенно женщин, к экономическим, социальным и культурным правам. Режим изоляции привел к всплеску домашнего насилия, нарушил баланс между работой и личной жизнью и бросил вызов экономической независимости женщин, вынуждая их делать трудный выбор, переходя на неоплачиваемую работу.

C. Коренные причины

30. В число коренных причины вышеупомянутых ситуаций входят нехватка основных государственных услуг; неравенство в доступе к здравоохранению, образованию (наименее образованные — наименее информированные, например, девочки, живущие в сельской местности), жилью, занятости (закрытие детских садов увеличило нагрузку на женщин, а неформальная работа или работа в сфере услуг — наиболее пострадавшие от режима изоляции сектора — стала более ненадежной); и цифровой разрыв (отсутствие доступа к компьютерам или Интернету делает удаленную работу практически невозможной). Последние исследования, такие как исследования Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Совета Европы, показали, что женщины в непропорциональной степени пострадали от пандемии.

D. Позитивные аспекты

31. С другой стороны, во время пандемии мы стали свидетелями развития систем социальной защиты и важных и неординарных актов солидарности (лучшие примеры можно видеть в ряде стран, где власти стали активными участниками местного развития в интересах граждан). Во многих случаях государство всеобщего благосостояния было укреплено, а социальный контракт обновлен, что, надо надеяться, будет иметь устойчивый характер.

E. Предсказуемость, устойчивое развитие и совместное управление

32. Принцип предсказуемости подразумевает, что в случае очередного санитарного кризиса можно рассчитывать на все без исключения человеческие ресурсы — ресурсы, которые должны на равных участвовать в процессе принятия решений, правовой статус которых должен быть соответствующим образом пересмотрен, а расширение их прав и возможностей поощряться. Чтобы быть эффективным, любое управление, государственные действия или государственная политика должны осуществляться инклюзивным, совместным, смешанным, сбалансированным и гендерно ориентированным центром принятия решений.

33. Обеспечение гендерного равенства — это гораздо большее, чем борьба с дискриминацией; это видение современного и справедливого общества, отвечающего демократической логике, критерий развития и рычаг для роста и достижения экономической эффективности.

Е. Цель предложения по исследованию

34. В свете непропорционально негативного воздействия, которое пандемия COVID-19 оказала в плане гендерного неравенства, нарушения экономических, социальных и культурных прав и риска будущих новых волн пандемий, Консультативный комитет мог бы провести более широкое и тщательное изучение этого вопроса.

35. Консультативный комитет мог бы провести исследование для выявления основных мер, принятых государствами, международными и неправительственными организациями для борьбы с пандемией, в отношении доступа к экономическим, социальным и культурным правам, а также гендерного неравенства. В ходе исследования будут определены извлеченные уроки и передовой опыт в управлении пандемией с применением подхода, основанного на гендерном равенстве, с учетом задач Повестки дня на период до 2030 года. Комитет представит на рассмотрение Совета по правам человека в предложенные сроки результаты исследования в виде доклада.
