



Генеральная Ассамблея

Семьдесят шестая сессия

79-е пленарное заседание

Четверг, 9 июня 2022 года, 10 ч 00 мин
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель г-н Шахид (Мальдивские Острова)

Заседание открывается в 10 ч 00 мин.

Пункт 115 повестки дня (продолжение)

Выборы для заполнения вакансий в главных органах

а) Выборы непостоянных членов Совета Безопасности

Председатель (говорит по-английски):

Следующие пять непостоянных членов Совета завершают свои полномочия: Индия, Ирландия, Кения, Мексика и Норвегия. Эти пять государств не могут быть переизбраны в ходе сегодняшних выборов. Поэтому названия этих государств не должны фигурировать в бюллетенях для голосования.

Помимо пяти постоянных членов, в состав Совета Безопасности в 2023 году войдут следующие государства: Албания, Бразилия, Габон, Гана и Объединенные Арабские Эмираты. Поэтому названия этих государств также не должны фигурировать в бюллетенях для голосования.

Из пяти непостоянных членов Совета, которые останутся в его составе в 2023 году, три представляют государства Африки и Азиатско-Тихоокеанского региона, один — государства Восточной Европы и один — государства Латинской Америки и Карибского бассейна. Согласно пункту 3 резолюции 1991 А (XVIII) Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1963 года, пять непостоянных

членов избираются в соответствии со следующей схемой: два — от государств Африки и Азиатско-Тихоокеанского региона, один — от государств Латинской Америки и Карибского бассейна и два — от государств Западной Европы и других государств. Указанный порядок отражен в бюллетенях для голосования.

В соответствии с установившейся практикой существует понимание в отношении того, что из двух государств, которые будут избраны от Африки и Азиатско-Тихоокеанского региона, одно должно представлять Африку и одно — Азиатско-Тихоокеанский регион.

Я хотел бы информировать членов Ассамблеи о том, что кандидаты, получившие наибольшее число голосов и большинство в две трети голосов присутствующих и принимающих участие в голосовании, будут считаться избранными, при этом их число не должно превышать количество вакантных мест, подлежащих заполнению от каждого из регионов. Если число кандидатов, получивших большинство в две трети голосов, оказывается меньше числа членов Организации, подлежащих избранию, то для заполнения остающихся мест проводятся дополнительные голосования, причем эти голосования ограничиваются кандидатами, получившими наибольшее число голосов при предыдущем голосовании, и число их не должно более чем вдвое превышать число подлежащих заполнению мест.

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет U-0506 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Кроме того, согласно сложившейся практике, если при равном числе голосов возникает необходимость определения одного или более кандидатов, которые будут избраны или выйдут в следующий тур ограниченного голосования, будет проведено специальное ограниченное голосование с участием лишь тех кандидатов, которые набрали равное число голосов.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея согласна с такой процедурой?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Что касается кандидатур, то я был проинформирован о следующем. На два вакантных места от государств Африки и Азиатско-Тихоокеанского региона выдвинуты две одобренные кандидатуры: Мозамбик и Япония. На одно вакантное место от государств Латинской Америки и Карибского бассейна выдвинута одна кандидатура, а именно Эквадор. На два вакантных места от государств Западной Европы и других государств представлены две кандидатуры — Мальта и Швейцария.

В соответствии с правилом 92 правил процедуры сейчас мы приступаем к проведению выборов тайным голосованием.

Прежде чем приступить к голосованию, я хотел бы напомнить делегатам о том, что в соответствии с правилом 88 правил процедуры Генеральной Ассамблеи ни один представитель не может прерывать голосование, кроме как выступая по порядку ведения заседания в связи с проведением данного голосования. Любые заявления, в том числе о снятии кандидатур, должны делаться до начала процесса голосования, то есть до того, как будет объявлено о начале голосования. Кроме того, бюллетени для голосования будут вручаться только тем представителям, которые сидят непосредственно за таблицей с названием страны.

Сейчас мы приступаем к процессу голосования.

Прошу делегатов оставаться на своих местах до тех пор, пока не будут собраны все бюллетени. Сейчас будут распространены бюллетени, помеченные буквами «А», «В» и «С».

Проводится тайное голосование.

Председатель (*говорит по-английски*): В соответствии с резолюцией 71/323 от 8 сентября 2017 года в бюллетенях были напечатаны названия государств от каждой из региональных групп, которые были представлены в Секретариат не менее чем за 48 часов до сегодняшних выборов. Кроме того, в бюллетени для голосования были добавлены пустые строки по числу вакантных мест, подлежащих заполнению в каждой из региональных групп, для внесения в них при необходимости названий других государств.

Я прошу представителей использовать только те бюллетени, которые были розданы, и поставить крестик напротив названий государств-членов из соответствующего региона, за которые они хотели бы голосовать, и (или) вписать в пустые строки названия других имеющих право на избрание государств. Если напротив названия государства, напечатанного в бюллетене для голосования, уже поставлен крестик, то название этого государства не следует повторно вписывать в пустую строку. Общее число отмеченных крестиком и (или) вписанных от руки названий государств не должно превышать указанное в бюллетенях число вакантных мест, подлежащих заполнению.

Бюллетени, содержащие больше названий государств-членов от соответствующего региона, чем число отведенных этому региону мест, будут признаны недействительными. Таким образом, в бюллетенях, помеченных буквой «А» и предназначенных для государств Африки и Азиатско-Тихоокеанского региона, общее число отмеченных и/или вписанных от руки названий государств не должно превышать двух; в бюллетенях, помеченных буквой «В» и предназначенных для государств Латинской Америки и Карибского бассейна, общее число отмеченных и/или вписанных от руки названий государств не должно превышать одного; в бюллетенях, помеченных буквой «С» и предназначенных для государств Западной Европы и других государств, общее число отмеченных и/или вписанных от руки названий государств не должно превышать двух.

Бюллетени, в которых ни одно из обозначенных государств-членов не принадлежит к соответствующему региону, будут признаны недействительными.

Если в бюллетене, предназначенном для того или иного региона, будут содержаться, во-первых, названия государств-членов, не относящихся к данному региону, или, во-вторых, названия государств-членов, которые в следующем году останутся членами Совета Безопасности, то такой бюллетень будет считаться действительным, однако голоса, поданные за эти государства-члены, не будут учитываться при подсчете голосов.

Если помимо голосов за соответствующих требованиям кандидатов бюллетень будет содержать какие-либо иные отметки, то эти отметки не будут приниматься во внимание.

По приглашению Председателя представители Бангладеш, Бутана, Бразилии, Португалии, Словении и Туниса выполняют обязанности счетчиков голосов.

Председатель (*говорит по-английски*): Я прошу делегации, которые еще не проголосовали, сделать это сейчас, для чего представителям предлагается пройти в переднюю часть зала.

Голосование завершено. Бюллетени для голосования больше не принимаются.

В интересах экономии времени, пока идет подсчет голосов, Генеральная Ассамблея рассматривает другие пункты повестки дня, о которых было объявлено в Журнале Организации Объединенных Наций.

На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта а) пункта 115 повестки дня.

Пункт 114 повестки дня

Уведомление, представляемое Генеральным секретарем на основании пункта 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций

Записка Генерального секретаря (A/76/300)

Председатель (*говорит по-английски*): В соответствии с положениями пункта 2 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций и с согласия Совета Безопасности Генеральный секретарь уполномочен уведомлять Генеральную Ассамблею об относящихся к поддержанию международного мира и безопасности вопросах, которые находятся на рассмотрении Совета Безопасности, а также о вопросах, которыми Совет Безопасности прекратил заниматься.

В этой связи на рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится записка Генерального секретаря, изданная в качестве документа A/76/300. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению записку Генерального секретаря, содержащуюся в документе A/76/300?

Решение принимается (решение 76/566).

Председатель (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 114 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 31 повестки дня

Доклад Совета Безопасности

Доклад Совета Безопасности (A/76/2)

Председатель (*говорит по-английски*): Позвольте мне выразить особую благодарность Постоянному представителю Албании Его Превосходительству г-н Фериту Ходже и Председателю Совета Безопасности в июне 2022 года за представление ежегодного доклада Совета Безопасности за 2021 год. Также хочу поблагодарить делегацию Франции за ее ведущую роль в процессе подготовки введения к докладу.

Отрадно видеть, что уже во второй раз отчет представляется досрочно в соответствии с решением, принятым в 2019 году (S/2019/997). Кроме того, с удовлетворением отмечаю, что в течение 2021 года Совета Безопасности постепенно возобновил работу в расширенном составе. За прошедший год в Организации Объединенных Наций увеличилось число совещаний высокого уровня по сравнению с периодом до пандемии, что подтверждает ценность очной дипломатии. В связи с этим нельзя забывать о том, что весьма важную роль в работе нашей Организации играет инклюзивность. Хотел бы особо отметить и приветствовать тот факт, что число женщин, присутствующих на заседаниях Совета Безопасности в 2021 году, увеличилось по сравнению с 2019 годом. Это большое достижение, и я надеюсь, что их число будет только расти.

Не секрет, что на мир обрушилась череда кризисов: от изменения климата до терроризма, опустынивания, киберугроз и распространения ядерного оружия. Конфликт на Украине также пополнил этот перечень и угрожает основам нашей все более хрупкой многосторонней системы.

Этот конфликт оказал серьезное влияние на нашу мировую экономику и привел к нарушению цепочек поставок продовольствия и энергоносителей. Именно наиболее уязвимые слои населения ощущают и будут по-прежнему ощущать на себе опосредованные катастрофические последствия.

Основная цель Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы избавить грядущие поколения от бедствий войны и поддерживать международный мир и безопасность. Мы все несем за это ответственность. Совет Безопасности был создан непосредственно с целью поддержания мира, и его роль, согласно статье 24 Устава Организации Объединенных Наций, заключается в том, чтобы действовать от имени государств-членов. Как указано в Уставе, Генеральная Ассамблея играет ключевую роль во взаимодействии с Советом. В частности, в обязанности Ассамблеи входит обсуждение вопросов, касающихся мира и безопасности, и вынесение рекомендаций государствам или Совету Безопасности.

Представленный Ассамблее доклад и сегодняшнее обсуждение позволяют членам Организации воспользоваться своим правом и оценить работу, которую Совет Безопасности выполняет от нашего имени. Как и любой орган Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности должен нести ответственность за свои действия или бездействие. Я твердо убежден, что постоянное расширение возможностей, повышение эффективности, транспарентности и подотчетности Организации Объединенных Наций служит фундаментом, на котором мы сможем построить более крепкий мир. Всегда есть место для анализа и развития. Необходимо всегда уделять первоочередное внимание активизации деятельности нашей Организации и поощрению сотрудничества между Генеральной Ассамблеей и другими органами, в том числе Советом Безопасности. Только когда мы работаем в полную силу, действуя в духе сплоченности и взаимной подотчетности, мы можем наиболее эффективно служить восьми миллиардами вверивших нам свою судьбу людей.

Я приветствую вчерашние прения по резолюции 76/262 (см. A/76/PV.77), согласно которой заседания Генеральной Ассамблеи должны созываться каждый раз, когда в Совете Безопасности применяется право вето. Не зря несколько мировых лидеров, с которыми я недавно встречался, назвали

эту резолюцию «прорывной». Резолюция способствует повышению подотчетности этой великой организации, поскольку предписывает обсуждать и поощряет анализировать каждый случай применения права вето.

Я твердо верю, что в наших общих интересах укреплять текущее сотрудничество, координацию и взаимодействие. С нетерпением ожидаю возможности ознакомиться с мнениями государств-членов о ежегодном докладе за этот год, а также с их предложениями по улучшению взаимодействия между различными органами Организации Объединенных Наций.

Сейчас я предоставляю слово Председателю Совета Безопасности Его Превосходительству г-ну Фериту Ходже для представления доклада Совета Безопасности.

Г-н Ходжа (Албания), Председатель Совета Безопасности (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего хотел бы от имени всех членов Совета Безопасности поблагодарить Вас за работу в качестве Председателя Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят шестой сессии и за организацию сегодняшнего заседания.

В качестве Председателя Совета Безопасности в июне 2022 года делегация Албании имеет честь представить ежегодный доклад Совета (A/76/2), который охватывает период с 1 января по 31 декабря 2021 года.

Выражаю признательность делегации Франции за своевременную подготовку введения к докладу и всем членам Совета за их вклад в его составление. Также хотел бы от имени членов Совета Безопасности выразить нашу признательность Секретариату и всем другим лицам, участвовавшим в составлении и подготовке доклада.

Согласно Уставу Организации Объединенных Наций на Совет Безопасности возлагается главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. При поддержке со стороны государств — членов Организации Объединенных Наций Совет Безопасности стремится активно выполнять свои обязанности, содействует усилиям по поддержанию мира и настоятельно призывает к мирному урегулированию конфликтов по всему миру.

Несмотря на вызовы, создаваемые пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19) как для функционирования Совета Безопасности, так и для кризисов, которые входят в круг его ведения, в 2021 году Совет осуществлял полноформатную деятельность. Постепенно возвращаясь к нормальному режиму работы, Совет принял меры по содействию урегулированию конфликтов, находящихся на его рассмотрении. Он стремился найти правильный баланс между транспарентностью и конфиденциальностью, одновременно стараясь повысить свою инклюзивность и эффективность.

В 2021 году Совет провел в общей сложности 150 открытых заседаний, 90 открытых видеоконференций, 14 закрытых заседаний и 124 консультации, а также закрытые видеоконференции. На высоком уровне было проведено 29 заседаний, в то время как в 2020 году их было 19, а в 2019 году — 18. Кроме того, Совет провел семь неофициальных интерактивных диалогов, в том числе четыре — в виртуальном формате. Если в первой половине года большинство обсуждений в Совете проводилось в режиме видеоконференции, то во второй половине года Совет смог восстановить нормальную работу и вернуться в зал Совета Безопасности для проведения очных заседаний.

Совет принял 57 резолюций и 24 заявления Председателя. Он опубликовал 60 заявлений для прессы. Важно отметить тот факт, что Совет совершил поездку в Мали и Нигер, которую совместно возглавили Кения, Нигер и Франция. Эта поездка была первой с 2019 года, что свидетельствует о постепенном возвращении к нормальному режиму работы и решимости членов Совета продолжать активно участвовать в урегулировании конфликтов.

В 2021 году Совет продолжал держать в поле зрения ситуации, от которых зависел мир и безопасность в Африке, Азии, Европе, Латинской Америке и Карибском бассейне, а также на Ближнем Востоке. В прошлом году предметом внимания Совета оставались тематические, общие и междисциплинарные вопросы, в том числе: нераспространение; угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами; защита гражданских лиц в вооруженном конфликте; дети и вооруженные конфликты; поддержание мира и миростроительство; женщины и мир и безопасность; сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными и субрегиональными организациями.

В январе 2021 года Совет опубликовал заявление Председателя (S/PRST/2021/1), посвященное двадцатой годовщине принятия резолюции 1373 (2001), в соответствии с которой был учрежден Контртеррористический комитет. 30 декабря 2021 года Совет принял резолюцию 2617 (2021), в которой продлил мандат Исполнительного директората Контртеррористического комитета до 31 декабря 2025 года и постановил провести промежуточный обзор не позднее 31 декабря 2023 года.

Совет продолжал уделять внимание гуманитарным последствиям конфликтов, находящихся на его рассмотрении, и их влиянию на гражданское население и детей, а также роли женщин в предотвращении и разрешении конфликтов. Он провел также обсуждения, в ходе которых его члены обменялись мнениями по ряду современных вызовов, включая безопасность при использовании информационно-коммуникационных технологий, климат и безопасность, безопасность на море и пандемию COVID-19.

Совет неизменно получал информацию о работе своих вспомогательных органов, в том числе комитетов по санкциям. В целях рассмотрения хода осуществления положений записки S/2010/507 в июне 2021 года Совет провел ежегодные открытые прения по теме «Адаптивность и инновации: уроки на будущее, извлеченные из пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19)», посвященные его методам работы (см. S/PV.8798).

Отрадно, что в соответствии с положениями записки Председателя S/2019/997 от декабря 2019 года ежегодный доклад уже второй год подряд принимается не позднее 30 мая. Это является коллективным достижением Совета в ответ на требования более широкого круга членов обеспечить его своевременное обсуждение на Генеральной Ассамблее.

Рассмотрение Ассамблеей представленного Советом доклада вносит крайне важный вклад в обеспечение транспарентности для более широкого круга членов, и я рассчитываю на обсуждение этого доклада членами Генеральной Ассамблеи. Как Председатель Совета Безопасности и Председатель Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам я сделаю все возможное, чтобы довести их мнения до сведения членов Совета Безопасности.

Г-н Эспиноса Каньисарес (Эквадор) (*говорит по-английски*): Я рад выступить от имени 27 членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (Группы ПСТ), а именно: Австрии, Чили, Коста-Рики, Дании, Эстонии, Финляндии, Габона, Ганы, Венгрии, Ирландии, Иордании, Латвии, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальдивских Островов, Новой Зеландии, Норвегии, Папуа — Новой Гвинеи, Перу, Португалии, Руанды, Саудовской Аравии, Словении, Швеции, Швейцарии, Уругвая и нашей собственной страны, Эквадора.

Приветствуем принятый Советом 20 мая ежегодный доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи (A/76/2). Г-н Председатель, благодарим Вас за проведение сегодняшнего заседания, а председательствующую в Совете в июне Албанию — за представление доклада за 2021 год.

Группа ПСТ стремится содействовать повышению транспарентности, эффективности и результативности деятельности Организации Объединенных Наций. Одной из приоритетных задач Группы является содействие конструктивному взаимодействию Совета Безопасности с Генеральной Ассамблеей и повышению транспарентности и подотчетности работы Совета Безопасности перед более широким кругом государств — членов Организации Объединенных Наций. Совершенствование методов работы Совета Безопасности во многом является ключевым фактором для поддержания самых высоких стандартов транспарентности и инклюзивности в Организации Объединенных Наций. Таким образом, мы должны не просто вернуться к «допандемийным» методам работы, а использовать ценный опыт последних двух лет и обеспечить актуальность работы Организации Объединенных Наций, которая выполняет свой основной мандат и открыто взаимодействует с людьми, гражданским обществом и множеством других заинтересованных сторон.

Группа ПСТ хотела бы в очередной раз рассмотреть вопросы, касающиеся как процесса подготовки, так и содержания ежегодного доклада Совета Безопасности за 2021 год.

Во-первых, Группа ПСТ с удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый в отношении сроков принятия доклада Советом Безопасности, в соответствии с положениями записки Председателя Совета Безопасности S/2019/997. Приветствуем

принятие доклада Советом за 10 дней до истечения установленного крайнего срока 30 мая. Выражаем признательность делегации Франции за проявленную решимость в ходе руководства этим процессом и координации представления доклада. По мнению Группы ПСТ, процесс подготовки доклада можно сделать более эффективным. При подготовке ежегодного доклада в январе было бы целесообразно провести открытые прения или консультации в соответствии с пунктом 129 записки S/2017/507, чтобы оценить проделанную Советом работу до подготовки введения к докладу.

Группа ПСТ призывает Совет не дожидаться крайнего срока, если есть возможность принять доклад раньше него, чтобы упростить процесс планирования прений Генеральной Ассамблеи. Целесообразно было бы проводить прения Генеральной Ассамблеи как можно скорее после окончания отчетного года, что позволит обеспечить более активное участие всех делегаций и проведение более своевременных и актуальных обсуждений. Кроме того, поддерживаем адресованную Председателю Генеральной Ассамблеи в резолюции 75/325 просьбу, в частности, продолжать планирование сроков проведения пленарных заседаний Ассамблеи в координации с Председателем Совета Безопасности.

Во-вторых, в докладе представлен крайне востребованный и предметный обзор работы Совета Безопасности за 2021 год, на протяжении которого продолжалась пандемия коронавирусного заболевания. Как отмечается во введении к докладу, Совету удавалось, несмотря на трудности, осуществлять полноценную деятельность в 2021 году. Повторяя свои замечания и рекомендации, направленные членам Совета Безопасности в 2021 году, Группа ПСТ подчеркивает особую важность сохранения институциональной памяти о методах работы Совета, особенно в исключительных обстоятельствах. Поэтому мы призываем документально зафиксировать передовые методы и полученный опыт, с тем чтобы подготовиться к непредвиденным ситуациям в будущем и повысить эффективность, результативность и транспарентность работы Совета.

Приветствуем предпринятые в последнем квартале 2021 года усилия по возобновлению очных заседаний с участием более широкого круга членов Организации Объединенных Наций, в том числе с

участием в открытых прениях государств-членов и наблюдателей, участие которых вследствие действовавших ранее санитарных ограничений сводилось к представлению материалов в письменном виде.

Приветствуя предметный доклад о работе Совета Безопасности, мы вновь призываем Совет представить Генеральной Ассамблее более полный, содержательный и аналитический отчет о своей работе. В связи с этим предлагаем предоставить более подробную информацию по не принятым Советом проектам резолюций, например в виде краткого описания целей и основных положений проектов резолюций и указания оснований для их отклонения, включая случаи использования права вето, в соответствии с положениями резолюции 76/262.

В ежегодном докладе Совета в виде приложений должны приводиться все его специальные доклады. Введение к докладу должно также отражать суть обсуждений, проводимых в соответствии с постоянным мандатом на организацию прений в Генеральной Ассамблее в случае наложения вето в Совете Безопасности. Кроме того, в доклад можно включить информацию о ходе выполнения резолюций и решений Совета Безопасности с указанием трудностей и причин, объясняющих невыполнение этих положений. Кроме того, предлагаем включать в этот доклад информацию об основных обсуждениях в ходе закрытых консультаций Совета, что будет способствовать дальнейшему повышению транспарентности и позволит более широкому кругу государств-членов оценить эффективность работы Совета.

Группа ПСТ хотела бы также призвать к своевременному составлению и применению ежемесячных оценок, представляемых председателями Совета. Эти оценки являются важными справочными документами, отражающими мнения членов Совета, и берутся за основу при составлении ежегодного доклада, а также во время обсуждений в Совете по данному вопросу. С учетом этого крайне важно, чтобы, несмотря на то что Председателю настоятельно рекомендуется консультироваться с другими членами Совета, его оценку рассматривали не как отражение мнения Совета в целом, а скорее как мнение Председателя, руководившего работой Совета в соответствующем месяце, что означает, что содержание оценок не должно сводиться к наименьшему общему знаменателю.

Мы также с удовлетворением отмечаем усилия по повышению транспарентности в работе Совета Безопасности: сменявшие друг друга председатели проводили брифинги для всех членов Совета в начале периода своего председательства и итоговые заседания — в конце. Призываем всех нынешних и будущих членов Совета продолжать и развивать эту практику. В этой связи Группа ПСТ напоминает о своем неофициальном документе об итоговых заседаниях, который она представила в июне 2021 года, и предлагает всем государствам-членам внести свой вклад в интерактивный обмен мнениями, в том числе по аспектам, связанным с методами работы.

Кроме того, высоко оцениваем инициативу избранных членов сформировать «председательскую тройку» в поддержку женщин, мира и безопасности, а также продолжить выполнение совместных обязательств и расширять их; такая инициатива представляет собой инновационный подход, призванный обеспечить рассмотрение повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности в приоритетном порядке и добиться принятия конкретных и ощутимых мер для ее реализации, в том числе в рамках обсуждений по конкретным странам.

Что касается дополнительных документов, то следует также отметить важную работу Отдела по делам Совета Безопасности Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства по подготовке «Справочника по практике Совета Безопасности», который является единственным официальным документом, позволяющим получить всестороннее представление о толковании и применении Советом с 1946 года Устава Организации Объединенных Наций и его собственных временных правил процедуры.

В-третьих, Группа ПСТ вновь призывает Совет уделить должное внимание во введении к докладу воздействию пандемии на международный мир и безопасность, а также на методы работы Совета, в том числе в рамках раздела введения, посвященного общему и сквозному анализу этого вопроса. Предлагаем членам Совета обсудить этот подход, в том числе в рамках неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Также рассчитываем на то, что в ежегодном докладе за 2022 год Совет уделит должное внимание всем заседаниям, проведенным в виртуальном формате, несмотря на то что в программе работы Совета они обозначены как заседания в режиме видеоконференции или неофициальные заседания.

В ежегодном докладе следует также лучше отражать обсуждения, проводимые под пунктом «Прочие вопросы», в частности содержание таких обсуждений, и включать в него информацию о заседаниях по формуле Аррии. Кроме того, Группа ПСТ призывает Председателя Генеральной Ассамблеи провести оценку сегодняшних прений и рассмотреть возможность представления списка предложений, высказанных государствами-членами в ходе этих прений и касающихся аналитического характера и подготовки доклада, а также практики Совета Безопасности, в соответствии с резолюцией 51/241 от 22 августа 1997 года.

Наконец, на протяжении всей работы по подготовке доклада за 2022 год Группа ПСТ рассчитывает на взаимодействие с делегацией Бразилии, которая возглавит эту работу, а также с другими членами Совета.

(говорит по-испански)

Сейчас я хотел бы в своем национальном качестве кратко подчеркнуть, что за прошедший год мы добились прогресса как в укреплении роли и авторитета Генеральной Ассамблеи, так и в развитии отношений между Ассамблеей и Советом Безопасности. Такой прогресс, достижению которого способствуют процесс активизации деятельности Ассамблеи и различные инициативы, включая ту, которая привела к принятию резолюции 76/262, является не конечной целью, а скорее одним из важных этапов процесса дальнейшего укрепления системы Организации Объединенных Наций.

Наконец, ровно год назад в ходе этих же прений я официально сообщил Ассамблее о выдвижении кандидатуры Эквадора в состав Совета Безопасности на период 2023–2024 годов (см. A/75/PV.78). Сегодня утром в Ассамблее прошли выборы пяти непостоянных членов, которые приступят к исполнению своих полномочий в январе следующего года. В ожидании результатов я хотел бы поблагодарить все делегации за поддержку Эквадора и заверить их в том, что мы, заручившись их ценной поддержкой, будем и впредь прилагать все усилия, чтобы внести свой вклад в работу Совета Безопасности и всех органов Организации Объединенных Наций с постоянной целью решить наиболее острые проблемы, стоящие перед человечеством.

Г-жа Баптишта Граде Закариаш (Португалия) *(говорит по-английски)*: Португалия присоединяется к заявлению, сделанному представителем Эквадора от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (Группа ПСТ), и хотела бы высказать следующие замечания в своем национальном качестве.

Приветствуем представление Албанией, председательствующей в Совете Безопасности, ежегодного доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее (A/76/2) и благодарим Вас, г-н Председатель, за организацию сегодняшнего заседания в целях содействия повышению транспарентности и эффективности работы Организации Объединенных Наций. Отмечаем совершенствование методов работы Совета, в том числе за счет эффективного обеспечения непрерывности его деятельности во время пандемии. Вместе с тем, безусловно, многое еще предстоит сделать для достижения прогресса в выполнении мандата Совета на более транспарентной и эффективной основе. Отмечаем своевременное утверждение доклада и присоединяемся к предложению Группы ПСТ ежегодно проводить в январе открытые прения в рамках подготовки ежегодного доклада в соответствии с запиской S/2017/507, с тем чтобы провести оценку работы Совета вскоре после окончания года и до начала работы над введением к докладу.

Что касается содержания доклада, мы приветствуем использованный в нем подход, основанный на фактах, и хотели бы призвать к нормативному закреплению уроков, извлеченных во время пандемии коронавирусного заболевания, с тем чтобы подготовиться к будущим непредвиденным ситуациям и сохранить институциональную память, касающуюся методов работы. Кроме того, предлагаем включать в ежегодный доклад дополнительный анализ проектов резолюций, которые не были приняты Советом, в том числе, в соответствующих случаях, в связи с применением права вето. В этой связи напоминаем о важном механизме, утвержденном Генеральной Ассамблеей для обеспечения подотчетности в вопросах применения права вето в рамках инициативы об использовании вето, одним из авторов которой является Португалия.

В заключение хотели бы выразить признательность Секретариату, в частности Отделу по делам Совета Безопасности, за подготовку «Справочника по практике Совета Безопасности»,

в котором содержится важная информация о толковании и применении Советом положений Устава Организации Объединенных Наций и его собственных временных правил процедуры.

Г-н Маршик (Австрия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Председателя Совета Безопасности за представленный ранее доклад Совета Безопасности (A/76/2).

Австрия полностью присоединяется к только что сделанному от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (Группы ПСТ) заявлению. В нем было отражено большинство вопросов существа, волнующих нашу страну. Позвольте мне добавить три кратких замечания.

Во-первых, мы приветствуем тот факт, что вот уже второй год подряд своевременно принимается ежегодный доклад о деятельности Совета Безопасности, после чего в Генеральной Ассамблее проводятся прения, которые и были организованы сегодня. Таким образом мы можем провести обсуждение доклада, пока он еще свеж в нашей памяти, что представляет собой знак уважения Совета Безопасности к Генеральной Ассамблее, который следует отметить.

Во-вторых, сегодняшняя дискуссия посвящена деятельности Совета в прошлом году. Однако нынешняя ситуация в Совете, сложившаяся вследствие агрессии России против Украины, вызывает тревогу. Все члены Организации Объединенных Наций возлагают на Совет Безопасности весьма конкретные надежды. Мы считаем, что он должен защищать тех, кто находится в наиболее уязвимом положении, предотвращать злодеяния и способствовать поиску мирных путей урегулирования конфликтов. В последнее время Совет не всегда принимает решительные и смелые меры в целях выполнения этих задач. Постоянное использование права вето стало вызывать беспокойство, поэтому мы поддержали принятие Генеральной Ассамблеей инициативы по вопросу об использовании вето. Однако эта инициатива вызвана необходимостью решения проблемы. Мы бы предпочли, чтобы Совет выполнял свою работу таким образом, чтобы к этой инициативе вообще не приходилось прибегать.

В-третьих, что касается методов работы, то позвольте мне кратко остановиться на ежемесячных итоговых заседаниях Совета Безопасности. С годами

проведение таких заседаний становится все более регулярным, и мы благодарим за это членов Совета. В прошлом году Группа ПСТ представила неофициальный документ по вопросу о том, как сделать эти заседания более интерактивными. Разумеется, мы понимаем, что некоторые члены Совета могут неохотно открывать двери перед теми, кто не входит в состав Совета, но, возможно, они могли бы взглянуть на это с другой стороны. Обеспечение более интерактивного обмена мнениями с государствами, не являющимися членами Совета, позволило бы его членам формировать публичное обсуждение в Организации Объединенных Наций и разъяснять свою позицию и точку зрения. Это помогло бы государствам, не являющимся членами Совета, ознакомиться с различными позициями, чтобы лучше понимать происходящее в Совете в том, что касается многочисленных вопросов, по которым не проводятся открытые заседания. Поэтому я призываю членов Совета использовать итоговые заседания для того, чтобы убедить нас и выслушать наши мнения, если они их интересуют. Я осознаю, что нам предстоит пройти еще немалый путь в плане организации этих итоговых заседаний, и мы будем и далее настаивать на проведении более интерактивных заседаний.

В аналогичном ключе мы хотели бы еще раз высказаться в поддержку того, чтобы ежегодный доклад Совета носил более аналитический характер. Находящийся на рассмотрении доклад представляет собой фактологическое резюме его деятельности, и более подробное описание внутренних обсуждений помогло бы нам лучше понять процессы принятия решений в Совете и причины, лежащие в основе некоторых спорных решений. Например, многие из государств-членов, а также представители общественности и научных кругов были бы крайне заинтересованы получить представление о том, как работает Совет, в том числе в кулуарах. Более глубокое понимание методов работы Совета также позволило бы увеличить вклад 10 избранных членов. Являясь кандидатом в члены Совета Безопасности на период 2027–2028 годов, Австрия крайне высоко оценивает содержательные брифинги и возможность напрямую взаимодействовать с членами Совета. Мы рассчитываем на дальнейшее позитивное и тесное сотрудничество с Советом Безопасности и его членами в предстоящий период и на обсуждение в следующем году доклада Совета о его деятельности в 2022 году.

Г-н Айдид (Малайзия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне заранее поздравить всех членов Совета Безопасности, которые будут избраны на период 2023–2024 годов.

Г-н Председатель, благодарю Вас за организацию сегодняшнего пленарного заседания для рассмотрения ежегодного доклада Совета Безопасности за 2021 год (A/76/2). Я хотел бы также поблагодарить Постоянного представителя Албании за представление этого доклада.

Рассмотрение ежегодного доклада Совета Безопасности представляет собой важную обязанность, предусмотренную статьей 15 и статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций. Однако создается впечатление, что подготовка и рассмотрение этого доклада стали некой формальностью. Наша делегация по-прежнему призывает Совет Безопасности представлять ежегодный доклад, который носил бы более аналитический, приглашающий к размышлениям и критический характер, а не просто излагал события. Кроме того, доклад пока далеко не является тем документом по вопросам существа, который позволил бы государствам-членам удовлетворительно оценивать обсуждения, проводимые в Совете в течение отчетного периода. В докладе также можно было бы наряду с предпринятыми Советом действиями проанализировать случаи, когда он бездействовал, и рассмотреть диаметрально противоположные позиции его членов по вопросам устранения определенных угроз международному миру и безопасности, в том числе обратить внимание на случаи нарушения резолюций Совета Безопасности.

В пункте 14 доклада отмечается, что дополнительную информацию о работе Совета и более подробные сведения о его заседаниях можно найти в ежемесячных отчетах о его работе. Однако на момент опубликования доклада всего шесть членов Совета представили свои ежемесячные отчеты за 2021 год. В этой связи мы продолжаем призывать всех членов Совета своевременно представлять свои ежемесячные отчеты более широкому кругу членов Организации Объединенных Наций. Отмечая трудности, связанные с требованием о единогласном принятии, мы по-прежнему призываем членов Совета применять новаторские подходы при представлении ими своих оценок председательства.

Наша делегация приветствует продолжающиеся усилия Совета Безопасности по повышению уровня подотчетности, транспарентности и согласованности действий с более широким кругом государств-членов. Мы приветствуем ежемесячные брифинги председателей и рост числа открытых прений и заседаний по формуле Аррии с участием более широкого круга членов. Наша делегация также продолжает поддерживать укрепление отношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности по вопросам, касающимся поддержания международного мира и безопасности. В этой связи мы с удовлетворением отмечаем, что взаимодействие этих органов было еще больше усилено благодаря недавнему принятию резолюции 76/262 Генеральной Ассамблеи, которая предусматривает наделение Ассамблеи постоянным мандатом на проведение прений всякий раз, когда в Совете Безопасности применяется право вето.

В заключение позвольте мне еще раз подчеркнуть важность повышения эффективности, транспарентности и подотчетности Совета Безопасности, что крайне необходимо, поскольку обсуждения и решения Совета по вопросам международного мира и безопасности имеют огромное значение.

Председатель (*говорит по-английски*): Поскольку подсчет голосов по итогам выборов непостоянных членов Совета Безопасности завершен, прения по докладу Совета Безопасности прерываются для объявления результатов голосования.

На этом Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 31 повестки дня.

Пункт 115 повестки дня (*продолжение*)

Выборы для заполнения вакансий в главных органах

а) Выборы непостоянных членов Совета Безопасности

Председатель (*говорит по-английски*): Голоса распределились следующим образом:

Группа А: государства Африки и государства Азии и Тихого океана (2 места)

Общее число поданных бюллетеней:	192
Число бюллетеней, признанных недействительными:	0
Число бюллетеней, признанных действительными:	192

Число воздержавшихся:	0
Число присутствовавших и участвовавших в голосовании	192
Требуемое большинство в две трети голосов:	128
Число полученных голосов:	
Мозамбик:	192
Япония:	184
Монголия:	3

Группа В: государства Латинской Америки и Карибского бассейна (1 место)
Общее число поданных бюллетеней: 192

Число бюллетеней, признанных недействительными:	0
Число бюллетеней, признанных действительными:	192
Число воздержавшихся:	2
Число присутствовавших и участвовавших в голосовании:	190
Требуемое большинство в две трети голосов:	127
Число полученных голосов:	
Эквадор:	190

Группа С — государства Западной Европы и другие государства (2 места)

Число поданных бюллетеней:	192
Число бюллетеней, признанных недействительными:	0
Число бюллетеней, признанных действительными:	192
Число воздержавшихся:	2
Число присутствовавших и участвовавших в голосовании:	190
Требуемое большинство в две трети голосов:	127
Число полученных голосов:	
Швейцария:	187
Мальта:	185
Монголия:	3

Получив требуемое большинство в две трети голосов и наибольшее число голосов, Эквадор, Япония, Мальта, Мозамбик и Швейцария были избраны членами Совета Безопасности на двухлетний срок, начинающийся 1 января 2023 года (решение 76/422).

Председатель (*говорит по-английски*):
Поздравляю государства, которые были избраны членами Совета Безопасности. Хочу также поблагодарить счетчиков голосов за помощь в проведении голосования.

На этом Генеральная Ассамблея завершает рассмотрение подпункта а) пункта 115 повестки дня.

Заседание прерывается в 11 ч 05 мин и возобновляется в 11 ч 15 мин.

Пункт 31 повестки дня (продолжение)

Доклад Совета Безопасности

Доклад Совета Безопасности (A/76/2)

Г-н де ла Фуэнте Рамирес (Мексика) (*говорит по-испански*): Прежде всего позвольте мне поздравить делегации Эквадора, Японии, Мальты, Мозамбика и Швейцарии с их недавним избранием в качестве непостоянных членов Совета Безопасности на период 2023–2024 годов. Передаю им свои поздравления и выражаю уверенность в том, что они будут достойно представлять Генеральную Ассамблею.

С удовлетворением отмечаем, что доклад Совета Безопасности (A/76/2) был представлен своевременно второй год подряд. В 2021 году Совет продолжил сталкиваться с трудностями, возникшими на фоне пандемии, в результате чего в течение первых нескольких месяцев года он был вынужден проводить заседания в виртуальном режиме, прежде чем смог постепенно возобновить очные встречи. В результате в открытых прениях принимало участие меньшее число государств-членов, не входящих в состав Совета. Однако, опираясь на усилия предыдущих председателей, Мексика во время своей работы на посту Председателя Совета в ноябре прошлого года создала возможность для личного участия в открытых прениях всех государств-членов. Вполне закономерно, что одно из этих заседаний было посвящено диалогу между главными органами Организации Объединенных Наций с особым акцентом на превентивную дипломатию (см. S/PV.8906).

В 2021 году также произошли важные события, повлиявшие на международный мир и безопасность, в том числе события, связанные с нарушением конституционного порядка в таких странах, как Мьянма, Мали, Афганистан и Судан. Следует отметить, что, если принять во внимание масштаб этих событий, реакция на них Совета была непоследовательной и недостаточной. Отмечаю определенный прогресс, достигнутый в отношении Латинской Америки и Карибского бассейна. В мандат Контрольной миссии Организации Объединенных Наций в Колумбии был включен контроль за исполнением приговоров, вынесенных в рамках Заключительного соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира. Также был продлен мандат Объединенного представительства Организации Объединенных Наций в Гаити, которое, по мнению Мексики, необходимо постоянно поддерживать и укреплять.

Место Председателя занимает г-н Кану (Сьерра-Леоне), заместитель Председателя.

Мы хотели бы отметить принятие резолюции 2616 (2021) о незаконном обороте и перенаправлении оружия, которая была представлена Мексикой и соавторами которой выступили 70 стран. Вместе с тем в других областях, которые также имеют большое значение для международного мира и безопасности, таких как последствия изменения климата, прогресса добиться не удалось. В этой связи заседание, проведенное вчера в соответствии с резолюцией 76/262 (см. A/76/PV.77), является знаковым, поскольку оно предоставило постоянным членам Совета Безопасности возможность выступить перед Генеральной Ассамблеей и объяснить причины применения ими права вето, а членам Ассамблеи — высказаться по вопросу, представляющему интерес для международного сообщества. Такие заседания приобретают еще большую актуальность в свете того, что случаи применения права вето описаны в ежегодном докладе Совета лишь частично. Мы вновь заявляем, что использование права вето — это проявление силы, которое не решает проблем. Это ресурс, который доступен лишь избранным. Вот почему его использование должно быть ограничено.

В целях укрепления связи между Ассамблеей и Советом мы повторяем наше предложение о том, чтобы в конце каждого календарного года

Председатель Генеральной Ассамблеи организовывал среднесрочный диалог для анализа различных аспектов деятельности и резолюций Совета Безопасности, без ущерба для нынешних прений по докладу Совета.

Наконец, мы вновь заявляем о необходимости повышения прозрачности в отношении сообщений, направляемых в Совет в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, где содержится ссылка на законную самооборону, поскольку они также не были явно упомянуты в докладе. Как мы уже неоднократно заявляли, этой статьей часто злоупотребляют.

В заключение мы хотели бы, пользуясь этой возможностью, признать, что, несмотря на улучшение отношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, все еще сохраняются нерешенные вопросы, касающиеся транспарентности и подотчетности.

Г-н Гафур (Сингапур) (*говорит по-английски*): Позвольте мне воспользоваться этой возможностью, чтобы поздравить новоизбранных членов Совета Безопасности. Я искренне благодарю Председателя Генеральной Ассамблеи за созыв сегодняшних прений по этому важному пункту повестки дня. Хотел бы также поблагодарить Постоянного представителя Албании Его Превосходительство г-на Ферита Ходжу, руководившего работой Совета Безопасности в июне, за представление доклада Совета Безопасности (A/76/2) от имени всех членов Совета сегодня утром.

Ежегодные прения по докладу Совета Безопасности чрезвычайно важны, поскольку по своей сути они представляют собой мероприятие по обеспечению транспарентности и подотчетности, а большая транспарентность и подотчетность способствуют повышению авторитета и легитимности Совета и его работы. Мы всегда должны помнить, что Совет действует от имени всех государств — членов Организации Объединенных Наций и в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций должен обязательно отчитываться перед Генеральной Ассамблеей. Наша коллективная обязанность как членов Генеральной Ассамблеи — серьезно изучить ежегодный доклад и предложить конструктивные отзывы о деятельности и результатах работы Совета. Этот процесс не только приносит пользу членам Совета, но и позволяет членам Генеральной Ассамблеи вносить свой вклад в повышение его эффективности.

Прежде чем перейти к содержанию доклада, я кратко прокомментирую два аспекта, касающиеся процесса его принятия.

Во-первых, мы приветствуем принятие доклада Советом 20 мая, намного раньше срока, установленного в записке Председателя S/2019/997, а именно 30 мая. Кроме того, сегодняшнее заседание Генеральной Ассамблеи для рассмотрения доклада является самым ранним за последние годы. Надеемся на сохранение такой позитивной тенденции своевременного принятия доклада Советом Безопасности и его рассмотрения Генеральной Ассамблеей.

Во-вторых, с сожалением приходится констатировать, что в 2021 году произошел откат назад в отношении представления ежемесячных отчетов. Из ежегодного доклада следует, что в прошлом году было представлено только семь ежемесячных оценочных докладов — чуть больше половины из тех, что должны быть представлены. Ежемесячные отчеты не должны восприниматься как рутинная формальная процедура, которую можно игнорировать. Они являются важным инструментом, позволяющим Генеральной Ассамблее на более регулярной основе отслеживать прогресс и результаты работы Совета, и ключевым элементом подотчетности Совета перед государствами-членами. Я бы призвал членов Совета, включая избранных сегодня новых членов, более серьезно относиться к обязанности представлять ежемесячные отчеты. Мы, конечно, видим, кто представил отчеты, а кто еще не сделал этого, хотя сегодня я не хотел бы называть конкретные страны.

Теперь позвольте мне перейти к существу доклада. Прежде всего я хотел бы поблагодарить Совет Безопасности за его важные достижения в 2021 году, несмотря на то, что он столкнулся со множеством препятствий, вызванных пандемией. Среди заметных достижений — единогласное принятие резолюции 2565 (2021) о международном сотрудничестве в целях облегчения справедливого доступа к приемлемым по стоимости вакцинам против коронавирусной инфекции в зонах конфликтов, а также поездка в Сахель в октябре 2021 года, которая свидетельствует о возвращении к нормальной работе Совета. Мы также весьма признательны за продолжение профессиональной работы Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, которую в прошлом году возглавляла делегация Сент-Винсента и

Гренадин и которая стремилась повысить прозрачность работы Совета и расширить участие в ней государств, не являющихся его членами, и других органов, а также постоянно адаптировать методы работы Совета по мере развития ситуации с пандемией в течение года.

Мы хотели бы, чтобы ежегодный доклад содержал более глубокий анализ проблем, стоящих перед Советом, тех целей, которых он не смог достичь, и вопросов, по которым ему было трудно прийти к консенсусу. Такая оценка важна для того, чтобы получить полное представление о деятельности Совета, а также о влияющих на международный мир и безопасность конфликтах или вопросах, которые он не смог разрешить. Применение и угроза применения вето имеет важнейшее значение в этой связи и вызывает у многих из нас особую озабоченность. Наша делегация всегда придерживалась той позиции, что постоянное членство в Совете — это привилегия, которая подразумевает особые обязанности, и эти обязанности должны выполняться в полной мере и добросовестно в целях поддержания международного мира и безопасности и укрепления многосторонней системы.

В прошлом году Совет Безопасности не принял важный проект резолюции (S/2021/990), соавторами которого выступили 113 государств-членов и основное внимание в котором уделялось связанным с климатом рискам в сфере безопасности как важному компоненту стратегий Организации Объединенных Наций по предотвращению конфликтов. Большое число соавторов проекта резолюции явно свидетельствует о том, что существует настоятельная и растущая необходимость в устранении связанных с изменением климата рисков в сфере безопасности во всем мире. То, что Совет не принял проект резолюции, вызывает глубокое разочарование. Мы особенно разочарованы тем, что его принятие было заблокировано в результате применения вето. Реальность такова, что изменение климата является важнейшей проблемой для многих государств-членов, особенно для малых островных развивающихся государств и многих других уязвимых стран.

Совет не может продолжать игнорировать этот вопрос, не рискуя при этом подорвать свою значимость и авторитет. Тем не менее в ежегодном докладе в отношении проекта резолюции было зафиксировано лишь то, что за него было подано 12 голосов и 2 голоса «против» при 1 воздержавшемся,

и поэтому он не был принят. На мой взгляд, было бы полезнее, если бы ежегодный доклад не ограничивался перечислением простых фактов, о которых нам всем уже известно, а упоминал бы усилия, предпринятые для достижения консенсуса, и приводил анализ последствий неспособности Совета прийти к соглашению по рассматриваемой ситуации или вопросу.

Принятие или непринятие Советом тех или иных решений имеет серьезные последствия, затрагивающие широкий круг государств — членов Организации Объединенных Наций. Поэтому необходимо обеспечивать большую транспарентность и подотчетность в отношении каждого случая применения вето, и именно исходя из этого Сингапур стал одним из авторов резолюции 76/262 о введении постоянного мандата на проведение прений в Генеральной Ассамблее в случае применения вето в Совете Безопасности. Приветствуем проведенные вчера в Генеральной Ассамблее прения по вопросу об укреплении системы Организации Объединенных Наций (см. A/76/PV.77), которые стали первыми прениями, созданными в рамках инициативы по вопросу о праве вето.

Помимо анализа использования права вето постоянными членами Совета, было бы полезно, чтобы в ежегодном докладе также анализировалась бы роль избранных членов Совета. Сингапур давно выступает за более справедливое распределение должностей председателей вспомогательных органов Совета и кураторских функций в них. Было бы полезно, чтобы в ежегодном докладе анализировалась роль избранных членов в качестве кураторов по различным вопросам и то, как они способствуют более эффективному и инклюзивному функционированию Совета.

Мы также хотели бы, чтобы Совет Безопасности проводил больше интерактивных диалогов и открытых заседаний. Считаем, что необходимо расширить возможности, предоставляемые членам Генеральной Ассамблеи для участия в работе Совета и внесения вклада в обсуждения в ходе его работы. Надеемся, что члены Совета, включая вновь избранных, постараются увеличить число открытых прений и интерактивных диалогов, проводимых Советом.

Я также хотел бы внести предложение. Считаю хорошей практикой перенос проведения этих прений на более ранний период года по сравнению

с тем, что было в предыдущие годы. Вместе с тем я полагаю, что нам необходимо пересмотреть вопрос о том, следует ли продолжать проводить эти ежегодные прения в день голосования по выборам новых членов Совета Безопасности. В частности, думаю, нам стоит подумать о переносе этих прений на более раннюю дату. Я считаю, что было бы полезно проводить эти прения до избрания новых членов Совета, чтобы они могли присутствовать на прениях и чтобы можно было обстоятельно обсуждать работу Совета до избрания новых членов на следующий год.

Сегодня утром мы также видели, что государства — члены Организации Объединенных Наций обычно поздравляют вновь избранных членов Совета, что является частью нашей традиции. Полагаю, было бы лучше, чтобы прения проводились за день или за два до выборов, чтобы обеспечить возможность продолжения этой важной практики и традиции и не допускать срыва этих важных прений в результате того, что они рассматриваются как менее важные по сравнению с голосованием, состоявшимся сегодня утром. Надеюсь, что Канцелярия Председателя Генеральной Ассамблеи подумает над этим предложением, попросит высказать свои замечания других членов и передаст мнения по этому вопросу Председателю Генеральной Ассамблеи, который будет назначен на следующий год, в надежде внести некоторые улучшения в эти важные ежегодные прения.

Последнее замечание, которое я хотел бы высказать, заключается в том, что гораздо меньше делегаций включили себя в список выступающих по этому пункту повестки дня, чем в предыдущие годы. Почему же так происходит? Разве эти прения не так важны? Неужели ответственность членов Генеральной Ассамблеи ограничивается голосованием по избранию новых членов Совета Безопасности? Я считаю важным, чтобы все члены Генеральной Ассамблеи воспользовались возможностью проанализировать годовой доклад и отнесли к прениям как к важной возможности высказать свои замечания и мнения о работе и результатах деятельности Совета. Поэтому я еще раз призываю все делегации, которые еще не внесли себя в список ораторов, подумать о возможности высказать свое мнение позднее сегодня или в любой другой день, когда возобновятся прения. Надеюсь, что в последующие годы в список для выступления на этих прениях запишутся гораздо больше делегаций,

поскольку они чрезвычайно важны и являются единственной возможностью для тех из нас, кто не является членом Совета Безопасности, прокомментировать его работу.

Г-н Хадзихрисанту (Кипр) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поздравить вновь избранных членов Совета Безопасности. Мы поддерживаем их в их подготовке к принятию на себя этой огромной ответственности.

Я хотел бы поблагодарить Председателя Совета Безопасности в июне посла Ходжу за представление ежегодного доклада Совета (A/76/2). Позвольте мне также еще раз подчеркнуть то значение, которое наша делегация придает этому докладу как одному из немногих имеющихся в нашем распоряжении инструментов, отражающих тот факт, что Совет выполняет свои функции от имени всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Продолжаем выступать за усиление эффекта синергизма при выполнении Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности различных, но взаимодополняющих функций в интересах достижения общих целей Организации.

Мы также по-прежнему твердо убеждены, что доклад не должен быть похож на сборник записей о заседаниях и документах Совета, а должен представлять собой следующее: во-первых, содержательное описание хода рассмотрения каждого пункта повестки дня; во-вторых, анализ состояния каждого конфликта, который находится на рассмотрении Совета, включая влияние, которое на конфликт оказали действия Совета; в-третьих, оценку выполнения решений Совета и соблюдения их соответствующими субъектами; в-четвертых, оценку результатов деятельности Совета по выполнению основных аспектов его мандата, таких как обеспечение соблюдения запрета на применение силы; наконец, перспективную оценку того, как Совет будет обеспечивать мирное урегулирование каждого находящегося на его рассмотрении спора.

Считаем также, что доклад мог бы включать следующее: во-первых, стратегический анализ общих тенденций и моделей конфликтов, в том числе их коренных причин, и возможности применения Советом более комплексного подхода; во-вторых, пути преодоления распространенных последствий конфликтов, таких как перемещение населения, в том числе затяжного характера, и сопутствующие нарушения прав и изменение демографического состава в

районах конфликтов; в-третьих, специальную главу о мире и правосудии для повышения информированности о масштабах проблемы безнаказанности в отношении зверских преступлений в вооруженных конфликтах, в том числе связанных с сексуальным насилием, и для разработки стратегий по недопущению таких зверств.

Что касается содержания доклада, то наша делегация приветствует две резолюции по Кипру, принятые Советом в течение отчетного периода и продлевающие мандат Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре в соответствии с резолюцией 186 (1964) Совета Безопасности. Будучи одним из самых старых конфликтов на повестке дня Организации Объединенных Наций, кипрский вопрос остается неурегулированным, поскольку многочисленные соответствующие резолюции и решения Совета не выполняются без каких-либо последствий. По этой причине необходимо, чтобы Совет Безопасности проявил инициативность, продемонстрировав, что его собственные резолюции не могут игнорироваться и должны выполняться. Закрепление результатов незаконного применения силы против Кипра создаст опасный прецедент для авторитета Совета. В качестве примера можно привести способность Совета отстаивать свои решения по Вароше. Совет обязан не допускать, чтобы государства-члены, особенно малые государства, не оказывались подчинены воле могущественного противника.

Наконец, если выйти за рамки вопроса о ежегодном докладе, то, как неоднократно заявляла наша делегация, Совету необходимо наладить более четкое взаимодействие с государствами-членами, которых непосредственно касаются или затрагивают пункты его повестки дня, а также с теми государствами, на территории которых проводятся операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Г-н Маес (Люксембург) (*говорит по-французски*): Благодарим Председателя Генеральной Ассамблеи за организацию этих важных прений, посвященных докладу Совета Безопасности.

Прежде всего позвольте поздравить делегации Эквадора, Японии, Мальты, Мозамбика и Швейцарии с избранием в качестве непостоянных членов Совета Безопасности на 2023–2024 годы. Желаем им всяческих успехов в выполнении своих важных обязанностей.

Люксембург всецело поддерживает заявление, сделанное делегацией Эквадора от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности. Позвольте сделать несколько дополнительных замечаний от имени нашей страны.

Мы приветствуем принятый Советом 20 мая ежегодный доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблее (A/76/2). Благодарим делегацию Албании за представление доклада в качестве Председателя Совета Безопасности в июне, а делегацию Франции — за подготовку введения к докладу о работе Совета Безопасности в 2021 году.

С учетом многочисленных стоящих перед нами проблем крайне важно активизировать сотрудничество и расширять связи между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в целях обеспечения транспарентности работы Совета и повышения его подотчетности перед всеми членами Организации Объединенных Наций. Приветствуем недавно проделанную в этом отношении работу, включая, в частности, принятие консенсусом резолюции 76/262 о введении постоянного мандата на проведение прений в Генеральной Ассамблее в случае применения вето в Совете Безопасности. Впервые этот мандат был применен на практике вчера при участии значительного числа государств-членов (см. A/76/PV.77).

Совершенствование методов работы Совета Безопасности по-прежнему крайне важно. Настоятельно призываем Совет уделять первоочередное внимание участию в заседаниях Совета всех государств-членов и всех соответствующих заинтересованных сторон и, в частности, участию представителей гражданского общества, включая и женщин, и мужчин. Повысить эффективность и легитимность работы Совета можно лишь при помощи инклюзивного подхода. В связи с этим особенно важно личное участие представителей государств-членов и государств-наблюдателей в открытых прениях Совета.

Приветствуем существенный вклад в повышение транспарентности деятельности Совета, в том числе путем проведения брифингов для всех государств-членов и итоговых заседаний, организуемых председателями Совета. Призываем всех нынешних и будущих членов Совета продолжать такую работу и совершенствовать такие методы. Кроме того, крайне важно укреплять институциональную память о методах работы Совета путем

учета полученного во время пандемии коронавируса опыта, с тем чтобы повысить адаптивность и действенность работы Совета и более эффективно прогнозировать возникновение аналогичных проблем в будущем.

Высоко оцениваем тот факт, что, несмотря на сохраняющиеся в связи с пандемией сложности, Совету удалось выполнить свой мандат по поддержанию международного мира и безопасности. В частности, с удовлетворением отмечаем организацию Советом поездки в Сахель, в частности в Мали и Нигер, осенью прошлого года. В докладе Совета за 2021 год дается предметная оценка его работы. В целях повышения актуальности доклада призываем Совет включить в него больше аналитической информации и информации и соображений по существу, упомянув для этого проекты резолюций, которые Совет не смог принять. В 2021 году право вето было использовано лишь однажды, 13 декабря, что не позволило принять проект резолюции, касающийся важнейшего вопроса о связи между климатом и безопасностью (S/2021/990), несмотря на то что, как напомнил мой коллега, Постоянный представитель Сингапура, данный проект резолюции, представленный Ирландией и Нигером, был поддержан подавляющим большинством государств-членов.

В рамках своей ориентированной на поддержку женщин внешней политики Люксембург уделяет особое внимание повестке дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности. Мы хотели бы выразить признательность избранным членам Совета, которые в 2021 году взяли на себя обязательство активизировать выполнение резолюции 1325 (2000) и последующих резолюций путем обеспечения полноценного участия женщин в заседаниях и деятельности Совета. Призываем к этому всех членов Совета Безопасности. Путь к достижению равной представленности мужчин и женщин еще долог.

Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций ее члены возложили на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. При исполнении своих обязанностей, обусловленных этой ответственностью, Совет Безопасности действует от имени всех нас. В духе статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций, которую я только что процитировал,

Люксембург призывает членов Совета Безопасности принять во внимание высказанные в ходе сегодняшних прений предложения по укреплению взаимодействия между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Это отвечает нашим всеобщим интересам и интересам международного мира и безопасности.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Хотим присоединиться к другим выступавшим и поздравить пятерых только что избранных членов Совета Безопасности. Надеемся на сотрудничество с ними в течение следующих двух лет.

Приветствуем представление Генеральной Ассамблеи ежегодного доклада Совета Безопасности. Приветствуем созыв этого заседания до летнего перерыва в работе и вместе с тем поддерживаем предложение нашего коллеги из Сингапура рассмотреть возможность дальнейшей корректировки сроков проведения этих прений. На наш взгляд, очень важно обеспечить активное участие в этих обсуждениях, и планирование сроков проведения прений является существенным фактором в этом отношении.

Как и выступавшие ранее, мы сделаем несколько кратких замечаний относительно ситуаций, в которых, на наш взгляд, Совет не смог выполнить свой мандат, и обратим внимание, что это не нашло достаточного отражения в докладе.

Решение свести к минимуму трансграничные поставки гуманитарной помощи в Сирии стало результатом политического компромисса, что совершенно не соответствует гуманитарным потребностям на местах. Надеемся, что в ходе предстоящих обсуждений вопроса о возобновлении трансграничного доступа Совет добьется большего.

С тех пор как в Мьянме произошел военный переворот, Совет так и не смог принять соответствующий проект резолюции и по-прежнему не может договориться о проведении открытого заседания или сделать какое-либо заявление на эту тему, даже в формате материалов для прессы.

Совет не предпринимает никаких действий по поводу продолжающейся катастрофы в Эфиопии и других странах.

Совсем недавно Совет, разумеется, не смог рассмотреть вопрос об агрессии против Украины, хотя мы отдаем ему должное за задействование механизма «Единство в пользу мира», позволившего передать ответственность за рассмотрение этого вопроса Генеральной Ассамблее.

Кроме того, в докладе Совета мало говорится также о сохраняющейся кризисной ситуации в области защиты гражданского населения, о чем свидетельствуют доклады Генерального секретаря и Международного комитета Красного Креста.

Особо показательны многочисленные случаи, когда Совет игнорирует продолжающиеся и серьезные нарушения своих собственных резолюций. В связи с этим хотим еще раз высоко оценить разработанный Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (Группы ПСТ) кодекс поведения, поддерживаемый в настоящее время 123 государствами с учетом присоединившегося вчера Мозамбика, которому мы выражаем за это благодарность. Призываем все государства присоединиться к кодексу поведения и настоятельно рекомендуем последовательно реализовывать его положения.

Сегодняшние прения открывают прекрасную возможность поразмышлять о способах взаимодействия Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в интересах поддержания мира и безопасности. В прошлые годы Генеральная Ассамблея брала на себя соответствующую ответственность, в частности приняв резолюцию по ситуации в Мьянме, а также проведя недавно чрезвычайную специальную сессию для рассмотрения вопроса, касающегося совершения Россией агрессии против Украины, после того как Совет Безопасности наложил вето на проект резолюции по этому вопросу.

Применение вето продолжает препятствовать эффективности работы Совета. Мы, равно как и предыдущие ораторы, хотели бы обратить внимание на вето, наложенное на весьма важный проект резолюции об изменении климата (S/2021/990), который получил одобрение и поддержку беспрецедентного числа членов Генеральной Ассамблеи. С тех пор Ассамблея консенсусом приняла резолюцию 76/262, также известную как инициатива об использовании вето, что означает, что последнее слово больше не будет оставаться за постоянными членами Совета Безопасности, применившими вето при голосовании по тому или иному проекту резолюции. Надеемся,

что перспектива подотчетности перед Генеральной Ассамблеей приведет к активизации деятельности Совета Безопасности и сокращению числа случаев применения права вето.

Вчера состоялось первое заседание Генеральной Ассамблеи в рамках реализации инициативы об использовании вето (см. A/76/PV.77). Завтра прения будут продолжены, и нас весьма обнадеживает демонстрируемый государствами-членами огромный интерес к участию в них. Выражаем признательность Совету за представление первого за многие годы специального доклада (A/76/853), подготовленного в соответствии с положениями инициативы о применении вето и Уставом Организации Объединенных Наций. Мы оценим извлеченные уроки после завершения прений, а также внесем предложения по дальнейшему совершенствованию методов работы Совета, что в целом останется для нас приоритетом. Мы намерены в рамках Группы ПСТ и во взаимодействии с другими сторонами заняться рассмотрением таких вопросов, как совместное кураторство, распределение ответственности и осуществление записки Председателя S/2017/507, в том числе посредством участия позднее в этом году в открытых прениях Совета Безопасности.

Воздаем должное всем членам Ассамблеи, принимающим участие в итоговых заседаниях Совета Безопасности, которые представляют собой весьма важную платформу для обмена мнениями и имеют большое значение с точки зрения обеспечения подотчетности. Мы также неизменно приветствуем высокоинтерактивный характер этих обсуждений.

Пандемия коронавирусного заболевания никуда не исчезла, и мы должны сохранять бдительность. В то же время мы должны стремиться поддерживать высокие стандарты инклюзивности и транспарентности. Необходимо на оперативной и регулярной основе предоставлять государствам-членам возможность выступать в Совете на основании правила 37 временных правил процедуры. Решения о разрешении государствам выступать в ходе прений и принимать в них участие должны приниматься в обстановке транспарентности и открытости. Мы также выступаем за обеспечение участия в работе Совета представителей гражданского общества посредством создания необходимых условий, позволяющих им не только присутствовать на заседаниях Совета наравне с государствами-членами, но и регулярно выступать в Совете с сообщениями, с тем чтобы члены Совета

могли руководствоваться представленной ими информацией при рассмотрении фигурирующих в повестке дня Совета ситуаций.

Г-н Хаури (Швейцария) (*говорит по-французски*): Эти прения проходят в исторический для Швейцарии день. Государства-члены впервые наделили нас полномочиями, позволяющими нам принимать участие в работе Совета Безопасности и тем самым вносить вклад в поддержание международного мира и безопасности. Искренне благодарим членов Генеральной Ассамблеи за оказанное нам доверие и готовы взять на себя эту ответственность совместно с другими избранными членами, которых мы поздравляем.

Ежегодный доклад Совета Безопасности (A/76/2) свидетельствует о том, что Совет полностью готов выполнять свой мандат в мире, по-прежнему охваченном пандемией. Мы наблюдаем некоторые позитивные изменения, такие как возобновление очных заседаний и непосредственное участие государств, не являющихся членами Совета, в открытых прениях. Приветствуем положительную тенденцию в том, что касается участия представителей гражданского общества. Избранные члены Совета выступают инициаторами новаторских подходов, один из которых нашел выражение в учреждении «председательской тройки» и цель которой состояла в том, чтобы побудить Совет к принятию конкретных мер по реализации повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности.

Усилению ощущения постепенного возвращения к нормальной жизни способствовала поездка членов Совета в Сахельский регион, за которой, впрочем, должны последовать другие миссии. Альберт Эйнштейн однажды сказал: «Благоприятная возможность скрывается среди трудностей и проблем». Последняя записка Председателя о методах работы Совета (S/2021/1074) опирается на уроки, извлеченные из опыта борьбы с пандемией, и обязывает Совет выполнять свой мандат при любых обстоятельствах. В ежегодном докладе отражена эта решимость перед лицом текущих проблем и при этом также указывается на то, что исчерпаны далеко не все возможности для повышения эффективности работы Совета. Мы вновь отмечаем важность обеспечения в работе Совета транспарентности, всеохватности и подотчетности. Швейцария сохраняет приверженность намеченным целям и поддерживает заявление, сделанное от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности. Я хотел бы отдельно остановиться на трех моментах.

Во-первых, остается в высшей степени востребованной деятельность Совета по защите гражданского населения, сохранению гуманитарного пространства и обеспечению соблюдения норм международного гуманитарного права всеми сторонами при любых обстоятельствах. Гражданское население платит высокую цену в ходе вооруженных конфликтов, в том числе на Украине, в Мьянме, Йемене, Эфиопии и в контексте огромного числа других ситуаций, фигурирующих в повестке дня Совета. В 2021 году Совет принял важные резолюции о критически важных объектах гражданской инфраструктуры, обеспечении права на образование и защите гражданских лиц во время миротворческих операций. Призываем к их полному осуществлению. В ближайшей перспективе необходимо продлить действие резолюции, позволяющей оказывать трансграничную помощь в Сирии, с тем чтобы обеспечить доставку помощи тем, кто в ней нуждается.

Во-вторых, мы приветствуем обсуждение в рамках Совета нетрадиционных вызовов миру и безопасности, включая последствия изменения климата, появления новых технологий и вспышек пандемий. В ходе ряда открытых прений большое число государств-членов и представителей гражданского общества обозначили свои ожидания относительно роли Совета в плане смягчения воздействия процесса изменения климата на безопасность. Считаем прискорбным то, что представленный делегациями Ирландии и Нигера проект резолюции (S/2021/990) не был принят. С учетом остроты этого вопроса Совету следует на более систематической основе уделять внимание климатическим рискам в своей работе.

В-третьих, Совет должен не просто уделять приоритетное внимание предотвращению конфликтов, а обеспечивать реализацию этой задачи на практике. В принимавшихся им в 2021 году заявлениях Председателя Совет неоднократно подчеркивал важность всеобъемлющего подхода и регулярного обмена мнениями с другими органами Организации Объединенных Наций. Все государства-члены и Совет Безопасности в первую очередь должны применять инструменты, предусмотренные Уставом Организации Объединенных Наций, для предотвращения конфликтов и устранения коренных причин, которые подпитывают порочный круг насилия. Хотели бы напомнить о важности обеспечения уважения прав человека и привлечения виновных в их нарушении к ответственности в целях предотвращения злодеяний и содействия миру.

Из доклада о работе Совета за 2021 год ясно следует, что для решения стоящих перед нами глобальных проблем необходимо, чтобы свой вклад в реализацию этой задачи вносили все государства-члены. Только вместе мы сможем достичь этой цели с опорой на расширенный многосторонний подход.

Г-н Щерский (Польша) (*говорит по-английски*):
Позвольте мне прежде всего поздравить вновь избранных членов Совета Безопасности. Они могут рассчитывать на нашу поддержку и доверие при выполнении ими своих обязанностей в качестве постоянных членов Совета.

Мы рады принять участие в этих ежегодных прениях, служащих подтверждением того, что работа Совета Безопасности имеет жизненно важное значение для широкого круга государств-членов Организации Объединенных Наций, представленных здесь, в Генеральной Ассамблее. Мы твердо убеждены в необходимости укрепления тесной связи между этими двумя органами в целях повышения эффективности работы всей системы Организации Объединенных Наций. Как представляется, мы находимся на правильном пути к достижению этой цели. Только вчера (см. A/76/PV.77) мы в этом самом зале принимали участие в заседании, — которое будет продолжено, — посвященном обмену мнениями о ситуации, связанной с применением права вето в Совете Безопасности. Наше сегодняшнее заседание — это еще один инструмент, который можно использовать для преодоления сложившейся разобщенности. Проведение этого заседания также позволяет нам выразить надежду на то, что Совет будет должным образом выполнять свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности.

Мы приветствуем принятие ежегодного доклада Совета Безопасности (A/76/2) раньше установленного срока. В нем представлена актуальная и основанная на фактах информация о работе Совета в течение отчетного цикла 2021 года.

Несмотря на пандемию коронавирусной инфекции (COVID-19), 2021 год был относительно стабильным с точки зрения геополитической ситуации. Однако вскоре все кардинально изменилось. Опубликованный вчера второй доклад Группы Организации Объединенных Наций по реагированию на глобальный кризис в области продовольствия, энергетики и финансов, озаглавленный «Глобальные последствия войны на Украине: миллиарды людей столкнулись с величайшим кризисом

стоимости проживания за последнее поколение», явно указывает на то, что сегодня в мире сложилась тяжелая ситуация.

Польша всегда была решительным сторонником более широкого и всеохватного диалога в рамках системы Организации Объединенных Наций. За 2021 год мы приняли участие в 20 открытых заседаниях Совета Безопасности по различным темам, в том числе, в частности, по проблемам обеспечения продовольственной безопасности, предотвращения конфликтов, поддержания мира и защиты гражданского населения. Во всех своих заявлениях мы руководствовались одним фундаментальным принципом, заключающимся в необходимости соблюдения международного права и уважения международного порядка, основанного на правилах. Таким был наш девиз в период пребывания в Совете и таким он остается сейчас.

Мы высоко оцениваем значительные усилия, предпринятые как Секретариатом, так и соответствующими председателями Совета в целях создания необходимых условий для очного участия государств, не являющихся членами Совета, в открытых прениях, которые ранее из-за санитарно-гигиенических мер были ограничены представлением письменных материалов. У нас нет ни малейшего сомнения в том, что активное участие государств, не являющихся членами Совета, не только подкрепляет легитимность самого Совета, но и способствует сохранению основ многостороннего подхода. Мы также приветствуем постоянное стремление повышать прозрачность работы Совета. В этой связи я хотел бы подчеркнуть актуальность открытых заседаний, проводимых в начале и конце каждого ежемесячного председательствования, которые зарекомендовали себя как надежный канал связи между Советом и государствами, не входящими в его состав.

Как представляется, в последние годы значительно увеличилось число неофициальных заседаний Совета Безопасности. Поэтому мы хотели бы предложить включать в будущие ежегодные доклады информацию о заседаниях по формуле Аррии, что позволило бы получить еще более подробное представление о работе Совета и о ходе рассмотрения тех или иных вопросов его повестки дня. Кроме того, я уже упоминал о недавно введенной практике созыва пленарного заседания Генеральной Ассамблеи после применения права вето в Совете Безопасности. Мы считаем, что в ежегодном докладе также должно находить отражение содержание таких обсуждений.

В заключение я хотел бы еще раз отметить, что поддержание тесного взаимодействия между главными органами Организации Объединенных Наций является необходимым условием использования многосторонних подходов в решении глобальных проблем. В следующем отчетном периоде, учитывая различные долгосрочные и до сих пор не известные последствия COVID-19, а также мрачную перспективу появления нового железного занавеса в сердце Европы, это представляется более актуальным, чем когда-либо прежде.

Г-н Гадирхоми (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поздравить вновь избранных членов Совета Безопасности.

Исламская Республика Иран приветствует представление Генеральной Ассамблеи последнего доклада Совета Безопасности (A/76/2). В этой связи я хотел бы поделиться следующими замечаниями.

Ежегодные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи должны способствовать обеспечению необходимой прозрачности и подотчетности в отношении решений и мер, принимаемых для поддержания международного мира и безопасности. Мы сожалеем, что, как и в предыдущие годы, доклад этого года представляет собой лишь описательный отчет о заседаниях, деятельности и сообщениях Совета, что не соответствует предусмотренным в Уставе Организации Объединенных Наций требованиям в отношении такого доклада. В то же время подавляющее большинство государств — членов Организации Объединенных Наций вновь заявили о необходимости представления ежегодного доклада о работе Совета Безопасности, который был бы аналитическим по своему характеру и охватывал основные тенденции в области международного мира и безопасности. В нынешней ситуации Генеральная Ассамблея оказалась не в состоянии дать предметную и всестороннюю оценку деятельности Совета.

Хотя Совет в какой-то мере уделил внимание гуманитарным последствиям конфликтов и их влиянию на гражданское население, мы, тем не менее, обеспокоены гуманитарными последствиями введенных им санкций. К сожалению, некоторые государства иногда злоупотребляют полномочиями и властью, которыми наделены члены Совета Безопасности, рассматривая санкции как предпочтительный инструмент для оказания максимального давления на страны для достижения своих политических целей.

Неукоснительное соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций имеет решающее значение в плане противодействия приобретающей все более распространенный характер практике чрезмерного и поспешного задействования Советом своих полномочий, вытекающих из главы VII Устава.

Государства-члены неизменно подчеркивают важность поддержания эффективности и легитимности Совета. Обеспечение прозрачности и верховенства права в методах работы Совета является общим требованием всех членов Организации. Мы хотим выразить озабоченность в связи с попытками некоторых членов Совета использовать рассмотрение в нем тематических вопросов для распространения действия его мандата на сферы, не представляющие угрозы международному миру и безопасности. То же самое касается и рассмотрения в Совете ситуаций, которые не представляют угрозы международному миру и безопасности, а также вопросов, относящихся к внутренней компетенции государств. Мы призываем Совет придерживаться своего мандата, определенного положениями Устава Организации Объединенных Наций.

На протяжении своей истории Совет Безопасности, бывало, не справлялся с возложенными на него обязанностями. В качестве примера можно привести вопрос о Палестине, который является основной причиной конфликта на Ближнем Востоке, где Совету не удается действовать своевременно и надлежащим образом. Как отмечается в части V доклада Совета Безопасности, наша страна настойчиво указывает на исходящую от израильского режима угрозу миру и безопасности в регионе. С сожалением приходится констатировать, что израильский режим совершает злодеяния, несмотря на полную осведомленность о них Совета Безопасности и не беспокоясь о последствиях своих преступных действий.

Наконец, мы твердо убеждены, что Совет несет ответственность перед всеми государствами-членами, от имени которых он действует и которым он, следовательно, должен быть подотчетен. Члены Совета должны принимать решения исходя не из собственных национальных интересов или интересов геополитических или географических групп, к которым они принадлежат, а из общих интересов всех членов Организации Объединенных Наций.

Г-н Куймизакис (Мальта) (*говорит по-английски*): Я благодарю Председателя Генеральной Ассамблеи за созыв сегодняшнего заседания для обсуждения ежегодного доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее за 2021 год (A/76/2). Мы также благодарим Постоянного представителя Албании в его качестве Председателя Совета Безопасности в июне месяце за представление доклада. Мы также благодарим делегацию Франции за подготовку вступительной части доклада.

Мальта твердо убеждена в необходимости и впредь использовать любую возможность для укрепления взаимодействия между двумя главными органами Организации Объединенных Наций — Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Будучи единственным органом Организации Объединенных Наций с универсальным представительством, Генеральная Ассамблея призвана играть решающую роль в обеспечении транспарентности и подотчетности Совета Безопасности перед всеми государствами-членами.

Совет выполняет свой мандат от имени всех государств-членов Организации Объединенных Наций и должен оставаться доступным. Мы понимаем, что 2021 год был особенно трудным из-за пандемии коронавирусной инфекции. Тем не менее, доступность остается важнейшим элементом, учитывая сегодняшнюю глобальную обстановку, в которой основные ценности и принципы Устава Организации Объединенных Наций ставятся под сомнение, нарушаются и подрываются. Дискуссии, подобные сегодняшней, и дискуссия, проходившая на вчерашнем заседании (см. A/76/PV.77), созванном после применения права вето на заседании Совета Безопасности, отражают желание более широкого круга членов Организации Объединенных Наций участвовать в обсуждении таких вопросов.

Хотя ежегодный доклад содержит подробное, опирающееся на факты описание работы Совета, его соображений, сообщений и достигнутых результатов, мы считаем, что можно было бы сделать больше для того, чтобы придать оценке его работы более аналитический характер. Такой анализ позволил бы широкому кругу членов Совета получить более полное представление об успехах и неудачах Совета. В долгосрочной перспективе эта работа также может способствовать превращению Совета в более эффективный и действенный орган.

Ранее на этом заседании Генеральная Ассамблея доверила Мальте выполнять функции избранного члена Совета Безопасности в 2023 и 2024 годах. Работа в Совете Безопасности, являющемся главным органом, ответственным за поддержание международного мира и безопасности, — это ответственность, от которой мы не будем уклоняться, и мы приветствуем роль Генеральной Ассамблеи в оценке того, насколько эффективно Совет справляется с этой задачей. Это одна из мер, направленных на обеспечение того, чтобы поддержание международного мира и безопасности оставалось основным направлением деятельности Совета Безопасности.

Г-н Педросо Куэста (Куба) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы поздравить все делегации, которые были избраны в качестве непостоянных членов Совета Безопасности на период 2023–2024 годов. Мы признательны за созыв этого заседания для обсуждения ежегодного доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее за 2021 год (A/76/2).

С сожалением отмечаем, что в этом году доклад вновь ограничивается перечислением проведенных Советом Безопасности заседаний и мероприятий и принятых им резолюций, несмотря на неоднократные призывы большинства государств-членов к тому, чтобы доклады этого органа были исчерпывающими и имели аналитический характер, способствовали оценке причин и последствий его решений и содействовали обеспечению подлинной подотчетности перед Генеральной Ассамблеей.

В докладе за 2021 год по-прежнему упускаются из виду, например, отсутствие прогресса в решении палестинского вопроса и продолжающиеся страдания народа этой страны. В докладе также не анализируются нарушения Израилем резолюций самого Совета, в частности резолюции 2334 (2016), в то время как на оккупированных палестинских территориях безнаказанно продолжается деятельность по расширению незаконных израильских поселений. В то же время продолжается практика сноса домов в карательных целях, насильственного перемещения сотен мирных жителей, сохраняется блокада сектора Газа и по-прежнему звучат угрозы аннексии палестинских территорий в долине реки Иордан и в других частях Западного берега и в Восточном Иерусалиме.

В докладе также отсутствует оценка влияния чрезвычайных методов работы, используемых Советом с середины марта 2020 года и продленных

на большую часть 2021 года, на участие государств, не являющихся членами Совета, в его заседаниях и выполнение им в целом своих функций.

Представление ежегодных докладов Совета должно перестать быть всего лишь ознакомительным, формальным мероприятием, не имеющим большого значения. Повышение прозрачности в работе Совета будет способствовать эффективности его действий от имени всех государств-членов по поддержанию международного мира и безопасности в соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций. Несмотря на увеличение числа открытых заседаний Совета, включая открытые прения, и предоставление в начале и конце каждого месяца всем государствам информации о его деятельности, он продолжает работать в основном в закрытом формате, принимать решения без учета озабоченностей государств-членов и форсировать принятие решений по проектам резолюций даже при наличии значительных разногласий по поводу их содержания.

Необходима всеобъемлющая реформа Совета, в том числе методов его работы, которая обеспечила бы превращение его в прозрачный, демократический и представительный орган. Такая реформа должна предусматривать принятие правил процедуры Совета, проведение прозрачных неофициальных консультаций, выпуск отчетов о состоявшихся неофициальных консультациях и обеспечение того, чтобы такие заседания были исключением, а не правилом. Избирательное манипулирование методами работы и практикой Совета в качестве инструмента давления на суверенные государства должно быть прекращено, как и его вмешательство в вопросы, выходящие за рамки его ведения, в частности в те, которые относятся к компетенции Генеральной Ассамблеи.

Совет Безопасности должен представлять интересы всех государств-членов, чтобы сохранить многосторонний подход и авторитет Организации Объединенных Наций.

Г-н Мабхонго (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поздравить делегации Мозамбика, Мальты, Эквадора, Японии и Швейцарии с избранием в качестве непостоянных членов Совета Безопасности на период 2023–2024 годов.

Мы хотели бы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за предоставленную сегодня государствам-членам возможность обсудить ежегодный доклад Совета Безопасности за 2021 год (A/76/2). Рассматриваемый доклад был представлен в соответствии с обязательством Совета по пункту 3 статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций и при том понимании, что Совет действует от имени всего членского состава Организации Объединенных Наций и подотчетен ему. Генеральная Ассамблея продемонстрировала это понимание сегодня, проголосовав за избрание непостоянных членов Совета.

Мы рады отметить, что, несмотря на трудности, связанные с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19), нормальное функционирование Совета возобновилось. Приветствуем возобновление очного участия широкого круга государств-членов Организации Объединенных Наций в открытых прениях Совета, что обеспечило платформу для внесения значимого и заметного вклада в его тематические прения. Южная Африка приветствует единогласное принятие Советом резолюции 2565 (2021), в которой содержится призыв к укреплению международного сотрудничества в целях облегчения справедливого доступа к приемлемым по стоимости вакцинам против COVID-19 в условиях вооруженных конфликтов, в постконфликтных ситуациях и в чрезвычайных гуманитарных ситуациях.

Считаем, что представленный Советом доклад является не более чем описанием проделанной им за отчетный период работы. В связи с этим мы, присоединяясь к другим делегациям, просим, чтобы в будущем Совет представлял доклады, имеющие более выраженный аналитический характер, которые давали бы более полное представление о его усилиях по выполнению своего мандата. Такая информация позволила бы реалистично взглянуть на Совет и определить, какие реформы необходимы для улучшения его работы. Мы также обеспокоены тем, что за отчетный период только 84 процента решений Совета были приняты единогласно. В этой связи мы хотели бы подчеркнуть исключительную важность единства Совета в выполнении своего мандата.

Южная Африка по-прежнему обеспокоена тем, что за отчетный период Совет не смог добиться прогресса в решении важных и давних вопросов, таких как вопрос о Палестине, что является еще одним свидетельством его неспособности

действовать решительно и согласованно, особенно в период усиления напряженности на оккупированных палестинских территориях. Это еще раз напоминает нам о настоятельной необходимости реформирования. Вместе с тем мы рассчитываем, в особенности после принятия Ассамблеей консенсусом резолюции 76/262 в апреле, на повышение уровня подотчетности Совета Генеральной Ассамблее применительно к палестинскому вопросу и другим давним ситуациям конфликта, по которым пока не удалось выработать долговременные решения.

Южная Африка твердо убеждена в том, что Организация Объединенных Наций должна стремиться отражать в своей деятельности реалии современного мира, наращивая у себя необходимый потенциал для решения проблем сегодняшнего, а не вчерашнего дня. В этой связи мы считаем, что по вопросу реформирования Совета необходимо без промедления начать подлинные переговоры на основе текста, поскольку это единственный способ выполнить обязательства, закрепленные почти 17 лет назад в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года.

Полагаем, что следует укрепить роль избранных членов Совета, на необходимость чего указывает их активное участие в решении фундаментальных вопросов в области поддержания международного мира и безопасности, таких как повестка дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности. Кроме того, избранные члены внесли существенный вклад в кодификацию и разъяснение методов работы Совета, что в значительной степени способствовало повышению его эффективности, транспарентности и подотчетности.

Южная Африка отмечает содержащееся в докладе замечание о том, что положение в Африке продолжает занимать важное место в работе Совета, свидетельством чего является то, что большинство его заседаний по конкретным странам посвящено именно странам Африки. В этой связи мы считаем, что Совет должен стремиться к укреплению тесного взаимодействия с Африканским союзом, в том числе посредством организации ежегодных консультаций между членами Совета Безопасности и членами Совета мира и безопасности Африканского союза.

В заключение хочу от имени Южной Африки воздать должное усилиям всех членов Совета по преодолению трудностей, связанных с пандемией COVID-19. Мы рады, что Совету удалось возобновить

работу своих полевых миссий, начиная с африканского континента, в Мали и Нигере. Однако мы должны добиваться принятия Советом более оперативных и действенных мер, предусмотренных его мандатом, и сделать реформирование Совета нашей главной приоритетной задачей, с тем чтобы он в конечном итоге был в состоянии откликнуться на потребности меняющегося мира, будучи более представительным и подотчетным.

Г-н Майнеро (Аргентина) (*говорит по-испански*): Прежде всего мы благодарим делегацию Албании за представление ежегодного доклада Совета Безопасности за 2021 год (A/76/2), а также делегацию Франции за подготовку введения к докладу. Представление и рассмотрение ежегодного доклада Совета входит в число обязанностей, предусмотренных в Уставе Организации Объединенных Наций. Сегодняшнее обсуждение крайне важно, поскольку оно позволяет всем членам Совета оценить работу, которую этот орган выполняет от их имени, и дает нам возможность спросить с Совета за его действия и, что более важно, за его бездействие в ряде случаев.

Приветствуем тот факт, что члены Совета вновь своевременно представили годовой отчет. Считаем это позитивным шагом, способствующим повышению прозрачности и подотчетности со стороны Совета по отношению ко всем государствам-членам. Надеемся на сохранение этой практики, что позволит повысить предсказуемость в работе Совета и тем самым даст Генеральной Ассамблее возможность уделить рассмотрению доклада более пристальное внимание.

Как указывается в докладе, 2021 год был отмечен целым рядом кризисов и конфликтов по всему миру, которые требовали от Совета незамедлительных действий. Вместе с тем мы с сожалением отмечаем, что в ряде случаев в Совете возникали разногласия, которые становились препятствием для поиска решений и выполнения им своего мандата по поддержанию международного мира и безопасности, следствием чего стали разрушительные последствия и невыразимые человеческие страдания. Для миллионов людей во всем мире Совет является олицетворением и воплощением Организации Объединенных Наций. В его успехах или неудачах при выполнении возложенных на него задач они видят успехи или неудачи Организации Объединенных Наций. В этой связи крайне важно,

чтобы усилия Совета были эффективными и действенными и соответствовали определенным в Уставе целям.

По мнению нашей делегации, прозрачность входит в число важнейших принципов, на которых должна строиться работа Совета. Поэтому мы хотели бы обратить особое внимание на тот факт, что в течение 2021 года разные председатели Совета придерживались практики проведения брифингов для всех государств-членов в начале и в конце срока их полномочий. Также призываем председателей Совета составлять ежемесячные отчеты. Выражаем сожаление в связи с тем, что ежегодный доклад Совета Безопасности Генеральной Ассамблее по-прежнему представляет собой не более чем общий отчет о проведенных Советом и его вспомогательными органами заседаниях и подготовленных документах без аналитического обзора проделанной работы, который позволил бы всем государствам-членам дать надлежащую оценку работе Совета. Поэтому призываем членов Совета пересмотреть эту практику.

В заключение наша делегация подтверждает свою приверженность реформированию Совета Безопасности в целях его превращения в более демократичный, прозрачный, инклюзивный и представительный орган.

Г-н Инашвили (Грузия) (*говорит по-английски*): Позвольте мне прежде всего поздравить вновь избранных непостоянных членов Совета Безопасности. Также хотел бы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за созыв этого важного заседания. Высоко ценим предпринятые им усилия с целью предоставить Ассамблее достаточное время для обсуждения ежегодного доклада Совета, который имеет принципиальное значение с точки зрения оценки функционирования Организации Объединенных Наций, особенно в том, что касается повышения прозрачности и подотчетности в отношениях между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблей.

Грузия приветствует принятие доклада Совета Безопасности за 2021 год (A/76/2). Это важная и необходимая практика, которая дает возможность проанализировать наиболее актуальные вопросы в области мира и безопасности из числа тех, что находятся на рассмотрении Совета. Вместе с тем повестки дня Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи претерпели кардинальные

изменения в 2021 году в связи с пандемией коронавируса заболевания, во время которой стали очевидны существенные недостатки наших коллективных мер по преодолению наиболее острых глобальных проблем на устойчивой и продуманной основе. Новым вызовом стала жестокая агрессия, развязанная одним из постоянных членом Совета Безопасности — Россией, против другого члена Организации Объединенных Наций — Украины, в нарушение Устава Организации Объединенных Наций.

Сегодня, как никогда прежде, стало очевидно, что Совет Безопасности остро нуждается в реформировании, поскольку он не справляется со своей задачей — поддержанием международного мира и безопасности. Реформа Совета особенно актуальна в контексте применения права вето. Убедительное свидетельство тому — неспособность Совета принять проект резолюции, призванный остановить агрессию России против Украины.

Более десяти лет назад наша страна испытала на себе пагубные последствия злоупотребления правом вето. В связи с этим еще раз заявляем о том, что в тех случаях, когда тот или иной постоянный член Совета вовлечен в рассматриваемый конфликт или ситуацию, применение им права вето следует ограничить согласно пункту 3 статьи 27 Устава Организации Объединенных Наций, в котором четко указывается, что сторона, участвующая в споре, должна воздерживаться от голосования. В этой связи мы приветствуем принятие Ассамблеей на основе консенсуса резолюции о постоянном мандате на проведение дебатов в Генеральной Ассамблее в случае наложения вето в Совете Безопасности (резолюция 76/262), одним из основных соавторов которой выступила Грузия.

С позиции нашей собственной страны хочу напомнить, что Совет был проинформирован о решении Европейского суда по правам человека по делу о войне между Россией и Грузией в августе 2008 года и что мы предоставили Совету пресс-релиз Секретаря Суда и заявление Министерства иностранных дел Грузии в связи с этим решением. Кроме того, мы проинформировали Совет о провокационном решении российского оккупационного режима в Цхинвали продлить срок незаконного лишения свободы гражданина Грузии Зазы Гахеладзе более чем на 12 лет и представили Совету сводный доклад за 2020 год о нарушениях прав человека на оккупированных Россией территориях Грузии.

Учитывая тяжелую ситуацию в области прав человека в оккупированных Россией регионах Грузии, а также продолжающуюся милитаризацию этих районов Российской Федерацией, считаем крайне важным, чтобы Совет продолжал заниматься этим вопросом, в том числе, в первую очередь, в рамках рассмотрения специального пункта повестки дня под названием «Ситуация в Грузии». В то же время необходимо и впредь проводить более подробные обсуждения ситуаций затяжного конфликта в различных форматах работы Совета Безопасности, включая открытые прения.

В заключение позвольте мне еще раз выразить нашу признательность за представленный нашему вниманию доклад. Хотели бы также призвать Совет попытаться изыскать новые способы, позволяющие улучшить доклад путем включения дополнительных аналитических материалов, сделать его более подробным и более пригодным с точки зрения решения тех ключевых проблем, которые возникают в различных ситуациях, находящихся на рассмотрении Совета.

Г-н Насир (Индонезия) (*говорит по-английски*): Я благодарю Постоянного представителя Албании посла Ферита Ходжу, председательствовавшего в Совете Безопасности в июне месяце, за представление ежегодного доклада Совета (A/76/2). Мы также признательны делегации Франции за ее руководящую роль в подготовке введения к докладу. Приветствуем своевременную публикацию доклада, которая состоялась с большим опережением графика. Что касается содержания ежегодного доклада, то делегация Индонезии хотела бы отметить следующие моменты.

Во-первых, считаем целесообразным укреплять конструктивное взаимодействие между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Принимая во внимание постоянно меняющийся и многомерный характер существующих сегодня проблем, обсуждения и мероприятия, проводимые Советом и Ассамблеей, часто пересекаются. Поэтому важно наладить четкое взаимодействие между этими двумя органами. Хотя рассматриваемый доклад служит прекрасным свидетельством открытости Совета для широкого круга государств-членов, считаем целесообразным обеспечить проведение более регулярных мероприятий по обеспечению транспарентности. В этой связи призываем активизировать взаимодействие между

членами Ассамблеи и членами Совета, в том числе путем проведения дискуссий на этапе подготовки ежегодного доклада. Кроме того, это может стать шагом на пути к более подробным и обстоятельным обсуждениям, учитывая, что согласование более аналитического и подробного ежегодного доклада может оказаться для Совета сложной задачей, отнимающей много времени.

Во-вторых, важно наращивать взаимодействие между региональными организациями и Советом Безопасности. В течение отчетного периода мы замечали, что конфликты в разных частях мира все чаще носят региональный характер. Мы также наблюдали возникавшую напряженность в отношениях между учрежденными решением Совета миссиями и соответствующими принимающими странами. Индонезия призывает Совет наладить более эффективное взаимодействие с региональными и субрегиональными организациями путем обсуждения вопросов, актуальных для соответствующего региона. Региональные организации могли бы способствовать установлению взаимодействия между Организацией Объединенных Наций и соответствующей принимающей страной и тем самым помочь Организации в определении необходимых конструктивных мер реагирования на ситуацию на местах. Считаю, что это позволит повысить способность Совета принимать меры для преодоления существующих вызовов.

В-третьих, ввиду того, что Совет оказался не в состоянии выполнить возложенные на него обязанности, члены Ассамблеи вчера провели обсуждение, предусмотренное резолюцией 76/262 (см. A/76/PV.77). Хотя само обсуждение было полезным в плане повышения транспарентности, приходится с сожалением констатировать, что зачастую преодолеть существующие в Совете разногласия по ряду важных глобальных вопросов не удастся. В перспективе надеемся, что все члены Совета проявят политическую мудрость и встанут на путь диалога и совместных усилий по выполнению возложенного на данный орган мандата.

Наконец, я хотел бы поздравить делегации Японии, Мозамбика, Эквадора, Швейцарии и Мальты с их избранием в качестве непостоянных членов Совета на период 2023–2024 годов. Рассчитываем на их конструктивное участие в его работе.

Г-н Массари (Италия) (*говорит по-английски*): Приветствуем возможность обсудить ежегодный доклад о деятельности Совета Безопасности (A/76/2) и его досрочное принятие. Пользуясь случаем, хочу от имени нашего правительства передать самые искренние поздравления всем недавно избранным непостоянным членам Совета.

Считаем текущий момент важным этапом отношений между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Согласно статье 24 Устава Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности действует от имени всех государств — членов Организации. В связи с этим крайне важно сохранять подотчетность Совета более широкому кругу членов Организации Объединенных Наций. Более тесное взаимодействие между двумя главными органами Организации в конечном счете полезно для самого Совета, поскольку делает его работу более понятной и транспарентной. Благодаря такому взаимодействию Ассамблея и Совет могут положительно влиять на процессы принятия решений друг друга в полном соответствии с положениями Устава.

В этом году доклад представляется достаточно полным по своему охвату, в нем перечислены все основные мероприятия, проведенные Советом в 2021 году. Вместе с тем, в докладе за нынешний год, так же как и в докладах за предыдущие периоды, судя по всему, не рассматриваются реальные причины, по которым Совет все чаще становится заложником поляризации, бездействует и зачастую оказывается полностью парализован. В докладе также не рассматривается и, возможно, не может быть рассмотрен центральный вопрос о растущей неспособности Совета выполнять многие актуальные задачи по поддержанию международного мира и безопасности.

В ходе межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности в этом году, которые были посвящены методам его работы, многие государства-члены подчеркивали необходимость повышения качества и расширения аналитической составляющей ежегодного доклада Совета. Большой акцент на аналитике в докладе действительно позволил бы провести более предметное обсуждение основополагающих причин бездействия Совета, которые, на наш взгляд, напрямую и тесно связаны с правом вето, независимо от того, используется ли оно на самом деле или им просто угрожают. Даже этот факт не нашел отражения в докладе за 2021 год.

Использование права вето в Совете в прошлом месяце при рассмотрении вопроса о российской агрессии на Украине, а также последний случай его использования при рассмотрении ситуации в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, служит очередным свидетельством того, как право вето подавляет способность Совета действовать. В связи с этим Италия поддерживает все инициативы, направленные на ограничение права вето, например франко-мексиканскую инициативу и кодекс поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности.

Италия также была рада войти в число соавторов резолюции 76/262, которая постановляет автоматически созывать заседания Генеральной Ассамблеи всякий раз, когда в Совете Безопасности применяется вето. Вчерашнее заседание Ассамблеи (см. A/76/PV.77) стало первым случаем применения этой резолюции на практике и, по нашему мнению, подтвердило полезность и дополнительную пользу обсуждения со всеми членами Совета причин, по которым Совет не смог заняться весьма важным вопросом, касающимся поддержания международного мира и безопасности.

Г-н Маловрх (Словения) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне от имени Республики Словения поздравить вновь избранных членов Совета Безопасности.

Словения приветствует представление ежегодного доклада Совета Генеральной Ассамблее (A/76/2), который Совет принял 20 мая, и мы благодарим Председателя Генеральной Ассамблеи за созыв сегодняшнего заседания для обсуждения работы Совета Безопасности в 2021 году.

Словения присоединяется к заявлению, сделанному ранее Постоянным представителем Эквадора от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности. Мы хотели бы высказать несколько дополнительных замечаний в своем национальном качестве.

Во-первых, мы приветствуем прогресс, достигнутый в деле своевременного принятия доклада Советом Безопасности в последние пару лет в соответствии с запиской Председателя S/2019/997. Выражаем признательность делегации Франции за руководство процессом подготовки и представления доклада. Тем не менее мы хотели бы призвать Совет рассмотреть возможность дальнейшего

совершенствования процесса подготовки этого важного ежегодного доклада, в том числе корректировки сроков его принятия. Более раннее принятие доклада позволит Генеральной Ассамблее более своевременно обсуждать его, пока наши воспоминания об отчетном периоде еще свежи, а сами дискуссии не потеряли актуальности в свете текущих обсуждений в Совете и Ассамблее.

Во-вторых, хотя мы и считает полезным всеобъемлющий фактический обзор заседаний, обсуждений и итогов работы Совета за отчетный период, мы бы хотели иметь более полное представление и аналитические материалы о его работе и выполнении его мандата по поддержанию международного мира и безопасности, для чего потребуется представлять более подробную информацию о проектах резолюций, которые не были приняты, а также информацию о выполнении решений Совета.

Словения поддержала недавно принятую резолюцию о постоянном мандате на проведение прений в Генеральной Ассамблее в случае использования вето в Совете Безопасности (резолюция 76/262), в соответствии с которой вчера состоялись первые в истории прения такого рода (см. A/76/PV.77), которые продолжатся завтра. Активное участие широкого круга членов свидетельствует о важности этого мандата. Поэтому мы считаем, что в следующий ежегодный доклад следует включить все специальные доклады Совета и найти способ отразить обсуждения, проведенные в рамках этого мандата.

В-третьих, мы приветствуем усилия, предпринятые для возобновления во второй половине 2021 года очного участия в открытых прениях широкого круга членов Организации Объединенных Наций. Это был важный шаг для обеспечения подлинно открытого участия не только государств, не являющихся членами Совета, но и других заинтересованных сторон, что сделало обсуждения в Совете более насыщенными.

Наконец, в-четвертых, полноценное, равноправное и значимое участие женщин должно быть важнейшей отличительной чертой всей деятельности в пользу мира. В этой связи приветствуем более регулярное участие женщин в качестве докладчиц в заседаниях Совета и призываем поддерживать эту тенденцию. Считаем, что инициатива, выдвинутая тремя избранными членами Совета, делегациями Ирландии, Кении и Мексики, по формированию

«председательской тройки» по вопросам женщин, мира и безопасности является важным и новаторским шагом в направлении активизации осуществления повестки дня по вопросам женщин, мира и безопасности. Надеемся, что такой подход будет сочтен эффективным способом решения и других вопросов, стоящих на повестке дня Совета.

Г-н Дворник (Украина) (*говорит по-английски*): Делегация Украины хотела бы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за созыв этого заседания для обсуждения доклада Совета Безопасности о его деятельности в 2021 году (A/76/2). Благодарим также посла Ходжу за то, что он, будучи Председателем Совета Безопасности в июне, скорректировал свой напряженный график, чтобы представить доклад Генеральной Ассамблее. Пользуясь случаем, хочу также поблагодарить его за выдающуюся работу, которую делегация Албании проделала на сегодняшний день, руководя деятельностью Совета в июне.

Вместе с тем я должен заметить, что посол Ходжа, похоже, более удачливый человек, чем его преемник, которому предстоит представлять в следующем году доклад о деятельности Совета за 2022 год — год, омраченный неспособностью Совета, по крайней мере по состоянию на июнь, предотвратить самый тяжелый кризис в плане безопасности со времен окончания Второй мировой войны, а именно — масштабное вторжение России на Украину, и предпринять какие-либо шаги в этой связи. Этому человеку предстоит представить Ассамблее доклад о том, что Российская Федерация, которой по наследству досталось постоянное место Советского Союза в Совете, напала на своего мирного соседа, Украину, ровно в тот момент, когда Совет собрался в последней попытке предотвратить войну. Есть некая ирония в том, что Совет собрался под председательством того самого государства-агрессора всего через неделю после того, как заместитель министра иностранных дел этой страны председательствовал на другом заседании Совета, заверяя его участников в отсутствии каких-либо планов агрессии.

Это звучит как приговор системе работы Совета, годами демонстрировавшей свою неэффективность, причина которой известна и у которой есть четкое объяснение, до сих пор не упомянутое в докладе Совета. В связи с этим позвольте повторить, что давно пора повысить качество

аналитической составляющей этих документов. Доклады не должны сводиться к простым компиляциям, дающим весьма ограниченное представление о сути работы Совета. По-прежнему считаем, что недостаток существенного наполнения, в частности отсутствие выводов и стратегических перспектив на следующий отчетный период, снижают актуальность и практическую пользу доклада.

Хотели бы отметить, что обеспокоенность, выраженная нами в прошлом году (см. A/75/PV.79) в отношении формулировок, использованных в связи с российско-украинским конфликтом, была частично снята, и неприемлемая формулировка «кризис на востоке Украины» была исключена и заменена более нейтральной формулировкой, а именно «ситуация на востоке Украины и выполнение Минских соглашений». Вместе с тем этот шаг едва ли можно считать достаточным, поскольку он все равно оставил агрессору возможность искажать факты, представляя конфликт на Донбассе в период с 2014 по 2022 год внутренним конфликтом в попытке скрыть свою роль провокатора.

Более того, доклад был представлен более чем три месяца спустя после начала вторжения России на Украину, и у его авторов, как представляется, было достаточно времени, чтобы скорректировать формулировки и отразить реальное положение дел на местах, о котором неоднократно подробно рассказывала Украина и которое теперь очевидно каждому, а именно что конфликт на Донбассе послужил первым этапом российской агрессии и испытательным полигоном для подготовки России к полномасштабной войне против нашей страны. В связи с этим призываем членов Совета продолжать поиск новых путей и подходов в целях дальнейшего совершенствования методов подготовки ежегодных докладов Совета Генеральной Ассамблее, а также с удвоенной энергией подойти к усовершенствованию методов работы в целом.

Хотели бы подтвердить также, что, несмотря на деструктивную роль России, оккупирующего государства, в Совете Безопасности сформировалось разумное межрегиональное большинство, которое намерено добиваться того, чтобы Совет предпринимал значимые шаги в рамках своей повестки дня для выполнения главной задачи по поддержанию международного мира и безопасности. Глубоко ценим предпринятые усилия и выражаем уверенность в том, что недавно избранные члены, которых

мы от всей души поздравляем и которым желаем успехов в работе, также будут вносить активный вклад в оздоровление Совета.

Г-н Карасо (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Коста-Рика поздравляет недавно избранных членов Совета Безопасности и приглашает их принять участие в прениях в следующем году, когда мы будем обсуждать ежегодный доклад Совета за 2022 год. Наша сегодняшняя встреча — это попытка добиться большей подотчетности. Совет представил свой доклад (A/76/2), и Генеральная Ассамблея обсуждает его в то время, когда транспарентность и подотчетность актуальны как никогда.

Коста-Рика присоединяется к заявлению, сделанному делегацией Эквадора от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности.

Для повышения эффективности и транспарентности работы Совета в будущем призываем к эффективной кодификации передовой практики и полученного в это беспрецедентное время опыта. Представление ежегодного доклада Совета дает возможность рассмотреть наиболее актуальные вопросы международного мира и безопасности, особенно по-прежнему нерешенные, а в некоторых случаях еще даже не рассмотренные. Вместе с тем полное отсутствие в докладе оценок и конкретики исключает возможность полноценного обсуждения внутренних методов работы Совета, в том числе тех, которые касаются разрешения конфликтов и усилий, предпринимаемых и не предпринимаемых в этой связи.

Скажем прямо: представленный сегодня на рассмотрение Ассамблеи документ — это не доклад, а просто длинный перечень документов, мероприятий и даже повесток дня заседаний, от которого мало толку. В докладе практически нет ни конкретики, ни аналитики. В нем нет никакой информации о результатах голосований, разногласиях, высказанных мнениях или хотя бы перечня случаев применения права вето, которое могло быть наложено в течение рассматриваемого года, — ничего из этого просто не упоминается. Не упоминаются и случаи, когда угроза применения вето воспрепятствовала обсуждению и достижению лучшего понимания определенных вопросов. Коста-Рика вновь призывает к подготовке более глубокого и информативного ежегодного доклада, а не документа чисто компилятивного характера. Как мы уже говорили ранее, представленный доклад никак не способствует достижению целей Организации.

Коста-Рика просит проанализировать процессы принятия решений Советом, чтобы добиться транспарентности в отношении элементов общности позиций и противоречий. В ходе такого анализа должны более подробно описываться препятствия, которые приводят к бездействию Совета по определенным вопросам. Отсутствие таких подробностей в настоящем докладе подчеркивает непреодолимые препятствия на пути к подлинной подотчетности, поскольку в таком случае государства-члены лишаются полноценного доступа к информации об обсуждениях, проводимых по наиболее важным вопросам.

Если подытожить, то, несмотря на важность своих функций, выполняемых от имени всего международного сообщества, Совет держит его в неведении относительно того, как именно он действует. В нашей стране говорят, что Совет сохраняет свой мандат и присваивает его себе, не отчитываясь перед членами, но именно в этом заключается ошибка Совета, поскольку он действует не в вакууме, а является частью взаимосвязанной системы. К примеру, Совет продолжает проводить закрытые заседания, хотя они должны проводиться только в исключительных обстоятельствах и при наличии веских на то причин. Для обеспечения транспарентности работы Совета важно добиться того, чтобы его заседания по умолчанию проводились в открытом формате.

Непрозрачность и келейность работы Совета, как ни прискорбно, свидетельствуют о сохранении системы гегемонии, позволяющей отдельным государствам представлять и принимать проекты резолюций, которые отражают их собственные взгляды, но не учитывают позицию других членов. Согласно Уставу Организации Объединенных Наций, Совет действует от имени всех членов Организации, и нам приходится постоянно напоминать об этом факте, поскольку его часто игнорируют.

Из доклада за этот год ясно, что Совет не смог скорректировать свои методы работы в соответствии с существенными критическими замечаниями и просьбами, которые несколько государств высказывали на посвященных этой теме прениях в прошлые годы. В нем не упоминаются даже сами эти замечания и просьбы, равно как не признается в нем и сам факт их наличия, не говоря уже о предпринятых в связи с ними шагах или их учете в своей работе. Мы с тем же успехом могли

бы разговаривать со стенами. Печально, что члены Совета даже не присутствуют в этом зале на протяжении всех прений. Важно, чтобы они приняли во внимание замечания от государств, которые потратили время на серьезный анализ доклада, в котором, должен вам сказать, в принципе не так уж много материала для анализа.

На протяжении многих лет Коста-Рика призывает Канцелярию Председателя Генеральной Ассамблеи создать постоянный механизм подведения итогов взаимодействия государств-членов во время представления ежегодного доклада, как это делали бывшие Председатели Генеральной Ассамблеи г-н Сэм Кутеса из Уганды в 2014 году и г-н Тиджани Мухаммад-Банде из Нигерии в 2020 году. Мы призываем Председателя Генеральной Ассамблеи в этом году подготовить документ, содержащий замечания и вопросы, которые Генеральная Ассамблея адресовала сегодня Совету Безопасности. Мы также призываем его ознакомить Совет с этим докладом и запросить у него его замечания по нему до завершения рассмотрения пункта повестки дня, озаглавленного «Доклад Совета Безопасности». Обобщение этой передовой практики, несомненно, укрепит взаимодействие между Ассамблеей и Советом.

В заключение Коста-Рика выражает свою глубочайшую озабоченность по поводу нынешнего раскола в Совете, который мешает ему выступить единым фронтом. В таком конфликтном мире, как сегодняшний, где требуется противостоять самым серьезным угрозам, стоящим перед международным сообществом, нельзя терять драгоценное время. Однако, как заявил ранее представитель Италии, Совет все в меньшей степени способен успешно справляться со своими обязанностями. Как мы знаем об этом из опыта предыдущих лет и как заявил сегодня представитель Мексики, ответные меры со стороны Совета в связи с ситуацией в Мали, Афганистане и Судане были непоследовательными и недостаточными с учетом масштабов возникших там проблем. Это является явным и тревожным указанием на неспособность Совета выполнять свой мандат. В то время как работа Совета продолжает носить такой реактивный, неадекватный и непоследовательный характер, члены Генеральной Ассамблеи действуют успешно. Мы по-прежнему готовы к принятию конкретных мер во время кризисов, как это имело место в ситуации с Мьянмой и Украиной.

Совету Безопасности следует серьезно отнестись к вопросам и просьбам, прозвучавшим сегодня в ходе утренних прений, и в обязательном порядке срочно реформировать методы своей работы. В противном случае Совет останется закостеневшим в своей неэффективности бесплодным и медленно действующим органом. Надеемся, что этого не произойдет.

Г-н Мусаев (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Прежде всего хотел бы поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за созыв сегодняшнего заседания для рассмотрения ежегодного доклада Совета Безопасности за 2021 год (A/76/2). Как и другие ораторы, также хочу поздравить вновь избранных членов Совета.

Цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций являются основополагающими составляющими международного правопорядка и остаются столь же важными, как и прежде. Цели поддержания международного мира и безопасности и продвижения международного права, справедливости, прав человека и принципов устойчивого развития вряд ли достижимы, когда эти универсальные цели и принципы игнорируются или неправильно интерпретируются для того, чтобы скрыть противоположные действия.

Если говорить более конкретно о главе 4 части V ежегодного доклада, то, как известно членам Совета Безопасности, в ответ на территориальные претензии, агрессию и вопиющие нарушения международного гуманитарного права со стороны Армении против Азербайджана в начале 1990-х годов Совет Безопасности единогласно принял резолюции 822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) и 884 (1993). В этих резолюциях Совет прямо осудил применение силы против Азербайджана и последовавшую за этим оккупацию его территорий, вновь прямо заявил об уважении суверенитета и территориальной целостности нашей страны, нерушимости международных границ и недопустимости применения силы для приобретения территории и потребовал немедленного, полного и безоговорочного вывода оккупационных сил Армении со всех оккупированных территорий.

Однако эти заявления с осуждением и обязательные требования Арменией были попросту проигнорированы. Более того, в то время Армения не жалела усилий для консолидации и закрепления результатов своей агрессии, колонизации

оккупированных территорий и уничтожения на них азербайджанского культурного наследия, что является явным нарушением норм международного права и резолюций Совета Безопасности. Кроме того, Армения постепенно ужесточала свою риторику на самом высоком уровне, угрожая развязать новые войны на новых территориях и объявляя суверенные территории Азербайджана частью Армении.

Кроме того, несмотря на прекращение огня, вооруженные силы Армении неоднократно обстреливали азербайджанские населенные пункты вдоль так называемой линии соприкосновения, в результате чего десятки мирных жителей были убиты и ранены. После 2015 года на оккупированных территориях и вокруг них, а также на границе между двумя странами произошла повторная эскалация. В апреле 2016 года и июле 2020 года Армения спровоцировала широкомасштабные боевые действия, которые привели к многочисленным жертвам среди азербайджанских гражданских лиц и военнослужащих и обширному материальному ущербу. Очередной акт агрессии со стороны Армении осенью 2020 года стал логическим следствием безнаказанности, которой эта страна пользовалась десятилетиями. В результате прямых и неизбежных ракетных ударов, нанесенных по городам и районам Азербайджана, в том числе с применением запрещенных международным правом кассетных боеприпасов, были убиты и ранены сотни мирных жителей и разрушены многочисленные гражданские объекты.

В ответ Азербайджан принял решительные меры для защиты народа своей страны и восстановления территориальной целостности, действуя исключительно в пределах своей суверенной территории в полном соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и международным правом. В ходе боевых действий, продолжавшихся 44 дня, вооруженные силы Азербайджана освободили от оккупации более 300 больших и малых городов и сел, положив тем самым конец 30-летней агрессии и конфликту. Необходимость в этом назрела уже давно, этого требовали Устав Организации Объединенных Наций, нормы международного права, справедливость и резолюции Совета Безопасности. Чтобы призвать Армению к ответу за вопиющие нарушения международного права, Азербайджан возбудил судебное разбирательство, в том числе в Международном суде и Европейском

суде по правам человека. Помимо этого, несколько человек были привлечены к ответственности и осуждены за военные преступления, террористическую и наемническую деятельность.

В то же время Азербайджан инициировал процесс нормализации межгосударственных отношений с Арменией на основе взаимного признания и уважения суверенитета и территориальной целостности друг друга в пределах международно признанных границ. Мы надеемся на то, что в скором времени будут запущены переговоры о заключении двустороннего мирного договора и на то, что на этом направлении в разумные сроки будут достигнуты ощутимые результаты, а также на скорейшее открытие транзитных маршрутов и делимитацию и демаркацию государственной границы между двумя странами.

Однако сообщения, распространенные Арменией в отчетный период и перечисленные в ежегодном докладе Совета Безопасности, свидетельствуют о том, что она далека от соблюдения своих международных обязательств и добросовестного участия в продвижении мирной повестки дня в регионе. Поэтому ссылки в ее сообщениях на населенные пункты Азербайджана под различными вымышленными названиями и распространение бесполезных бумаг от имени фальшивого образования явно противоречат целям мира и права. Эти документы сами по себе не имеют никакой юридической силы, о чем мы последовательно и постоянно заявляли в нашей соответствующей корреспонденции, адресованной Генеральному секретарю и распространявшейся среди государств-членов.

Кроме того, составители ежегодного отчета Совета, к сожалению, опирались на устаревшую терминологию, ошибочно сославшись на несуществующий «Нагорный Карабах». Президент Азербайджана своим указом от 7 июля 2021 года создал Карабахский и Восточно-Зангезурский экономические районы. В этом контексте необходимо напомнить, что в соответствии с принципом исключительной компетенции государства в отношении своей собственной территории и вытекающими из него принципами международной стандартизации географических названий, установленными в рамках Организации Объединенных Наций, в Организации Объединенных Наций должны признаваться и использоваться только географические названия, стандартизированные компетентными

национальными органами. Уважение суверенитета и территориальной целостности государств-членов является абсолютным императивом.

Внутри страны Азербайджан поставил реабилитацию и возрождение освобожденных территорий и их реинтеграцию в экономику страны в ряд приоритетных задач, чтобы обеспечить безопасное возвращение перемещенного населения и высокий уровень жизни. В настоящее время ведутся впечатляющие масштабные работы. Однако проблемы, требующие своего решения, по-прежнему сохраняются. Наиболее острой из них является комплексная угроза наличия мин, которая препятствует нашим усилиям по восстановлению и безопасному возвращению внутренне перемещенных лиц. За последние 30 лет от взрывов мин пострадали около 3 300 человек. В постконфликтный период, с 10 ноября 2020 года, более 220 азербайджанских гражданских лиц и военных погибли или были ранены в результате подрыва на минах, поскольку Армения не делится точной и полной информацией о сотнях тысяч наземных мин, неизбирательно установленных ею на территории Азербайджана. Ответственный подход со стороны Армении наряду с оказанием целенаправленной и постоянной международной технической и финансовой помощи в дальнейшем укреплении и наращивании национального противоминного потенциала и усилий по разминированию в Азербайджане имеют критически важное значение, если мы хотим спасти жизни и укрепить мир.

Также около 4000 граждан Азербайджана, как гражданских лиц, так и военных, по-прежнему считаются пропавшими без вести в связи с конфликтом. Армения не предоставляет информацию о местонахождении лиц, которые были взяты в плен и которых с тех пор никто не видел. Стоит отметить, что и Генеральная Ассамблея, и Совет Безопасности приняли резолюции о пропавших без вести лицах, в которых, в частности, подтверждаются обязательства государств по международному гуманитарному праву в части их ответственности за судьбу пропавших без вести лиц. Права жертв и их семей требуют, чтобы эти обязательства были воплощены в немедленные действия.

В заключение хочу сказать, что Азербайджан полон решимости укреплять безопасность и стабильность, содействовать привлечению виновных к ответственности и продвигать постконфликтное миростроительство, примирение, реинтеграцию, мирное сосуществование и развитие в регионе.

Г-н Пиерис (Шри-Ланка) (*говорит по-английски*): На первом пленарном заседании учредительной конференции Организации Объединенных Наций в Сан-Франциско было отмечено, что существовавшие в то время структуры не оправдали надежд тех, кто верил в их эффективность. Очевидно, что никто не хочет видеть такую Организацию Объединенных Наций, у которой нет никаких прав и полномочий, которая не вмешивается в действия агрессоров, готовящих войну против миролюбивых стран, и которая в некоторых случаях даже усыпляет бдительность стран в отношении готовящейся агрессии. Мы должны остерегаться идти по этому пути.

Совет Безопасности не является независимым субъектом. В пункте 1 статьи 1 Устава Организации Объединенных Наций четко определена ее главная цель. Я хотел бы задать вопрос: выполняем ли мы этот мандат? Проводятся ли между государствами-членами подлинные консультации? С другой стороны, мы видим восторженные отзывы о деятельности Совета практически в виде обзора, что идет вразрез с положениями Устава, где четко разграничены полномочия четко обозначена цель обеспечить, чтобы главные органы работали со взаимным уважением друг к другу в своих собственных сферах деятельности. Можем ли мы персонализировать механизмы Ассамблеи? Должны ли мы в таком случае действовать с осторожностью?

Говорят, что политики, дипломаты и ученые давно ищут средний путь между словами и войной, чтобы оказывать влияние на тех, кто нарушает мир. До начала мировых войн было широко распространено мнение, что в результате растущей экономической взаимозависимости война для любой из крупных западных держав означала бы самоубийство в финансовом и коммерческом плане. Поэтому угроза введения экономических санкций рассматривалась как уникальное средство убеждения и поддержки непринудительных методов арбитража и судебного урегулирования в целях разрешения международных споров. Действительно ли мы анализируем работу этих механизмов на предмет того, насколько она эффективна, затрагивают ли она граждан данной страны или же предназначен для наказания политических лидеров, чьи цели якобы противоречат мировому порядку? Насколько мы бываем последовательны в том, что касается принятия таких мер, или же мы руководствуемся двойными стандартами? Вот те вопросы, которые Совет должен задать себе, какими бы неприятными они ни были.

Также было отмечено, что гуманитарные проблемы редко занимают первое место в повестке дня главных мировых столиц. Однако для Совета они не являются чем-то новым. Они указаны в третьем или четвертом пункте статьи I Устава, где перечисляются цели Организации Объединенных Наций. Никого не оставляющие равнодушными начальные слова преамбулы Устава, а именно «избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе», привели к формированию гуманитарных императивов, которые подтолкнули к созданию нашего всемирного органа в качестве альтернативы кровавой бойне и ужасам неограниченной войны. Как заявил бывший Генеральный секретарь Кофи Аннан:

«Если Совет Безопасности не сможет объединиться вокруг цели противостояния массовым нарушениям прав человека и преступлениям против человечности, то мы предадим те самые идеалы, которые вдохновили на основание Организации Объединенных Наций».

Как об этом говорится в главе III Устава Организации Объединенных Наций, во время обсуждений в Сан-Франциско основатели Организации были полны решимости сохранить за Советом как можно больше гибкости в определении того, что может представлять угрозу международному миру и безопасности. Более того, статья 34 Устава предоставляет Совету широкую свободу действий для расследования любого спора или ситуации, способных поставить под угрозу поддержание международного мира и безопасности. Основатели понимали, что любая попытка перечислить непосредственные причины конфликта может оказаться бесплодным и противоречивым занятием, чреватом неправильным толкованием, дебатами и промедлением в то время, когда необходимость коллективных действий ощущается особенно остро. При этом они также понимали, что геополитические и технологические условия в ближайшие годы могут измениться непредсказуемым образом.

С момента создания Совета по его поводу не прекращаются споры, вызванные отчасти широко распространенным мнением, согласно которому Совет является единственным органом, имеющим большой вес в системе Организации Объединенных Наций. А также быстро растущим чувством разочарования в связи с тем, что Совет никогда не оправдывал

чрезмерно высоких ожиданий, которые возлагали на него многие люди и правительства. И, что важно, неразрешенным противоречием между резко, но несколько узко очерченной концепцией, которой придерживались державы-основатели в отношении того, как должен функционировать Совет, и инклюзивной моделью участия, которой отдает предпочтение широкий круг членов Организации Объединенных Наций.

Наконец, многие политологи считают, что мало какой институт пользуется такой известностью и так мало изучен, как Совет Безопасности. Я не уверен, что эту критику можно объяснить лишь одними академическими перегибами. У меня нет стремления найти объяснение этому феномену, схожему с классической загадкой, ответ на которую скрыт у всех на виду, работа которого постоянно окутана несовпадающими и даже внутренне противоречивыми ожиданиями и догадками. Он привычно разочаровывает, перестраивается и затем удивляет. В один день его всячески расхваливают, на следующий - резко критикуют или, что еще хуже, перестают воспринимать всерьез. Каждое его действие вызывает восторг у одних и разочарование у других. Он упускает очевидные возможности, чтобы в следующий раз создать что-то на пустом месте. Одержав победу на одном поприще, он, как утверждают, терпит поражение на многих других. Тем не менее мы возлагаем большие надежды на то, что Совет обладает способностью и потенциалом оправдывать ожидания государств-членов и обеспечивать, чтобы мы, государства-члены и наши народы, могли жить в достоинстве, мире и процветании.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, участвовавшего в прениях по данному пункту повестки дня.

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея принимает к сведению доклад Совета Безопасности, содержащийся в документе A/76/2?

Решение принимается (решение 76/567).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово ораторам в порядке осуществления права на ответ, хотел бы напомнить делегатам о том, что выступления в порядке осуществления права на ответ ограничиваются десятью минутами для первого выступления и пятью минутами — для второго и осуществляются делегациями с места.

Г-н Князян (Армения) (*говорит по-английски*): Я попросил слова для осуществления нашего права на ответ в связи с выступлением делегации Азербайджана.

Мы отвергаем попытки делегации Азербайджана перехватить повестку дня сегодняшнего заседания путем распространения своих искаженных представлений и ставших привычными спекуляций на тему глубинных причин, сути и принципиальных аспектов нагорно-карабахского конфликта с целью скрыть свою ответственность за варварские действия, агрессию и многочисленные зверские преступления, совершенные против народов этого региона.

Конфликт в Нагорном Карабахе начался с варварских армянских погромов в Сумгаите в феврале 1988 года, когда Азербайджан ответил на мирный призыв народа Нагорного Карабаха к самоопределению массовым насилием и зверскими преступлениями против него. Эти зверства известны как первое массовое преступление на почве идентичности, совершенное в Европе со времени окончания Второй мировой войны. Вскоре за ними последовали новые тщательно спланированные и еще более массовые преступления в Баку, Кировабаде и на оккупированных территориях Нагорно-Карабахской Республики. Массовые убийства армянского населения наглядно продемонстрировали, что власти Азербайджана преследуют цель полного истребления армян, а для народа Нагорного Карабаха существует угроза его существованию. Законность мирных требований народа Нагорного Карабаха перед лицом этой угрозы признается все большим числом стран мира, в том числе она была признана Европейским парламентом в 1988 году.

Не менее лживые аргументы приводятся азербайджанской стороной и в отношении правовых аспектов конфликта. Провозглашение Нагорно-Карабахской республики произошло на фоне распада Советского Союза и строго соответствовало нормам международного права и советскому законодательству. Попытки делегации Азербайджана неверно представить Нагорный Карабах как «фиктивное образование», ссылаясь на внутренние постановления собственного руководства, не имеют юридической силы. Термин «Нагорный Карабах» был согласован на международном уровне и получил отражение в многочисленных международных

документах Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и официальных документах сопредседателей Минской группы ОБСЕ, в том числе был одобрен самим Азербайджаном.

Отчаянные попытки создать ложное представление о нагорно-карабахском конфликте как о конфликте между государствами посредством выборочного цитирования или искажения отдельных положений соответствующих резолюций, принятых Советом Безопасности в 1993 году, не выдерживают никакой критики. Реальность такова, что на протяжении многих лет Азербайджан игнорирует просьбы Совета воздержаться от применения силы, восстановить транспортные, коммуникационные и энергетические связи в регионе, обеспечить беспрепятственный доступ для международной гуманитарной помощи и взять на себя обязательства по урегулированию конфликта мирным путем в рамках Минского процесса ОБСЕ.

Вопреки требованиям международного сообщества, Азербайджан последовательно не выполняет свои обязательства, предусмотренные соглашениями о прекращении огня 1994 и 1995 годов, и неоднократно отвергал предложения урегулировать конфликт средствами дипломатии, в том числе многочисленные предложения сопредседателей Минской группы ОБСЕ. Вместо того чтобы добросовестно выполнять обязательства в рамках мирного процесса, власти Азербайджана на протяжении десятилетий занимались бесконтрольным и непрерывным наращиванием военного потенциала в нарушение своих международных обязательств, а также прибегали к подстрекательству и военным провокациям, при этом используя переговорный процесс как средство для отвлечения внимания.

В прошлом году армянская делегация довела до сведения Совета Безопасности ряд сообщений, касающихся ситуации в районе нагорно-карабахского конфликта. Обращаем внимание на то, что в своих письмах Постоянный представитель Армении проанализировал последствия заранее спланированной крупномасштабной военной агрессии Азербайджана, в том числе с участием иностранных боевиков-террористов, против народа Нагорного Карабаха осенью 2020 года вопреки призыву Генерального секретаря о немедленном глобальном прекращении огня и в нарушение обязательств страны по международному праву,

которое запрещает применение силы для разрешения споров. Эта агрессия, начавшаяся на фоне беспрецедентного глобального кризиса в области здравоохранения, привела к гибели тысяч людей, массовым разрушениям, перемещению населения, военным преступлениям и зверствам, что входит в число грубых нарушений норм международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека.

Уже после агрессии Азербайджан не прекращает свои воинственные действия, которые сопровождаются агрессивной риторикой и открытыми военными угрозами, искаженной интерпретацией истории и постоянным выдвижением территориальных претензий. Вооруженные силы Азербайджана систематически прибегают к различным формам насильственных действий и провокациям с целью помешать нормальной жизни в приграничных районах и лишить гражданское население средств к существованию. В своих письмах на имя Председателя Совета Безопасности Постоянный представитель Армении описал продолжающиеся с мая 2021 года агрессивные действия Азербайджана против территориальной целостности Армении, целью которых были Сюникская и Гегаркуникская области нашей страны, что следует расценивать как грубое нарушение целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права, а также сообщил об их негативных последствиях для регионального и международного мира и безопасности. Эти вооруженные провокации происходили на фоне активного использования языка ненависти, который нам уже доводилось слышать ранее, и пропаганды расистской идеологии, которая продолжает доминировать в общественном дискурсе Азербайджана, воплощаясь в различных формах дегуманизации армян, открытых угрозах применения силы, оправданиях продолжающихся военных провокаций и подстрекательстве к предъявлению территориальных претензий к Республике Армения.

Азербайджан продолжает игнорировать призывы международного сообщества к немедленному возвращению военнопленных и других задержанных, отрицая факт пленения десятков армянских военнослужащих и гражданских заложников и выдвигая сфабрикованные обвинения в попытке использовать вопрос о задержанных лицах в корыстных интересах в нарушение Женевских конвенций и в ущерб полной и эффективной

реализации положений Трехстороннего заявления от 9 ноября 2020 года об установлении полного прекращения огня и прекращении всех военных действий в районе нагорно-карабахского конфликта. В этой связи делегация Армении довела до сведения Совета Безопасности доклад Уполномоченного по правам человека Нагорного Карабаха, в котором документально зафиксированы незаконные преследования и судебные процессы над армянскими военнопленными и гражданскими заложниками, а также убийства и внесудебные казни мирных жителей азербайджанскими военнослужащими.

Аналогичным образом, Азербайджан отказывает представителям международного сообщества в гуманитарном доступе в Нагорный Карабах с целью дачи всесторонней оценки гуманитарным потребностям пострадавшего населения, а также создает препятствия для этой деятельности. Также делегация Армении представила вниманию Совета доклад, в котором содержатся документальные свидетельства преднамеренного разрушения, осквернения и незаконного присвоения армянского культурного и религиозного наследия, в том числе церквей, святынь и памятников культуры. Отказ Азербайджана предоставить независимой миссии ЮНЕСКО по установлению фактов доступ для составления описи обширного культурно-религиозного наследия региона явно свидетельствует о неминуемой угрозе уничтожения всех свидетельств присутствия армянской цивилизации в Нагорном Карабахе, которое делегация Азербайджана пытается представить как «восстановительные работы».

В заключение хотим особо отметить необходимость последовательных действий в поддержку всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования нагорно-карабахского конфликта под эгидой сопредседателей Минской группы ОБСЕ, что позволит заложить фундамент для установления прочного мира в регионе.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово следующему оратору в порядке осуществления им права на ответ, позвольте мне поблагодарить переводчиков за проявленное ими понимание и за то, что они согласились задержаться.

Г-н Мусаев (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Занятно, что Армения, которая развязала агрессию против Азербайджана и в течение почти 30 лет проводила массовую этническую чистку и

оккупировала суверенные территории моей стран, сейчас с энтузиазмом рассуждает о нормах и принципах международного права. Тем не менее таких попыток недостаточно, чтобы обелить истинный образ Армении, хорошо известной своими постоянными нарушениями международного права и прав человека.

Что касается фиктивных образований и вымышленных названий, на которые ссылалась делегация Армении, то соответствующие населенные пункты находятся в Азербайджане. Вынужден напомнить делегации Армении, что Нагорный Карабах давно прекратил свое существование как административно-территориальная единица. Она была создана Азербайджаном в 1923 году и упразднена Азербайджаном 68 лет спустя — 26 ноября 1991 года. Этот район расположен на суверенной территории Азербайджана, которая на протяжении почти трех десятилетий находилась под незаконной оккупацией Армении. Незаконность попыток в одностороннем порядке отделить этот район от Азербайджана была признана на самом высоком конституционном уровне и неоднократно подтверждалась на международном уровне, в том числе и в Совете Безопасности.

Требования Армении в отношении права на самоопределение не могут считаться обоснованными, прежде всего потому, что они никогда не носили мирного характера и не имеют ничего общего с этим принципом, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций, Хельсинкском заключительном акте 1975 года Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и других международных документах. Если не брать в расчет правовой контекст, представляется курьезным, что, очистив собственную территорию от всех этнических групп, включая, в частности, азербайджанцев — некогда крупнейшего национального меньшинства, — Армения теперь выступает за самоопределение лиц, принадлежащих к армянскому этническому меньшинству в Азербайджане.

Решительно отвергаем утверждения Армении о так называемой ненависти к армянам и обвинения в разрушении армянского культурного наследия. Очевидно, что такие обвинения призваны ввести в заблуждение международное сообщество и скрыть собственные преступления на почве ненависти, а также давнюю и глубоко укоренившуюся расистскую политику этой страны. Что касается самой

Армении, то соответствующие органы Организации Объединенных Наций и другие международные организации не раз выражали серьезную обеспокоенность по поводу царящего в Армении духа нетерпимости и по поводу дискриминационной политики и практики этой страны. Не случайно, что Международный Суд в своем решении от 7 декабря 2021 года, вынесенном в ответ на запрос Азербайджана о принятии временных мер согласно Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, потребовал от Армении:

«принять все необходимые меры с целью предотвратить разжигание и поощрение расовой ненависти в отношении азербайджанских граждан или этнических азербайджанцев, в том числе со стороны организаций или частных лиц, находящихся на территории страны».

Что касается резолюций Совета Безопасности, то именно вооруженные нападения Армении на Азербайджан и оккупация его территорий стали причиной принятия этих резолюций, а также семи заявления Председателя. Самое главное, что в резолюциях признается, что против Азербайджана была применена военная сила, его территории были оккупированы, а сами эти действия и их военные последствия представляют собой нарушение Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права.

Следствием постоянного пренебрежения Арменией нормами международного права, создания ею препятствий для мирного процесса, ее многочисленных вооруженных провокаций на местах и подстрекательских и воинственных заявлений стало возобновление военных действий осенью 2020 года. Азербайджан не развязывал агрессию против кого бы то ни было — любое утверждение об обратном противоречит не только международному праву и резолюциям, принятым Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, но и элементарной логике. Законность применения Азербайджаном силы не подлежит сомнению.

В заключение отмечу важность того, чтобы Армения, прежде всего, полностью выполнила свои международные обязательства, возместила ущерб, нанесенный Азербайджану и его народу, добросовестно соблюдала обязательства по нормализации межгосударственных отношений на основе международного права и полностью реализовала соответствующие трехсторонние заявления.

Г-н Князян (Армения) (*говорит по-английски*): В силу временных ограничений и отсутствия аргументов у представителя Азербайджана я не собираюсь оказывать ему честь, отвечая на его дешевую пропаганду и эмоциональный всплеск, направленные на обеление агрессивной войны против Нагорного Карабаха. Ограничусь двумя замечаниями.

Тот факт, что Азербайджан отрицает само существование Нагорного Карабаха и его народа в очередной раз доказывает, что намерения Азербайджана направлены на геноцид народа Нагорного Карабаха. Во-вторых, говоря об анти-армянских ненавистнических высказываниях в Азербайджане и расистской идеологии, распространяемой на самом высоком уровне и высшими должностными лицами этой страны, мы ссылаемся на доклады международных организаций, в том числе Совета Европы, которые свидетельствуют о том, что ненавистническая риторика в отношении армян носит системный характер и преобладает в азербайджанском общественном дискурсе. Когда представитель Азербайджана заявляет об использовании Арменией языка ненависти по отношению к его стране, эти его утверждения строятся лишь на его собственных фантазиях и инсинуациях и не подкреплены никакими ссылками на какой бы то ни было международный документ.

Г-н Мусаев (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Прощу прощения за то, что вновь беру

слово. На этот раз буду краток. К сожалению, представитель Армении использовал сегодняшние прения по ежегодному докладу Совета Безопасности (A/76/2) для безосновательных и пропагандистских высказываний. Похоже, что Армения до сих пор не может свыкнуться с тем, что ее политике агрессии и оккупации отныне положен конец.

Я иногда испытываю сожаление по поводу того, что правила процедуры ограничивают количество и продолжительность выступлений, тем самым не позволяя делегации Армении выступать с еще более пространными заявлениями. Трудно представить себе более позорные, лживые, абсурдные и преисполненные ненависти аргументы и утверждения, чем те, которые привел здесь представитель Армении. Вместо того чтобы тратить время и силы на то, чтобы читать другим лекции о принципах, ценностях и нормах, против которых Армения последовательно выступает и которые неизменно нарушает, она должна понять, что цель обеспечения мира, развития и устойчивости в регионе не может быть достигнута путем бесконечного тиражирования ложных идей, неправильного толкования норм международного права, проведения политики ненависти и вражды и выдвижения территориальных претензий.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Ассамблея завершает рассмотрение пункта 31 повестки дня.

Заседание закрывается в 13 ч 30 мин.