



Генеральная Ассамблея

Семьдесят шестая сессия

55-е пленарное заседание

Четверг, 20 января 2022 года, 10 ч 00 мин
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Шахид (Мальдивские Острова)

Заседание открывается в 10 ч 10 мин.

Пункт 142 повестки дня (продолжение)

Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций (A/76/636, A/76/636/Add.1 и A/76/636/Add.2)

Председатель (говорит по-английски): В соответствии со сложившейся практикой я хотел бы обратить внимание членов Генеральной Ассамблеи на документы A/76/636, A/76/636/Add.1 и A/76/636/Add.2. В документе A/76/636 содержится письмо Генерального секретаря на имя Председателя Генеральной Ассамблеи, в котором он информирует Ассамблею о том, что в настоящее время за государствами-членами числится задолженность по уплате Организации Объединенных Наций денежных взносов по смыслу статьи 19 Устава.

Я хотел бы напомнить делегациям о том, что, согласно статье 19 Устава,

«Член Организации Объединенных Наций, за которым числится задолженность по уплате Организации денежных взносов, лишается права голоса в Генеральной Ассамблее, если сумма его задолженности равняется или превышает сумму взносов, причитающихся с него за два полных предыдущих года. Генеральная Ассамблея может, однако, разрешить такому Члену Организации участвовать в го-

лосовании, если она признает, что просрочка платежа произошла по не зависящим от него обстоятельствам».

В документах A/76/636/Add.1 и A/76/636/Add.2 Генеральный секретарь информирует Председателя Генеральной Ассамблеи о том, что с момента опубликования его сообщения, содержащегося в документе A/76/636, Антигуа и Барбуда и Судан произвели платежи, необходимые для сокращения их задолженности по взносам, с тем чтобы она была меньше суммы, указанной в статье 19 Устава. Я хотел бы также проинформировать членов Совета о том, что после выпуска документа A/76/636/Add.2 Конго произвела платеж, необходимый для сокращения ее задолженности до суммы, которая была бы ниже величины, указанной в статье 19 Устава. Эта информация будет отражена в документе A/76/636/Add.3, который будет выпущен в ближайшее время.

Могу ли я в связи с этим считать, что Генеральная Ассамблея должным образом принимает к сведению информацию, содержащуюся в этих документах?

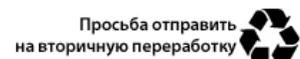
Решение принимается.

Пункт 12 повестки дня (продолжение)

Спорт на благо развития и мира: утверждение мира и построение более счастливой жизни на планете посредством спорта и воплощения олимпийских идеалов

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет U-0506 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

22-23512 (R)



Торжественное воззвание Председателя Генеральной Ассамблеи (A/76/648)

Председатель (*говорит по-английски*): Имею честь обратиться со следующим торжественным воззванием в связи с соблюдением «олимпийского перемирия».

«Зародившаяся в VIII веке до нашей эры в древней Греции традиция «экехейрия» («олимпийское перемирие») является одной из священных основ Олимпийских игр. В 1992 году Международный олимпийский комитет возродил эту традицию, обратившись ко всем государствам с призывом соблюдать перемирие.

В своей резолюции 48/11 от 25 октября 1993 года Генеральная Ассамблея настоятельно призвала государства-члены соблюдать «олимпийское перемирие» в течение периода, начинающегося за семь дней до открытия и заканчивающегося через семь дней после закрытия каждых Олимпийских игр. Этот призыв вновь прозвучал в Декларации тысячелетия.

В Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года наши лидеры подчеркнули, что «спорт может содействовать укреплению мира и развитию», и призвали Генеральную Ассамблею содействовать налаживанию диалога и внесению согласованных предложений в интересах выработки плана действий, посвященного спорту и развитию.

3 ноября 2005 года Генеральная Ассамблея на пленарном заседании обсудила пункт повестки дня, озаглавленный «Спорт на благо мира и развития», и единогласно приняла резолюцию 60/8, озаглавленную «Утверждение мира и построение более счастливой жизни на планете посредством спорта и воплощения олимпийских идеалов», постановив рассматривать этот пункт каждые два года перед каждым летними и зимними Олимпийскими играми.

В Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года спорт выделен в качестве одного из важных факторов обеспечения устойчивого развития и констатируется растущий вклад спорта в дело развития и мира, поскольку он способствует утверждению принципов терпимости и уважения и содействует достижению целей в области устойчивого разви-

тия, включая расширение прав и возможностей женщин и молодежи, отдельных лиц и общин, а также достижению целей в области здравоохранения, образования и социальной интеграции.

В этой связи Генеральная Ассамблея 2 декабря 2021 года приняла резолюцию 76/13. В этой резолюции Ассамблея настоятельно призвала государства-члены соблюдать в рамках Устава Организации Объединенных Наций — по отдельности и коллективно — «олимпийское перемирие» в период, начинающийся за семь дней до начала XXIV Олимпийских зимних игр и заканчивающийся через семь дней после закрытия XIII Паралимпийских зимних игр, которые пройдут в Пекине в 2022 году.

Благодаря воспитательной роли спорта, особенно для молодежи, Олимпийское движение стремится вносить свой вклад в построение мирного будущего для всего человечества. Игры соберут спортсменов со всего мира для участия в самых крупных международных спортивных состязаниях, которые служат целям укрепления мира, взаимопонимания и доброй воли в отношениях между странами и народами — целям, на которых зиждется Организация Объединенных Наций.

Следуя этим общим целям, Международный олимпийский комитет принял решение поднять флаг Организации Объединенных Наций на олимпийском стадионе и в олимпийских деревнях. Система Организации Объединенных Наций и Международный олимпийский комитет расширяют взаимодействие и укрепляют взаимную поддержку на основе реализации совместных начинаний в таких областях, как развитие человеческого потенциала, сокращение масштабов нищеты, гуманитарная помощь, пропаганда здорового образа жизни, профилактика ВИЧ и СПИДа, образование для детей и молодежи, гендерное равенство, миростроительство и устойчивое развитие.

Я приветствую ведущую роль олимпийских и паралимпийских спортсменов в деле поощрения мира и укрепления понимания между людьми посредством спорта и воплощения олимпийских идеалов и принятое различными государствами — членами Организации Объединенных Наций обязательство разрабатывать

национальные и международные программы, способствующие миру и урегулированию конфликтов, а также продвижению олимпийских и паралимпийских ценностей посредством спорта, а также культуры, образования и устойчивого развития.

В качестве Председателя Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят шестой сессии я обращаюсь ко всем государствам-членам с торжественным воззванием продемонстрировать их приверженность «олимпийскому перемирию» в связи с Олимпийскими и Паралимпийскими играми 2022 года в Пекине и принять конкретные меры на местном, национальном, региональном и международном уровнях для поощрения и укрепления культуры мира и согласия в духе этого «олимпийского перемирия».

Памятуя о сложившейся в античные времена изначальной традиции «олимпийского перемирия», как об этом говорится в резолюции 76/13, я обращаюсь также ко всем участникам текущих вооруженных конфликтов во всем мире с призывом решительно договориться о подлинном взаимном прекращении огня на срок действия «олимпийского перемирия», создав тем самым возможность для урегулирования разногласий мирными средствами».

Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет принять к сведению торжественное воззвание в связи с соблюдением «олимпийского перемирия»?

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение пункта 12 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 16 повестки дня (продолжение)

Культура мира

Проект резолюции (A/76/L.30)

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Израиля для представления проекта резолюции A/76/L.30, который был представлен Израилем совместно с Германией.

Г-н Эрдан (Израиль) (*говорит по-английски*): Хаим, его жена Браха и восемь их замечательных деток жили в маленькой деревушке в Трансильвании. Они жили просто; в конце концов, что еще нужно для счастья, кроме любящей семьи и сплоченной общины? В деревне каждый знал Хаима. Он был фермером и силачом — когда зимой повозка застревала в грязи, люди просили его помочь вытолкать ее голыми руками.

Но весной 1944 года этой маленькой деревне и их простому образу жизни пришел конец. Нацисты загнали Хаима, его жену Браху, их восьмерых детей и еще 160 000 трансильванских евреев в скученные гетто. Но не успел никто из них обустроиться, как их всех загрузили в битком набитые людьми вагоны для скота, где можно было едва вздохнуть. И вот, когда поезда прибыли в пункт назначения, Хаима и его семью встретили окрики солдат и лай собак. «Раус! Раус!», — кричали они «На выход! На выход!»

Сразу же по прибытии Хаима разлучили с семьей, его маленьких детей, еще младенцев, вырвали из рук, а его милую Браху оттащили от него. Если бы он только знал, что их ждет, он бы расцеловал каждого из них и сказал им, как сильно их любит. Но откуда ему было знать? Как он — да и вообще хоть кто-то — мог вообразить, что существует такое зло? Браху и семерых из их детей отправили прямоком в газовые камеры. Невинные детки, милые, ни в чем не повинные дети Хаима, задыхались от газа, которым травят насекомых и крыс. Все было кончено в считанные минуты, их юные жизни угасли навсегда.

Нацисты временно пощадили Хаима, но только для того, чтобы эксплуатировать его изнурительный труд для нужд своего мерзкого режима. Однако Браха и ее дети — лишь восемь жертв из 6 миллионов еврейских мужчин, женщин и детей, убитых во время Холокоста самыми чудовищными способами, которые только можно себе представить. Откуда мы это знаем? Откуда мы знаем о масштабах зверств, о непостижимых цифрах, о систематическом геноциде, имевшем целью уничтожить целый народ?

Выжившие и их освободители годами старались рассказать миру свои истории, однако и нацисты оставили непровержимые доказательства содеянного. Нацисты так гордились своей работа-

ющей как часы машиной убийств, что, по крайней мере в начале войны, старались вести тщательный учет своих преступлений, благодаря чему Холокост стал самым тщательно задокументированным геноцидом в истории.

Тем не менее сейчас мы живем в эпоху, когда вымысел становится фактом, поскольку память о Холокосте стирается. Это происходит после величайшего преступления в истории человечества, а сегодня начались самые масштабные за всю историю человечества попытки замести следы. По мере того, как людей, переживших Холокост, остается все меньше, отрицание Холокоста набирает обороты с ужасающей скоростью. Впрочем, это не новое явление. Через каких-то несколько десятилетий после Холокоста извращенные газетчики уже называли Холокост выдумкой, общей аферой 6 миллионов человек, мистификацией двадцатого века и драмой европейского еврейства — вот лишь некоторые из придуманных ими ярлыков.

Холокост все еще был зияющей раной на теле человечества, но уже тогда звучали заявления о том, что его просто выдумали. Но как можно опровергнуть неопровержимое? Газовые камеры стоят до сих пор. Видеозаписи того, как члены айнзацгрупп убивают тысячи людей, по-прежнему хранятся в архивах. Свидетельства многих выживших были записаны.

В свете таких очевидных доказательств отрицание Холокоста видоизменялось и приняло новые формы. Говорят, что полуправда — худший вид лжи, и поэтому отрицание Холокоста превратилось в искажение памяти о Холокосте. Да, погибли миллионы, но разве именно шесть миллионов? Да, людей убивали, но разве это был систематический геноцид? Да, были концентрационные лагеря, но разве были газовые камеры? Да, на евреев были гонения, но разве не они сами в этом виноваты?

Хотя такое искажение памяти и ложь еще нельзя назвать отрицанием, оба явления уходят корнями к одному и тому же источнику — фанатизму, ненависти и ярому антисемитизму. Эта новая форма выдумок о евреях и ненависти к ним распространяется не только экстремистами и маргиналами. Целые нации, представленные в этом зале, открыто отрицают Холокост, ставя под сомнение его реальность и восхваляя тех, кто его совершил. Некоторые даже проводили конкурсы на лучший мультфильм, вы-

смеивающий Холокост. По сути те, кто откровеннее всего отрицает, что евреи подверглись геноциду, сейчас угрожают евреям новым геноцидом.

Йозеф Геббельс, главный пропагандист Гитлера, однажды сказал, что если повторить огромную ложь достаточно много раз, люди в конце концов поверят в нее. Сегодня эта пандемия искажений и лжи с помощью социальных сетей распространяется по всему миру в мгновение ока. «Развенчанию мифа» о Холокосте посвящено бесчисленное множество групп в «Фэйсбуке». Хэштег #HoloNoah можно увидеть в числе самых популярных тем в «Твиттере», и никого это не смущает. Растет популярность видеороликов в «Тик-Токе», высмеивающих жертв Холокоста. У блоггеров на «Ютьюбе», утверждающих, что истории о крематориях сфабрикованы, ужасающе огромная аудитория. Эти сообщения, твиты и видеоролики просматриваются сотни тысяч раз, и их влияние трудно осмыслить.

Всего 54 процента людей на планете слышали о Холокосте, причем треть из них скептически относятся к фактам. Некоторые из них считают, что число погибших было преувеличено, другие — что Холокост это вообще миф. Вот вам шокирующий факт: всего треть молодых европейцев, людей, живущих на континенте, где произошло это невообразимое зло, могут объяснить, что означает Холокост и что это такое. Если таково положение дел в мире в то время, когда еще живы люди, пережившие Холокост, то что ждет нас в будущем?

Чем меньше остается в живых жертв Холокоста, тем больше молодому поколению в социальных сетях внушают, что нужно сомневаться в реальности и доверять обману. А поскольку Интернет превращается в мерзкий рассадник лжи, то социальные сети уклоняются от своей ответственности. Несмотря на свое важное положение, эти платформы мало что делают для борьбы с этим ужасным явлением. Тьма сгущается, а они перекладывают вину на других. «Это не наша обязанность; мы всего навсего провайдеры услуг», — слышим мы от руководителей этих компаний.

Знакомые слова. Мы их уже слышали раньше. Когда люди уклоняются от ответственности, зло крепнет. А когда царит безнаказанность, зло торжествует. Гигантские социальные сети больше не могут безучастно отсиживаться в стороне, видя, как через их платформы распространяется ненависть.

Проект резолюции A/76/L.30 не только определяет понятие искажения истории и отрицания Холокоста, но и призван сформировать непримиримое отношение к этому явлению. Будучи послом Израиля, я рассматриваю этот проект резолюции в качестве своей важнейшей инициативы не только потому, что я представляю еврейское государство, не только потому, что я еврей, но и потому, что я внук людей, переживших Холокост.

Фермер Хаим, который жил в маленькой деревне в Трансильвании и голыми руками вытаскивал повозки из грязи, человек, жену и детей которого вырвали из его рук и убили в газовых камерах, был моим дедом. В тот страшный день была уничтожена моя семья.

Мой дед Хаим так и не смог поделиться с нами тем, что ему пришлось пережить в Освенциме. Сколько бы раз он ни пытался заговорить о пережитом, его накрывали слезы. Для меня Холокост — это история моей семьи, и чувство долга заставляет меня поделиться этой историей с миром.

Сегодня в этом зале присутствуют почетные гости. Пережившие Холокост Тоби, Сэмми, Хильда, Норберт и Рена присоединились к нам по случаю этого исторического события. Каждый из них готов рассказать свою удивительную историю — историю выживания, удивительную историю о том, как, несмотря на все трудности, сегодня они оказались в этом зале, чтобы поделиться с нами своим опытом.

Помимо этих переживших Холокост людей, к нам присоединился Генеральный директор компании Pfizer д-р Альберт Бурла. Д-р Бурла — создатель чудо-вакцины, чьи родители также чудом пережили Холокост. Только представьте, как бы выглядел мир сегодня, если бы для семьи Бурла история сложилась иначе. А теперь попробуйте представить, как изменился бы мир сегодня, если бы выжили все шесть миллионов жертв.

Наши гости собрались в этом зале, чтобы засвидетельствовать то, как мы возьмем на себя обязательство увековечить истории их жизней и противостоять попыткам предать их забвению. Они лучше всех нас понимают, что, рассказывая свои истории и истории своих семей, они не только чтят память жертв, но и заботятся о том, чтобы не допустить повторения этих событий истории.

Я обращаюсь к выжившим: наши истории не будут преданы забвению. Наше прошлое не вычеркнуто из памяти. Никому не удастся исказить нашей истории. Я не допущу этого. Мы этого не допустим.

Сегодня мы даем выжившим торжественное обещание, что зверства Холокоста никогда не будут забыты, а факты больше не будут искажаться. Эта организация была основана после того, как было совершено величайшее в истории преступление. Ее создание вдохновила решимость не допустить его повторения, и сам смысл ее существования заключается в том, чтобы не дать вновь совершить подобные зверства — ни против евреев, которых я представляю, ни против кого бы то ни было еще.

Отрицание Холокоста распространилось словно раковая опухоль. И это произошло у нас на глазах. Это произошло потому, что люди сделали выбор в пользу безответственности, и потому, что они хотят избежать подотчетности. Нашей Организации пора вернуться к своим истокам. Для всех нас пришло время исправить историческую ошибку.

Израиль, будучи еврейским государством, гордится тем, что разработка столь важного проекта резолюции велась под его руководством и при его содействии, и я хотел бы поблагодарить своего друга — Постоянного представителя Германии посла Антье Лендерце, а также правительство Германии за то, что они вместе с нами содействовали его разработке.

Среди наших основных ценностей как евреев — сплочение расколотого мира, и я призываю всех присутствующих сегодня в этом зале присоединиться к нам в этом начинании. Я благодарю более ста соавторов этого проекта и призываю тех, кто еще не входит в их число, присоединиться к ним.

Когда нацистский массовый убийца Адольф Эйхман предстал перед судом в Израиле, генеральный прокурор открыл обвинение следующими трогательными словами:

«Представ здесь перед вами... я не один стою. Со мной вместе в этот час — шесть миллионов обвинителей. Но они не могут встать, указать обвиняющим перстом на сидящего на скамье подсудимых».

И со мной тоже в этом зале сегодня шесть миллионов обвинителей. И все же, сохраняя память о ше-

сти миллионах погибших в прошлом, этот проект резолюции также преследует цель защитить тех, кто может пострадать в будущем.

Сегодня исполняется 80 лет со дня проведения печально известной «Ванзейской конференции» — встречи, на которой 15 высокопоставленных официальных лиц нацистской Германии представили окончательное решение — план истребления еврейского народа. Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций не найти лучшего момента для демонстрации своей единодушной поддержки такого актуального проекта резолюции. Наша борьба за сохранение памяти о жертвах, чьи судьбы были решены 80 лет назад, — это борьба, которую необходимо вести в едином порыве. Поскольку сегодняшнее внимательное отношение к истории помогает предотвратить завтрашние трагедии.

Я от всего сердца благодарю Ассамблею.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас мы приступаем к рассмотрению проекта резолюции A/76/L.30.

Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснением позиции, я хочу напомнить делегациям, что выступления с разъяснением мотивов голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-н Тахт-Раванчи (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я беру слово, чтобы разъяснить позицию нашей делегации по документу A/76/L.30. Мы решительно отвергаем подлую попытку израильского режима, главного автора проекта резолюции, использовать концептуальные понятия, связанные с пунктом 16 повестки дня «Культура мира», в корыстных целях.

Пожар Второй мировой войны, принесший человечеству невыразимое горе, раздували две главные силы: расизм и экспансионизм. Эти зловещие замыслы до сих пор сохраняются в умах преступников. Самое примечательное, что израильский режим является олицетворением обеих этих страшных сил, руководствовался ими в своей политике и практических действиях на протяжении более семидесяти лет и продолжает делать это по сей день.

Резолюция 34/103, принятая 14 декабря 1979 года, «[р]ешительно осуждает империализм, колониализм, неоколониализм, апартеид, расизм, вклю-

чая сионизм». Кроме того, в своей резолюции 3151 (XXVIII) от 14 декабря 1973 года Ассамблея осудила, в частности, нечестивый союз бывшего южноафриканского расизма и сионизма. Кроме того, Политическая декларация и стратегия упрочения международного мира и безопасности и укрепления солидарности и взаимопомощи между неприсоединившимися странами, принятая 30 августа 1975 года, сурово осуждает сионизм как угрозу миру и безопасности во всем мире, а также призывает все страны выступить против этой расистской и империалистической идеологии.

В Мексиканской декларации 1975 года о равенстве женщин и их вкладе в развитие и мир, одобренной в ходе Конференции, посвященной Международному году женщин, также содержится призыв к «ликвидации колониализма и неоколониализма, иностранной оккупации, сионизма, апартеида и расовой дискриминации во всех ее формах...».

Несмотря на эти звучные призывы международного сообщества, израильский режим с его расистской и экспансионистской идеологией, политикой и практикой остается единственным режимом апартеида в мире. Представленный на наше рассмотрение проект резолюции не способствует продвижению культуры мира. Более того, основными мотивирующими факторами для израильского режима, представившего этот проект резолюции, являются привычные для него расистские убеждения и подлые намерения добиваться своих экспансионистских интересов любыми средствами.

Этот режим постоянно пытается использовать прошлые страдания еврейского народа в качестве прикрытия для преступлений, которые он уже более семи десятилетий совершает против стран региона, включая всех его соседей без исключения. На сегодняшний день он совершил все четыре основных международных преступления, причем в некоторых случаях — одновременно. Его жестокие преступления против палестинцев включают в себя массовые и политические убийства, этнические чистки, коллективное наказание, бесчеловечную блокаду, разрушение домов и насильственное выселение, и они продолжают совершаться.

Во время Второй мировой войны наша страна приняла на своей территории большое количество беженцев из ряда европейских стран. Наше правительство неизменно осуждает геноцид, в том числе

по расовым, этническим или религиозным мотивам, как преступление против человечности. По нашему мнению, геноцид не имеет оправдания ни в каком виде и ни при каких обстоятельствах. Также не может быть никакого оправдания той политике и практике, к которым прибегает израильский режим, чтобы использовать прошлые преступления в качестве предлога для совершения или оправдания новых актов геноцида или преступлений. Оккупация Палестины и отдельных районов Сирии и Ливана, а также продолжающиеся грубые и систематические нарушения прав человека палестинцев, включая их неотъемлемое право на самоопределение и создание независимого государства со столицей в Аль-Кудс-аш-Шарифе, представляют собой преступление против человечности и не могут иметь никакого оправдания. Разумеется, израильский режим и все его официальные представители причастны к этим преступлениям, а виновные в их совершении должны быть привлечены к ответственности и преданы суду.

Международное сообщество должно принять решительные меры для борьбы с преступлениями режима и не допустить того, чтобы он смог, манипулируя гуманитарной проблематикой, достичь своих незаконных целей.

Более того, в рассматриваемом нами тексте предлагается совершенно нелепый подход к историческим исследованиям. Для того чтобы не допустить повторения таких чудовищных актов геноцида, которые неоднократно имели место на протяжении всей истории, в том числе в ходе Второй мировой войны, их необходимо проанализировать тщательным и всесторонним образом. Создание препятствий для такого анализа явно не помогает достичь этой цели. В ходе рассмотрения таких исторических событий, безусловно, в равной степени требуются исследовательский интерес, внимательность и тщательность. Вынесение политических суждений и любые запреты на изучение особенностей, масштабов и размаха этих событий ставят под угрозу серьезность и добросовестность таких усилий.

По изложенным выше причинам наша делегация отказывается поддерживать проект резолюции L.30 во всей его полноте, включая содержащиеся в нем определения, и отмечает, что этот текст не следует рассматривать или цитировать в будущем как согласованный на консенсусной основе документ.

Г-н Кузьмин (Российская Федерация): Мы выражаем признательность делегации Израиля за инициативу по разработке и принятию резолюции против отрицания Холокоста, которую мы всецело поддерживаем. Участие Германии в качестве координатора переговорного процесса — весьма знаковое и приятное событие.

Массовое истребление евреев, получившее в истории название «Холокост», стало одной из самых трагических страниц Второй мировой войны. Это — череда не поддающихся осмыслению преступлений, совершенных нацистской Германией и ее пособниками из ряда европейских стран.

Принимаемая сегодня резолюция (A/76/L.30) имеет важное значение для систематизации работы, проводимой странами — членами Организации Объединенных Наций по сохранению памяти о Холокосте и о всех жертвах нацистов. Этот документ также вносит вклад в усилия по противодействию попыткам фальсификации истории Второй мировой войны и напоминает о том, что 20 января 1942 года представители нацистской партии и другие высокопоставленные чины Германии собрались на конференцию в Ванзее для обсуждения самых бесчеловечных замыслов. Одновременно нацистская Германия начала новое наступление в непосредственной близости от Москвы, под городом Ржевом. В многомесячных кровопролитных боях 1942 года Красная армия потеряла убитыми и ранеными 1,3 миллиона человек, а всего в войне с нацистской Германией советский народ потерял 27 миллионов своих граждан.

Память о жертвах Второй мировой войны и о победе над общим врагом священна для нас. Вот почему мы никогда не смирятся с попытками оболгать и извратить правду о Второй мировой войне и о боевом братстве стран — членов антигитлеровской коалиции. Мы не допустим осквернения мемориалов солдатам-освободителям, героизации нацизма и распространения неонацизма. Подобные действия несут угрозу международному миру и безопасности.

Считаем принципиально важным раскрывать правду о жертвах Холокоста, о геноциде советского народа и о других преступлениях нацистской Германии и ее пособников. Россия, Израиль, Германия, другие страны, авторитетные неправительственные организации проводят большую работу в данной области.

Советские солдаты выстояли в той войне. Они победили в том числе для того, чтобы никогда больше не осуществились планы, обсуждавшиеся в Ванзее.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования до голосования.

Сейчас Ассамблея приступает к принятию решения по проекту резолюции A/76/L.30, озаглавленному «Отрицание Холокоста». Слово имеет представитель Секретариата.

Г-н Накано (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотел бы объявить о том, что с момента представления проекта резолюции A/76/L.30 к числу его авторов, помимо делегаций, перечисленных в указанном документе, присоединились следующие страны: Андорра, Ангола, Бенин, Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Кот-д'Ивуар, Сальвадор, Эсватини, Габон, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гаити, Ямайка, Япония, Кения, Кирибати, Лихтенштейн, Мадагаскар, Федеративные Штаты Микронезии, Мьянма, Нигерия, Норвегия, Палау, Парагвай, Республика Молдова, Самоа, Сенегал, Сербия, Сингапур, Шри-Ланка, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Уганда и Вануату.

Председатель (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет принять проект резолюции A/76/L.30?

Проект резолюции A/76/L.30 принимается (резолюция 76/250).

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас мы заслушаем заявления после принятия резолюции.

Г-жа Лендертсе (Германия) (*говорит по-английски*): Восемьдесят лет назад высокопоставленные нацистские чиновники собрались в столице Германии Берлине, чтобы спланировать осуществление Холокоста, самого страшного преступления в истории человечества. В соответствии с итогами так называемой «Ванзейской конференции» началось систематическое создание лагерей смерти и в конечном итоге совершение военных преступлений, преступлений против человечности и гено-

цида. Было убито почти 6 миллионов евреев, в том числе 1,5 миллиона детей, а также большое количество людей, принадлежавших к другим меньшинствам и группам, против которых была направлена нацистская идеология.

Сегодня Генеральная Ассамблея посылает мощный и однозначный сигнал о недопустимости отрицания или искажения этих исторических фактов. Я рада, что все члены Организации единогласно поддерживают этот важный посыл, выступая единым фронтом.

Хочу поблагодарить Израиль за доверие, проявленное им в рамках сотрудничества с нами в ходе совместной работы над подготовкой резолюции 76/250. Благодарю многочисленных соавторов за их поддержку и все государства-члены за их конструктивное участие в неофициальных заседаниях. С их помощью нам удалось подготовить содержательный, целенаправленный и сбалансированный текст. Благодарю также Председателя Генеральной Ассамблеи за организацию этого заседания сегодня, в тот самый день, когда исполняется восьмидесятая годовщина «Ванзейской конференции».

Германия присоединилась к этой инициативе сразу после того, как новое правительство приступило к исполнению своих обязанностей в Берлине в прошлом месяце. Германия несет историческую ответственность за сохранение памяти о Холокосте, и мы полностью осознаем свои особые обязательства в этом отношении.

Сохранение памяти — это разноплановая задача, которая имеет различные формы. Впрочем, одним из важных аспектов ее выполнения является неустанное противодействие любым попыткам умалить, исказить или отрицать исторические факты, поскольку, согласно резолюции, игнорирование исторических фактов повышает риск их повторения.

Вызывает тревогу тот факт, что в последние годы отрицание Холокоста и искажение исторических фактов происходит все чаще, особенно в Интернете. Поэтому в резолюции мы не ограничиваемся лишь осуждением попыток отрицания Холокоста. Принимая во внимание предпринятые к настоящему времени усилия, мы призываем государства-члены и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций, а также ком-

пании, владеющие социальными сетями, принять активные меры противодействия такой тревожной тенденции.

Через неделю мы будем отмечать Международный день памяти жертв Холокоста. На мой взгляд, только что принятая нами резолюция является значительным вкладом в сохранение памяти о жертвах и в предотвращение повторения ужасных событий прошлого.

Это не должно повториться.

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотел бы объявить, что список делегатов, желающих выступить после принятия резолюции, окончательно сформирован.

Предоставляю слово представителю Европейского союза в его качестве наблюдателя.

Г-н Гонцато (Европейский союз) (*говорит по-английски*): Имею честь выступить от имени Европейского союза и его государств-членов с заявлением по резолюции 76/250.

К этому заявлению присоединяются страны-кандидаты Турция, Республика Северная Македония, Сербия, Черногория и Албания; страна-участница Процесса стабилизации и ассоциации и потенциальный кандидат Босния и Герцеговина; а также Украина, Республика Молдова, Грузия и Лихтенштейн.

Сегодня исполняется 80 лет со дня проведения «Ванзейской конференции», что подчеркивает своевременность принятия этой резолюции, поскольку она напоминает нам о самой мрачной главе в истории Европы, а также о важности совместных усилий по борьбе с сегодняшними попытками отрицания Холокоста или искажения исторических фактов.

Европейский союз — это проект, уходящий корнями в историю европейского континента. Холокост произошел на европейской земле и был самым гнусным преступлением в истории. Почти 6 миллионов евреев, в том числе 1,5 миллиона детей, а также миллионы представителей других национальностей, меньшинств и незащищенных групп были убиты в немецких нацистских концентрационных лагерях и лагерях смерти. Холокост стал поворотным моментом в нашей истории, и его наследие глубоко укоренилось в ДНК Европейского союза. Память о Холокосте лежит в основе наших ценностей.

Память о трагическом прошлом Европы должна и впредь служить движущей силой для решения сегодняшних проблем, в том числе для создания открытых, инклюзивных и толерантных обществ и сообществ, а также продвижения демократии и прав человека.

Высоко оцениваем образцовое сотрудничество Израиля и Германии в ходе подготовки этой важной резолюции. Хотим поблагодарить координаторов за конструктивный подход к переговорам. С самого начала мы конструктивно сотрудничали с ними, и большинство наших предложений были учтены.

Решительная поддержка Европейского союза находит свое отражение в том, что все наши государства-члены почти с самого начала присоединились к процессу в качестве соавторов. Мы с большим удовлетворением отмечаем тот факт, что эту резолюцию удалось принять сегодня консенсусом.

Г-жа Томас-Гринфилд (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Соединенные Штаты Америки гордятся тем, что выступают соавтором резолюции 76/250, направленной на борьбу с таким бедствием, как отрицание Холокоста. Высоко оцениваем работу, проделанную нашими израильскими и немецкими коллегами по подготовке этого документа, и с удовлетворением отмечаем подавляющую поддержку государств-членов, включая тех, кто присоединился к числу соавторов сегодня. С момента принятия Организацией Объединенных Наций резолюции (резолюция 60/7) по этой важнейшей теме прошло 15 лет. Сегодняшняя резолюция представлена в очень важный момент. Пользуясь случаем, хочу приветствовать присутствующих сегодня в зале жертв Холокоста, которые становятся свидетелями этого исторического события.

В минувшие выходные прихожане синагоги Конгрегации Бет Исраэль в Колливилле, штат Техас, были взяты в заложники стрелком, который, как сообщается, во время нападения выкрикивал антисемитские лозунги. Когда мне представили информацию о нападении и по мере развития ситуации, я не могла не вспомнить о трагической гибели 11 человек в результате нападения на синагогу «Древо жизни» в Питтсбурге всего несколько лет назад.

Мы с облегчением узнали, что в Колливилле заложники спаслись и остались живы, однако нам известно, что пагубный рост антисемитизма приводит к смертоносному насилию в Соединенных Штатах и других странах мира. Нужно искоренить в наших общинах, в наших странах и в наших учреждениях антисемитизм, ненависть и лживую риторику, которые неотделимы друг от друга. Вот почему так важно постоянно помнить о ненависти, послужившей причиной Холокоста, и противостоять ей. Такова наша священная обязанность: чтить память миллионов евреев и других жертв Холокоста, и раз за разом повторять: «Такое никогда больше не должно повториться. Никогда».

Эта резолюция подтверждает нашу приверженность должному воспитанию следующего поколения в целях недопущения повторения ужасных зверств прошлого, а также нашим ценностям и принципам, лежащим в основе Организации Объединенных Наций, созданной после Холокоста и Второй мировой войны. Наша задача — придерживаться обещания не допустить повторения таких событий.

Сегодня и каждый день все мы должны решительно противостоять попыткам отрицания Холокоста, антисемитизму и ненависти во всех ее формах. Нужно извлечь уроки из нашей истории и развиваться вместе в условиях мира, делая все, что в наших силах, чтобы приблизить Организацию Объединенных Наций к выполнению заветов ее основателей.

Г-н Клима (Чешская Республика) (*говорит по-английски*): Чешская Республика присоединяется к заявлению Европейского союза (ЕС) и в своем национальном качестве хотела бы добавить следующее.

Чешская Республика искренне приветствует инициативу Израиля по представлению резолюции 76/250, касающейся отрицания Холокоста, и поздравляет Израиль и Германию с успешным проведением переговоров. Чешская Республика гордится тем, что входит в число соавторов этой резолюции вместе с более чем 100 государствами-членами.

Сегодня мы отмечаем 80 лет со дня проведения «Ванзейской конференции», и эта инициатива является весьма своевременной. Холокост, будучи самым масштабным преступлением в нашей истории, заслуживает самого решительного осуждения, и забывать о нем нельзя.

Уроки из прошлого можно извлечь только посредством обучения и обеспечения глубокого знания истории. Они помогут нам распознать новые угрозы и остановить ненависть до того, как она вновь возьмет над нами верх. Мы должны определить причины и факторы, приводящие к отрицанию Холокоста. Привлечение виновных к ответственности должно быть среди гарантий того, что подобные страшные преступления никогда не повторятся.

Чешская Республика по-прежнему привержена делу предотвращения антисемитизма и борьбе с ним. Мы поддерживаем международные платформы, предназначенные для разработки конкретных предложений по законодательным мерам и образовательным программам. Поздравляем Швецию с организацией в прошлом году в Мальмё международного форума, посвященного памяти жертв Холокоста. В Чешской Республике в рамках реализации положений поддержанной 47 странами Терезинской декларации пройдет международная конференция по этому вопросу. Это мероприятие на уровне министров будет организовано в рамках предстоящего в ноябре этого года председательства Чехии в Совете Европейского союза. Его целью является достижение прогресса в исправлении несправедливости, возникшей во времена Холокоста, поддержка образовательных программ для молодежи и сбор средств для борьбы с антисемитизмом, ксенофобией и ненавистью как в Интернете, так и в реальной жизни.

Мы приветствуем недавно опубликованную первую в истории стратегию ЕС по борьбе с антисемитизмом и содействию заботе о жизни евреев. На национальном уровне мы работаем над чешской национальной стратегией по борьбе с антисемитизмом.

Важно располагать законодательной базой для обеспечения безопасности и ответственности в сети Интернет, а также сокращения времени между появлением антисемитских текстов или ненавистнических высказываний в Интернете или социальных сетях и их удалением. Крайне необходимы международное сотрудничество и обмен передовым опытом в этих областях.

Наконец, что не менее важно, решающее значение имеет участие молодежи. Новые, свежие идеи ее представителей, если их в достаточной мере мотивировать посредством образования, предполага-

ющих гранты проектов и интересных конкурсов, способны наполнить Интернет конструктивным контентом.

Г-н Щерский (Польша) (*говорит по-английски*): Я хотел бы от имени нашей страны заявить, что она решительно поддерживает резолюцию 76/250, касающуюся отрицания Холокоста, и поблагодарить делегации Израиля и Германии за эту своевременную и весьма нужную инициативу.

Польша присоединяется к заявлению, сделанному делегацией Европейского союза. В дополнение я имею честь предложить Ассамблее несколько общих замечаний в своем национальном качестве.

Пресечение и предотвращение отрицания Холокоста имеет особое значение для Польши. Среди миллионов еврейских жертв, уничтоженных в результате реализации убийственной антисемитской идеологии немецкого нацизма, 3 миллиона были гражданами Польши.

Взаимосвязь между отрицанием Холокоста, антисемитизмом и преступлениями на почве ненависти, мотивированными антисемитской идеологией, очевидна. Для эффективного противодействия им, необходимо бороться с ними, в том числе путем создания инструментов, которые позволят нам выявлять и пресекать участвовавшие случаи дезинформации и искажения правды о периоде Второй мировой войны. Именно этой важной цели и служит рассматриваемая резолюция, в которой впервые на уровне Организации Объединенных Наций дается определение отрицанию Холокоста и искажению его истории.

Вслед за еврейским народом, мы, поляки, взяли на себя особую обязанность содействовать сохранению памяти о жертвах Холокоста. Это связано с тем, что в значительной степени эта трагедия развернулась на польской земле, оккупированной нацистской Германией. Это связано с тем, что более 80 лет назад, став первыми жертвами нападения нацистской Германии, мы проявили стойкость, создав крупнейшее движение сопротивления во всей охваченной войной Европе и построив полноценное подпольное государство. Это связано с тем, что в результате внедрения нацистской идеологии погибли миллионы польских граждан. Это связано с тем, что многие из нас рисковали своей жизнью, чтобы спасти еврейских жертв, помочь им и предупредить

остальной мир о правде Холокоста. Это связано с тем, что, стремясь передать правду будущим поколениям, мы по-прежнему сохраняем места бывших нацистских концентрационных лагерей и лагерей смерти в качестве музеев и мемориалов.

Поэтому для нас чрезвычайно важно, чтобы резолюция воздала должное тем, кто боролся с нацистами и освобождал узников немецких нацистских концентрационных лагерей и лагерей смерти, тем, кто пытался спасти жертв Холокоста, и тем, кто занимается сохранением мест, увековечивающих трагедию Холокоста. Это также имеет большое значение для меня лично, поскольку мне выпала честь иметь Праведников народов мира среди членов моей семьи.

Мы должны выполнить это обязательство по сохранению памяти о жертвах, особенно с учетом того, что людей, переживших Холокост, становится все меньше. Но пока они еще среди нас, именно к их голосам мы должны с уважением прислушиваться больше всего. Наша задача — сохранить правду, бороться с ее отрицанием и искажением и передать наши знания будущим поколениям. Резолюция, касающаяся отрицания Холокоста, дает нам достаточно инструментов для выполнения этой задачи.

Г-н Кислица (Украина) (*говорит по-английски*): Холокост — это общая трагедия, она на совести всего человечества. Более полутора миллионов украинских евреев были убиты в мрачные периоды современной истории. Миллионы украинцев принесли себя в жертву и внесли огромный вклад в победу над нацизмом, продемонстрировав достойный подражания героизм в борьбе за освобождение своей родной земли и стран Европы.

В Книге пророка Исаии, столь важной как для иудеев, так и для христиан, сказано:

«тем дам Я в доме Моем и в стенах Моих место и имя лучшее, нежели сыновьям и дочерям; дам им вечное имя, которое не истребится».

Место и имя: на иврите «Яд Вашем».

Будучи внуком человека, выжившего в концентрационном лагере Бухенвальд, прошлым летом я имел честь посетить памятник детям в комплексе «Яд Вашем» в Израиле. Главный зал мемориала темный, полностью зеркальный и отражает свет всего пяти свечей. Отражение их света создает ил-

люзию пространства, символизируя порядка 1,5 миллиона детей и подростков, погибших во время Холокоста.

По мере продвижения по залу при скудном свете свечей на проигрываемой вновь и вновь магнитофонной записи звучат имена убитых детей, их возраст и место гибели. Требуется около трех месяцев, чтобы перечислить всех погибших. Постоянно звучит «Украина», «Украина», «Украина»... Звучат также названия других европейских стран, и вы покидаете темный, освещенный светом свечей зал в совершенном опустошении, но с такой же глубокой решимостью приложить все усилия, с тем чтобы подобные трагедии никогда не повторились.

С моей точки зрения, каждый посол Организации Объединенных Наций и все ее официальные лица обязаны посетить «Яд Вашем», чтобы отразить полученный таким образом опыт в своей повседневной работе. Я полностью присоединяюсь к словам Генерального секретаря Антониу Гутерриша, произнесенным им при посещении «Яд Вашем» в 2017 году:

«Это опасная ошибка — считать, что Холокост — это просто результат безумия группы нацистских преступников. Напротив, Холокост был кульминацией тысячелетия ненависти и дискриминации, направленной против евреев — того, что мы теперь называем антисемитизмом».

Я благодарю Генерального секретаря Гутерриша за эти слова. Он является одним из всего лишь трех генеральных секретарей, за восемьдесят лет существования Организации Объединенных Наций посетивших «Яд Вашем».

В октябре прошлого года во всем мире международное сообщество отмечало восьмидесятую годовщину массовой расправы в Бабьем Яре — одного из самых чудовищных преступлений Холокоста, совершенных на территории Украины. 6 октября 2021 года в Мемориальном центре Холокоста «Бабий Яр» прошли мероприятия, посвященные празднованию этой восьмидесятой годовщины. В этих мероприятиях приняли участие президент Украины, лидеры Израиля и Германии, а также сотни других гостей со всего мира, поскольку Бабий Яр остается для евреев, украинцев, цыган и других народов своего рода символом и одной из

самых глубоких незаживающих ран. Это священное место, пробуждающее и хранящее историческую память.

Украина еще раз заявляет, что самым решительным образом осуждает все формы нацизма. Украина осуждает сотрудничество Сталина с нацизмом. Украина осуждает неонацизм и иные формы расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Мы гордимся тем, что являемся одним из авторов резолюции 76/250, и считаем морально недопустимыми попытки отравить этот исторический момент выступлениями против отдельных государств — членов Генеральной Ассамблеи.

Г-н Стефаниле (Италия) (*говорит по-английски*): Италия присоединяется к заявлению, сделанному представителем Европейского союза в его качестве наблюдателя, и я хотел бы добавить следующие замечания в своем национальном качестве.

Мы приветствуем принятие консенсусом — в день, когда исполняется 80 лет со дня проведения печально известной «Ванзейской конференции», — этой важной резолюции (резолюция 76/250), в число соавторов которой мы вошли еще на раннем этапе. Эта инициатива является своевременной и необходимой, поскольку мы с тревогой наблюдаем все более частые случаи отрицания Холокоста и искажения его истории с помощью информационно-коммуникационных технологий. Игнорирование исторического факта тех ужасных событий повышает риск их возможного повторения. Сумевший выжить в Освенциме, итальянский писатель Примо Леви сказал следующее:

«Это произошло; значит, это может произойти снова...».

Именно поэтому Организация Объединенных Наций объявила 27 января Международным днем памяти жертв Холокоста, который будет отмечаться ежегодно.

Италия решительно отвергает и осуждает любое отрицание Холокоста или искажение этого исторического события и выражает признательность Международному альянсу памяти жертв Холокоста за его важный вклад в сохранение памяти о Холокосте. Впервые давая в Генеральной Ассамблее определение отрицания Холокоста, сегодняшняя резолюция предоставляет в наше распоряжение

основополагающий инструмент для сохранения истинной памяти о самом ужасном и трагическом преступлении в истории человечества.

Г-н Хадзихрисанту (Кипр) (*говорит по-английски*): Кипр полностью присоединяется к заявлению Европейского союза. Мы решительно приветствуем тот факт, что международное сообщество единогласно сделало этот шаг в сторону осуждения любого отрицания Холокоста.

Резолюция, только что принятая сегодня Генеральной Ассамблеей (резолюция 76/250), играет важную роль в сохранении целостности исторической правды в интересах борьбы с попытками подчистить историю посредством ее пересмотра, в интересах обеспечения привлечения к ответственности и противодействия безнаказанности в случае совершения злодеяний, а также предотвращения геноцида. Прежде всего она позволит нам выполнить моральный долг перед жертвами, для которых отрицание равносильно повторной виктимизации.

Послание, которое мы сегодня направляем, заключается в том, что мы не будем мириться с искажением исторических фактов. Мы должны следовать этому коллективному обязательству, сталкиваясь с такими испытаниями, как ход времени и смерть тех, кто пережил Холокост.

В заключение я хотел бы в этой связи подчеркнуть, что отрицание Холокоста или любого иного геноцида достойно осуждения и лишь обрекает нас на повторение истории.

Г-н Лам Падилья (Гватемала) (*говорит по-испански*): Гватемала имеет честь выступить соавтором этой важной резолюции (резолюция 76/250), мне же была предоставлена привилегия лично заявить о братстве и солидарности нашей страны с еврейским народом, пострадавшим от настоящей катастрофы и ужасной трагедии, а именно от Холокоста и геноцида, совершенных против этого народа нацистским режимом во время Второй мировой войны, подчеркнув то значение, которое наша страна придает реализации целей и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека и всех международных документах, устанавливающих, что каждый человек имеет право пользоваться своими основополагающими правами, и уделив в этой связи особое внимание праву человека на свободу мысли, совести и религии.

По аналогии с резолюцией 76/250 указом 12–2018 Конгресса Республики Гватемала от 19 апреля 2018 года 14 мая было объявлено Днем дружбы между Республикой Гватемала и Государством Израиль. С тех пор министерство образования Гватемалы проводит мероприятия, посвященные дружбе, сотрудничеству и помощи между народами, руководствуясь принципами взаимного уважения, терпимости и недискриминации по признаку этнического, культурного или религиозного происхождения.

Содержание резолюции 76/250 — еще раз напомним, что для нас честь выступить одним из ее авторов — является крайне важным, особенно в этом зале Генеральной Ассамблеи, где мы, государства — члены Организации Объединенных Наций, напоминаем себе о взятом нами на себя глобальном обязательстве помнить о Холокосте как о самом страшном преступлении в истории человечества и бороться с отрицанием Холокоста, не позволяя себе забыть о невыразимых человеческих страданиях, обусловленных антисемитизмом и нетерпимостью, ксенофобией и дискриминацией в отношении еврейского народа, о солидарности с которым мы вновь заявляем.

Отдельно мы хотели бы почтить память погибших. Мне трудно даже представить себе, что в мире может существовать столь великое зло. Наш долг — защищать свободу мысли, совести и религии, с тем чтобы злодейство, подобное Холокосту, больше не повторилось — никогда.

Г-н Роско (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Мы хотели бы присоединиться к другим ораторам и поблагодарить Израиль и Германию за представление этой важной резолюции (резолюция 76/250).

Как уже отмечали многие другие, мы напоминаем о том, что сегодня исполняется 80 лет со дня проведения «Ванзейской конференции», на которой обсуждалось и координировалось осуществление так называемого «окончательного решения еврейского вопроса», результатом чего стало систематическое создание позорных нацистских лагерей смерти.

Сегодня в мире, как столь точно описал ранее посол Израиля, находятся действующие со злым умыслом люди, которые активно отрицают историческую реальность Холокоста и стремятся уменьшить масштабы совершенных злодеяний.

В 2015 году я сопровождал королеву Елизавету II к месту нахождения концентрационного лагеря Берген-Бельзен в ходе ее государственного визита в Германию. Там мы из первых уст слышали, что пришлось пережить тем, кто сумел выйти из этого лагеря, а также рассказы освободителей Бельзена о том, что они увидели 70 лет назад.

Я приведу слова одного из журналистов Британской радиовещательной и телевизионной корпорации], который сопровождал войска освободителей:

«... Здесь на площади в один акр лежали мертвые и умирающие люди. И невозможно было определить, кто жив, кто мертв... Головы живых лежали прямо на телах умерших, а вокруг них — ужасающая процессия напоминающих привидения изнуренных, неприкаянных и потерявших надежду на жизнь людей».

В Берген-Бельзене было убито пятьдесят тысяч евреев, и это только один из многочисленных фрагментов ужасающей картины под названием Холокост. Такова реальность. Отрицание Холокоста и искажение его истории представляют собой одну из форм антисемитизма. Мы не должны безучастно наблюдать, как другие пересматривают историю, стремясь стереть из памяти ужасы массового убийства еврейского народа. Соединенное Королевство с нетерпением ожидает своей очереди вступить на пост Председателя Международного альянса памяти жертв Холокоста в 2024 году, и мы гордимся тем, что стали первой страной, которая приняла представленное Альянсом рабочее определение антисемитизма. Мы активно призываем другие государства также его принять. В 2025 году в Соединенном Королевстве будут открыты новые посвященные Холокосту мемориал и учебный центр, которые станут постоянным напоминанием о том, почему мы должны неустанно вести борьбу с отрицанием Холокоста и антисемитизмом.

Сегодня мы с гордостью выступаем одним из соавторов этой резолюции. Мы делаем это, потому что мы должны помнить, потому что мы должны твердо придерживаться истины и решительно выступать за то, чтобы это никогда больше не повторилось.

Г-н Махмуд (Египет) (*говорит по-арабски*): Делегация нашей страны делает это заявление от имени Группы арабских государств, поскольку в январе Египет выполняет в ней функции Председателя.

Группа арабских государств подтверждает, что присоединяется к международному консенсусу по резолюции 76/250, озаглавленной «Отрицание Холокоста», руководствуясь своим соответствующим человеческим и моральным долгом, а также принимая во внимание все тяжесть и опасность столь ужасного преступления, как Холокост. Это преступление является черной страницей в истории человечества, и о нем должен помнить весь мир, с тем чтобы оно никогда не было совершено вновь в отношении какого-либо народа, какой-либо этнической группы или последователей какой-либо религии. Мы можем обеспечить это только путем искренних и активных усилий международного сообщества по укреплению культуры мира, терпимости и признания страданий других, а также возвращению прав их законным владельцам, включая право на самоопределение и взаимное, безопасное и мирное сосуществование.

Еще раз заявляя об осуждении Холокоста, Группа арабских государств также вновь заявляет о своем неприятии всех иных преступлений геноцида и человеческих трагедий. Мы подчеркиваем, что преступления прошлого должны формировать более уважительное отношение к нормам международного права, международного права прав человека и международного гуманитарного права. Группа арабских государств выражает надежду на то, что тот же дух консенсуса, который мы наблюдаем сегодня в связи с принятием этой резолюции, возобладает и при принятии других резолюций касательно дискриминации людей по признаку религии, этнической принадлежности или какому-либо иному признаку.

Принятие серьезных мер по борьбе с нетерпимостью, языком ненависти, экстремизмом и терроризмом — это долг международного сообщества и необходимое условие обеспечения им лучшего будущего для всего человечества.

Г-н Пилипенко (Беларусь): Принятие резолюции 76/250 «Отрицание Холокоста» в день восьмидесятой годовщины Ванзейской конференции и в преддверии Международного дня памяти жертв

Холокоста является поводом для всех нас в очередной раз вспомнить о трагических событиях мировой истории, которые по сей день остаются незаживающей раной в памяти нашего народа и всего мирового сообщества.

В Беларуси Холокост воспринимают как свою боль. Наша страна прошла через все ужасы гитлеровского геноцида. Массовые убийства начались практически одновременно с приходом немецких войск в Беларусь и продолжались до полного освобождения Республики. Организованные нацистами на территории Беларуси 260 концентрационных лагерей и мест массового истребления и более 70 еврейских гетто стали последним пристанищем для более чем 800 тысяч человек, среди которых были не только евреи из Беларуси, но и граждане многих европейских государств, которых, заморенных голодом, поездами привозили со всей Европы в Беларусь для уничтожения. Светлая память сохраняется о солдатах Красной Армии, которые противостояли коричневой чуме и организовывали эвакуацию еврейского населения Беларуси.

Мы также помним и о подвиге простых жителей Беларуси, которые помогали евреям выжить в тяжелейших условиях нацистской оккупации, спасали их от неминуемой гибели и нередко за это сами становились жертвами нацистов. Поэтому для белорусов память о трагедии Холокоста — сакральна, а сохранение этой памяти является задачей национального значения.

Первый мемориал жертвам Холокоста в нашей стране был установлен в далеком 1947 году — на месте гибели узников Минского гетто. Всего в Беларуси уже возведено более 500 памятников погибшим, и продолжают создаваться новые, в том числе с участием наших иностранных партнеров.

В последние годы Беларусь вернулась к крайне недостаточно исследованной теме геноцида белорусского народа. Принят соответствующий закон о геноциде белорусского народа. Выявлены новые исторические факты, найдены ранее неизвестные места массовых захоронений. Организована работа по идентификации и перезахоронению жертв.

В целях формирования объективного отношения общества к историческому прошлому, а также сохранения и укрепления единства белорусского народа 2022 год официально объявлен в Беларуси

Годом исторической памяти. Очевидно, что сохранение истинной исторической памяти невозможно без преемственности поколений и активного вовлечения молодежи. В этой связи 27 января — Международный день памяти жертв Холокоста — внесено в календарь знаменательных и памятных дат, ежегодно принимаемый Министерством образования Беларуси. В этот день в наших школах вспоминают жертв многочисленных лагерей смерти и гетто, созданных на оккупированных белорусских землях. Новые поколения должны помнить об уроках прошлого, чтобы не допустить повторения подобной трагедии в будущем, а также чтобы ценить мир, стабильность и спокойствие.

Беларусь также прилагает значительные усилия на международной арене для продвижения инициатив, направленных на недопущение повторения трагических событий и сохранение исторической правды. С сожалением вынуждены констатировать продолжающиеся попытки отдельных стран фальсифицировать историю Второй мировой войны, обелить преступления Третьего рейха, героизировать нацистских палачей и их пособников.

Беларусь считает это недопустимым и, будучи верной памяти жертв нацизма, продолжает этому последовательно противостоять. Это одно из наших обещаний как кандидата на пост непостоянного члена Совета Безопасности на 2024–2025 годы.

В завершение хотели бы отметить, что в современном нестабильном мире каждый из нас должен приложить все усилия для противодействия неонацизму и фальсификации истории, для борьбы с нетерпимостью и дискриминацией. Это единственный путь для сохранения всеобщего мира и безопасности и формирования достойного сообщества поистине объединенных наций.

Г-н Мохд Насир (Малайзия) (*говорит по-английски*): Наша делегация присоединилась к консенсусу по резолюции 76/250, посвященной памяти жертв Холокоста. Мы осуждаем Холокост. Он служит напоминанием о человеческой трагедии и о чудовищном преступлении геноцида, который и сегодня остается темной главой в истории человечества. Холокост напоминает нам об опасности расовой дискриминации, ксенофобии и предрассудков.

В учебниках по истории говорится, что семена Холокоста были посеяны задолго до печально известной Ванзейской конференции, состоявшейся 80 лет назад, 20 января 1942 года. Он начался с действующих на подсознание официальных выступлений и публикаций в средствах массовой информации, а также с использования карикатур для унижения и отчуждения определенной группы людей на почве расы и вероисповедания и для целенаправленных нападок на представителей этой группы. После Второй мировой войны мы говорили себе, что извлечем уроки из истории и сделаем так, чтобы трагедии, подобные Холокосту, никогда больше не повторялись. Поэтому стремление избавить грядущие поколения от бедствий войны стало одной из причин создания Организации Объединенных Наций.

К сожалению, современному миру еще только предстоит научиться следовать духу и букве Устава Организации Объединенных Наций, которым мы очень дорожим. Моральные ошибки прошлого совершаются по сей день. В некоторых случаях эти ошибки позволяют действовать в обход Организации Объединенных Наций. Мы должны извлечь уроки из Холокоста и связанных с ним человеческих трагедий и задаться вопросом: «Нужен ли миру еще один Холокост, чтобы Организация Объединенных Наций по-настоящему оправдывала смысл своего существования?» Надеюсь, что нет.

Международное сообщество в лице Организации Объединенных Наций должно активизировать усилия по укреплению и поощрению культуры мира. Организация Объединенных Наций должна добиваться принятия более решительных мер по борьбе с расизмом, нетерпимостью и ксенофобией во всех их формах. Малайзия надеется, что Организация Объединенных Наций и международное сообщество поддержат и другие важные резолюции, конференции и мероприятия, сходные по духу с резолюцией 76/250, и тем самым выступят с призывом к искоренению расизма, нетерпимости, языка ненависти и других предрассудков, требующих внимания и действий со стороны международного сообщества.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего по данному пункту повестки дня.

На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 16 повестки дня.

Пункт 7 повестки дня (*продолжение*)

Организация работы, утверждение повестки дня и распределение пунктов

Председатель (*говорит по-английски*): Напоминаю членам Ассамблеи о том, что на своем втором пленарном заседании 17 сентября 2021 года Генеральная Ассамблея приняла решение передать подпункт а) пункта 23 повестки дня на рассмотрение Второго комитета. Для того чтобы Генеральная Ассамблея могла оперативно принять решение по представленному документу, могу ли я считать, что Ассамблея постановляет рассмотреть подпункт а) пункта 23 повестки дня непосредственно на пленарном заседании и прямо сейчас приступить к его обсуждению?

Решение принимается (решение 76/506 В).

Пункт 23 повестки дня (*продолжение*)

Группы стран, находящиеся в особой ситуации

а) Последующая деятельность по итогам четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам

Проект решения (A/76/L.32)

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Генеральная Ассамблея приступает к принятию решения по проекту решения A/76/L.32. Слово предоставляется представителю Секретариата.

Г-н Накано (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я выступаю с настоящим устным заявлением в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи.

Согласно положениям проекта решения A/76/L.32, Генеральная Ассамблея постановляет вновь отложить проведение пятой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам до даты, которую следует определить в кратчайшие возможные сроки. Принятие проекта решения не повлечет за собой последствий для бюджета по программам. После принятия Генеральной Ассамблеей последующего решения в отношении сроков проведения пятой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее

развитым странам Генеральный секретарь произведет переоценку последствий для бюджета и вынесет Генеральной Ассамблее рекомендации в соответствии с правилом 153 ее правил процедуры. Кроме того, в соответствии с устоявшейся практикой сроки проведения пятой Конференции Организации Объединенных Наций будут согласованы с Департаментом по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Ассамблея приступает к принятию решения по проекту решения A/76/L.32, озаглавленному «Пятая Конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам».

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет принять проект решения A/76/L.32?

Проект решения A/76/L.32 принимается (решение 76/551).

Председатель (*говорит по-английски*): На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения подпункта а) пункта 23 повестки дня.

Место Председателя занимает г-н Саловаара (Финляндия), заместитель Председателя.

Пункт 116 повестки дня (продолжение)

Выборы для заполнения вакансий во вспомогательных органах и другие выборы

б) Выборы Исполнительного директора Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам

Записка Генерального секретаря (A/76/638)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Как об этом говорится в записке Генерального секретаря (A/76/638), Генеральная Ассамблея в своей резолюции 56/206 от 21 декабря 2001 года постановила преобразовать Центр Организации Объединенных Наций по населенным пунктам в секретариат Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат). В той же резолюции Ассамблея постановила, что секретариат ООН-Хабитат возглавит Исполнительный директор в ранге заместителя Генерального секретаря, избираемый Ассамблеей на четырехлетний срок полномочий по предложению Генерального секретаря после консультаций с государствами-членами.

22 декабря 2017 года Генеральная Ассамблея в своем решении 72/413 по предложению Генерального секретаря избрала Маймунах Мохд Шариф (Малайзия) Исполнительным директором ООН-Хабитат в ранге заместителя Генерального секретаря на четырехлетний срок полномочий. Г-жа Шариф приступила к своим обязанностям 20 января 2018 года и соответственно сложила свои полномочия 19 января 2022 года.

В свете положений резолюции 56/206 Генеральный секретарь предлагает Генеральной Ассамблее продлить срок полномочий г-жи Шариф на посту Исполнительного директора ООН-Хабитат на два года, с 20 января 2022 года по 19 января 2024 года.

В этой связи могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея желает переизбрать г-жу Маймунах Мохд Шариф Исполнительным директором Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам на двухлетний срок полномочий, начинающийся 20 января 2022 года и заканчивающийся 19 января 2024 года?

Решение принимается (решение 76/415).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта б) пункта 116 повестки дня?

Решение принимается.

Пункт 7 повестки дня (продолжение)

Организация работы, утверждение повестки дня и распределение пунктов

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Я обращаю внимание Генеральной Ассамблеи на проект решения A/76/L.31 и проекты поправок A/76/L.33/Rev.1 и A/76/L.34/Rev.1, распространенные по пункту 109 повестки дня, озаглавленному «Противодействие использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях».

Напомню делегатам о том, что на своем 2-м пленарном заседании 17 сентября 2021 года Генеральная Ассамблея постановила передать пункт 109 повестки дня на рассмотрение Третьего комитета, для того чтобы Ассамблея могла оперативно принять решение по этим документам.

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет рассмотреть пункт 109 повестки дня непосредственно на пленарном заседании и немедленно приступить к его обсуждению?

Решение принимается (решение 76/506 В).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Поскольку проект поправки был распространен лишь сегодня утром, нам требуется отступить от соответствующего положения правила 78 правил процедуры, которое гласит:

«Как общее правило, ни одно предложение не обсуждается и не ставится на голосование на заседаниях Генеральной Ассамблеи, если оно не было сообщено всем делегациям не позднее чем за день до заседания».

Если возражений нет, то я буду считать, что Ассамблея принимает мое предложение отступить от правила 78 правил процедуры.

Решение принимается.

Пункт 109 повестки дня (продолжение)

Противодействие использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях

Проект решения A/76/L.31

Проекты поправок (A/76/L.33/Rev.1 и A/76/L.34/Rev.1)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Российской Федерации для представления проекта решения A/76/L.31.

Г-н Кузьмин (Российская Федерация): Россия внесла на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проект технического решения (A/76/L.31), озаглавленный «Специальный комитет по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях».

Наш документ нацелен на сохранение утвержденных консенсусной резолюцией 75/282 Генеральной Ассамблеи модальностей проведения сессий Специального комитета. Заложенная в резолюции очередность проведения его заседаний в Нью-Йорке и Вене стала результатом длительного переговорного процесса. Нельзя допустить, чтобы

время и усилия нашей Ассамблеи по совместной выработке компромиссных решений оказались потрачены напрасно.

Секретариат не сформулировал внятной позиции относительно возможности проведения в нынешних условиях мероприятий в штаб-квартире Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. В результате Специальный комитет не смог приступить к работе в намеченный для этого срок.

При этом другие очные мероприятия, как мы видим, продолжают в обычном режиме. Сегодняшнее заседание и ряд других запланированных на январь мероприятий — очередное тому подтверждение. Твердо убеждены, что ситуация с распространением COVID-19 не должна приводить к параличу межгосударственных процессов или пересмотру ранее достигнутых договоренностей. Заинтересованы в скорейшем проведении первой субстантивной сессии Специального комитета в Нью-Йорке.

При этом мы слышим голоса тех делегаций, которые указывают на трудности, связанные с продолжающейся пандемией. В этой связи рассматриваем представленную белорусской делегацией поправку A/76/L.34/Rev.1 к поправке A/76/L.33/Rev.1 Доминиканской Республики и других делегаций как разумный компромисс. Она позволяет обеспечить функционирование Специального комитета в рамках одобренных модальностей. При этом в ней заложена достаточная гибкость для того, чтобы Секретариат мог выработать решения для возникших сложностей.

А вот в измененной версии доминиканской поправки количество сомнительных элементов увеличилось. Теперь речь идет не только о пересмотре ранее затвержденных договоренностей, но и об изменении подходов к организации и проведению мероприятий в штаб-квартире Организации Объединенных Наций в целом. Во главу угла при этом ставятся критерии «наличия места и условий», и в том числе «по здоровью». Нам совершенно не понятно, что подразумевается под этим.

Однако уверены в другом: создается крайне негативный прецедент не только для Специального комитета, но и для других последующих мероприятий. Государства-члены рискуют утратить всяческий контроль. Секретариат единолично будет решать, быть или не быть конкретному мероприятию.

Избирательные подходы, когда одни мероприятия считаются важнее других, таким образом, получают подтверждение и развитие. В отличие от доминиканской поправки белорусский проект, как и изначальный российский проект, о котором я говорил, не выходят за рамки технических решений и не меняют ранее согласованных модальностей работы Специального комитета.

Мы призываем все государства, заинтересованные в успешной и бесперебойной работе Специального комитета в соответствии с консенсусной — я подчеркну: консенсусной — резолюцией 75/282, поддержать российское предложение A/76/L.31, а также белорусскую поправку A/76/L.34/Rev.1.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Доминиканской Республики для представления проекта поправки A/76/L.33/Rev.1.

Г-жа Седано (Доминиканская Республика) (*говорит по-испански*): Доминиканская Республика с энтузиазмом принимает участие в осуществляемых международным сообществом в рамках Организации Объединенных Наций усилиях по разработке нового международного документа по проблеме киберпреступности. Мы последовательно выражаем свою решимость сотрудничать со всеми государствами-членами в подготовке проекта международного договора, в котором будут отражены мнения каждого из нас и который будет основан на принципах транспарентности, беспристрастности и инклюзивности.

Для нашей страны выполнение мандата, порученного Генеральной Ассамблеей Специальному комитету по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях, имеет принципиально важное значение.

Учитывая нынешние обстоятельства, в силу которых нам пришлось отложить первую основную сессию Специального комитета ввиду серьезных последствий пандемии в Нью-Йорке и других странах мира, мы должны быть максимально уверены в том решении, которое мы сегодня примем.

Такая уверенность должна быть основана на доступной нам информации о том, когда можно будет с наименьшим риском для здоровья участников

провести первую основную сессию в очном формате. Именно поэтому мы должны принять наиболее реалистичное предложение, с тем чтобы через несколько недель не оказаться в той же ситуации, что и сегодня, и не быть вынужденными вновь отложить проведение сессии.

В одночасье пандемия заменила наши цели и задачи с «желаемых» на «возможные». Нравится нам это или нет, но такова наша новая реальность. Несмотря на эти ограничения, как только мы узнали о представленном Беларуси проекте поправки A/76/L.34/Rev.1, действуя в духе консенсуса, который должен служить руководством в нашей работе, мы решили включить его основные элементы в проект поправки A/76/L.33/Rev.1, который представила наша делегация. Однако мы также принимаем во внимание вероятность того, что до 18 апреля в Нью-Йорке может не оказаться свободных помещений для проведения первой основной сессии Комитета.

Поэтому проект поправки A/76/L.33/Rev.1, который я имею честь представить от имени Доминиканской Республики и ее соавторов, концентрируется на четырех основных вопросах.

Во-первых, в связи с пандемией коронавирусной инфекции в проекте предлагается отложить проведение первой основной сессии Специального комитета, запланированной на 17–28 января 2022 года.

Во-вторых, в нем учтена озабоченность делегаций, представленных только в Нью-Йорке, по поводу участия в голосовании по организационным вопросам, которое будет проводиться в ходе первой основной сессии Специального комитета, и предлагается провести в Нью-Йорке однодневное заседание, предпочтительно до 28 февраля.

В-третьих, в проекте предусматривается созвать первую основную сессию Специального комитета в Нью-Йорке не позднее 18 апреля, если позволит ситуация в сфере здравоохранения и если можно будет обеспечить социальное дистанцирование, а если это невозможно, то провести ее в те же сроки и в том же месте, которые уже зарезервированы для проведения второй основной сессии Специального комитета, то есть с 30 мая по 10 июня в Вене, оставив без изменений остальную часть согласованного графика с добавлением только одной заключительной основной сессии, которая будет

проведена в Нью-Йорке, в дополнение к итоговой сессии, которую планируется провести в Нью-Йорке для принятия проекта конвенции в оставшиеся месяцы до созыва семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи в 2024 году.

В-четвертых, что не менее важно, в нем четко прописано, что между основными сессиями Специального комитета должно пройти не менее 11 недель, чтобы защитить право небольших по численности делегаций на равных участвовать в работе над новой конвенцией.

В проекте поправки учтены практические соображения, соблюден принцип инклюзивности и прозрачности переговорного процесса и учтены договоренности, достигнутые по итогам многочисленных неофициальных консультаций в Вене. Поэтому мы просим государства-члены проголосовать за проект поправки A/76/L.33/Rev.1.

Наконец, хотим заверить все делегации в том, что проект поправки представлен в конструктивном духе и в целях решения основных долгосрочных вопросов, чтобы Специальный комитет мог как можно скорее официально приступить к работе в соответствии с резолюциями 74/247 и 75/282.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Беларуси для презентации проекта поправки A/76/L.33/Rev.1.

Г-н Евсеенко (Беларусь): Предложение Беларуси направлено на поиск компромисса и предусматривает проведение первой сессии Специального комитета в период не позднее 18 апреля. Таким образом, исключается пересмотр ранее достигнутых договоренностей, при этом появляется возможность гибко подойти к определению новых дат проведения первой сессии Комитета в Нью-Йорке с учетом ситуации с коронавирусной инфекцией.

Мы обратили внимание, что изначально представленная Доминиканской Республикой поправка A/76/L.33/Rev.1 была пересмотрена, но хотели бы подчеркнуть, что белорусское предложение ничуть не утратило своей актуальности, а ряд изменений, предложенных в доминиканской поправке, содержат внутренние противоречия. Неясно, к примеру, согласуется ли предложение о проведении однодневной сессии в Нью-Йорке до 28 февраля с положениями резолюции 75/282. Прямое указание в

проекте доминиканской поправки критериев проведения мероприятий — наличие места и условий, в том числе по состоянию здоровья, вне всяких сомнений скажется в дальнейшем на практике принятия решений по всем вопросам всей будущей деятельности Генеральной Ассамблеи.

Нам кажется, если сегодня будет принят проект поправки Доминиканской Республики, будет складываться непонятный для всех прецедент, и не только для Специального комитета, но и для других органов Организации Объединенных Наций.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем мы примем решение по проекту решения A/76/L.31 и проектам поправок A/76/L.33/Rev.1 и A/76/L.34/Rev.1, я хотел бы информировать о наших дальнейших действиях.

Делегациям, желающим выступить с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по проекту решения и/или проекту поправок, будет предложено сделать это в самое ближайшее время в рамках одного выступления.

После этого Ассамблея приступит к рассмотрению представленного Беларусью проекта поправки A/76/L.34/Rev.1, в котором предлагается поправка к проекту поправки A/76/L.33/Rev.1, представленному Доминиканской Республикой. Затем Ассамблея рассмотрит представленный Доминиканской Республикой проект решения A/76/L.33/Rev.1, в котором предлагается поправка к проекту решения A/76/L.31, представленному Российской Федерацией. Наконец, Ассамблея рассмотрит проект решения A/76/L.31, представленный Российской Федерацией.

Есть ли какие-либо замечания?

В отсутствии замечаний и возражений так и поступим.

Слово имеет представитель Секретариата.

Г-н Накано (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хочу выступить с двумя устными заявлениями в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Во-первых, в соответствии с положениями проекта решения A/76/L.31 с поправками, внесенными проектом поправки A/76/L.33/Rev.1 с поправками, внесенными проектом поправки A/76/L.34/Rev.1, Гене-

ральная Ассамблея постановляет, что Специальный комитет проведет свою первую переговорную сессию в Нью-Йорке не позднее 18 апреля 2022 года.

Что касается упомянутых в резолюции 75/282 потребностей для осуществления Специальным комитетом своей деятельности, которые были включены в доклад о смете, пересмотренной с учетом резолюций и решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее семьдесят пятой сессии (A/76/372), то принятие проекта решения с поправками и дальнейшими поправками не повлечет за собой никаких последствий для бюджета по программам в 2022 году.

Генеральный секретарь заявил, что указанные в докладе о пересмотренных сметах потребности в ресурсах на 2023 и 2024 годы будут включены в предлагаемый бюджет по программам на 2023 и 2024 годы. Последствия принятия проекта решения A/76/L.31 с поправками, внесенными проектом поправки A/76/L.33/Rev.1, с поправками, внесенными проектом поправки A/76/L.34/Rev.1, для графика проведения сессий Специального комитета в 2023 и 2024 годах на данном этапе остаются неуточненными.

Принятие решения по расписанию всех сессий остается прерогативой Специального комитета. Любые изменения в потребностях в ресурсах на 2023 и 2024 годы, обусловленные изменениями в графике проведения сессий Специального комитета в 2023 и 2024 годах по сравнению с ориентировочными датами, указанными в докладе о пересмотренной смете, в случае необходимости будут доводиться до сведения соответствующего межправительственного органа, принимающего решение о таких изменениях, в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Все такие изменения получают отражение в бюджетном предложении Генеральной Ассамблеи на 2023 и 2024 годы.

Кроме того, в соответствии с устоявшейся практикой, сроки проведения сессий Специального комитета будут определены Специальным комитетом в консультации с Департаментом по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению в Нью-Йорке и Службой конференционного управления Отделения Организации Объединенных Наций в Вене.

На этом я завершаю свое первое устное заявление.

Сейчас я выступлю со вторым устным заявлением, также в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи.

Согласно положениям проекта решения A/76/L.31 с поправками, внесенными проектом поправки A/76/L.33/Rev.1, Генеральная Ассамблея постановляет отложить проведение первой сессии Специального комитета, запланированной на 17–28 января 2022 года в Нью-Йорке; Специальный комитет также проведет не менее шести сессий продолжительностью 10 дней каждая и с перерывами между ними продолжительностью не менее 11 недель; Специальный комитет как можно скорее, предпочтительно до 28 февраля 2022 года, проведет однодневное заседание в Нью-Йорке для решения организационных вопросов; Специальный комитет проведет свою первую переговорную сессию в Нью-Йорке не позднее 18 апреля 2022 года, если позволит обстановка в сфере здравоохранения и при наличии свободных помещений; в случае же, если обстановка в сфере здравоохранения и отсутствие свободных помещений не позволят провести ее в Нью-Йорке до апреля 2022 года, Специальный комитет проведет первую переговорную сессию в мае 2022 года, а затем порядок проведения заседаний будет следующим: первая, третья и четвертая сессии состоятся в Вене, а вторая, пятая и шестая сессии — в Нью-Йорке, при этом итоговая сессия пройдет в Нью-Йорке.

Что касается упомянутых в резолюции 75/282 потребностей для осуществления Специальным комитетом своей деятельности, которые были включены в доклад о смете, пересмотренной с учетом резолюций и решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее семьдесят пятой сессии, то принятие проекта решения с поправками не повлечет за собой никаких последствий для бюджета по программам в 2022 году.

Генеральный секретарь указал, что представленные в докладе о пересмотренных сметах потребности в ресурсах на 2023 и 2024 годы будут включены в предлагаемые бюджеты по программам на 2023 и 2024 годы. Последствия принятия проекта решения A/76/L.31 с поправками, внесенными документом A/76/L.33/Rev.1, для графика проведения сессий Специального комитета в 2023 и 2024 годах на данном этапе остаются неуточненными.

Принятие решения по расписанию всех сессий остается прерогативой Специального комитета. Любые изменения в потребностях в ресурсах на 2023 и 2024 годы, обусловленные изменениями в графике проведения сессий Специального комитета в 2023 и 2024 годах по сравнению с ориентировочными датами, представленными в докладе о пересмотренной смете, в случае необходимости будут доводиться до сведения соответствующего межправительственного органа, принимающего решение о таких изменениях, в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Все такие изменения получают отражение в бюджетном предложении Генеральной Ассамблеи на 2023 и 2024 годы.

Кроме того, в соответствии со сложившейся практикой, сроки проведения сессий Специального комитета будут определены Специальным комитетом в консультации с Департаментом по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению в Нью-Йорке и Службой конференционного управления Отделения Организации Объединенных Наций в Вене.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснениями мотивов голосования до голосования, позвольте мне напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-жа Гасри (Франция) (*говорит по-французски*): Я имею честь выступить от имени Европейского союза и его государств-членов.

Европейский Союз и его государства-члены вновь заявляют о своей поддержке усилий Председателя Специального комитета по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях и Секретариата в нынешней обстановке, особенно с учетом трудностей и неопределенности в связи с глобальной пандемией. К сожалению, мы столкнулись с обстоятельствами непреодолимой силы.

Европейский Союз и его государства-члены поддерживают гибкий подход, конструктивный настрой и желание всех делегаций рассмотреть все возможные варианты с целью провести первую

официальную сессию Специального комитета как можно скорее, несмотря на текущую ситуацию в сфере здравоохранения.

Европейский Союз и его государства-члены неоднократно заявляли на протяжении всего этого процесса и хотели бы еще раз напомнить, что нашей главной целью является обеспечение открытого, инклюзивного и прозрачного характера переговорного процесса, а значит его легитимности и предсказуемости. Для этого необходимо сделать все возможное, чтобы как можно больше стран и заинтересованных сторон смогли принять участие в официальной сессии переговоров, которая должна начаться как можно скорее при условии, что ее проведение не будет представлять угрозы для здоровья участников. Это также предполагает предоставление достаточного времени между официальными сессиями, чтобы все делегации, включая самые малочисленные, могли подготовить и представить свои материалы и конструктивно участвовать в переговорах. Поэтому мы считаем, что единственный жизнеспособный вариант был предложен Доминиканской Республикой в проекте поправки A/76/L.33/Rev.1.

В своем письме от 19 января Секретариат подтвердил, что в Нью-Йорке нет свободных помещений для проведения двухнедельной сессии до апреля и что он пока не в состоянии предоставить четкую информацию о том, как будет развиваться ситуация в ближайшие месяцы до августа.

Мы признаем, что для многих делегаций неприемлем вариант организации совещания полностью в виртуальном формате, даже при условии проведения в первый день встреч в очном формате в Нью-Йорке. Учитывая нынешние ограничения и имеющиеся в нашем распоряжении объективные методы организации работы и представленные различные предложения на этот счет, Европейский Союз и его государства-члены могут полностью поддержать только предложение Доминиканской Республики относительно целесообразности рассмотрения организационных вопросов на однодневной «нулевой сессии» в Нью-Йорке, а затем, если позволит ситуация в сфере здравоохранения и при условии наличия свободных залов заседаний, провести первую официальную сессию не позднее 18 апреля.

Что еще более важно, предложение Доминиканской Республики предусматривает сценарий на тот случай, если из-за глобальной ситуации с пандемией

не удастся провести сессию в указанные сроки, согласно которому обсуждения начнутся в мае в Вене, чтобы предоставить достаточно времени на перевод и соблюсти сроки, указанные в резолюции 75/282.

Наконец, предложение также гарантирует, что между официальными сессиями будет оставлен адекватный период времени, продолжительностью не менее 11 недель, с целью обеспечить инклюзивность всего процесса и дать делегациям время на подготовку к каждой сессии и на организацию самой сессии.

Мы также хотели бы еще раз подчеркнуть важность обеспечения предсказуемости всего этого процесса и скорейшего проведения первой основной сессии в нормальных условиях. Именно поэтому мы призываем все государства-члены поддержать проект поправки A/76/L.33/Rev.1, представленный Доминиканской Республикой, и проголосовать против проекта поправки A/76/34/Rev.1, представленного Беларусью.

Г-н Гадирхоми (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Использование информационных и телекоммуникационных технологий в преступных целях часто выходит за пределы географических границ и, превращаясь в глобальную проблему, затрагивает нас всех, требуя незамедлительного принятия эффективных и единых мер реагирования. Любое промедление с принятием соответствующих мер предоставит преступникам дополнительные возможности для активизации их губительной деятельности и лишь создаст лазейки, позволяющие преступникам оставаться безнаказанными и уклоняться от правосудия, в частности, за счет неоднозначности ситуации и существующих проблем в международном сотрудничестве судебных органов.

С учетом жизненно важного значения оперативного принятия коллективных мер реагирования на такие преступления, наша делегация приветствует любую инициативу, которая приведет к незамедлительному осуществлению резолюции 74/247 и к практической реализации договоренностей и самих задач, поставленных в резолюции 75/282 и касающихся организации первой сессии Специального комитета по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях.

Понимаем обеспокоенность, вызванную распространением коронавирусной инфекции (COVID-19), которая также приводит к созданию условий, способствующих появлению новых видов и росту числа преступлений, особенно в таких сферах, как киберпространство, однако эту пандемию не стоит рассматривать как препятствие, мешающее нам бороться с этими преступлениями; напротив, она должна послужить стимулом к незамедлительному принятию мер по предотвращению таких преступлений.

Для этого, на наш взгляд, необходимо продолжить соответствующую работу в рамках системы Организации Объединенных Наций, в частности по линии Специального комитета. Наша делегация решительно поддерживает проведение в самое ближайшее время всеохватных и конструктивных переговоров в формате Специального комитета по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях. То, что сейчас мы собрались в этом зале, говорит о том, что мы также можем принять участие в работе Специального комитета при условии соблюдения соответствующего медицинского протокола, что мы и делаем с начала пандемии.

Наша делегация высоко оценивает конструктивное предложение, внесенное Российской Федерацией в проекте решения A/76/L.31, и представленный Беларусью проект поправок (A/76/L.34/Rev.1) в соответствии с резолюцией 75/282. Будучи суверенными государствами, мы должны решить, как действовать дальше, и Секретариат должен обеспечить подходящие условия для проведения заседания, как он это делает всегда с присущим ему старанием.

В связи с этим и с учетом настоятельной необходимости немедленно приступить к проведению первой сессии Специального комитета для эффективного урегулирования насущных проблем, касающихся преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, подчеркиваем, что любые дальнейшие задержки с ее проведением не только не пойдут пользы международному сообществу, но и приведут к тому, что преступники в ущерб всем нам поставят под угрозу принцип верховенства права. Поэтому предлагаем всем государствам-членам принять решение, позволяющее упростить процедуры и орга-

низовать первую сессию в кратчайшие сроки. Будет прискорбно, если политически мотивированные позиции некоторых государств скажутся на высокой востребованности и необходимости запуска этого процесса.

Г-н Поведа Брито (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Боливарианская Республика Венесуэла взяла слово для разъяснения своей позиции по проекту решения A/76/L.31 и проектам поправок A/76/L.33/Rev.1 и A/76/L.34/Rev.1, которые находятся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи, исходя из важного значения безотлагательного продвижения вперед на переговорах по разработке всеобъемлющей международной конвенции Организации Объединенных Наций о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях.

Инклюзивный и транспарентный характер Организации Объединенных Наций гарантирует участие всех государств в открытом и устойчивом процессе, обеспечивающим учет различных региональных, национальных, культурных, экономических и политических реалий и оперативно сводящим воедино всеобъемлющую и быстро формирующуюся среди всех государств-членов всеобщую и юридически обязывающую приверженность урегулированию этой ключевой проблемы, последствия и масштабы которой не знают границ.

В связи с этим Венесуэла активно, решительно и конструктивно поддерживает все направленные на продвижение этого процесса инициативы в рамках Организации Объединенных Наций. Подтверждаем нашу готовность и впредь вносить свой вклад в ведущуюся на этой площадке работу над будущей конвенцией и делиться своим национальным опытом.

Мы отдаем себе отчет в том, насколько пандемия коронавирусного заболевания сказывается на возможности запустить этот процесс. По мнению Венесуэлы, текущая глобальная ситуация еще больше обостряет необходимость борьбы с киберпреступностью, масштабы которой растут в течении последних двух лет, что выдвигает на передний план задачу максимально активизировать усилия Организации Объединенных Наций, чтобы как можно скорее добиться прогресса в составлении графика этого процесса.

В связи с этим Венесуэла хотела бы выразить свою поддержку выдвинутому Российской Федерацией и Беларусью предложениям о скорейшем начале работы Специального комитета, которые помогают сохранить дух резолюции 75/282 и придают всему процессу наивысший приоритет даже в текущих сложных условиях.

Наконец, Венесуэла выражает благодарность за международные усилия, предпринимаемые для укрепления сотрудничества в борьбе с киберпреступностью. Подтверждаем нашу готовность и впредь вносить конструктивный, весомый и решительный вклад в борьбу с этим бедствием и в работу, направленную на принятие в будущем конвенции по вопросу, имеющему огромное значение для всего международного сообщества.

Г-н Роско (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Как и остальные участники, мы всецело поддерживаем усилия Специального комитета по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях, а также Председателя и, в частности, Секретариат в их попытках организовать работу в явно непростых обстоятельствах, с тем чтобы выйти на решение, позволяющие обеспечить правильный баланс между Нью-Йорком и Веней, установленный в нашей предыдущей резолюции 75/282.

Вместе с тем важно помнить о том, что мы уже не в первый раз оказываемся в такой ситуации. В этом зале мы уже назначали сроки проведения заседаний по киберпреступности, но по логистическим причинам не укладывались в них. Нам приходилось назначать новые даты. Этого как раз нам нужно постараться сейчас избежать, насколько это возможно. Думаю, очень важно, чтобы при принятии сегодня решения мы руководствовались здравым смыслом и тщательно продумали, насколько это логистически реально.

Секретариат на нашей стороне. Для него не секрет, чего мы добиваемся, и он прилагают для этого невероятные усилия в соответствии с первоначальной резолюцией. Но в настоящее время он не в состоянии обеспечить проведение мероприятий в запрошенные нами сроки. То, что мы собрались вновь, чтобы пересмотреть сроки, совершенно правильно, а чего еще нам оставалось делать?. По сути,

сегодня у нас есть два варианта: проект поправки Беларуси A/76/L.34/Rev.1 и проект поправки Доминиканской Республики A/76/L.33/Rev.1. Эти два варианта очень различаются между собой. Первый из них — бескомпромиссное требование Беларуси о том, чтобы переговорная сессия была созвана в установленную дату. Второй, предложенный Доминиканской Республикой, содержит гораздо более разумную просьбу о том, чтобы сессия по возможности состоялась в намеченную дату, но при этом предлагается страховочный запасной вариант.

Поскольку Соединенное Королевство ценит здравый смысл, мы выступаем в поддержку предложения Доминиканской Республики и проголосуем сегодня за то, чтобы заседание Специального комитета прошло как можно скорее, как только Секретариат сможет его организовать, в идеале — в первую предложенную дату. Но если это окажется невозможным, мы согласимся с этим и поддержим запасной вариант, позволяющий запустить процесс в Вене. Этот расклад не идеален. Тогда мы соберемся на «нулевое заседание», чтобы проработать организационные вопросы, но первая основная сессия все же пройдет в Вене, и мы это поддержим.

Соединенное Королевство проголосует против проекта поправки Беларуси. Мы будем голосовать за проект поправки Доминиканской Республики и в случае его принятия за проект решения A/76/L.31.

Г-н Хаури (Швейцария) (*говорит по-французски*): На рассмотрение представлено несколько предложений, касающихся организации первой сессии Специального комитета по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях. Швейцария благодарит Доминиканскую Республику за подготовку проекта поправки A/76/L.33/Rev.1, а его соавторов за учет следующих четырех моментов: ситуации с пандемией, гибкость, предсказуемость и надлежащая подготовка.

Что касается ситуации с пандемией, то появление штамма «Омикрон» начиная с декабря привело к резкому росту заболеваемости по всему миру. Новый штамм не обошел стороной и Нью-Йорк. В декабре в городе наблюдался 30-процентный рост числа ежедневно фиксируемых случаев. В этой связи в ряде своих сообщений Секретариат информировал, что он не в состоянии обеспечить доста-

точное количество сотрудников для обслуживания дополнительных заседаний в Нью-Йорке в январе, феврале и марте. Принимаем к сведению эту информацию и, учитывая ситуацию с пандемией, полностью поддерживаем решение Председателя о переносе первой официальной сессии Специального комитета.

Что касается гибкости, то в проекте поправки A.76/L.33/Rev.1, представленном Доминиканской Республикой, предлагается провести первую сессию не позднее 18 апреля, если позволит санитарно-эпидемиологическая ситуация и будет гарантировано конференционное обслуживание. Таким образом, проект поправки позволяет нам использовать любую возможность, если таковая представится и если позволят санитарно-эпидемиологическая обстановка и не возникнет проблем с логистикой.

Теперь о предсказуемости: в отсутствие возможности провести первую сессию в Нью-Йорке до 18 апреля предложение о проведении первой сессии в Вене с конца мая по начало июня также обеспечивает определенную предсказуемость, что важно для Швейцарии. Это предложение снимает сразу ряд проблем. Мы получаем конкретную дату проведения первой сессии, при том что залы уже забронированы. Мы укладываемся в согласованные сроки и проявляем заботу о здоровье делегатов и сотрудников Организации Объединенных Наций.

В заключение хочу сказать, что, по мнению нашей делегации, важно предусмотреть время на подготовку. При достаточной продолжительности межсессионного периода, позволяющего должным образом подготовиться, можно будет обеспечить непрерывность рабочего процесса, а также участие в нем всех делегаций.

Согласно имеющейся у нас информации, для перевода документов на официальные языки Организации Объединенных Наций требуется 10 недель. В связи с этим приветствуем предложение Доминиканской Республики, обеспечивающее достаточную продолжительность межсессионного периода.

В силу всех этих причин Швейцария вошла в число соавторов проекта поправки, предложенного Доминиканской Республикой.

Г-н Мак (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Прежде всего хотели бы выразить признательность Председателю Специального комитета по всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях и Секретариату за их усилия по поиску безопасных и устраивающих всех способов продолжить нашу важную работу.

Соединенные Штаты разделяют выраженные сегодня многими делегациями разочарование и досаду по поводу того, что пандемия вновь помешала нашей дальнейшей работе над этим вопросом. Мы были готовы к проведению встречи на этой неделе, как и было запланировано, и могли бы рассмотреть различные приемлемые форматы, с тем чтобы провести ее в срок. Мы не хотели ее откладывать.

Однако мы должны также признать уникальные обстоятельства, в которых мы все сейчас находимся: многие сотрудники Организации Объединенных Наций и коллеги-дипломаты заразились коронавирусной инфекцией или были вынуждены самоизолироваться из-за близкого контакта с заболевшими. Некоторые из наших друзей и коллег тяжело болеют. Такую ситуацию нельзя игнорировать.

Генеральная Ассамблея только что приняла непростое консенсусное решение отложить проведение пятой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, очень важной конференции, которая помогает сориентировать работу Организации Объединенных Наций в поддержку экономического развития наименее развитых стран и которая проводится только раз в десятилетие. Были отложены и другие важные мероприятия, например Конференция участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора и заседание Комитета по неправительственным партнерам. Мы приняли эти непростые решения исходя из необходимости соблюдения мер предосторожности и безопасности в связи с пандемией. Прискорбно, что некоторые делегации, похоже, считают, что такие меры предосторожности направлены на отсрочку мероприятий, приоритетных лишь для некоторых, но не для всех.

Планируя наши дальнейшие шаги, мы не должны допустить, чтобы эта задержка негативно сказалась на основных ценностях, которые, надеюсь,

разделяют все государства-члены. Нужно определить даты в рамках устраивающего всех графика, чтобы все государства-члены могли внести одинаковый вклад в эту важную работу.

Мы верим словам Председателя и представителей секретариата Специального комитета и Секретариата Центральных учреждений об отсутствии возможности выделить сроком на две недели помещения и обеспечить достаточное количество персонала, чтобы провести заседание в Нью-Йорке до начала нашей сессии, запланированной на август. Мы также верим их словам о том, что Организация Объединенных Наций сталкивается с кадровыми сложностями в свете последствий пандемии, не обошедших стороной никого на планете. По этой причине мы поддерживаем проект поправки Доминиканской Республики A/76/L.33/Rev.1, который представляет собой техническое предложение о начале предметных переговоров в ходе нашего заседания в Вене в конце мая. Ввиду существующих ограничений это самое раннее возможное время, когда мы можем начать работу.

Вместе с тем налицо большой интерес к запуску этого процесса в Нью-Йорке, и мы поддерживаем хрупкий баланс, которого удалось достичь в мае в отношении места проведения каждой сессии. Высоко оцениваем также готовность Доминиканской Республики учесть обеспокоенности Беларуси, предложившей свой проект поправки в документе A/76/L.34/Rev.1, и внести устные изменения в свое собственное предложение. В связи с этим приветствуем поправку, предложенную Доминиканской Республикой, которая открывает перед нами возможность провести первую сессию в Нью-Йорке раньше намеченного срока, если позволят санитарно-эпидемиологическая ситуация и график работы.

Мы признательны Доминиканской Республике за то, что она также предусмотрела достаточный промежуток времени между сессиями, чтобы гарантировать государствам-членам достаточно времени для того, чтобы подготовиться и принять участие в переговорах. Это позволит заручиться всеобщим участием и начать работу раньше мая, если позволят условия в Нью-Йорке.

Мы, как и все присутствующие, хотели бы начать переговоры раньше в соответствии с проектом поправки Беларуси. Однако мы осознаем, что на практике это невозможно, учитывая ограничения,

связанные с пандемией и графиком работы Организации Объединенных Наций. Отвечая на вопрос о возможности организации первоначального этапа переговоров в Нью-Йорке в феврале или марте, Секретариат пояснил, что, внимательно изучив расписание конференций, он так и не смог выделить двухнедельное «окно» для их проведения. Вопрос о возможности проведения такой встречи в апреле Секретариату никто не задавал, но, скорее всего, ответ был бы таким же — отсюда и важность включения положений о гибкости в сегодняшнее решение.

Мы не можем голосовать за нереалистичное предложение, которое в итоге обернется необходимостью вновь собраться в этом зале через несколько месяцев, чтобы снова обсуждать тот же самый вопрос. Нам пора начать думать о сущностном наполнении нашего договора, а не о графике заседаний и других логистических деталях. Только предложение Доминиканской Республики с внесенной в него устной поправкой позволит нам это сделать.

Соединенные Штаты проголосуют против проекта поправки Беларуси и призывают к этому все делегации. Будем голосовать за предложенную Доминиканской Республикой поправку как за единственный возможный выход из ситуации. Призываем все делегации последовать нашему примеру.

Надеемся, что после того, как сегодня будут определены дальнейшие действия, мы сможем сосредоточиться на инклюзивном процессе, позволяющем выслушать и учесть мнения многих. Только такой подход к нашим будущим переговорам позволит разработать договор, который мы все сможем поддержать.

Г-н Фалзета Занини (Бразилия) (*говорит по-английски*): В соответствии со своей давней позицией по киберпреступности Бразилия выступает за необходимость разработки конвенции о противодействии использованию информации и телекоммуникаций в преступных целях — документа, который должен обсуждаться в обстановке гласности и инклюзивности и объединить всех членов Организации Объединенных Наций на решение общей задачи.

Считаю, что не погрешу против истины, если скажу, что не только Бразилия, но и подавляющее большинство государств-членов были готовы на-

чать переговоры на этой неделе. Авиабилеты были приобретены, гостиничные номера забронированы. Однако проводить двухнедельное очное мероприятие в то время, когда Нью-Йорк бьет рекорды по заболеваемости коронавирусной инфекцией, было бы неразумно. Кроме того, надеюсь, что отсрочка будет недолгой и не повлияет на суть переговорного процесса.

Что касается рассматриваемого нами сегодня вопроса, то и в проекте поправки A/76/L.33/Rev.1 и в проекте поправки A/76/L.34/Rev.1 говорится, что Специальный комитет по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях должен провести свою первую сессию в Нью-Йорке не позднее 18 апреля. Однако в своем вчерашнем письме Секретариат исключил возможность проведения первой переговорной сессии в Нью-Йорке в феврале или марте. В связи с этим остается не так много дат для проведения сессии в начале апреля. Поэтому Бразилия решила войти в число соавторов проекта поправки Доминиканской Республики, содержащегося в документе A/76/L.33/Rev.1 и предоставляющего более широкую свободу для маневра, если мы не сможем уложиться в установленный на 18 апреля крайний срок. В таком случае первая сессия состоится в Вене в конце мая, и нам не потребуется принимать новый проект резолюции.

Г-жа Макинтайр (Австралия) (*говорит по-английски*): Я взяла слово, чтобы объяснить позицию Австралии по трем представленным на наше рассмотрение проектам предложений по пункту 7 повестки дня о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях.

Как и другие страны, Австралия выступает за проведение прозрачного, инклюзивного и продуктивного процесса переговоров по конвенции по киберпреступности в Специальном комитете по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях, и мы решительно поддерживаем руководящую роль Председателя на этих переговорах. Мы стремимся также к тому, чтобы все страны могли на равных конструктивно участвовать в этой работе, имеющей для нас большое значение. При этом, стал-

живаясь с реалиями, связанными с продолжением работы во время глобальной пандемии, мы должны придерживаться прагматичного подхода и принимать решения, основываясь на фактах.

Как отмечали другие выступавшие, согласованные консенсусом в резолюции 75/282 условия позволяют достичь тщательно выверенного баланса в отношении места и периодичности проведения переговорных сессий. Австралия считает, что необходимо поддерживать и сохранять этот баланс.

Техническая поправка к проекту решения A/76/L.31, предложенная Доминиканской Республикой в документе A/76/L.33/Rev.1 и поддержанная Австралией и еще примерно 40 государствами, способствует поддержанию этого баланса. При этом она позволяет не подвергать еще большему риску здоровью и безопасность наших делегатов и сотрудников Организации Объединенных Наций, учитывая серьезные последствия пандемии для многих людей.

Проект поправки Доминиканской Республики позволяет сбалансировать такие моменты, как темпы работы, безопасность и достоверность результатов. Он позволяет Специальному комитету приступить к рассмотрению вопросов существа в тот момент, когда это будет практически возможно, чтобы мы могли продолжить изучение вариантов проведения первой сессии в Нью-Йорке в течение следующих нескольких месяцев с учетом складывающейся ситуации в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций и в свете рекомендаций Секретариата в части охраны здоровья и безопасности.

Впрочем, если ситуация в Нью-Йорке не позволит провести заседание до 18 апреля, проектом поправки предусмотрен запасной вариант: проведение однодневного организационного заседания в Нью-Йорке и первой переговорной сессии в Вене. Это вносит в нашу работу элемент определенности: в соответствии с этим предложением уже забронированы помещения и намечены даты заседаний. В предложении Беларуси (A/76/L.34/Rev.1) такой запасной вариант не предусмотрен, равно как и отсутствует элемент определенности. Именно поэтому мы не можем его поддержать. Не хотелось бы через несколько недель снова оказаться в здании Генеральной Ассамблеи, чтобы вновь заняться тем же самым вопросом, если из-за пандемии мы не сможем уложиться в сроки, установленные этим предложением.

Предложение Доминиканской Республики позволит также обеспечить периодичность переговоров, предусмотренную резолюцией 75/282 и установленную в предложенных Специальным комитетом графике заседаний и «дорожной карте». Самое важное, оно позволяет не нарушить интервала между официальными переговорными сессиями. Австралия считает, что межсессионный период не менее важен, чем сами сессии. Он нужен для того, чтобы дать всем государствам время для проведения консультаций, организации неофициальных встреч с заинтересованными сторонами, подготовки проектов текстов конвенций, разработки предложений и рассмотрения предложений других государств. Более короткий межсессионный период создаст сложности, в частности, для небольших или менее обеспеченных ресурсами делегаций, чего нельзя допустить.

Правильно установленная периодичность официальных сессий крайне важна для того, чтобы у Секретариата было время на обработку и перевод представленных государствами материалов. Опять же, это одна из важных составляющих инклюзивности, побуждающий все государства к дальнейшему участию в переговорах. Поэтому мы не можем поддержать проект поправок Беларуси с предложением сократить интервал между первой и второй переговорными сессиями Специального комитета.

Австралия выступила соавтором предложения Доминиканской Республики, поскольку мы считаем его разумным, хорошо сбалансированным, инклюзивным, прокладывающим путь к достижению прогресса и правильно отражающим общие интересы и цели всех государств-членов. Подытожим: это предложение позволяет Комитету как можно скорее приступить к работе и в то же время быть готовым на случай непредвиденных обстоятельств. Поэтому, если пандемия приведет к дальнейшим сбоям в работе, нам не придется возвращаться в Генеральную Ассамблею для повторного обсуждения этой проблемы. Призываем все другие государства поддержать предложение Доминиканской Республики.

Кроме того, Австралия настоятельно призывает все страны в ходе предметных обсуждений в будущем сосредоточиться на том, что нас всех объединяет. Считаем, что в конечном итоге общие для всех нас задачи, то есть наши обязательства и наши

усилия по предотвращению и пресечению киберпреступлений, значительно перевешивают то некое, что нас разделяет.

Г-н Риос Санчес (Мексика) (*говорит по-испански*): Наша делегация будет голосовать за проект поправки, предложенный Доминиканской Республикой и содержащийся в документе A/76/L.33/Rev.1. На наш взгляд, ее текст предоставляет государствам-членам и Секретариату свободу маневра, необходимую для решения стоящих перед нами проблем, вызванных пандемией.

Мы рассматриваем проект поправки в качестве одного из способов надлежащего выполнения резолюции 75/282 с учетом форс-мажорных обстоятельств, заставивших нас отложить проведение первой сессии Специального комитета по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях, которая, согласно резолюции, должна была состояться в январе.

Обращаем внимание на то, что в пересмотренном варианте предложенного Доминиканской Республикой проекта поправки приветствуются сроки, предложенные в белорусском тексте (A/76/L.34/Rev.1). Сожалеем, что в рамках текущего процесса нам пришлось отложить его обсуждение в Специальном комитете. Кроме того, для наших обсуждений было бы чрезвычайно полезным, если бы секретариаты в Нью-Йорке и Вене представили конкретную информацию о наличии конференц-залов для проведения сессий. Препровождение вчера Председателю Комитета ответа Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению является шагом в правильном направлении. Надеемся, что такие ясность и определенность получат отражение и в решениях о проведении других очных заседаний на площадках Организации Объединенных Наций.

Г-н аль-Халиль (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Сирийская Арабская Республика хотела бы подчеркнуть, что угроза киберпреступлений возрастает с каждым днем из-за все более широкого использования информационно-коммуникационных технологий преступными сообществами и террористическими группами в преступных и террористических целях. Это подрывает стабильность государств и их инфраструкту-

ру, а также их институты, в частности их социальную и культурную ткань, а также препятствует их экономическому и социальному развитию.

Увеличение отставания многих государств в цифровой сфере определенно лишает их возможности предотвращать такие преступления, бороться с ними и привлекать виновных к ответственности. Сирийская Арабская Республика считает, что уголовно-правых документов, используемых в настоящее время на региональном и международном уровнях, недостаточно для противодействия незаконному использованию информационно-коммуникационных технологий в преступной и террористической деятельности. В настоящее время международной конвенции по этому вопросу не существует, за исключением Конвенции о киберпреступности, в которой не охвачен вопрос об использовании информационно-коммуникационных технологий при совершении террористических актов. Поэтому делегация нашей страны приветствует скорейшее проведение заседаний Специального комитета в целях разработки всеобъемлющей международной конвенции по борьбе с использованием информационно-коммуникационных технологий в преступных целях. В связи с этим поддерживаем предложенный российской делегацией проект решения (A/76/L.31). Поддерживаем также любую инициативу о скорейшем проведении заседаний Специального комитета.

(*говорит по-английски*)

Призываем все государства-члены отстаивать правомерность процесса принятия государствами решений в Организации Объединенных Наций и содействовать созыву заседания Комитета в кратчайшие возможные сроки.

Г-жа Минале (Эфиопия) (*говорит по-английски*): Я беру слово, чтобы представить позицию Эфиопии и заявить о нашей обеспокоенности процессом организации заседания первой основной сессии Специального комитета по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях. Прежде всего я хотела бы поблагодарить Председателя Комитета за усилия, которые она неустанно прилагает для преодоления разногласий в отношении порядка проведения заседания в условиях глобальной пандемии.

Считаем крайне важным глобальный документ по вопросу об использовании информационно-коммуникационных технологий в преемственных целях. Надеемся также, что в процессе работы Специального комитета будет выработана конвенция, которая будет применима и актуальна во все времена и во всех условиях. Для достижения этой цели необходимо обеспечить инклюзивность в работе Специального комитета.

Поскольку наша страна, как и более чем 40 других государств, не имеет представительства в Вене, для нас крайне важно, чтобы все заседания, запланированные к проведению в Нью-Йорке, состоялись именно в Нью-Йорке. Первая основная сессия чрезвычайно важна, так как она задаст тон всему процессу, и мы не готовы на ее проведение в другом месте.

Наше полноценное участие в сессии и подготовка ней зависят от выполнения условий, которые мы обозначили в резолюции 75/282. Исходя из этого, мы не можем поддержать предложение, в соответствии с которым может быть изменено место проведения первой основной сессии, которая, по нашему мнению, крайне важна, так как задаст тон последующим заседаниям.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования до голосования.

Я предоставляю слово представителю Секретариата.

Г-н Накано (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): На данном этапе, прежде чем Генеральная Ассамблея приступит к принятию решений по документам A/76/L.31, A/76/L.33/Rev.1 и A/76/L.34/Rev.1, я хотел бы поочередно рассмотреть вопрос о соавторах всех трех документов.

Во-первых, в отношении проекта решения A/76/L.31 я хотел бы объявить, что с момента представления данного проекта решения к числу его авторов, помимо стран, перечисленных в самом документе, присоединилась также Никарагуа.

Теперь позвольте мне перейти к документу A/76/L.33/Rev.1. Я хотел бы объявить, что с момента представления данного проекта поправки к

числу его авторов, помимо стран, перечисленных в самом документе, присоединились также следующие: Албания, Бразилия, Чили, Кипр, Фиджи, Израиль, Лихтенштейн, Черногория, Северная Македония, Республика Корея, Румыния и Соединенное Королевство.

Наконец, позвольте мне поднять вопрос о соавторах документа A/76/L.34/Rev.1. Соавторы проекта резолюции перечислены в документе.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Как я уже сообщал, сначала мы примем решение по представленному Беларуси проекту поправки A/76/L.34/Rev.1.

Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Антигуа и Барбуда, Армения, Азербайджан, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Бурунди, Камбоджа, Камерун, Китай, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Гренада, Индия, Ирак, Казахстан, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливия, Мали, Никарагуа, Нигерия, Оман, Перу, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сенегал, Сербия, Южный Судан, Шри-Ланка, Судан, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Вьетнам, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Болгария, Канада, Чили, Коста-Рика, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Эстония, Фиджи, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гватемала, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Маврикий, Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Самоа, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания,

Швеция, Швейцария, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Ботсвана, Центральноафриканская Республика, Чад, Кот-д'Ивуар, Джибути, Египет, Гана, Гайана, Гаити, Индонезия, Ямайка, Иордания, Кения, Кувейт, Ливан, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мавритания, Мексика, Монголия, Марокко, Непал, Пакистан, Парагвай, Филиппины, Сент-Винсент и Гренадины, Саудовская Аравия, Сингапур, Южная Африка, Суринам, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Йемен

Проект поправки A/76/L.34/Rev.1 отклоняется 60 голосами против 42 при 49 воздержавшихся.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Поскольку проект поправки, содержащийся в документе A/76/L.34/Rev.1, не был принят, мы приступаем к принятию решения по проекту поправки A/76/L.33/Rev.1.

В отсутствие просьбы о проведении заносимого в отчет о заседании голосования по проекту поправки могу ли я считать, что Ассамблея желает принять проект поправки, содержащийся в документе A/76/L.33/Rev.1?

Я предоставляю слово представителям, которые изъявили желание выступить по порядку ведения заседания.

Г-н Кузьмин (Российская Федерация): Г-н Председатель, позвольте исправить Ваше утверждение о том, что никто не просил поставить на голосование проект поправки (A/76/L.33/Rev.1), представленный делегацией Доминиканской Республики. Это сделала российская делегация, и это звучало в моем выступлении. Этот проект поправки неприемлем для нас, поэтому мы просим провести голосование по нему.

Г-н Комара (Гвинея) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, я хотел бы обратить Ваше внима-

ние на то, что из-за технических неполадок наша делегация не смогла принять участие в голосовании.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования по проекту поправки A/76/L.33/Rev.1.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Барбадос, Бельгия, Белиз, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Канада, Чили, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Эстония, Фиджи, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гренада, Гватемала, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Кирибати, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Маврикий, Мексика, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Панама, Парагвай, Филиппины, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Словакия, Словения, Южная Африка, Южный Судан, Испания, Суринам, Швеция, Швейцария, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай

Голосовали против:

Беларусь, Бурунди, Камбоджа, Корейская Народно-Демократическая Республика, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Индия, Ливия, Мали, Никарагуа, Нигерия, Российская Федерация, Сенегал, Сербия, Сирийская Арабская Республика, Турция, Зимбабве

Воздержались:

Алжир, Ангола, Бахрейн, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Китай, Куба, Джибути, Египет, Гана, Индонезия, Ирак, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мавритания, Непал, Оман, Пакистан, Перу, Катар,

Саудовская Аравия, Сингапур, Шри-Ланка, Судан, Таджикистан, Таиланд, Того, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Узбекистан, Вьетнам, Йемен

Проект поправки A/76/L.33/Rev.1 принимается 86 голосами против 18 при 45 воздержавшихся.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Поскольку проект поправки, содержащийся в документе A/76/L.33/Rev.1, был принят, теперь мы приступаем к принятию решения по проекту решения A/76/L.31 с внесенными в него изменениями.

Сейчас Ассамблея примет решение по проекту решения A/76/L.31, озаглавленному «Специальный комитет по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях», с внесенными в него изменениями.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Слово по порядку ведения заседания предоставляется представителю Российской Федерации.

Г-н Кузьмин (Российская Федерация): Я хотел бы обратиться с просьбой о проведении голосования по проекту A/76/L.31 с внесенными в него изменениями.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Барбадос, Бельгия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Бурунди, Канада, Чили, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Эстония, Фиджи, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гренада, Гватемала, Гайана, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Иордания,

Кирибати, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малави, Мальта, Маврикий, Мексика, Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Панама, Парагвай, Филиппины, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сингапур, Словакия, Словения, Испания, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Уганда, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Замбия

Голосовали против:

Беларусь, Камбоджа, Корейская Народно-Демократическая Республика, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Индия, Ливия, Мали, Никарагуа, Нигерия, Российская Федерация, Сенегал, Сербия, Южный Судан, Сирийская Арабская Республика, Турция, Зимбабве

Воздержались:

Алжир, Ангола, Бахрейн, Бангладеш, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Китай, Куба, Джибути, Египет, Гана, Гаити, Ирак, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Ливан, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мавритания, Непал, Пакистан, Перу, Катар, Саудовская Аравия, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Таджикистан, Того, Тунис, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Узбекистан, Вьетнам, Йемен

Проект решения A/76/L.31 с внесенными в него изменениями принимается 92 голосами против 18 при 41 воздержавшемся (решение 76/552).

[Впоследствии делегации Джибути и Гаити уведомили Секретариат о том, что они намеревались голосовать «за».]

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснениями мотивов голосования после голосования, позвольте мне напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-н Уоллис (Ямайка) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступить с заявлением по мотивам голосования от имени 14 государств — членов Карибского сообщества (КАРИКОМ).

КАРИКОМ придает очень большое значение этому процессу и, как следствие, хотел бы подтвердить нашу приверженность работе Специального комитета по разработке конвенции по проблеме использования информационно-коммуникационных технологий в преступных целях, которая будет представлена для принятия на семьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Мы выражаем глубокое сожаление в связи с последними событиями, в результате которых Комитет не смог провести свою первую переговорную сессию с 17 по 28 января 2022 года, как было согласовано, и в связи с необходимостью пересмотра договоренностей в целях предотвращения замедления прогресса в обсуждении будущей конвенции. Хотя мы понимаем обстоятельства, послужившие основанием для таких изменений, мы подчеркиваем, что этот процесс должен быть основан на принципах справедливости и инклюзивности, с тем чтобы можно было обеспечить его легитимность на основе подлинной многосторонности.

Поэтому государства-члены КАРИКОМ в духе доброй воли поддержали пересмотренную поправку к решению 76/552, которая была представлена Доминиканской Республикой и в которой предлагается практический подход к ситуации в отсутствие конкретной информации о наличии залов заседаний в Нью-Йорке в предлагаемый период. Мы по-прежнему считаем, что необходимо приложить все усилия для созыва первой сессии в Нью-Йорке к 18 апреля 2022 года, прежде чем рассматривать вопрос о проведении этой сессии в Вене.

КАРИКОМ хотело бы еще раз выразить свою озабоченность по поводу трудностей, связанных с участием в обсуждениях в Вене, где не представлена ни одна из наших стран. Представители государств-членов согласятся, что первая сессия чрезвычайно важна и задает тон переговорам.

Пользуясь этой возможностью, мы хотели бы напомнить Генеральной Ассамблее о пункте 13 резолюции 75/282, в котором описан порядок организации процесса. Он гласит:

«Настоятельно призывает государства-члены вносить внебюджетные добровольные финансовые взносы в пользу Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, чтобы обеспечить финансирование, позволяющее представителям развивающихся стран, особенно тех, которые не имеют постоянного представительства в Вене, участвовать в работе Специального комитета, в том числе благодаря покрытию их путевых расходов и расходов на проживание».

Мы также напоминаем государствам-членам об обязательствах, взятых в этом отношении при достижении договоренностей об организации процесса.

КАРИКОМ надеется на созыв однодневного заседания в Нью-Йорке в ближайшем будущем для урегулирования нерешенных организационных вопросов, чтобы Комитет мог продолжать проводить неофициальные и межсессионные консультации на основе справедливого представительства.

Г-н Кайалар (Турция) (*говорит по-английски*): Прежде всего мы хотели бы поблагодарить делегацию Доминиканской Республики за попытку выработать общую позицию в связи с расхождением во мнениях по поводу переноса заседания Специального комитета, обусловленного форс-мажорными обстоятельствами.

Хотели бы уточнить, что Турция не выступает против необходимого переноса и изменения графика заседаний Комитета. Тем не менее упор на проведении однодневного заседания и отделение его от основной сессии вызывают беспокойство. Мы хотели бы подчеркнуть, что решение об участии других соответствующих заинтересованных сторон является вопросом существа, который не должен рассматриваться только в контексте правил процедуры.

Г-жа Фитри (Индонезия) (*говорит по-английски*): Наша делегация берет слово, чтобы разъяснить свою позицию в отношении принятия сегодняшних предложений по пункту 109 повестки дня.

Наша делегация придает большое значение работе Специального комитета по разработке конвенции, направленной на удовлетворение острой необходимости в борьбе с глобальными угрозами, исходящими от преступных групп, злоупотребляющих платформами информационно-коммуникационных технологий.

Наша делегация была готова начать работу в этом месяце, как и планировалось ранее. К сожалению, поскольку Секретариат не способен обеспечить доступность конференционных услуг и помещений в связи с зарегистрированными случаями коронавирусного заболевания, многие заседания Организации Объединенных Наций, включая заседания Специального комитета, пришлось перенести.

Наша делегация хотела бы, пользуясь этой возможностью, поблагодарить Председателя Специального комитета Ее Превосходительство г-жу Фаузию Бумайзу Мебарки (Алжир), за неустанные усилия, которые она как глава Комитета прилагает для изучения вариантов и поиска возможных решений в ходе неофициальных консультаций на транспарентной и инклюзивной основе. Она может рассчитывать на полную поддержку нашей делегации в исполнении своих обязанностей. Благодарим также Российскую Федерацию, Доминиканскую Республику и Беларусь за представленные ими предложения. Считаем, что все эти предложения заслуживают рассмотрения, что является подтверждением особой заинтересованности нашей делегации в этом процессе. На наш взгляд, эти предложения служат основой для усилий по обеспечению определенности и предсказуемости, с тем чтобы мы могли как можно скорее начать работу, гарантируя при этом, чтобы все государства — члены могли на равной основе и безопасно принимать в ней участие и обеспечивать надлежащую готовность.

Наша делегация также хотела бы еще раз подчеркнуть важность проведения инклюзивных консультаций для определения дальнейшего направления работы Специального комитета. Нам предстоит долгий путь, поэтому важно, чтобы мы с самого начала стремились к выработке консенсусного решения, и мы сожалеем, что сегодня Генеральная Ассамблея не смогла принять решение консенсусом.

Именно по этой причине наша делегация считает, что процесс консультаций был прерван слишком рано и что у нас все еще была возможность выработать консенсусное решение, учитывая надлежащим образом эпидемиологическую обстановку и следуя рекомендациям местных властей и Секретариата. Поэтому наша делегация воздержалась при голосовании по документам A/76/L.33/Rev.1 и A/76/L.34/Rev.1 в связи с тем, что у государств-членов не было

достаточно времени для тщательного и всестороннего рассмотрения этих предложений, что не позволило нам прийти к консенсусному решению.

Тем не менее в целях обеспечения гибкости и предсказуемости в осуществлении нашего плана работы в будущем наша делегация готова принять документ A/76/L.31 с внесенными в него поправками, если такое решение будет принято всеми государствами — членами Организации.

Мы готовы взаимодействовать со всеми государствами-членами для обеспечения прогресса в нашей совместной работе в Специальном комитете более конструктивными методами.

Г-н Кузьмин (Российская Федерация): Мы принимаем к сведению решение Генеральной Ассамблеи. Вместе с тем, как Вы видели, мы вынуждены были проголосовать против своего собственного проекта с внесенными в него поправками по соображениям принципиального порядка.

Консенсусное решение Генеральной Ассамблеи о проведении официального заседания в соответствии с принятым решением фактически ставится в зависимость от критериев “health conditions” и “availability of space”, то есть от эпидемиологической ситуации и от наличия помещений. Это новая вещь в нашей практике.

Вчера в этом зале, рассматривая приоритеты Председателя Генеральной Ассамблеи на семьдесят шестую сессию, российский представитель попросил его созвать как можно быстрее срочный брифинг по вопросу о непрерывности деятельности Генеральной Ассамблеи. Мы действительно наблюдаем серьезное противоречие между реальной эпидемиологической обстановкой в городе и политикой Секретариата.

Свою повестку Председатель Генеральной Ассамблеи назвал “agenda for hope” — повестка надежды. А мы устали надеяться. Мы хотели бы действовать. Мы хотели бы, чтобы Генассамблея оставалась хозяином своего слова. Увы, этого не получилось.

Г-жа Игиль (Алжир) (*говорит по-английски*): Я взяла слово для того, чтобы разъяснить мотивы голосования нашей делегации по проекту решения A/76/L.31 и проекту поправки A/76/L.33/Rev.1.

Позиция, выраженная алжирской делегацией, обусловлена несколькими факторами.

Во-первых, Алжир намерен прилагать усилия для выполнения четко определенного в резолюции 74/247 мандата Специального комитета по киберпреступности, который заключается в разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационно-коммуникационных технологий в преступных целях.

Во-вторых, принимая во внимание важность рассматриваемой темы, Алжир выступает за скорейшее начало работы Специального комитета по киберпреступности в соответствии с резолюцией 75/282.

В-третьих, налицо необходимость достижения государствами-членами консенсусных решений, так как это — оптимальный способ обеспечения успешной работы Специального комитета. Исходя из этого и учитывая нынешнюю ситуацию с пандемией и ее последствия для организации заседаний в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, наша делегация убеждена, что наиболее правильным вариантом даль-

нейших действий стало бы содействие принятию консенсусных решений безотносительно любых других возможных соображений, с тем чтобы не только обеспечить безопасные условия для членов делегаций, но и поддержать позитивный импульс, который удалось развить благодаря недавнему проведению неофициальных консультаций в Вене.

Мы рассматриваем это как возможность призвать все государства-члены в будущем содействовать принятию консенсусных решений как по процедурным вопросам, так и по вопросам существа. Такой подход, несомненно, позволит активизировать наши коллективные усилия, направленные на достижение позитивных результатов, с тем чтобы оправдать ожидания международного сообщества в этом отношении.

Председатель (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования после голосования. На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 109 повестки дня.

Заседание закрывается в 13 ч 05 мин.