



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
21 June 2022  
Russian  
Original: English

---

## Совет по правам человека

### Пятьдесят первая сессия

12 сентября — 7 октября 2022 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,  
гражданских, политических, экономических,  
социальных и культурных прав,  
включая право на развитие**

## Ежегодный доклад Экспертного механизма по праву на развитие

*Председатель-докладчик: Михир Канаде (Индия)*



## I. Введение

1. В своей резолюции [42/23](#) Совет по правам человека постановил создать вспомогательный экспертный механизм, обеспечивающий Совет тематическим экспертным потенциалом в области права на развитие в целях поиска, выявления и распространения передовой практики среди государств-членов и содействия осуществлению права на развитие во всем мире.
2. В состав Экспертного механизма по праву на развитие входят пять членов: Коэн де Фейтер (Бельгия), Михир Канаде (Индия), Бонни Ибхаво (Нигерия), Клентиана Махмутай (Албания) и Армандо Антонио де Негри Фильо (Бразилия). В январе 2022 года член Экспертного механизма от региона Латинской Америки и Карибского бассейна г-н де Негри Фильо (Бразилия) подал заявление об отставке, поскольку он приступил к выполнению новых профессиональных обязанностей, несовместимых с его работой в качестве члена Экспертного механизма. 22 февраля секретариат Совета по правам человека объявил о вакантной должности к замещению на пятидесятой сессии Совета.
3. Экспертный механизм собирается дважды в год на три дня в Женеве и Нью-Йорке. В настоящем докладе содержится резюме четвертой и пятой сессий Экспертного механизма, состоявшихся 3–5 ноября 2021 года и 9–11 марта 2022 года соответственно.

## II. Организация сессий

4. На своей первой сессии в 2020 году Экспертный механизм согласился иметь одного Председателя, который будет также выполнять функции докладчика в части подготовки ежегодного доклада, одного заместителя Председателя и докладчиков по тематическим исследованиям. Заместитель Председателя автоматически становится следующим Председателем, а ротация происходит каждые шесть месяцев ([A/HRC/45/29](#), п. 9). Таким образом, на четвертой и пятой сессиях председательствовал г-н де Фейтер.
5. Экспертный механизм провел свою четвертую сессию 3–5 ноября 2021 года в Женеве с использованием гибридного формата. Сессия была разделена на закрытый и открытый сегменты.
6. Сессию открыл руководитель Отдела по вопросам права на развитие Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), который напомнил о целях и мандате Экспертного механизма и сообщил о результатах его работы, достигнутых несмотря на режим изоляции и проблемы, связанные с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19). В их число входят официальные и неофициальные совещания, онлайн-диалог с организациями гражданского общества и общественными движениями, а также завершение первого тематического исследования. Он подчеркнул тот факт, что пандемия продемонстрировала взаимозависимость и взаимосвязанность мира и актуальность движения в направлении практической реализации права на развитие, включая такие его аспекты, как международное сотрудничество и солидарность.
7. В своем вступительном слове Председатель Экспертного механизма сослался на «Нашу общую повестку дня» Генерального секретаря (см. [A/75/982](#)) и его призыв к возрождению солидарности, новому общественному договору, основанному на правах человека, и обновленному видению глобального сотрудничества и многосторонности. Председатель подчеркнул, что право на развитие является той основой, которая объединяет все эти элементы. Главной опорой для права на развитие являются солидарность и обязанность сотрудничать. Обязанность сотрудничать не сводится к коллективным действиям государств в международных организациях или в других глобальных или региональных партнерствах, но подразумевает обязательство воздерживаться от принятия такой национальной политики, которая ущемляет или сводит на нет право на развитие лиц, не находящихся строго под их юрисдикцией.

8. Экспертный механизм провел свою пятую сессию 9–11 марта 2022 года в Нью-Йорке с использованием полностью виртуального формата. Сессия состояла из шести открытых сегментов и одного закрытого заседания.

9. Сессию открыла помощник Генерального секретаря по правам человека, которая приветствовала усилия Экспертного механизма по сотрудничеству, изучению синергии и достижению согласованности с двумя другими существующими механизмами по праву на развитие, а именно с Межправительственной рабочей группой по праву на развитие и Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие. Она выделила деятельность Экспертного механизма по созданию основанной на фактах тематической базы для осуществления права на развитие в качестве отдельного мандата. Помощник Генерального секретаря предложила рассматривать сквозь призму права на развитие основные элементы «Нашей общей повестки дня», включая обновление общественного договора на национальном уровне и новый глобальный курс на международном уровне.

10. В своем вступительном слове Председатель Экспертного механизма заявил, что право на развитие включает в себя аспекты теории и практики как в области прав человека, так и в области развития и поэтому предполагает активное, свободное и значимое участие каждого. Право на развитие охватывает национальные и международные аспекты ответственности государств, развитие дружественных отношений между государствами, международную солидарность, сотрудничество и помощь. Председатель подчеркнул, что обсуждения на пятой сессии будут проходить в условиях полной открытости, откровенности и прозрачности и что они будут включать диалог с различными мандатариями специальных процедур с целью укрепления координации и привлечения экспертных знаний, которые могут дополнить знания Экспертного механизма.

11. Затем Экспертный механизм утвердил повестку дня своих четвертой и пятой сессий ([A/HRC/EMRTD/4/1](#) и [A/HRC/EMRTD/5/1](#)), а также соответствующие программы работы.

12. На четвертой сессии лично присутствовали пять членов Экспертного механизма; на пятой сессии после отставки г-на де Негри Фильо присутствовали четыре члена Экспертного механизма (см. п. 2 выше). Председатель Межправительственной рабочей группы по праву на развитие и Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие участвовали в четвертой сессии в режиме онлайн. В работе обеих сессий также приняли участие представители государств, органов и специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, межправительственных организаций, региональных организаций и механизмов Организации Объединенных Наций в области прав человека, национальных правозащитных учреждений и других соответствующих национальных органов, представители научных кругов и эксперты по вопросам развития, а также представители неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете.

### **III. Резюме хода работы**

#### **A. Заявления общего характера**

13. На четвертой сессии с заявлениями общего характера выступили Европейский союз, Венесуэла (Боливарианская Республика), Иран (Исламская Республика), Китай и Пакистан. С заявлениями также выступили представители Организации защиты жертв насилия, Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» и Международной ассоциация прав человека американских меньшинств.

14. Выступавшие вновь заявили о своей поддержке Экспертного механизма и различных инициатив по праву на развитие в деле разработки и принятия юридически обязывающего документа. Многие подчеркнули взаимодополняющий характер мандатов трех механизмов по праву на развитие и отметили усилия Экспертного

механизма, направленные на координацию работы с ними и другими независимыми экспертами и органами. Некоторые также отметили позитивную роль Экспертного механизма в реализации права на развитие на глобальном уровне. Одна из делегаций выразила обеспокоенность по поводу увеличения числа почти одинаковых мандатов в условиях финансовых ограничений, а один из выступавших указал на то, что делая основной упор в рамках своего мандата на изучение передовой практики, Экспертный механизм не рассматривает реальное положение дел с правами человека всех народов и заинтересованных сторон, включая их право на самоопределение.

15. Выступавшие подчеркивали важность международной солидарности, особенно в контексте пандемии COVID-19, вызвавшей серьезный спад в мировой экономике, за которым последовало неравномерное восстановление. Некоторые ораторы говорили об использовании односторонних принудительных мер как о действиях, направленных против принципа равенства и развития всех наций и препятствующих реализации права на развитие и достижению Целей в области устойчивого развития. Некоторые делегации рассказали о собственных достижениях в таких областях, как помощь в целях развития и глобальная инициатива по созданию модели развития стран и международного сотрудничества в целях развития. Некоторые выступающие приветствовали выбранные Экспертным механизмом темы для исследований, а одна делегация предложила рассмотреть в качестве будущей темы вопрос о незаконных финансовых потоках в контексте достижения Целей в области устойчивого развития.

16. Экспертный механизм поблагодарил государства-члены и заинтересованные стороны за их выступления и поддержку. Члены Экспертного механизма напомнили, что право на развитие подчеркивает такие внутри- и межстрановые структурные различия, как колониализм, расизм, неравноправные торговые отношения и миграционные процессы между странами. Они приветствовали мнения выступающих о тематических исследованиях и заверили, что таким вопросам, как односторонние принудительные меры, внешняя задолженность и облегчение бремени задолженности уделяется и будет уделяться большое внимание в работе Экспертного механизма. Они напомнили, что обязанность сотрудничать уже давно существует в международном праве и не должна рассматриваться как носящая добровольный характер. Члены Экспертного механизма напомнили о том, что их мандат по выявлению передовой практики дает возможность выявлять также практику, которая не соответствует системе права на развитие.

17. На пятой сессии с заявлениями общего характера выступили Европейский союз, Сирийская Арабская Республика, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Китай, Египет, Руанда, Саудовская Аравия, Российская Федерация, Беларусь и Иран (Исламская Республика). С заявлением также выступила Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII».

18. Выступавшие заявили о своей поддержке права на развитие и выразили признательность Экспертному механизму за его исследования и конструктивное взаимодействие с другими механизмами в области права на развитие. Многие ораторы также высказались за продолжение разработки проекта юридически обязывающего документа. Многие делегации осудили практику односторонних принудительных мер как явное препятствие для достижения Целей в области устойчивого развития и защиты права на развитие. Некоторые выступающие указали на избирательное использование различных международных финансовых механизмов и призвали к обеспечению равного доступа к средствам и возможностям для развития.

19. Некоторые выступавшие призвали международное сообщество укреплять солидарность и сотрудничество, в частности в интересах глобального восстановления после пандемии COVID-19. Одна из делегаций подчеркнула важность поддержки международных усилий по облегчению доступа к вакцинам в свете прав интеллектуальной собственности и соответствующих международных договоров. Другая делегация заявила, что право на развитие должно быть одним из национальных приоритетов в силу его значения для достижения Целей в области устойчивого развития. Некоторые ораторы также выступили против любой формы политизации права на развитие и его механизмов.

20. Экспертный механизм приветствовал поддержку государств-членов и других заинтересованных сторон, принявших участие в работе пятой сессии, и заявления, в которых подчеркивалось, что право на развитие является одним из основополагающих и неотъемлемых прав человека. Члены Экспертного механизма отметили, что настоятельный призыв к практической реализации права на развитие, в том числе посредством международного сотрудничества, является своего рода выражением международной солидарности, что крайне необходимо в контексте реагирования на пандемию COVID-19 и преодоления ее последствий. Члены Экспертного механизма также отметили негативное воздействие односторонних принудительных мер на право на развитие. Они подтвердили, что продолжат уделять особое внимание этому вопросу в рамках мандата, предоставленного им Советом по правам человека.

## **В. Интерактивный диалог с Председателем-докладчиком Межправительственной рабочей группы по праву на развитие и Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие**

21. На четвертой сессии Экспертного механизма Председатель-докладчик Межправительственной рабочей группы по праву на развитие рассказал о ходе двадцать первой сессии Рабочей группы. Он констатировал, что, в то время как несколько государств оказывают поддержку в разработке юридически обязывающего документа о праве на развитие, целая группа государств этого не делает. Он подчеркнул, что в процессе разработки такого документа необходимо приложить все усилия для обеспечения прозрачности и участия. Кроме того, чтобы обеспечить принятие проекта конвенции, в его основу специально положены существующие международные документы и решения, в отношении которых среди государств существует консенсус. На следующей сессии Рабочей группы государства должны будут решить, как будет проходить подготовка проекта к окончательному принятию. Председатель-докладчик обратил внимание на предстоящее участие Экспертного механизма в двадцать второй сессии Рабочей группы и выразил полную поддержку работе Механизма над комментариями к Декларации о праве на развитие.

22. Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие сообщил обновленную информацию о своих тематических докладах, представленных Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее в 2021 году, которые оба были посвящены осуществлению права на развитие в рамках действий, связанных с изменением климата. Он также опубликовал краткую политическую справку на тему «Действия по борьбе с изменением климата и право на развитие: подход, основанный на широком участии». В 2022 году его тематический доклад Генеральной Ассамблее будет посвящен вопросу о соблюдении права на развитие в контексте планов по восстановлению после COVID-19. В 2022 году он планирует подвести итоги своей работы за последние пять лет с помощью региональных консультаций для того, чтобы оценить достижения и выявить нерешенные проблемы. Специальный докладчик напомнил о предстоящей 4 декабря 2021 года тридцать пятой годовщине принятия Декларации о праве на развитие и предложил организовать торжественное мероприятие по этому случаю.

23. Далее Экспертный механизм провел интерактивный диалог с Председателем-докладчиком, Специальным докладчиком и другими участниками. Были заданы вопросы и получены ответы по различным темам, в частности по поводу ожиданий в отношении проведения межправительственных обсуждений по вопросу о юридически обязывающем документе и проведения торжественного мероприятия по случаю тридцать пятой годовщины принятия Декларации. Экспертный механизм выразил готовность сотрудничать в обоих процессах и подчеркнул важность привлечения организаций гражданского общества к участию, для того чтобы обсуждения в большей степени отвечали потребностям людей и оказали более существенное влияние на их жизнь.

24. Экспертный механизм также открыл дискуссию по замечаниям о потенциальном дублировании мандатов. Три механизма и участники пришли к выводу, что существует потенциал для синергии и взаимодополняемости с

возможностью внесения конструктивного вклада в решение сложного международного вопроса. Данные механизмы, дополняя работу друг друга, ориентированы на разные аспекты и вносят свой отдельный вклад. В частности, Экспертный механизм предназначен для того, чтобы служить платформой для дискуссий о праве на развитие, обсуждать концепцию развития и первопричины структурных проблем, а также предлагать передовую практику, особенно ту, которая обладает потенциалом для комплексных преобразований. Он также призван вовлекать гражданское общество и обеспечивать возможность его эффективного участия в соответствующих процессах.

### **С. Координационное совещание и целевое тематическое обсуждение с мандатариями специальных процедур и экспертами**

25. На пятой сессии Экспертный механизм провел координационное совещание по вопросу об обязанности сотрудничать с участием Специального докладчика по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека и Независимого эксперта по вопросу о правах человека и международной солидарности. В совещании также принял участие Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека. Г-н Канаде открыл обсуждение, напомнив, что обязанность сотрудничать закреплена в Уставе Организации Объединенных Наций, в нескольких основных договорах по правам человека и, в частности, в различных положениях Декларации о праве на развитие. Данная обязанность включает обязательство государств не проводить национальную политику, ущемляющую права человека, включая право на развитие, за пределами их территорий. Она также подразумевает обязательство поощрять права человека, включая право на развитие, для всех на коллективной основе в тех случаях, когда государства действуют в рамках международных и региональных партнерств.

26. Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека подчеркнул масштабное воздействие односторонних и вторичных санкций, препятствующее сотрудничеству и торговле между людьми и компаниями, что в свою очередь приводит к другим последствиям, например лишает детей возможности посещать школу и препятствует доступу беременных женщин и других лиц к медицинским процедурам, спасающим жизнь. В результате санкций государства также не имеют доступа к кредитам для преодоления таких чрезвычайных ситуаций, как пандемия COVID-19. Не все санкции предусматривают исключения гуманитарного характера, в том числе для доступа к лекарствам, медицинскому оборудованию и продовольствию. Если такие исключения предусмотрены, то разрешения на их применение являются дорогостоящими, их трудно получить и сложно реализовать. В связи с этим в качестве основы международных отношений каждое государство и каждая международная организация должны использовать сотрудничество, диалог, верховенство права и запрет на дискриминацию и двойные стандарты. Очень важно применять осторожный подход и проводить тщательную юридическую и гуманитарную оценку до введения каких-либо санкций. Специальный докладчик также выступил за безоговорочный запрет санкций в отношении товаров, материалов, оборудования и запасных частей, необходимых для обеспечения основных потребностей населения и поддержания объектов критически важной инфраструктуры, без необходимости запрашивать какое-либо разрешение или предоставлять обоснование. К их числу относятся продукты питания, лекарства, медицинское оборудование, запасные части, удобрения, вода, электричество, газ, бензин и дизельное топливо, образование и доступ в Интернет.

27. Как сообщил Независимый эксперт по вопросу о правах человека и международной солидарности, обязанность сотрудничать была включена в статью 7 проекта декларации о праве народов и отдельных лиц на международную солидарность в качестве одного из важных элементов. Обязанность сотрудничать служит основой для любого проявления международной солидарности, которая не ограничивается государствами, но также распространяется пока еще без уточнения на негосударственные субъекты. Многие утверждают, что обязанность сотрудничать не

имеет обязательного юридического содержания, однако это неверный подход. Обязанность сотрудничать закреплена в таких международных юридически обязывающих документах, как Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (ст. 2), Всеобщая декларация прав человека (ст. 12) и Устав Организации Объединенных Наций (ст. 28), а также во многих инструментах «мягкого права», особенно в контексте защиты беженцев. Кроме того, статья 27 Африканской хартии прав человека и народов предусматривает обязанность перед международным сообществом, имеющую аспект, касающийся отдельных лиц, который в настоящем контексте может означать, в частности, что отдельные ученые — разработчики вакцин против COVID-19 обязаны передавать их в общее пользование. Пандемия показала, почему обязанность сотрудничать имеет столь важное значение. Независимый эксперт указал на расхождения во мнениях ряда государств как на помеху для обязанности сотрудничать; однако при ближайшем рассмотрении, как оказалось, эти расхождения связаны с конкретными аспектами требований в отношении прав человека и не носят всеобщего характера. Одни и те же страны поддерживают обязанность по защите гражданских и политических прав и не признают юридически обязывающего характера обязанности сотрудничать.

28. Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека упомянул об обязанности сотрудничать, участвуя в переговорах по новым международным договорам. В статье 23 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах говорится о заключении конвенций как инструменте международной помощи и сотрудничества. Международный Суд установил обязанность вести переговоры о заключении новых договоров для тех случаев, когда между государствами существует правовая коллизия, преодолеть которую можно только путем переговоров. Кроме того, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в своем замечании общего порядка № 24 (2017) установил обязанность сотрудничать для решения проблемы безнаказанности транснациональных корпораций, действующих в разных юрисдикциях, эффективно управлять которыми возможно только при условии сотрудничества государств друг с другом. Обязанность вести добросовестные переговоры предусмотрена различными международно-правовыми документами и имеет два толкования. Согласно первому, минималистскому толкованию, эта обязанность ограничивается объявлением о намерении одной страны прибегнуть к односторонним мерам, чтобы обеспечить возможность для начала обсуждения; второе толкование предусматривает обязанность в духе доброй воли выдвигать предложения, тем самым делая возможным успех переговоров. В связи с этим мандатариям специальных процедур Совета по правам человека, которые выявляют необходимость в более активном международном сотрудничестве, следует разрешить ссылаться на обязанность вести переговоры по новым инструментам, таким образом делая возможным успех конкретных переговоров. В этом контексте Специальный докладчик выступил с предложением о создании нового фонда социальной защиты, который позволит наименее развитым и развивающимся странам обращаться за финансовой помощью для обеспечения минимального уровня социальной защиты, и это предложение находит все более широкую поддержку.

29. В ходе обсуждения выступили представители Кубы, Китая, Сирийской Арабской Республики, Ирана (Исламская Республика), Российской Федерации и Беларуси. В целом эти государства выступили против односторонних принудительных мер, включая экономическое, торговое и финансовое эмбарго, поскольку такие меры препятствуют оказанию гуманитарной помощи, тормозят экономическое развитие, негативно влияют на инвестиции и механизмы сотрудничества между обществами, а также ведут к обнищанию людей. Они подчеркнули исключительную важность обязанности сотрудничать в преодолении препятствий на пути осуществления права на развитие на местах. Данная обязанность может быть возложена на широкий круг заинтересованных сторон — от правительств, национальных и иностранных инвесторов, международных организаций и до низовых организаций, особенно в контексте пандемии COVID-19. Одна из делегаций предложила независимым экспертам, участвовавшим в совещании, подготовить исследования, основанные на фактах и данных, чтобы продемонстрировать негативное воздействие односторонних

принудительных мер на осуществление права на развитие и на международную солидарность.

30. Члены Экспертного механизма выразили признательность трем мандатариям специальных процедур за их участие, а также важный вклад и предложения, касающиеся практической реализации обязанности сотрудничать, являющейся одним из основных элементов международного права, в том числе в рамках права на развитие. Они признали трудности, связанные с поиском решений, которые основаны на принципах международного права, при одновременном учете их неизбежных политических аспектов. Члены Экспертного механизма отметили, среди прочего, необходимость проведения более тщательной оценки законности и ожидаемого гуманитарного воздействия санкций до их введения.

31. На своей пятой сессии Экспертный механизм также провел целевое тематическое обсуждение права на здоровье и права на развитие в период пандемии с участием Специального докладчика по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. Г-жа Махмутаи открыла обсуждение, представив г-жу Тлаленг Мофокенг как известного специалиста в области медицины, вдохновляющий пример активистки, отстаивающей права на охрану сексуального и репродуктивного здоровья, и как первую женщину, занявшую должность Специального докладчика по вопросу о праве на здоровье. Пандемия COVID-19 оказала несоизмеримо большее воздействие на развивающиеся и наименее развитые страны, приведя к потере рабочих мест, крайней нищете, сильному голоду, ограничению доступа к образованию, распространению детского труда, увеличению числа детских браков среди девочек и росту внешней задолженности. Все это, наряду с проблемой непоследовательного и несправедливого доступа к вакцинам, медицинскому оборудованию и лекарствам, затрагивает как право на здоровье, так и право на развитие. Г-жа Махмутаи разъяснила, что цель совещания заключалась в обсуждении текущих национальных и глобальных инициатив по реагированию на пандемию, включая рамочные механизмы, необходимые для борьбы с будущими пандемиями.

32. Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья отметила, что воздействие пандемии COVID-19 обусловлено не столько биологическими факторами, сколько структурным и социально-экономическим неравенством и политикой в области здравоохранения. Миллионы людей во всем мире изначально имеют неравные возможности, и страны с менее благополучной ситуацией в сфере медицинского обслуживания и более ограниченным доступом к детерминантам здоровья ощутили на себе более серьезное воздействие COVID-19. В этой связи при обсуждении любого договора о пандемии необходимо обязательно рассматривать и принимать во внимание проблемы глобального социально-экономического неравенства, а также системного расизма и структурной дискриминации, которые глубоко укоренились в традиционных, неокOLONIALных и современных системах угнетения. Для эффективной борьбы с нынешней и будущими пандемиями государства и другие заинтересованные стороны должны уважать права человека и соблюдать условия международной помощи и сотрудничества, широко обмениваясь технологиями, интеллектуальной собственностью, данными и научно-техническими знаниями по вакцинам против COVID-19.

33. В ходе обсуждения выступили представители Сирийской Арабской Республики и Китая, затем представители неправительственных организаций и научных кругов. Выступавшие выразили обеспокоенность по поводу более сурового воздействия пандемии, с которым столкнулись развивающиеся страны, и дополнительного бремени односторонних принудительных мер. Они выступили с призывом обеспечить снабжение вакцинами и их распределение на справедливой основе, а также предоставлять временные исключения из Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности во время чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения. Гражданское общество также должно иметь возможность сотрудничать с такими организациями, как Всемирная организация здравоохранения, и национальными структурами в целях содействия осуществлению права на развитие.

34. Члены Экспертного механизма приветствовали участие Специального докладчика по вопросу о праве на здоровье. Они получили представление о вопросах, которые связывают право на здоровье с правом на развитие, включая вакцинный национализм, продолжающееся обсуждение договора о пандемии и международные дискуссии по вопросу участия низовых организаций и сообществ на местах, особо отметив при этом воздействие кризисов в сфере здравоохранения на сообщества, находящиеся в маргинализованном и уязвимом положении.

## **D. Комментарии к Декларации о праве на развитие**

35. На четвертой сессии Председатель объявил о намерении Экспертного механизма подготовить комментарии к статьям Декларации о праве на развитие в ожидании принятия и ратификации юридически обязывающего документа. Комментарии будут способствовать эволюционному толкованию статей с учетом изменений, произошедших в международном праве, политике и практике с момента принятия Декларации в 1986 году. Они позволят выявить нормативные пробелы и недостатки Декларации, что может помочь в процессе разработки будущего юридически обязывающего документа о праве на развитие. Экспертный механизм обсудит проекты комментариев с государствами и другими заинтересованными сторонами до их принятия.

36. Выступавшие на четвертой сессии отметили, что некоторые положения требуют уточнения и изучения. Необходимо актуализировать данное в 1986 году определение понятия «развитие» и уточнить аспекты индивидуального и коллективного компонентов развития. В комментариях следует настаивать, с соответствующими разъяснениями, на концепции развития как права и как непрерывного процесса.

37. Экспертный механизм поблагодарил Председателя Межправительственной рабочей группы по праву на развитие и Специального докладчика по вопросу о праве на развитие, государства-члены и другие заинтересованные стороны за поддержку его предложения о разработке комментариев к статьям Декларации. Экспертный механизм постановил разработать комментарий к статье 1 в рамках мероприятий, приуроченных к тридцать пятой годовщине Декларации, и продолжить разработку комментариев ко всем остальным статьям в ближайшие годы. Экспертный механизм будет и далее оказывать поддержку процессу разработки юридически обязывающего документа в рамках Рабочей группы и по-прежнему убежден в его необходимости и важности.

38. На пятой сессии Председатель представил для обсуждения документ зала заседаний, содержащий первый проект комментария к пункту 1 статьи 1 Декларации о праве на развитие<sup>1</sup>. Он пояснил, что в документе рассматривается только содержание данного положения; он не является комментарием к Декларации в целом или к тем ее аспектам, которые рассматриваются в других частях, например к типологии обязательств государств. Председатель дал пояснения по двум частям документа: в первой части излагается цель комментариев и приводится справочная информация о данной инициативе, учитывая, что она является первой в своем роде; вторая часть посвящена конкретному положению и сосредоточена на основных используемых в нем концепциях, а именно: значении понятия «развитие», определении правообладателей и том, как можно применять данное положение для расширения возможностей носителей прав требовать осуществления права на развитие.

39. Участники, включая других членов Экспертного механизма, предложили придерживаться структуры договора, разбить его текст на части и дать толкование различных частей для внесения ясности. Некоторые участники просили привести конкретные примеры нарушений права на развитие и предложили провести углубленный анализ, особенно в отношении противоречий между подходом к развитию на основе прав человека и подходом к правам человека на основе развития.

<sup>1</sup> См. [Fifth session of the Expert Mechanism on the Right to Development | OHCHR](#).

Участники также сочли необходимым включить примеры из практики и предложили опубликовать на веб-сайте Экспертного механизма обращение с призывом представить замечания.

## **Е. Тематические исследования**

40. На четвертой сессии Председатель напомнил, что Экспертный механизм определил пять тем, по которым его члены намерены представить Совету по правам человека исследования в течение своего первого трехлетнего срока полномочий. Первое исследование, посвященное практической реализации права на развитие при достижении Целей в области устойчивого развития и подготовленное г-ном Канаде, было представлено Совету на его сорок восьмой сессии (A/HRC/48/63). Председатель также напомнил, что на своей предыдущей сессии (30 марта — 2 апреля 2021 года) Экспертный механизм обсудил представленный г-ном Ибхаво текст, информирующий о ходе работы над вторым исследованием по теме «Расизм, расовая дискриминация и право на развитие»<sup>2</sup>. Председатель далее пояснил, что на нынешней сессии Экспертный механизм рассмотрит полный проект второго исследования и план третьего исследования по теме «Неравенство и право на развитие», представленный Армандо де Негри Фильо<sup>3</sup>.

41. На пятой сессии Экспертный механизм представил государствам-членам и другим заинтересованным сторонам обновленную информацию о третьем исследовании, озаглавленном «Неравенство и право на развитие», после того как г-н де Негри Фильо сложил свои полномочия. Экспертный механизм также обсудил обзор четвертого исследования на тему «Право на развитие в международном инвестиционном праве»<sup>4</sup>, подготовленный г-жой Махмутай.

### **1. Расизм, расовая дискриминация и право на развитие**

42. На четвертой сессии г-н Ибхаво представил окончательный текст исследования на тему «Расизм, расовая дискриминация и право на развитие». Он обратил внимание на то, что расизм и расовая дискриминация повсеместно признаны в качестве основных препятствий для осуществления права на развитие. Исследование ставило своей целью не дублировать работу в рамках других мандатов, а дополнить ее, рассмотрев проблему расизма сквозь призму права на развитие. Расизм невозможно отделить от других форм перекрестной дискриминации, таких как религиозная, сексуальная и гендерная дискриминация. Проблема расизма занимает определенное место в повестке дня в области развития; например, расовые предрассудки и системное угнетение затрагивают различные социальные группы и усугубляют другие формы неравенства. Дискриминация по признаку гражданства ограничивает возможность людей эмигрировать, чтобы обеспечить себе более высокий уровень жизни. Исследование демонстрирует, что неравенство в жилищных условиях имеет расовую подоплеку, связывая неравенство в отправлении правосудия (основанное на расовых предрассудках) с благосостоянием и правом на развитие. Проявления расизма имеют место в сфере международного сотрудничества, порождая недоверие между теми, кто предоставляет и получает помощь. Наконец, в исследовании подчеркивается важность сбора данных и их разбивки по показателю расовой инклюзии в качестве первого шага в борьбе с расизмом при осуществлении права на развитие.

43. В ходе последовавшего обсуждения представитель одного из государств-членов указал на воздействие не упомянутых в докладе элементов в контексте международного сотрудничества, в частности воздействие односторонних принудительных мер как проявления дискриминации в отношении конкретных стран, из-за которой они не могут осуществлять право на развитие и использовать возможности для защиты своего населения. Один из выступавших призвал уделять больше внимания вопросу о расизме и расовой нетерпимости в отношении беженцев

<sup>2</sup> См. [Fourth session of the Expert Mechanism on the Right to Development | OHCHR](#).

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> См. [Fifth session of the Expert Mechanism on the Right to Development | OHCHR](#).

и мигрантов, поскольку представления об этих группах населения в большой мере связаны с расистскими идеями и высказываниями. Другой выступающий высказал мнение о том, что следует рассмотреть вопрос о значении колониального толкования права на развитие как в рамках данного исследования, так и в рамках работы Экспертного механизма и упомянул о необходимости обеспечения равенства при обсуждении вопросов самоопределения и связи с расизмом.

44. Другие члены Экспертного механизма подчеркнули, что колониализм является наихудшей формой расовой дискриминации и что расизм порождает условия для колонизации. Проблема дискриминации состоит не в дискриминации отдельных лиц, а в коллективной дискриминации народов. Это проявляется в миграции, в трудовых отношениях и в отсутствии социальной защиты. Таким образом, необходимо ликвидировать расизм, чтобы способствовать осуществлению права на развитие.

## 2. Неравенство и право на развитие

45. На четвертой сессии г-н де Негри Фильо пояснил, что исследование направлено на изучение двух сложных проблем: природы неравенства и того, каким образом оно препятствует осуществлению права на развитие. В исследовании также будут рассмотрены системы социальной защиты, которые должны охватывать все аспекты безопасности: гражданскую, политическую, экономическую, социальную и экологическую безопасность и, следовательно, все права человека в целом. Системы социальной защиты требуют такой организации экономики, которая может обеспечить их доступность для всех без исключения в соответствии с их потребностями и на равной основе. Не следует рассматривать экономику в отрыве от общественной жизни. В связи с этим необходимо изменить существующее представление об осуществлении индивидуальных прав по отдельности, из которого следует фрагментарное осуществление и права на развитие. Такие категории, как «социальная уязвимость», не позволяют «уязвимым» требовать эмансипации. Исходя из этого, исследование будет оперировать такими категориями, как «эксплуатируемые» или «затрагиваемые социально-экономической политикой», так как они позволяют рассмотреть вопрос о том, кто и за что несет ответственность, т. е. о государствах и государственных системах. В ходе исследования г-н де Негри Фильо проведет консультации с представителями гражданского общества, низовых организаций и общественных движений, которые часто рассматривают развитие как синоним экономического роста, не учитывающего права человека и экологические права.

46. На пятой сессии г-н Ибхаво выразил признательность г-ну де Негри Фильо за проведение подготовительных изысканий для исследования и первого этапа консультаций с представителями организаций гражданского общества и общественных движений в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна. После отставки г-на де Негри Фильо Экспертный механизм продолжит работу, опираясь на результаты его предварительных изысканий, чтобы завершить исследование. В исследовании рассматриваются четыре основные темы: а) политическая экономия развития и неравенства, включая производство, распределение и перераспределение ресурсов и богатства; б) воздействие задолженности и односторонних санкций на неравенство и право на развитие; в) воздействие крупных деструктивных событий, таких как пандемии и конфликты, на усугубление неравенства внутри государств и в отношениях между ними; и d) возможности государств по развитию универсальных и всеобъемлющих систем социальной защиты, выявление препятствий и передовой практики. Сокращение дискриминации и неравенства внутри государств и в отношениях между ними подразумевает поощрение политических, социальных и экономических мер, направленных на удовлетворение потребностей групп населения, находящихся в неблагоприятном и маргинализованном положении. В ходе исследования основное внимание будет уделяться выявлению социальных, экономических и политических условий внутри государств и в отношениях между ними, создающих, поддерживающих и увековечивающих неравенство.

47. В ходе последовавшего обсуждения выступавшие выразили готовность внести свой вклад в исследование и указали на существующие проблемы неравенства, особенно в Карибском регионе, где условия не всегда позволяют гражданскому

обществу высказывать свое мнение. Экспертный механизм сообщил, что в ближайшие месяцы будет сделан призыв к представлению материалов или проведению консультаций. Члены Экспертного механизма предложили представителям гражданского общества использовать элементы концепции права на развитие в качестве эффективного инструмента для привлечения внимания к вопросам неравенства как на внутригосударственном, так и межгосударственном уровне. Они также напомнили о мандате Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц и о растущем внимании УВКПЧ к вопросу о репрессиях как о возможностях, которые гражданское общество может использовать для борьбы с предполагаемыми нарушениями.

### 3. Право на развитие в международном инвестиционном праве

48. На пятой сессии г-жа Махмутай поблагодарила государства-члены и заинтересованные стороны, которые откликнулись на призыв представить материалы для исследования о праве на развитие в международном инвестиционном праве. Целью исследования является изучение текущей и будущей роли права на развитие и устойчивого развития в международном инвестиционном праве. В исследовании будут рассмотрены обязательства государств по защите прав человека наряду с их правом на регулирование, а также меняющаяся роль инвесторов как носителей обязательств по соблюдению прав человека. Кроме того, в нем будут рассмотрены обязательства государств по международному сотрудничеству. В рамках исследования будет проанализирована роль *amicus curiae* в инвестиционных спорах не только как источника экспертных знаний в области прав человека, но и как способа участия отдельных лиц или группы лиц, чьи права человека были непосредственно затронуты событием, послужившим основанием для спора. Это позволит выявить примеры передовой практики и дать рекомендации по улучшению ситуации. После принятия Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года было заключено около 224 международных инвестиционных соглашений, из которых 31 % включали положения, связанные с Целями в области устойчивого развития, в которых либо подчеркивалось право государств на регулирование, либо устанавливались пошлины для иностранных инвесторов. Некоторые из этих пошлин были введены в целях содействия устойчивому развитию, выполнения определенных стандартов или соблюдения прав человека или принципов корпоративной социальной ответственности. Однако эти положения часто имеют характер исключений, рекомендаций или политических обязательств и не налагают ни на государства, ни на инвесторов юридически связывающих обязательств по содействию устойчивому развитию.

49. В ходе последовавшего обсуждения другие члены Экспертного механизма отметили, что в случае неустойчивого развития невозможно добиться прогресса в осуществлении права на развитие. Они сослались на такие действующие положения международного права, устанавливающие минимальную обязанность бизнеса и негосударственных субъектов соблюдать права человека, как общая статья 5 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Международного пакта о гражданских и политических правах, а также замечание общего порядка № 24 (2017 год) Комитета по экономическим, социальным и культурным правам. В рамках исследования можно изучить вопрос о том, включены ли эти положения в действующие инвестиционные соглашения, и рассмотреть обязательства государств происхождения по защите прав народов в других странах от нарушений со стороны предприятий, домицилированных в государстве происхождения, например путем применения предприятиями процедуры должной предусмотрительности или проведения оценки воздействия. Члены Экспертного механизма предложили дополнительно изучить общее требование международного права о проведении оценки воздействия в рамках инвестиционных соглашений и выработать рекомендации по устранению несоответствия между требованиями и реальными положениями соглашений. Члены Экспертного механизма отметили, что в исследовании также можно проанализировать различия между требованиями, содержащимися в инвестиционных соглашениях между двумя развитыми странами и между развитой страной и развивающейся или наименее развитой страной.

50. Члены Экспертного механизма предложили изучить обширные базы данных и конкретные тематические исследования таких международных неправительственных организаций, как инициатива «Follow the Money» («Следуй за деньгами»), и задействовать их в работе. Кроме того, в рамки данного исследования можно включить положения Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека и выявить пробелы, которые будут устранены в результате применения подхода, основанного на праве на развитие, в противовес другому подходу, основанному, например, на одной из целей в области устойчивого развития. Некоторые члены Экспертного механизма высказали сомнение в связи с тем, что исследование охватывает слишком много различных аспектов взаимосвязи между международным инвестиционным правом и правом на развитие, в частности сами международные соглашения и учет в них соответствующих понятий устойчивого развития; права человека и право на развитие; анализ общего международного права; международный арбитраж и трибуналы; роль национальных судов, будь то суды государства происхождения или принимающего государства; и реальное положение дел на местах. Что касается сторон, члены Экспертного механизма предложили рассмотреть роль заинтересованных сторон, не участвующих в споре, таких как затрагиваемые общины коренных народов, в споре между предприятием и государством. Они также предложили рассмотреть понятие социальных лицензий, выдаваемых предприятиям затрагиваемыми общинами в качестве одного из условий для начала деятельности.

51. Участники вновь подчеркнули важность привлечения к участию в исследовании представителей гражданского общества, так как многие из них давно работают над этими вопросами. Было бы особенно актуально изучить связи между проблемой задолженности, Целями в области устойчивого развития и правом на развитие, особенно в контексте пандемии COVID-19, во время которой государства должны были принимать чрезвычайные меры по охране здоровья населения и порой были не в состоянии выполнять условия соглашений с инвесторами. Г-жа Махмутай отметила, что многие из высказанных замечаний уже были изучены, и привела ряд соответствующих примеров. Она также постарается по возможности рассмотреть другие предложения.

## **Г. Полевые исследования, посвященные обязанности сотрудничать**

52. На своей четвертой сессии Экспертный механизм провел диалог по двум независимым полевым исследованиям, посвященным обязанности сотрудничать и негосударственным субъектам. Исследование в Перу касалось рудника Антапаккай, расположенного в районе Куско на юге страны. На протяжении многих лет рудник эксплуатировался разными компаниями, последняя из них финансировалась британским и швейцарским капиталом. В отношениях между более чем 75 общинами, проживающими в этом районе, и соответствующей компанией всегда существовал социальный конфликт. В ряде случаев обострение противоречий даже приводило к гибели некоторых членов общины. Социальный конфликт затрагивал не только отношения между соответствующей компанией и общиной, посредником в которых выступало государство; в нем также участвовали многие другие субъекты, включая прочие общины, местные и международные неправительственные организации, поставщиков услуг и потребителей, причем все они имели различные взгляды на развитие и благосостояние более чем 75 местных общин в целом и каждой из них по отдельности. Часто причиной возникновения социального конфликта становилась нескоординированность усилий многочисленных субъектов. На определенном этапе в результате применения национального антимонопольного законодательства в принимающем государстве произошло разделение инвестиционного проекта и его программы социального страхования, что вызвало новый непредвиденный конфликт.

53. Многочисленные субъекты, участвовавшие в проект рудника Антапаккай, пытались, часто не координируя усилия, разрешить конфликт, в том числе с помощью жалоб на предполагаемые нарушения прав человека и другие злоупотребления. Некоторые жалобы рассматривались судами принимающего государства или

региональными и международными правозащитными механизмами. Омбудсмен другого принимающего государства выступил в качестве посредника, чтобы обеспечить учет соответствующей компанией требований общин, а правительство Перу также осуществляло контроль за соблюдением компанией прав человека и разработало двусторонние планы по регулированию цепочки создания стоимости на другом руднике. Исследование перуанского примера показало, что в настоящее время управление в сфере развития осуществляется на разных уровнях; поэтому и способы разрешения возникающих социальных конфликтов также должны быть многоуровневыми. Уже существуют различные правовые рамки для урегулирования многих элементов по отдельности, но для всестороннего решения проблемы требуется единая всеобъемлющая правовая основа. Право на развитие обеспечивает такую правовую основу, особенно в части положения об обязанности сотрудничать.

54. Тематическое исследование в Эфиопии касалось крупномасштабных инвестиций в сельское хозяйство. После экономического кризиса 2018 года в стране возобновился интерес к сельскому хозяйству в силу роста цен на продовольствие и нехватки сельскохозяйственных товаров на мировом рынке. Для инвестиций в товарное сельскохозяйственное производство было выделено примерно 15 млн га земли. Это обстоятельство вызвало активные споры между теми, кто поддерживал эту инициативу как возможность развития для Эфиопии и всего мира, и теми, кто рассматривал ее как проявление своеобразного агроимпериализма, который принесет выгоду крупному агробизнесу, политическим лидерам и руководству страны в ущерб обездоленным общинам. Цель исследования состояла в актуализации права на развитие путем рассмотрения местных требований с точки зрения интересов местных общин. Для целей исследования были рассмотрены три иностранные компании с сельскохозяйственными инвестициями в Эфиопии и выбрана одна (инвестиционная компания из Саудовской Аравии), на примере которой лучше всего прослеживается взаимодействие многочисленных субъектов.

55. Тематическое исследование было подготовлено на основе информации, собранной в ходе поездок на места, бесед и встреч фокус-групп с местным населением, бесед с представителями государственных органов на национальном и местном уровнях, а также наблюдений на местах. В проекте участвовали государство происхождения, Всемирный банк, неправительственные организации коренных народов и международные неправительственные организации, компания, принимающее государство и местная община. Исследуемый инвестиционный проект вызывал ряд опасений и спорных вопросов. Исследование показало, что для актуализации права на развитие в контексте инвестиций в сельское хозяйство Эфиопии действительно необходимо содержательное и конструктивное взаимодействие. Этого можно добиться путем пересмотра гегемонистских подходов и эпистемологических представлений в защиту крупномасштабных сельскохозяйственных инвестиций, заменив их подходами и представлениями, ориентированными на достижение гармонии и баланса между знаниями государства и инвесторов, с одной стороны, и местными знаниями — с другой. Этой цели можно достичь путем реализации инициатив «снизу вверх», а не «сверху вниз» в отношении земельных концессий. Для этого также необходимо изучить механизмы привлечения местных акционеров к сельскохозяйственным инвестиционным проектам, что было бы выгодно для общества в плане производства продовольствия, передачи научно-технических знаний и обеспечения эффективности систем регулирования.

56. В ходе последовавшего обсуждения представители Перу обратили внимание на два аспекта презентации. Первый касался роли государства как посредника в описанном выше многоуровневом сценарии. Правительство организовало в Антапаккае круглый стол с несколькими рабочими группами для обсуждения конкретных вопросов с социальными субъектами, представителями частных и государственных организаций, а также государственными должностными лицами различных уровней власти. В его задачи входило определить адресата различных требований, найти способы разрешения социальных конфликтов и удовлетворить ожидания людей. Вторым аспектом стал недавно утвержденный План действий по вопросам предпринимательской деятельности в аспекте прав человека на 2021–2025 годы, в разработке которого участвовали исполнительная и другие ветви

государственной власти, автономные государственные учреждения, частный сектор, организации гражданского общества, коренные народы и профсоюзы. План действий, получивший поддержку международных организаций и партнеров, направлен на укрепление стратегического альянса между всеми участниками. В нем признается, что, хотя государство является главным носителем обязанностей, для того чтобы сотрудничество привело к экономическому развитию, позволяющему эффективно повысить качество жизни каждого, оно должно опираться на более справедливое, миролюбивое и сильное демократическое общество. Эти примеры показывают, что, не умаляя решающей роли государства, сотрудничество и взаимодействие между соответствующими субъектами играют важную роль в обеспечении равноправного и устойчивого развития.

57. Экспертный механизм дал положительную оценку проведенным в Перу и Эфиопии независимым полевым исследованиям, посвященным обязанности сотрудничать; они стали источником ценной информации для его тематической работы, особенно в свете предстоящего исследования, посвященного обязанности сотрудничать и негосударственным субъектам, а также будущей тематической работы. Экспертный механизм также поблагодарил двух независимых консультантов, ответственных за проведение этих исследований.

## **Г. Совещания с неправительственными организациями**

58. В октябре 2021 года члены Экспертного механизма провели онлайн-диалог с представителями гражданского общества в рамках серии совещаний по взаимодействию с заинтересованными сторонами по тематике своего мандата, включая совещания на национальном и региональном уровнях. На своей четвертой сессии Экспертный механизм подтвердил, что гражданское общество, как на местном, так и на международном уровне, играет важную роль в контекстуализации права на развитие, расширении взаимодействия и пропаганде практического осуществления права на развитие, его использования в качестве инструмента правозащитной деятельности и принятия юридически обязывающего документа по этому праву. Экспертный механизм обязался продолжать взаимодействие с гражданским обществом, особенно с организациями, представляющими общественные интересы. На своей следующей сессии члены Экспертного механизма продолжат обмен мнениями с представителями гражданского общества, в рамках которого будут предметно обсуждаться текущие и новые темы, оказывающие непосредственное влияние на осуществление права на развитие.

59. На своей пятой сессии Экспертный механизм провел совещание, посвященное неправительственным организациям, праву на развитие и миру и безопасности. Совещание открыл г-н Ибхаво, который предложил представителям гражданского общества поделиться своим опытом в вопросе о том, как практическое осуществление права на развитие может наилучшим образом способствовать прогрессу в области разоружения и международного мира и безопасности. Он сослался на конфликт на Украине и другие горячие точки по всему миру как на события, свидетельствующие о необходимости обсуждения всеми заинтересованными сторонами того, каким образом система права на развитие может способствовать обеспечению международного мира и безопасности. В Повестке дня на период до 2030 года признается, что обеспечение устойчивого развития невозможно без мира и безопасности, а без устойчивого развития мир и безопасность окажутся под угрозой. Аналогичным образом, согласно статье 7 Декларации о праве на развитие, все государства должны содействовать установлению, поддержанию и укреплению международного мира и безопасности и с этой целью прилагать все усилия для достижения всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем. Государства также должны обеспечить использование высвобождаемых в результате принятия эффективных мер по разоружению средств в целях всестороннего развития, в частности развивающихся стран.

60. Участники заявили, что гражданское общество играет очень важную роль на местах и может внести свой вклад в облегчение и устранение тяжелых ситуаций во

всем мире, а также в обеспечение мира и безопасности. Декларация о праве на развитие предлагает видение того, как действовать дальше, призывая государства создавать национальные и международные условия, благоприятные для развития и охватывающие все, что связано с миром и безопасностью. Кроме того, гражданское общество может привести вопрос о праве на развитие в повестку переговорных процессов по договорам, например о праве человека на мир для отдельных людей и народов.

61. Экспертный механизм поблагодарил неправительственные организации за их участие в целевом обсуждении вопросов мира и безопасности и права на развитие. Члены Экспертного механизма подчеркнули, что, хотя заинтересованные стороны часто не использовали сам этот термин, в большинстве случаев именно право на развитие было предметом их требований и претензий. Если этот термин будет использоваться, право на развитие получит дополнительный импульс. Члены Экспертного механизма также высказали предложение не ждать, пока представители неправительственных организаций посетят сессии Экспертного механизма, а самим посещать их там, где они представлены. Работа над комментариями к статье Декларации о праве на развитие дает хорошую дополнительную возможность продолжить взаимодействие с гражданским обществом. Комментариям можно придать практическую направленность, снабдить их пояснениями и примерами, и они могут служить своего рода путеводителем, с которым гражданское общество могло бы сверяться в ходе своей работы. Экспертный механизм выразил надежду на более активное участие субъектов гражданского общества в будущих официальных сессиях и других диалогах.

#### IV. Выводы

62. Экспертный механизм высоко оценил содержательные дискуссии, проведенные с государствами-членами, мандатариями специальных процедур, неправительственными организациями и научными кругами в ходе его четвертой и пятой сессий. Члены Экспертного механизма выразили благодарность всем участникам за их вклад и с признательностью отметили вопросы и ответы, которые помогли сформулировать выводы.

63. Экспертный механизм продолжит координировать свою работу с деятельностью соответствующих мандатариев и экспертов на своих будущих сессиях и в рамках других мероприятий.

64. Экспертный механизм поблагодарил Армандо де Негри Филью за его работу и приверженность делу в период его пребывания в должности члена Экспертного механизма от региона Латинской Америки и Карибского бассейна и выразил надежду на то, что Совет по правам человека назначит на своей пятидесятой сессии нового эксперта от этого региона.

65. На заключительном заседании своей четвертой сессии, состоявшемся 5 ноября 2021 года, Экспертный механизм принял *ad referendum* исследование, озаглавленное «Расизм, расовая дискриминация и право на развитие», и постановил представить его, до внесения окончательных поправок, на рассмотрение Совета по правам человека на его пятьдесят первой сессии. Экспертный механизм выразил признательность Бонни Ибхаво, который выполнял функции докладчика по подготовке исследования, а также всем тем, кто представил материалы и дал комментарии и экспертную оценку в ходе подготовки исследования.

66. Экспертный механизм поблагодарил г-на Ибхаво за представление на его пятой сессии обновленной информации о ходе подготовки исследования, озаглавленного «Неравенство и право на развитие». Он положительно оценил подготовительное исследование и консультации, проведенные бывшим членом Экспертного механизма и докладчиком по исследованию Армандо де Негри Филью, и намерен провести дальнейшие консультации с государствами-членами, международными организациями и гражданским обществом до завершения

работы над исследованием. Члены Комитета также выразили благодарность всем тем, кто принял участие в консультациях и представил материалы.

67. Экспертный механизм высоко оценил обзор проводимого исследования под названием «Право на развитие в международном инвестиционном праве», представленный Клентианой Махмутай. Он поблагодарил все заинтересованные стороны, предоставившие свои материалы, и принял к сведению предложения учесть существующие базы данных по международным инвестициям и конкретные тематические исследования, которые на протяжении многих лет проводились международными неправительственными организациями. Экспертный механизм ожидает окончательного проекта исследования.

68. Экспертный механизм принял к сведению предложенные темы для будущих исследований, среди которых связь между правом на развитие и самоопределением; воздействие односторонних принудительных мер; реструктуризация задолженности; незаконные финансовые потоки; индивидуальные и коллективные права; миграция; право на здоровье; дискриминация людей с инвалидностью; наследие колониализма; и развитие человеческого потенциала и культурные права.

69. Экспертный механизм доработает комментарий к пункту 1 статьи 1 Декларации о праве на развитие, включив в него более глубокий анализ различных компонентов этой статьи и практические примеры, для того чтобы он служил как государствам, так и гражданскому обществу руководством по практическому осуществлению права на развитие. В проект комментария будут внесены поправки, отражающие эти предложения. В целях дополнения комментария и обеспечения права на участие Экспертный механизм принял решение разместить пересмотренный проект комментария на соответствующем веб-сайте и призвать представить письменные замечания и материалы. Работа над комментарием будет завершена в 2022 году.

70. Экспертный механизм подтвердил важную роль, которую гражданское общество играет в контекстуализации права на развитие, расширении взаимодействия и пропаганде практического осуществления права на развитие и его использования в качестве инструмента правозащитной деятельности и в принятии соответствующего юридически обязывающего инструмента. Экспертный механизм заявил о планах продолжать практику проведения специальных совещаний с неправительственными организациями на своих будущих сессиях и приветствовал предложения по углублению взаимодействия с гражданским обществом.

## Приложение I

### Участники четвертой сессии

#### Государства — члены Организации Объединенных Наций

Алжир, Ангола, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Греция, Египет, Зимбабве, Ирак, Иран (Исламская Республика), Китай, Колумбия, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливия, Мадагаскар, Мальдивские Острова, Мексика, Мьянма, Непал, Нигерия, Никарагуа, Пакистан, Перу, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Тунис, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Ямайка

#### Государства-наблюдатели, не являющиеся членами

Государство Палестина

#### Организация Объединенных Наций

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

#### Межправительственные организации

Европейский союз, Организация исламского сотрудничества

#### Международные организации

«Культурное разнообразие и устойчивое развитие в интересах мира», Центр по проблемам Юга

#### Национальные правозащитные учреждения и другие соответствующие национальные органы

Национальный комитет Катара по правам человека

#### Неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII», Центр по медицинским и правовым дисциплинам, Клуб «Охада Тиес», Комитет наблюдателей по правам человека, «Женева за права человека», Международная сеть «Глобальная надежда», Международная федерация социальных работников, Международная ассоциация прав человека американских меньшинств, Международные службы помощи, Организация по защите жертв насилия, «Содействие экономическому и социальному развитию»

#### Научные круги

Университет Бахр-Дара, Институт высших исследований по международным проблемам и проблемам развития, Папский католический университет Перу

## Приложение II

### Участники пятой сессии

#### Государства — члены Организации Объединенных Наций

Азербайджан, Алжир, Армения, Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Гайана, Греция, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Израиль, Индия, Иран (Исламская Республика), Италия, Йемен, Камбоджа, Камерун, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Мадагаскар, Марокко, Непал, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Перу, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Филиппины, Чили, Эфиопия

#### Государства, не являющиеся членами, представленные наблюдателями

Святой Престол

#### Организация Объединенных Наций

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

#### Межправительственные организации

Андская организация здравоохранения — Соглашение Иполито Унануе, Содружество, Европейский союз, Организация исламского сотрудничества

#### Неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

Африканский центр защиты интересов и развития человека, Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII», Центр по медицинским и правовым дисциплинам, Клуб «Охада Тиес», СИВИКУС, Центр «Европа — третий мир», Генеральная конференция адвентистов седьмого дня, Международная ассоциация за свободу вероисповедания; Координационный совет по Южной Азии, Международная федерация населенных пунктов и микрорайонных центров, Международный совет по правам человека, Национальный фронт освобождения кхмеров, Фонд за мир, развитие и права человека «Маат», Международное движение Пакс Кристи, Объединение сетей в интересах развития Мавритании, Фонд Розы Люксембург, Сикхская правозащитная группа, Федерация сестер милосердия, Общество международного развития, Сирийская православная церковь, Ассоциация Святой Терезы, Проект по борьбе с голодом (Мексика), Всемирная ассоциация унитариев, Интернационал «Зонта»

#### Другие неправительственные организации

«Созидательный ответ на конфликт», «Форо Сосиаль де ла Деуда Экстерна и Десаррольо де Гондурас», «Глобальная социальная справедливость», Фонд «Греммин», Правительство K'áhshó Got'íņę, «Национальное сотрудничество по обеспечению равенства при рождении», Институт социально-экономических прав Южной Африки, Форум женщин-работниц (Индия)

#### Научные круги

«Ученые против бедности», Университет доктора Харисингха Гоура Вишвавидьялая, Ирландский центр по правам человека, Университет Макмастера, Университет Осло, Университет Рома Тре, Новая школа, Университет мира, Университет Антверпена, Университет Коломбо (Шри-Ланка), Университет Миннесоты, Университет Нотр-Дам, Университет Сассекса, Университет Торонто