



## Совет Безопасности

Семьдесят седьмой год

Предварительный отчет

9052-е заседание

Четверг, 2 июня 2022 года, 10 ч 00 мин

Нью-Йорк

Председатель: г-н Рама/г-н Ходжа ..... (Албания)

Члены:

|                                                                    |                          |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Бразилия.....                                                      | г-н Коста Филью          |
| Китай.....                                                         | г-н Дай Бин              |
| Франция.....                                                       | г-н де Ривьер            |
| Габон.....                                                         | г-жа Нгьема Ндонг        |
| Гана.....                                                          | г-н Агьеман              |
| Индия.....                                                         | г-н Сингх                |
| Ирландия.....                                                      | г-н Галлахер             |
| Кения.....                                                         | г-н Кимани               |
| Мексика.....                                                       | г-н де ла Фуэнте Рамирес |
| Норвегия.....                                                      | г-жа Юуль                |
| Российская Федерация.....                                          | г-н Небензя              |
| Объединенные Арабские Эмираты.....                                 | г-жа Нуссейба            |
| Соединенное Королевство Великобритании и<br>Северной Ирландии..... | г-н Кариуки              |
| Соединенные Штаты Америки.....                                     | г-жа Зея                 |

## Повестка дня

Поддержание международного мира и безопасности

Укрепление ответственности и правосудия в связи с серьезными нарушениями международного права

Письмо Постоянного представителя Албании при Организации Объединенных Наций от 24 мая 2022 года на имя Генерального секретаря (S/2022/418/Rev.1)

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Совета Безопасности. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет U-0506 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

22-36945 (R)

Документ  
расширенного доступаПросьба отправить  
на вторичную переработку

*Заседание открывается в 10 ч 10 мин.*

**Выражение признательности предыдущему  
Председателю**

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы от имени Совета воздать должное Постоянному представителю Соединенных Штатов Ее Превосходительству г-же Линде Томас-Гринфилд за ее работу на посту Председателя Совета в мае. Убежден, что выступаю от имени всех членов Совета, выражая послу Томас-Гринфилд и ее сотрудникам глубокую признательность за высокое дипломатическое мастерство, с которым они руководили работой Совета в прошлом месяце.

**Утверждение повестки дня**

*Повестка дня утверждается.*

**Поддержание международного мира и  
безопасности**

**Укрепление ответственности и правосудия  
в связи с серьезными нарушениями  
международного права**

**Письмо Постоянного представителя  
Албании при Организации Объединенных  
Наций от 24 мая 2022 года на имя  
Генерального секретаря (S/2022/418/Rev.1)**

**Председатель** (*говорит по-английски*): Я хотел бы тепло приветствовать уважаемых министров и других представителей, присутствующих в зале Совета Безопасности. Их участие в сегодняшнем заседании подчеркивает важность обсуждаемой темы.

На основании правила 37 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в данном заседании представителей Аргентины, Армении, Австралии, Австрии, Азербайджана, Бельгии, Болгарии, Канады, Чили, Колумбии, Хорватии, Кипра, Чешской Республики, Дании, Эквадора, Эстонии, Грузии, Германии, Гватемалы, Исламской Республики Иран, Италии, Японии, Иордании, Латвии, Лихтенштейна, Литвы, Люксембурга, Малайзии, Мальты, Маршалловых Островов, Марокко, Мьянмы, Нидерландов, Северной Македонии, Пакистана, Филиппин, Польши, Республики Корея, Румынии, Сьерра-Леоне, Словакии, Словении, Южной Африки, Испании, Швейцарии, Турции, Украины и Боливарианской Республики Венесуэла.

На основании правила 39 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в этом заседании следующих докладчиков: Председателя Международного Суда судьей Джоан Донохью, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека г-жу Мишель Бачелет и профессора международного публичного права Оксфордского университета г-на Дапо Аканде.

На основании правила 39 временных правил процедуры Совета я также приглашаю принять участие в этом заседании Временного поверенного в делах делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций Его Превосходительство г-на Сильвио Гонцато.

В соответствии с временными правилами процедуры и сложившейся в этом отношении практикой я предлагаю Совету пригласить принять участие в этом заседании Постоянного наблюдателя от Государства Палестина, имеющего статус государства-наблюдателя при Организации Объединенных Наций.

Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта своей повестки дня.

Я хотел бы обратить внимание членов Совета на документ S/2022/418/Rev.1, в котором содержится текст письма Постоянного представителя Албании при Организации Объединенных Наций от 24 мая 2022 года на имя Генерального секретаря, препровождающего концептуальную записку по рассматриваемому пункту повестки дня.

Сейчас я предоставляю слово судье Донохью.

**Судья Донохью** (*говорит по-английски*): Я благодарна Его Превосходительству послу Фериту Ходже за приглашение принять участие в этом знаковом мероприятии, к которому я рада присоединиться в режиме видеотелеконференции из резиденции Международного Суда в Гааге, Нидерланды. Я рада этой возможности поделиться с Советом Безопасности и всеми членами Организации Объединенных Наций некоторыми соображениями о том, каким образом Суд может способствовать привлечению к ответственности за злодеяния, которые являются нарушением международного права.

Однако перед этим позвольте мне сказать несколько слов о судье Антониу Аугусту Кансаду Триндади, который скончался буквально несколь-

ко дней назад в Бразилиа. Судья Кансаду Триндаде приступил к работе в Международном Суде в 2009 году после службы в качестве судьи и председателя Межамериканского суда по правам человека, а также работы юрисконсультантом в Министерстве иностранных дел Бразилии и профессором в нескольких университетах на четырех континентах. О вкладе судьи Кансаду Триндади в международное публичное право можно сказать еще очень многое, и многое будет сказано, но я хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы кратко воздать дань памяти коллеге и другу, которого будет очень не хватать членам Суда и специалистам в области международного права по всему миру.

Теперь я перейду к оставшейся части моих кратких замечаний. За свою 76-летнюю историю Суд вынес ряд решений по делам, связанным с причинением ущерба людям и имуществу в контексте вооруженных конфликтов и широко распространенных нарушений прав человека. Заявители, возбуждающие эти судебные разбирательства, в качестве одного из основных мотивов обращения в Суд часто упоминают желание привлечь виновных к ответственности. Хотя в системе Организации Объединенных Наций существует ряд механизмов для усиления подотчетности государств, Международный Суд играет особую роль. Его заседания являются открытыми и проводятся на основе установленных процедур. Его решения и постановления об указании временных мер являются юридически обязательными для сторон соответствующего дела.

Поскольку наше время ограничено, я не могу подробно рассказать о многочисленных видах деятельности Международного Суда, которые способствуют подотчетности государств. Лишь напомним, что у Суда была возможность выразить свое мнение по важным аспектам нормативно-правовых основ подотчетности, включая взаимосвязь между международным правом прав человека и международным гуманитарным правом во время вооруженного конфликта, обычный характер некоторых договорных обязательств и принципы возмещения ущерба за массовые нарушения, произошедшие в контексте вооруженного конфликта. Суд также имел возможность вынести решение об ответственности конкретных государств за нарушение этих основополагающих положений международного права и о последующем возмещении ущерба.

Однако, прежде чем рассматривать по существу любое спорное дело, переданное на его рассмотрение, Суд должен удостовериться, что он обладает соответствующей юрисдикцией. В некоторых случаях Суд обладает широкими полномочиями по рассмотрению исков сторон и любых встречных требований, например когда обе стороны признали юрисдикцию Суда обязательной в соответствии с пунктом 2 статьи 36 его Статута. Так было в случае дела «О вооруженной деятельности на территории Демократической Республики Конго» (Демократическая Республика Конго против Уганды), в рамках которого Суд смог рассмотреть широкий спектр нарушений международного права, которые, как утверждалось, имели место в контексте военных действий с участием двух государств.

Однако в других случаях для обоснования юрисдикции Суда заявители ссылались на арбитражную оговорку конкретной конвенции, в частности Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него или Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. В таких случаях юрисдикция Международного суда ограничена сферой действия конкретной конвенции. Поэтому Суд может быть не в состоянии рассмотреть все аспекты предполагаемого противоправного поведения, имевшего место в рамках соответствующих инцидентов.

Суд принял к сведению это ограничение в случае двух дел, которые касались конфликтов в бывшей Югославии и в рамках которых его юрисдикция основывалась только на Конвенции о геноциде, и заявил следующее:

«[Суд] не имеет полномочия на вынесение определения относительно предполагаемых нарушений других обязательств по международному праву, которые не являются геноцидом, в частности тех положений международного права, которые охраняют права человека во время вооруженного конфликта. Это верно даже в том случае, если предполагаемые нарушения относятся к обязательствам, установленным в императивных нормах, или к обязательствам, которые охраняют важнейшие гуманитарные ценности и которые могут действовать *erga omnes*».

Несомненно, ответственность за злодеяния усиливается в тех случаях, когда положения регулирующего права ясны и согласованы государствами и когда существует механизм, обеспечивающий возможность рассмотрения межгосударственных споров параллельно с разбирательствами, в ходе которых к ответственности привлекаются отдельные лица. Именно эти опасения послужили основанием для разработки Комиссией международного права проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, которые в настоящее время находятся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи. В частности, я отмечаю, что проекты статей создают основу для рассмотрения межгосударственных споров в Международном Суде или в рамках арбитражного механизма, способствуя тем самым достижению цели привлечения государств к ответственности за преступления против человечности.

На фоне продолжающихся страданий людей в ходе вооруженных конфликтов и в результате совершения в различных частях мира массовых зверств я хотела бы, пользуясь этой возможностью, напомнить государствам-членам о том, что способность Суда обеспечивать правосудие зависит от того, наделят ли его государства-члены соответствующей юрисдикцией. Принятие конвенции о преступлениях против человечности стало бы одним из способов привлечения к ответственности за нарушение некоторых из наиболее фундаментальных обязательств в рамках международного права. Суд готов разрешить любые споры, в отношении которых он будет обладать юрисдикцией на основании такой конвенции.

**Председатель (говорит по-английски):** Я благодарю судью Донохью за ее сообщение.

Сейчас я предоставляю слово г-же Бачелет.

**Г-жа Бачелет (говорит по-английски):** Я хотела бы поблагодарить делегацию Албании за организацию сегодняшних важных открытых прений по вопросам подотчетности и правосудия.

Безнаказанность подпитывает и усиливает многие кризисы, которые в настоящее время стоят на повестке дня Совета Безопасности. Это ободряет преступников, заставляет молчать жертв и подрывает перспективы достижения мира, соблюдения прав человека и развития. Наш коллективный опыт показывает, что правосудие и подотчетность имеют основополагающее значение для обеспечения мира и безопасности.

Поэтому меня обнадеживает растущая решимость международного сообщества бороться с безнаказанностью в рамках системы Организации Объединенных Наций и других механизмов, в том числе посредством постановки дополнительного акцента на аспектах как государственной, так и индивидуальной ответственности за серьезные нарушения международного права. В этой связи для меня большая честь работать в этой группе вместе с Председателем Международного Суда — института, играющего центральную роль в достижении нашей общей цели поддержания верховенства права на международном уровне.

Межправительственные органы Организации Объединенных Наций предприняли значительные шаги с целью содействия привлечению виновных к ответственности, часто уделяя особое внимание вопросам индивидуальной уголовной ответственности за международные преступления. Наряду с созданием Советом Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ), для усиления степени уголовной ответственности за преступления ДАИШ/ИГИЛ, Генеральная Ассамблея и Совет по правам человека создали аналогичные независимые следственные механизмы для Сирии и Мьянме. Благодаря дальнейшим действиям Совета по правам человека в настоящее время существует не менее 12 действующих специальных правозащитных механизмов, занимающихся вопросами привлечения к ответственности в различной форме.

Сегодня я хотела бы остановиться на трех способах, с помощью которых мое Управление вносит вклад в усилия по привлечению к ответственности и обеспечению правосудия в связи с серьезными нарушениями международного права. Во-первых, Совет по правам человека начал более активно реагировать на серьезные нарушения прав человека, которые могут быть также приравнены к международным преступлениям. В частности, создаются механизмы, уполномоченные устанавливать факты и обстоятельства нарушений, собирать, консолидировать, сохранять и анализировать информацию и доказательства, устанавливать личность тех, кто несет за это ответственность, и выносить рекомендации о привлечении виновных к ответственности в будущем.

Возглавляемое мной Управление оказывает все более активную поддержку в выполнении этих функций, играющих, по нашему мнению, важнейшую роль в обеспечении отправления правосудия и верховенства права, в частности путем обеспечения более оперативного и рационального выполнения этих функций. На работу этих механизмов опирались международные суды, рассматривающие вопросы уголовной ответственности государств и отдельных лиц, а также национальные прокуроры и судьи, которые рассматривают международные преступления, в том числе в соответствии с принципами универсальной и экстерриториальной юрисдикции.

Осуждение в Германии сирийского полковника Анвара Раслана за надзор за пытками в сирийском центре содержания под стражей почти десять лет назад стало еще одним примером того, что все больше систем правосудия взаимодействуют с различными партнерами, включая ключевых представителей гражданского общества, в целях привлечения к ответственности виновных в международных преступлениях.

Управление, которое я возглавляю, готово оказывать поддержку, необходимую для реализации каждого вверенного ей мандата, с тем чтобы обеспечить соответствие самым высоким стандартам деятельности по установлению фактов в отношении прав человека, в том числе с использованием современных методологических и следственных приемов. Мы уделяем особое внимание сбору и хранению информации для повышения вероятности ее использования в ходе различных судебных разбирательств, укрепления цепочки ответственного хранения, разъяснения и получения полного и информированного согласия пострадавших, свидетелей и других поставщиков информации в контексте обеспечения подотчетности, а также обеспечения эффективного сохранения цифровых материалов и доступа к ним.

Во-вторых, совместно с Канцелярией Генерального секретаря и всей системой Организации Объединенных Наций наше Управление занимается вопросами предоставления Организацией более существенной поддержки национальным механизмам правосудия переходного периода, включая комиссии по установлению истины и программы возмещения ущерба. Важным элементом, вытекающим

из такой работы, является необходимость адаптации инициатив в области правосудия переходного периода для надлежащего рассмотрения основных моделей и первопричин нарушений и принятия всесторонних ответных мер.

Наша работа показывает, что, для того чтобы меры правосудия были действительно эффективными, они должны быть ориентированы на интересы людей и реализовываться с учетом гендерных аспектов, с признанием взглядов пострадавших и с уважением к ним. В частности, необходимо способствовать значимому участию пострадавших и представителей маргинализированных сообществ, а также акцентировать внимание на предоставлении им доступа к средствам правовой защиты и возмещения ущерба, включая реабилитацию, с особым упором на психическое здоровье и психосоциальную поддержку. Необходимо также оказывать поддержку национальным заинтересованным сторонам, включая представителей гражданского общества, в процессе разработки инновационных, прагматичных решений в области правосудия с учетом конкретных условий, с тем чтобы добиться реальных перемен в жизни людей.

В-третьих, Управление уделяет повышенное внимание гендерной проблематике на всех этапах процессов обеспечения правосудия и подотчетности. В частности, мы разработали конкретные руководящие принципы в отношении учета гендерных аспектов при проведении расследований и анализе коренных факторов насилия и случаев жестокого обращения, а также в отношении обеспечения возмещения ущерба с учетом гендерных аспектов, в том числе специально для жертв сексуального и гендерного насилия. Крайне важно, чтобы в работе по обеспечению правосудия и подотчетности, наряду с другими жертвами и бенефициарами, принимали значимое участие женщины и девочки, которые должны брать на себя инициативу и добиваться перемен.

Одной из целей сегодняшних открытых прений является работа над созданием глобальной стратегии по усилению роли международного общества в привлечении государств и других лиц к ответственности за серьезные нарушения международного права. В связи с этим позвольте мне высказать некоторые соображения от себя лично.



Во-первых, укрепление нормативной и институциональной базы будет способствовать дальнейшему укреплению правовой основы усилий по обеспечению подотчетности и правосудия, на которой могут строить свою работу национальные и международные структуры, обеспечивающие подотчетность. По моему мнению, принятие конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них позволило бы заполнить серьезный пробел в международной нормативной базе и способствовало бы налаживанию международного сотрудничества в этой области. Необходимо обеспечить всеобщее присоединение к соответствующим договорам, обеспечивающим процессуальную основу для привлечения виновных к ответственности, включая Римский статут Международного уголовного суда, и ратификацию этих договоров всеми государствами, и я также призываю все государства признать обязательную юрисдикцию Международного Суда в общих интересах всего международного сообщества. Крайне важно, чтобы механизмы расследования и привлечения к ответственности, уполномоченные межправительственными органами Организации Объединенных Наций, получали достаточное и устойчивое финансирование и были надлежащим образом технически оснащены для эффективного выполнения своих мандатов.

Во-вторых, чрезвычайно важно, чтобы усилия, направленные на проведение независимых и беспристрастных расследований, обеспечение правосудия и привлечение виновных к ответственности, получали поддержку Совета. В этой связи я призываю продолжить рассматривать вопрос о том, как Совет Безопасности, задействуя весь свой широкий мандат и все свои юридические полномочия, может на систематической и последовательной основе содействовать принятию соответствующих мер для обеспечения правосудия и привлечения виновных к ответственности. Кроме того, в рамках своей обычной деятельности Совет мог бы также рассмотреть возможность приглашения на регулярной основе представителей механизмов расследования и привлечения к ответственности, а также соответствующих субъектов гражданского общества для представления докладов.

И, наконец, приоритизация интересов жертв в ходе реализации стратегий обеспечения ответственности будет содействовать достижению

устойчивости усилий по привлечению виновных к ответственности и отправлению правосудия. Такой подход целесообразен не только потому, что он позволяет признать статус пострадавших лиц, ради защиты интересов которых эти процедуры были введены, но и потому, что он способствует выявлению и устранению факторов, которые в принципе сделали возможным совершение серьезных нарушений. Что самое главное, этот подход предполагает создание условий для обеспечения полноценного участия жертв и пострадавших сообществ во всем их разнообразии, с тем чтобы гарантировать учет их мнений, в том числе, когда это возможно, в самом Совете.

**Председатель (говорит по-английски):** Я благодарю г-жу Бачелет за ее сообщение.

Я предоставляю слово г-ну Аканде.

**Г-н Аканде (говорит по-английски):** Поздравляю Вас, г-н Председатель, и делегацию Албании со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности.

Прежде всего я хотел бы отметить, что за последние несколько десятилетий международное сообщество сделало важный шаг вперед, поставив на повестку дня вопрос о привлечении виновных к ответственности и об обеспечении правосудия за серьезные нарушения международного права. Через месяц мир будет отмечать двадцатую годовщину вступления в силу Статута Международного уголовного суда (МУС) — первого постоянного трибунала, созданного для преследования и наказания виновных в совершении международных преступлений. Однако было бы справедливо заметить, что в последние годы меры для привлечения отдельных лиц к ответственности за международные преступления принимаются не столь активно, при этом потребность в отправлении правосудия, способного удовлетворить требования жертв тяжких злодеяний, по-прежнему налицо. Тот факт, что безнаказанность увеличивает риск повторения циклов насилия и страданий, сегодня актуален как никогда.

Для более эффективного привлечения виновных к ответственности и отправления правосудия в связи с международными преступлениями нам необходимо добиться прогресса на двух уровнях. Во-первых, важно выработать ряд правил, регулирующих предотвращение и расследование таких преступлений, а также наказание за них, а во-

вторых, необходимо принимать меры для того, чтобы институты, ответственные за соблюдение этих правил, могли выполнять поставленные перед ними задачи и работать более эффективно, чем сейчас.

Позвольте мне начать с вопроса о том, как можно повысить эффективность норм, обеспечивающих привлечение виновных к ответственности. Очевидно, что нормы международного права запрещают геноцид, военные преступления, преступления против человечности и преступление агрессии. Эти запреты признаются всеми государствами и, безусловно, являются частью обычного международного права. Кроме того, действует ряд договорных режимов, которые регламентируют вопросы, связанные с рассмотрением некоторых из этих преступлений. Вместе с тем, хотя преступления против человечности однозначно запрещены обычным международным правом, на данный момент не принято никаких соответствующих договоров, которые налагали бы обязательства по предотвращению международных преступлений этой категории и обеспечению наказания за них. Комиссия международного права разработала проект конвенции по данному вопросу, направленный на закрепление обязательства государств не совершать преступления против человечности и создание структуры, в рамках которой государства смогут сотрудничать для пресечения этих преступлений и наказания виновных в них. Государствам следует начать переговоры о принятии такого договора, с тем чтобы нормативная база для обеспечения наказания за преступления против человечности была приравнена по значимости к тем, которые касаются геноцида и военных преступлений.

Основное внимание в отношении обеспечения ответственности за международные преступления сосредоточено на трех видах преступлений, которые я только что упомянул: геноциде, военных преступлениях и преступлениях против человечности. Но этот список неполон, ведь есть и четвертое международное преступление — преступление агрессии, которое, к сожалению, часто остается без внимания. Нюрнбергский трибунал постановил, что

«развязывание агрессивной войны является не только международным преступлением; это высшее международное преступление, отличающееся от других военных преступлений только тем, что оно содержит в себе накопленное зло целого».

Пять лет назад участники Статута Международного уголовного суда приняли поправки к Статуту, в которых дается определение преступления агрессии, а МУС наделяется юрисдикцией в отношении этого преступления. В целях совершенствования нормативной базы в отношении ответственности за все международные преступления государствам следует рассмотреть возможность ратификации поправок о преступлении агрессии, с тем чтобы Суд мог осуществлять юрисдикцию в отношении этого высшего международного преступления.

Теперь я хочу рассмотреть ряд мер, которые можно было бы принять для совершенствования институциональных механизмов обеспечения ответственности за международные преступления. На мой взгляд, важно признать, что для привлечения виновных к ответственности почти всегда необходимы усилия на нескольких уровнях. Некоторые преступления будут преследоваться международными трибуналами, такими как МУС. Однако МУС может осуществлять судебное преследование лишь в отношении ограниченного числа дел. Как правило, будет необходимо привлекать виновных к ответственности также в национальных судах государств, на территории которых были совершены преступления, а возможно, и в национальных судах других государств, осуществляющих универсальную юрисдикцию. В этой связи следует напомнить, что Женевские конвенции не только предусматривают право государств осуществлять универсальную юрисдикцию в отношении серьезных нарушений этих конвенций, но и фактически налагают соответствующее обязательство. Текущая ситуация на Украине показывает, что усилия по обеспечению ответственности часто должны быть многоплановыми. Это — не недостаток системы, а ее существенная особенность.

Теперь я хотел бы рассмотреть конкретные меры, которые Совет мог бы принять для более эффективного привлечения виновных к ответственности. Совету отведена особая роль, учитывая, что именно на нем лежит главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Статут МУС в силу объективных причин представляет собой инструмент, с помощью которого Совет может обеспечить расследование международных преступлений путем передачи ситуаций в Суд. Совет сделал это в отношении Дарфура и

Ливии и должен предпринять аналогичные шаги в отношении тех ситуаций, в которых были совершены международные преступления и в отношении которых МУС не обладает юрисдикцией. Вместе с тем передачи в МУС ситуаций, связанных с совершением массовых злодеяний, недостаточно для выполнения Советом своих обязанностей, ведь для выполнения МУС своего мандата необходимо содействие государств.

Совет может поощрять сотрудничество государств с Международным уголовным судом различными способами. В случаях, когда Совет передает ситуации на рассмотрение МУС, он может повысить эффективность их рассмотрения следующими методами: например, наложить на все государства обязательство оказывать соответствующее содействие; не запрещать финансирование Организацией Объединенных Наций расследований и судебных преследований, инициированных по результатам передачи дел МУС; и не ограничивать круг лиц, которых МУС может преследовать в судебном порядке в результате передачи ситуаций Советом. Кроме того, Совет мог бы принять ряд мер для обеспечения содействия государств деятельности МУС и реагировать на отказ от сотрудничества при проведении расследований и осуществлении судебного преследования. Так, Совет может учредить процедуру для принятия решений о введении адресных санкций в отношении лиц, объявленных МУС в розыск. Миротворческие миссии Организации Объединенных Наций, действующие в государствах, которые также являются сторонами рассматриваемых МУС дел, могут и, возможно, должны получить четкий мандат на сотрудничество с Судом.

Наконец, даже если те или иные ситуации не были переданы на рассмотрение МУС, можно предпринять шаги для более эффективного привлечения виновных к ответственности, обеспечив проведение заслуживающих доверия расследований международных преступлений таким образом, чтобы создать прецеденты для будущего судебного преследования как на международном, так и на национальном уровне. Так, Совет учредил Следственную группу Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», и аналогичные механизмы расследования были созданы другими органами Организации Объединенных Наций в отношении Сирии и Мьянмы.

Совет по правам человека регулярно создает различные комиссии по расследованию и миссии по установлению фактов, уполномоченные расследовать международные преступления. Однако с целью повышения эффективности выполнения мандатов по обеспечению привлечения виновных к ответственности в рамках этих расследований недавно были выдвинуты предложения о создании в системе Организации Объединенных Наций механизма поддержки расследований, который мог бы выполнять координирующую роль в отношении различных мандатов, предусматривающих проведение следственной работы, или же который мог бы сам опираться на поддержку со стороны компетентного органа Организации для проведения расследований.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я сделаю заявление в качестве премьер-министра Албании.

Прежде всего позвольте мне поблагодарить посла Соединенных Штатов Америки Линду Томас-Гринфилд и ее сотрудников за прекрасную организацию работы Совета Безопасности в мае. Я также хотел бы поблагодарить Председателя Международного Суда судью Джоан Донохью, Верховного комиссара по правам человека г-жу Мишель Бачелет и профессора Дапо Аканде за предоставленную ими важную информацию.

Различия во мнениях, разногласия и разночтения не являются чем-то необычным для членов Совета или Организации Объединенных Наций в целом. Это часть жизни, в том числе и международной. Однако, если мы фокусируемся только на ситуации «здесь и сейчас», на повседневной политике и заботах о краткосрочных целях и узких интересах, такие расхождения усиливаются. Но такие споры все еще ведутся с опорой на фундаментальные ценности, и именно они объединяют международное сообщество. Они представляют собой моральные устои, которые делают международное сообщество сообществом, где целое всегда больше, чем сумма его частей. Такие ценности и нормы закреплены в том, что мы обычно называем международным правом. Их истинное значение и реальная сила раскрываются во времена трудностей, кризисов, конфликтов и войн. И, как мы знаем, их разработка далась нелегко. Десятки миллиардов людей погибли, прежде чем мы смогли открыть для себя и принять основные принципы международного права. Госу-



дарства создали обширный свод законов, регулирующих их поведение, и добровольно обязались их соблюдать. Потребовались жертвы миллионов других людей, чтобы мы смогли взять на себя нашу коллективную ответственность за соблюдение правил и призывать самих себя к ответу, когда мы не можем или не хотим следовать этим нормам. Тем не менее мы по-прежнему систематически сталкиваемся с грубым попранием наших основных ценностей, закрепленных в растущем своде норм международного права, международного гуманитарного права, международного права прав человека и международного уголовного права.

Все серьезные нарушения международного права необходимо рассматривать в равной степени справедливо и решительно, потому что они являются частью одной и той же проблемы. Как сказал Мартин Лютер Кинг-младший, несправедливость где бы то ни было — это угроза справедливости повсюду. И хотя мы повторяем, что важно отстаивать наши общие ценности и нормы, мы все понимаем, что и те, и другие находятся под огромным давлением. Мы знаем, что когда нам не удастся уверенно отстаивать свою позицию и брать на себя коллективную ответственность, когда мы не защищаем право на установление истины, справедливость и эффективные средства правовой защиты и возмещение ущерба, наши институты становятся слабее и подрывается общественное доверие. В итоге мы испытываем разочарование и раздражение из-за отсутствия прогресса и неспособности добиться результатов, в то время как преступники продолжают создавать огромную угрозу.

Военные преступления, преступления против человечности и другие грубые нарушения прав человека разрушают саму ткань целых сообществ. Мы видели, как такие преступления дестабилизируют государства и подрывают обстановку в целых регионах, создавая угрозу международному миру и безопасности. Трагическим примером в этом отношении служит 11-летний конфликт в Сирии. Не привлекая сирийский режим к ответственности за его преступления против собственного народа, мы, возможно, поощряем зверства в других странах. Но неспособность устранить все нарушения повсеместно не должна быть причиной для бездействия. Это подводит меня к нынешней трагической российской агрессии против Украины. Этот предосудительный поступок стал нарушением, подорвавшим все, за

что выступает Совет: ценности, нормы, законы и уважение, с которым мы должны относиться друг к другу как ответственные члены одного сообщества наций. Неспровоцированная, необоснованная и абсолютно незаконная война причинила неоправданную боль всему украинскому народу. Она стала вызовом европейской безопасности, потрясла глобальную экономику и причиняет неоправданную боль миллионам людей во всем мире, усугубляя проблему отсутствия продовольственной безопасности. Каждый день совершаются и выявляются ужасные преступления. Необходимо привлечь виновных к ответственности. Преступления не должны оставаться безнаказанными. Албания будет и впредь находиться в авангарде усилий по отправлению правосудия и дальнейшему предотвращению новых преступлений.

*(говорит по-французски)*

Мы должны продемонстрировать не только на словах, но и на деле, что «как никогда» на самом деле означает «никогда больше». Таков наш долг перед миллионами жертв геноцида в Сребренице, Руанде и Дарфуре. Таков наш долг перед всеми, кто стал жертвой зверств, массовых убийств и преступлений против человечности. Таков наш долг перед бесчисленными людьми, которые не могут рассказать о своих страданиях и которые обычно являются невидимыми жертвами непростительных сексуальных преступлений, таких как жестокое изнасилование 20 000 женщин во время этнических чисток в Косово в 1998 и 1999 годах. Таков наш долг перед миллионами детей, чьи жизни были сломаны и которые лишились своего будущего в результате действий авторитаристов, решивших взяться за оружие. Именно поэтому крайне важно, чтобы мы решительно и постоянно противостояли любым попыткам отрицать или преуменьшать значение этих одиозных преступлений. Прославление преступников и отрицание геноцида являются прямыми призывами к насилию и должны быть осуждены без колебаний.

*(говорит по-английски)*

Мы должны приложить больше усилий для укрепления достигнутых успехов и создания новых инструментов для решения новых задач. Таков наш долг перед нашими детьми, перед детьми всего мира. Подотчетность помогает формировать чувство ответственности. Чувство ответственности

мотивирует действия. Действия помогают укреплять справедливость. Справедливость способствует миру. Без решительных и эффективных мер обеспечения подотчетности наши общие нормы и ценности будут разрушаться. Мы не должны допустить, чтобы нарушения стали нормой. Преступникам не должно быть места в нашем мире, они должны жить в своем собственном мире за решеткой, как это произошло со Слободаном Милошевичем, Чарльзом Тейлором и им подобными – теми, кто поставил себя не просто выше закона, а вне самых основных законов человечности. Мы должны оставить безнаказанность в прошлом. Справедливость, этот неотъемлемый спутник истины, должна восторжествовать во имя всего человечества.

Сейчас я вновь приступаю к исполнению обязанностей Председателя Совета.

Я предоставляю слово государственному министру иностранных дел Индии Его Превосходительству г-ну Раджкумару Ранджану Сингху.

**Г-н Сингх** (Индия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне поздравить Албанию с ее историческим, первым в истории председательством в Совете Безопасности. Я хотел бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы передать Вам, г-н Председатель, наилучшие пожелания и приветствия от премьер-министра моей страны в Вашем качестве премьер-министра Албании. Для меня особая честь представлять г-на Моди на этих прениях высокого уровня по столь важной теме. Я хотел бы поблагодарить Председателя Международного Суда судью Джоан Э. Донохью и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека г-жу Мишель Бачелет за их сообщения, а также профессора Оксфордского университета Дапо Аканде за его точку зрения по данному вопросу.

Будучи крупнейшей в мире демократией и одним из основателей Организации Объединенных Наций, Индия последовательно демонстрирует свою приверженность соблюдению целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, изложенных в его статьях 1 и 2. Индия следует по пути дхармы, или праведного поведения, постулаты которого основаны на принципах гуманности и гуманитарных нормах. Мы твердо убеждены в том, что верховенство права является важнейшим условием достижения прочного мира и развития в

любом обществе. Более того, отправление правосудия и верховенство права являются предпосылками поддержания мира и безопасности во всем мире. Цель международного права — обеспечить сохранение многовековой универсальной ценности гуманности. Поэтому любые серьезные нарушения международного права противоречат духу и целям Организации Объединенных Наций, государства-члены которой должны и обязаны обеспечивать отправление правосудия и привлечение к ответственности за грубейшие нарушения прав человека, а также массовые злодеяния в соответствии со своим национальным законодательством.

Поскольку Совет несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, в прошлом он неоднократно принимал меры в связи с серьезными нарушениями международного права. Предполагаемые нарушения Конвенции о геноциде также передавались на рассмотрение в Международный Суд. Эти примеры позволяют извлечь несколько важных уроков, которые имеют отношение к сегодняшним прениям. В связи с этим позвольте мне высказать следующие соображения.

Во-первых, инструменты борьбы с серьезными нарушениями международного права должны использоваться с должной осмотрительностью и без применения избирательного подхода, в соответствии с принципами Устава. Международное сообщество должно стремиться оказывать поддержку государствам-членам в их усилиях по отправлению правосудия в интересах жертв в рамках процесса привлечения виновных к ответственности, который должен быть основан на национально признанных нормах и судебной практике и который также должен способствовать национальному примирению и построению инклюзивного будущего. Международный трибунал по бывшей Югославии, Международный уголовный трибунал по Руанде и Специальный суд по Сьерра-Леоне внесли свой вклад в борьбу с безнаказанностью, дополнив усилия национальных судебных систем, и Индия оказала им финансовую помощь в их работе.

Во-вторых, передача ситуаций на рассмотрение в Международный уголовный суд (МУС) с 2005 года, и особенно поспешность, с которой это было сделано, стали предметом критики. Оправдательные приговоры, вынесенные МУС в последние годы, также бросают тень на его авторитет. Это, по

всей видимости, лишь подтверждает мнение о том, что в тех случаях, когда передача дел в Суд продиктована в первую очередь политическими причинами, механизм МУС вряд ли может служить инструментом достижения более важной цели отправления правосудия. Более того, ряд стран Африки и Азии, включая Индию, не являются участниками Римского статута. Независимость судебных органов является неперенным условием беспристрастного отправления правосудия, и ни при каких обстоятельствах судебный орган не должен подчиняться какому-либо политическому органу. Римский статут нарушает этот основополагающий принцип, поскольку в соответствии со статьей 16 этого документа Совет наделяется полномочиями по отсрочке расследования и уголовного преследования МУС.

В-третьих, терроризм является самой серьезной угрозой, с которой сегодня сталкивается человечество. Он усиливает социальную напряженность, подталкивая общество к нестабильности и насилию. Положение дел в плане привлечения виновных к ответственности является плачевным, учитывая тот факт, что государства — спонсоры терроризма остаются безнаказанными. Поэтому любое обсуждение вопроса о привлечении к ответственности было бы неполным без учета того кровопролития, к которому приводят действия террористических сил, особенно тех, которые поддерживаются государственными субъектами, преследующими политические цели. Индия уже несколько десятилетий страдает от бедствия трансграничного терроризма, вследствие которого погибли тысячи ни в чем не повинных мирных жителей, и поэтому всегда выступает в авангарде глобальных усилий по борьбе с терроризмом. Международное сообщество должно решительно выступать против терроризма во всех его формах и проявлениях и отвергать любые попытки каким-либо образом оправдать террористические акты. Недавно Индия оказала финансовую поддержку Следственной группе Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» в ее работе.

В-четвертых, как показывает многолетний опыт, концепция ответственности по защите не может использоваться для борьбы со всеми нарушениями прав человека и гуманитарного права, а

должна ограничиваться четырьмя основными преступлениями: геноцидом, военными преступлениями, этническими чистками и преступлениями против человечности. Кроме того, практика также показала, что международному сообществу не следует по умолчанию во всех случаях применять принудительные меры на основании главы VII Устава. Не следует также рассматривать эту концепцию как предлог для гуманитарного вмешательства.

В-пятых, вопрос об ответственности не должен обсуждаться в отрыве от других тем или рассматриваться в узком понимании, которое включает только государства, предположительно совершившие преступные действия, когда на самом деле в этих действиях активно участвуют иностранные силы, в том числе когда они имеют физический контроль и физическое присутствие. Эти факторы необходимо учитывать при обсуждении вопросов ответственности. Также следует воздерживаться от применения принципа универсальной юрисдикции в отношении зверских преступлений, которые предположительно были совершены на территории суверенного государства.

В-шестых, как главный судебный орган Организации Объединенных Наций Международный Суд призван разрешать в соответствии с нормами международного права правовые споры, переданные ему государствами, и выносить консультативные заключения по правовым вопросам, переданным ему уполномоченными органами и специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций. Суд выполняет важнейшие функции толкования и разъяснения норм и принципов международного права, а также обеспечения прогрессивного развития и кодификации международного права. Индия всегда поддерживала Международный Суд.

Наконец, само собой разумеется, что атмосфера всеохватности и транспарентности почти всегда способствует укреплению ответственности и правосудия в связи с серьезными нарушениями. Укрепление демократии можно сравнить с укреплением гарантий защиты от совершения серьезных нарушений международного права.

В заключение следует отметить, что привлечение к ответственности за серьезные нарушения международного права является благородной целью, к которой следует стремиться при долж-

ном уважении суверенного равенства государств. Международному сообществу следует постоянно поощрять организацию в соответствующих государствах всеохватных и транспарентных процессов установления ответственности за серьезные нарушения международного права, совершенные в пределах их юрисдикции. Процесс привлечения виновных к ответственности и отправления правосудия не может быть обусловлен соображениями политической выгоды. Для достижения успешного результата этот процесс должен быть общенациональным и всеохватным, а также предусматривать активное участие женщин. Он должен обеспечивать возможность отправления правосудия, способствовать примирению и быть направлен на установление мира в долгосрочной перспективе.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово Генеральному прокурору Ирландии Его Превосходительству Полу Галлахеру.

**Г-н Галлахер** (Ирландия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, премьер-министр Рама, хочу поблагодарить Вас за организацию этих открытых прений и поздравить с вступлением Албании на пост Председателя Совета. Хочу также поблагодарить наших замечательных докладчиков за сообщения, с которыми они выступили сегодня в первой половине дня.

Прежде всего я хотел бы выразить глубочайшие соболезнования семье и коллегам судьи Международного Суда Организации Объединенных Наций Кансаду Триндади в связи с его кончиной. Его вклад в развитие международного права будут помнить всегда.

В прошлом году, с началом срока полномочий Ирландии в качестве члена Совета Безопасности, мы обозначили три приоритетных вопроса, которым мы хотели уделить особое внимание. Одним из них был вопрос об ответственности, и в частности вопрос о том, как обеспечить более эффективное привлечение к ответственности. Под ответственностью мы понимаем не только уголовную ответственность отдельных лиц за совершение зверских преступлений, но и политическую и юридическую ответственность государств за их поведение, особенно за нарушение их международных обязательств. Уголовная ответственность отдельных лиц особенно важна. Когда виновные в совершении зверских преступлений остаются безнаказанными,

это только добавляет им уверенности, и порочный круг насилия продолжается. Действительно, в последние годы мы видели, что неспособность обеспечить уголовную ответственность создает ощущение безнаказанности, и возникшая в результате этого ситуация, когда виновные в зверских преступлениях уходят от ответственности, несомненно, усугубила продолжающиеся конфликты в Йемене, Сирии и Мьянме. В связи с этим я приветствую тот факт, что за последние три месяца были введены в действие механизмы привлечения к уголовной ответственности на национальном, региональном и международном уровнях в поддержку призывов к отправлению правосудия на Украине.

Ирландия присоединилась к группе из 41 государства, которая оперативно передала ситуацию на Украине на рассмотрение в Международный уголовный суд (МУС). К работе подключились национальные прокуратуры по всей Европе, а Международный уголовный суд направил на Украину группу из 42 следователей, судебно-медицинских экспертов и вспомогательного персонала для расследования преступлений и оказания поддержки соответствующим украинским органам. Нас также обнадеживает учреждение Советом по правам человека Независимой международной комиссии по расследованию событий на Украине. Эти инициативы свидетельствуют о значительной степени координации действий между соответствующими органами, что нельзя не приветствовать. Призываем и далее применять этот комплексный подход к обеспечению ответственности. Если мы намерены добиваться отправления правосудия в интересах жертв и пострадавших, то необходимо продолжать эти усилия и стремиться к тому, чтобы расследования в конечном счете привели к справедливому и беспристрастному уголовному преследованию при наличии доказательств, подтверждающих соответствующие факты.

Однако мы не должны уклоняться от оценки пробелов и недоработок, которые выявляются в ходе этих усилий, включая бездействие Совета Безопасности. В прошлом мы уже видели, чего Совет может добиться в плане привлечения к ответственности, на примере передачи ситуации в Дарфуре и Ливии на рассмотрение МУС. Благодаря этим действиям Совета было возбуждено первое уголовное дело МУС по итогам расследования ситуации в Дарфуре — дело против бывшего командира воо-



руженных формирований «Джанджавид» Али Мухаммада Али Абд-ар-Рахмана, обвиняемого в совершении военных преступлений и преступлений против человечности.

Необходимо также рассмотреть вопрос о том, каким образом Совет может обеспечить более эффективное выполнение своих резолюций. В частности, у нас уже есть такие инструменты для обеспечения привлечения к ответственности за нарушения международного гуманитарного права и использование голода в качестве средства ведения войны, как резолюция 2417 (2018). Нужно лишь мобилизовать нашу коллективную политическую волю, чтобы их использовать. Но слишком часто Совет отказывался действовать, почти всегда из-за применения права вето одним из его постоянных членов. Именно поэтому важна еще и ответственность Совета. Использование права вето для того, чтобы препятствовать действиям Совета по борьбе с массовыми зверствами, не может быть оправдано. Ирландия вошла в состав основной группы, поддержавшей недавнее успешное принятие Генеральной Ассамблеей инициативы об использовании вето (резолюция 76/262). Это означает, что любой постоянный член Совета Безопасности, воспользовавшийся правом вето, должен будет объяснить мотивы его применения всем членам Организации Объединенных Наций на Генеральной Ассамблее. С нетерпением ждем первых прений в Ассамблее по этой резолюции, которые состоятся на следующей неделе.

Мы должны также искать другие способы укрепления ответственности. Именно поэтому Ирландия твердо поддерживает Международный уголовный суд в его работе по обеспечению того, чтобы лица, виновные в совершении наиболее тяжких преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества, не оставались безнаказанными. Именно поэтому мы продолжаем добиваться всеобщего присоединения к Римскому статуту. В этом месяце Ирландия организует заседание по формуле Аррии, посвященное двадцатой годовщине вступления в силу Римского статута и обсуждению взаимоотношений между МУС и Советом Безопасности. Именно поэтому мы выступаем за разработку конвенции о преступлениях против человечности и убеждены в необходимости укрепления международного сотрудничества по расследованию наиболее тяжких преступлений, в

том числе в рамках договора о взаимной правовой помощи, переговоры по которому ведутся в настоящее время.

Ирландия разделяет мнение Председателя Донохью о том, что Международный Суд играет центральную роль в поддержании и укреплении международного порядка, основанного на верховенстве права. В нашей собственной Конституции закреплена приверженность Ирландии принципу мирного разрешения международных споров при помощи международного арбитража или посредством обращения в суд, в связи с чем мы твердо убеждены, что Суду отведена важная роль в усилиях по предотвращению межгосударственных конфликтов. В связи с этим настоятельно призываем всех членов Организации Объединенных Наций, и особенно членов Совета, признать обязательную юрисдикцию Суда и призываем Совет укреплять сотрудничество с Судом.

Все различные механизмы привлечения к ответственности, о которых я упоминал сегодня утром, играют важную роль в поддержке соблюдения норм международного права. Если не будет обеспечиваться эффективное привлечение к ответственности, некоторые лица будут считать, что нарушение международного права не влечет за собой никаких последствий. Это грозит подорвать уважение к международному праву. Я уверен, что никто из членов Совета не хотел бы, чтобы мы дошли до этой точки, и поэтому мы все можем согласиться с тем, что эффективное привлечение к ответственности представляет собой важнейший фундамент основанного на правилах международного порядка, который гарантировал бы права как отдельных лиц, так и государств.

**Председатель (говорит по-английски):** Сейчас я предоставляю слово заместителю государственного секретаря Соединенных Штатов Америки по вопросам гражданской безопасности, демократии и прав человека Ее Превосходительству г-же Узре Зейе.

**Г-жа Зейя (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски):** Премьер-министр Рама, я хотела бы поблагодарить Вас за предоставленную мне возможность выступить на сегодняшнем заседании. Я хотела бы также поздравить Албанию с началом ее председательства в Совете Безопасности и поблагодарить Вас, г-н Председатель, за ту

ведущую роль, которую Албания играет в усилиях по привлечению к ответственности. Позвольте мне также присоединиться к другим участникам сегодняшнего заседания и выразить нашу признательность Председателю Донохью, Верховному комиссару Бачелет и профессору Аканде за их сообщения. Также позвольте мне от имени Соединенных Штатов выразить глубочайшие соболезнования в связи с кончиной судьи Антониу Аугусту Кансаду Триндади, который с 2009 года умело выполнял свои обязанности в составе Международного Суда. Нам будет его очень не хватать.

Соединенные Штаты и впредь будут решительно выступать за целенаправленное привлечение к ответственности виновных в совершении злодеяний и отправлении правосудия в интересах жертв по линии соответствующих механизмов. Правосудие, ответственность и верховенство права — вот ценности, которые мы разделяем и поощрять которые, как мы неизменно считаем, лучше совместными усилиями. Геноцид, военные преступления, преступления против человечности, сексуальное насилие в связи с конфликтом и другие грубые нарушения прав человека и серьезные нарушения норм международного гуманитарного права негативно влияют на общество, дестабилизируют страны и целые регионы и угрожают международному миру и безопасности. Жертвам геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений крайне важно как можно скорее добиться отправления правосудия. Привлечение преступников к ответственности за совершенные ими преступления означает в некоторой степени восстановление справедливости для пострадавших и тех, кто потерял своих близких. Привлечение виновных к ответственности также позволяет предотвратить совершение новых злодеяний.

К сожалению, невозможно говорить о привлечении к ответственности, не отметив, что с начала неспровоцированного нападения России на Украину прошло уже почти сто дней. За это время мы стали свидетелями того, как российские войска бомбили родильные дома, вокзалы и жилые здания, как мирных жителей убивали прямо на улицах городов, в то время как некоторые из них просто ехали по улице на велосипеде. Мы получаем достоверные сообщения о том, что российские войска пытаются и убивают людей со связанными за спиной руками — такие убийства представляют собой казни. Мы

получаем сообщения об изнасилованиях женщин и девочек — в том числе публичных — и о том, что детей вывозят в Россию, где затем отдают на усыновление. И мы знаем, что российские войска продолжают отказывать в безопасном проходе гражданским лицам, спасающимся бегством от насилия, и гуманитарным организациям, которые пытаются получить доступ к тем, кто нуждается в помощи. Россия также продолжает грубо игнорировать постановление Международного Суда от 16 марта, согласно которому Россия должна немедленно приостановить свои военные действия на Украине. Именно для предотвращения подобных ничем не спровоцированных посягательств на суверенитет и основанный на правилах международный порядок и был создан Совет Безопасности. Виновные в совершении этих преступлений должны быть привлечены к ответственности. Наше послание военному и политическому руководству России таково: мир пристально наблюдает за вашими действиями, и вы будете привлечены к ответственности.

Соединенные Штаты вместе со своими союзниками оказывают содействие в проведении целого комплекса международных расследований в отношении совершенных на Украине злодеяний. В рамках Европейской инициативы по обеспечению устойчивости демократии, о начале осуществления которой президент Байден объявил в марте, на цели содействия укреплению устойчивости общества и защиты прав человека на Украине будут выделены дополнительные финансовые средства в размере до 320 млн долл. США — особое внимание при этом будет уделяться привлечению к ответственности за военные преступления и другие злодеяния, совершенные российскими войсками на Украине. В рамках этой инициативы мы создали новую программу по наблюдению за конфликтом в качестве платформы для документирования, проверки и распространения поступающих из открытых источников свидетельств о нарушениях прав человека и военных преступлениях, совершаемых Россией. Сбор и хранение этой информации будет осуществляться в соответствии с международными правовыми стандартами для использования в рамках текущих и будущих усилий по привлечению к ответственности, в том числе в ходе возможных гражданских и уголовных судебных процессов. Эта база данных будет доступна другим органам, участвующим в работе по документированию доказательств, а так-

же национальным и международным механизмам правосудия, с тем чтобы использоваться при принятии обоснованных решений и заключений в интересах обеспечения правосудия и привлечения к ответственности.

Кроме того, 25 мая Соединенные Штаты в партнерстве с Соединенным Королевством и Европейским союзом объявили о создании Консультативной группы по преступлениям в форме зверства на Украине в целях обеспечения эффективной координации действий, предпринимаемых в поддержку усилий по привлечению к ответственности. Таким образом мы демонстрируем поддержку и солидарность на международном уровне в этот решающий момент в истории Украины. Как заявил государственный секретарь Блинкен, эта инициатива напрямую направлена на поддержку усилий Генеральной прокуратуры Украины по документированию, сохранению и анализу доказательств совершения российскими военнослужащими военных преступлений и других злодеяний на Украине — в целях осуществления их уголовного преследования.

Мы также поддерживаем проведение целого ряда международных расследований в отношении злодеяний, совершенных на Украине. К таким расследованиям относятся расследования, осуществляемые Международным уголовным судом, Организацией Объединенных Наций и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе. В рамках этих усилий также оказывается содействие в создании комиссии по расследованию Совета по правам человека, и мы рассчитываем услышать более подробную информацию о ее работе от Верховного комиссара Бачелет.

Нам также известно, что, пока на Украине бушует война, по всему миру совершались и продолжают совершаться другие злодеяния, в том числе в Сирии, Китайской Народной Республике, Бирме, Эфиопии и Афганистане. Мы не должны упускать из виду эти ситуации и не должны забывать о жертвах и пострадавших в результате этих ситуаций. Соединенные Штаты поддерживают такие следственные механизмы, как Независимый механизм по расследованию для Мьянмы, в бюджет которого мы направили дополнительно 1 млн долл. США. Мы также оказываем содействие в рамках проекта по обеспечению привлечения к ответственности на Шри-Ланке. В дополнение к оказываемой нами помощи в рамках многих расследований, начатых Международным

уголовным судом, мы финансируем деятельность по укреплению потенциала смешанного Специального уголовного суда в Центральноафриканской Республике. Кроме того, мы ищем пути оказания содействия в рассмотрении дел в национальных судах по всему миру, таких как исторический судебный процесс в отношении Анвара Раслана в Германии, по итогам которого последний был осужден за преступления против человечности.

Наконец, мы признаем вклад Международного Суда в воплощение целей и принципов Организации Объединенных Наций. Принимая во внимание масштабность стоящих перед нами задач, мы надеемся, что в ходе сегодняшнего обсуждения будут изучены пути развития и укрепления механизмов привлечения к ответственности на государственном, региональном и международном уровнях. Мы также должны уделять необходимое внимание жертвам и пострадавшим. Установление истины в отношении международных преступлений играет важнейшую роль в восстановлении прав и достоинства как жертв, так и их близких, а также получении средств правовой защиты в связи с причиненным жертвам и пострадавшим вредом. Эффективные меры привлечения к ответственности тех, кто отдает соответствующие приказы и совершает злодеяния, позволят обеспечить четкое понимание того, что те, кто совершают акты жестокости, не останутся безнаказанными. Мы полны решимости вместе с нашими союзниками и партнерами добиваться привлечения виновных к ответственности.

**Председатель (говорит по-английски):** Сейчас я предоставляю слово Постоянному представителю Объединенных Арабских Эмиратов при Организации Объединенных Наций, помощнику по политическим вопросам министра иностранных дел и международного сотрудничества Объединенных Арабских Эмиратов Ее Превосходительству г-же Лане Нуссейбе.

**Г-жа Нуссейба (Объединенные Арабские Эмираты) (говорит по-английски):** Я хотела бы присоединиться к тем, кто выразил благодарность послу Линде Томас-Гринфилд и делегации Соединенных Штатов за весьма успешное руководство работой Совета Безопасности в мае. Всецело поддерживаем председательство Албанию в этом месяце и приветствуем Вас, премьер-министр Рама, и выбор Вашей страной этой важной темы для первых организованных ею прений.

Присоединяюсь к другим докладчикам в выражении благодарности Председателю Международного суда судье Джоан Донохью за ее подробное выступление и за организацию исключительно важной работы главного судебного органа Организации Объединенных Наций. Благодарю также Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека г-жу Мишель Бачелет за высказанные ею соображения. Ее сегодняшнее выступление напоминает всем нам о важности ее мандата и той работы, которую она и ее Управление проводят в рамках системы Организации Объединенных Наций для содействия соблюдению и защиты прав человека. Хочу также поблагодарить профессора Дапо Акнде за предоставленную экспертную информацию, которая дала много пищи для размышлений.

Только в одном этом году мы собирались в этом зале бесчисленное количество раз, чтобы услышать рассказы об ужасных преступлениях, совершенных в ходе конфликтов во всех регионах. Наиболее пострадавшие от таких преступлений люди могут жить в разных местах и в разных условиях, однако есть одно, что их всех объединяет: это стремление к справедливости, которое глубоко укоренилось во всех культурах и во всех традициях. В первой же строке Всеобщей декларации прав человека говорится, что справедливость наряду со свободой и миром являются универсальными идеалами, которые мы стремимся достичь путем признания равенства всех людей, присущего всем людям достоинства и их неотъемлемых прав. Поэтому мы воздаем должное Албании за ее инициативу, направленную на то, чтобы привлечь сегодня наше внимание к вопросу, который не только лежит в основе мандата Совета Безопасности, но и является неотъемлемой частью человеческого бытия: к стремлению людей к справедливости и привлечению виновных к ответственности, с тем чтобы добро победило, а зло было предотвращено и наказано. Это врожденное чувство, которое ощущают и могут выразить даже дети еще до того, как начнут говорить.

Известно, что причиняемый тяжкими преступлениями вред имеет серьезный и долгосрочный характер. Помимо невыносимой боли и невыносимых страданий, которые испытывают жертвы и пострадавшие, такие преступления разрушают социальную ткань общества и подрывают доверие,

которое должно существовать между сообществами, между гражданами и их правительствами, а также между государствами. Широкомасштабные и систематические тяжкие преступления также подрывают доверие к структурам и институтам, созданным для поддержания мира и безопасности и защиты человеческих прав.

Не существует жизнеспособной альтернативы Вестфальской системе международных отношений, в рамках которой мы все сосуществуем, но в то же время государственный суверенитет не устраняет для стран необходимости соблюдать международное право или нести ответственность за свои действия. Напротив, суверенитет способствует укреплению международного права на благо государств, их народов и международного сообщества. При справедливом применении нормы международного права защищают государственный суверенитет, а не подрывают его. Двойные стандарты появляются именно тогда, когда такие нормы применяются неправильно или политизируются.

Ответственность нельзя рассматривать исключительно как международный механизм, не отвечающий национальным интересам. Верховенство права на международном и государственном уровне — это правая и левая рука правосудия. Ключом к формированию действенной глобальной культуры ответственности является поддержание баланса между соблюдением универсальных стандартов и сохранением и укреплением способности государства отправлять правосудие.

Все мы разделяем идею о том, что международное нормотворчество приносит пользу и что крайне важно иметь общее понимание правил и передовой практики. Это то, над чем мы каждый день работаем в этом здании. Мы обсуждаем проблему, когда каждый исходит из своей точки зрения, культурного контекста и интересов, и приходим к результату, с которым все согласны и который позволяет нам вместе продвинуться вперед. Вместе с тем мы успешно и эффективно реализуем эти нормы и правила при помощи наших национальных государственных систем, применяя заключенные в рамках этих международных органов соглашения в наших национальных контекстах. В связи с этим Объединенные Арабские Эмираты считают, что развитие международного права является неотъемлемой частью нашей коллективной эволюции как международной системы. Сегодня основное внима-



ние уделяется эволюции наших институтов и механизмов, что совершенно правильно и с чем мы полностью согласны. Впрочем, хотелось бы поделиться следующими мыслями о том, как усилить ответственность за совершение международных преступлений и в этой связи высказать три практических соображения и привести убедительные примеры с мест с указанием конкретных обстоятельств.

Прежде всего при финансировании наших соответствующих национальных институтов и распределении ресурсов необходимо учитывать тот факт, что более устойчивой и долгосрочной стратегией поддержания международного права является укрепление доверия к национальным системам посредством наращивания их потенциала. За последние 30 лет появились хорошие примеры эффективных внутригосударственных механизмов правосудия, которые зачастую лучше всего подходят для удовлетворения культурных запросов и решения практических задач в нынешних условиях. К их числу относится и комиссия по установлению истины и примирению в Южной Африке, и созданная недавно в Колумбии комиссия по установлению истины и специальный суд по вопросам мира. Такие примеры из реальной жизни демонстрируют, как национальная ответственность за отправление правосудия позволяет государствам восстановить доверие граждан к своим государственным институтам и справиться с коллективной травмой, нанесенной обществу. Давайте попробуем вначале опереться на предлагаемые местными сообществами решения, прежде чем отдавать предпочтение внешним инициативам.

Кроме того, многое можно почерпнуть из подхода Совета Безопасности к разработке мандата Следственной группы Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта» (ЮНИТАД), в тесном сотрудничестве с правительством Ирака с целью сбора, сохранения и обеспечения хранения в Ираке доказательств преступлений, совершенных ДАИШ. ЮНИТАД—это один из примеров того, как Совет Безопасности может работать в партнерстве с соответствующими государствами над укреплением внутреннего законодательства и обеспечением судебного преследования за совершение международных преступлений на национальном уровне. Важно отметить, что сюда

относится и усиление борьбы с преступлениями на сексуальной и гендерной почве, что требует особых усилий. Объединенные Арабские Эмираты гордятся своим финансовым участием в расследованиях, проводимых Группой ЮНИТАД по сексуальным и гендерным преступлениям и преступлениям против детей. В этом самом зале г-жа Нади Мурад бесчисленное количество раз пыталась убедить нас в необходимости бороться с несправедливостью, защищать пострадавших и привлекать виновных к ответственности за совершенные преступления. На мой взгляд, сегодня мы переходим к реальным действиям.

Во-вторых, Совет Безопасности должен действовать весь имеющийся в его распоряжении инструментарий для достижения максимального эффекта. Например, на протяжении веков сексуальное насилие использовалось и продолжает использоваться в качестве тактики войны, террора и репрессий. Впрочем, сегодня у Совета Безопасности есть множество механизмов, которые могут быть задействованы для борьбы с этим преступлением. Тем не менее по-прежнему нецелесообразно использовать для решения проблемы сексуального насилия только механизм санкций Совета. В некоторых санкционных режимах сексуальное насилие до сих пор не включено в качестве конкретного и отдельного критерия для введения санкций. Виновные в совершении такого преступления очень редко подвергаются санкциям. Если бы Совет Безопасности в полной мере задействовал имеющиеся в его распоряжении инструменты привлечения к ответственности за сексуальное насилие, это послало бы мощный сигнал потенциальным преступникам. Сюда можно отнести введение санкций в отношении лиц, отдающих приказы к совершению сексуального насилия, непосредственно участвующих в его совершении или подстрекающих к нему. Нанесение ущерба репутации в результате попадания под санкции за сексуальное насилие не только станет шагом вперед в привлечении к ответственности, но и послужит существенным сдерживающим фактором. Нельзя бездействовать, когда очевидно, какие меры требуется принять.

В-третьих, в наш цифровой век, когда мы постоянно сталкиваемся с дезинформацией и ложной информацией, мы не всегда можем доверять данным, на которые мы полагаемся при установлении ответственности. Этот факт нельзя игнорировать

при реагировании на обвинения в совершении преступления. В то же время для проведения расследования и привлечения к ответственности крайне важное значение имеет быстрый научно-технический прогресс. Внедрение передовых технологий действительно может облегчить сбор, анализ и обеспечение сохранности доказательств. Нужно также помнить о трудностях, связанных с использованием исключительно цифрового подхода. Приветствуем инновационные методы работы ЮНИТАД и разработанную ею цифровую базу данных с задействованием искусственного интеллекта и машинного обучения для обработки доказательств и повышения эффективности процесса их сбора. Такие достижения расширяют также возможности граждан фиксировать преступления с помощью средств, которые все чаще принимаются в качестве доказательства в судах. Все это не может не радовать.

Однако чрезмерная зависимость от технологий может снизить эффективность подхода к правосудию, ставящего во главу угла интересы пострадавших. Объединенные Арабские Эмираты ранее уже поднимали в этом зале проблему цифрового разрыва: больше трети населения планеты никогда не пользовалось Интернетом. Существует риск формирования двухуровневой системы привлечения к ответственности, в рамках которой жертвы, проживающие в районах с доступом к Интернету и современным технологиям, оказываются в привилегированном положении по отношению ко всем остальным. Поэтому мы приветствуем дальнейшее обсуждение вопроса о том, как научиться максимально эффективно использовать технологии, но при этом смягчать возможные негативные последствия такого использования и предотвращать формирование такой двухуровневой системы доступа.

Закончу тем, с чего начала. Концепции ответственности, справедливости и честности являются универсальными и призваны объединять международное сообщество, а не разделять нас. Вероятно, построить абсолютно справедливое общество невозможно, однако стремиться к привлечению виновных к ответственности по-прежнему необходимо. Сегодня мы поделились практическими примерами, которые приближают нас к достижению этой цели, и мы будем продолжать поддерживать меры по усилению ответственности и привлечению к суду за самые серьезные нарушения международного права.

**Г-н Кимани (Кения)** (*говорит по-английски*): Хочу поблагодарить Вас, г-н Председатель, за то, что дали мне слово. Благодарю Вас также за присутствие на этих открытых прениях в Совете Безопасности. Поздравляю Албанию с первым в истории председательством в Совете в этом месяце. Кения благодарит также делегацию Соединенных Штатов за ответственное и профессиональное руководство работой Совета в мае. Благодарю Председателя Международного суда судью Джоан Донохью, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека г-жу Мишель Бачелет и профессора Дапо Аканде за то, что они поделились своими соображениями.

Печальные реалии сегодняшнего дня наиболее точно передает цитата из Фукидида:

«Сильные поступают так, как хотят, а слабые страдают так, как и должны».

Он написал эту фразу около 2450 лет назад, описывая ситуацию, в которой оказалось руководство Мелоса, когда ему пришлось выбирать, подчиниться ли Афинам, которые соперничали с могущественными спартанцами. Мелийцы жаловались на то, что им приходится выбирать: воевать или стать рабами. А афинские дипломаты, не выбирая выражений, заявили им,

«[Мы] не будем утруждать вас благовидными предложениями [...] и произносить длинные речи, которым не поверят».

Эмоциональный тон и реальность этих слов ощущаются и сегодня. В жизни работающего при Организации Объединенных Наций дипломата редко бывают дни, когда он не слышит призывов к ответственности за серьезные нарушения международного права, особенно когда речь идет об угрозах миру и безопасности.

Тем не менее сильные мира сего продолжают использовать вооруженную силу, прибегать к угрозам и манипулировать нашей многосторонней системой, чтобы подчинить себе других. Надеемся, что разница между нами и бедными мелийцами заключается в том, что у нас есть Устав Организации Объединенных Наций. В преамбуле Устава ответственности отведено не менее почетное место, чем нашей решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны и утвердить равные права всех людей и всех государств. Это благородные стрем-

ления, но их гораздо легче провозгласить, чем реализовать на практике. Мы должны открыть глаза на разницу в доверии к нашим устремлениям и к многосторонней системе в ее нынешнем состоянии.

Наше стремление к усилению ответственности может быть реализовано только в рамках глобальной системы, которая в равной степени отвечает запросам как слабых мелийцев, так и могущественных афинян. В противном случае эта система будет не более чем благовидным предлогом. Для того чтобы Совет стоял на страже системы, которая способствует усилению ответственности и в которой не доминируют интересы сильных, необходимы следующие изменения.

Во-первых, мир никогда не поверит, что многосторонняя система дает реальную надежду на привлечение виновных к ответственности, если мы не реформируем Совет Безопасности. Как минимум, в ближайшем будущем система кураторства должна перестать напоминать очертания былых колониальных империй. Правом вето также должны быть наделены те, кто ближе к мелийцам, чем к афинянам. Тем, кто применяет право вето, не помешало бы также соблюдать резолюцию 76/262 Генеральной Ассамблеи, широко известную как инициатива о праве вето, и всякий раз объяснять, что их действия оправданы и не противоречат нашему общему стремлению к миру. Тогда появится некая степень ответственности. Кроме того, мы обязаны что-то предпринять в связи с тем, что Совет Безопасности тратит большую часть своего времени на рассмотрение конфликтов в Африке, но при этом сами африканцы не имеют ни права вето, ни права выступать кураторами. До тех пор, пока сохраняется такая ситуация, возможность добиться ответственности в Организации Объединенных Наций будет сильно ограничена.

Во-вторых, система международной ответственности в целом будет сочтена гражданами мира легитимной только в том случае, если и сильным мира сего придется держать перед ней ответ. Вместо этого мы видим, как она используется сильными для продвижения своих интересов, а не интересов правосудия. Международные судебные механизмы должны быть беспристрастными и давать равные возможности относительно слабым государствам или регионам. Мы все видим, что Африке уделяется непропорционально много внимания, в то время как сильные мира сего делают все, что могут себе позволить.

Наконец, ответственность и правосудие должны идти рука об руку с диалогом и примирением. Существует мощная связь между войной и национальной ответственностью, и, как было сказано сегодня утром, в конечном счете именно от национальных систем ответственности зависит укрепление ответственности и отправление правосудия в интересах народов мира.

На войне один или несколько ее участников часто избегают наказания. Чем дольше она затягивается, тем сильнее подрываются национальные и международные механизмы правосудия и обеспечения ответственности. Во время войны власть концентрируется в руках горстки людей, демократия и сдерживающие неограниченную власть факторы быстро ослабевают. Свободы становится меньше даже в тех странах, которые побеждают в войне. В ущерб закону и порядку укореняется экономика военного времени, часто с сильным преступным элементом. Военно-промышленный комплекс, о котором нас предупреждал президент Соединенных Штатов Дуайт Эйзенхауэр, набирает силу и раздувает костер войны еще сильнее, что чревато еще более разрушительными последствиями для ответственности.

В силу вышеизложенных причин считаем, что защита и усиление ответственности в государствах-членах и в многосторонней системе требуют от нас удвоить усилия по предотвращению и разрешению конфликтов. В противном случае даже национальные системы ответственности в конечном счете ослабнут и отомрут. Установление мира, диалог и дипломатия – вот гаранты обеспечения ответственности на национальном уровне. В этом смысле соблюдение и использование Советом главы VIII Устава, особенно в Африке в контексте его отношений с Африканским союзом и субрегиональными организациями, будет в наибольшей степени способствовать предотвращению и разрешению конфликтов. Успешное разрешение конфликтов таким образом дает гражданам надежду на то, что после установления мира будет обеспечена стабильность, необходимая им для примирения, привлечения виновных к ответственности и торжества справедливости.

**Г-н Коста Филью** (Бразилия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне присоединиться к другим ораторам и поблагодарить посла Линду Томас-Гринфилд за компетентное и профес-

сиональное руководство работой Совета Безопасности в мае. Бразилия хотела бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, и председательствующую в Совете Безопасности делегацию Албании за организацию этих весьма важных прений. Хотели бы поблагодарить также Председателя Международного Суда судью Джоан Донохью, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека Мишель Бачелет и профессора Дапо Акнде за их интересные выступления на сегодняшнем заседании.

Хочу также поблагодарить судью Донохью, г-на Галлахера и г-жу Зейю за их соболезнования в связи с кончиной судьи Антониу Аугусту Кансаду Триндади. Их слова меня особенно тронули, потому что судья Кансаду Триндади был моим преподавателем международного публичного права в Бразильской дипломатической академии, и потому, что он был юрисконсультантом в Министерстве иностранных дел, когда я делал там свои первые шаги на этом поприще, и потому, что его сын, Винисиус, является ценным и надежным сотрудником нашей команды здесь, в представительстве Бразилии при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

Мир невозможен без справедливости, а справедливость – без верховенства права. Но для обеспечения верховенства права необходимы эффективные механизмы обеспечения ответственности, в том числе на местном, национальном и международном уровнях. История показывает, что атмосфера безнаказанности и беззакония является питательной средой для геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений и других грубых нарушений международных прав человека и международного гуманитарного права.

Путь к укреплению ответственности находится на стыке национального и международного уровней. На международном уровне ряд таких институтов, как Международный уголовный суд, Международный суд Организации Объединенных Наций и другие ее органы, например, Управление Верховного комиссара по правам человека, могут в рамках своих полномочий либо дополнять роль государственных институтов, либо принимать меры в тех случаях, когда от международного сообщества требуется заняться вопросами, выходящими за рамки национальных границ.

Руководствуясь горьким опытом прошлого, международное сообщество разработало правовую систему для привлечения отдельных лиц к ответственности за такие преступления. Ее краеугольным камнем является режим Римского статута, принцип комплементарности которого позволяет Международному уголовному суду (МУС) неизбирательным образом отправлять правосудие в рамках своей юрисдикции в тех случаях, когда государства не хотят или не могут действовать через свои судебные органы. Поэтому мы еще раз призываем все государства признать универсальный характер Римского статута и всесторонне сотрудничать с МУС, особенно это касается постоянных членов Совета Безопасности.

Никогда не лишне напомнить о ведущей роли, которая отводится Совету Безопасности в поддержании международного мира и безопасности согласно статье 24 Устава Организации Объединенных Наций. Не может быть мира и безопасности там, где лица, виновные в совершении серьезных нарушений международного права, могут спокойно продолжать чинить зло.

Международный Суд также играет жизненно важную роль в предоставлении государствам-членам правовых и превентивных средства разрешения их разногласий. Кроме того, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека вносит важнейший вклад в обеспечение международного мира, призывая государства предотвращать нарушения прав человека и наказывать за их совершение, вершить правосудие и возмещать ущерб жертвам, их семьям и родственникам. Однако, несмотря на всю важность международных органов, мир не может полагаться лишь на них одних в борьбе с преступлениями и другими действиями, противоречащими международным стандартам прав человека и нормам международного гуманитарного права.

В рамках наших коллективных гуманитарных усилий по оказанию помощи тем, кто в ней остро нуждается, мы продолжаем сталкиваться со старыми и новыми трудностями, при этом старые и новые кризисы приводят к возникновению в гуманитарной сфере беспрецедентной ситуации. Свыше 100 миллионов человек оказались вынуждены покинуть свои дома, более 303 миллионов — нуждаются в гуманитарной помощи, что на 10 процентов больше, чем в декабре 2021 года. Госу-



дарства по-прежнему несут главную ответственность за обеспечение правосудия и защиту людей от последствий вооруженных конфликтов. В рамках выполнения этих задач они должны не только осуществлять преследование виновных в совершении нарушений и уделять внимание потребностям пострадавших, но и устранять коренные причины насилия и постоянно предпринимать усилия для предотвращения конфликтов. В этой работе они должны взаимодействовать с гражданским обществом. Это необходимо не только для укрепления доверия, но и для того, чтобы действия правительства были более эффективными, особенно в отношении уязвимых групп населения.

Государства также должны следовать ряду международно-правовых документов, принятых международным сообществом в целях прекращения военных действий всякий раз, когда они, как это ни прискорбно, начинаются. Как заявил Генеральный секретарь в своем майском докладе о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте (S/2022/381), соблюдение международных стандартов прав человека и международного гуманитарного права во многом способствует предупреждению и облегчению человеческих страданий. Выбор, который мы делаем как национальные государства и как государства — члены Организации Объединенных Наций, особенно, если у нас есть место в Совете Безопасности, имеет решающее значение для поиска путей более эффективного привлечения к ответственности на международном уровне.

В целях сведения к минимуму людских страданий на местах принимаемые в гуманитарной сфере решения должны способствовать созданию условий для активизации диалога по практическим мерам. Мы убеждены в том, что политизация гуманитарных вопросов и избирательное применение международного гуманитарного права являются недопустимыми. Обеспечение надлежащей поддержки скоординированных усилий, направленных на содействие облегчению страданий миллионов гражданских лиц во всем мире, остается одним из важнейших аспектов борьбы за достижение прочных мирных решений в рамках современных конфликтов.

**Г-н де ла Фуэнте Рамирес (Мексика)** (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, позвольте мне поздравить Вас с организацией этих открытых прений для обсуждения вопроса об укреплении ответственности и правосудия в связи с серьезными нарушениями

ями международного права в тот момент, когда Албания приступает к исполнению обязанностей Председателя Совета Безопасности в этом месяце. Я приветствую высокопоставленных должностных лиц, которые присоединились к нам сегодня, и благодарю Председателя Международного суда судью Джоан Донохью, Верховного комиссара по правам человека г-жу Мишель Бачелет и профессора Аканде за их сообщения. Наша страна скорбит по поводу кончины судьи Кансаду Триндади и выражает соболезнования его семье.

На протяжении многих лет члены Организации Объединенных Наций создавали институциональную и правовую основу, руководствуясь целью, указанной в пункте 1 статьи 1 Устава Организации Объединенных Наций и заключающейся в построении справедливого и процветающего мирового сообщества. Однако этот нормативный свод правил постоянно подвергается проверке на прочность. К сожалению, нарушения международного права являются многочисленными и совершаются довольно часто. Разумеется, у нас имеется множество инструментов для борьбы с этими вызовами, однако мы, безусловно, должны также укреплять национальные, региональные и международные механизмы привлечения к ответственности. В целях продвижения нашей общей цели укрепления международного порядка, основанного на верховенстве права, я хотел бы вынести на рассмотрение Совета несколько предложений.

Во-первых, необходимо, чтобы все органы Организации Объединенных Наций, в частности ее Совет Безопасности, в своих действиях руководствовались международным правом. Это означает, что все решения Совета Безопасности должны строиться на нормах международного права. От этого зависит авторитет Совета.

Во-вторых, следует избегать толкований основополагающих норм международного права, не подкрепленных судебной практикой Международного Суда. Подобные толкования ставят под угрозу незыблемость Устава. Именно это происходит в случае злоупотребления правом ссылаться на статью 51 для оправдания применения силы. Ненадлежащее использование права на законную самооборону и злоупотребление им приводят лишь к эскалации насилия. Наша страна неоднократно выступала против такого толкования как в Совете Безопасности, так и в Генеральной Ассамблее, и мы будем делать это и впредь.

В-третьих, необходимо усилить роль Международного Суда, поскольку он является главным судебным органом Организации и гарантом привлечения к ответственности в случаях установления международной ответственности государств. Этого можно добиться путем передачи на рассмотрение Суда тех споров, которые подпадают под его юрисдикцию. Но для этого необходимо, чтобы обязательную юрисдикцию Суда без каких-либо условий признало большее число государств — членов Организации Объединенных Наций. Мексика уже присоединилась к Декларации о расширении юрисдикции Международного Суда, предложенной Румынией в ноябре прошлого года, и мы предлагаем другим государствам рассмотреть возможность сделать то же самое.

В-четвертых, Генеральный секретарь должен продолжать играть ключевую роль в процессе поиска возможностей для налаживания диалога и посредничества при возникновении напряженности. В качестве дополнительного инструмента было бы целесообразно обеспечить предоставление Генеральной Ассамблеей Генеральному секретарю возможности на постоянной основе запрашивать консультативные заключения Международного Суда. Это пожелание уже высказывал бывший Генеральный секретарь Бутрос Бутрос-Гали.

В-пятых, придание универсального характера Римскому статуту Международного уголовного суда крайне необходимо для установления индивидуальной ответственности за международные преступления. Совету также следует более активно использовать свои полномочия по передаче на рассмотрение Суда ситуаций, которые заслуживают его внимания, в качестве способа укрепления сотрудничества между обоими органами.

В-шестых, в этом году Мексика поддержит усилия Генеральной Ассамблеи по запуску процесса переговоров и принятия конвенции о предупреждении и наказании преступлений против человечности на основе статей, принятых Комиссией международного права (КМП). Комиссия играет ключевую роль в кодификации и последовательном развитии международной нормативной базы. Поэтому мы должны поддержать ее дееспособность и востребованность. Принятие такой конвенции, несомненно, заполнит правовой вакуум, существующий с 1945 года.

В-седьмых, Совет должен выполнять лежащую на нем главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Однако право вето, которым обладают пять его постоянных членов, является препятствием для достижения этой цели. Именно поэтому вместе с Францией мы будем продолжать продвигать нашу совместную инициативу, направленную на то, чтобы постоянные члены взяли на себя добровольное обязательство воздерживаться от применения права вето в случае совершения массовых зверств. В общей сложности 105 государств уже поддержали эту инициативу, что особенно актуально в нынешней глобальной ситуации.

Вновь призываем тех, кто еще не сделал этого, высказаться в поддержку и присоединиться к этой инициативе, авторы которой исходят из единственной предпосылки: совершение зверств никогда не будет приемлемо или оправданно, независимо от того, кто преступник, а кто жертва, или какие мотивы преследуются при этом. Именно от нас зависит эффективность международной системы в части обеспечения ответственности и отправления правосудия, мы должны добиваться соблюдения норм международного права и не допускать того, чтобы виновные в их нарушении оставались безнаказанными. Другими словами, на нас лежит ответственность за реализацию видения мира, к строительству которого мы приступили 76 лет назад и с тех пор не покладая рук работаем над этим.

**Г-н Агьеман** (Гана) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего позвольте мне поздравить Вас и делегацию Албании с председательством в Совете Безопасности в июне. Желаю Вам всяческих успехов и заверяю Вас в готовности Ганы к сотрудничеству в течение всего этого месяца. Кроме того, выражаю признательность всем высокопоставленным должностным лицам, которые выступили в Совете сегодня утром, и считаю, что их участие сделало сегодняшние открытые прения более насыщенными и более полезными для общей приверженности укреплению ответственности и справедливости во имя международного мира и безопасности. Мы также признательны докладчикам за их содержательные выступления.

Пользуясь случаем, благодарю посла Линду Томас-Гринфилд и делегацию Соединенных Штатов за безупречное руководство работой Совета в течение прошлого месяца. Присоединяюсь также к

другим делегациям, чтобы отдать дань памяти судье Антониу Аугусту Кансаду Триндади, который скончался 29 мая. Скорбим вместе с его семьей, Международным судом, правительством и народом Бразилии.

На протяжении почти трех десятилетий неизменное внимание Совета к вопросам ответственности и правосудия в связи с серьезными нарушениями прав человека и международными преступлениями привело ко все большему признанию важности этой темы для международного мира и безопасности. Однако такое внимание часто оборачивалось перекосами в плане результатов. Иногда было трудно воплотить решения Совета в жизнь, а его подход к решению вопросов обеспечения ответственности и справедливости в некоторых случаях выглядел избирательным.

Тем не менее в прошлом Совету также случалось действовать с позиции единства и проявлять дальновидность, даже в отсутствие механизма передачи дел, предусмотренного статьей 13(b) Римского статута, например, когда он создал специальные международные уголовные трибуналы по Руанде и бывшей Югославии, а также когда помог учредить Специальный суд по Сьерра-Леоне и чрезвычайные палаты в судах Камбоджи. Эти смелые действия Совета показывают, что когда геополитические интересы отходят на второй план, а на первый план выходят наши общечеловеческие качества, мы в состоянии перед лицом чудовищных актов и вопиющих нарушений принимать меры, необходимые для предотвращения безнаказанности, восстановления справедливости для жертв и предотвращения повторения таких вопиющих нарушений в будущем.

В связи с этим считаем, что Совет может делать больше для обеспечения ответственности и справедливости и без оглядки на личность преступников, виновных в совершении серьезных нарушений, обеспечивать, чтобы такие действия не затрагивали геополитических интересов ключевых государств-членов. Независимо от того, где происходят серьезные нарушения: в Мали, Сирии, Ираке, Афганистане или на Украине, меры реагирования на них должны быть одинаковыми. В тех случаях, когда государства не хотят или не могут добиться правосудия в связи с систематическими и широко распространенными нарушениями прав человека, геноцидом, военными преступлениями или преступлениями против человечности, нельзя допускать

безнаказанности. Та же самая логика должна распространяться и на акты агрессии. Комплексный и деликатный подход, который часто требуется для разрешения современных конфликтных ситуаций, не должен приводить к нарушениям прав людей и ущемлять их потребность в справедливости. Как минимум, должны приниматься меры к обеспечению правосудия переходного периода.

Более того, защита прав личности и признание их важнейшей роли в обеспечении эффективного функционирования государств и стабильности обществ составляют ядро выстроенного за последние семь десятилетий международного порядка, основанного на правилах. Поэтому те, кто осуществляет суверенную власть государства, не должны обращать государственные инструменты против тех самых людей, которых они всегда обязаны защищать. Именно поэтому обеспечение ответственности имеет такое фундаментальное значение и сейчас необходимо как никогда ранее для предотвращения дальнейшего ослабления порядка, основанного на правилах. Необходимо поддерживать верховенство права на международном уровне и восстановить авторитет системы международного права и ее международных судебных органов, таких как Международный суд, Международный уголовный суд, Международный трибунал по морскому праву и следственные механизмы Совета по правам человека.

Важно отметить, что наш долг – добиваться справедливости в интересах жертв, чья жизнь и средства к существованию пострадали от таких нарушений. Мы убеждены в том, что обеспечение ответственности и справедливости применительно к каждому человеку является достижимой целью. Считаем, что борьба с безнаказанностью – это задача, которую должно выполнять все международное сообщество. Мы должны, действуя вместе, не допустить того, чтобы безнаказанность стала неотъемлемой чертой нашей международной системы, и вновь подтвердить свою приверженность обеспечению того, чтобы лица, совершившие международные уголовные преступления и массовые зверства, понесли наказание. Признавая главную ответственность государств за обеспечение ответственности, мы вновь заявляем, что такая ответственность распространяется и на механизмы предотвращения зверств и противодействия им. В связи с этим призываем оказать соответствующую поддержку в

укреплении потенциала национальных судов преследовать виновных в совершении серьезных нарушений международного права.

Будучи государством-участником Римского статута, Гана подтверждает свою поддержку его основополагающих постулатов и важной работы Международного уголовного суда как неотъемлемой части международной системы поддержания международного права и обеспечения ответственности. Для оказания необходимой политической поддержки и привлечения ресурсов на цели обеспечения ответственности требуются слаженные и более энергичные усилия по координации действий, включая вовлечение в эту работу СМИ, организаций гражданского общества и международных партнеров.

Ответственность также связана с установлением истины. В этой связи все сообщения о совершенных злодеяниях должны независимым, тщательным и беспристрастным образом расследоваться соответствующими органами для установления фактов, которые могли бы послужить основой для судебного преследования. Мы также подчеркиваем важность своевременного сбора и сохранения доказательств, а также выявления и защиты ключевых свидетелей.

Установленным фактом является то, что женщины и девочки несоразмерно чаще страдают от ситуаций, возникающих в результате нарушения норм международного права, включая сексуальное насилие в связи с конфликтом. Мы считаем, что широкая популяризация гендерной проблематики и интеграция учитывающих гендерные аспекты стратегий в существующие и будущие механизмы привлечения к ответственности на национальном и международном уровнях позволят повысить степень эффективности судебного преследования за такие преступления, в особенности когда объектом таких преступлений являются женщины и девочки. Кроме того, мы призываем привлекать женщин-лидеров к участию в работе на местах в качестве ключевых координаторов мероприятий по сбору доказательств и оказанию психосоциальной поддержки потерпевшим на протяжении всего процесса судебного преследования.

В заключение призываем государства-члены единым фронтом выступать против безнаказанности и подтвердить свою приверженность поддерж-

ке всех усилий, направленных на содействие привлечению к ответственности и совершенствование международной системы правосудия, а также на укрепление как нормативной, так и организационной базы. Наша коллективная приверженность этим усилиям имеет основополагающее значение для сохранения и защиты принципов Устава Организации Объединенных Наций и наших общих ценностей мира и безопасности.

**Г-н де Ривьер** (Франция) (*говорит по-французски*): Я благодарю Председателя Международного Суда, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и профессора Дапо Аканде за их сообщения.

Пользуясь возможностью, хотел бы еще раз заявить о том, что Франция поддерживает выдающуюся работу Международного Суда и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

Существует слишком много стран, где совершаются серьезные нарушения прав человека и международного гуманитарного права, часть из которых могут представлять собой военные преступления или преступления против человечности. Виновные в их совершении должны быть привлечены к ответственности. Франция неизменно выступает в поддержку борьбе с безнаказанностью. Речь идет об одной из приоритетных задач, положенных в основу действий нашей страны на международном уровне, в том числе в Совете Безопасности.

Мы убеждены в том, что без правосудия никогда не удастся добиться мира на планете. Именно поэтому во Франции была создана Национальная антитеррористическая прокуратура для преследования подозреваемых в совершении военных преступлений, преступлений против человечности, геноцида, пыток и актов насильственного исчезновения. По этим же причинам Франция активно участвует в создании таких международных трибуналов и механизмов, направленных на борьбу с безнаказанностью, как международные уголовные трибуналы по бывшей Югославии и Руанде и Международный остаточный механизм для Уголовных трибуналов.

Исходя из своей твердой убежденности, Франция неизменно оказывает поддержку Международному уголовному суду — единственному постоянному международному уголовному суду,



который носит универсальный характер и деятельность которого имеет важнейшее значение для борьбы с безнаказанностью. Очередным свидетельством этой поддержки стало наше участие в расследовании ситуации на Украине, которое было начато 2 марта. Мы в полной мере уважаем независимость Суда.

Помимо оказания Международному уголовному суду поддержки Франция полностью готова вносить конкретный вклад в усилия, предпринимаемые украинскими властями в рамках начатых ими расследований. 11 апреля на территории Украины Францией была развернута техническая группа, ответственная за оказание украинским властям помощи в поиске и сборе доказательств. Эта группа также помогает в проведении расследований Канцелярии Прокурора Международного уголовного суда.

Что касается войны, которую ведет Россия на Украине, то важное постановление, вынесенное 16 марта Международным Судом, является предельно ясным. Согласно ему, Россия должна приостановить военные действия, начатые 24 февраля, и юридически обязана выполнять это решение. Франция преисполнена решимости сотрудничать с Украиной, а также с международными и региональными судами и механизмами в обеспечении того, чтобы нарушения международного права и возможные военные преступления и преступления против человечности не остались безнаказанными.

Кроме того, Франция всецело поддерживает Следственную группу Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», которой поручено привлечь ДАИШ к ответственности за ее преступления в Ираке, и оказывает помощь механизмам Организации Объединенных Наций, в том числе Международному беспристрастному и независимому механизму для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, в их работе по сбору и обеспечению сохранности доказательств преступлений, совершенных в Сирии. Мы создали и возглавили Международное партнерство против безнаказанности за применение химического оружия, в состав которого на сегодняшний день входят 40 государств и Европейский союз.

Такие цели, как международное уголовное правосудие и борьба с безнаказанностью, не являются ни утопичными, ни иллюзорными. Работа по этим направлениям весьма реальна и приносит конкретные результаты, в подтверждение чего можно сослаться на эффективность и скорость, с которыми функционировали сенегальские судебные органы и чрезвычайные африканские палаты во время процесса над Хиссеном Хабре, а также на прогресс в работе судов и трибуналов по Камбодже, Сьерра-Леоне, Руанде и бывшей Югославии—этот список можно продолжить.

Однако многие проблемы остаются нерешенными. Мы будем продолжать бороться с безнаказанностью, особенно с безнаказанностью тех, кто совершает сексуальное насилие, использует голод в качестве орудия войны или нападает на журналистов. Два дня назад был убит французский журналист Фредерик Леклерк-Имхофф, который освещал ход эвакуации под Северодонецком. Его смерть вызвала глубокий шок, и Франция требует проведения в кратчайшие сроки прозрачного расследования, чтобы пролить свет на обстоятельства его смерти.

Члены Совета могут быть уверены в том, что Франция будет и впредь неустанно бороться против безнаказанности и за полное соблюдение норм международного права. Этого требует защита как Устава Организации Объединенных Наций, так и наших ценностей. В этом состоит наш долг перед жертвами и их семьями. В этой связи Франция совместно с Мексикой продолжит продвигать инициативу по приостановлению применения права вето в случаях массовых злодеяний.

**Г-жа Юуль** (Норвегия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, поздравляю Вас со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в июне и благодарю за организацию этого крайне важного заседания. Мы выражаем соболезнования в связи с кончиной судьи Кансаду Триндади.

Норвегия также по примеру других стран благодарит сегодняшних докладчиков за то, что они четко обозначили необходимость привлечения к ответственности за серьезные международные преступления, в том числе и в связи с ситуацией на Украине.

Считаем, что привлечение к ответственности включает в себя как ответственность государств по международному праву, так и индивидуальную уголовную ответственность. Кроме того, важно обеспечить более активное установление политической ответственности, как это делается в рамках Организации Объединенных Наций. По сути, речь идет о принятии крайне необходимых мер реагирования на действия тех, кто игнорирует международное право, в том числе международное гуманитарное право, международные стандарты прав человека и международное уголовное право.

В качестве членов международного сообщества мы создали важные международные механизмы и выдвинули серьезные инициативы в целях привлечения виновных к ответственности. Мы обращаемся в Международный Суд для урегулирования споров между государствами и в Международный уголовный суд (МУС) для судебного преследования отдельных лиц, а также в Совет по правам человека для установлению фактов и использования механизмов специальных процедур.

Позвольте мне подчеркнуть важную роль Международного Суда в процессе мирного разрешения споров. Мы потрясены вопиющими случаями игнорирования постановлений Суда. Члены Совета Безопасности несут особую ответственность за то, чтобы делать все, что в их силах, для обеспечения добросовестного выполнения сторонами юридически обязательных решений Суда.

Норвегия считает МУС маяком надежды в системе международного уголовного права — он приходит на помощь, когда национальные механизмы привлечения к ответственности оказываются не в состоянии обеспечить правосудие. Тем не менее полномочия Совета Безопасности в части передачи дел на рассмотрение МУС используются в недостаточной мере.

Нужно более внимательно следить за ходом переданных дел. Призываем всех содействовать доступу, оказывать следователям поддержку и передавать разыскиваемых лиц суду.

Норвегия присоединилась к 40 другим странам в том, что касается передачи вопроса о текущей ситуации на Украине на рассмотрение Суда. Отрадно, что МУС занимается расследованием возможных военных преступлений и преступлений против человечности.

Успех мер по привлечению виновных к ответственности обуславливается участием в этом процессе представителей всех слоев общества. Нужно настаивать на полноценном, равноправном и конструктивном участии женщин — не в качестве самоцели, а в качестве необходимого условия установления мира и стабильности. Гражданское общество и СМИ также играют все более важную роль в сборе и распространении доказательств, а также в создании самого посыла, что виновные будут привлечены к ответственности.

Привлечение виновных к ответственности прежде всего жизненно важно для отправления правосудия в интересах жертв, а также для удерживания от совершения нарушений в будущем и их предотвращения. Нужно также быть внимательными к нуждам жертв и пострадавших во всем их многообразии. Те, кто совершает злодеяния, подобные наблюдаемым в Демократической Республике Конго, Центральноафриканской Республике, Мьянме, Сирии, Украине и других странах, должны предстать перед судом.

Хочу внести ясность: соблюдение международного права не является факультативным, и его нарушения не останутся без внимания. Культура безнаказанности повышает риск возобновления конфликта. Привлечение виновных к ответственности, правосудие и защита гражданского населения имеют решающее значение для установления долгосрочного международного мира и безопасности. И Совет Безопасности, и его члены по-отдельности должны играть в этом процессе свою роль.

**Г-н Кариуки** (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, позвольте отдать должное Албании за выбор столь важной темы, с учетом того, что она обсуждается в первый день вашего первого в истории председательства в Совете Безопасности. Благодарим также судью Донохью, Верховного комиссара Бачелет и профессора Аканде за их важные выступления. От имени Соединенного Королевства хочу также выразить соболезнования народу Бразилии в связи с кончиной судьи Триндади, который всю свою жизнь посвятил обсуждаемому нами сегодня вопросу.

Сегодня те, кто нарушает международное право, явно не боятся ответственности или правосудия. Необходимо это изменить, потому что наш подход к привлечению виновных к ответственности

ности, отражает состояние нашего мира. После Второй мировой войны мы это поняли и создали Международный суд. Если мы хотим, чтобы многосторонний подход работал, нам нужны правила, которые соблюдаются.

Неспровоцированная и неоправданная агрессия России против Украины является вопиющим нарушением фундаментальных принципов международного права и, как сказал Генеральный секретарь, нападением на Устав Организации Объединенных Наций. Россия и все те, кто нарушает международное право, должны быть привлечены к ответственности. Поэтому хочу подчеркнуть два аспекта относительно того, как можно решить эту проблему.

Во-первых, важно использовать весь спектр доступных нам площадок и инструментов. Работа Совета Безопасности по принятию мер в отношении Украины была заблокирована, однако это не помешало международной системе предпринять шаги по восстановлению справедливости. Как мы слышали и сегодня, и на организованном Албанией и Францией в апреле заседании по формуле Аррии, Международный суд, Совет по правам человека, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совет Европы и Европейский суд по правам человека работают в соответствии со своими мандатами.

Великобритания сыграла ведущую роль в мобилизации поддержки рекордного числа государств для передачи дела в Международный уголовный суд. Поражает, сколько государств отреагировало, и это, как и подавляющее большинство голосов, с которым проходят голосования на Генеральной Ассамблее, демонстрирует, что мир не оставит подобные нарушения без ответа.

Кроме того, в то время как Россия, проявляя неуважение к Международному суду и международному праву, ничего не делает для выполнения юридически обязательного постановления Суда, многие другие государства выполняют свои международные обязательства. И это вселяет надежду.

Во-вторых, важно собирать доказательства, отвечающие соответствующим стандартам. При наличии доказательств привлечение к уголовной ответственности произойдет в нужное время. Например, доказательства, собранные и сохраненные Международным, беспристрастным и независимым механизмом для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность

за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию и Следственной группой Организации Объединенных Наций по содействию привлечению к ответственности за преступления, совершенные ДАИШ/«Исламским государством Ирака и Леванта», позволяют привлечь к ответственности некоторых из тех, кто совершил самые чудовищные преступления в Сирии и Ираке. На Украине мы стали свидетелями масштабных усилий по сбору доказательств для будущих дел.

Конечно, для сбора доказательств необходимо иметь доступ на места. В связи с этим вызывает глубокое сожаление тот факт, что китайские власти не предоставили Верховному комиссару Бачелет полноценный беспрепятственный доступ в Синьцзян-Уйгурский автономный район, к чему давно призывали мы и наши международные партнеры.

Сегодняшние прения показали, что существуют различные способы преследования тех, кто совершает серьезные нарушения международного права. Преступники не могут полагаться на свои возможности по препятствованию прогрессу в Совете Безопасности или где-либо еще. Способы привлечь виновных к ответственности и установить справедливость все равно будут найдены. Таков принцип, на котором зиждется многосторонняя система, и мы все должны выступить в ее защиту.

**Г-н Небензя** (Российская Федерация): Приветствуем Председателя Международного суда Организации Объединенных Наций судью Джоан Донохью, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека г-жу Мишель Бачелет, и профессора Дапо Аканде.

Хотим воспользоваться этим случаем и поблагодарить делегацию Соединенных Штатов за профессиональное и беспристрастное председательство в Совете Безопасности в мае месяце. Рассчитываем, что таким же профессиональным подходом будет руководствоваться и делегация Албании на посту Председателя Совета.

Уже который месяц мы наблюдаем запредельный градус лицемерия в выступлениях Запада, внешне решивших вспомнить про существование международного права на фоне российской специальной военной операции.

Во время нападения стран НАТО на Югославию, Ирак, Афганистан, Ливию, Сирию международное право воспринималось лишь как досадная помеха. В тщетных попытках оправдать собственную агрессию против суверенных стран коллективному Западу приходилось изобретать экзотические концепции «гуманитарных интервенций», «войн с террором», «превентивных ударов». Все они, естественно, ничего общего с международным правом не имели. Поэтому военные авантюры Соединенных Штатов Америки и их натовских союзников были не чем иным, как «агрессивными неспровоцированными войнами по выбору». Международное право, включая Устав Организации Объединенных Наций, странами НАТО систематически цинично игнорировалось. Соединенные Штаты на высшем политическом уровне провозгласили себя «исключительными», то есть стоящими над международным правом. После этого коллективный Запад начал с маниакальным упорством продвигать идею подмены классического международного права неким «порядком, основанным на правилах». Назначение такого нового «свода» норм сводится к выработке узкой группой стран собственных правил с претензией на их «универсальность».

Именно такую логику мы видим в активности, которую страны Запада развели сегодня вокруг органов международной уголовной юстиции, заявляя о своем стремлении наказать нашу страну.

Заметьте, когда возникает угроза привлечения натовских солдат за военные преступления и преступления против человечности, мы наблюдаем активность совсем другого рода. Западные страны делают все возможное для того, чтобы оградить свои контингенты. В ход идут как финансово-организационные рычаги воздействия на механизмы международной уголовной юстиции, так и прямые угрозы. Весьма показательным в этом плане было введение Соединенными Штатами персональных санкций в отношении бывшего прокурора Международного уголовного суда (МУС). Как известно, дела в МУС в отношении преступлений британских и американских военнослужащих в Ираке и Афганистане новым Прокурором были «де-приоритизированы». Иными словами, расследование по ним остановлено. Получается, что как только дело доходит до ответственности военных из западных стран, бороться с безнаказанностью вдруг становится совсем не нужно.

В попытке оправдаться страны Запада обычно заявляют, что их правовые системы сами способны справиться с задачей привлечения виновных к ответственности, мол, МУС им для этого не нужен. При этом почему-то ни о каких приговорах в отношении военных Соединенных Штатов, Великобритании и других стран за военные преступления в Ираке, Афганистане и Сирии, нам не известно.

К слову, про большую часть этих преступлений, как и про ужасающие пытки в Гуантанамо и секретных тюрьмах ЦРУ в странах Европы, мы бы никогда так и не узнали, если бы не сенсационные материалы, обнародованные Джулианом Ассанжем. И что же сделали страны, столь картинно ратующие сегодня за борьбу с безнаказанностью, после того как эта информация стала достоянием широкой общественности? Ринулись расследовать, привлекать виновных из числа своих граждан к ответственности? Нет. Единственный, на кого была объявлена настоящая охота, — это сам Ассанж.

Великобритания вот-вот передаст этого храброго журналиста в Соединенные Штаты, где его собираются судить по обвинению в шпионаже. Полицейская государственная система Соединенных Штатов не оставляет сомнений в том, что остаток жизни он проведет за решеткой, если вообще доживет до суда. Это все, что нужно знать о подходах коллективного Запада к борьбе с безнаказанностью, когда речь заходит о них самих.

Что мы имеем в итоге по бесчинствам натовских военных? Сценарий всегда один — погибшие от их рук гражданские лица есть, зато нет тех, кто понес бы за это наказание, даже дисциплинарное, не говоря уже об уголовном.

Обратили внимание на невнятные оправдания представителя Пентагона Джона Кирби 17 мая. Он назвал американский удар с воздуха, убивший множество гражданских лиц возле сирийского г. Багуз, трагической «ошибкой». При этом дал понять, что никто из числа американских военных к ответственности не привлечен и привлечен не будет. Это далеко не первый такой случай в Сирии. Возможно, и не последний. Ведь Соединенные Штаты вместе с коллегами по так называемому «сугубо оборонительному союзу» НАТО продолжают незаконную оккупацию части территории этой суверенной страны по итогам своей военной агрессии против нее.



Еще один пример лицемерия Запада и борбников международной уголовной юстиции — новости из Нидерландов. Недавно было заявлено об отправке этой страной целой бригады следователей и криминалистов на Украину для работы в интересах Прокуратуры Международного уголовного суда (МУС). Практически параллельно с этим прошла информация о прекращении национальными правоохранителями Нидерландов расследования в отношении голландских солдат, нанесших удар по жилым домам в афганской деревне Урузган в 2007 году, где не было военных целей. Снова все тот же сценарий — убитые гражданские лица есть, а виновных в военных преступлениях опять нет. Действительно, зачем странам Запада МУС?! Ведь с «заматыванием» дел в отношении их военных и имитацией борьбы с безнаказанностью прекрасно справляются национальные судебные инстанции.

МУС нужен Западу как сугубо политический инструмент. Никто этого и не скрывает. Чего стоит кампания по выделению его Прокуратуре беспрецедентных финансовых, кадровых и организационных ресурсов теми же странами, которые совсем недавно делали все, чтобы оградить от него собственных военных. Это даже не «двойные стандарты», а какой-то безграничный цинизм. Правосудие превращается в фарс: виновный назначается заранее, проплаченный Западом суд штампует проплаченные приговоры.

Ни МУС, ни Западу нет дела до многочисленных преступлений киевского режима, пришедшего к власти в результате кровавого переворота в 2014 году. Предано забвению дело «неизвестных снайперов», методично расстреливавших как майданных протестующих, так и силовиков. Аналогичный сценарий мы, кстати, видели и во многих других «цветных революциях».

Едва ли наши коллеги вспомнят сегодня про мирных жителей Донбасса, убитых украинскими военными за восемь лет обстрелов и бомбардировок, которые, кстати, продолжаются и сегодня. Никто не требует привлечь Киев к ответственности за сожжение националистами заживо людей в Доме профсоюзов в Одессе. Дошло до того, что исповедующих нацистскую, человеконенавистническую идеологию преступников из батальона «Азов» коллективный Запад записал в «герои» не только Украины, но и свои собственные. Свастики и прочая нацистская атрибутика не только на форме, но и на телах этих

расписных персонажей не смущает самопровозглашенных светочей демократических ценностей, продолжающих повторять мантру о том, что нацизма на Украине нет и что это, мол, пропаганда России.

Ряд членов Совета сегодня затронул вопрос о постановлении Международного Суда от 16 марта о временных мерах по иску Украины, поданному со ссылкой на Конвенцию о предотвращении преступления геноцида и наказании за него 1948 года. Выступления американской и британской делегаций стали очередным примером «двойных стандартов».

Хорошо помним, как Соединенные Штаты после проигрыша в Международном Суде дела по иску Никарагуа не только наотрез отказались исполнять его решение — подчеркнем, речь шла об окончательном решении Суда, а не о постановлении о временных мерах, — но и дважды заветировали в Совете Безопасности соответствующую резолюцию.

Великобритания также не словом, а делом показала отношение к Международному Суду, отказавшись завершить процесс деколонизации и вернуть наконец архипелаг Чагос Маврикию. Суд в консультативном заключении от 25 февраля 2019 года недвусмысленно констатировал «обязательство Великобритании прекратить управлять архипелагом Чагос как можно скорее». Позиция Суда была поддержана Генеральной Ассамблеей в резолюции 73/295, против которой, помимо Великобритании и Соединенных Штатов, проголосовали лишь четыре делегации.

Это обстоятельство несколько не смутило Лондон, продолжающий и сегодня колониальную оккупацию архипелага, используемого для размещения военной базы Соединенных Штатов. Расчистка местности под американский военный объект была сопряжена с насильственным перемещением местного населения. При рассмотрении упомянутой резолюции Генеральной Ассамблеи Великобританию призвали выплатить справедливую компенсацию пострадавшим от преступлений против человечности. Эти призывы были категорически отвергнуты.

Все это подводит нас к очень простому выводу — западные страны готовы пафосно рассуждать на темы выполнения предписаний Международного Суда Организации Объединенных Наций, борьбы с безнаказанностью и компенсаций для жертв насилия ровно до тех пор, пока дело не касается их самих.

Скажу несколько слов и о постановлении Международного Суда Организации Объединенных Наций от 16 марта о временных мерах. Оно вынесено на основе искового требования Украины не страдать от применения силы ввиду ложных обвинений в нарушении положений Конвенции. Не могли не обратить внимания на сходство с делом 1999 года. Югославия со ссылкой на Конвенцию о геноциде тоже пыталась добиться временных мер. Югославии Международный Суд тогда полностью отказал, поскольку ей противостояла НАТО.

По временным мерам для Украины позиция диаметрально противоположная. При этом за детализированной юридической аргументацией начинает проглядывать простой тезис: под сильным политическим давлением Суд может принимать непоследовательные решения. Это чувствуют и на Западе. И вот уже 20 мая 41 западное государство и Европейский союз при поддержке Маршалловых Островов и Микронезии направили в Суд так называемое Совместное заявление — беспрецедентная попытка повлиять на позицию Суда в пользу Украины.

В любом случае предписание «приостановить военные операции» вынесено Судом исключительно в контексте иска по Конвенции о геноциде. И оно не распространяется и не может распространяться на реально заявленные цели, задачи и основания проведения специальной военной операции.

В этой связи хотел бы напомнить, что наша специальная военная операция начата на основании Статьи 51 Устава Организации Объединенных Наций. Соответствующее уведомление в порядке, предусмотренном данной статьей, было нами направлено в Совет Безопасности письмом от 24 февраля. Вопрос упразднения отдельных положений Устава Организации Объединенных Наций, включая его статью 51, либо лишение государства-члена права на реализацию его неотъемлемых прав на коллективную или индивидуальную самооборону, насколько нам известно, Международным Судом не рассматривался.

Сейчас практически ежедневно озвучиваются инициативы по созданию все новых следственных механизмов и квазитрибуналов. Самое интересное, однако, то, как именно планируется «штамповать» трибуналы по России. Делать это предлагается на основе договора между заинтересованными

странами. Только вдумайтесь: группа стран всерьез обсуждает возможность совместно засудить какое-то третье государство. Механизмы международной уголовной юстиции, конечно, далеко не идеальны, но при их учреждении создавалась хотя бы видимость беспристрастности и географического баланса. Теперь же маски сброшены окончательно — коллективный Запад счел себя вправе вершить правосудие единолично.

Наводняя Украину оружием, якобы для укрепления ее потенциала и возможностей для отпора России, Запад совершает очередное военное преступление. Ведь украинские каратели с его помощью продолжают обстрелы мирных кварталов Донбасса, как они делали это все восемь лет, убивая женщин, стариков и детей.

Вот, например, Соединенные Штаты поставили на Украину британские дальнебойные гаубицы «М-777». А накануне Международного дня защиты детей от снарядов из этого орудия погибли пять человек в донецкой Макеевке, включая пятилетнюю девочку. Соединенные Штаты также объявили о планах поставить Украине системы залпового огня. Это приведет лишь к дальнейшей эскалации конфликта, о желании завершить который как можно скорее лицемерно заявляет Вашингтон. Об этом стоило бы знать и МУС, если, конечно, данную структуру в принципе интересуют вопросы правосудия.

«Послужной список» преступлений наиболее активных радетелей международного правосудия — длинный. Сегодня мы затронули ничтожно малую его часть: на полный никакого выступления не хватит. Коллективному Западу порекомендую одно: хотите осудить агрессию — начните с себя. Покажите миру пример осуждения своих военных авантюр и незаконных экономических рестрикций, кровавых колониальных и неоколониальных войн, геноцида и ограбления коренных народов. Начните выплату пострадавшим странам и народам компенсации. Такой шаг действительно мог бы приблизить наступление более справедливого миропорядка, в котором уже не было бы места чьей-либо самопровозглашенной «исключительности».

**Г-жа Нгъема Ндонг** (Габон) (*говорит по-французски*): Я поздравляю Вас, г-н Председатель, с началом председательства в Совете Безопасности, функционирование которого Вы будете обе-

спечивать в июне. Выражаю Вам признательность за инициативу по проведению этих важных прений по вопросу, который является одним из центральных элементов международной повестки дня. Я благодарю Председателя Международного Суда г-жу Джоан Донохью, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека Мишель Бачелет и профессора Дапо Аканде за их содержательные сообщения.

Правосудие играет важнейшую роль в поддержании мира на планете. Очевидно, что вопрос международной ответственности, целью которой является отправление правосудия в связи с серьезными преступлениями и злодеяниями, имеет большое значение в плане перспектив достижения мира. Сегодня в распоряжении международного сообщества имеются механизмы для судебного преследования лиц, совершивших серьезные преступления, или их выдачи в страны, которые могут привлечь их к ответственности.

Одним из таких механизмов является Международный уголовный суд (МУС), мандат которого заключается в расследовании военных преступлений, преступлений против человечности и геноцида и судебном преследовании виновных. Кроме того, существуют международные уголовные трибуналы и их остаточные механизмы, а также национальные суды, которые осуществляют универсальную юрисдикцию. Все эти правовые механизмы ясно свидетельствуют о твердой решимости международного сообщества бороться с безнаказанностью и самыми серьезными нарушениями прав человека.

Как отметил покойный Генеральный секретарь Кофи Аннан,

«...безнаказанность может быть даже более опасным путем, ведущим к скатыванию назад в конфликт (S/2004/431, пункт 55).

Неспособность добиться привлечения к ответственности виновных в преступлениях против человечности или геноциде может выглядеть как поощрение к совершению таких серьезных преступлений и подрывать основы мира. Вполне понятно, что в условиях, когда необходимо вести мирные переговоры, правосудие иногда отходит на второй план. Вместе с тем обеспечение правосудия несет огромную пользу в плане предупреждения совершения новых преступлений деспотичными лидерами. Более того, благодаря проведению справедливых судебных

разбирательств удастся восстановить достоинство жертв и при этом признать факт их страданий и зафиксировать данные события в истории, с тем чтобы предотвратить возможность ревизионизма или отрицания произошедшего со стороны тех, кто может попытаться отрицать совершенные злодеяния.

Несмотря на усилия международного сообщества, следует отметить, что международное уголовное правосудие остается слабым сдерживающим фактором, а сфера его действия остается основана на принципе «изменяемой геометрии» или, скорее даже, «изменяемой географии». Действительно, активность международных судебных органов при поиске полевого командира в Африке часто контрастирует с их медлительностью в отношении других регионов мира. Такие двойные стандарты трудно понять, поскольку правосудие и подотчетность не должны отражать степени влияния в отношениях между странами: в связи с этим возникает риск оправдания несправедливой ситуации в ущерб тем, кто находится в менее благоприятном положении. Где бы ни совершались серьезные преступления по международному праву, целями в рамках переговоров по прекращению конфликтов должны мир и справедливость.

Что касается Африки, то нет необходимости обращаться к временам работорговли или колонизации, чтобы выделить области, в которых необходимо обеспечить подотчетность. Сегодня во многих районах конфликтов на континенте важно требовать и добиваться привлечения к ответственности всех виновных — от полевых командиров до спонсоров войны. Меры по содействию обеспечению подотчетности на Украине должны стать моделью для реагирования международного сообщества на кризисы и конфликты во всем мире. На Украине, как и во всем мире, нельзя допустить ослабления борьбы с безнаказанностью.

Устойчивого мира невозможно добиться без отправления правосудия. Вера в то, что со временем люди просто забудут, является ужасной ошибкой, поскольку даже спустя столетия преступления, виновные в которых не понесли наказания, продолжают оставаться огромным камнем преткновения с точки зрения сохранения мира. Поэтому мы надеемся, что динамика национальных и международных механизмов расследования, а также борьба на местах станут эталоном, который будет применяться по отношению ко всем войнам в мире.

Отправление международного правосудия часто занимает длительное время. Для рассмотрения дел Тома Любанги Дыло и Доминика Онгвена МУС потребовалось 10 лет и 16 лет, соответственно, с момента совершения преступлений до вынесения приговора. Такие задержки, обусловленные временем, необходимым для проведения расследований, вряд ли совместимы с настоятельной необходимостью добиться существенного облегчения участи пострадавших. Впрочем, в течение этого времени следует пресекать попытки придать событиям сенсационный характер или обращаться в средства массовой информации с целью добиться правосудия.

Совет должен играть свою роль в качестве центрального элемента формирующейся системы международного уголовного правосудия и выполнять ее, используя все имеющиеся в его распоряжении возможности для конструктивных действий, включая систематическое задействование имеющихся в его распоряжении правовых инструментов и механизмов.

Кроме того, без учета аспекта предотвращения укрепление подотчетности и правосудия в случаях серьезных нарушений международного права, как и поддержание международного мира и безопасности, останутся труднодостижимыми целями.

Поэтому, как и прежде, существует необходимость в оптимизации использования всех инструментов, направленных на предотвращение преступлений против человечности, преступных деяний и всех нарушений прав человека. Мы знаем, что такие преступления не совершаются спонтанно, а часто являются результатом длительного процесса, в ходе которого посредничество, добрые услуги, системы раннего предупреждения и региональные и субрегиональные организации могут сыграть решающую роль в предотвращении эскалации и гибели людей.

Поэтому крайне важно, чтобы Совет уделял особое внимание превентивной дипломатии как эффективному инструменту достижения мира и безопасности и стремился сократить несоответствие между тем, насколько критическое значение имеет превентивная дипломатия, и тем, насколько ограниченные ресурсы выделяются на нее. Предупреждать преступления — гораздо менее затратно, чем пытаться их остановить. На протяжении нескольких десятилетий Габон сохранял неизменную приверженность продвижению превентивной дипломатии, в том числе

в Центральноафриканской Республике, посредством постоянного участия в миротворческих миссиях, посредничестве и механизмах добрых услуг.

Эффективное правосудие — это правосудие, которое, с одной стороны, обеспечивает наказание виновных, а с другой — позволяет компенсировать ущерб пострадавшим. В этой связи отмечу, что привлечение виновных к ответственности всегда должно быть одной из глобальных целей, которые необходимо рассматривать не только с точки зрения прекращения войн, но и с точки зрения построения прочного мира. В этом контексте необходимо активизировать усилия по созданию механизмов мониторинга, таких как Канцелярия по предупреждению геноцида и по вопросу об ответственности по защите, чтобы обеспечить последующее наблюдение за районами, в которых существует высокий риск совершения таких преступлений.

В заключение наша страна подтверждает свою приверженность привлечению виновных к ответственности и справедливому отправлению правосудия, избегая политизации, избирательности или проведения каких-либо различий. Мы разделяем убежденность покойного архиепископа Десмонда Туту в том, что независимо от того, сколько боли и тревоги приносит правосудие, не требовать привлечения к ответственности всегда хуже.

**Г-н Дай Бин** (Китай) (*говорит по-китайски*): Китай благодарит Албанию за инициативу проведения этого заседания и приветствует сообщения Председателя Международного Суда судьи Донохью, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека г-жи Мишель Бачелет и профессора Оксфордского университета Дапо Аканде.

Мир и справедливость — это то, что старается отстаивать все человечество, и главная ответственность за это ложится на Совет Безопасности. Процесс поддержания мира и достижения справедливости — это межсекторальная, междисциплинарная задача. Важным средством обеспечения справедливости является привлечение виновных к ответственности. Роль, которую оно играет в восстановлении и поддержании мира, нельзя описать в двух словах, поскольку все зависит от конкретных обстоятельств и условий.

К привлечению к ответственности и последствиям этого решения с точки зрения поддержания мира и безопасности следует подходить продуманно с учетом целого ряда аспектов. В этой



связи хотел бы подчеркнуть следующие моменты. Во-первых, мир и справедливость носят взаимоусиливающий и взаимодополняющий характер. Без справедливости нельзя построить устойчивый мир. А без мира не может быть справедливости. История учит нас тому, что без системных усилий по решению основных долгосрочных задач, таких как мир и развитие, справедливость, базирующаяся лишь на привлечении к ответственности, будет хрупкой и неустойчивой.

Стремление к справедливости связано не только с привлечением виновных к ответственности и искоренением безнаказанности, но и с содействием примирению и с достижением прочного мира. Любой механизм привлечения к ответственности должен ориентироваться на перспективу, учитывать взаимосвязь между миром и правосудием и гарантировать, что сам акт привлечения к ответственности не приведет к сохранению или усилению недовольства или к противостоянию между соответствующими сторонами, в результате чего широкие слои населения могут столкнуться с тяжелыми последствиями.

Во-вторых, привлечение к ответственности должно быть направлено на сохранение целостности и единства международного права. При привлечении к ответственности за нарушения международного права прежде всего должно выноситься объективное и беспристрастное решение по «нарушениям международного права», что требует не избирательного, а одинакового и единообразного применения международного права.

Утверждение воли меньшинства стран в качестве универсально применимого правила, которому должны следовать другие страны, или применение разных правил к различным странам в связи с одним и тем же вопросом нисколько не помогают действительно укрепить авторитет международного права и никак не способствуют вынесению объективных и справедливых решений. Привлечение к ответственности с опорой на такие правила вряд ли может помочь добиться подлинного и окончательного правосудия.

В-третьих, привлечение к ответственности должно сопровождаться уважением к судебному суверенитету соответствующих государств. Именно государства несут главную ответственность за наказание виновных в совершении международных

преступлений, искоренение безнаказанности и обеспечение справедливости. Соблюдение принципа ответственности государств является не только важным подтверждением принципов суверенного равенства и невмешательства во внутренние дела, но и серьезной гарантией неминуемого привлечения к ответственности и достижения желаемых результатов.

Международное сообщество должно и далее сотрудничать с соответствующими странами и активно поддерживать их в укреплении их потенциала осуществлять эффективную юрисдикцию в отношении серьезных международных преступлений. Международные судебные учреждения должны действовать в строгом соответствии со своими мандатами и придерживаться таких важных принципов, как согласие вовлеченных государств и комплементарная юрисдикция, а также должны сохранять независимость, объективность и беспристрастность суда.

В-четвертых, политические манипуляции и презумпция невиновности не должны никак сказываться на усилиях по привлечению к ответственности. Такие усилия должны неизменно строиться на верховенстве права как философской и логической концепции. Они должны опираться на факты и регулироваться законом. Механизмы привлечения к ответственности ни при каких обстоятельствах не должны становиться политическим инструментом для преследования тех, кто придерживается иных взглядов и позиций, с целью оказания на них давления и в отместку за их действия или для смены режима в угоду геополитическим интересам горстки стран.

Китай неизменно исходит из того, что в условиях конфликта должны устанавливаться точные обстоятельства и конкретные причины нарушений международного гуманитарного права и что любые обвинения должны основываться на фактах. Прежде чем делать выводы, все стороны должны продемонстрировать сдержанность и избегать необоснованных обвинений в адрес других государств или вмешательства в их внутренние дела, прикрываясь интересами правосудия. Учитывая исключительную важность лежащих на Совете обязанностей, каждое принимаемое им решение должно быть способно выдержать проверку историей.

После окончания холодной войны Совет Безопасности санкционировал создание ряда международных механизмов привлечения к ответственности, которым отводилась особая роль в обеспечении справедливости и в содействии примирению. Однако следует признать, что не все механизмы привлечения к ответственности достигли намеченных целей в установленные сроки и что работа некоторых из них в течение длительного времени требовала значительных ресурсов от соответствующих стран и/или от Организации Объединенных Наций, хотя сами эти механизмы мало чем могли похвастаться. Если мы намерены и далее заниматься вопросом привлечения к ответственности за нарушения международного права, мы должны внимательно изучить существующие международные механизмы привлечения к ответственности, определить, насколько они эффективны, и извлечь соответствующие уроки.

В заключение хотел бы подчеркнуть, что в своих выступлениях представители Соединенных Штатов и Соединенного Королевства выдвинули против Китая необоснованные обвинения, которые Китай решительно отвергает. Как гласит поговорка, чтобы скрыть одну ложь, нужно солгать тысячу раз. Утверждения о «геноциде» или «принудительном труде» в Синьцзяне — это ложь века, другого не скажешь. Соединенные Штаты и Соединенное Королевство боятся, что международное сообщество распознает их высосанную из пальца ложь о так называемом «геноциде» и «принудительном труде» в Синьцзяне, поэтому они выступают со все новыми и новыми лживыми заявлениями, чтобы дискредитировать Китай и продолжать вводить в заблуждение международное сообщество. Однако никакая ложь, распространяемая Соединенными Штатами и Соединенным Королевством, не может отменить тот факт, что Синьцзян наслаждается плодами стабильности и процветания, а его жители живут и работают в условиях мира и благополучия.

Любой, кто когда-либо посещал Синьцзян (Китай), не поверит той лжи, которую распространяют Соединенные Штаты и Соединенное Королевство. То, чем они занимаются, еще больше обнажает подлинный характер их действий, заключающийся в политизации прав человека и их постановке на свою службу, а также выставляет на показ их политическую цель сдерживания Китая путем раздувания проблемы Синьцзяна. В этой связи неизбежно вста-

ет вопрос: а не должен ли принцип привлечения к ответственности распространяться на такие страны, как Соединенные Штаты и Соединенное Королевство, и на отдельных лиц, которые распространяют слухи, беззастенчиво лгут, сбивают с толку и вводят в заблуждение в попытке очернить и дискредитировать другие страны?

**Председатель** (*говорит по-английски*): Хочу напомнить всем ораторам о необходимости ограничивать продолжительность своих выступлений четырьмя минутами, с тем чтобы Совет мог оперативно завершить свою работу. По истечении четырех минут на ободке микрофона замигает световой сигнал, указывающий на то, что пора завершать выступление.

Слово предоставляется представителю Малайзии.

**Г-н Айид** (Малайзия) (*говорит по-английски*): Прежде всего Малайзия хотела бы поблагодарить делегацию Албании за организацию сегодняшнего своевременного заседания. Мы также хотели бы поблагодарить докладчиков за их ценный вклад в сегодняшние прения.

Привлечение к ответственности — это не вопрос выбора, а необходимость. Этот механизм остается единственным способом положить конец безнаказанности, добиться справедливости и примирения, а также предотвратить новый конфликт. Серьезные нарушения международного права, такие как геноцид, военные преступления, этнические чистки, преступления против человечности и другие грубые нарушения прав человека, могут дестабилизировать обстановку в странах и регионах и тем самым создать угрозу международному миру и безопасности.

Сердцевину наших коллективных усилий по установлению ответственности составляют такие необходимые и взаимосвязанные права, как право на истину, право на справедливость, право на защиту и право на возмещение ущерба. Малайзия неизменно поддерживает усилия, направленные на создание и укрепление механизмов привлечения к ответственности за нарушения прав человека и норм международного права, в том числе через международные трибуналы. В то же время мы твердо убеждены в том, что правосудие действительно восторжествует только в том случае, если эти механизмы будут надежными, независимыми, беспристрастными и прозрачными.

Малайзия вновь призывает все стороны соблюдать Устав Организации Объединенных Наций, нормы международного гуманитарного права и международные стандарты в области прав человека. Все стороны должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, а также от любых других действий, идущих вразрез с Уставом Организации Объединенных Наций. Эти принципы никогда не должны нарушаться, какими бы ни были мотивы.

При этом не менее важно и то, что Организация Объединенных Наций, особенно Совет Безопасности, должна служить примером. Все предполагаемые преступления и нарушения международного права, в том числе преступления и нарушения со стороны тех, кто постоянно нарушает резолюции Совета Безопасности, должны рассматриваться на равных основаниях и объективно, независимо от того, где и когда они были совершены.

Одним из наглядных примеров неспособности Совета Безопасности действовать является отсутствие конкретных шагов для привлечения Израиля к ответственности за многочисленные серьезные нарушения норм международного права и резолюций Совета. Совет должен преодолеть свою неспособность добиться ответственности за содеянное, подрывающую его авторитет и легитимность.

Наша делегация подчеркивает также важность обеспечения наступления ответственности за неправомерное использование права вето, особенно в отношении мер по предотвращению и пресечению преступлений, связанных с массовыми злодеяниями. По этой причине мы поддержали недавнее принятие резолюции 76/262 Генеральной Ассамблеи, которая предусматривает наделение Генеральной Ассамблеи постоянным мандатом на проведение прений каждый раз, когда в Совете Безопасности применяется право вето.

Совет Безопасности играет решающую роль в деле защиты Устава Организации Объединенных Наций, обеспечении соблюдения международного права и сохранения международного порядка, основанного на правилах. В соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций Совет Безопасности также уполномочен принимать меры по обеспечению поддержания или восстановления международного мира и безопасности. В этой свя-

зи наша делегация твердо убеждена, что обеспечение правосудия и подотчетности должно быть неотъемлемой частью работы и обязанностей Совета Безопасности.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Румынии.

**Г-н Жинга** (Румыния) (*говорит по-английски*): Первым делом позвольте мне поблагодарить председательствующую в Совете Безопасности делегацию Албании за организацию этих открытых прений по очень важной для всего международного сообщества теме.

Мы считаем, что значительная часть глобальной архитектуры, необходимой для борьбы с безнаказанностью, уже создана. Однако, оглядываясь вокруг, мы видим, что массовая гибель людей и массовые разрушения продолжают по всему миру, в том числе и в непосредственной близости от Румынии. Мы твердо верим в длинную руку правосудия и уверены, что ни один виновник злодеяний не останется безнаказанным. В этой связи мы должны вновь подтвердить свою готовность принимать конкретные меры и следовать определенным принципам.

Во-первых, никто не стоит выше закона, ни одно государство не освобождается от ответственности за международно-противоправные деяния, и ни один преступник не может избежать личной уголовной ответственности. Члены Совета Безопасности, в частности, должны служить моральным ориентиром в том, как они выполняют свои обязанности и действуют на международной арене.

Вместо этого мы являемся свидетелями жестокости, неоправданной и неспровоцированной незаконной военной агрессии одного из членов этого самого органа, направленной против Украины. Международное сообщество должно продолжать твердо противостоять агрессии России и объединиться для защиты тех, кто уже страдает или сталкивается с непосредственной угрозой. Единая и последовательная реакция международного сообщества послужит наглядным доказательством нашей приверженности верховенству закона и поможет противодействовать подобным незаконным действиям в будущем.

Во-вторых, мы должны выполнять решения Международного Суда. Этот всемирный судебный орган играет важнейшую роль в усилиях международного сообщества по сохранению мира, безопасности и стабильности, и мы обязаны поддерживать институты, которые способствуют развитию и поддержанию международного порядка, основанного на правилах.

Румыния играет свою роль в этих усилиях как одного из государств, которые признали юрисдикцию Международного Суда обязательной. Кроме того, Румыния выступила с инициативой по содействию более широкому признанию юрисдикции Международного Суда. Мы намерены продолжать развивать эту инициативу и приглашаем все государства присоединиться к нам.

Напоминаем о постановлении Международного Суда от 16 марта, в котором содержится обращение к Российской Федерации призыв немедленно прекратить военные действия на территории Украины. Призываем к выполнению всех положений этого постановления.

Румыния объявила о своем намерении сформулировать просьбу о вмешательстве в разбирательство, инициированное Украиной против Российской Федерации в Международном Суде. Это решение отражает неизменную позицию нашей страны, которая выступает за использование инструментов и институтов международного права для поддержания и восстановления международного мира и безопасности.

В-третьих, мы должны содействовать Международному уголовному суду (МУС). Румыния полностью полагается на способность МУС на независимой и беспристрастной основе обеспечивать отправление правосудия во всех ситуациях, находящихся на его рассмотрении. Мы будем продолжать поддерживать его важнейшую роль в борьбе с безнаказанностью и предоставлении помощи и возмещении ущерба жертвам массовых злодеяний. С этой целью правительство Румынии недавно одобрило два добровольных финансовых взноса: один в ответ на призыв Прокурора МУС, обращенный к государствам-участникам, и еще один в пользу Целевого фонда в интересах потерпевших.

Совет Безопасности несет особую ответственность за обеспечение исполнения ордеров на арест, выданных в связи с ситуациями, переданными Советом на рассмотрение МУС. Такие действия позволили бы решительно заявить о том, что лица, совершившие тяжкие преступления, могут и должны привлекаться к ответственности в случае, если государства не в состоянии или не желают действовать.

Перед лицом совершения самых отвратительных преступлений наш общий долг — действовать. Именно поэтому Румыния присоединилась к другим государствам — участникам Римского статута и приняла решение передавать Прокурору Международного уголовного суда расследование любых действий, которые могут представлять собой военные преступления, преступления против человечности и геноцид, произошедшие на территории Украины.

Мы должны продолжать осуждать нападения на гражданское население и публично говорить об этом. Мы также должны поддерживать целенаправленные усилия по расследованию нарушений прав человека и международного гуманитарного права на уровне Организации Объединенных Наций и за ее пределами.

Румыния готова продолжать играть свою роль во всех этих усилиях как ответственный член международного сообщества и решительный сторонник международного права и правосудия.

**Председатель (говорит по-английски):** Сейчас я предоставляю слово представителю Лихтенштейна.

**Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (говорит по-английски):** Причина, по которой Совет Безопасности обсуждает способы повышения эффективности его работы в части обеспечения привлечения виновных к ответственности, очевидна. Существует тесная связь между устойчивым миром и правосудием, что мы неоднократно подтверждали, в том числе при принятии Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Имеется множество доказательств, подтверждающих эту связь, в том числе огромное количество ситуаций, которые стоят на повестке дня Совета — от Мьянмы до Судана и от Сирии до Украины, — где военные преступления и преступления против человечности являются прямым следствием того, какими методами уже более десяти лет ведется война в Сирии.



Подобные вопиющие нарушения международного права в большинстве случаев встречались молчаливым со стороны Совета Безопасности, который попытался передать ситуацию в Сирии на рассмотрение Международного уголовного суда (МУС) в 2014 году, но не смог этого сделать из-за вето, наложенного Китаем и Российской Федерацией.

Ответственность за поиск правильного баланса между миром и правосудием не лежит исключительно на Совете Безопасности — вовсе нет. Эффективное привлечение виновных к ответственности — это, как правило, длительный процесс, который часто требует как привлечения лиц к уголовной ответственности, так и применения тех или иных мер восстановительного правосудия. В частности, что касается последнего вопроса, то здесь весьма значимую роль может сыграть Комиссия по миростроительству, которая существует уже более 15 лет и потенциал которой еще предстоит изучить.

Однако Совет Безопасности играет очень важную роль и несет ответственность за то, чтобы на последовательной основе подчеркивать, что правосудие имеет большое значение для поддержания мира и безопасности.

Как мы видим сегодня, мы очень далеки от того, чтобы соответствовать этим стандартам, и реальность в корне отличается от наших ожиданий. Попытки обеспечить учет соответствующих элементов в ходе принятия решений Советом — это скорее исключение, нежели правило. Хотя эти вопросы регулярно поднимаются в выступлениях ряда членов Совета, есть молчаливое понимание того, что принять эффективные меры в Совете Безопасности для обеспечения привлечения виновных к ответственности не представляется возможным.

Нам необходимы новые инновационные подходы в ходе консультаций и в работе Совета.

Мы, как и многие другие, безусловно, намерены продолжать просить о том, чтобы ситуации, вызывающие особую обеспокоенность, передавались в МУС, что уже восемь лет пытаются сделать в Совете Безопасности. Надеемся, что тот факт, что наличие права вето уже не может позволить члену этой Организации раз и навсегда поставить точку в рассмотрении тех или иных вопросов, изменит подход членов Совета в этой связи.

Однако у Совета есть и другие, более простые способы решения проблемы привлечения виновных к ответственности.

Прежде всего следует отметить, что Совету отведена ключевая роль: он должен требовать полного соблюдения норм международного гуманитарного права всеми сторонами конфликта и быть готов принимать меры в том случае, если это требование не будет соблюдаться.

Во-вторых, он должен напоминать сторонам конфликта о том, что на них в соответствии с нормами международного права возложена важная ответственность за расследование наиболее тяжких преступлений и осуществление судебного преследования за такие преступления в соответствии с принципом взаимодополняемости. В этой связи я поддерживаю замечания, которые только высказали в Совете наши китайские коллеги.

В-третьих, Совет должен приветствовать усилия, предпринимаемые в целях привлечения виновных к ответственности и предотвращения безнаказанности, например посредством действий национальных судебных органов в соответствии с принципом универсальной юрисдикции.

Для Совета Безопасности нет более важной обязанности, чем обеспечение соблюдения Устава Организации Объединенных Наций, в основе которого лежит запрет на применение силы — краеугольный камень современного международного порядка. С июля 2018 года Международный уголовный суд обладает компетенцией в отношении расследования преступлений агрессии и преследования за них. Мы присоединяемся к прозвучавшему сегодня утром в Совете призыву ко всем государствам ратифицировать Кампальские поправки к Римскому статуту.

Кроме того, с июля 2018 года Совет Безопасности имеет право передавать в МУС ситуации, связанные с преступлением агрессии. Этот инструмент обладает огромным потенциалом в плане сдерживания агрессии и поддержки мандата Совета по поддержанию международного мира и безопасности. Возмутительная агрессия против Украины — это очевидный пример ситуации, в связи с которой Совет может воспользоваться этим инструментом. Если такого решения о передаче ситуации не будет принято, то системе Организации Объединенных

Наций потребуются найти другой способ не допустить безнаказанности в связи с этим прямым посягательством на международный порядок и Устав Организации Объединенных Наций.

Мы готовы взаимодействовать с членами Организации Объединенных Наций с опорой на положения резолюции ES/11-1 Генеральной Ассамблеи от 2 марта, в которой изложена решительная позиция в отношении агрессии против Украины. Для этого у нас есть нормы права, в частности определение преступления агрессии, закрепленное в Римском статуте, отражающем нормы обычного международного права. В Организации Объединенных Наций существуют убедительные прецеденты в плане привлечения виновных к ответственности, на которые мы можем опираться, и мы несем коллективную ответственность за защиту международного порядка, как это отражено в Уставе Организации Объединенных Наций.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Чешской Республики.

**Г-н Кульганек** (Чешская Республика) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне поздравить Албанию с ее первым в истории председательством в Совете Безопасности.

Мы полностью поддерживаем заявления, которые будут сделаны от имени Европейского союза, Группы друзей по вопросу о привлечении к ответственности после агрессии против Украины и Группы друзей за верховенство права. Эти открытые прения являются исключительно своевременными и как никогда актуальными, поскольку сейчас мы становимся свидетелями грубых нарушений норм международного права и серьезных преступлений. В то же время именно государства создают нормы международного права, и именно на них лежит основная ответственность за их соблюдение. Когда происходят подобные случаи нарушения норм международного права, международное сообщество должно действовать. Поэтому мы высоко оцениваем все конструктивные усилия по обеспечению привлечения виновных к ответственности, предпринимаемые государствами-членами с целью гарантировать справедливость. Международное сообщество никогда не должно отказываться от усилий по укреплению ответственности и правосудия в связи с серьезными нарушениями международного

права, даже несмотря на то, что иногда путь к правосудию может быть сложен и, казалось бы, ведет в тупик. Существующие судебные органы, включая Международный Суд, являющийся главным судебным органом Организации Объединенных Наций, служат важнейшими элементами международной системы. Мы призываем все государства выполнять его юридически обязательные постановления.

В 2016 году, после пяти долгих лет, в течение которых в результате применения права вето Совет Безопасности не мог передать ситуацию в Сирии на рассмотрение Международного уголовного суда (МУС), Генеральная Ассамблея вмешалась в этот вопрос и создала Международный беспристрастный и независимый механизм (МБНМ). Хотя МУС по-прежнему является наиболее подходящим судебным органом для рассмотрения сложившейся в Сирии сложной ситуации, создание МБНМ внесло большой вклад в усилия по обеспечению правосудия.

Государства не перестают играть отведенную им роль после создания судебных или квазисудебных механизмов. Более того, именно сотрудничество государств имеет решающее значение для отправления правосудия. В случае с МУС поддержание сотрудничества является юридическим обязательством государств-участников, и все обязаны взаимодействовать с МУС, когда Совет Безопасности в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций принимает решение о передаче дела или когда государство заключает соответствующее соглашение с МУС. Совет Безопасности должен реагировать на случаи отказа сотрудничать с МУС.

Мы по-прежнему глубоко обеспокоены сообщениями и свидетельствами об ужасных преступлениях, совершаемых на Украине с начала беспрецедентной, неспровоцированной и неоправданной российской военной агрессии, в том числе многочисленными сообщениями о неизбирательных убийствах мирных жителей, а также о преднамеренных нападениях на объекты гражданской инфраструктуры и сексуальном и гендерном насилии. Виновные в совершении этих военных преступлений должны быть привлечены к ответственности.

Мы выражаем самую искреннюю солидарность с жертвами и пострадавшими от таких ужасных преступлений. Заявляем о нашей решительной

поддержке работы Независимой международной комиссии по расследованию событий на Украине, созданной Советом по правам человека Организации Объединенных Наций. Кроме того, высоко оцениваем своевременный доклад экспертов, действующих в рамках Московского механизма Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, в котором говорится о четких тенденциях нарушения норм международного гуманитарного права и прав человека российскими военнослужащими. Неотъемлемым элементом всех усилий, направленных на привлечение виновных к ответственности, является документирование преступлений. Собранные доказательства впоследствии могут быть использованы в ходе уголовного судопроизводства, поэтому эти различные механизмы имеют исключительно важное значение для наших усилий по обеспечению привлечения виновных к ответственности и повышению эффективности таких мер.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Исламской Республики Иран.

**Г-н Тахт-Раванчи** (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы поблагодарить Вас за организацию этих открытых прений высокого уровня. Благодарю также докладчиков за их содержательные сообщения.

Ответственность и правосудие в связи с серьезными нарушениями основных норм международного права, особенно тех, которые приняты и признаны в качестве императивных норм и служат основой международного правопорядка, имеют важнейшее значение для поддержания международного мира и безопасности, а государства несут главное правовое обязательство по соблюдению международного права и предотвращению совершения таких злодеяний, а также судебному преследованию виновных.

Между тем серьезные нарушения норм международного права остаются безнаказанными, а Совет Безопасности порой не выполняет свои обязанности в этом отношении.

В этом контексте можно упомянуть молчание Совета Безопасности по поводу хорошо задокументированных и неопровержимых злодеяний, в том числе военных преступлений и преступлений против человечности, постоянно совершаемых израильским режимом в отношении палестинского народа.

Односторонние принудительные меры используются некоторыми государствами в качестве метода ведения войны с целью подвергнуть голоду ни в чем не повинных мирных граждан. Такие международно-противоправные деяния являются нарушением положений Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права. Мы считаем, что страны, которые вводят односторонние принудительные меры, включая санкции, в качестве государственной политики, должны нести ответственность за такие преступления.

На протяжении уже нескольких десятилетий в отношении Ирана действуют самые жесткие экономические и финансовые санкции, введенные Соединенными Штатами, что напрямую угрожает жизни наиболее уязвимых слоев населения Ирана, включая детей, пожилых людей и больных. Ограничения на импорт лекарств и медицинских принадлежностей даже привели к гибели нескольких больных, в частности детей с редкими заболеваниями, что является трагической реальностью.

После обращения Ирана в Международный Суд 3 октября 2018 года Суд единогласно вынес постановление о временных мерах, в соответствии с которым Соединенные Штаты должны отменить все санкции в отношении ввоза гуманитарных товаров. Суд также постановил, что Соединенные Штаты должны гарантировать предоставление всех необходимых лицензий и разрешений и не допускать никаких ограничений в отношении осуществления платежей и других финансовых операций, связанных с гуманитарными товарами и услугами. К сожалению, Соединенные Штаты не только не выполнили это постановление Суда, но и, проигнорировав его, ввели дополнительные санкции, причем в разгар пандемии коронавирусного заболевания.

В своем заявлении, сделанном во время недавнего визита в Тегеран 18 мая, Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека подчеркнула незаконность таких бесчеловечных мер, отметив, что в соответствии с международным правом прав человека государства обязаны следить за тем, чтобы никакая деятельность под их юрисдикцией или контролем не приводила к нарушениям прав человека. В этой связи она призвала государства, применяющие санкции, в частности Соединенные Штаты, соблюдать принципы и нор-

мы международного права и отменить все односторонние меры, в частности в областях, затрагивающих права человека и жизнь всего населения Ирана.

Наконец, любые усилия, предпринимаемые на национальном уровне под предлогом борьбы с безнаказанностью и обеспечения подотчетности на основе универсальной юрисдикции, продолжают вызывать серьезную озабоченность, что связано с избирательным и произвольным применением этих принципов некоторыми государствами. Это лишь подрывает международный правопорядок, основанный на международном праве, в частности на фундаментальных принципах, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, таких как равный суверенитет государств.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Люксембурга.

**Г-жа Достер** (Люксембург) (*говорит по-французски*): Люксембург благодарен Албании за организацию этих открытых прений по вопросу укрепления правосудия и ответственности в связи с серьезными нарушениями международного права. Я благодарю Председателя Международного Суда, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и г-на Дапо Аканде за их сообщения.

Люксембург полностью присоединяется к заявлениям, которые будут сделаны наблюдателем от Европейского союза и представителем Маршалловых Островов от имени Группы друзей по вопросу о привлечении к ответственности после агрессии против Украины (см. S/PV.9052). Позвольте мне добавить несколько замечаний от имени нашей страны.

Укрепления правосудия и ответственности имеет важнейшее значение для обеспечения и поддержания международного мира и безопасности. Мир и правосудие являются неразделимыми и взаимодополняющими понятиями.

С еще большей очевидностью связь между правосудием и миром проявляется в свете агрессии России против Украины. Люксембург самым решительным образом осуждает российскую агрессию против Украины и зверства, совершенные российскими вооруженными силами в этой стране. Эти зверства могут представлять собой военные преступления и преступления против человечности.

Мы должны сделать все, что в наших силах, для привлечения виновных к ответственности и обеспечения торжества правосудия в интересах пострадавших. В этой связи Люксембург поддерживает важнейшую работу, проводимую Прокурором Международного уголовного суда (МУС) в сотрудничестве с украинскими судебными органами.

Тот факт, что виновные не привлекаются к ответственности за содеянное в прошлом и за свои нынешние действия, лишь поощряет их к совершению новых преступлений в будущем. В этой связи я хотела бы привести три примера. В Мьянме и Судане вооруженные силы, обвиняемые в совершении актов геноцида, устроили перевороты против законно избранных гражданских властей. В случае Сирии мы глубоко сожалеем о том, что Совет Безопасности не смог 22 мая 2014 года принять проект резолюции о передаче ситуации в Сирии на рассмотрение МУС по причине того, что два постоянных члена Совета применили право вето (см. S/PV.7180). Восемь лет спустя такие преступления продолжают продолжаться.

Мы также призываем Совет Безопасности пользоваться своим правом передавать дела на рассмотрение МУС, когда есть основания полагать, что были совершены преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда. Призываем все государства-члены присоединиться к кодексу поведения, в соответствии с которым более 120 государств уже обязались не голосовать против какого-либо проекта резолюции Совета Безопасности, который будет обеспечивать принятие быстрых и решительных действий с целью остановить совершение геноцида, преступлений против человечности или военных преступлений или же будет направлен на предотвращение совершения таких преступлений.

Когда Совет парализован, для борьбы с безнаказанностью, будь то в Сирии, Мьянме, Эфиопии или на Украине, важно поддерживать работу механизмов и комиссий по расследованию, созданных Генеральной Ассамблеей и Советом по правам человека для документирования серьезных нарушений международного права.

Важнейшую роль играет гражданское общество. Сбор доказательств и свидетельских показаний помогает заложить основу для привлечения виновных в злодеяниях к ответственности, когда для этого наступит надлежащее время.



Привлечение к ответственности является также обязанностью государств. Мы можем обращаться к Международному Суду, главному судебному органу Организации Объединенных Наций, для вынесения решений и беспристрастных консультативных заключений. Как и другие ораторы, я хотела бы напомнить о вынесенном Судом 16 марта постановлении о временных мерах, в котором он постановил, в частности, что Россия должна немедленно остановить проведение начатых 24 февраля военных операций на территории Украины. Мы настоятельно призываем Россию выполнить это имеющее обязательную правовую силу постановление.

Вместе со всеми жертвами, международными судами и другими партнерами Люксембург сохраняет приверженность тому, чтобы не допустить безнаказанности лиц, совершивших злодеяния, и обеспечить соблюдение международного права.

**Председатель** (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Польши.

**Г-н Щерский** (Польша) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выразить признательность председательствующей в Совете албанской делегации за организацию этих открытых прений, а также всем докладчикам и делегациям за их важный вклад в обсуждение этой своевременной темы. Эти слова имеют особую значимость, поскольку Польша с гордостью входит в состав Группы друзей по вопросу о привлечении к ответственности после агрессии против Украины.

Не будем обманывать самих себя. Нам не удалось, как международному сообществу, предотвратить войну России против Украины. Поэтому наш долг заключается не в том, чтобы, как утверждают некоторые, искать решения, позволяющие агрессорам сохранить лицо, а в том, чтобы сделать все возможное, чтобы сохранить лицо международного сообщества. Эта стратегия должна быть основана на обеспечении правосудия и ответственности за преступления и серьезные нарушения международного права, совершенные на Украине.

Совет Безопасности должен играть важную роль в этом процессе, и в этой связи особая ответственность ложится на его постоянных членов. Совет, отвечающий за достижение главной цели Организации Объединенных Наций — цели поддержания международного мира и безопасности, — имеет также опыт в деле укрепления ответственности и правосудия в связи с серьезными нарушениями международного права.

Неприемлемы случаи, имеющие место в том числе в контексте сирийского конфликта и нынешней войны на Украине, когда некоторые члены Совета действуют вопреки целям Организации Объединенных Наций, препятствуя привлечению к ответственности нарушителей международного права. Тем самым они препятствуют привлечению к ответственности нарушителей международного права, а также затрудняют и даже делают невозможным наказание виновных.

В этом контексте следует сослаться на принцип, закрепленный в пункте 2 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, в соответствии с которым все члены должны добросовестно выполнять принятые ими согласно Уставу обязательства. Этот принцип также применим к праву вето, которым обладают пять постоянных членов Совета. Если постоянный член Совета использует право вето, чтобы избежать ответственности за агрессию, как это недавно сделала Россия, то такое поведение представляет собой злоупотребление правом вето и не может считаться соответствующим международному праву.

В тех случаях, когда создаются препятствия для работы Совета Безопасности, соответствующие действия должны предприниматься другими органами Организации Объединенных Наций. Сохранение международного мира и безопасности не является в итоге исключительно задачей Совета Безопасности и требует активного и эффективного поиска правовых решений для обеспечения отправления правосудия.

Польша также придает большое значение вопросу противодействия пропаганде и дезинформации в нашем мире, в котором быстрыми темпами расширяется доступ к глобальной коммуникационной сети. Работа независимых и свободных СМИ представляет собой эффективный механизм подотчетности, который используется для документирования грубых нарушений международного права и служит площадкой для привлечения необходимого внимания к проблемам пострадавших.

Процесс укрепления ответственности и правосудия в связи с военными преступлениями и серьезными нарушениями международного права не может быть завершен без установления истины, обеспечения справедливости и эффективных средств правовой защиты в интересах пострадавших и чле-

нов их семей. Сделать это никогда не поздно. Имеются многочисленные примеры, когда пострадавшие десятилетиями ожидают правосудия.

Катынская резня, в ходе которой весной 1940 года советские войска казнили почти 22 000 польских военнопленных, является одним из таких примеров самых зверских преступлений и ярким примером омерзительного процесса ухода от международной ответственности. Это вопиющий пример отрицания и искажения правды и сокрытия фактов в целях воспрепятствования проведению надлежащего расследования.

До сих пор семьи жертв Катыни не получили никакого возмещения по причине того, что тем, кто совершил эту резню, удалось исчезнуть, что было обусловлено советским присутствием среди союзников, а затем туманом холодной войны, когда союзные державы предпочли закрыть глаза на

произошедшее. Хотя ответственность советской стороны за массовое убийство была окончательно подтверждена после распада Советского Союза, родственники жертв все еще добиваются правосудия 82 года спустя.

Давайте не будем повторять ошибок прошлого. Обеспечение правосудия и ответственности является нашей общей обязанностью перед лицом каждого их совершенных военных преступлений, в какой бы точке мира они ни были совершены.

**Председатель** (*говорит по-английски*): В моем списке остается еще ряд ораторов, записавшихся для выступления на этом заседании. Поскольку наше заседание продолжается уже давно, я намерен с согласия членов Совета прервать его до 15 ч 00 мин.

*Заседание прерывается в 13 ч 20 мин.*