Организация Объединенных Наций A/ES-11/PV.10

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Одиннадцатая чрезвычайная специальная сессия

10-е пленарное заседание
Четверг, 7 апреля 2022 года, 10 ч 00 мин
Нью-Йорк

Председатель г-н Шахид . . . . . (Мальдивские Острова)

В отсутствие Председателя его место занимает г-н Гасторн (Объединенная Республика Танзания), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 10 ч 20 мин.

Пункт 5 повестки дня *(продолжение)*

Письмо Постоянного представителя Украины при Организации Объединенных Наций от 28 февраля 2014 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2014/136)

Проект резолюции A/ES-11/L.4

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Напоминаю членам Ассамблеи, что в пункте 14 резолюции ES-11/2 от 24 марта 2022 года Генеральная Ассамблея постановила

> «временно прервать работу одиннадцатой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи и уполномочить Председателя Генеральной Ассамблеи возобновить заседания по требованию государств-членов».

В этой связи я хотел бы обратить внимание делегаций на документ A/ES-11/6, в котором содержится текст совместного письма от 5 апреля 2022 года постоянных представителей Антигуа и Барбуды, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Грузии, Японии, Либерии, Республики Молдова, Украины, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, а также главы делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций на имя Председателя Генеральной Ассамблеи с просьбой о возобновлении одиннадцатой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи.

Я намерен вести работу в ходе данного заседания в соответствии с правилами процедуры Генеральной Ассамблеи и прежней практикой проведения ее чрезвычайных специальных сессий.

Сейчас я предоставляю слово представителю Украины для представления проекта резолюции A/ES-11/L.4.

Г-н Кислица (Украина) (*говорит по-английски*): Ранним апрельским утром 1993 года представители стран Организации Объединенных Наций выпили кофе, поцеловали своих близких и отправились в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций, чтобы в комфортной и спокойной обстановке заняться привычными делами — возможно, так же прошло сегодняшнее утро и для многих из нас. Тем же утром в начале апреля 1993 года Бутрос Бутрос-Гали направил Специального докладчика для подготовки доклада о внесудебных, суммарных и произвольных казнях в Руанде. Докладчик сообщил

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет U-0506 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (http://documents.un.org).

Документ расширенного доступа

Просьба отправить на вторичную переработку

о необходимости более решительного реагирования со стороны Организации Объединенных Наций. Что крайне важно, он пришел к выводу о том, что злоупотребления могут быть предвестниками геноцида.

К сожалению, перегруженный Секретариат по большей части проигнорировал этот доклад.

В начале апреля 1994 года члены Совета Безопасности, находясь в комфортных условиях в стенах Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, получали письма, в которых Руандийский патриотический фронт напоминал государствам-членам о том, что,

> «когда после Второй мировой войны был создан институт Организации Объединенных Наций, одна из его главных целей заключалась в том, чтобы то, что произошло с евреями в нацистской Германии, больше никогда не повторилось».

В 1994 году Руанда сама являлась непостоянным членом Совета Безопасности. Это позволяло режиму геноцида влиять на мнение других членов об этой ситуации, точно так же, как сегодня присутствие России в Совете Безопасности позволяет ей почти ежедневно распространять ложную информацию. В апреле 2006 года в гавани Нью-Йорка, на берегу реки Гудзон, был спущен на воду современный океанский лайнер. Этот величественный лайнер причалил к берегу Женевского озера. Каким бы красивым оно ни было, это, конечно, не океан.

Мы назвали этот лайнер «Совет по правам человека». Принятие резолюции 60/251 стало кульминацией продолжавшихся пять месяцев консультаций и переговоров, проведенных при содействии Председателя Ассамблеи Яна Элиассона и послов Ариаса (Панама) и Кумало (Южная Африка). Позвольте мне напомнить членам Ассамблеи слова Председателя Генеральной Ассамблеи на ее шестидесятой сессии г-на Элиассона, сказанные им перед принятием этой резолюции. Он сказал:

> «Однако сейчас настал решающий момент как для поощрения и защиты прав человека и эффективного многостороннего подхода, так и авторитета Организации Объединенных Наций в целом. Как наши лидеры признали в сентябре 2005 года, три основные опоры Организации Объединенных Наций — развитие, мир и безопасность и права человека — связаны друг с другом и дополняют друг друга» (*A/60/PV.72, с.2*).

Сейчас мир находится на крайне важном перепутье. Мы видим, что наш лайнер идет сквозь опасный туман навстречу смертоносным айсбергам. Возможно, нам следовало назвать его не Совет по правам человека, а «Титаник». Чтобы Совет по правам человека не затонул, мы должны принять меры сегодня.

Состав Совета по правам человека столь же многообразен, как и карта мира и членский состав Генеральной Ассамблеи. Однако, в отличие от Ассамблеи, Совет по правам человека был создан с конкретной целью — поощрять и защищать права человека во всем мире. Сейчас мы находимся в уникальной ситуации, когда на территории суверенного государства один из членов Совета по правам человека совершает чудовищные нарушения прав человека и злоупотребления, которые равносильны военным преступлениям и преступлениям против человечности.

Буча и десятки других украинских городов и сел, где тысячи мирных жителей были убиты, подвергнуты пыткам, изнасилованы, похищены и ограблены российскими военными, служат примером того, насколько далеко Российская Федерация отошла от своих первоначальных заявлений о правах человека. Вот почему этот случай уникален, а сегодняшние ответные меры самоочевидны и не требуют пояснений. Позвольте мне зачитать цитату:

> «Наш безусловный приоритет — обеспечение всей совокупности прав и свобод человека, включая политические и гражданские права, достойные социально-экономические и экологические условия жизни людей.
>
> Считаю, что эти вопросы — не внутреннее дело государств, а их обязательства по Уставу ООН, международным пактам и конвенциям. Мы за то, чтобы такой подход стал универсальной нормой» (*S/PV.3046, с. 46*).

Трудно поверить, что эти слова произнес президент Российской Федерации. Хотя это был другой президент и другие времена. Эти слова были сказаны президентом Ельциным в 1992 году в его выступлении в Совете Безопасности. Мы можем только сожалеть о том, что демократические устремления народов России начала 1990-х годов постепенно трансформировались путинским

режимом в свою полную противоположность. Сейчас они вылились в агрессию, ненависть, мышление и рассуждения в духе Советского Союза, в том числе и в том, что касается прав человека и основных свобод.

Сегодня из уст представителей Российской Федерации в Организации Объединенных Наций звучат совсем другие заявления. Так, на этой неделе посол России сказал, что в Украине идут военные действия, а на войне гибнут мирные жители. Это было сказано хладнокровным тоном в понедельник и преподнесено как абсолютно нормальный ход действий, также известный как «специальная операция».

Согласимся ли мы с тем, что убийства — это нормально? Единственным ответом здорового человека должно быть «нет», если мы хотим общими усилиями поддержать здоровье Организации и ее правозащитного механизма. Все мы получили вчера российскую дипломатическую ноту, в которой наши коллективные усилия по сохранению авторитета Совета по правам человека были названы попыткой сохранить «господство и тотальный контроль за ситуацией в мире» и «правозащитным неоколониализмом в международных отношениях».

Мы много раз слышали одну и ту же извращенную логику, к которой агрессор апеллирует, пытаясь представить себя жертвой, но на самом деле он делает именно то, что сам осуждает в своей ноте — убивает граждан соседней страны, стремясь подчинить или даже колонизировать ее. В связи с приостановлением прав членства России в Совете по правам человека мы призываем ее вновь повести себя ответственно и выполнить решения Ассамблеи и Совета по правам человека. Если Россия добровольно исключает себя из состава членов Совета, то это ее собственный выбор, и не стоит обвинять в этом других.

Приостановление прав членства Российской Федерации в Совете по правам человека — не вопрос выбора, а закрепленная в документах обязанность. Процитирую, как эта обязанность сформулирована в пункте 8 резолюции 60/251:

> «Генеральная Ассамблея... может приостановить членство в Совете какого-либо члена Совета, который совершает грубые и систематические нарушения прав человека».

Считаем голосование о приостановлении прав государства в Совете по правам человека редкой и чрезвычайной мерой. Однако и действия России переходят все границы. Россия не просто нарушает права человека, а расшатывает устои международного мира и безопасности. Проект резолюции по данному вопросу (A/ES-11/L.4) является результатом коллективных усилий межрегиональной группы в составе более чем двадцати государств, представляющих все регионы. На сегодняшний день его соавторами являются более 50 государств-членов. Призываю все ответственные государства-члены поддержать проект резолюции.

Позвольте мне еще раз напомнить об одной из самых мрачных страниц новейшей истории — геноциде тутси 1994 года в Руанде. В этот день скорби, переживая собственную трагедию, оплакивая тысячи украинцев, убитых российскими оккупантами, Украина заявляет о своей солидарности с Руандой и подтверждает наше торжественное обещание никогда не забывать и не допускать повторения геноцида, который стал результатом безразличия международного сообщества.

Для тех, кто по той или иной причине предпочитает сегодня оставаться сторонним наблюдателем и воздержаться, позвольте мне процитировать слова Эли Визеля, с которыми он обратился к президенту Клинтону в 1999 году, говоря об опасности безразличия.

> «Безразличие не вызывает никакого отклика. Безразличие — это не ответ. Безразличие — это не начало, это конец. Поэтому безразличие — всегда друг врага, потому что оно на руку агрессору и никогда не приносит пользы жертвам, чья боль только усиливается от того, что они ощущают себя забытыми. Политические заключенные в своих камерах, голодающие дети, беженцы без крыши над головой — не реагировать на положение, в котором они оказались, не пытаться избавить их от одиночества, даря им искру надежды, — значит стереть их из человеческой памяти. Отрицая их человеческую сущность, мы предаем свою собственную».

Геноцид в Руанде произошел во многом из-за безразличия мирового сообщества, когда Организация Объединенных Наций не отреагировала на предупреждения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи за год до трагедии,

которую мы вспоминаем именно в этот день, 7 апреля. Сегодня в случае с Украиной еще не прошло даже года, ведь трагедия разворачивается прямо сейчас на наших глазах.

Через пару минут у каждого будет шанс доказать, что он или она не является равнодушным сторонним наблюдателем. Всего-то нужно — нажать кнопку «да» и спасти Совет по правам человека и жизни множества людей во всем мире и в Украине.

А нажать «нет» — значит спустить курок. Это красная точка на экране — красная как кровь невинно погибших людей. Эти красные как кровь точки на экране останутся в памяти всех присутствующих до тех пор, пока наша память будет жива. Членам следует задуматься об этом.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас мы приступаем к рассмотрению проекта резолюции A/ES-11/L.4.

Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснением мотивов голосования до голосования, позвольте мне напомнить делегациям о том, что такие заявления ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-н Кузьмин (Российская Федерация): Сейчас не время и не место для театрального пафоса и патетики в стиле представителя Украины. Поэтому я выступлю по существу.

Рассматриваемый сегодня проект резолюции A/ES-11/L.4 по факту не имеет ничего общего с положением в области прав человека. Я повторю слова нашей ноты, на которую сослался посол Кислица:

> «То, что мы видим сегодня, — это попытка Соединенных Штатов сохранить свое доминирующее положение и тотальный контроль, продолжить линию на правозащитный колониализм в международных отношениях. Часть государств уже пребывает в статусе подчиненных. Тех же, кто способен и желает проводить независимую внешнюю политику, пытаются вытеснить на периферию международной жизни».

Сегодня мы видим, как усилиями небольшой группы стран правозащитная архитектура дала огромную трещину, и эта архитектура выстраивалась десятилетиями кропотливой работы. Напомню: официальный представитель Генерального секретаря охарактеризовал возможное исключение России из состава Совета по правам человека как опасный прецедент.

Как показывает практика, западные подходы по решению острых правозащитных проблем в отдельных странах не увенчались успехом. Ни один конфликт не был урегулирован, а лишь усугубился. Во многом этому способствовало активное задействование излюбленного западными странами инструментария в виде диктата, санкций и военного вмешательства.

Россия же на протяжении всего своего членства в Комиссии по правам человека и в Совете по правам человека последовательно отстаивала принцип равноправного и взаимоуважительного сотрудничества государств в качестве главной основы функционирования правозащитной системы. Нашим приоритетом всегда было укрепление конструктивного диалога, вовлечение всех заинтересованных сторон в процесс коллективной выработки и принятия решений в области поощрения и защиты прав человека.

Мы отвергаем лживые инсинуации в наш адрес на основе сфабрикованных материалов, постановочных кадров и тиражируемых фейков.

Учитывая вышеизложенное, мы ставим проект резолюции на голосование и призываем всех присутствующих еще раз внимательным образом обдумать свое решение и проголосовать против попытки западных стран и их союзников разрушить существующую правозащитную архитектуру.

Г-н Ильясов (Казахстан) (*говорит по-английски*): Казахстан внимательно и с особой обеспокоенностью следит за развитием ситуации на Украине, выражает соболезнования семьям погибших и желает скорейшего выздоровления тем, кто получил ранения в ходе боевых действий.

Призываем все стороны как можно скорее прекратить боевые действия и стремиться к достижению компромисса в целях установления мира. Мы также придерживаемся мнения, что альтернативы мирному решению вопроса на основе принципов международного права и Устава Организации Объединенных Наций не существует.

Гуманитарная ситуация на Украине носит крайне серьезный характер и требует постоянного внимания. Казахстан уже предоставил Украине

гуманитарную помощь, отправив три самолета с более чем 50 тоннами медикаментов и предметов первой необходимости.

Что касается проекта резолюции A/ES-11/L.4 о приостановлении членства Российской Федерации в Совете по правам человека, то мы хотели бы отметить следующее.

Во-первых, по нашему мнению, принятие этого проекта резолюции не будет способствовать урегулированию конфликта. В настоящий момент крайне важно не подорвать переговорный процесс. В сложившейся ситуации необходимо, чтобы мы все использовали дипломатические усилия на всех международных форумах, включая Совет по правам человека, для поиска путей скорейшего решения этой проблемы.

Во-вторых, согласно пункту 8 проекта резолюции 60/251 о создании Совета по правам человека, членство в Совете по правам человека может быть приостановлено в случае грубого и систематического нарушения прав человека. Для обоснования такого решения нам также необходимо транспарентное беспристрастное профессиональное расследование. В этой связи считаем, что рассмотрению представленного сегодня проекта резолюции в Генеральной Ассамблее должно предшествовать всестороннее расследование нарушений прав человека на Украине, проведенное в рамках соответствующих международных механизмов. Мы считаем, что Генеральная Ассамблея может рассматривать этот вопрос только после получения конкретных выводов и достоверной информации.

По этим причинам мы будем вынуждены проголосовать против данного проекта резолюции.

Г-н Монкада (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Как член-основатель Организации Объединенных Наций, Боливарианская Республика Венесуэла привержена целям и принципам, закрепленным в Уставе нашей Организации, а также нормам международного права.

Мы считаем, что вопросы поощрения и защиты прав человека необходимо рассматривать справедливым и конструктивным образом, на основе диалога и сотрудничества, в соответствии с принципами беспристрастности, объективности, транспарентности, неизбирательности, а также отказа от политизации и конфронтации. Вопросы защиты прав человека не должны использоваться для нападок на суверенные государства, ведь такой подход подрывает саму суть универсальной системы прав человека, которая призвана гарантировать, чтобы этими основными правами и свободами могли на равной основе пользоваться все без каких-либо различий или дискриминации.

Месяц назад в этой Ассамблее (см. A/ES-11/PV.4) мы подчеркнули необходимость того, чтобы Организация Объединенных Наций играла ключевую роль в содействии мирному урегулированию конфликтов посредством диалога и политических переговоров. Сегодня мы сожалеем, что был избран путь эскалации напряженности и что разногласия между двумя сторонами углубили разногласия между членами Организации Объединенных Наций. Это неверный путь.

Мы предупреждаем мировое сообщество о реальной и явной опасности того, что нынешняя ситуация в регионе Восточной Европы затянется, а преодолением ее последствий будет заниматься не одно поколение. Мы предупреждаем о побочных последствиях этой ситуации для всего мира, особенно в плане ухудшения условий жизни наиболее уязвимых слоев населения во всех странах, где сотни миллионов людей уже страдают от последствий роста цен на продукты питания, электроэнергию и транспорт, а также от нехватки товаров первой необходимости, вызванной нарушением международных цепочек поставок. Мы также предупреждаем о начале новой гонки вооружений, угрожающей отвлечь ресурсы на ведение войны, которые должны направляться на развитие и сокращение масштабов нищеты. Прогнозы на будущее неутешительны, однако сейчас миру угрожает еще более серьезная опасность. Мы обеспокоены тем, что некоторые силы стремятся разжечь противостояние блоков, создавая ложную иллюзию возможности победы одного из них, что спровоцирует глобальный конфликт между ядерными державами и приведет к уничтожению человечества в том виде, в котором мы его знаем сегодня. Наш долг — снизить напряженность и изучить все возможности урегулирования конфликтов и их мирного разрешения.

К сожалению, проект резолюции A/ES-11/L.4, представленный сегодня на наше рассмотрение, является примером политизации вопросов прав человека в целях продвижения национальных повесток и геополитических интересов. Проект

резолюции направлен на исключение из системы защиты прав человека Российской Федерации — страны, которая является неотъемлемой частью процесса урегулирования кризиса в восточноевропейском регионе. Без Российской Федерации мирное соглашение в Европе невозможно. Мир без России — это идеологический мираж, заблуждение тех, кто считает, что пришло время добиться окончательной победы политики односторонней силы. Эта идеология противоречит концепции международного мира. Если представленный проект резолюции будет принят, он повлияет на текущие переговоры между сторонами и намеренно подтолкнет нас к более острой фазе конфликта, которая будет более длительной и трудноразрешимой.

Другим непосредственным последствием принятия этого проекта резолюции станет историческое разрушение самого лучшего инструмента, созданного для защиты прав человека в мире, — Совета по правам человека. Утрата существующего баланса немедленно скажется на доверии к этому органу, его роли и мандате. Мы создадим системный кризис доверия, который в конечном итоге повлияет на функционирование Организации Объединенных Наций как универсальной организации, способной управлять региональными и международными кризисами и служить подлинным инструментом мира.

В силу всех указанных причин Боливарианская Республика Венесуэла категорически отвергает попытки приостановить членство Российской Федерации в качестве избранного члена Совета по правам человека и призывает соответствующих членов международного сообщества проголосовать против данного проекта резолюции.

Г-н Сон Ким (Корейская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Наша делегация выражает глубокую тревогу в связи с текущим развитием политической ситуации на Украине. Мы также очень обеспокоены тем, что некоторые страны продолжают усугублять конфронтацию и недоверие между государствами-членами вместо того, чтобы стремиться в первую очередь к ослаблению напряженности и поиску политического и мирного урегулирования текущего кризиса на Украине.

Мы отвергаем любые политически мотивированные инициативы, а также субъективный и пристрастный подход и отсутствие прозрачности. Первоначальные упоминания зверств против гражданского населения на Украине, включая соответствующее сообщение о гибели мирных жителей в Буче, не были проверены или подкреплены доказательствами на основе реальных фактов и объективных свидетельств.

Прежде чем выносить на рассмотрение проект резолюции A/ES-11/L.4 необходимо провести независимое расследование. Для этого потребуется много времени и усилий. Однако некоторые государства-члены, преследуя свои политические цели, действуют и поступают крайне безрассудно, представляя такой проект резолюции. Подобные политически мотивированные односторонние действия отнюдь не способствуют решению проблемы.

Мы отмечаем усилия Российской Федерации по урегулированию гуманитарной ситуации на Украине и вокруг нее. Этот проект резолюции — не что иное, как очередной пример продукта политической конфронтации, преследующей цель очернить одно из государств-членов на площадке Организации Объединенных Наций.

По этой причине наша делегация будет голосовать против проекта резолюции, содержащегося в документе A/ES-11/L.4.

Г-н Тахт-Раванчи (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Исламская Республика Иран неоднократно выражала свою принципиальную позицию в отношении продолжающегося конфликта на Украине, в том числе в ходе принятия двух предыдущих резолюций одиннадцатой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи (резолюции ES-11/1 и ES-11/2).

Наша делегация хотела бы еще раз подчеркнуть необходимость мирного урегулирования споров в соответствии с нормами международного права, а также полного соблюдения всеми сторонами устоявшихся положений Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права, в том числе международного гуманитарного права. Подчеркиваем, что необходимо в полной мере уважать суверенитет и территориальную целостность всех государств, а также гарантировать безопасность и защиту всех гражданских лиц.

Иран по-прежнему глубоко обеспокоен продолжающимся ухудшением гуманитарной ситуации на Украине и вокруг нее, вызывающим

серьезную тревогу у международного сообщества. Мы призываем к немедленному прекращению боевых действий и подчеркиваем важность соблюдения всеми сторонами норм международного гуманитарного права. Вновь призываем к обеспечению беспрепятственного гуманитарного доступа во все зоны вооруженного конфликта на Украине. Необходимо обеспечить немедленное удовлетворение гуманитарных потребностей пострадавшего населения, а также организовать доставку продовольствия, медикаментов и других необходимых товаров нуждающимся.

Международное сообщество должно поощрять и поддерживать продолжение прямых переговоров между Россией и Украиной до тех пор, пока не будет восстановлен мир. Исламская Республика Иран вновь призывает к деэскалации напряженности в нынешнем конфликте и к немедленному и долгосрочному разрешению этого кризиса посредством диалога.

Считаем текст проекта резолюции, находящегося на рассмотрении Генеральной Ассамблеи (A/ES-11/L.4), политически мотивированным, что подрывает беспристрастность нашей Организации. Наше правительство придает большое значение поощрению и защите прав человека. Однако мы выступаем против использования механизма Организации Объединенных Наций по правам человека в политических целях, поскольку это противоречит принципам универсальности, неизбирательности и объективности при рассмотрении вопросов прав человека.

Мы всегда придерживались мнения о том, что уважение права человека не должно подменяться недальновидными политическими соображениями. Подчеркиваем, что работа Совета по правам человека должна осуществляться неконфронтационным и неполитизированным образом и что вопросы членства в этом органе должны быть вне политики.

Мы хотели бы вновь заявить о нашей позиции, в соответствии с которой важнейшая роль отводится принципам объективности, диалога и сотрудничества для защиты и продвижения всех прав человека на основе неизбирательного и неполитизированного подхода. Считаем, что эксплуатация пункта 8 резолюции 60/251 углубляет конфронтацию и ослабляет конструктивный диалог между странами.

По этим причинам наша делегация будет голосовать против проекта резолюции, содержащегося в документе A/ES-11/L.4.

Г-н Саббаг (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): На этом важном международном форуме мы вновь являемся свидетелями эксплуатации тематики прав человека на Украине в узких политических интересах некоторых стран и в целях поляризации и политизации ситуации, чтобы затем обвинить Российскую Федерацию под предлогом урегулирования гуманитарного кризиса на Украине.

Наша делегация подчеркивает свою приверженность обеспечению уважения к правам человека, а также важность предоставления необходимой гуманитарной помощи жителям всех охваченных кризисом районах. Тем не менее мы отвергаем любую политизацию гуманитарной тематики и подчеркиваем важность соблюдения принципов беспристрастности, объективности и недискриминации применительно к вопросам прав человека.

Этот скоординированный шаг Запада по очернению Российской Федерации не имеет ничего общего с вопросами прав человека на Украине или где-либо еще. Скорее это попытка западных стран навязать свою гегемонию и контроль над миром путем блокировки России и наказания ее за проведение независимой внешней политики.

Когда Соединенные Штаты Америки и их союзники разрушили сирийский город Эр-Ракка и убили там тысячи невинных людей, подобного рода международной мобилизации средств массовой информации и политических сил для выявления виновных в нарушении прав человека не наблюдалось.

В резолюции 60/251, которой Генеральная Ассамблея учредила Совет по правам человека, подчеркивается, что все права человека носят универсальный, неделимый, взаимосвязанный и взаимозависимый характер и что ко всем правам человека надо подходить справедливо и одинаково, с одних и тех же позиций и с равным вниманием.

Однако то, что мы наблюдаем с момента создания Совета, свидетельствует о том, что некоторые западные страны придерживаются политизированного, избирательного и двойного подхода к вопросам прав человека. Руководствуясь собственными политическими интересами, они фокусируются на

ситуациях в отдельных странах. При этом ситуации в других странах, где на глазах у всего мира совершаются систематические и грубые нарушения прав человека, игнорируются. Самым наглядным тому доказательством служит положение палестинского народа, который на протяжении десятилетий страдает от действий израильских оккупационных сил.

Еще одним примером лицемерия со стороны этих государств является их пренебрежение к правам, безопасности и защите гражданского населения, включая женщин и детей, в Донбассе, против которого вот уже много лет ведется систематическая враждебная кампания и который постоянно подвергается обстрелам. Почему же тогда Запад не предпринимает аналогичные шаги для того, чтобы защитить этих людей и их права?

Сформулированный в пункте 8 резолюции о создании Совета по правам человека предлог для принятия соответствующих мер вызывает серьезную обеспокоенность, поскольку мы не усматриваем никаких доказательств, которые оправдывали бы такое грубое и систематическое нарушение прав человека. Насколько достоверны источники подобной информации? И о каких беспристрастных международных механизмах, способных подтвердить эти нарушения и установить виновных в их совершении, идет в данном случае речь?

Выдвижение некоторыми государствами соответствующих обвинений, их распространение сбивающими с толку средствами массовой информации, фотографии и видеозаписи, источники и места создания которых неизвестны, как и их тиражирование через открытые источники информации не могут служить надежной основой для принятия резолюции Генеральной Ассамблеи по данному вопросу.

Как и в ситуации с Сирией, заседаниям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи должен обязательно предшествовать хорошо разыгранный спектакль, подобный тому, какой мы наблюдаем сейчас на Украине, чтобы оправдать решения, принимаемые западными и враждебно настроенными странами под флагом так называемой международной легитимности.

Представленный сегодня на наше рассмотрение проект резолюции A/ES-11/L.4 свидетельствует о высоком уровне враждебности и служит наглядным примером политики исключения, от которой наша страна всегда предостерегала. Мы предупреждали о том, что приостановление членства Российской Федерации в Совете по правам человека негативно скажется на сбалансированности и универсальности этого органа, а также на эффективности выполнения им своих задач. Такое приостановление приведет к укреплению гегемонии группы западных государств в рамках этого важного органа. Они будут навязывать свое видение и свои критерии прав человека, которые будут использоваться как инструмент политического давления, а также для нападок на определенные страны. Если говорить еще более честно и откровенно, то мы хотели бы отметить, что, по нашему мнению, такая практика представляет угрозу существованию самой системы Организации Объединенных Наций.

Поэтому, руководствуясь своей твердой и принципиальной позицией отрицания любых попыток политизировать права человека и манипулировать ими, наша делегация будет голосовать против проекта резолюции A/ES-11/L.4. Мы настоятельно призываем другие делегации не забывать об опасностях, сопряженных с подобными усилиями, которые ведут к конфронтации, изоляции и враждебности.

Призываем отказаться от двойных стандартов и рассматривать вопросы прав человека в отрыве от любых политических соображений. Если государства хотят, чтобы Организация Объединенных Наций уцелела и продолжила свое существование, мы все должны сказать «нет» подобным проектам резолюций.

Г-н Педросо Куэста (Куба) (*говорит по-испански*): Куба всегда выступала за создание и в поддержку работы Совета по правам человека, способного справляться с проблемами, с которыми сталкивается международное сообщество в этой сфере и от которых не застрахована ни одна страна. Мы поддерживаем идею о том, что работа этого органа должна иметь объективный, беспристрастный и прозрачный характер и что в основе его процедур и механизмов должна лежать подтвержденная и достоверная информация.

Применение пункта о приостановлении членства в Совете не будет способствовать достижению на основе переговоров мирного и прочного урегулирования конфликта на Украине. Оно не будет способствовать и созданию условий для сотрудничества, диалога и взаимопонимания, что

необходимо для решения вопросов прав человека. Кроме того, тот факт, что всего через несколько дней после завершения очередной сессии Совета по правам человека ему даже не дали возможности изложить свою позицию, говорит о неуважении к этому органу.

С самого начала обсуждения вопроса о формировании нового Совета, который придет на смену Комиссии по правам человека, Куба выступала против пункта о приостановлении членства ввиду серьезного риска его использования определенными странами, проводящими политику двойных стандартов и придерживающимися избирательного и политизированного подхода к рассмотрению вопросов прав человека.

Этот пункт может быть активирован всего лишь двумя третями голосов присутствующих и участвующих в голосовании государств-членов; при этом количество воздержавшихся не имеет значения, и даже не оговорено минимальное количество голосов, необходимое для утверждения решения о приостановлении членства.

Для избрания в состав Совета по правам человека страна должна по результатам тайного голосования получить одобрение большинства государств — членов Организации Объединенных Наций, то есть не менее 97 голосов. Таким образом, действие прав любого члена Совета может быть приостановлено волевым решением меньшего числа государств, чем то, которое эти права ему предоставило.

Членство Российской Федерации, которая была избрана в состав Совета по правам человека в 2020 году 158 голосами, сегодня может быть приостановлено меньшим числом голосов. Этот механизм приостановления членства, не имеющий аналогов ни в одном другом органе Организации Объединенных Наций, может с легкостью применяться избирательно. Сегодня речь идет о России, но завтра это может затронуть любую из наших стран, особенно страны Юга, которые не идут на поводу у доминирующего большинства и стойко отстаивают свою независимость.

Не случайно в ходе переговоров по новому Совету по правам человека самыми энергичными сторонниками пункта о приостановлении членства были развитые страны, для которых характерна тенденция выдвигать обвинения в адрес стран Юга, отказывающихся от навязываемых им моделей так называемой демократии, но которые хранят молчание перед лицом вопиющих нарушений прав человека в западных странах.

Конечно, не все в этом зале разделяют наши опасения по поводу такого механизма приостановления членства, поскольку они знают, что жертвами его избирательного применения всегда будут другие страны.

Например, возможно ли, чтобы Ассамблея однажды приняла резолюцию о приостановлении членства Соединенных Штатов в Совете по правам человека? Мы все знаем, что этого никогда не было и никогда не будет, несмотря на вопиющие и массовые нарушения этой страной прав человека в ходе вторжений в другие страны и во время грабительских войн против суверенных государств ради достижения своих геополитических целей. На ее счету гибель сотен тысяч гражданских лиц, обозначенная как «сопутствующий ущерб», миллионы перемещенных людей и разрушенные города и села по всему миру, однако Ассамблея никогда не приостанавливала действие ни одного из прав этой страны.

Мы все также знаем, что положение о приостановлении членства не будет использовано против государства, более 60 лет поддерживающего преступную экономическую, торговую и финансовую блокаду Кубы, которая, без сомнения, представляет собой самое длительное, вопиющее, массовое и систематическое нарушение прав человека целого народа и подлинный пример геноцида в отношении целой страны.

Как это ни парадоксально, но страна, выступавшая против создания Совета по правам человека и требовавшая в этом самом зале проголосовать против резолюции о его создании, сейчас, как и в 2011 году, воспользовалась одним из самых спорных ее положений.

Куба будет последовательно придерживаться своих оговорок, высказанных относительно механизма приостановления членства в ходе принятия в 2006 году резолюции 60/251 о создании Совета по правам человека и резолюции 65/265 от 2011 года о приостановлении прав Ливии. Принятие проекта резолюции ES-11/L.4, который мы рассматриваем сегодня, создаст еще один опасный прецедент, особенно для стран Юга.

Им мало навязывать страновые резолюции и избирательно применять полномочия; теперь они хотят стать еще на шаг ближе к тому, чтобы узаконить избирательный подход и во все большей степени поставить Совет по правам человека на службу определенных стран, как это было в случае с ныне несуществующей и дискредитировавшей себя Комиссией по правам человека.

По этим причинам кубинская делегация будет голосовать против проекта резолюции, содержащегося в документе A/ES-11/L.4.

Г-н Нианг (Сенегал) (*говорит по-французски*): Как и все международное сообщество, Сенегал по-прежнему глубоко обеспокоен тяжелыми последствиями войны на Украине, которая уже привела к гибели множества людей и появлению миллионов беженцев и перемещенных лиц.

К этой мрачной картине добавляются обвинения в грубых нарушениях прав человека. Во все времена и повсюду война — это шаг назад для человечества. Сенегал выступает за мир на Украине во имя человечества без границ. Сенегал также выступает за мир на Украине, поскольку наши страны косвенно пострадали от этого глобального кризиса из-за его чрезвычайно серьезных последствий для наших экономик и граждан.

Сенегал выступает за деэскалацию, немедленное прекращение боевых действий на Украине и продолжение переговоров, направленных на мирное и прочное урегулирование кризиса. Об этом говорится в пресс-релизе, опубликованном 24 февраля Его Превосходительством президентом Маки Салем в его качестве Председателя Африканского союза совместно с Председателем Комиссии Африканского союза и призывающем все стороны

> «неукоснительно соблюдать международное право и уважать территориальную целостность и суверенитет Украины».

Это также является основанием для поддержки Сенегалом резолюции ES-11/2 специальной сессии Генеральной Ассамблеи от 24 марта 2022 года о гуманитарных последствиях войны на Украине. Кроме того, этими же соображениями продиктовано наше решение проголосовать за резолюцию Совета по правам человека A/HRC/49/1 от 4 марта 2022 года о ситуации с правами человека на Украине, и в частности о создании международной комиссии по расследованию заявлений о нарушениях прав человека в стране в результате войны.

Считаем, что именно публикация выводов этой комиссии даст нам полное представление о характере и масштабах предполагаемых нарушений. А такое полное представление в свою очередь позволит нам понять, в каком именно объеме необходимо вводить санкции.

При этом в проекте резолюции ES-11/L.4 решение о санкциях предлагается принять до того, как созданная нами комиссия по расследованию сделает свои выводы, тем самым предвосхищая ожидаемые итоги ее работы.

Принимая во внимание все эти соображения, Сенегал воздержится при голосовании по проекту резолюции, чтобы не нарушать резолюцию Совета по правам человека от 4 марта 2022 года о создании международной комиссии по расследованию заявлений о нарушениях прав человека на Украине.

Г-н Мабхонго (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Южная Африка глубоко обеспокоена продолжающимся конфликтом на Украине, гибелью людей и ухудшением гуманитарной ситуации. Подтверждаем наше мнение о том, что необходимо в срочном порядке прекратить боевые действия, что стало бы первым шагом на пути осуществления комплексных мер реагирования на гуманитарный кризис.

Южная Африка еще раз подчеркивает, что добиться прекращения нынешнего конфликта можно только путем диалога, посреднических усилий и дипломатии. Войны заканчиваются тогда, когда начинается диалог, а в отсутствии диалога войны продолжаются.

В этом смысле мы приветствуем стремление Украины и России к переговорам без предварительных условий. Южная Африка выражает надежду на то, что обе стороны будут использовать дипломатические средства для деэскалации ситуации на Украине, что позволит надолго урегулировать политическую ситуацию и ситуацию в плане безопасности. Вновь заявляем, что все стороны могут многое выиграть от результатов переговоров и многое потерять в результате неоправданного, кровопролитного конфликта.

В связи с этим Генеральная Ассамблея обязана поощрять посреднические усилия и диалог и принимать конструктивные решения, содействующие достижению этой цели.

Южная Африка глубоко обеспокоена сообщениями о жертвах среди гражданского населения на Украине. Как члены международного сообщества мы не можем равнодушно наблюдать за убийствами и страданиями гражданских лиц. Необходимо урегулировать гуманитарный кризис, возникший в результате продолжающихся военных действий, срочно открыть гуманитарные коридоры и помочь гражданскому населению, которое, когда начинается насильственная конфронтация, как обычно страдает сильнее всех.

Все стороны конфликта должны уважать международное право прав человека и международное гуманитарное право, включая Женевские конвенции, а также уважать суверенитет и территориальную целостность всех государств-членов в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

4 марта 2022 года Совет по правам человека принял резолюцию A/HRC/49/1, санкционирующую создание международной комиссии по расследованию всех предполагаемых нарушений и ущемлений прав человека и нарушений международного права, а также связанных с ними преступлений на Украине. Комиссия еще не начала свою работу, и мы пока ожидаем представления ее выводов по обвинениям в грубых нарушениях и ущемлениях прав человека и нарушениях международного гуманитарного права.

Южная Африка твердо убеждена в том, что представление проекта резолюции ES-11/L.4, который мы будем рассматривать сегодня, преждевременно и предрешает результаты работы комиссии по расследованию. Мы обязаны дать комиссии возможность максимально оперативно выполнить поставленные перед ней задачи и доложить Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее о результатах своей работы.

Кроме того, настоятельно необходимо, чтобы все стороны конфликта позволили комиссии выполнять свои обязанности без каких-либо препятствий или вмешательства.

Напоминаем, что в резолюции 60/251, которая лежит в основе представленного на наше рассмотрение проекта резолюции и которой был учрежден Совет по правам человека, признается, в частности,

> «важность обеспечения универсальности, объективности и неизбирательности при рассмотрении вопросов, связанных с правами человека, и необходимости ликвидации двойных стандартов и политизации».

К сожалению, проект резолюции, который мы рассматриваем сегодня, приведет к дальнейшему расколу и поляризации мнений государств и самой Генеральной Ассамблеи по этому вопросу без соблюдения надлежащей процедуры. Южная Африка утверждает, что при рассмотрении вопроса о приостановлении членства в Совете по правам человека мы должны действовать последовательно, а не избирательно, иначе это подорвет доверие к Генеральной Ассамблее и Совету по правам человека. По этим причинам Южная Африка воздержится при голосовании по проекту резолюции A/ES-11/L.4.

Г-н Махмуд (Египет) (*говорит по-арабски*): Египет считает, что представленный на наше рассмотрение проект резолюции (A/ES-11/L.4) не связан с кризисом на Украине, принципом неприменения военной силы между государствами или посягательством на суверенитет государств. Мы считаем, что он связан с политизацией работы органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций. В соответствии со своей принципиальной и непоколебимой позицией Египет отвергает такой подход, поскольку он подрывает цели, ради которых были созданы Организация, ее учреждения и органы, и доверие к ней и международной системе многосторонних отношений.

Египет считает, что наше рассмотрение сегодня проекта резолюции A/ES-11/L.4 ставит Организацию Объединенных Наций в одно из самых затруднительных положений на перепутье за всю историю ее существования. Уважение к Уставу Организации Объединенных Наций, соблюдение правил процедуры и методов работы позволило создать условия, при которых международное сообщество полагается на Организацию в деле укрепления функционирующих основанных на правилах международной системы и механизмах для эффективного управления многосторонними отношениями и поддержания международного мира и безопасности. В настоящее время эта система находится под угрозой.

Представленный на наше рассмотрение проект резолюции подрывает процессы и системы Организации Объединенных Наций, которые уже давно пользуются доверием международного сообщества. Это угрожает подорвать доверие к Организации и ее механизмам, что в дальнейшем негативно повлияет на ее способность выполнять свои обязанности в соответствии с Уставом и с опорой на свой 75-летний опыт работы.

Египет гнетет сохраняющаяся практика применения двойных стандартов — фактически разных критериев оценки. Много раз в далеком и не очень далеком прошлом принимались менее категоричные и менее жесткие резолюции, касающиеся нарушений прав человека. Египет подчеркивает свое полное неприятие любых серьезных нарушений прав человека или правовых обязательств государств в этом отношении. Мы убеждены в необходимости решительного противостояния таким серьезным нарушениям в рамках международных механизмов, обеспечивающих рассмотрение неприемлемых действий и принятие адекватных мер для решения таких проблем.

Исходя из вышесказанного, Египет не видит смысла в выдвижении проекта резолюции A/ES-11/L.4 и предупреждает о последствиях такого шага.

Г-н Коста Филью (Бразилия) (*говорит по-английски*): Мы глубоко обеспокоены заявлениями о грубых нарушениях прав человека и гуманитарного права на Украине, включая недавние сообщения, поступающие из района Бучи. Картины крайне жестокого насилия в отношении гражданского населения и большое количество погибших, на телах многих из которых имеются следы пыток и жестокого обращения, вызывают глубокую тревогу. Мы выражаем искреннее сочувствие всем жертвам и их семьям.

В прошлом месяце Совет по правам человека создал комиссию по расследованию с мандатом установить факты и обстоятельства, которые могут быть приравнены к нарушениям и злоупотреблениям правами человека и нормами гуманитарного права на Украине. Мы призываем все стороны сотрудничать с этой комиссией, чтобы она могла выполнить свой мандат и предоставить нам беспристрастную и точную информацию о ситуации на местах.

Сегодня Бразилия решила воздержаться при голосовании по проекту резолюции A/ES-11/L.4, поскольку считает, что комиссии по расследованию следует дать возможность завершить независимое расследование, чтобы можно было установить виновных. Только в этом случае Генеральная Ассамблея сможет лучше оценить ситуацию и принять ответственное и обоснованное решение о статусе России в Совете по правам человека.

Мы должны любой ценой избежать повторения ошибок прежней Комиссии по правам человека, особенно в отношении политизации, двойных стандартов и избирательности, которые были главным недостатком предыдущей системы прав человека и объектом обоснованной критики ее работы. Совет по правам человека должен руководствоваться императивом инклюзивного диалога как главного инструмента сотрудничества, устойчивых решений и мира.

Бразилия полностью привержена поиску путей немедленного прекращения боевых действий, содействию реальному диалогу, способствующему выработке мирного и устойчивого решения, обеспечению уважения прав человека и гуманитарного права, защите гражданского населения и призыву к миру. Эти цели должны объединять, а не разделять нас. Альтернативы решению путем переговоров и конструктивному и сбалансированному подходу, направленному на сохранение пространства для диалога, не существует.

Г-н Чжан Цзюнь (Китай) (*говорит по-китайски*): Что касается Украины, то Китай всегда считал, что необходимо уважать суверенитет и территориальную целостность всех стран, включая Украину, и что нужно поддерживать цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, что законные интересы безопасности всех стран нужно воспринимать серьезно, а также необходимо поддерживать все усилия, способствующие мирному урегулированию кризиса. Международное сообщество в первую очередь ожидает скорейшего прекращения боевых действий. К этому стремится и Китай.

Китай поддерживает все инициативы и меры, которые помогут облегчить гуманитарный кризис на Украине. Мы призываем соответствующие стороны соблюдать международное гуманитарное право, предпринять конкретные шаги для обеспечения безопасности гражданского населения и защиты основных прав и гуманитарных потребностей женщин, детей и других уязвимых групп населения.

Сообщения о гибели мирных жителей в Буче и соответствующие изображения вызывают тревогу. Необходимо проверить и установить соответствующие обстоятельства и конкретные причины таких инцидентов. Любые обвинения должны быть основаны на фактах. Пока не прояснилась полная картина, все стороны должны проявлять сдержанность и избегать необоснованных обвинений.

Диалог и переговоры — единственный путь к окончательному урегулированию украинского кризиса. Китай всегда считал, что международное сообщество должно действовать рационально, укреплять единство и прилагать больше усилий для содействия диалогу и переговорам и политическому урегулированию.

Не стоит чинить препятствия и усиливать сопротивление и уж точно не стоит подливать масла в огонь, что только обострит конфронтацию.

С сожалением отмечаем, что конфликт приводит к жертвам среди гражданского населения и массовому перемещению людей и что всесторонние бесконечные неизбирательные санкции оказывают серьезное негативное воздействие на процесс восстановления после пандемии, порождая новые многоплановые проблемы, сводя на нет с таким трудом достигнутые результаты в области развития и создавая дополнительные проблемы с осуществлением Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Люди во всем мире, особенно в развивающихся странах, вынуждены нести на себе бремя стремительного роста цен на нефть и продукты питания. Жизнь в условиях пандемии стала еще более трудной, особенно для женщин и детей, чьи права становится все труднее защитить. Развивающиеся страны не являются сторонами конфликта, однако их насильственно и несправедливо втягивают в это геополитическое состязание и великое соперничество между державами.

Будучи одержимыми идеей блоковой конфронтации, ряд отдельных стран делают громкие заявления о мире и, в частности, провоцируют рост напряженности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Такие корыстные методы, которые в конечном счете приводят к саморазрушению, очень опасны и тревожны и должны решительно отвергаться.

Китай всегда продвигал тематику прав человека в рамках конструктивного диалога и сотрудничества на основе равенства и взаимного уважения. В то же время мы решительно выступаем против политизации вопросов прав человека или их использования в своих интересах, против избирательных и конфронтационных подходов и двойных стандартов в области прав человека, а также против оказания давления на другие страны под предлогом защиты прав человека. Эти важные принципы изложены также в резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которой был создан Совет по правам человека.

Представленный сегодня на наше рассмотрение проект резолюции (A/ES-11/L.4) лишит страну законного членства в Совете по правам человека. К такому важному вопросу нужно подходить очень щепетильно, спокойно, объективно и вдумчиво, опираясь на факты и истину. Тем не менее процесс подготовки этого проекта резолюции не отличался открытостью и прозрачностью и не следовал традиции проведения консультаций со всеми членами Организации для учета самого широкого спектра мнений. В таких обстоятельствах этот поспешный шаг Генеральной Ассамблеи, заставляющий страны выбирать одну из сторон, усугубит раскол между государствами-членами и усилит конфронтацию между заинтересованными сторонами. Это все равно что подливать масла в огонь, что не способствует деэскалации конфликтов и тем более продвижению мирных переговоров.

Подобное отношение к членству в Совете по правам человека создаст новый опасный прецедент, еще больше усилит конфронтацию в сфере прав человека, окажет негативное влияние на управленческую систему Организации Объединенных Наций и приведет к серьезным последствиям. Поэтому Китай обязан проголосовать против проекта резолюции A/ES-11/L.4.

Китай призывает все стороны сконцентрировать усилия на одном направлении, чтобы создать возможности для установления мира и проведения переговоров. Китай будет и впредь занимать объективную и беспристрастную позицию и играть ответственную и конструктивную роль в этом отношении.

Г-н де ла Фуэнте Рамирес (Мексика) (*говорит по-испански*): Мексика однозначно и решительно осуждает вторжение России на Украину, поскольку оно является нарушением международного права, Устава Организации Объединенных Наций и конституционных принципов внешней политики. Осуждаем также нападения на гражданское население и гражданскую инфраструктуру. Мы добиваемся упрощения доступа к гуманитарной помощи и присоединяемся к тем, кто призывает к немедленному прекращению боевых действий.

Согласно последним докладам о ситуации на Украине, там, вероятно, происходят серьезные нарушения международных стандартов прав человека и норм международного гуманитарного права. Поэтому Мексика безоговорочно поддерживает

призыв Генерального секретаря к проведению беспристрастных расследований для выявления виновных и их действительного привлечения к ответственности.

Наша страна поддержала также принятие резолюции 49/1 Совета по правам человека о создании независимой комиссии по расследованию всех предполагаемых случаев ущемления и нарушения прав человека и всех вероятных посягательств на международное гуманитарное право в ходе агрессии России на Украине. Помимо этого, Мексика внимательно следит за процессом расследования Международным уголовным судом предположительно совершенных на Украине международных преступлений и решительно поддерживает работу Прокурора Суда по установлению фактов. Внимательно следим также за процессом рассмотрения этого дела в Международном суде и присоединяемся к его призыву выполнить его недавнее временное постановление о немедленном прекращении боевых действий. Судебные и квазисудебные процессы уже идут, однако юридического решения по рассматриваемым ситуациям еще не вынесено. Нам необходимо последовательно поддерживать их до тех пор, пока не будут сделаны окончательные выводы, которые мы должны тщательно изучить.

Членство или лишение членства России в Совете по правам человека не является фактором, который налагает на нее обязательства по международному праву или освобождает от них. Основное внимание должно уделяться привлечению виновных к ответственности, а не отстранению государства от членства во вспомогательном органе Генеральной Ассамблеи, которому подотчетны все без исключения государства-члены в соответствии с едиными правилами и едиными критериями.

Мексика выступает за последовательность в обеспечении подотчетности в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Да, необходимо повысить транспарентность, но для этого нужно больше сотрудничать, более активно вести диалог и применять более эффективные методы. Многосторонние структуры укрепляются благодаря присоединению к ним новых членов, а не за счет исключения из их состава старых. Исключение или приостановка членства не решают проблему. Многосторонность только укрепляется благодаря своей способности сохранять инклюзивность.

В предыдущих резолюциях Генеральной Ассамблеи, которые мы поддержали без малейших сомнений, осуждается российское вторжение, содержится призыв к безоговорочному прекращению боевых действий, настоятельно рекомендуется предоставить неограниченный доступ к гуманитарной помощи и продвигается дипломатическое решение конфликта (резолюции ES-11/1 и ES-11/2). С начала конфликта Мексика четко обозначила свою позицию в отношении военной агрессии России против Украины своими заявлениями в Совете Безопасности и Генеральной Ассамблее, а также своим голосованием в обоих этих органах.

В свете вышесказанного Мексика воздержится от поддержки проекта резолюции A/ES-11/L.4, направленного на приостановление членства России в Совете по правам человека. Мексика убеждена в том, что даже в условиях продолжающейся войны необходимо сохранить все каналы для диалога с властями Российской Федерации не только для обеспечения их сотрудничества с рядом механизмов, составляющих универсальную систему защиты прав человека, но и для того, чтобы настоять на необходимости путем диалога добиваться дипломатического урегулирования конфликта, которое позволит восстановить мир на Украине.

Г-н Руидиас Перес (Чили) (*говорит по-испански*): Прежде всего позвольте мне почтить память жертв жестокой войны, развязанной на Украине в результате вторжения, которое является нарушением норм международного права, международного гуманитарного права и Устава Организации Объединенных Наций. Нас тронули страшные кадры из Бучи, которые мы, находясь дома, увидели в прошедшие выходные. Чили вновь осуждает вторжение на Украину.

Мы никогда не думали, что нам придется принимать такие решения. Наша страна, решительный сторонник многостороннего подхода, считает, что споры между государствами должны разрешаться в рамках компетентных органов и в соответствии с существующими нормами. Многосторонняя система — это дом для всех. Однако членство в Совете по правам человека предполагает определенные требования, а именно обязательство вести себя в соответствии с принципами поощрения и защиты прав человека в любое время и при любых обстоятельствах. Так решили государства-члены, приняв резолюцию 60/251, в

пункте 9 которой говорится, что члены Совета по правам человека должны придерживаться самых высоких стандартов в области поощрения и защиты прав человека. В пункте 8 той же резолюции на Генеральную Ассамблею возлагается ответственность за приостановление прав членства в Совете того члена Совета, который не соблюдает эти строгие стандарты защиты и поощрения прав человека.

Эта ответственность связана с правами человека, а не с какой-либо конкретной страной — будь то Россия или Украина. В обсуждаемом нами сегодня случае, касающемся приостановления членства Российской Федерации в Совете по правам человека, речь идет о государстве, которое, осуществляя в нарушение норм международного права агрессию и оккупируя суверенную территорию третьего государства, Украины, попирает права человека местного населения. Поэтому наша делегация будет голосовать за проект резолюции A/ES-11/L.4, который предусматривает приостановление членства России в Совете по правам человека.

Чили вновь просит все стороны продолжать переговоры и настоятельно призывает немедленно найти мирный способ урегулирования конфликта между Россией и Украиной посредством политического диалога, переговоров, посредничества и других мирных средств в соответствии с международным правом.

Г-н Рыбаков (Беларусь): Беларусь выступает категорически против представленного проекта резолюции A/ES-11/L.4.

Выдвижение проекта мотивировано исключительно политическими интересами, имеющими своей целью демонизацию Российской Федерации и попытку ее изоляции в международных организациях. Такие идеи ведут к разбалансировке все системы международного сотрудничества, которая основана на Уставе Организации Объединенных Наций, и к долгосрочным негативным последствиям, вплоть до развала самой Организации.

По сути, сегодняшнее предложение об исключении России есть прямой вклад в уничтожение и самого Совета по правам человека и в закрепление развала системы соблюдения прав человека под эгидой Организации Объединенных Наций, который уже выражается, особенно в последние несколько недель, в настроении расизма, ксенофобии и в других проявлениях дискриминации по языковой, культурной, религиозной и иной принадлежности в западных странах. Необходимо заниматься не решением сиюминутных задач под влиянием эмоций, а думать, среди прочего, о перспективах урегулирования конфликтных ситуаций и о постконфликтном мироустройстве.

Предлагаемое решение, как и другие аналогичные попытки ограничения участия России в международных организациях, не только не внесут вклад в урегулирование ситуации на Украине, но, скорее, подвергнут дополнительному риску перспективы мирного переговорного процесса, у истоков которого, хочу вам напомнить, месяц назад стояла и Республика Беларусь и лично ее президент Александр Лукашенко.

Мы призываем задуматься об этом и проголосовать против представленного проекта резолюции.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования до голосования.

Сейчас Ассамблея примет решение по проекту резолюции A/ES-11/L.4, озаглавленному «Приостановление прав членства Российской Федерации в Совете по правам человека».

Согласно резолюции 60/251 от 15 марта 2006 года, Генеральная Ассамблея может большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании членов Организации приостановить членство в Совете по правам человека какого-либо члена Совета, который совершает грубые и систематические нарушения прав человека.

Довожу до сведения членов Ассамблеи, что они больше не могут присоединиться к числу авторов этого проекта резолюции через портал *e-sponsorship*.

Слово имеет представитель Секретариата.

Г-жа де Миранда (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению) (*говорит по-английски*): Я хотела бы объявить, что после представления указанного проекта резолюции к числу его авторов, помимо делегаций, перечисленных в документе A/ES-11/L.4, присоединились следующие страны: Коста-Рика, Гватемала, Мьянма, Сан-Марино и Тонга.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Демократическая Республика Конго, Дания, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Эстония, Фиджи, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Гренада, Гватемала, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Кирибати, Латвия, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малави, Мальта, Маршалловы Острова, Маврикий, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Мьянма, Науру, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сент-Люсия, Самоа, Сан-Марино, Сербия, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Тимор-Лешти, Тонга, Турция, Тувалу, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай

Голосовали против:

Алжир, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Центральноафриканская Республика, Китай, Конго, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Эритрея, Эфиопия, Габон, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мали, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Узбекистан, Вьетнам, Зимбабве

Воздержались:

Ангола, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Белиз, Бутан, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Египет, Сальвадор, Эсватини, Гамбия, Гана, Гвинея-Бисау, Гайана, Индия, Индонезия, Ирак, Иордания, Кения, Кувейт, Лесото, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мексика, Монголия, Мозамбик, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Катар, Сент-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Южная Африка, Южный Судан, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Вануату, Йемен

Проект резолюции A/ES-11/L.4 принимается 93 голосами против 24 при 58 воздержавшихся (резолюция ES-11/3).

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем предоставить слово желающим выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования, позвольте мне напомнить делегациям о том, что выступления по мотивам голосования ограничиваются 10 минутами и осуществляются делегациями с места.

Г-н Тирумурти (Индия) (*говорит по-английски*): Индия воздержалась при голосовании по принятой сегодня в Генеральной Ассамблее резолюции ES-11/3. Причинами тому являются как ее содержание, так и сам процесс.

С самого начала украинского конфликта Индия выступает за мир, диалог и дипломатию. На наш взгляд, ценой кровопролития и жизни ни в чем не повинных людей невозможно будет прийти к решению проблемы. Если Индия и выбирает какую-то сторону, то это сторона мира и немедленного прекращения насилия.

Мы по-прежнему серьезно обеспокоены ухудшением ситуации и вновь призываем к прекращению боевых действий. Когда на карту поставлены жизни ни в чем не повинных людей, путь дипломатии — это единственный приемлемый вариант. Серьезную тревогу вызывают недавние сообщения об убийстве мирных жителей в Буче. Безоговорочно осуждаем эти убийства и поддерживаем призыв к проведению независимого расследования. Последствия кризиса ощущаются и за пределами региона: растут цены на продовольствие и энергоносители,

в частности во многих развивающихся странах. В наших общих интересах конструктивно работать как в рамках Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами для скорейшего урегулирования конфликта.

Индия находится на переднем крае защиты прав человека, начиная с момента разработки Всеобщей декларации прав человека. Мы твердо убеждены, что все решения должны приниматься при полном соблюдении надлежащей правовой процедуры, как того требуют от нас все наши демократические принципы и структуры. Это относится и к международным организациям, в частности к Организации Объединенных Наций.

Г-н Нуниш (Тимор-Лешти) (*говорит по-английски*): Прежде всего хочу поблагодарить Председателя Генеральной Ассамблеи за организацию сегодняшнего заседания.

Наше сегодняшнее решение проголосовать в поддержку находящейся на всеобщем рассмотрении резолюции ES-11/3 служит отражением нашей неизменной солидарности с народом Украины, особенно с жертвами этой войны, которые были вынуждены искать убежище за границей и бежать из своей страны, а также с теми, кто потерял свои дома, средства к существованию и членов семьи, и с погибшими. Наши мысли и молитвы обращены к ним, а также к их семьям и друзьям.

Наше сегодняшнее решение является отражением нашей четкой позиции в поддержку отстаивания ценностей прав человека при любых обстоятельствах и во всех случаях, поскольку темная глава нашей собственной истории научила нас тому, как дорого обходятся войны. Призываем к введению на Украине режима прекращения огня и настоятельно рекомендуем сторонам конфликта продолжать диалог и переговоры, чтобы остановить войну и избежать дальнейшей возможной катастрофической эскалации. Высоко оцениваем усилия тех, кто содействовал мирным переговорам между сторонами конфликта, и призываем к активизации дипломатической работы, способствующей поиску приемлемого для всех пути мирного урегулирования.

Все стороны должны обеспечить безопасность и защиту всех гражданских лиц. Надеемся на незамедлительное восстановление мира и возобновление важной работы по построению здорового, процветающего и устойчивого будущего для всех.

Г-жа Аль Тани (Катар) (*говорит по-арабски*): Делегация нашей страны воздержалась при голосовании по резолюции ES-11/3, которая была принята на сегодняшнем заседании чрезвычайной специальной сессии. Хотела бы выступить со следующим заявлением для разъяснения позиции Государства Катар.

Государство Катар выразило свою позицию в отношении ситуации на Украине, которая основана на его твердой приверженности установленным принципам международного права и Уставу Организации Объединенных Наций, включая недопустимость применения или угрозы применения силы в международных отношениях, урегулирование международных конфликтов мирным путем, отказ от вмешательства во внутренние дела других государств и соблюдение суверенитета, независимости и территориальной целостности государств.

Государство Катар неоднократно заявляло, что главным приоритетом должно быть обеспечение безопасности гражданского населения. Подчеркиваем также необходимость соблюдения норм международного гуманитарного права, защиты гражданских объектов и инфраструктуры, а также гражданских лиц, работающих в медицинской и гуманитарной сферах, и журналистов. Кроме того, выступаем за содействие эвакуации гражданского населения и за обеспечение быстрого и безопасного доступа нуждающихся к гуманитарной помощи в соответствии с международными принципами оказания гуманитарной помощи.

Государство Катар высоко оценивает неустанную усилия Организации Объединенных Наций и гуманитарных организаций по удовлетворению чрезвычайных гуманитарных потребностей. Высоко оцениваем также предпринимаемые принимающими странами усилия. Государство Катар по-прежнему поддерживает связь с международными партнерами в целях оценки гуманитарной ситуации и доставки необходимой помощи украинскому народу.

Повторяем призыв Генерального секретаря вернуться на путь диалога и переговоров и немедленно установить режим прекращения огня в гуманитарных целях. Повторяем также призыв Государства Катар ко всем сторонам конфликта проявлять сдержанность, устранять разногласия путем диалога и дипломатическими средствами и разрешать международные споры мирным путем,

избегая дальнейшей эскалации. Государство Катар будет и впредь прилагать дипломатические усилия, чтобы помочь найти способ урегулирования кризиса в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и международным правом. Государство Катар приветствует усилия Турецкой Республики по осуществлению посредничества между Россией и Украиной. Надеемся, что переговоры приведут к достижению всеобъемлющего и прочного мирного соглашения между двумя странами.

Г-н Вонгноркео (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Лаосская Народно-Демократическая Республика вновь повторяет свой призыв к мирному, политическому и дипломатическому урегулированию конфликта и поддерживает все предпринимаемые усилия и мирные переговоры между заинтересованными сторонами. Кроме того, настоятельно призываем международное сообщество воздержаться от любых действий, которые могут привести к эскалации напряженности.

Будучи участником семи из девяти основных договоров по правам человека, Лаосская Народно-Демократическая Республика выступает против любых грубых и систематических нарушений и ущемлений прав человека. Мы серьезно обеспокоены недавними сообщениями о нарушениях и злоупотреблениях в области прав человека и международного права прав человека и обвинениями в их совершении. На наш взгляд, к таким серьезным обвинениям нельзя относиться легкомысленно. Они должны подкрепляться вескими доказательствами и подтверждаться результатами проверки, проведенной независимым механизмом Организации Объединенных Наций по расследованию, таким как Независимая международная комиссия по расследованию Совета по правам человека.

Наша делегация проголосовала против резолюции ES-11/3, поскольку мы считаем, что до принятия каких-либо мер сообщения о нарушениях и ущемлениях прав человека и нарушениях международного гуманитарного права должны пройти проверку в рамках заслуживающего доверия, нейтрального, беспристрастного и независимого механизма оценки. Лаосская Народно-Демократическая Республика обеспокоена тем, что в отношении любого государства-члена Совета по правам человека может быть принято решении о приостановлении его членства и применении иных карательных мер без проведения надлежащей процедуры расследования или проверки. Этот вопрос имеет первостепенное значение для всех членов Организации Объединенных Наций, поэтому, на наш взгляд, все проекты резолюций Генеральной Ассамблеи должны приниматься консенсусом, что является проявлением равенства и солидарности между государствами — членами Организации Объединенных Наций.

В заключение наша делегация считает, что прежде чем делать выводы и принимать решения крайне необходимо получить дополнительные разъяснения в рамках работы признаваемого и поддерживаемого всеми государствами-членами независимого механизма. По-прежнему надеемся, что наипервейшей задачей на сегодня останется создание условий, способствующих мирному урегулированию конфликта и немедленному заключению соглашения о прекращении огня, которое в конечном счете приведет к полному прекращению боевых действий.

Г-н Насир (Индонезия) (*говорит по-английски*): Больно видеть, что боевые действия на Украине продолжаются, а число жертв среди гражданского населения по-прежнему растет. Мы разделяем глубокую обеспокоенность международного сообщества по поводу катастрофической ситуации в области прав человека и гуманитарной ситуации на Украине. Мы крайне серьезно относимся к сообщениям о систематическом и грубом нарушении и ущемлении прав человека, включая недавние сообщения из Бучи.

В силу этих причин мы считаем, что Совет по правам человека должен продолжать заниматься этим вопросом, и поддерживаем призыв Генерального секретаря к проведению тщательного и независимого расследования. Кроме того, мы полностью поддерживаем создание Советом по правам человека независимой международной комиссии по расследованию.

Нет никаких сомнений в том, что виновные в нарушениях и ущемлениях прав человека на Украине должны быть привлечены к ответственности и преданы суду. Поэтому комиссия по расследованию должна пользоваться всесторонней поддержкой и получить доступ, необходимый ей для эффективного выполнения своего мандата. Тем временем мы должны создать условия для

объективной и транспарентной работы комиссии и представления ею своих выводов и докладов. Мы должны проявлять должную осмотрительность и не должны заранее предопределять результаты работы комиссии.

Генеральная Ассамблея также должна действовать, проявляя при этом осторожность. Прежде чем принять меры, лишающие членов этого органа их законных прав, важно выяснить все факты. Кроме того, действия Генеральной Ассамблеи не должны приводить к созданию негативного прецедента, который может подорвать авторитет этого органа.

Именно по этим причинам мы воздержались при голосовании по резолюции ES-11/3.

Индонезия по-прежнему неизменно привержена соблюдению и защите прав человека всех людей. Сейчас нашей приоритетной задачей должны быть спасение жизней и защита гражданского населения Украины. Мы вновь повторяем обращенный ко всем сторонам призыв прекратить боевые действия и приложить все усилия для достижения мира посредством диалога и дипломатических усилий. Только так мы сможем положить конец страданиям и бессмысленной гибели людей на Украине и предотвратить усиливающееся негативное влияние войны за пределами региона. Именно поэтому мы должны остановить войну. Я повторяю: мы должны остановить войну прямо сейчас; иначе пострадаем мы все.

Г-жа Консепсьон Харамильо (Панама) (*говорит по-испански*): Панама приняла решение голосовать в поддержку резолюции ES-11/3 о приостановлении членства Российской Федерации в Совете по правам человека, поскольку мы поддерживаем цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и правозащитное направление деятельности и поскольку — это мы подчеркиваем особо — в случае избрания в состав этого важного органа Организации Объединенных Наций государства-члены должны выполнять свои обязательства в области прав человека.

Панама, верная своей приверженности многостороннему подходу и защите прав человека, поддерживает участие государств-членов в деятельности международных органов. Поэтому в общем и целом мы не поддерживаем исключение какого-либо государства-члена из многосторонних форумов.

Такое решение принимается в чрезвычайно серьезных обстоятельствах. Принимая во внимание явные грубые и систематические нарушения прав человека гражданского населения на Украине, Панама, будучи обеспокоена этой серьезной ситуацией, считает необходимым поддержать указанную инициативу, вследствие которой Генеральной Ассамблее пришлось рассмотреть вопрос о временном приостановлении членства одного из государств-членов этого ведущего органа по защите прав человека.

Мы уже сталкивались с подобной ситуацией в 2011 году, когда членство одного из государств — Ливии — в Совете по правам человека было приостановлено на восемь месяцев. В тот момент Панама поддержала эту временную инициативу, а позже выступила соавтором принятой позднее резолюции, которая позволила восстановить членство Ливии (резолюция 66/11).

Сегодня Панама отдает свой голос в надежде на то, что данное решение будет носить временный характер, и уделяет приоритетное внимание необходимости сохранения государствами-членами приверженности принципам соблюдения самых высоких стандартов в области прав человека.

Поэтому мы подчеркиваем, что во избежание направления противоречивых сигналов в процессе оценки нарушений прав человека необходимо гарантировать универсальность при рассмотрении вопросов прав человека, в том числе при применении пункта 8 резолюции 60/251.

Завершая свое выступление, от имени нашей страны я хотела бы вновь настоятельно призвать к мирному урегулированию конфликта посредством диалога и дипломатических усилий. Мы полностью убеждены в том, что именно благодаря диалогу и взаимопониманию этот разрушительный конфликт удастся прекратить, что позволит нам вернуться на путь мира и сотрудничества.

Г-н Чиндавонгсе (Таиланд) (*говорит по-английски*): Таиланд воздержался при голосовании по резолюции ES-11/3, поскольку мы придаем первостепенное значение транспарентному, беспристрастному и инклюзивному подходу в рамках многостороннего режима. Решение о приостановлении членства одного из государств-членов любого органа Организации Объединенных Наций не может приниматься необдуманно. Этот процесс должен

сопровождаться подробными консультациями и осуществляться на основе принципов и проверенных фактов, а также с учетом как конструктивных высказываний, так и предполагаемых последствий.

Мы выражаем глубочайшие соболезнования народу Украины и понесшим тяжелую утрату семьям погибших в результате продолжающейся войны на Украине.

Мы всерьез обеспокоены эскалацией конфликтов и гуманитарных кризисов на Украине. Признавая, что в ответ на все предполагаемые злодеяния в области прав человека, совершенные против гражданского населения, в том числе в Буче, должны быть незамедлительно приняты меры, мы тем не менее придерживаемся мнения о том, что любые принимаемые меры должны носить беспристрастный, транспарентный и комплексный характер.

Для объективного рассмотрения этой ситуации необходимо установить широкий набор фактов и собрать дополнительные конкретные доказательства, подтвержденные информацией из надежных источников, в том числе те, что были представлены в международные суды. Поэтому мы поддерживаем призыв Генерального секретаря к проведению независимого расследования в целях обеспечения привлечения к ответственности и надеемся, что независимой международной комиссии по расследованию, созданной Советом по правам человека, удастся как можно скорее начать работу по беспристрастному, транспарентному и всестороннему расследованию этих серьезных обвинений.

Мы настоятельно призываем все стороны в полном объеме соблюдать нормы международного гуманитарного права и международного права прав человека и защищать гражданское население и объекты гражданской инфраструктуры, а также обеспечить беспрепятственное оказание гуманитарной помощи без какой-либо дискриминации. Каждая новая смерть — это уже слишком большая потеря.

Со своей стороны, Таиланд продолжает оказывать гуманитарную помощь для поддержки тех, кто страдает вследствие конфликта на Украине. В соответствии с закрепленными Советом по правам человека принципами неизбирательности и конструктивного диалога мы вновь заявляем о том, что решительно поддерживаем продолжение политического диалога, поскольку единственный способ положить конец гуманитарному кризису — это положить конец конфликту. Поэтому Таиланд еще раз призывает все стороны и международное сообщество приложить максимум усилий для того, чтобы прекратить эскалацию боевых действий и воздерживаться от нее в дальнейшем, а также продолжать делать все возможное для прекращения конфликта.

Таиланд вновь призывает к продолжению политического диалога между заинтересованными сторонами в интересах нахождения мирных и устойчивых решений.

Г-н Данг (Вьетнам) (*говорит по-английски*): Вьетнам занимает принципиальную и твердую позицию в поддержку разрешения конфликтов мирными средствами и при соблюдении положений Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права, в том числе принципов суверенного равенства, уважения независимости и территориальной целостности государств и отказа от угрозы силой или ее применения.

Мы внимательно и с глубокой обеспокоенностью следим за ситуацией на Украине, которая имеет серьезные последствия для людей. Мы крайне встревожены недавними сообщениями о гибели множества ни в чем не повинных гражданских лиц.

Вьетнам выступает против всех форм нападений на гражданское население в нарушение норм международного права, международного гуманитарного права и международного права прав человека, и осуждает подобные нападения.

Недавно поступившая информация о таких нападениях должна быть изучена в ходе объективной и транспарентной проверки, которая должна быть проведена при сотрудничестве заинтересованных сторон.

Мы постоянно повторяем, что необходимо немедленно прекратить применение силы с целью избежать дальнейших жертв и потерь среди гражданского населения, а также ущерба гражданской инфраструктуре. Если конфликт на Украине не будет разрешен мирно и быстро, он продолжит негативно сказываться на ситуации во всем мире, ведь его побочные эффекты уже ощущаются в самых разных регионах. Поэтому мы убеждены, что единственный путь вперед — это деэскалация напряженности и возобновление диалога и переговоров по всем

каналам с целью выработки долгосрочных решений с учетом интересов и озабоченности всех сторон в соответствии с нормами международного права. Другой реальной альтернативы не существует.

Необходимо осмотрительно осуществлять международные усилия, чтобы способствовать достижению окончательного решения. Обсуждения в рамках международных организаций и учреждений и принимаемые ими решения должны соответствовать установленным ими процедурам и методам работы. В этой связи мы придерживаемся мнения, что обсуждения в рамках Генеральной Ассамблеи и принимаемые ею решения должны основываться на беспристрастной информации и широких консультациях с государствами-членами. Диалог и переговоры между соответствующими сторонами — это наиболее реальный путь к мирному, всеобъемлющему решению. Мы надеемся, что Организация Объединенных Наций и государства-члены будут работать вместе в этом направлении.

Г-н Ке (Камбоджа) (*говорит по-английски*): Сегодня я выступаю с разъяснением мотивов голосования после голосования по резолюции ES-11/3 о приостановлении прав членства Российской Федерации в Совете по правам человека.

Перспектива изоляции того или иного государства-члена Организации Объединенных Наций путем приостановления его прав в одном из органов Организации не поможет разрешить конфликт, а лишь вызовет дальнейшие негативные последствия и обострит ситуацию. В это непростое время для мира, безопасности и стабильности во всем мире взаимодействие государств-членов во всех соответствующих органах Организации Объединенных Наций, включая Совет по правам человека, играет очень важную роль. Урегулирование конфликта на Украине на основе Устава Организации Объединенных Наций и международного права посредством создания условий, способствующих дипломатическому взаимодействию и переговорам заинтересованных сторон, должно стать правильным путем к достижению мирного решения в целях нормализации ситуации на Украине и прекращению огромных человеческих страданий.

В этот критический момент мы должны стремиться работать в духе солидарности для урегулирования конфликта на Украине и избегать возникновения дефицита доверия среди членов Организации. Укрепление доверия и уверенности абсолютно необходимо для того, чтобы справиться с нынешней ситуацией. Соответственно, Камбоджа воздержалась при голосовании по данной резолюции.

Г-н Ибрагимов (Узбекистан) (*говорит по-английски*): Узбекистан придерживается сбалансированной нейтральной позиции по текущей ситуации на Украине и надеется, что стороны найдут взаимоприемлемый способ урегулирования ситуации исключительно политико-дипломатическим путем на основе общепризнанных принципов и норм международного права. В то же время делегация Узбекистана проголосовала против резолюции ES-11/3 о приостановлении прав членства Российской Федерации в Совете по правам человека, исходя из нашего твердого убеждения, что любое решение, основанное на пункте 8 резолюции 60/251, в соответствии с которым Генеральная Ассамблея большинством в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов может

> «приостановить членство в Совете какого-либо члена Совета, который совершает грубые и систематические нарушения прав человека»,

должно опираться на результаты тщательного расследования предполагаемых нарушений.

Г-н Абд Азиз (Малайзия) (*говорит по-английски*): Малайзия по-прежнему глубоко обеспокоена ухудшением ситуации на Украине и продолжает внимательно следить за развитием событий, включая гуманитарную ситуацию на местах. Нас очень тревожат сообщения о предполагаемых случаях нарушения и ущемления прав человека.

Мы твердо убеждены, что виновные в грубых нарушениях прав человека должны быть привлечены к ответственности. Мы также твердо убеждены в необходимости беспристрастной, прозрачной и заслуживающей доверия проверки сообщений о таких злодеяниях. В этой связи мы поддерживаем призыв Генерального секретаря немедленно начать независимые расследования, чтобы не дать виновным уйти от ответственности. Поэтому Малайзия считает, что такое важное решение, как приостановление членства в Совете по правам человека, не должно приниматься поспешно и не должно предвосхищать результаты таких расследований. Решение по такому важному вопросу должно быть

принято на основе принципов равного обращения и надлежащей правовой процедуры, как это происходило в прошлом, и оно должно в полной мере соответствовать духу и букве резолюции 60/251. Принимая во внимание все вышеупомянутые соображения, сегодня Малайзия решила воздержаться при голосовании по резолюции ES-11/3.

Малайзия настоятельно призывает все заинтересованные стороны немедленно предпринять шаги по деэскалации и продолжить усилия для содействия диалогу и переговорам, чтобы предотвратить дальнейшие разрушения и гибель людей. Мы вновь заявляем о необходимости уважать и оберегать жизнь гражданского населения и защищать объекты инфраструктуры. Мы также вновь призываем власти и все стороны в полной мере выполнять свои обязательства по международному гуманитарному праву и международным стандартам в области прав человека.

Г-жа Танг (Сингапур) (*говорит по-английски*): Сингапур воздержался при голосовании по только что принятой резолюции (резолюция ES-11/3).

Сингапур самым решительным образом осуждает вторжение Российской Федерации на Украину и продолжающиеся нападения на украинские города, гражданское население и объекты гражданской инфраструктуры. Мы вновь заявляем о нашей полной поддержке суверенитета, политической независимости и территориальной целостности Украины. С самого начала этой войны Сингапур придерживался четкой и последовательной позиции по этому вопросу, и именно поэтому мы были соавторами резолюций ES-11/1 и ES-11/2 и голосовали за них, а также выступили соавторами резолюции 49/1 Совета по правам человека.

Сингапур серьезно обеспокоен и огорчен поступающими в последнее время сообщениями и кадрами, свидетельствующими о большом количестве жертв среди гражданского населения и разрушении гражданской инфраструктуры в Буче и других украинских городах. Мы решительно осуждаем любые нарушения прав человека и международного гуманитарного права. В этой связи мы настоятельно призываем к полному и безотлагательному выполнению резолюций ES-11/1, ES-11/2 и резолюции 49/1 Совета по правам человека. В частности, мы отмечаем создание Независимой международной следственной комиссии по расследованию всех предполагаемых нарушений прав человека на Украине и ожидаем завершения ее работы и выводов.

Необходимо установить ответственность за любые грубые и систематические нарушения прав человека, имевшие место в ходе конфликта на Украине. Мы настоятельно призываем все стороны сотрудничать с Комиссией и предоставить полный и беспрепятственный доступ членам Комиссии для сбора доказательств и проведения своей работы.

Мы должны приложить все возможные усилия для защиты гражданского населения Украины и обеспечить безопасный и беспрепятственный гуманитарный доступ ко всем нуждающимся. Мы по-прежнему призываем Российскую Федерацию немедленно прекратить свои наступательные военные операции, продолжать участвовать в конструктивных переговорах с Украиной и работать над мирным урегулированием в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и нормами международного права.

Г-жа Сулейман (Бруней-Даруссалам) (*говорит по-английски*): Бруней-Даруссалам обеспокоен эскалацией напряженности и военными действиями на Украине и продолжает внимательно следить за развитием событий в этой стране. Бруней-Даруссалам осуждает любое нарушение суверенитета, независимости и территориальной неприкосновенности любой страны и подтверждает важность соблюдения принципов основанного на правилах порядка и уважения международного права.

Бруней-Даруссалам твердо убежден, что для поиска мирного решения важное значение имеют конструктивный диалог и взаимодействие между всеми заинтересованными сторонами. Считаем также, что приостановление прав членства государств является контрпродуктивным для решения каких-либо проблем и может еще больше усугубить и без того тяжелую ситуацию.

Бруней-Даруссалам вновь подчеркивает важность дипломатии и призывает все непосредственно затронутые стороны к деэскалации напряженности и урегулированию всех разногласий мирными средствами без применения силы или угрозы ее применения, как этого требуют Устав Организации Объединенных Наций, международное право и интересы международного мира и стабильности.

Г-н аль-Отейби (Кувейт) (*говорит по-арабски*): Государство Кувейт воздержалось при голосовании по резолюции ES-11/3, только что принятой на этой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Наш голос базируется на нашей приверженности делу поощрения и защиты прав человека и сохранения созданных с этой целью международных органов.

Мы выступаем против политизации, избирательности и двойных стандартов и призываем к диалогу и объективности при решении вопросов прав человека. Осуждаем все нарушения норм международного гуманитарного права и стандартов прав человека, где бы и кем бы они ни совершались, и с глубокой озабоченностью следим за всеми сообщениями и ужасающими кадрами, распространяемыми в последние дни средствами массовой информации. Они дают представление о масштабах серьезных нарушений норм международного гуманитарного права и стандартов прав человека на Украине, жертвами которых являются безоружные гражданские лица. Поддерживаем призыв Генерального секретаря к проведению независимого, беспристрастного и транспарентного международного расследования этих преступлений, с тем чтобы установить виновных и привлечь их к ответственности.

Мы вновь обращаемся ко всем сторонам конфликта с призывом соблюдать свои обязательства по международному гуманитарному праву, включая Женевские конвенции 1949 года и Дополнительные протоколы к ним, а также нормы международного беженского права в их части, касающейся защиты гражданского населения и гражданских объектов, и уважать и защищать гуманитарный и медицинский персонал, а также автоколонны с гуманитарной помощью в целях обеспечения беспрепятственной доставки гуманитарных грузов нуждающимся. Высоко оцениваем усилия Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений по облегчению страданий, которые испытывают люди в результате продолжающихся боевых действий.

С самого начала войны и военных действий на Украине Кувейт занимает принципиальную и твердую позицию и демонстрирует приверженность принципам Организации Объединенных Наций, предусматривающим уважение суверенитета, независимости и территориальной целостности государств и невмешательство в их внутренние дела, а также урегулирование конфликтов мирными средствами и отказ от применения силы или угрозы ее применения.

Вновь призываем к незамедлительному прекращению боевых действий и продолжению переговоров между заинтересованными сторонами в целях достижения мирного урегулирования и избавления региона и всего мира от негативных экономических и гуманитарных последствий.

Г-жа Касымалиева (Кыргызстан) (*говорит по-английски*): Согласно пункту 8 резолюции 60/251, озаглавленной «Совет по правам человека», Генеральная Ассамблея может приостановить членство в Совете по правам человека какого-либо члена Совета, который совершает грубые и систематические нарушения прав человека.

Для применения этого положения необходимо подтвердить факт грубых и систематических нарушений прав человека. Наша позиция на данный момент заключается в том, что мы должны дождаться результатов беспристрастного расследования всех возможных грубых и систематических нарушений прав человека на Украине, в том числе итогов работы Независимой международной комиссии по расследованию, созданной в соответствии с резолюцией 49/1 Совета по правам человека.

Мы с глубокой обеспокоенностью следим за ситуацией на Украине. Вызывает особую тревогу тот факт, что в этот конфликт вовлечены братские народы и что невозможно избежать человеческих жертв. Выражаем глубокую обеспокоенность по поводу стремительно ухудшающейся гуманитарной ситуации на Украине. В этой связи необходимо обеспечить полную защиту гражданского населения, в первую очередь женщин и детей, а также медицинского и гуманитарного персонала.

Происходящее сегодня — это настоящая трагедия, которую, к сожалению, допустило все мировое сообщество. Кыргызстан считает, что текст принятой сегодня резолюции (ES-11/3) о приостановлении членства Российской Федерации в Совете по правам человека следует характеризовать как политически мотивированный. Мы выступаем за проведение независимого расследования и изучение результатов и фактов, предоставленных обеими сторонами.

Наша позиция ясна: любой конфликт должен решаться исключительно политическими и дипломатическими средствами, в том числе путем создания новых форматов и механизмов.

Г-н Ларбауи (Алжир) (*говорит по-арабски*): Алжир подтверждает свою твердую приверженность основополагающим нормам и принципам международного гуманитарного права и международным стандартам прав человека, в частности Всеобщей декларации прав человека и различным международным договорам о защите и поощрении прав человека. Решительно осуждаем любые установленные нарушения соответствующих международных обязательств.

Безусловно, кадры из некоторых городов Украины, которые мы видели, ужасают, а запечатленные на них события вызывают решительное осуждение. Связанные с ними предполагаемые преступления являются чрезвычайно серьезными. Вместе с тем настоятельно необходимо позволить существующим механизмам Организации Объединенных Наций провести беспристрастное расследование реального положения дел на местах, с тем чтобы обеспечить торжество правосудия в интересах всех ни в чем не повинных жертв.

Алжир считает обязательным условием установления факта совершения грубых и систематических нарушений прав человека обеспечение того, чтобы уполномоченные механизмы Организации Объединенных Наций беспристрастно выполняли свои мандаты и задачи в соответствии с нормами международного права и соответствующими резолюциями Организации Объединенных Наций без какого-либо вмешательства в их работу.

В этой связи Алжир в целях содействия конструктивному диалогу и сотрудничеству призывает уважать принципы универсальности, объективности и неизбирательности, положенные в основу работы Совета по правам человека, и оградить этот ключевой международный орган от любых политических споров, которые могут сказаться на его мандате или роли, а также на его беспристрастности в вопросах прав человека.

Наша делегация считает, что международные многосторонние усилия требуют укрепления диалога и сотрудничества и не допускают никого исключения, независимо от сохраняющихся разногласий. Любые попытки отстранить любое государство, избранное международным сообществом, от участия в деятельности любого органа Организации Объединенных Наций не способствуют укреплению принципа многосторонности.

Алжир вновь заявляет о своей поддержке прямых переговоров между Российской Федерацией и Украиной в целях прекращения военных операций и принятия срочных мер в ответ на гуманитарный кризис и вновь призывает к активизации международных дипломатических усилий, направленных на урегулирование нынешнего кризиса, предотвращение размывания дипломатических норм и скорейшее достижение политического решения, обеспечивающего суверенитет государств, их территориальную целостность и учет их законных и жизненно важных интересов.

Наша страна, добросовестно участвующая в усилиях по оказанию добрых услуг по линии арабской контактной группы, которая недавно организовала встречу с заинтересованными сторонами, призывает международное сообщество воздержаться от любых действий, которые могут подорвать текущие переговоры и привести к затягиванию кризиса и продлению его глобальных многоплановых последствий, оказывающих негативное воздействие на все страны мира.

В свете этих причин и соображений делегация Алжира проголосовала против данного проекта резолюции.

Г-н Родригес Куадрос (Перу) (*говорит по-испански*): Перу проголосовало за проект резолюции A/ES-11/L.4, исходя из интересов пострадавших и понимания того, что принятая резолюция была подготовлена на основе общих полномочий Генеральной Ассамблеи, изложенных в статье 10 Устава Организации Объединенных Наций и, в частности, в пункте 8 резолюции 60/251, согласно которому Ассамблея имеет право большинством в две трети голосов приостанавливать членство в Совете по правам человека какого-либо государства-члена, если оно совершает грубые и систематические нарушения прав человека. Акт агрессии и применение силы против суверенитета и территориальной целостности государства сами по себе означают нарушение прав человека пострадавшего населения. Правительство Перу считает, что эта процедура, которая применяется во второй раз в истории Совета по правам человека, должна осуществляться без какой-либо избирательности

или дискриминации. Процедура приостановления членства должна быть задействована в любых обстоятельствах, аналогичных нынешним, в которых имеет место применение силы, а также нарушения территориальной целостности другого государства и прав человека.

В контексте данной резолюции, принятой в соответствии с кругом обязанностей и мандатом Генеральной Ассамблеи, правительство Перу считает, что она не предопределяет действия по мониторингу, которые осуществляются или могут осуществляться различными механизмами Совета по правам человека. Такие расследования должны проводиться без какого-либо политического вмешательства, на независимой основе, с соблюдением принципа нейтральности и с акцентом исключительно на правах жертв, их защите и борьбе с безнаказанностью.

В частности, делегация Перу считает, что принятая резолюция не должна предвосхищать или политически предопределять работу созданной Советом по правам человека независимой международной комиссии по расследованию, которой поручено проводить расследование предполагаемых нарушений прав человека и гуманитарного права, происходящих в контексте вооруженного конфликта на Украине. Эти расследования должны проводиться без участия сторон, виновных в нарушениях, и в соответствии с признанными на международном уровне принципами независимости, оперативности, объективности и недискриминации. Это особенно актуально и необходимо для расследования массовых убийств в населенном пункте Буча.

Г-н аль-Атик (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Саудовская Аравия воздержалась при голосовании по резолюции ES-11/4, озаглавленной «Приостановление прав членства Российской Федерации в Совете по правам человека», поскольку эта мера, по нашему мнению, создает серьезный прецедент, который угрожает многосторонней работе, противоречит принципам международного права и негативно сказывается на деятельности международных организаций.

Мы с глубокой озабоченностью следим за ухудшающейся ситуацией на Украине, особенно в гуманитарной сфере. Осуждаем все нарушения международного гуманитарного права во всех формах и проявлениях, когда бы они ни происходили. Убеждены в важности обеспечения защиты гражданского населения и гражданских объектов в зонах конфликта. Однако наша страна считает, что приостановление членства России в Совете по правам человека — это эскалационный шаг, который усугубит и без того напряженную ситуацию, и это не только политизирует работу Совета, но и представляет собой одностороннее действие, которое дает одним странам больше прав, чем другим.

Наша страна подчеркивает право всех государств, избранных в Совет по правам человека, осуществлять свои полномочия в полном объеме в соответствии с положениями резолюции 60/251 «Совет по правам человека», в которой утверждаются принципы универсальности и неизбирательности и подчеркивается необходимость отказа от двойных стандартов и политизации при рассмотрении вопросов прав человека.

Наша страна воздержалась при голосовании в силу своей твердой убежденности в том, что шаги, которые могут усугубить ситуацию, отрицательно скажутся на продолжающемся между сторонами диалоге, направленном на достижение мирного урегулирования, которое избавит регион и мир от дальнейших негативных последствий в политической, экономической и гуманитарной сферах.

Г-жа Нуссейба (Объединенные Арабские Эмираты) (*говорит по-английски*): Объединенные Арабские Эмираты вновь заявляют о своем решительном осуждении всех нарушений международного гуманитарного права, совершенных на Украине. Больше всего в результате этого конфликта, который должен быть прекращен, страдают мирные жители. Пострадавшие должны быть защищены, и стороны должны выполнять свои обязательства по международному праву.

Установление фактов на местах важно не только для отправления правосудия в интересах жертв, но и в долгосрочной перспективе для того, чтобы позволить общинам залечить полученные раны, достичь примирения и построить устойчивый мир. Как член Совета по правам человека, мы проголосовали за резолюцию Совета 49/1, в соответствии с которой создается независимая международная комиссия по расследованию всех предполагаемых нарушений и ущемлений прав человека и норм международного гуманитарного права на Украине.

Члены комиссии были назначены 30 марта, а расследования были начаты лишь недавно. Процессуальные нормы требуют того, чтобы следственным механизмам была предоставлена возможность завершить свою работу. Сегодня мы решили воздержаться при голосовании по рассматриваемой резолюции, поскольку мы должны гарантировать, чтобы любое решение, которое мы принимаем в Генеральной Ассамблее, основывалось на надлежащих процедурах в соответствии с резолюцией 60/251.

Работа Организации Объединенных Наций основана на диалоге и конструктивном взаимодействии друг с другом — даже с теми, кто придерживается противоположных точек зрения. Организации, составляющие нашу международную систему, создавались не для того, чтобы включать исключительно единомышленников. Мы должны сохранить на международной арене пространство, в котором мы сможем вести друг с другом реальный диалог, а не просто выражать свое мнение, не слушая друг друга. Эта идея заложена в самой ДНК нашей Организации. Наша коллективная сила заключается в нашей инклюзивности.

Пришло время удвоить усилия, направленные на установление дипломатических связей, чтобы добиться немедленного прекращения боевых действий на всей территории Украины. Мы поддерживаем продолжение переговоров между Украиной и Россией и готовы оказать полную поддержку в осуществлении всех посреднических усилий. Настало время найти способ урегулировать этот конфликт и прийти к миру.

Г-н Тито (Кирибати) (*говорит по-английски*): Я благодарю Председателя за возобновление этой чрезвычайной сессии для обсуждения принятой резолюции ES-11/4 о приостановлении полномочий одного из членов Совета по правам человека в соответствии с положениями резолюций Генеральной Ассамблеи, которые позволяют Ассамблее приостанавливать права того или иного члена Совета по правам человека заседать и участвовать в его работе, если этот член грубо нарушает права человека.

Внимательно выслушав аргументацию обеих сторон по этому вопросу, Кирибати решила проголосовать за резолюцию ES-11/3 по следующим причинам. Прежде всего, для всех нормальных, совестливых и миролюбивых людей тот факт, что за последние 42 дня на Украине погибло уже несколько сотен или даже тысяч ни в чем не повинных людей, — это душераздирающий, леденящий кровь кошмар, и мы, как и все миролюбивые люди на планете, молимся за скорейшее прекращение конфликта путем дружественного и дипломатического диалога между сторонами и призываем к соответствующим шагам.

Кроме того, мы как давний член Содружества наций считаем целесообразной и цивилизованной практику поощрения всех его членов к неукоснительному и добросовестному соблюдению принятых Содружеством норм поведения, которые требуют от всех его членов уважать верховенство закона, обеспечивать надлежащее управление и защищать права и свободы человека. Мы также считаем целесообразным и цивилизованным стремление предотвращать нарушения соответствующих норм поведения путем приостановления членства любого государства, не выполняющего свои обязательства, при условии предоставления такому государству времени и возможностей, с тем чтобы оно могло изменить свое поведение и вернуться к соблюдению принятых мировым сообществом принципов поведения.

Такой подход эффективно применяется в рамках Содружества на протяжении уже нескольких десятилетий, и мы считаем, что он может столь же эффективно применяться и в Организации Объединенных Наций в отношении любого члена, который, по мнению подавляющего большинства членов, серьезно отступил от норм поведения, распространяющихся на всех членов Организации Объединенных Наций. Пример Ливии, членство которой в Совете по правам человека приостанавливалось в прошлом (резолюция 65/265), свидетельствует о том, что согласиться сейчас с решением о приостановке членства — это в целом правильный шаг.

Как и все человечество, мы вновь призываем заинтересованные стороны сложить оружие, объединить усилия и вместе войти в большую и счастливую глобальную человеческую семью.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования после голосования.

Сейчас мы заслушаем заявления после принятия резолюции ES-11/3.

Я предоставляю слово представителю Российской Федерации.

Г-н Кузьмин (Российская Федерация): Российская сторона рассматривает принятую Генеральной Ассамблеей резолюцию о приостановлении членства Российской Федерации в Совете по правам человека (резолюция ES-11/3) в качестве неправомерного и политически мотивированного шага в целях демонстративного наказания суверенного государства — члена Организации Объединенных Наций, осуществляющего независимую внутреннюю и внешнюю политику.

Я уполномочен сделать следующее заявление.

Российская Федерация приняла решение о досрочном прекращении 7 апреля своих полномочий члена Совета по правам человека. Россия всегда рассматривала Совет по правам человека в качестве важного компонента универсальной системы поощрения и защиты прав человека, главная роль которого заключается в содействии развитию конструктивного и максимально деполитизированного межгосударственного диалога по ключевым вопросам правозащитной повестки дня. К сожалению, в современных условиях Совет фактически монополизирован одной группой государств, использующих его в своих конъюнктурных целях.

Провозгласившие себя эталоном в правозащитной сфере эти государства долгие годы непосредственно участвуют в совершении грубых и массовых нарушений прав человека либо потворствуют этому. Несмотря на свой статус членов Совета, они не готовы поступиться корыстными политическими и экономическими интересами ради реального содействия стабилизации правозащитной ситуации в отдельных странах. Такие действия нарушают мандат, возложенный международным сообществом на Совет по правам человека, и в целом подрывают доверие к нему. Искренняя приверженность России делу защиты и поощрения прав человека не позволяет нам дольше оставаться частью международного механизма, превратившегося в исполнителя воли указанной группы стран, которые для продавливания своих целей и получения необходимых голосов при принятии решений не гнушаются открытым шантажом суверенных государств.

Принятое нами решение досрочно прекратить членство в Совете по правам человека не является отступлением от международных обязательств России в правозащитной сфере. Российская Федерация и далее намерена вносить весомый вклад в укрепление конструктивного диалога по правам человека, вовлечение всех заинтересованных сторон в процесс коллективной выработки и принятия решений, отвечающих интересам всех групп государств.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Европейского союза в его качестве наблюдателя.

Г-н Ског (Европейский союз) (*говорит по-английски*): Благодарю Председателя Генеральной Ассамблеи за созыв этой чрезвычайной специальной сессии.

Я имею честь выступать перед Генеральной Ассамблеей от имени Европейского союза (ЕС) и его государств-членов. К этому заявлению присоединяются Северная Македония, Черногория, Албания, Босния и Герцеговина, Исландия и Норвегия, а также Украина, Республика Молдова, Грузия, Андорра, Монако и Сан-Марино.

Масштабы и серьезность нарушений Россией норм международного права прав человека и международного гуманитарного права, а также совершаемые этой страной нарушения Устава Организации Объединенных Наций и посягательства на территориальную целостность и суверенитет другого государства, Украины, требуют решительных единых международных мер реагирования. Действия России привели к ужасающему количеству жертв, огромным человеческим страданиям и вынужденному перемещению населения. Российские вооруженные силы уже более месяца неустанно обстреливают города, школы и больницы.

Российские власти несут ответственность за преступления, совершенные в тот период, когда они осуществляли фактический контроль над многими районами Украины. Нормы международного права, регулирующие режим оккупации, распространяются и на них. Европейский союз поддерживает все меры по обеспечению ответственности за нарушения прав человека и международного гуманитарного права на Украине, которые позволят привлечь к

ответственности представителей российских вооруженных сил, виновных в военных преступлениях и других серьезных нарушениях, а также ответственных государственных должностных лиц и военных руководителей.

Сегодня Ассамблея приняла решение временно приостановить членство Российской Федерации в Совете по правам человека. Членство в этом Совете открыто и остается открытым для всех государств — членов Организации Объединенных Наций, но эти члены должны взять на себя обязательство соблюдать самые высокие стандарты в области поощрения и защиты прав человека. Своими действиями на Украине Россия нарушила эти критерии.

Решение о приостановлении членства Российской Федерации, которое ЕС и его государства-члены сегодня поддержали (резолюция ES-11/3), принято в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 2006 года о создании Совета по правам человека (резолюция 60/251), которая предусматривает приостановление полномочий членов, совершающих грубые и систематические нарушения прав человека. Такое приостановление членства необходимо для обеспечения целостности Совета по правам человека, сохранения авторитета Генеральной Ассамблеи и поддержания доверия к правозащитной системе Организации Объединенных Наций. Исключительное решение, принятое сегодня Генеральной Ассамблеей, свидетельствует о важности обеспечения ответственности и, надеюсь, поможет предупредить и предотвратить новые нарушения прав человека.

Уже в третий раз за месяц Генеральная Ассамблея принимает резолюцию по Украине явным большинством голосов. Международное сообщество в очередной раз выражает солидарность с народом Украины и со всеми, кто пострадал от российской военной агрессии.

Международное сообщество вновь решительно призывает Россию прекратить разрушать судьбы ни в чем не повинных людей на всей территории Украины и немедленно и безоговорочно вывести всех своих военнослужащих. Хотя Совет Безопасности по-прежнему не может принять меры из-за использования Россией права вето, Генеральная Ассамблея продемонстрировала мощную международную поддержку в вопросе российской агрессии против Украины.

Г-жа Брандт (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Я выступаю с этим заявлением от имени стран Бенилюкса — Бельгии, Люксембурга и нашей страны, Нидерландов. Страны Бенилюкса присоединяются к заявлению, сделанному наблюдателем от Европейского союза (ЕС).

Страны Бенилюкса неизменно поддерживают независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины в пределах ее международно признанных границ, а также ее демократическую свободу. Мы самым решительным образом осуждаем неспровоцированную агрессию Российской Федерации против Украины.

Это уже третье заседание в рамках данной чрезвычайной сессии за последний месяц. Сегодня, как и раньше, у нас нет выбора в силу исключительных обстоятельств, обусловленных войной на Украине. Мы собрались на заседание потому, что потрясены сообщениями о злодеяниях, совершенных российскими вооруженными силами на Украине, и фотографиями из таких мест, как Буча, Старый Быков, Мариуполь и Гостомель, которые свидетельствуют о полном пренебрежении к правам человека и жизни мирных граждан, а также поступающими личными показаниями жертв изнасилований и сексуального насилия.

Очевидно, что эти действия неприемлемы для любого государства-члена Организации Объединенных и тем более для члена Совета по правам человека. Поэтому важно, что Генеральная Ассамблея только что проголосовала за исключительный шаг — приостановить членство Российской Федерации в Совете по правам человека. Это важно потому, что членство в Совете предусматривает определенную ответственность и обязанности. В пункте 9 резолюции 60/251 об учреждении Совета четко говорится о том, что члены Совета должны «поддерживать самые высокие стандарты поощрения и защиты прав человека».

Членство в Совете по правам человека предусматривает определенные обязательства. Страны Бенилюкса, которые недавно входили или в данный момент входят в состав Совета по правам человека, являются решительными сторонниками его мандата. При этом отмечаем, что члены согласились с тем, что их действия подлежат тщательному общественному контролю, и взяли на себя обязательство взаимодействовать с Советом в духе диалога, сотрудничества и самокритики,

основанном на желании использовать свое членство в Совете для повышения степени соблюдения прав человека внутри страны и за рубежом. Очевидно, что, предпринимая нынешние действия на Украине, Российская Федерация не выполняет свои обязанности как член Совета по правам человека.

Однако речь идет не только о Совете по правам человека. Под угрозой находится авторитет Организации Объединенных Наций в целом. В своем выступлении в Совете Безопасности во вторник (см. S/PV.9011) Генеральный секретарь четко заявил о том, что война на Украине является одним из самых серьезных вызовов международному порядку и глобальной архитектуре мира, которая была создана на основе Устава Организации Объединенных Наций. Именно они окажутся под угрозой, если мы позволим Российской Федерации безнаказанно совершать такие преступления. В резолюции ES-11/1 от 2 марта Генеральная Ассамблея призвала Российскую Федерацию придерживаться принципов, изложенных в Уставе. Однако мы наблюдаем обратное: совершаются новые нарушения Устава.

Мое последнее замечание касается привлечения виновных к ответственности. Я хотела бы повторить призыв Генерального секретаря и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека к тому, чтобы были предприняты все усилия для обеспечения независимого и эффективного расследования событий, произошедших в Буче и других местах. Поэтому мы полностью поддерживаем работу комиссии по расследованию, созданной Советом по правам человека, а также важнейшую роль Международного уголовного суда в расследовании возможных военных преступлений, преступлений против человечности и геноцида.

Эти усилия предпринимаются в дополнение к расследованиям, которые проводит Генеральная прокуратура Украины и которые ЕС готов поддержать. Давайте внесем ясность: за лицами, совершившими эти преступления, ведется наблюдение, и осуществляется сбор доказательств в целях их судебного преследования. Ради жертв и их семей мы обязаны установить истину и обеспечить правосудие и привлечение виновных к ответственности.

Способ положить конец злодеяниям, разумеется, существует. Российская Федерация приняла решение начать эту агрессивную войну против Украины. Она также может принять решение остановить ее, немедленно прекратить боевые действия, вывести свои войска и полностью соблюдать нормы международного гуманитарного права и международного права прав человека.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Соединенного Королевства для выступления по порядку ведения заседания.

Г-н Роско (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Мы приносим извинения за то, что попросили слова, прервав последовательность выступлений, но хотели бы в срочном порядке получить разъяснение от российской делегации относительно того, что именно было сказано в заявлении ее представителя.

Несколько минут назад Генеральная Ассамблея проголосовала за то, чтобы исключить Россию из Совета по правам человека, и это было сделано. Однако, как нам представляется, в своем выступлении представители России имели в виду, что выходят из Совета по правам человека, а это повлечет за собой иные последствия.

Если оставить в стороне тот факт, что это звучит как слова человека, который подал заявление об отставке после того, как был уволен, можем ли мы просто попросить представителей России уточнить этот момент? Собираются ли они направить государствам-членам и соответствующим органам вербальную ноту с сообщением о своем полном и официальном выходе из Совета по правам человека на оставшийся срок полномочий? Мы считаем, что это иная ситуация с точки зрения последующих действий, которые необходимо предпринять, а также их статуса.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Российской Федерации, если он желает выступить с разъяснением.

Г-н Воробьев (Российская Федерация): Мы хотели бы пояснить, что заданный только что вопрос не относится к порядку ведения заседания, а имеет отношение к субстантивной части нашего выступления после принятия резолюции ES-11/3. Мы сделали достаточно четкое заявление.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Франции для выступления по порядку ведения заседания.

Г-жа Дим Лабий (Франция) (*говорит по-французски*): Мое заявление не касается непосредственно порядка ведения заседания, но, возможно, переводчики могли бы прояснить ситуацию. Мы полагаем, что имело место расхождение в переводе на английский и французский языки, поскольку у нас также есть вопрос относительно того, что именно было сказано представителем Российской Федерации после принятия резолюции ES-11/3.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора в рамках выступлений после принятия резолюции ES-11/3.

Мы заслушаем остальных ораторов здесь, в этом зале, сегодня в 15 ч 00 мин.

Заседание закрывается в 13 ч 00 мин.