

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят шестая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
22 March 2022
Russian
Original: English

Третий комитет**Краткий отчет о 15-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 18 ноября 2021 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Дуале (Джибути)**Содержание**Пункт 28 повестки дня: Социальное развитие (*продолжение*)Пункт 29 повестки дня: Улучшение положения женщин (*продолжение*)

- b) Осуществление решений четвертой Всемирной конференции по положению женщин и двадцать третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи

Пункт 70 повестки дня: Поощрение и защита прав детей (*продолжение*)

- a) Поощрение и защита прав детей (*продолжение*)

Пункт 73 повестки дня: Право народов на самоопределение (*продолжение*)Пункт 74 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Заседание открывается в 10 ч 10 мин.

Пункт 28 повестки дня: Социальное развитие
(продолжение) (A/C.3/76/L.12/Rev.1)

*Проект резолюции A/C.3/76/L.12/Rev.1:
Инклюзивные стратегии и программы для решения
проблемы бездомности, в том числе после
коронавирусного заболевания (COVID-19)*

1. **Г-н Махмассани** (Секретарь Комитета) говорит, что в соответствии с просьбой, содержащейся в пункте 22 проекта резолюции, предполагается, что доклад будет подготовлен в 2023 году в рамках тесного сотрудничества между Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) и Департаментом по экономическим и социальным вопросам. Под руководством ООН-Хабитат каждая структура будет проводить исследования и вносить свой вклад в подготовку доклада в областях, относящихся к его сфере компетенции.

2. Департамент по экономическим и социальным вопросам будет проводить целенаправленные исследования особых проблем, с которыми сталкиваются социально незащищенные группы населения, такие как коренные народы, пожилые люди, инвалиды и молодежь. Он также представит рекомендации по возможным показателям социальной защиты в период после пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19). Для проведения этой работы Департаменту потребуется помощь временного персонала общего назначения в виде привлечения специалистов по социальному развитию уровня С-3 сроком на четыре месяца.

3. ООН-Хабитат проведет камеральное исследование для планирования стратегий и программ с целью решения проблемы бездомности и оценки прогресса и проблем в этой области, а также будет рекомендовать показатели по доступу к жилищному фонду для всех. Она также организует онлайн-консультационное совещание с участием ряда соответствующих заинтересованных сторон, что позволит провести открытый равноуровневый обзор для подтверждения результатов совместного исследования ООН-Хабитат и Департамента по экономическим и социальным вопросам. Соответствующие заинтересованные стороны также подтвердят значимость рекомендаций по возможным показателям. Для проведения этой работы потребуется консультант, специалист по жилищным вопросам, сроком на шесть месяцев.

4. Для выполнения этого мандата Департаменту по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению потребуется подготовить в

2023 году один предсессионный документ объемом в 8500 слов на всех шести языках. В связи с этим в 2023 году возникнут дополнительные потребности в ресурсах для подготовки документации.

5. В случае если Генеральная Ассамблея примет проект резолюции, в 2023 году возникнут дополнительные потребности на сумму в размере 155 700 долл. США, включая 27 100 долл. США по разделу 2 «Дела Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета и конференционное управление», 59 600 долл. США по разделу 9 «Экономические и социальные вопросы» и 69 000 долл. США по разделу 15 «Населенные пункты» бюджета по программам на 2023 год. Эти потребности будут включены в предлагаемый бюджет по программам на 2023 год для представления на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят седьмой сессии.

6. Дополнительные потребности в ресурсах на сумму в размере 10 400 долл. США будут включены в предлагаемый бюджет по программам на 2023 год по разделу 36 «Налогообложение персонала», что будет компенсировано эквивалентным увеличением суммы по разделу 1 сметы поступлений «Поступления по плану налогообложения персонала».

7. **Г-жа Андриамиарисоа** (Мадагаскар), представляя проект резолюции от имени Группы африканских государств, говорит, что многие люди во всем мире сталкиваются с растущим уровнем незащищенности вследствие таких факторов, как ненадежное или неадекватное жилье, отсутствие продовольственной безопасности, неравенство, бедность, насилие и отсутствие доступа к безопасной питьевой воде. Люди, являющиеся бездомными или подвергающиеся риску стать бездомными, больше других страдают от серьезных проблем со здоровьем, поскольку они часто подвергаются риску заражения инфекционными заболеваниями, такими как COVID-19.

8. Существует множество сложных и взаимосвязанных причин, приводящих к бездомности, и с этим явлением необходимо справляться, опираясь на концепцию «никого не оставлять без внимания». В проекте резолюции признается, что, поскольку мир вступает в период постпандемического восстановления, связанные с бездомностью вопросы также должны приниматься во внимание в рамках как борьбы с вирусом, вызывающим COVID-19, так и реализации планов восстановления. Группа предлагает всем делегациям поддержать этот документ, чтобы направить сильный сигнал о том, что

бездомность как глобальная проблема рассматривается на самом высоком уровне Генеральной Ассамблеи.

9. Благодаря проекту резолюции Группа надеется повысить осведомленность о главных причинах бездомности и возможных методах решения проблем, связанных с различными категориями бездомности, на основе целостного подхода. Следует предпринимать больше действий для борьбы со структурными факторами бездомности, такими как бедность, потеря жилья и средств к существованию, отсутствие достойных возможностей трудоустройства, ограниченное количество доступного жилья и отсутствие социальной защиты. В документе также рассматриваются личностные аспекты бездомности и государствам-членам предлагается повысить эффективность политики путем содействия расширению услуг медицинской и психосоциальной поддержки и программ психического здоровья.

10. **Г-н Махмассани** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих государств: Антигуа и Барбуда, Бангладеш, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Китай, Коста-Рика, Куба, Ливан, Саудовская Аравия и Таиланд.

11. Затем он отмечает, что статью его соавторами также желают делегации следующих государств: Белиз, Вьетнам, Гаити, Пакистан, Тимор-Лешти и Тринидад и Тобаго.

12. *Проект резолюции A/C.3/76/L.12/Rev.1 принимается.*

13. **Г-н Маловрх** (Словения), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что для решения проблемы с ростом бездомности, которая является одной из крайних форм проявления социальной изоляции, необходимы оперативные меры. Европейский союз и его государства-члены недавно запустили Европейскую платформу по борьбе с бездомностью, с тем чтобы дать толчок диалогу, содействовать взаимному обучению, совершенствовать систему доказательств и мониторинг и развивать сотрудничество между всеми субъектами в их стремлении покончить с бездомностью. Предоставление доступа к жилью и помощи для бездомных является одним из принципов Европейского столпа социальных прав, и это императив, если международное сообщество со всей серьезностью относится к построению справедливого и инклюзивного общества. Поэтому Европейский союз и его государства-члены приветствуют инициативу по подготовке

проекта резолюции по решению проблемы бездомности.

14. Однако, к сожалению, окончательный текст не оправдал общих устремлений в отношении борьбы с бездомностью, поскольку в нем не находит отражение подход к этому вопросу, основанный на правах человека. Европейский союз участвовал в переговорах в конструктивном духе, предлагая новые формулировки для усиления текста, демонстрируя при этом гибкость и готовность к компромиссам, и все же окончательный текст не отражает широкий спектр позиций по многим вопросам и не представляет собой приемлемый сбалансированный документ.

15. Европейский союз отдает безусловное предпочтение термину «лица, являющиеся бездомными» перед термином «люди, являющиеся бездомными». Кроме того, в тексте не рассматривается важность гигиены для бездомных женщин и девочек в период менструаций, несмотря на отсутствие возражений по этому вопросу. Европейский союз также предложил формулировки по вопросам изменения климата, сексуального и гендерного насилия, услуг в области здравоохранения, гражданских прав и дискриминации, которые не были приняты.

16. При представлении новой резолюции крайне важно выделить достаточно времени на проведение углубленных консультаций во избежание риска принятия резолюций, не отражающих высокие устремления, ценности и позиции Комитета. Несмотря на эти серьезные проблемы, Европейский союз присоединился к консенсусу по данному проекту резолюции. Он надеется, что в следующий раз, когда представится такая возможность, все делегации постараются вместе с ним улучшить текст резолюции.

17. **Г-н Хилл** (Соединенные Штаты Америки) отмечает, что его страна рада присоединиться к консенсусу по данному проекту резолюции. Правительство его страны готово работать над решениями, которые помогут искоренить бездомность. Что касается содержащихся в проекте резолюции ссылок на экономические, социальные и культурные права и Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, то он отсылает Комитет к общему заявлению своей делегации, сделанному 5 ноября 2022 года (см. A/C.3/76/SR.7).

18. Соединенные Штаты трактуют ссылки на обязательства государств как применимые только в той степени, в какой эти государства взяли на себя такие обязательства в соответствии со статьей 2 (1) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Соединенные Штаты не

являются участником Международного пакта; поэтому этот документ не является обязательным для Соединенных Штатов, а содержащиеся в нем права как таковые не подлежат рассмотрению в судах страны. В распоряжении стран имеется широкий спектр возможных стратегий и мер для содействия поступательному осуществлению экономических, социальных и культурных прав. В связи с этим в резолюциях не следует пытаться определить содержание этих прав или связанных с ними прав, включая те, которые вытекают из других документов.

19. Делегация страны оратора присоединилась к консенсусу по проекту резолюции при ясно выраженном понимании того, что содержащаяся в нем ссылка на право на достаточное жилище не меняет нынешнего состояния конвенционного или обычного международного права, которое не содержит отдельного права на достаточное жилище. Поэтому его делегация понимает ссылку на право на достаточное жилище в проекте резолюции как сокращенную ссылку на право на достаточный жизненный уровень, включая жилье, содержащееся в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и Всеобщей декларации прав человека.

20. **Г-н Рид** (Соединенное Королевство) отмечает, что правительство его страны привержено делу предотвращения проблемы бездомности и ее решения, в частности, в период пандемии COVID-19, когда оно предоставляло жилье в чрезвычайных ситуациях и вакцины в приоритетном порядке. Жизненно важно, чтобы службы, занимающиеся проблемами существования людей, не имеющих крыши над головой, и медицинские службы продолжали работать сообща, с тем чтобы обеспечить доступность поддержки в случае необходимости.

21. Хотя делегация его страны приветствует включение в проект резолюции формулировки, призывающей государства расширять доступ к недорогому жилью посредством комплексных жилищных стратегий и мер социальной защиты, она сожалеет, что ее предложения по пункту 19 не были приняты. Закрепление верхнего предела арендной платы не является решением проблемы нехватки доступного жилья. Правительство Соединенного Королевства не поддержало идею контроля над арендной платой в частном арендном секторе как средство установления ограничений на повышение арендной платы, поскольку исторический опыт свидетельствует о том, что такой контроль будет препятствовать инвестициям в этот сектор и приведет к снижению стандартов собственности, что не поможет ни арендодателям, ни арендаторам. Недавние примеры из

международной практики также свидетельствуют о том, что контроль над арендной платой может оказать непреднамеренное негативное влияние на предложение жилья и стимулировать субаренду.

22. Вызывает также сожаление, что в пункте 13 сохранился расплывчатый термин «комплексные услуги психосоциальной поддержки»; более инклюзивный термин «комплексные уход и поддержка» был бы предпочтительнее.

23. Наконец, делегация его страны сожалеет, что у нее не было возможности должным образом рассмотреть издержки, связанные с комиссией по подготовке доклада Генерального секретаря. Секретариату следует работать в сотрудничестве с заинтересованными делегациями после принятия проекта резолюции, с тем чтобы разработать более разумный и экономически эффективный подход. Несмотря на эти озабоченности, его делегация поддерживает проект резолюции.

24. **Г-н Барор** (Израиль), выражая признательность своей делегации за основанный на принципах прозрачности, всеохватности и обстоятельности переговорный процесс, говорит, что проект резолюции закладывает прочную базу для решения вопросов, касающихся бездомности. В то же время проект резолюции — и, как следствие, усилия по удовлетворению нужд лиц, являющихся бездомными, — выиграет от включения в него четких ссылок на группы и отдельных лиц, которые наиболее уязвимы и подвержены наибольшему риску стать бездомными, таких как лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы. Пришло время для признания существования этих лиц Организацией Объединенных Наций и ее государствами-членами, и наблюдателями в контексте проектов резолюций, принимаемых Комитетом. Делегация страны оратора выражает надежду на то, что в будущем этот вопрос будет скорректирован.

25. **Г-жа Аллен** (Австралия), выступая также от имени Исландии, Канады, Лихтенштейна, Новой Зеландии, Норвегии и Швейцарии, говорит, что при решении вопросов, касающихся бездомности, крайне важно, чтобы государства-члены поощряли и защищали права человека всех людей.

26. Хотя упомянутые выше страны благодарны за то, что многие из их предложений по усилению текста были приняты во внимание, он выиграл бы, если бы еще больше внимания уделялось правам человека — включая право на достаточное жилище, — а также гендерным вопросам и вопросам всеохватности. В частности, следовало бы включить формулировки, касающиеся борьбы с сексуальным и

гендерным насилием, обеспечения доступа к услугам в области здравоохранения и удовлетворения потребностей конкретных групп, подверженных большому риску дискриминации. Следовало бы также уделить больше внимания общей взаимосвязи между бездомностью и правами человека. Кроме того, использование термина «лица, являющиеся бездомными» было бы предпочтительнее термина «люди, являющиеся бездомными», поскольку тем самым подчеркивается тот факт, что правами человека обладают отдельные лица, а не группы.

27. **Монсеньор Хансен** (наблюдатель от Святого Престола) говорит, что он приветствует новый импульс, который проект резолюции придает борьбе с бездомностью. Решение проблемы бездомности и поддержка тех, кто страдает от нее, также являются ключом к искоренению нищеты, голода и отчуждения.

28. Католическая церковь и многочисленные католические учреждения и организации по всему миру активно оказывают помощь и поддержку бездомным в виде предоставления крова, одежды, питания, а также помощи в трудоустройстве и обеспечении жильем. Поставленный в проекте резолюции акцент на устранение различных социально-экономических факторов бездомности на индивидуальном, семейном и общественном уровнях следует приветствовать. Святой Престол надеется, что проект резолюции поможет государствам разработать стратегии и программы по оказанию поддержки лицам, оказавшимся в уязвимом положении бездомных.

29. Хотя делегация оратора приветствует тот факт, что в ходе переговоров посредники стремились свести к минимуму использование спорных терминов и формулировок в проекте резолюции, он вновь заявляет, что Святой Престол понимает термин «гендер» как основанный на биологической половой идентичности и различиях, а именно: мужчина или женщина.

Пункт 29 повестки дня: Улучшение положения женщин (продолжение)

в) Осуществление решений четвертой Всемирной конференции по положению женщин и двадцать третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи (A/C.3/76/L.65)

Проект резолюции A/C.3/76/L.65: Последующая деятельность в связи с четвертой Всемирной конференцией по положению женщин и полное осуществление Пекинской декларации и Платформы действий и решений двадцать третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи

30. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

31. **Г-жа Эйбрахам** (Тринидад и Тобаго), представляя проект резолюции, отмечает, что спустя двадцать шесть лет с момента принятия Пекинской декларации и Платформа действий остаются наиболее всеобъемлющей и преобразующей глобальной повесткой дня для достижения гендерного равенства и расширения прав и возможностей всех женщин и девочек. Повестка дня на период до 2030 года, и, в частности, цель 5 целей в области устойчивого развития, подчеркивает центральную роль гендерного равенства в достижении значимого прогресса по всем целям и задачам. Только благодаря согласованным усилиям по обеспечению полного и ускоренного претворения в жизнь этих документов можно добиться гендерного равенства и реализации целей. Поэтому Генеральная Ассамблея должна продолжать мониторинг осуществления Платформы действий, в том числе в части, касающейся деятельности системы Организации Объединенных Наций и ее межправительственных процессов.

32. *Проект резолюции A/C.3/76/L.65 принимается.*

33. **Г-н Маловрх** (Словения), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов; стран-кандидатов Албании, Северной Македонии, Сербии и Черногории; находящейся в процессе стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины; и, кроме того, Грузии, Республики Молдова и Украины, заявляет, что Европейский союз и его государства-члены приветствуют принятие проекта резолюции. Многие проекты резолюций, принятые на текущей сессии по всем пунктам повестки дня, включают перспективные рекомендации по гендерному равенству, что является признанием необходимости поместить вопросы, касающиеся женщин и девочек, в центр всех усилий путем систематического учета гендерной проблематики и реализации стратегий, учитывающих гендерные аспекты.

34. Европейский союз и его государства-члены приветствуют включенные в несколько проектов резолюций рекомендации по поощрению и защите роли организаций гражданского общества, в том числе феминистских и возглавляемых женщинами организаций, а также женщин-правозащитниц. Они также приветствуют провозглашенные обязатель-

ства по борьбе с многочисленными и пересекающимися формами дискриминации, от которых продолжают страдать женщины и девочки в различных ситуациях и условиях, и по ликвидации всех форм сексуального и гендерного насилия.

35. Европейский союз и его государства-члены сохраняют приверженность делу поощрения, защиты и осуществления всех прав человека, а также полному и эффективному претворению в жизнь Пекинской декларации и Платформы действий, Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию и итоговых документов, принятых на их обзорных конференциях. Европейский союз и его государства-члены также подтверждают свою приверженность уважению и защите права каждого человека на всесторонний контроль над вопросами, связанными с его сексуальностью и сексуальным и репродуктивным здоровьем, без дискриминации, принуждения или насилия. Наконец, Европейский союз и его государства-члены подчеркивают необходимость обеспечения всеобщего доступа к качественной и доступной комплексной информации о сексуальном и репродуктивном здоровье, образованию, включая комплексное сексуальное просвещение, и медицинским услугам.

36. **Г-жа Трехо Мунсия** (Мексика), выступая также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Аргентины, Армении, Бельгии, Болгарии, Боливии (Многонациональное Государство), Габона, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Доминиканской Республики, Иордании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кабо-Верде, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Либерии, Ливана, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мадагаскар, Малави, Мальты, Марокко, Монако, Намибии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Португалии, Республики Корея, Румынии, Сальвадора, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Туниса, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии, Японии и Европейского Союза, говорит, что Форум по вопросам равенства поколений положил начало одному из крупных глобальных переломных этапов и стал самой важной многосторонней инициативой для достижения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Это знаковое мероприятие объединило правительства, гражданское общество, корпорации и инициаторов перемен со всего мира вокруг цели определения и объявления амбициозных инвестиций и стратегий, а также реализации «дорожной карты» для ускорения

усилий по обеспечению равенства, лидирующих позиций и возможностей для всех женщин и девочек во всем мире.

37. **Г-н Самсон** (Франция), выступая также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Аргентины, Армении, Бельгии, Болгарии, Боливии (Многонациональное Государство), Габона, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Доминиканской Республики, Иордании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кабо-Верде, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Либерии, Ливана, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мадагаскар, Малави, Мальты, Марокко, Монако, Намибии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Португалии, Республики Корея, Румынии, Сальвадора, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Туниса, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии, Японии и Европейского Союза, отмечает, что Форум по вопросам равенства поколений способствовал дальнейшему укреплению мощной и прочной коалиции за гендерное равенство. Жизненно важным стало событие, когда активисты, феминистки, молодежь и союзники добились имеющих решающее значение финансовых инвестиций в размере почти 40 млрд долл. США, предназначенных для проведения радикальных преобразований для будущих поколений.

38. Форум был создан в поистине переломный момент: пандемия COVID-19 усугубила существующее гендерное неравенство, и женщины из различных слоев и групп общества — во всем своем многообразии — несут на своих плечах основную тяжесть экономических и социальных проблем, сопряженных с ростом сексуального и гендерного насилия, а также нарастающими негативными экономическими последствиями, вызванными как участвовавшими случаями неоплачиваемого ухода и домашней работы, так и перепредставленностью женщин в сфере низкооплачиваемой и неформальной занятости, а также во многих отраслях, наиболее пострадавших от пандемии. Как отметил Генеральный секретарь, от кризиса, вызванного пандемией COVID-19, больше всего пострадали женщины. Форум по вопросам равенства поколений предоставил уникальную возможность рассмотреть сложившуюся ситуацию.

39. Согласованные на Форуме пятилетние обязательства с призывами к действию, основанные на Глобальном плане ускорения, который представляет собой глобальную «дорожную карту» для

достижения гендерного равенства, направленную на выполнение обещаний Пекинской декларации и Платформы действий и реализацию целей в области устойчивого развития при участии всех слоев общества.

40. Признание этих достижений в проекте резолюции можно только приветствовать. Оратор призывает все государства-члены присоединиться к коллективным усилиям по достижению равенства поколений и обеспечить, чтобы ни одна женщина или девочка не осталась без внимания.

41. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) говорит, что проект резолюции должен носить более широкий характер и не углубляться в гендерные аспекты органов и организаций системы Организации Объединенных Наций. Это важный элемент, но отнюдь не самый главный в контексте рассмотрения данной проблематики. Оратор выражает сожаление по поводу того, что в окончательный вариант документа вошла ссылка лишь на одно частное мероприятие — Форум по вопросам равенства поколений, а другие не менее важные инициативы оказались за бортом, например, Евразийский женский форум, который собрал участников из более чем 100 государств и результаты которого носят конкретный воплощенный на практике характер. Российская Федерация считает, что Пекинская декларация и Платформа действий остаются «дорожной картой» для улучшения ситуации с достижением гендерного равенства и расширением прав и возможностей женщин и что принятие проекта резолюции не означает пересмотра.

42. Несмотря на различные озабоченности делегации оратора, она присоединилась к консенсусу по проекту резолюции. Между тем она выражает надежду на то, что ее замечания будут учтены при составлении будущих резолюций по этой теме.

43. **Г-жа Седано** (Доминиканская Республика), выступая также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Аргентины, Белиза, Бельгии, Болгарии, Боливии (Многонациональное Государство), Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Венгрии, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Доминиканской Республики, Израиля, Иордании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кабо-Верде, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Либерии, Ливана, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Маврикия, Мадагаскара, Мальты, Марокко, Мексики, Монако, Намибии, Непала, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Перу, Польши, Португалии, Республики Молдова, Руанды, Румынии, Сальвадора, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного

Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Туниса, Турции, Украины, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии, Южной Африки, Японии и Европейского Союза, отмечает, что девочки и женщины, оказавшиеся в различных и изменяющихся ситуациях и условиях, требуют соответствующего их положению реагирования. Международному сообществу необходимо работать сообща, с тем чтобы разработать меры с учетом гендерных аспектов, основанные на уважении прав человека и охватывающие всех заинтересованных лиц, особенно тех, кто наиболее уязвим и оказался в маргинальном положении. Решения этих вопросов хорошо известны. Все государства-члены обязались заниматься множественными и пересекающимися формами дискриминации и ликвидировать их. Эта устоявшаяся концепция, которая была включена во многие резолюции, способствует инклюзивности и привлечению внимания к дискриминации во всех формах, с тем чтобы никто не остался без внимания.

44. Все государства-члены взяли на себя обязательства покончить с сексуальным и гендерным насилием и обеспечить всеобщий доступ к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья и репродуктивным правам. Эти общепризнанные концепции были четко определены в Программе действий Международной конференции по народонаселению и развитию, Пекинской декларации и Платформе действий и в Повестке дня на период до 2030 года, а также в многочисленных резолюциях Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Совета Безопасности.

45. Претворение в жизнь этих концепций сопровождалось значительным прогрессом, достигнутым в последние десятилетия, в частности существенным снижением глобального показателя материнской смертности. Однако, как показала ситуация с пандемией COVID-19, такой прогресс хрупок, а женщины и девочки первыми страдают от кризисов. Правительства несут ответственность за выполнение своих обязательств и принятие решительных мер для построения мира, в котором все женщины и девочки имели бы равные права.

46. **Г-н Хилл** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его делегация с удовлетворением отмечает включение в проект резолюции более сильных формулировок о расширении прав и возможностей всех женщин и девочек и об усилиях по учету гендерной перспективы в работе Генеральной Ассамблеи. Делегация его страны также приветствует

включение формулировок, отражающих вклад женщин и девочек как проводников перемен и призывающих подразделения Организации Объединенных Наций предотвращать, пресекать и искоренять сексуальные домогательства.

47. **Г-жа Флорес Тельо** (Панама) отмечает, что ее страна сохраняет свою приверженность делу полного осуществления Пекинской декларации и Платформы действий и решений двадцать третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Достижение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин и девочек имеют первостепенное значение для реализации целей в области устойчивого развития.

48. Панама неизменно привержена достижению гендерного равенства, поддерживая такие инициативы, как Международная коалиция за равную оплату труда, и являясь сопредседателем инициативы Организации экономического сотрудничества и развития «Индекс социальных институтов и гендерного равенства». Панама также является государством-участником Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. В целях расширения экономических прав и возможностей женщин правительство Панамы утвердило государственную политику поддержки перспектив трудоустройства и доступа на рынок труда для молодых женщин и женщин, находящихся в ситуации социально-экономической уязвимости. В стране также утверждены национальная стратегия по привлечению девочек и молодежи к занятиям наукой и техникой, инженерным делом и математикой и национальная стратегия по женскому предпринимательству, и план расширения экономических возможностей женщин из числа коренных народов.

49. При технической поддержке Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин Панама реализует «дорожную карту» по созданию национальной системы ухода, направленной на поддержку самостоятельности и участия женщин, а также на распределение обязанностей между мужчинами и женщинами. Недавно Национальный совет по делам матерей-подростков опубликовал новую национальную межсекторальную стратегию, которая заложит основы государственной политики по предотвращению ранней беременности и обеспечению соответствующего ухода.

50. **Монсеньор Хансен** (Наблюдатель от Святого Престола), признавая, что пандемия COVID-19 продолжает создавать препятствия для применения обычных методов работы в рамках неофициальных

консультаций, говорит, что Святой Престол ценит усилия по сосредоточению дискуссии на отдельных пунктах документов. Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей, должны быть сосредоточены на проведенных процессах, разработанных документах и мероприятиях, организованных под эгидой Организации Объединенных Наций; процессы, документы и события вне Организации Объединенных Наций должны упоминаться в резолюциях только в тех случаях, когда они не вызывают разногласий и пользуются консенсусной поддержкой.

51. Как особо отметил Папа Римский Франциск, равенства между мужчинами и женщинами невозможно достичь простым повторением того факта, что все мужчины и женщины равны; скорее, требуются сознательные и тщательно продуманные усилия для достижения этой цели. Делегация оратора приветствует неизменную приверженность международного сообщества достижению этой цели, что нашло свое отражение в данном проекте резолюции.

Пункт 70 повестки дня: Поощрение и защита прав детей (продолжение)

а) Поощрение и защита прав детей (продолжение) (A/C.3/76/L.25/Rev.1)

Проект резолюции A/C.3/76/L.25/Rev.1: Права ребенка

52. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

53. **Г-н Аморин** (Уругвай), представляя проект резолюции от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и Европейского союза, утверждает, что цели в области устойчивого развития представляют собой одновременно масштабные вызовы и возможности обеспечить углубленное понимание выполнения Конвенции о правах ребенка в рамках Повестки дня на период до 2030 года. В проекте резолюции подчеркивается связь между целями и правами, изложенными в Конвенции, и подтверждается лежащее в основе Повестки дня на период до 2030 года обязательство не оставлять никого без внимания, включая детей.

54. Цель проекта резолюции заключается в рассмотрении основных факторов, связанных с поощрением, защитой и соблюдением прав детей в отношении доступа к образованию, услугам в области здравоохранения, продовольствию и питанию, защите от различных форм насилия и права быть услышанными. Проект резолюции также поможет решить другие вопросы, такие как влияние изменения климата и пандемии COVID-19 на положение детей и

необходимость обращения с детьми, вовлеченными или предположительно вовлеченными в вооруженные группы, как с жертвами, с учетом их наилучших интересов.

55. Поскольку в проекте резолюции невозможно было сослаться на все Цели в области устойчивого развития или все статьи Конвенции, в процессе подготовки проекта необходимо было применить целостный подход, основанный на понимании того, что, даже если некоторые Цели напрямую не связаны с правами ребенка, обязательства, изложенные в Конвенции, могут быть выполнены только путем всестороннего осуществления Повестки дня на период до 2030 года.

56. **Г-н Махмассани** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих государств: Австралия, Андорра, Ботсвана, Исландия, Канада, Ливан, Лесото, Лихтенштейн, Мадагаскар, Марокко, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Сан-Марино, Сербия, Таиланд, Тимор-Лешти, Тунис, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Швейцария и Япония.

57. Затем он отмечает, что статью его авторами желают также Конго, Сан-Томе и Принсипи и Сьерра-Леоне.

58. *Проект резолюции A/C.3/76/L.25/Rev.1 принимается.*

59. **Г-н Маловрх** (Словения), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что принятие проекта резолюции консенсусом отражает твердую приверженность государств, столь необходимую для обеспечения дальнейшей защиты прав ребенка.

60. Неразрывная связь между Повесткой дня на период до 2030 года и правами ребенка отражена в призыве не оставлять ни одного ребенка без внимания. Все Цели в области устойчивого развития оказывают влияние на осуществление прав ребенка, и, в свою очередь, поощрение прав ребенка является одним из фундаментальных направлений деятельности по достижению всех Целей.

61. Несмотря на тот факт, что Конвенция о правах ребенка является самым широко ратифицированным документом по правам человека в истории, в этой области еще многое предстоит сделать. Пандемия COVID-19 еще больше усугубила риски и создала препятствия на пути к прогрессу. Дети продолжают страдать от насилия как в сети, так и вне ее, в том числе от сексуального и гендерного насилия, насилия в семье, физического и психологического

воздействия, эксплуатации, бедности, неравенства и торговли людьми.

62. В проекте резолюции особое внимание уделяется уязвимым лицам и лицам, находящимся в маргинальном положении, включая детей из числа коренных народов и меньшинств и детей с ограниченными возможностями. Делегация оратора подтверждает необходимость достижения гендерного равенства, реализации стратегий, учитывающих гендерные аспекты, и уделения приоритетного внимания положению девочек. Дети имеют право быть услышанными и свободно выражать свои взгляды по всем затрагивающим их вопросам, включая изменение климата и экологическую тематику.

63. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) говорит, что Российская Федерация остается приверженной своим международно-правовым обязательствам в сфере поощрения и защиты прав ребенка. Благополучие детей и соблюдение их прав являются абсолютной ценностью. В связи с этим особое внимание следует уделять укреплению традиционной семьи, которая является самым важным звеном в развитии и становлении личности ребенка. От того, какое место в воспитании занимает семья, зависят успех ребенка и его самоуверждение. В силу своих возрастных особенностей и развивающихся способностей детям для полного осуществления своих прав требуется поддержка родителей, опекунов и других лиц, определенных законом, как это закреплено в Конвенции о правах ребенка. В связи с этим российская делегация рассматривает все ссылки в проекте резолюции на полное, равное и осознанное участие детей в процессе принятия решений по затрагивающим их вопросам исключительно через призму соответствующих статей Конвенции.

64. **Г-н Хилл** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его страна присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, для того чтобы подчеркнуть свою приверженность соблюдению прав человека детей и то приоритетное значение, которое она придает национальным и международным усилиям по содействию обеспечению и защите благополучия детей.

65. Соединенные Штаты признают, что Конвенция о правах ребенка обеспечивает соответствующие рамки для государств-участников Конвенции; однако, по их мнению, ссылки в проекте резолюции на обязательства или принципы, вытекающие из Конвенции, включая ссылки на принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка, не предполагают, что Соединенные Штаты имеют соответствующие обязательства. Кроме того, в проекте резолюции

неясно определены некоторые обязательства по Конвенции.

66. Делегация страны оратора трактует шестнадцатый пункт преамбулы проекта резолюции как относящийся к наказанию, восходящему до уровня жестокого обращения с детьми, согласно внутреннему законодательству Соединенных Штатов. Что касается семнадцатого пункта преамбулы, то его делегация отмечает, что, хотя дети должны иметь возможность быть услышанными, общего права быть услышанными не существует.

67. В отношении одиннадцатого пункта преамбулы и пунктов 6, 19 и 43 f) проекта резолюции делегация Соединенных Штатов предпочла бы заменить фразу «...детскую порнографию и изготовление прочих материалов о сексуальных надругательствах над детьми» фразой «материалов о сексуальных надругательствах над детьми и изображениях сцен неправомерных действий сексуального характера в отношении детей, которые обычно относятся к детской порнографии и являются уголовно наказуемыми», поскольку, согласно внутреннему законодательству Соединенных Штатов, сексуальные изображения детей представляют собой надругательство и эксплуатацию, а не порнографию. Делегация страны оратора также предпочла бы использовать термин «торговля детьми в целях сексуальной эксплуатации» вместо термина «сексуальная эксплуатация детей в коммерческих целях» и термин «эксплуатация детей в целях проституции» вместо термина «детская проституция», поскольку несовершеннолетние не могут дать согласие на коммерческие сексуальные акты, и поэтому любое вовлечение детей в проституцию является недобровольным и преступным.

68. Что касается двадцать седьмого пункта преамбулы проекта резолюции, то оратор отмечает, что на государства не возлагается общее обязательство осуществлять права человека или принимать соответствующие меры для защиты прав ребенка. Согласно пониманию его делегации, ссылка на обязательства в пункте 11 означает, что речь идет об обязательствах, изложенных в статье 24 (2) Международного пакта о гражданских и политических правах.

69. Наконец, в отношении пункта 26 проекта резолюции его делегация отмечает, что не существует признанного на международном уровне права человека на доступ к высококачественным онлайн-ресурсам.

70. **Г-н Руис** (Филиппины) говорит, что делегация его страны сохраняет приверженность выполнению своих обязательств по Конвенции о правах ребенка и соответствующим протоколам. Она приветствует

содержащийся в проекте резолюции акцент на обеспечении прав детей в цифровом пространстве, учитывая, что вследствие пандемии COVID-19 миллионы детей были вынуждены обратиться к цифровым платформам для обучения и игр. Вместе с тем Филиппины выражают сожаление, что не могут стать соавтором проекта резолюции из-за пункта 24, в котором упоминается Международный уголовный суд. Поэтому Филиппины хотели бы отмежеваться от этого пункта.

71. **Г-жа Хассан** (Египет) говорит, что у ее делегации есть оговорки по поводу содержащихся в пунктах 7 и 29 проекта резолюции ссылок на «пересекающиеся формы дискриминации». Эта формулировка является расплывчатой, тогда как формулировки, касающиеся запрета всех форм дискриминации, являются всеобъемлющими и согласованными. В связи с этим Египет подчеркивает, что не считает «пересекающиеся формы дискриминации» консенсусной формулировкой. Кроме того, пункты 14, 22, 32 и 33 текста должны толковаться в соответствии с национальным законодательством государств и их религиозными и культурными ценностями.

72. **Г-жа Аль-Алейват** (Бахрейн), выступая также от имени Ирака, Катара, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана и Саудовской Аравии, говорит, что эти делегации присоединились к консенсусу по проекту резолюции в силу важности его темы. Однако ссылки на «сексуальное и репродуктивное здоровье» и «услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья» в пунктах 14, 22, 32 g) и 33 текста, а также другие спорные и неясные формулировки трактуются с учетом национального законодательства этих государств и их религиозных и культурных ценностей.

73. **Г-н Сала** (Ливия) отмечает, что его делегация присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, учитывая важность его темы. Ливия ратифицировала Конвенцию о правах ребенка в 1993 году и приняла соответствующее национальное законодательство, включая Закон о защите детей 1997 года. В статье 1 Закона прямо говорится о том, что плод, находящийся в утробе матери, считается ребенком. Таким образом, право на жизнь абсолютно гарантировано. По сути, это первичное и самое главное право, которое дополняют все остальные права. Делегация страны оратора не может согласиться ни с одной формулировкой, которая может быть истолкована как позволяющая любому лицу, даже самой матери, лишать зародыш права на жизнь, за исключением очень немногих случаев, исчерпывающе перечисленных в законодательстве, таких как случаи, связанные с риском для жизни матери. Его делегация

отмежевывается от ссылок на «сексуальное и репродуктивное здоровье» и «услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья» в пунктах 14, 22, 32 и 33 проекта резолюции. У Ливии также были оговорки в отношении термина «множественные и пересекающиеся формы дискриминации» в пунктах 7 и 29, которые Ливия интерпретирует в соответствии со своим национальным законодательством и своими религиозными и культурными нормами.

74. **Г-жа Раджандран** (Сингапур) говорит, что ее делегация приветствует принятие проекта резолюции и поддерживает цель поощрения и защиты прав детей. Сингапур присоединился к Конвенции о правах ребенка в 1995 году и неоднократно подтверждал свою приверженность выполнению своих обязательств по Конвенции. Тем не менее Сингапур хотел бы высказать свои оговорки в отношении шестнадцатого и двадцать восьмого пунктов преамбулы текста. Поскольку международное сообщество стремится защитить права и благополучие детей с помощью проекта резолюции, ему необходимо признать и принять во внимание различные национальные условия, реалии, возможности и уровни развития государств-членов, а также уважать их национальную политику и приоритеты. Эти оговорки соответствуют заявлениям и оговоркам, сделанным Сингапуром в отношении Конвенции.

75. **Г-н Мамаду Мунсир Ндиайе** (Сенегал) говорит, что его страна присоединилась к Конвенции о правах ребенка и опубликовала национальную стратегию ее осуществления. Правительство соблюдает свои обязательства по Конвенции, признавая, что дети являются носителями прав и что существует настоятельная необходимость защищать их и обеспечивать их надлежащее психологическое, физическое и образовательное развитие, насколько это возможно. Международному сообществу необходимо отреагировать на сохраняющиеся в связи с этим вызовы, в частности, в контексте пандемии COVID-19. Всем детям необходимо предоставить возможности, гарантируя их право на образование на основе равных возможностей и недискриминации, уделяя при этом особое внимание детям-инвалидам.

76. Наилучшие интересы ребенка должны быть единственным соображением при принятии всех мер, которые его затрагивают. Необходимо учитывать множество вариантов интерпретации этих интересов, и международное сообщество должно проявлять некое смирение, с тем чтобы позволить обществам формировать свое потомство в соответствии с их собственными приоритетами. Признавая важность проекта резолюции, его делегация вновь заявляет о том, что обществам и государствам-членам

должно быть позволено осуществлять права детей на практике в соответствии с реалиями, существующими в их собственных странах. В связи с этим делегация страны оратора отмежевывается от использования в пункте 14 проекта резолюции неясных и вызывающих разногласия терминов, связанных с сексуальным и репродуктивным здоровьем, поскольку внесение изменений в учебные программы той или иной страны должно осуществляться только с учетом ее социальных и национальных ценностей.

77. **Г-н Газали** (Малайзия) отмечает, что его страна привержена делу поощрения и защиты прав детей. Хотя консенсус, достигнутый при принятии проекта резолюции, можно только приветствовать, Комитету необходимо учитывать интересы и озабоченности всех государств-членов. Делегация его страны хотела бы высказать свои оговорки в отношении пунктов 7 и 29 текста, а также отмежеваться от использования фразы «множественные и пересекающиеся формы дискриминации».

78. **Г-н Джорджо** (Эритрея) говорит, что, учитывая глубокое глобальное неравенство, выявленное пандемией COVID-19, его делегация предложила включить в проект резолюции ссылку на цифровой разрыв между развивающимися и развитыми странами, привлекая тем самым внимание к необходимости его устранения. Она приветствовала бы включение в текст более сфокусированных и сильных формулировок, касающихся цифрового разрыва. В ходе переговоров следует уделять равное внимание проблемам всех делегаций. Неприемлемо то, что потребовалось так много обсуждений конструктивных предложений, направленных на обогащение текста, поскольку такой подход является обременительным для небольших делегаций. Значение проекта резолюции зависит от его способности решать вопросы, затрагивающие всех детей, и от надлежащего и равного учета вклада и озабоченностей всех делегаций.

79. **Г-жа Аль-Машехари** (Йемен) отмечает, что ее делегация сожалеет, что проект резолюции содержит концепции и формулировки, которые не были согласованы консенсусом. Поэтому Йемен хотел бы отмежеваться от термина «сексуальное и репродуктивное здоровье», содержащегося в пунктах 14, 22, 32 г) и 33 текста, слова «пересекающиеся», содержащегося в пунктах 7 и 29, и всех ссылок, противоречащих законам шариата и йеменскому законодательству.

80. **Г-н Рид** (Соединенное Королевство) говорит, что в проекте резолюции есть много положительных аспектов, в том числе включение усиленных формулировок о правах девочек, необходимости применения подходов, учитывающих гендерные аспекты, а

также акцента на искоренении сексуального и гендерного насилия. Делегация его страны поддерживает включение ссылок на полное, равное и осознанное участие детей, особенно девочек, в принятии решений по затрагивающим их вопросам. Однако вызывает сожаление, что в отношении формулировки этой концепции были внесены оговорки и что некоторые делегации продолжают рассматривать эту давнюю формулировку как «спорную». Его делегация также рада видеть больше формулировок об удовлетворении потребностей инвалидов, а также лиц, подвергающихся множественным и пересекающимся формам дискриминации.

81. Несмотря на эти достижения, вызывает сожаление тот факт, что некоторые государства-члены продолжают сдерживать прогресс в отношении использования формулировок, касающихся сексуального и репродуктивного здоровья, а также сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Сохраняющиеся возражения против таких формулировок отрицают реальность того, что дети с различной сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью часто сталкиваются с непропорционально сильным преследованием. Несогласие с инклюзивными и всеобъемлющими формулировками происходит не в вакууме; скорее, это является частью более широких усилий некоторых государств-членов, направленных не только на ограничение прогресса, но и на подрыв статус-кво, что наносит ущерб детям, постоянно игнорируя их уникальные и развивающиеся потребности и опыт. Будучи борцом за права ребенка и гендерное равенство, Соединенное Королевство подтверждает свою твердую приверженность защите и расширению прав и возможностей детей во всем их многообразии и поощрению равных прав для всех детей, с тем чтобы гарантировать, что ни один ребенок не останется без внимания.

82. **Г-жа Шарихи** (Алжир) говорит, что ее страна присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, поскольку защита детей остается одним из ее приоритетных вопросов. Хотя некоторые из основных озабоченностей, выраженных ее делегацией, были учтены, вызывает тревогу тот факт, что проект резолюции содержит ряд положений, по которым не удалось достичь консенсуса, например ссылки на «многочисленные и пересекающиеся формы дискриминации» и общий акцент на гендерных вопросах.

83. Хотя охрана здоровья имеет решающее значение для благополучия детей, многочисленные ссылки на сексуальное и репродуктивное здоровье детей создают дисбаланс в проекте резолюции. Все вопросы, связанные с сексуальным и репродуктивным здоровьем, должны решаться в соответствии с

национальным законодательством, соответствовать культурным и религиозным ценностям общества и получать согласие родителей или законных опекунов ребенка. Алжир будет интерпретировать все пункты, касающиеся сексуального и репродуктивного здоровья, в этом духе.

84. Делегация страны оратора призывает координаторов подумать над общим подходом, который применялся при составлении текста. Такие важные вопросы как наличие технологических устройств для качественного образования, доступ к результатам научного прогресса и исследований, а также необходимость устранения разрыва в развитии и цифровых технологиях между странами, были упущены из виду в пользу других соображений, по которым консенсус не был достигнут. Необходимо развивать международное сотрудничество, чтобы покончить с неравенством в плане развития и обеспечить детям в развивающихся странах безопасную и благоприятную среду, в которой они смогут вырасти гражданами будущего. Не следует создавать ненужное бремя в отношении вопросов, при решении которых последнее слово остается за странами.

85. Делегация оратора призывает применять более сбалансированный подход к составлению резолюций, с тем чтобы эффективнее реагировать на потребности детей в развивающихся странах. Предостерегая от попыток навязать через проекты резолюций модель развития ребенка, которая подходит не всем странам, ее делегация призывает уважать культурные и религиозные ценности всех государств-членов.

86. **Г-жа Бафрани** (Исламская Республика Иран) отмечает, что ее страна уделяет существенное внимание вопросам поощрения и защиты прав детей. Хотя ее делегация присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, она отмежевалась от всех пунктов, в которых упоминаются «уязвимые группы» или «множественные и пересекающиеся формы дискриминации».

87. **Г-н Пиерис** (Шри-Ланка) говорит, что его делегация приветствует принятие проекта резолюции консенсусом. Шри-Ланка имеет долгую историю достижений в обеспечении благополучия своего детского населения. С 1940-х годов как мальчики, так и девочки, в том числе в сельской местности, имели доступ к основным государственным программам в областях здравоохранения и образования, а многочисленные государственные ведомства оказывают административную поддержку в проведении государственной политики в отношении детей. Спустя год после ратификации Конвенции о правах

ребенка правительство Шри-Ланки приняло Детскую хартию для обеспечения того, чтобы стандарты, изложенные в Конвенции, служили руководством при проведении реформы законодательства и правоприменения, разработке политики и распределении ресурсов, а также для продвижения ориентированного на ребенка подхода в государственной политике, законодательстве и судебной практике. Шри-Ланка сохраняет свою приверженность делу защиты благополучия детей.

88. **Г-жа Инанч Орнекол** (Турция) говорит, что ее страна желает стать автором данного проекта резолюции.

89. **Монсеньор Хансен** (наблюдатель от Святого Престола) говорит, что его делегация высоко оценивает признание в проекте резолюции особого ухода и помощи, необходимых детям, и важности семьи в руководстве воспитанием, заботе и защите детей по мере их взросления и созревания при поддержке политики, ориентированной на семью. Его делегация также высоко оценивает акцент на обеспечении качественного образования для всех детей, несмотря на связанные с пандемией перебои в работе школ, в том числе для молодых матерей, детей-мигрантов и перемещенных лиц и детей с ограниченными возможностями, а также необходимость адаптации системы образования для удовлетворения потребностей детей. Признание потребностей в охране здоровья младенцев, детей и матерей также отмечено высокой оценкой. Искоренение бедности связано многими из этих важных элементов, что нашло отражение в проекте резолюции.

90. Хотя делегация оратора признает сложность сбалансирования противоположных точек зрения, она сожалеет, что текст содержит двусмысленные и вызывающие разногласия формулировки о дискриминации, а также формулировки, касающиеся услуг по охране репродуктивного здоровья. Святой Престол считает, что «услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья» и связанные с ними термины относятся к целостной концепции здоровья, которая не включает аборты, доступ к абортам или доступ к abortивным средствам. Кроме того, он понимает «гендер» как термин, основанный на биологической половой идентичности и различиях.

Пункт 73 повестки дня: Право народов на самоопределение (продолжение) (A/C.3/76/L.58)

Проект резолюции A/C.3/76/L.58: Всеобщее осуществление права народов на самоопределение

91. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

92. **Г-н Акрам** (Пакистан), выступая также от имени Азербайджана, Алжира, Армении, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Брунея-Даруссалама, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Замбии, Зимбабве, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Катара, Корейской Народно-Демократической Республики, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Таджикистана, Тимора-Лешти, Центральноафриканской Республики, Эквадора, Эритреи, Южной Африки и Государства Палестина, представляя проект резолюции, отмечает, что проект резолюции отражает глобальный консенсус в отношении фундаментального права на самоопределение, которое является одним из основополагающих принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Это право получило дальнейшее развитие в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

93. Самоопределение стало императивной нормой международного права. Международное сообщество обязано отстаивать это право для всех народов, находящихся в условиях порабощения, чужеземного господства или иностранной оккупации. Обязательство *erga omnes* по праву на самоопределение, было закреплено Международным Судом, в частности, в делах, касающихся Намибии и Тимора-Лешти. Почти все бывшие колонии и порабощенные народы, представленные в Комитете в качестве суверенных государств, обеспечили свою независимость, осуществив свое право на самоопределение.

94. Однако некоторым оккупированным народам систематически отказывают в осуществлении этого права, и они вынуждены бороться за то, чтобы это право могло быть реализовано. Зачастую жестокое и насильственное подавление законной борьбы за самоопределение является одним из грубейших нарушений резолюций Организации Объединенных Наций и основных прав человека. Ежегодное подтверждение поддержки посредством принятия Генеральной Ассамблеи резолюции сохраняет надежду находящихся под иностранной и колониальной оккупацией народов на то, что их судьба будет решена путем осуществления права на самоопределение.

95. **Г-н Махмассани** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Антигуа и Барбуда, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Буркина-Фасо, Камерун, Китай, Коморские острова, Египет, Сальвадор, Гаити, Гондурас, Ямайка, Кения, Кыргызстан, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мавритания, Намибия, Нигерия, Парагвай, Сенегал, Таиланд, Тунис, Уганда и Узбекистан.

96. Он отмечает, что статью его авторами также желают делегации следующих стран: Ангола, Гвинея, Гвинея-Бисау, Конго, Мальдивские Острова, Объединенная Республика Танзания, Сан-Томе и Принсипи, Судан, Сьерра-Леоне, Чад и Южный Судан.

97. *Проект резолюции A/C.3/76/L.58 принимается.*

98. **Г-н Альварес** (Аргентина) отмечает, что его страна полностью поддерживает право на самоопределение народов, находящихся под колониальным господством и иностранной оккупацией. Это право должно толковаться в соответствии с положениями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и всеми соответствующими резолюциями Организации Объединенных Наций, в частности резолюциями Генеральной Ассамблеи 1514 (XV) и 2625 (XXV).

99. Право на самоопределение применимо только там, где существует активный носитель этого права, а именно народ, находящийся под иностранным игом, господством или эксплуатацией, в соответствии со статьей 1 резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Если не было никого, кто мог бы обладать этим правом, то этого права не существовало бы. В связи с этим проект резолюции следует толковать и применять согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

100. **Г-н Беллмонт Ролдан** (Испания) говорит, что его страна поддерживает проект резолюции. Право на самоопределение народов, находящихся под колониальным игом, является необходимым условием для полного осуществления прав человека, в частности политических прав. В ряде случаев колонизация подрывает право государства на сохранение целостности своей территории, что противоречит положениям Устава Организации Объединенных Наций и принципам Организации.

101. Право на самоопределение не может и не должно использоваться для оправдания

колониальных ситуаций, которые ставят под угрозу территориальную целостность государств. Именно поэтому управляющая держава — Великобритания — и власти колонизированной территории — Гибралтара — пытаются создать иллюзию, что после предполагаемых изменений в политических отношениях между ними больше не существует колониальной связи, отстаивая при этом так называемое право на самоопределение.

102. Коренное население Гибралтара было вынуждено покинуть его, а нынешние жители являются потомками тех, кого переселила туда в военных целях оккупирующая держава. При таких обстоятельствах Испания не признает наличия права на самоопределение, закрепленного в международном праве, и резолюция 2353 (XXII) Генеральной Ассамблеи служит однозначной поддержкой ее позиции. Организация Объединенных Наций признает, что ситуация в Гибралтаре подрывает территориальную целостность Испании, и страна оратора неоднократно призывала к диалогу по этому вопросу.

103. Дальнейшее существование колонии на испанской территории отрицательно сказывается на ситуации в районе Кампо-де-Гибралтар, где проживают многие потомки испанского населения, изгнанного из Гибралтара. Для того чтобы найти решение, соответствующее принципам Организации Объединенных Наций, необходимо в срочном порядке возобновить диалог между Испанией и Соединенным Королевством. В то же самое время Испания пытается достичь с Соединенным Королевством договоренности относительно осуществления нового соглашения о сотрудничестве, которое будет приносить непосредственные блага всем жителям региона и устранил дисбаланс, возникший во время выхода Соединенного Королевства из Европейского Союза.

104. **Г-н Рид** (Соединенное Королевство) говорит, что право на самоопределение прочно закреплено как в Международном пакте о гражданских и политических правах, так и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Уважение права на самоопределение является одним из важных столпов международной системы. Самоопределение тесно связано с соблюдением всех прав человека, уважением достоинства и верховенства права, включая принцип равенства между гражданами. Уважение права на самоопределение требует проведения свободных, регулярных и справедливых выборов в рамках демократического общества. Полное соблюдение всех прав человека — гражданских, культурных, экономических, политических и социальных — и основных свобод также имеет первостепенное значение

105. Отвечая на замечания представителя Испании, оратор напоминает о суверенитете Соединенного Королевства над Гибралтаром и прилегающими к нему территориальными водами и о том, что Гибралтар как отдельная территория, признанная Организацией Объединенных Наций и с 1946 года включенная в ее перечень самоуправляющихся территорий, пользуется правами, предоставленными ему в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Делегация страны оратора также напоминает о том, что население Гибралтара пользуется правом на самоопределение. Конституция Гибралтара 2006 года, одобренная на референдуме населением Гибралтара, предусматривает современные и устоявшиеся отношения между Гибралтаром и Соединенным Королевством. Оратор подтверждает давнее обязательство своего правительства не вступать в соглашения, в соответствии с которыми население Гибралтара перешло бы под суверенитет другого государства вопреки его свободным и демократическим путем выраженному желанию, и не вступать в переговоры о суверенитете, против которых оно выступает. Оратор подтверждает приверженность своего правительства делу защиты Гибралтара, его населения и экономики.

106. Возвращаясь к проекту резолюции, он отмечает, что, по мнению его делегации, сфера его применения остается слишком узкой. Все народы имеют право на самоопределение, которое должно осуществляться в соответствии с международным правом. В связи с этим его делегация предпочла бы, чтобы в проекте резолюции нашла более четкое отражение практика самоопределения в соответствии с международным правом. В тексте также содержится ряд неточностей, касающихся международного права. Само право, как указано в Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, является правом, имеющим отношение только к «людям», а не к «государствам».

107. **Г-н Бельмонт Рольдан** (Испания), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что в соответствии с резолюцией 2353 (XXII) Генеральной Ассамблеи любая колониальная ситуация, которая частично или полностью подрывает национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами, провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций. Соответственно, деколонизация Гибралтара должна регулироваться принципом территориальной целостности, а не принципом самоопределения. Генеральная Ассамблея недвусмысленно давала

понять, что отвергает существование предполагаемого права Гибралтара на самоопределение.

108. Организация Объединенных Наций однозначно считает Гибралтар колонией, и он включен в перечень самоуправляющихся территорий. Решение о том, что процесс деколонизации Гибралтара завершен, может быть принято лишь Организацией Объединенных Наций.

109. Испания отвергает усилия управляющей державы и властей колонизированной территории, предпринимаемые с целью претендовать на гипотетическое право на самоопределение. Речь идет не о колонизированном населении, а только о колонизированной территории. Это Испания является жертвой колонизации своей территории и поэтому имеет право на ее деколонизацию путем восстановления своей территориальной целостности.

110. Согласно статье X Утрехтского договора, Испания была вынуждена уступить право собственности на город и замок Гибралтар, вместе с его портом, оборонительными сооружениями и крепостями, не поступаясь при этом территориальной юрисдикцией. Больше она ничего не уступила. Соединенное Королевство незаконно оккупирует часть перешейка, а также часть территориальных вод Испании, расширив путем засыпки наземную поверхность Гибралтарской скалы, включая участок, на котором расположена взлетно-посадочная полоса аэропорта Гибралтара. Испания недвусмысленно и официально протестовала против этой оккупации и добивалась реституции территорий, захваченных у нее силой. Правительство страны оратора занимает четкую позицию в отношении границ своей территории, которая включает воды вокруг Гибралтара. Испанские суда ходили в этих водах с незапамятных времен, как заявила Испания во время своей ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

111. **Г-н Рид** (Соединенное Королевство), выступая в порядке осуществления права на ответ, выражает сожаление в связи с тем тот фактом, что принятие проекта резолюции консенсусом было сорвано одной делегацией, стремящейся разрешить двусторонний спор в рамках Комитета. Соединенное Королевство не питает никаких иллюзий относительно суверенитета Гибралтара. Он вновь подтверждает обязательство своего правительства не вступать в соглашения, в соответствии с которыми население Гибралтара перешло бы под суверенитет другого государства вопреки его свободным и демократическим путем выраженному желанию, и не вступать в переговоры о суверенитете, против которых оно

выступает. Оратор подтверждает приверженность своего правительства делу защиты Гибралтара, его населения и экономики.

Пункт 74 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)

б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение) (A/C.3/76/L.49/Rev.1 и A/C.3/76/L.51/Rev.1)

Проект резолюции A/C.3/76/L.49/Rev.1: Безопасность журналистов и проблема безнаказанности

112. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

113. **Г-жа Теофили** (Греция), представляя проект резолюции от имени авторов, перечисленных в документе, отмечает, что проект резолюции отражает новые вызовы для журналистов и подчеркивает необходимость их защиты от нападений как в Интернете, так и вне его. В проекте резолюции также признается, что в ситуациях вооруженного конфликта журналистов следует считать гражданскими лицами и защищать их как таковых при условии, что они не предпринимают действий, негативно влияющих на их статус. В него также включены положения о негативном влиянии пандемии COVID-19 на работу и безопасность журналистов и работников средств массовой информации. В тексте, в частности, подчеркивается необходимость усиления защиты женщин из числа журналистов путем прямого указания на необходимость борьбы со всеми формами сексуальной и гендерной дискриминации, насилия, злоупотреблений и домогательств. Информация способствует расширению возможностей граждан и обеспечивает участие в государственном управлении и устойчивом развитии, а также доверие к этим областям. Поэтому защита журналистов и работников средств массовой информации является необходимым условием для построения демократических, стабильных, мирных и жизнестойких обществ.

114. **Г-н Махмассани** (Секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих государств: Австралия, Андорра, Антигуа и Барбуда, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Буркина-Фасо, Гайана, Гана, Гватемала, Гана, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Израиль, Иордания, Кабо-Верде, Катар, Колумбия, Лесото, Либерия, Ливия, Мадагаскар, Мали, Маршалловы острова, Марокко, Мексика, Мьянма, Намибия,

Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Перу, Республика Корея, Сальвадор, Сан-Марино, Сербия, Сейшельские острова, Судан, Таджикистан, Тимор-Лешти, Уругвай и Южная Африка.

115. Затем он отмечает, что статью его авторами также желают делегации следующих государств: Алжир, Вануату, Гаити, Гвинея, Гвинея-Бисау, Канада, Конго, Мавритания, Мальдивские Острова, Нигер, Сан-Томе и Принсипи, Сьерра-Леоне, Тринидад и Тобаго и Чад.

116. *Проект резолюции A/C.3/76/L.49/Rev.1 принимается.*

117. **Г-жа Корак** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что работа, выполняемая журналистами, поддерживает свободный поток информации и идей, жизненно необходимых для создания жизнестойких обществ. Ни один журналист не должен сталкиваться с преследованиями, запугиванием или насилием за выполнение своей работы. Делегация страны оратора разделяет стремление содействовать привлечению к ответственности за преступления против журналистов и работников средств массовой информации.

118. Что касается пункта 3 проекта резолюции, то ее делегация отмечает, что право на свободу выражения мнений включает свободу искать, получать и распространять информацию, но не существует права на информацию или на доступ к информации.

119. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) говорит, что вопросам обеспечения безопасности журналистов должно и впредь уделяться приоритетное внимание в различных органах системы Организации Объединенных Наций. Его делегация присоединилась к консенсусу по данной резолюции, но считает, что ситуация с безопасностью журналистов оставляет желать лучшего. В некоторых странах их права грубо игнорируются, жизнь и здоровье подвергаются угрозам, их включают в «черные списки», им запрещают заниматься своей профессиональной деятельностью, их въездные визы и разрешения на работу аннулируются. Встречается практика блокирования некоторыми странами вещания на их территорию неугодных средств массовой информации в борьбе с инакомыслием. В дальнейшем данные тревожные явления должны найти отражение в будущих резолюциях.

120. Термин «работник средств массовой информации» является расплывчатым, что позволяет применять расширительное толкование данной категории лиц путем включения в нее всех пользователей Интернета, даже если они не занимаются

профессиональной журналистикой, Делегация страны оратора разделяет тезис авторов резолюции о важности предотвращения насилия в отношении журналистов, и в то же время она хотела бы также указать на необходимость защиты журналистов от давления со стороны владельцев средств массовой информации, в частности крупных бизнес-структур, ограничить возможности этих структур, прежде всего, западных, произвольно определять редакционную политику средств массовой информации, увольнять или отстранять от работы самостоятельных журналистов. Вызывает вопросы и использование по всему тексту резолюции неоднозначного термина “offline” («вне его (Интернета)»), который не несет смысловой нагрузки с точки зрения международного права прав человека.

*Проект резолюции A/C.3/76/L.51/Rev.1:
Осуществление Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы путем создания безопасной и благоприятной среды для правозащитников и обеспечения их защиты в контексте пандемии COVID-19 и в период восстановления после нее*

121. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

122. **Г-жа Дале** (Норвегия), представляя проект резолюции от имени авторов, перечисленных в документе, утверждает, что правозащитники продолжают играть жизненно важную роль в продвижении прав человека, мира, инклюзивности и демократии и реализации Повестки дня на период до 2030 года. Тем не менее они продолжают сталкиваться с угрозами, преследованиями, слежкой и насилием в связи с их работой, и эта ситуация еще больше усугубилась в связи с пандемией COVID-19.

123. В свете этого в проекте резолюции содержится обращенный к государствам и всем другим заинтересованным сторонам призыв к осуществлению Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы и создать безопасные и благоприятные условия для правозащитников и обеспечить их защиту. К Генеральной Ассамблее также обращен призыв ответить предельно ясным посланием о поддержке правозащитников и их деятельности.

124. В четвертом пункте преамбулы проекта резолюции после слов «в том числе к правозащитникам» следует добавить слова «в контексте Декларации». В

одиннадцатом пункте преамбулы после слов «и уважения прав и свобод других» следует добавить слова «и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе». В девятнадцатом пункте преамбулы слова «которые являются инклюзивными, безопасными и благоприятствующими» следует заменить словами «которые являются инклюзивными, безопасными, благоприятствующими и доступными для всех, в том числе для лиц с ограниченными возможностями». В двадцать втором пункте преамбулы слова «гражданское общество» следует заменить словом «гражданское». Пункт 12 после внесения необходимых изменений будет читаться следующим образом: «Признает существенный вклад молодежи в отстаивание прав человека, демократии и верховенства права и выражает глубокую обеспокоенность по поводу угроз, нарушений прав человека и злоупотреблений и дискриминации, с которыми молодежь может сталкиваться из-за своего возраста и характера своей гражданской активности и своей деятельности по поощрению прав человека и в этой связи призывает государства предоставить молодежи безопасные, благоприятные и обеспечивающие расширение прав и возможностей условия для поощрения прав человека». Наконец, в пункте 28 следует исключить слова «включая их полевые отделения» и добавить после предлога «по» местоимение «их».

125. **Г-н Махмассани** (Секретарь Комитета) говорит, что авторами проекта резолюции стали делегации следующих государств: Австрия, Албания, Андорра, Антигуа и Барбуда, Бельгия, Болгария, Ботсвана, Вануату, Венгрия, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Кипр, Колумбия, Латвия, Литва, Люксембург, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мьянма, Нидерланды, Палау, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тимор-Лешти, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швеция, Эстония, Южная Африка и Япония.

126. Затем он отмечает, что статью его авторами также желают Конго, Сан-Томе и Принсипи и Сьерра-Леоне.

127. *Проект резолюции A/C.3/76/L.51/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

128. **Г-н Маловрх** (Словения), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов; стран-кандидатов Албании, Черногории, Северной Македонии и Сербии; находящейся в Процессе стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины; и, кроме того, Грузии, заявляет, что одним из глубоко прискорбных побочных эффектов пандемии COVID-19 стало продолжающееся сужение пространства гражданского общества; правозащитники играют ключевую роль в привлечении внимания к этим рискам и в обосновании ответных мер в области прав человека.

129. Европейский союз и его государства-члены приветствуют деятельность всех правозащитников, которые неустанно работают над вопросами защиты и отстаивания прав человека даже перед лицом серьезных рисков и опасностей. Они приветствуют включение в проект резолюции формулировок о вкладе молодежи в область защиты прав человека, важном признании того, что меры по борьбе с терроризмом и обеспечению национальной безопасности не должны угрожать безопасности правозащитников или препятствовать их работе, а также о повышенном внимании к таким вопросам, как гендерное равенство, положение инвалидов и многообразие.

130. В этом документе не должно быть места оговоркам, направленным на ограничение законной деятельности правозащитников, в том числе в отношении морали и общественного порядка. Такие субъективные и произвольные концепции можно слишком легко использовать для ограничения деятельности правозащитников и манипулировать ими в этих целях. Делегации выражают надежду на то, что такие устаревшие формулировки будут исключены из будущих проектов резолюций по данной теме.

131. **Г-жа Бьюист-Кэтервуд** (Новая Зеландия), выступая также от имени Австралии, Исландии, Канады, Лихтенштейна и Швейцарии, говорит, что, хотя устные поправки, внесенные в проект резолюции, послужили средством объединения всех участников работы вокруг этого текста, они, к сожалению, негативно сказались на сфере охвата текста. Есть надежда на то, что в будущем таких изменений можно будет избежать.

132. Особый акцент на обеспечении безопасной и благоприятной среды для правозащитников следует приветствовать. Проект резолюции служит напоминанием о том, что все страны, независимо от их статуса развития или политических систем, должны активизировать свои усилия в целях защиты правозащитников.

133. Делегации их стран приветствуют внимание, уделяемое последствиям пандемии COVID-19,

важной роли, которую играют правозащитники, и обеспечению того, чтобы права человека оставались в центре усилий по реагированию на пандемию и восстановлению. Чрезвычайные меры, принятые в ответ на пандемию, не должны использоваться не по назначению во избежание того, чтобы работа правозащитников оказалась под угрозой, подверглась ограничениям или была сопряжена с дополнительными трудностями.

134. Достоинно похвал то, что в проекте резолюции содержится обращенный к государствам призыв повысить уровень защиты от насилия в Интернете и вне его и от преследования женщин-правозащитниц и признается роль правозащитников из числа коренных народов и защитников окружающей среды. Порадовало и то, что в проекте резолюции признается важность прав на свободу ассоциации и мирных собраний, а также на свободу мнений и их выражения.

135. Деятельность правозащитников должна получить признание в рамках всей широкой повестки дня Комитета, а не только в проекте резолюции по данному пункту повестки дня. Важный вклад правозащитников в реализацию согласованных на международном уровне стандартов в области прав человека и укрепление верховенства права отражает обязательства государств-членов перед своими гражданами в обеспечении поощрения и защиты прав человека для всех людей.

136. После почти двухлетнего отсутствия организациям гражданского общества наконец-то снова был предоставлен доступ в здания Организации Объединенных Наций. Необходимо незамедлительно продлить и выдать организациям гражданского общества разрешения на въезд, чтобы возобновить их актуальные и содержательные обмены с Организацией Объединенных Наций и ее государствами-членами.

137. **Г-н Хилл** (Соединенные Штаты Америки) отмечает, что деятельность правозащитников имеет решающее значение для активного гражданского общества, а поддержка правозащитников со стороны Комитета является инвестицией в обеспечение справедливого доступа к правосудию и содействие демократии. Соединенные Штаты решительно поддерживают права всех людей на осуществление свободы ассоциации, мирных собраний и выражения мнений, включая свободу искать, получать и распространять информацию. Эти права должны быть подвержены только таким ограничениям, которые соответствуют применимым международным обязательствам. Ни одна формулировка в проекте резолюции не должна восприниматься как предполагающая обратное. Соединенные Штаты поддерживают правозащитников,

которые неустанно работают в целях защиты прав человека и основных свобод, выступают за прозрачность и подотчетность правительства, содействуют равному доступу к правосудию и разоблачают и предотвращают коррупцию.

138. Делегация страны оратора по-прежнему озабочена тем, что правозащитники, особенно те, кто занимается экологическими вопросами, а также их семьи, друзья и соратники часто подвергаются преследованиям, задержаниям, допросам, тюремному заключению, пыткам или убийствам за содействие привлечению к ответственности виновных и защите прав человека. Согласно пониманию его делегации, ссылки в проекте резолюции на таких правозащитников относятся как к лицам, занимающимся экологическими вопросами, так и к лицам, стремящимся выразить по этим вопросам свое мнение.

139. Что касается ссылок на права человека, связанные с использованием безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, то он отсылает Комитет к общему заявлению его делегации, сделанному 5 ноября 2022 года, сокращенный вариант которого будет размещен на веб-сайте его миссии.

140. **Г-н Кузьменков** (Российская Федерация) говорит, что его делегация благодарит делегацию Норвегии за стремление учесть в ходе непростых переговоров замечания и озабоченности России в отношении представленного проекта резолюции, тематика которого, как оказалось, вызывает разногласия. Хотя его делегация присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, она считает его текст проблематичным как с точки зрения его соответствия международному праву, так и со стороны предложенного авторами нового подхода к международному режиму защиты прав человека.

141. Поскольку эффективное взаимодействие государственных органов власти и управления с различными структурами гражданского общества имеет большое значение для построения подлинной демократии и продвижения основных прав и свобод человека, делегация страны оратора приветствует внимание правозащитных органов системы Организации Объединенных Наций к вопросам поддержки законной деятельности тех, кто активно занимается вопросами поощрения и защиты прав человека. Вместе с тем такая деятельность должна осуществляться в соответствии с национальным законодательством. Выделение «правозащитников» в некую особую группу со специальным правовым режимом защиты и создание таким образом искусственной иерархии среди институтов гражданского общества наносят вред непосредственно самому гражданскому

обществу, подрывая целостность национальных судебной и правоохранительной систем, подвергая сомнению принципы верховенства закона, а также ведут к нарушению государствами своих собственных международных обязательств, закрепленных в международных договорах по правам человека, особенно в части, касающейся недискриминации. Делегация страны оратора ответственно подходит к международному праву и своим обязательствам по нему и поэтому отмежевывается от пунктов 12, 16, 18, 20, 23, 27 и 28 проекта резолюции.

142. **Г-жа Ле Тхи Минь Тхоа** (Вьетнам) отмечает, что ее страна сохраняет твердую приверженность делу поощрения и защиты прав человека и основных свобод, что ясно отражено в ее законах и стратегиях. Во Вьетнаме лица и организации, занимающиеся вопросами поощрения и защиты прав человека, могут свободно осуществлять свою деятельность в соответствии с законом и находятся под его защитой. Тем не менее у них есть определенные обязательства и обязанности согласно закону. Необходимо поддерживать равновесие между этими правами и обязанностями.

143. **Г-жа Андухар** (Доминиканская Республика) говорит, что правозащитники являются союзниками правительств, выполняя ценную работу в стремлении к совершенствованию обществ и в целях поддержки мира и демократии. Взгляды молодежи на наиболее острые проблемы, стоящие перед обществом, и инновационные решения, которые они выдвигают, предлагают новые и эффективные способы борьбы с нарушениями прав человека, построения мира и обеспечения устойчивого развития.

144. Доминиканская Республика встревожена участвовавшими случаями произвольных задержаний, цензуры, угроз, репрессий и других форм насилия в отношении молодежи. Поэтому ее делегация приветствует включение в проект резолюции пункта 12, в котором Генеральная Ассамблея впервые признает злоупотребления и дискриминацию, с которыми часто сталкиваются молодые люди, и призывает государства обеспечить безопасную и благоприятную с точки зрения расширения прав и возможностей среду для молодых людей в целях поощрения прав человека. Хотя тема правозащитников остается чувствительной, на переговорах преобладал дух компромисса и гибкости, что не менее важно, чем само содержание пункта 12. Оратор выражает надежду на то, что будут продолжены совместные усилия в целях поддержки работы молодых правозащитников и обеспечения защиты для них и их гражданских странств.

145. **Г-н Шахин** (Египет) отмечает, что было бы целесообразно и последовательно использовать терминологию Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы. Египет трактует термин «правозащитники» только так, как он определен в этой Декларации. Этот термин не пользуется широким консенсусом среди государств-членов и имеет тенденцию к созданию подкатегорий, что чревато расколом в обществе.

146. Национальное законодательство обеспечивает правовые рамки, в которых лицам в их стремлении поощрять и защищать общепризнанные права человека, следует заниматься своей деятельностью. Ни один нарушитель или защитник прав человека не должен стоять над законом или пользоваться амнистией за нарушения. Хотя государства несут ответственность за создание безопасной и благоприятной среды для защиты лиц, стремящихся поощрять и защищать общепризнанные права человека, вся деятельность, осуществляемая в этой связи, должна опираться на соответствующее национальное законодательство и не должна приводить к нарушениям общественного порядка.

147. **Г-жа Сюй Дайжу** (Китай) говорит, что ее делегация присоединилась к консенсусу по данному проекту резолюции. Правительство ее страны, издавна приверженное делу продвижения и защиты прав человека, поощряет и поддерживает лиц, играющих активную роль на этом поприще в рамках правового поля.

148. Термин «правозащитники» не имеет согласованного на международном уровне и юридически обоснованного определения, признанного всеми странами. У стран различные мнения по вопросу о том, кого следует считать правозащитником. Сфера применения термина при использовании в проекте резолюции должна соответствовать целям, принципам и положениям Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы. Всем людям следует пользоваться одинаковыми правами и основными свободами, и правозащитников не следует наделять особыми правами или особым правовым статусом. Так называемые правозащитники должны осуществлять свою деятельность мирным и законным путем; если они нарушают национальные законы, к ним должны применяться те же правовые санкции, что и к другим лицам.

149. Проект резолюции следует толковать согласно Декларации, и он не должен использоваться для подрыва целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций или обременять государства-члены дополнительными обязанностями или обязательствами. Китай будет трактовать проект резолюции в соответствии со своими законами и своей последовательной позицией по таким вопросам и не примет никакого содержания, противоречащего китайским законам, правилам или политике.

150. **Г-н Рид** (Соединенное Королевство) утверждает, что проект резолюции посвящен важным вопросам, таким как усилия с целью не допускать негативного воздействия мер по реагированию на пандемию COVID-19 на правозащитников. Делегация его страны приветствует признание того, что защита правозащитников требует целостного подхода, включая действия по укреплению демократических институтов, сохранению гражданского пространства, борьбе с безнаказанностью, прекращению гендерного и экономического неравенства и социальной изоляции и обеспечению равного доступа к правосудию. Его делегация довольна таким результатом, несмотря на постоянные попытки ослабить некоторые ключевые аспекты текста. Для решения этого важного вопроса необходимы коллективные действия.

151. Соединенное Королевство решительно ратует за участие гражданского общества и будет продолжать выступать за его вовлечение и включение в эту работу через Комитет по неправительственным организациям, если будет избрано в его состав в 2022 году. Делегация страны оратора приветствует решение вновь открыть двери Организации Объединенных Наций для гражданского общества.

152. **Г-жа Кальдера Гутьеррес** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что, хотя ее делегация присоединилась к консенсусу по проекту резолюции, содержащиеся в нем формулировки не следует использовать в политических целях. Правозащитники не освобождаются от действия национальных законов, и организациям гражданского общества не следует позволять использовать проект резолюции для нарушения национального или международного права.

153. **Г-жа Шарихи** (Алжир) отмечает, что ее делегация конструктивно участвовала в процессе переговоров с той целью, чтобы окончательный текст был сбалансирован и составлен с учетом согласованных рамок осуществления Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы. Алжир присоединился к

консенсусу по проекту резолюции исходя из своей твердой приверженности делу поощрения и защиты прав человека всех законопослушных граждан, как это предусмотрено в Декларации. Однако определение понятия «правозащитник» отсутствует; поэтому Алжир понимает этот термин так, как он используется в Декларации. Правозащитники имеют как права, так и обязанности. Алжир не согласен с предположением о том, что любые граждане в силу своей деятельности должны быть выше закона.

154. Делегация страны оратора серьезно озабочена новой тенденцией, которая прослеживается в проектах резолюций по этой теме, направленной на расширение сферы действия Декларации и создание новых норм под эгидой защиты так называемых правозащитников. Эти опасения усугубились в связи с усилением формулировок о применении законов о национальной безопасности и включением пункта 12. Несмотря на благородную цель признания вклада молодежи в х поощрению и защите прав человека, пункт 12 наводит на мысль о новом направлении, который прослеживается в проекте резолюции и который предполагает, что одни граждане в силу своего возраста и гражданской активности обладают более широкими правами или заслуживают большей защиты, чем другие. Алжир в корне не согласен с этим предположением; все права человека должны распространяться на всех граждан, независимо от их возраста и рода деятельности. Пункт 12, похоже, предусматривает дискриминацию между гражданами, создание иерархии и опасную категоризацию правозащитников. Алжир не рассматривает пункт 12 в контексте предположительного создания каких-либо новых норм или стандартов в отношении стратегий, касающихся молодежи. Достойно сожаления, что, несмотря на принятие другого проекта резолюции о стратегиях и программах, касающихся молодежи, в проект резолюции по текущему пункту повестки дня все же был включен новый пункт по тому же вопросу, что чревато угрозой дублирования и вступления на опасный путь.

Заседание закрывается в 12 ч 45 мин.