



人权理事会 第四十九届会议

第 57 次会议简要记录

2022 年 4 月 1 日星期五中午在日内瓦万国宫举行

主席： Villegas 先生(阿根廷)

目录

议程项目 3: 促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、经济、社会
及文化权利，包括发展权(续)

议程项目 4: 需要理事会注意的人权状况(续)

本记录可以更正。更正之处应以备忘录说明，并改在一份已印发的记录上。更正应在本记录
印发之日起一周内送交文件管理科(DMS-DCM@un.org)。

本届理事会公开会议的更正记录将在届会结束后以技术理由重新印发。



下午 1 时 45 分宣布开会。

议程项目 3: 促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、经济、社会及文化权利, 包括发展权(续)(经口头订正的 [A/HRC/49/L.32](#))

经口头订正的决议草案 [A/HRC/49/L.32](#): 确保所有国家都能以负担得起的价格, 公平、及时和普遍地获得疫苗以应对 2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行

1. Izquierdo Miño 先生(厄瓜多尔观察员)代表主要提案国阿塞拜疆并代表厄瓜多尔代表团介绍经口头订正的决议草案时说, COVID-19 疫苗的普遍获得及公平和非歧视的分配有助于维护世界各地数百万人的基本人权。人权理事会有责任采取一切可能的措施, 确保各国在 COVID-19 大流行的背景下保护和促进人权。该决议草案体现出, 需要予以普遍应对, 以此作为优先事项, 以确保根据平等、团结、非歧视以及考虑所有弱势人员和群体的原则, 实现所有人获得免疫接种。案文重申了理事会第 46/14 号决议中商定的措辞, 该决议于 2021 年以协商一致方式通过, 它与大会第 76/175 号决议一道, 对整个国际社会产生了重大影响。

2. Mardaliyev 先生(阿塞拜疆观察员)继续介绍经口头订正的决议草案时说, COVID-19 大流行暴露并加剧了脆弱性和不平等, 在发达国家和发展中国家都是如此。如果各国希望履行不让任何一个人掉队的承诺, 就必须提高最不发达国家的疫苗接种率。全球免疫接种运动应建立在团结一致、政治意愿和多边合作的基础上, 应服务于确保所有国家以负担得起的价格、公平、及时和普遍地获得疫苗的目标。获得疫苗和治疗是全球公共卫生产品, 可促进全人类的利益。阿塞拜疆坚定主张全球团结以克服发达国家和发展中国家在获得疫苗方面的不平等, 并将继续努力巩固防治大流行的努力, 加强国际合作以应对大流行的影响, 并为所有国家提供公平和负担得起的疫苗。主要提案国呼吁理事会成员国支持该决议草案。

3. 主席宣布, 26 个国家已加入为该决议草案的提案国, 决议草案所涉方案预算为 82,100 美元。

决定前的一般性发言

4. Bonnafont 先生(法国)代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国发言时说, 在欧洲联盟的支持下, 已实现承认广泛的 COVID-19 免疫接种是全球公共卫生产品, 欧洲联盟将参加该决议草案协商一致。

5. 欧洲联盟及其成员国提供了近 400 亿欧元的资金, 启动了“欧洲团队”方案, 以帮助伙伴国家从 COVID-19 大流行恢复。欧洲联盟及其成员国已通过获取 COVID-19 工具(ACT)加速计划和 COVID-19 疫苗全球获取(COVAX)机制向 150 多个国家提供了 18 亿剂疫苗。此外, 欧洲联盟及其成员国发起了一项 10 亿欧元的倡议, 以帮助各国提高本地制造和生产的能力并加强药品监管。

6. 欧洲联盟已作出长期承诺, 承诺帮助欧洲联盟的伙伴实现全民健康覆盖。在 COVID-19 大流行和未来任何大流行的背景下, 必须让所有人不受歧视地获得治疗、诊断和疫苗。需要持续努力, 以加强卫生系统并加强疫苗部署和管理的就绪, 还需要采取有针对性的措施, 以支持身处弱势和边缘化处境的人。因此, 如 2021 年所讨论的, 欧洲联盟希望以更全面的、基于人权的办法对待卫生应急准

备、应对和恢复。欧洲联盟欢迎列入关于国家人权义务的新措辞，但是歧视与应对免疫接种率方面的差距和不平等的有效措施之间的关联没有得到充分处理。

7. 欧洲联盟重申，欧盟致力于多边主义和团结，以便保护生命并确保所有人获得安全疫苗。根据国际人权法，国家不是权利持有人，而是义务承担人。为在 COVID-19 大流行之后实现不仅更好而且更加公平的重建，必须在所有部门将人权置于政策和行动的核心。

8. Rosales 先生(阿根廷)说，对 COVID-19 大流行的管理暴露了药品、疫苗和其他关键物资的获得方面的不平衡和不平等。联合国人权事务高级专员曾指出，全世界疫苗的注射数量为 105 亿剂，足以保护全世界的人口免于严重症状、住院和死亡。然而在低收入国家，疫苗接种率仅为 13%。

9. 在大流行病的背景下，获得疫苗与实现健康权不可分割。然而，巨大的不平等和歧视已证明是获得疫苗的障碍，这种不平等和歧视对最脆弱的个人和群体影响最大。因此，必须继续致力于全球团结和互惠机制，承认 COVID-19 疫苗的广泛接种是全球公共产品，并认识到直到每个国家都做到控制传播，世界才能成功应对这一大流行。阿根廷代表团已加入为该决议草案的提案国，并呼吁理事会成员支持该决议草案。

10. Bichler 先生(卢森堡)说，普遍获得疫苗是关乎正义和团结的问题。人权是普遍的、不可分割的和不可剥夺的，其中包括健康权。卢森堡代表团已加入为该决议草案的提案国，并呼吁理事会成员以协商一致方式通过该决议草案。

11. Da Silva Nunes 先生(巴西)说，虽然巴西代表团再次决定成为该决议草案的提案国，但上届会议通过的案文中的一些重要内容有所削弱。巴西已将普遍获得疫苗作为国家和国际层面应对 COVID-19 大流行的工作的一个重要组成部分。理事会应就促进能达到的最高标准身心健康提供指导，这一点至关重要。巴西愿继续支持这一举措的有效执行。

决定前为解释立场所作的发言

12. Hovhannisyan 先生(亚美尼亚)说，亚美尼亚代表团 2021 年对提及 2020 年 12 月为应对 COVID-19 大流行而举行的大会第三十一届特别会议表达的关切再次被忽视。阿塞拜疆要求召开特别会议的真正动机是利用这次大流行和相关人道主义挑战达到自己的目的。阿塞拜疆对纳戈尔诺-卡拉巴赫进行了侵略，是少数几个没有响应秘书长关于立即实现全球停火以便充分优先重视应对 COVID-19 大流行的呼吁的国家之一，从而加剧了该地区本已严峻的人道主义局势。此外，阿塞拜疆官员将纳戈尔诺-卡拉巴赫的亚美尼亚人比作需要根除的病毒。亚美尼亚代表团决定本着合作精神参加该决议草案协商一致，但不赞成在序言部分第十六段中提及大会第三十一届特别会议。

13. Taylor 女士(美利坚合众国)说，美利坚合众国代表团将参加该决议草案协商一致，以强调公平获得安全有效的疫苗的重要性。美国捐赠了超过 12 亿剂安全有效的 COVID-19 疫苗，并与 COVAX 和非洲疫苗采购信托基金合作，同时开展了双边合作，已向 110 多个国家提供了超过 5.08 亿剂疫苗。

14. 理事会必须尊重其他进程和机构的独立任务，包括贸易谈判，决不能参与世界贸易组织(世贸组织)等其他论坛的决定、解释和行动。美国不认为理事会关于

此类问题的建议或解释具有约束力。美国的理解是，决议草案中提到的知识共享和技术转让是指按照共同商定的条件自愿进行的知识共享和技术转让。此外，决议草案没有充分体现世贸组织《与贸易有关的知识产权协定》和《关于〈与贸易有关的知识产权协定〉与公共健康的宣言》中经过认真谈判达成的平衡的措辞。

15. 改善全球获得安全有效的 COVID-19 疫苗的情况应当依靠被世界卫生组织(世卫组织)列入紧急使用清单或经世卫组织预认证，或者已得到严格的监管机构批准的产品。美国代表团认为，与疫苗获得相关的关切源自不公平的获得，而不仅是不平等的获得，因为获得机会应符合每个国家的个体需要。对不受阻碍地获得的呼吁不应被解释为质疑国家采取的合法行动。

16. 美国代表团的解释是，将广泛接种 COVID-19 疫苗承认为“全球公共卫生产品”是指广泛免疫接种带来的全球公益。美国不赞成第 16 段，该段不适当地质疑了各国决定本国经济关系和保护本国合法国家利益的能力。该段的措辞还意在限制世贸组织成员国行使《世贸组织协定》规定的权利。美国已采取实际行动，尽量减少美国的一些制裁制度对 COVID-19 援助的影响。

17. Eremin 先生(俄罗斯联邦)说，俄罗斯联邦高度重视应对 COVID-19 大流行的努力。俄罗斯联邦研制并注册了世界上第一个预防 COVID-19 的疫苗 Sputnik V，随后开始生产其他治疗药物。俄罗斯民众已接种疫苗，俄罗斯联邦还向其他国家提供了许多疫苗。

18. 决议草案提案国起初采取了建设性的做法，但是为确保使用商定的语言而纳入预稿的一些修订之处没有反映在最终版本中。因此，序言部分第 11 段和第 29 段以及第 4 段含有关于性别和弱势人群的有争议的措辞。

19. 俄罗斯联邦代表团再次回顾，必须尊重联合国系统内的分工，因为决议草案的某些段落，包括序言部分第 10 和第 31 段以及第 2、第 12、第 14 和第 16 段，所涉事项属于世卫组织或其他组织的任务范围或属于主权国家职权范围。此外，序言部分第 16 和第 32 段对某些疫苗分发工具的评估不够细致入微。鉴于这一专题的重要性，俄罗斯联邦代表团将参加该决议草案协商一致，但不赞成序言部分第 31 段以及第 2 和第 14 段。

20. Manley 先生(联合王国)说，决议草案涉及一个关键且及时的问题。只有通过确保公平获得 COVID-19 医疗工具，才有可能实现结束疫情的紧急阶段。没有这类综合办法以及进一步的创新和研究就无法控制病毒。联合王国感到自豪的是，联合王国为支持 COVID-19 医疗工具全球生产的国际结构，包括 ACT 加速计划、COVAX 机制和 COVAX 预先市场承诺的设计提供了帮助，并且是这些结构的最大捐助方之一。联合王国向 COVAX 预先市场承诺提供了 5.48 亿英镑资金。加上联合王国的疫苗共享承诺，联合王国的支持帮助 COVAX 在全球提供了 13 亿剂疫苗。国际社会的集体努力目前应集中于解决交付瓶颈，以确保疫苗送达最需要的人手中。

21. 联合王国代表团仍然认为第 18 段措辞含糊，并将这一段的意思解读为：任何经济、金融或贸易措施都必须依照国际法执行。但是联合王国代表团可以参加该决议草案协商一致。

22. 经口头修订的 [A/HRC/49/L.32](#) 号决议草案获得通过。

23. 主席请各代表团就议程项目 3 下审议的任一决议草案发言解释投票理由或立场或作一般性发言。

24. Filipenko 女士(乌克兰)说,乌克兰代表团已加入为关于人权维护者的决议草案 [A/HRC/49/L.9](#) 的提案国,该决议草案与乌克兰当前的局势特别相关。尽管俄罗斯联邦持续的军事袭击令许多人权维护者无法开展活动并令人担心报复和还击,但其他人权维护者继续记录俄罗斯武装部队实施的严重侵犯人权和违反人道主义法的行为。该决议确认了冲突和冲突后局势中人权维护者的工作的重要性,在应对俄罗斯持续侵略的背景下对乌克兰有实际影响。

25. 乌克兰代表团欢迎通过关于儿童权利和家庭团聚的决议草案 [A/HRC/49/L.29](#)。由于俄罗斯的侵略,乌克兰儿童被剥夺了在家庭环境中成长的权利。据估计,150 万乌克兰儿童在邻国成为难民,250 万儿童在国内流离失所。数百万妇女儿童逃离乌克兰,丈夫和父亲们留在国内。2022 年 3 月 19 日,俄罗斯占领军将 2,389 名儿童从顿涅茨克和卢汉斯克州被占领土非法驱逐至俄罗斯联邦。强迫平民迁往侵略国领土是严重违反国际法,特别是国际人道法的行为。俄罗斯联邦不仅摧毁乌克兰儿童的家园并杀害他们的父母,从而令他们无法得到父母照顾,还驱逐这些儿童,从而进一步使他们的生命面临风险。执法当局正在调查俄罗斯占领者对平民犯下的绑架儿童和其他战争罪,犯罪者将被绳之以法。

26. 决议草案所指出,各国有义务确保不违背儿童的意愿使其与家人分离,包括解决分离的根本原因并避免采取可能导致家庭分离的行动。应尽一切努力有效执行该决议草案,以确保儿童绝不会因为恶人的邪恶选择而被剥夺在家庭环境中成长的权利。

27. Manley 先生(联合王国)在提及关于适当住房权的决议草案 [A/HRC/49/L.35](#) 时说,联合王国一直承认这项权利是《经济社会文化权利国际公约》所界定的适当生活水准权的一部分,并且仍然致力于履行该文书之下的义务。但是,联合王国代表团感到遗憾的是,联合王国关于第 3 段的提案没有被接受。联合王国坚信所有人权都是普遍、不可分割和相辅相成的,但认为,经济、社会和文化权利是逐步实现的权利,不像其他权利那样可以由第三方裁决。联合王国政府实施《公约》的方式是采取一套旨在逐步实现全面落实《公约》所承认的权利的立法和行政措施。《公约》第二条没有要求缔约国将《公约》纳入国内法,联合王国也没有这样做。但是联合王国代表团仍然参加了该决议草案协商一致。

28. Kronenfeld 先生(美利坚合众国)说,美国代表团支持议程项目 3 下审议的多数决议草案,并为此感到自豪。理事会通过的决议草案不改变协定国际法或习惯国际法的现状,也不产生新的法律义务。对先前文书的任何重新确认只适用于最初确认这些文书的国家。美国支持全面落实可持续发展目标和《2030 年可持续发展议程》。《2030 年议程》是一份不具约束力的文件,并不产生国际法之下的权利或义务。美国代表团一直反对提及“发展权”,因为这一表述在国际上没有商定的含义。美国不是《经济社会文化权利国际公约》的缔约国,该公约所载权利不可在美国法院裁决。决议中使用的措辞无助于美国理解本国根据《公民及政治权利国际公约》承担的义务。美国代表团的解读是,提及“隐私权”的部分意指《公民及政治权利国际公约》第十七条规定的保护,并认为,对于干预匿名和加密工具的做法的关切具体指的是任意或非法干预的情况。对议程项目 3 下审议

的决议草案所作的这些澄清，在相关情况下同样适用于议程项目 4 和项目 10 下审议的决议草案。

29. Adhikari 女士(尼泊尔)说，尼泊尔代表团高兴地注意到，在议程项目 3 下审议的多数决议草案以协商一致方式获得通过。尼泊尔代表团已加入为该议程项目下审议的几项决议草案的提案国，并对所有付诸表决的决议草案投了赞成票。

30. 作为不结盟国家运动的成员，尼泊尔高兴地注意到，关于《发展权利宣言》三十五周年纪念的决议草案 [A/HRC/49/L.10](#) 获得通过。尼泊尔认为，所有人权包括发展权在内，都是普遍、不可分割、相互依存、相互关联和相辅相成的。发展权需要在各个层面纳入主流，并与公民权利、政治权利、经济、社会及文化权利置于同等地位。COVID-19 大流行之后，世界寻求恢复常态，国际社会需要合作并表现出团结，以消除国家内部和国家之间的不平等，从而实现可持续发展，重建得更好，不让任何一个人掉队。

31. Eremin 先生(俄罗斯联邦)说，关于打击虚假信息的决议草案 [A/HRC/49/L.31/Rev.1](#) 非常具有现实意义。近年来，欧洲国家和美国试图使用任何可能的手段压制媒体的异议。全球信息领域已不见言论自由和获取信息的自由。

32. 近期对俄罗斯联邦发起了一场全面的信息战。在密集的宣传中，西方媒体和他们各自政府的领导仿冒顿巴斯的图像，以之作为俄罗斯在乌克兰的行动所产生的影响的证据。互联网上充斥着据称描述俄罗斯袭击居民区的视频，但实际上这些视频是在他处录制。社交媒体上出现了“假新闻”制作指南，意图抹黑俄罗斯联邦在乌克兰的特别行动。乌克兰和西方媒体正在源源不断地发布“假新闻”，试图掩盖乌克兰军事人员和民族主义者将民用车辆和建筑物用于军事目的这一事实。例如，在尼古拉耶夫，身穿战斗服的乌克兰士兵被拍到坐在救护车里。在乌曼，乌克兰好战分子曾将一座犹太教堂用作藏身之处和弹药库。

33. 因此，该决议的许多条款似乎比以往任何时候都更有现实意义。基辅及其西方操控者系统地抹黑俄罗斯联邦在乌克兰的行动，从而无意间给自己埋下了隐患。

议程项目 4: 需要理事会注意的人权状况(续)([A/HRC/49/L.13](#), [A/HRC/49/L.30](#), [A/HRC/49/L.36](#) 和 [A/HRC/49/L.37](#))

决议草案 [A/HRC/49/L.13](#): 白俄罗斯 2020 年总统选举前后的人权状况

34. Bonnafont 先生(法国)代表欧洲联盟介绍该决议草案时说，理事会在第 46/20 号决议中请联合国人权事务高级专员全面审查 2020 年总统选举背景下在白俄罗斯发生的全部所称侵犯人权行为。尽管面临困难的情况，包括无法进入所涉国家，高级专员在一个专家团队的协助下履行了决议规定的任务，并在本届会议早些时候向理事会提交了一份全面的书面报告([A/HRC/49/71](#))。

35. 鉴于高级专员的报告，欧洲联盟仍然对白俄罗斯的人权状况深感关切。自 2020 年以来，近 40,000 人因寻求行使自己的基本权利而受到监禁。白俄罗斯当局关押了大约 1,100 名政治犯，并参与了对独立媒体和民间社会的系统镇压以及对示威者和囚犯广泛、系统地使用武力、酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇。数千人为了逃避迫害而被迫逃离白俄罗斯。

36. 迄今为止，白俄罗斯拒绝对所称侵权行为进行有效调查并将犯罪者绳之以法。此外，白俄罗斯终止了与联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的合作，并在最近向理事会发表的声明中对人权高专办的中立性和公正性表示了怀疑。白俄罗斯拒绝合作，这有悖理事会工作遵循的原则，包括大会第 60/251 号决议所载的建设性国际对话与合作的原则。

37. 鉴于白俄罗斯境内发生的完全不受惩罚的侵犯人权行为的规模和严重性，理事会必须能够通过现有机制继续监测局势，现有机制的调查对于从适用的国际刑法角度评估现有证据也是至关重要的。应授权高级专员起草进一步的报告，包括关于个别案件的更详细的报告。欧洲联盟呼吁理事会所有成员支持该决议草案。

38. Taranda 先生(白俄罗斯观察员)介绍 [A/HRC/49/L.36](#) 和 [A/HRC/49/L.37](#) 号文件所载拟议修正案时说，该决议草案与理事会第 46/20 号决议非常相似，该决议的提案国没有表现出同白俄罗斯进行真正对话的意愿并且拒绝接受白俄罗斯提出的任何修正案，因此白俄罗斯坚决否决这项决议。决议草案 [A/HRC/49/L.13](#) 的提案国选择无视白俄罗斯先前提出的关切，继续散布关于白俄罗斯局势的恐怖故事。白俄罗斯认为整个决议草案都需要去政治化，但是决定，仅提出两项修正案作为测试。如果提案国拒绝拟议的修订，则国际社会将看到这些国家的虚假动机和虚伪。

39. [A/HRC/49/L.36](#) 号文件所载的拟议修正案提请注意的事实是，该决议草案提案国对白俄罗斯实施的单方面强制性措施给白俄罗斯人民的权利造成了不利影响，而这些国家却声称试图保护白俄罗斯人民。例如，禁止白俄罗斯与欧洲联盟之间的航空旅行侵犯了白俄罗斯人的迁徙自由权。这些措施也影响了其他国家的公民。例如，由于针对钾肥部门的制裁，全球作物产量大幅下降。

40. [A/HRC/49/L.37](#) 号文件中的一项提议建议删除该决议草案第 7 段，该段事关国际民用航空组织(国际民航组织)关于涉及白俄罗斯领空内一架空民用航班的事件的报告。该段中的信息被断章取义，目的是延续对有关事件的误解。在事件尚未得到调查之前，欧洲联盟及其卫星国就指控白俄罗斯劫持一架民用飞机，并单方面封锁了白俄罗斯与欧洲联盟之间的航空旅行。但是国际民航组织在报告中得出结论认为，白俄罗斯当局并未强迫飞机降落。因此，禁飞令并不合理，该决议草案体现出，提案国试图挽回面子。禁飞令的实施方式以及国际民航组织的报告发表后仍然实施禁飞令这一事实，在民航安全领域开创了危险的先例。

41. Bonnafont 先生(法国)说，该决议草案的主要提案国不同意拟议修正案，并请理事会对每一项修正案进行表决。

42. 主席说，4 个国家已加入为该决议草案的提案国，决议草案所涉方案预算为 2,984,300 美元。主席请理事会成员就决议草案和拟议修正案作一般性发言。

43. Chernyakov 先生(俄罗斯联邦)说，俄罗斯联邦代表团认为，该决议草案是主观、片面和不准确的。俄罗斯联邦完全赞同白俄罗斯就西方对白俄罗斯施加的单方面强制性措施的负面影响提出的关切。这些措施侵犯了白俄罗斯普通公民的权利，无疑将减缓白俄罗斯实现可持续发展目标的进度。出于这些原因，俄罗斯联邦代表团支持该决议草案的拟议修正案。

44. Taylor 女士(美利坚合众国)说，必须延长高级专员的任务期限，以便报告白俄罗斯的局势，白俄罗斯正在发生一场人间悲剧。自 2020 年总统选举舞弊以

来，白俄罗斯人民一直勇敢、和平地反抗卢卡申科独裁政权并呼吁尊重人权、民主过渡和释放所有政治犯。卢卡申科政权的回应是加紧了残酷镇压，包括不合理地拘留 34,000 多人、法外处决、酷刑、空中海盗行为和其他侵权行为，所有这些行为都完全不受惩罚。最近，当局开始监禁敢于就当局与普京政权共谋对乌克兰发动无端战争的行为进行抗议的白俄罗斯公民。这种侵犯人权行为必须记录在案，以便追究犯罪者的全部责任。对白俄罗斯实施的定向制裁是由于该国严峻的人权状况，而不是造成这种状况的原因。美利坚合众国代表团敦促理事会的每个成员都支持该决议草案，否决白俄罗斯提出的修正案，这些修正案企图转移人们对该政权应受谴责的行动的注意力。

45. **Filipenko 女士**(乌克兰)说，乌克兰与其他国家一样，对白俄罗斯境内持续侵犯基本自由的行为表示关切，并对白俄罗斯当局支持俄罗斯对乌克兰发动大规模入侵从而加剧了这些侵权行为表示遗憾。乌克兰代表团希望赞扬提案国在决议草案中加入一个段落，谴责剥夺和平表达抗议或公开反对俄罗斯的侵略在乌克兰引起的武装冲突的人的权利和自由的行为。众多调查显示，绝大多数白俄罗斯公民反对白俄罗斯参与俄罗斯主导的对乌克兰的战争。乌克兰呼吁白俄罗斯当局倾听而非压制人民的呼声。与此同时，乌克兰愿支持一切有意义的努力，以促进白俄罗斯重新遵守其人权义务。在这一进程中，该决议草案是一个关键因素。因此，乌克兰代表团将对决议草案投赞成票，并呼吁理事会所有成员也这样做。

46. **Manley 先生**(联合王国)说，联合王国仍然对 2020 年总统选举以来白俄罗斯人权状况的急剧恶化深表关切。卢卡申科政权一贯表现出不尊重民主、法治和人权。该政权持续为俄罗斯对乌克兰发动的无端和有预谋的攻击提供广泛支持。俄罗斯发起侵略之后，白俄罗斯人民表现出了巨大的勇气。他们的合理抗议遭到了对言论自由的更严厉的镇压。

47. 高级专员的报告清楚地现实，白俄罗斯危机达到了前所未有的严重程度。白俄罗斯当局系统地侵犯表达自由权、和平集会权和参与公共事务的权利。当局实施了数千次任意逮捕，并且表现出无视正当程序。囚犯得不到医疗、食物和水，并且遭受了人身暴力和性暴力。尽管联合国提出了关切，关于虐待的指控无一受到调查。局势的严重性显然表明，有理由延长高级专员的报告任务期限，以这种方式帮助确保对所有侵犯人权行为进行问责。联合王国代表团感到遗憾的是，白俄罗斯对该决议草案提出了两项修正案，以转移人们对正在发生的严重侵犯人权行为的注意，联合王国代表团促请理事会成员支持现有的决议草案。

48. **Bonnafont 先生**(法国)代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国说，该决议草案是公开、透明和包容各方的谈判的成果。欧洲联盟曾邀请白俄罗斯代表团就案文提出意见，但白俄罗斯拒绝这样做。拟议修正案事关谈判期间白俄罗斯或任何其他国家并未提出的问题。

49. [A/HRC/49/L.36](#) 号文件所载的拟议修正案不能接受，因为它超出了决议草案的范围。它在事实上也不正确，而且具有政治动机。欧洲联盟对白俄罗斯实施的限制性措施是有针对性的、相称的，并且符合国际法。这些措施只针对执行非法政策或活动的责任人。欧洲联盟的制裁名单全部基于确凿证据，定期接受审查，并且可以向欧洲联盟法院对名单提出质疑。对白俄罗斯采取的措施意在停止正在该国发生的严重侵犯人权行为，同时让并非犯罪者的人免于负面后果。

50. 载于 [A/HRC/49/L.37](#) 号文件的拟议修正案事关删除关于涉及白俄罗斯领空内一架民用航班的事件的决议草案的第 7 段，该拟议修正案同样不可接受。在这一事件中，白俄罗斯当局任意逮捕和拘留了一名白俄罗斯的持不同政见者及其伙伴。因此，第 7 段事关属于决议草案范围之内的侵犯人权行为。该段中的信息绝非断章取义。该段提及国际民航组织报告中的结论，结论的详细内容已在国际民航组织官方网站上公布。事实上，结论的措辞甚至比决议草案中所用措辞更加强烈。拟议修正案显然具有政治动机，其目的是削弱国际民航组织报告中的结论。

51. 出于所有这些原因，欧洲联盟呼吁理事会成员投票反对拟议修正案并支持现有决议草案。

52. 主席请该决议草案所涉国家发言。

53. Belskaya 女士(白俄罗斯观察员)说，该决议草案毫无意义，如果获得通过也是不合理的，因为它载有违背《联合国宪章》和第 48/141 号决议等多项大会决议的条款。该决议草案显然是为了宣传纯属西方对白俄罗斯局势的评估，企图为施加于白俄罗斯的非法制裁辩护并造成人权状况进一步恶化，其目的是煽动革命和促成政变。该决议草案的执行将涉及设立一个单独的秘书处，费用将近 300 万美元。换言之，该决议草案意在将联合国对反白俄罗斯实体的资助合法化。

54. 这种决议破坏了国际合作，并促进了所谓的基于规则的国际秩序，而由于世界各地政治传统和文化的多样性，这一概念并未得到普遍接受。西方在人权领域的道德说教引起了对特定国家的歧视并造成了冲突。这种歧视破坏了所有国家主权平等的原则，最终将摧毁联合国系统。不知国际人权制度为何允许所谓的成熟的民主国家逃避自身的人权义务。在该决议草案的许多提案国，侵犯人权行为大幅增长。西方实施的不合理制裁对全世界数百万人的生活产生了负面影响，并可能产生长期的人道主义后果。理事会应重点关注这些令人担忧的趋势。

55. 理事会不应成为解决政治问题和诋毁个别国家的论坛。白俄罗斯仍然愿意与所有相关各方真诚对话，但不是在审议中的这类决议草案的框架之内。白俄罗斯呼吁理事会所有成员否决该决议草案。

56. 主席请理事会就 [A/HRC/49/L.36](#) 号文件所载拟议修正案采取行动。

57. 应法国代表的请求，进行了记录表决。

赞成：

多民族玻利维亚国、中国、古巴、厄立特里亚、哈萨克斯坦、巴基斯坦、俄罗斯联邦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

反对：

巴西、芬兰、法国、冈比亚、德国、洪都拉斯、日本、立陶宛、卢森堡、马拉维、马绍尔群岛、墨西哥、黑山、荷兰、巴拉圭、波兰、大韩民国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

阿根廷、亚美尼亚、贝宁、喀麦隆、科特迪瓦、加蓬、印度、印度尼西亚、利比亚、马来西亚、毛里塔尼亚、纳米比亚、尼泊尔、卡塔尔、塞内加尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦。

58. [A/HRC/49/L.36](#) 号文件所载拟议修正案以 20 票反对、8 票赞成、19 票弃权被否决。

59. 主席请理事会就 [A/HRC/49/L.37](#) 号文件所载拟议修正案采取行动。

60. 应法国代表的请求，进行了记录表决。

赞成：

中国、古巴、厄立特里亚、俄罗斯联邦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

反对：

阿根廷、巴西、芬兰、法国、冈比亚、德国、日本、立陶宛、卢森堡、马拉维、马绍尔群岛、墨西哥、黑山、荷兰、巴拉圭、波兰、大韩民国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

亚美尼亚、贝宁、多民族玻利维亚国、喀麦隆、科特迪瓦、加蓬、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、利比亚、马来西亚、毛里塔尼亚、纳米比亚、尼泊尔、巴基斯坦、卡塔尔、塞内加尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦。

61. [A/HRC/49/L.37](#) 号文件所载拟议修正案以 20 票反对、5 票赞成、22 票弃权被否决。

62. 主席请理事会就决议草案 [A/HRC/49/L.13](#) 采取行动。

表决前为解释投票立场所作的发言

63. Da Silva Nunes 先生(巴西)说，巴西政府仍然对白俄罗斯的人权状况深感关切，并呼吁白俄罗斯当局与人权高专办和其他相关联合国机制充分合作。巴西代表团将对该决议草案投赞成票，并感谢提案国考虑到巴西代表团对案文草稿初稿的评论。但巴西代表团感到遗憾的是，案文加入的新措辞使辩论进一步两极化和政治化。巴西代表团希望强调，必须采取一种促进对话与合作的方法，包括与决议草案所涉国家的对话与合作，以加强理事会的声音。

64. Chernyakov 先生(俄罗斯联邦)说，该决议草案反映了又一次试图将理事会的工作政治化和对白俄罗斯施加压力以破坏该国政局稳定的行为。俄罗斯联邦代表团对欧洲联盟公开利用理事会干涉主权国家内政的方式深感关切。可曾有人授权理事会认定经适当选举产生的国家当局的合法性？

65. 高级专员任命的专家们已表现出自己的政治偏见。不知为何要继续分出人权高专办已经有限的资源用于这些专家的工作。高级专员的报告并非基于对所涉国家的访问，报告中充斥着未经证实的指控。白俄罗斯当局调查 2020 年事件的努力被忽视，显示煽动大规模动乱与一些欧洲国家首都有关联的证据也被忽视。

66. 该决议草案没有促进与所涉国家的建设性对话。反之，决议草案激起了对白俄罗斯的敌意，白俄罗斯唯一的错误是独立于欧盟推行自己的外交和国内政策。提案国否决拟议修正案并对白俄罗斯当局进行无端指责，这是不可接受的。俄罗斯联邦代表团无法同意提案国采取的方法，并要求对该决议草案进行表决。俄罗斯联邦代表团将对决议草案投反对票，并呼吁理事会所有成员也这样做。

67. Quintanilla Román 先生(古巴)说, 古巴代表团希望向白俄罗斯政府和人民表示声援, 并促请白俄罗斯政府和人民继续捍卫自己的主权和自决。古巴反对将诸如审议中的这类决议强加于人, 此类决议显然是基于地缘政治考量。这类决议显示了处理人权问题时普遍存在的双重标准, 体现出西方大国及其盟友将人权政治化的行为以及对他国内政的干涉。因此, 古巴代表团支持已提交的修正案, 并将对该决议草案投反对票。

68. 赵璋先生(中国)说, 中方支持俄罗斯对该决议草案提出的表决要求。中方一贯反对借口人权问题干涉别国内政, 损害别国主权。该决议草案重复去年同名决议内容, 无视白俄罗斯政府为促进和保护人权所作努力和取得的成绩, 未公正客观反应白俄罗斯人权事业发展, 无视一些国家对白俄罗斯实施的单边强制措施严重损害白俄罗斯人民人权。这种将人权问题政治化的做法只会加剧人权理事会对抗气氛, 损害其信誉。中国代表团将对该决议草案投反对票。

69. Constant Rosales 先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说, 支持该决议草案的各方一直不断干涉白俄罗斯的局势, 这损害了白俄罗斯人民的人权。应当由白俄罗斯人民通过本国主管机构和政治结构决定自己的未来。该决议草案是欧洲联盟持续开展的运动的一部分, 欧洲联盟以人权为借口, 削弱白俄罗斯合法政府, 歪曲该国的实际人权状况, 同时引用案文提案国、人权高专办和某些特别程序任务负责人捏造的资料。赋予人权事务高级专员司法权力, 让她能够收集并保存所称证据, 以便将白俄罗斯国民送上法院的做法开创了危险的先例, 不符合对待联合国会员国国民的原则。理事会的工作必须建立在与其所有成员国进行真正对话与合作的基础上, 同时应充分尊重《联合国宪章》的宗旨和原则。理事会成员完全知晓白俄罗斯当局与包括人权高专办在内的所有联合国人权机构的合作, 该决议草案不过是将理事会工作政治化的新一次尝试。委内瑞拉玻利瓦尔共和国将对该决议草案投反对票, 并促请其他成员也这样做。

70. 应俄罗斯联邦代表的请求, 进行了记录表决。

赞成:

阿根廷、贝宁、巴西、芬兰、法国、冈比亚、德国、洪都拉斯、日本、立陶宛、卢森堡、马拉维、马绍尔群岛、墨西哥、黑山、荷兰、巴拉圭、波兰、大韩民国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对:

多民族玻利维亚国、中国、古巴、厄立特里亚、俄罗斯联邦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

弃权:

亚美尼亚、喀麦隆、科特迪瓦、加蓬、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、利比亚、马来西亚、毛里塔尼亚、纳米比亚、尼泊尔、巴基斯坦、卡塔尔、塞内加尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦。

71. 决议草案 [A/HRC/49/L.13](#) 以 22 票赞成、6 票反对、19 票弃权获得通过。

决议草案 [A/HRC/49/L.30](#): 阿拉伯叙利亚共和国的人权状况

72. Manley 先生(联合王国)代表主要提案国法国、德国、意大利、约旦、科威特、荷兰、卡塔尔、土耳其、美利坚合众国和联合王国代表团介绍该决议草案时说,最近几周在乌克兰发生的暴行和恐怖事件应提醒所有人,生活在叙利亚的人民十多年来经历了类似的袭击。阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会最近的报告([A/HRC/49/77](#))指出,医院的医务工作者、学校的教师和学生、清真寺祈祷的人们、家中的幼儿、婚礼当天的新娘和她的四个年幼的姐妹,这些只是过去六个月中不幸丧生的人中的几个。没有一个叙利亚家庭免于冲突造成的恐怖。理事会必须处理这一悲惨局势,并向叙利亚人民发出明确信息,让他们知道自己没有被遗忘。最重要的是,该决议草案将延长调查委员会的任务期限,调查委员会出色的文件工作仍然至关重要。他促请理事会所有成员支持该决议草案。

73. 主席说,14 个国家已加入为该决议草案的提案国,决议草案所涉方案预算为 7,104,700 美元。

74. Bonnafont 先生(法国)代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国在表决前作一般性发言指出,欧洲联盟完全支持该决议草案。冲突开始已经 11 年,叙利亚的人权和人道主义状况仍然是灾难性的,仍然需要联合国人权机构的充分关注,这些机构记录了叙利亚政权对本国人民的系统压迫所造成的悲惨的人员伤亡。叙利亚有 2,100 万人口,至少有 35 万人丧生,15 万人失踪;约 600 万叙利亚人成为难民,600 万人在国内流离失所。欧洲联盟谴责冲突各方,特别是叙利亚政权及其盟友,包括俄罗斯,广泛和系统地侵犯人权并违反人道法。

75. 欧洲联盟欢迎该决议草案强调妇女和女童、儿童、被拘留者和失踪者的状况。调查委员会的最新报告再次明确记录了叙利亚政权及其盟友,以及非国家行为体,包括叙利亚国民军,在叙利亚全国犯下的大规模严重侵权行为。调查委员会的工作对于确保对这些罪行的责任人进行问责至关重要。该决议草案还谴责了叙利亚持续的人道主义危机,并呼吁实现安全、充分和不受限制的人道主义准入。欧洲联盟完全支持决议草案中关于在叙利亚全国立即实现全面停火的呼吁,并重申,只有在安全理事会第 2254(2015)号决议的基础上达成可信、可持续和包容各方的政治解决方案,才能在叙利亚实现持久和平。他呼吁理事会以协商一致方式通过该决议草案。

76. Taylor 女士(美利坚合众国)在表决前作一般性发言指出,美国代表团坚决支持延长调查委员会的任务期限,调查委员会提供了出色的报告,尽管叙利亚政权一直拒绝与委员会接触或向委员会提供准入。如果有人要求进行表决,她促请所有代表团对决议草案投赞成票。案文提交时恰逢暴力镇压和平反抗 11 周年。这提醒人们,叙利亚平民已经遭受并继续遭受着巨大的痛苦、流离失所和创伤。

77. 据调查委员会报告,叙利亚对回返者而言是不安全的,回返者容易受到叙利亚政权的报复,包括任意拘留、强迫失踪、酷刑、性暴力、没收财产和强行征募。该决议草案合理地提及了发生在叙利亚的一系列侵犯人权行为,包括但不限于反复使用化学武器以及对被拘留者实施酷刑和虐待,特别是在叙利亚军事情报机构管理的设施中。决议草案还敦促叙利亚当局澄清在叙利亚失踪的数十万人的命运和下落。她强调,需要为冲突找到包容各方的政治解决办法,包括释放所有被任意拘留的叙利亚人。美国继续与叙利亚人民站在一起,要求对侵犯和践踏人权的行为问责。

78. 主席请该决议草案所涉国家发言。

79. Aala 先生(阿拉伯叙利亚共和国观察员)说, 该决议草案是决议政治化的一个实例, 违背了大会第 60/251 号决议规定的人权理事会工作所依据的普遍性、客观性和不偏袒原则。该决议草案与以往关于同一主题的案文一样, 规定了一项政治化的任务, 由专用捐款设立并资助, 服务于提案国的干预议程。决议草案的结论依据的是所谓的国际调查委员会的结论, 该委员会的报告充满对叙利亚政府的指控, 反映的是错误的信息和谎言。案文申明坚决致力于充分尊重阿拉伯叙利亚共和国的主权、独立、统一和领土完整, 这与提案国的立场形成鲜明对比, 提案国侵犯了叙利亚的主权, 并威胁了叙利亚的统一和领土完整。

80. 叙利亚的人权状况是各种具体因素造成的, 其中最重要的是受到决议草案提案国支持和资助的恐怖主义。调查委员会的报告忽视了提案国的侵略和占领行为、经济禁运、对分裂主义团体的支持以及对国家资源和财富的掠夺。阿拉伯叙利亚共和国政府继续充分承担责任, 保护本国公民免遭恐怖主义、侵略和占领, 并在其现有资源范围内满足人民的基本需求。政府继续执行和解和定居政策, 并采取了必要措施, 让流离失所的公民能够返回家园。宪法委员会最近结束了在日内瓦举行的第七轮会议, 显然, 委员会工作的成功需要承诺不干涉叙利亚内政并尊重叙利亚人民决定国家未来的专属权利。

81. 造成阿拉伯叙利亚共和国危机的国家在道德和政治上都不占优势。美国代表提及失踪和酷刑, 使他想起了关塔那摩湾的事件。叙利亚代表团反对通过该决议草案和延长调查委员会的任务期限, 因为该委员会的活动缺乏可信性和客观性。他呼吁理事会所有成员否决该决议草案。

表决前为解释投票立场所作的发言

82. Chernyakov 先生(俄罗斯联邦)说, 每当讨论叙利亚局势时, 双重标准就显而易见。带有政治偏见的决议草案一次又一次提交, 只是做了一些表面上的改动, 其唯一目的是对叙利亚政府施加额外压力。一年之内三次通过这样的案文毫无助益, 与保护人权的真正愿望也毫无关系。

83. 虽然决议草案重申, 承诺充分尊重阿拉伯叙利亚共和国的主权、独立、统一和领土完整, 但提案国只字未提的是, 其北大西洋公约组织(北约)盟友占领了叙利亚大片领土并支持那里的分离主义运动。决议草案对人道主义危机和平民面临的困难表示关切, 但是对西方国家对叙利亚实行单方面强制性措施以引起该国经济崩溃的做法却只字不提。正是这一政策给叙利亚爱好和平的公民造成了最大的困难, 因为该政策影响了他们获得食物和药品的机会并且破坏了关键基础设施。

84. 该决议草案中载有毫无根据的指控, 无视当局跨越对峙线努力支持难民和流离失所者返回, 包括宣布大赦。与此同时, 决议草案无视 Al-Sina'a 监狱的事件和 2022 年 1 月霍尔营地一名医务工作者被谋杀的事件、粮油从叙利亚非法出口、以色列发动袭击以及叙利亚政府控制之外的地区公寓楼遭受炮击的事件。这些行为导致了和平公民, 包括妇女儿童的死亡。如果案文的提案国批评自己的盟友, 这才不好办。

85. 调查委员会经常超越其任务规定, 指控当局使用化学武器, 并对叙利亚的政治进程发表评论。叙利亚的局势十分复杂, 在与国际恐怖主义的战斗之后, 叙利亚需要援助。叙利亚代表团不认为带有政治偏见的方法能够帮助巩固国际社会为

实现政治解决、克服叙利亚的社会和经济困难以及结束人道主义危机所作的努力。草案的案文是對抗性的，效果适得其反。对有关这一主题的决议草案的措辞经常提出大量意见，但案文基本不变。该决议草案非常失衡，以至于无法通过修正案加以改善。叙利亚代表团要求将决议草案付诸表决，并准备投票反对通过该决议草案。他呼吁所有代表团也这样做。

86. Da Silva Nunes 先生(巴西)说，调查委员会的最新调查结果和叙利亚人权状况的恶化令巴西代表团感到关切。巴西代表团最强烈地谴责在叙利亚犯下的侵犯和践踏人权的行為，并鼓励所有各方在全国立即实行全面停火，这是以包容各方的可持续的政治方案解决冲突的先决条件。巴西代表团支持人权理事会的参与，但是认为，该决议草案仍然有失平衡。保护叙利亚人民的首要责任无疑在叙利亚政府，但必须认识到，该国的众多其他行为体也对侵犯和践踏人权行为负有责任。因此，巴西代表团将对该决议草案投弃权票，尽管巴西代表团支持调查委员会，并赞成延长委员会的任务期限。巴西代表团希望今后关于这一主题的决议草案将是不偏袒、公正的和客观的。

87. Constant Rosales 先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表团坚决否决该决议草案，该决议草案起草前数月，理事会第四十八届会议刚通过了相同的决议。一再提交针对叙利亚的决议草案是以往没有的情况，显然是滥用理事会的工作，将之政治化的实例。每一届会议上，理事会未经所涉国家同意，就这样毫无意义地浪费数百万美元，完全不顾联合国面临的财政危机。

88. 调查委员会的工作非常失败。该委员会是高度政治化的机构，委员会根据未经核实的信息来源编造的報告受到了叙利亚的反驳。恐怖主义、外国干涉和占领以及对国家经济和其他资源的掠夺是叙利亚危机的根本原因。美国和欧洲联盟施加的单方面强制性措施产生了非常真实的影响，包括在2019冠状病毒病(COVID-19)大流行期间。

89. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表团谴责蓄意干涉叙利亚内政和通过非法使用武力破坏国家稳定的系统政策，这种政策目的在于破坏叙利亚的领土完整、统一和主权，这有悖《联合国宪章》和国际法。冲突的政治解决方案必须由叙利亚人自己主导，而联合国应协助在叙利亚维护和平和防止恐怖主义。该决议草案严重损害了理事会的信誉，理事会的工作必须以真正的对话与合作以及尊重公正、客观和不偏袒原则为基础。委内瑞拉玻利瓦尔共和国将投票反对该决议草案，并促请理事会其他成员也这样做。

90. 赵璋先生(中国)说，中方一贯主张各方通过建设性对话与合作处理人权领域分歧，反对将人权问题政治化，反对借口人权问题干涉别国内政。该决议草案延续以往同名决议草案内容，片面向叙利亚政府施压，继续设立未得到叙利亚同意的国别机制，无视美国英国等空袭造成大量叙利亚无辜平民伤亡，也不提美国英国等对叙利亚实施的单边强制措施严重阻碍叙利亚经济社会发展和损害叙利亚人民各项人权。决议草案存在严重缺陷，无助于叙利亚问题的政治解决，无助于消除叙利亚人民的苦难，只会浪费联合国宝贵的预算资源。中国代表团将对该决议草案投反对票。

91. Rosales 先生(阿根廷)说，叙利亚危机已进入第十二个年头，冲突和不稳定给人造成的代价不断增加。近期，暴力升级，经济遭到破坏，加上人道主义危机，给平民又增添许多苦难。每次讨论叙利亚危机时，阿根廷都认为，解决办法必须

是政治的，而不是军事的。尽管在联合国的主持下为举行建设性的全国对话以实现和平作出了努力，但迄今为止进展甚微。理事会必须继续支持秘书长叙利亚问题特使的工作。阿根廷代表团相信，各方将自己找到政治解决办法，结束苦难，恢复国家主权，并让叙利亚决定自己的未来。他相信在日内瓦举行的讨论所产生的路线图。阿根廷代表团将对该决议草案投赞成票。

92. Quintanilla Román 先生(古巴)说，引起叙利亚政权更迭的企图十多年来一直存在，一些行动旨在将这一企图合法化，造成了死亡和破坏，人权理事会绝不能延续这些行动。古巴代表团反对任何破坏叙利亚独立、主权和领土完整的企图。非法使用武力严重违反了《联合国宪章》和国际法。该决议草案没有得到所涉关国家的支持，也无助于寻求和平解决西方大国挑起的叙利亚危机。古巴代表团否决该决议草案，并将投反对票。

93. 应俄罗斯联邦代表的请求，进行了记录表决。

赞成：

阿根廷、贝宁、科特迪瓦、芬兰、法国、加蓬、德国、洪都拉斯、日本、立陶宛、卢森堡、马拉维、马绍尔群岛、墨西哥、黑山、荷兰、巴拉圭、波兰、卡塔尔、大韩民国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

亚美尼亚、多民族玻利维亚国、中国、古巴、厄立特里亚、俄罗斯联邦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

弃权：

巴西、冈比亚、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、利比亚、马来西亚、毛里塔尼亚、纳米比亚、尼泊尔、巴基斯坦、塞内加尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦。

94. 决议草案 [A/HRC/49/L.30](#) 以 23 票赞成、7 票反对、16 票弃权获得通过。*

95. 主席请各代表团就议程项目 4 下审议的任一决议草案发言解释投票理由或立场或作一般性发言。

96. Macdonal Alvarez 女士(玻利维亚多民族国)说，玻利维亚代表团希望重申，本代表团致力于促进和保护玻利维亚《宪法》和国际文书所规定的个体和集体人权。人权绝不应被用作政治工具，用于攻击某些大国不喜欢的某些政府。没有得到所涉国家支持的国别任务违反了《联合国宪章》所载的主权和不干涉国家内政原则。理事会必须履行其促进和保护人权的任务，倡导真正的建设性的对话，关注各国的关切和国家优先事项，而不应胁迫、偏袒或采取双重标准。

97. Minbayeva 女士(哈萨克斯坦)说，哈萨克斯坦代表团对关于白俄罗斯人权状况的决议草案 [A/HRC/49/L.13](#) 投了弃权票。哈萨克斯坦支持加强以《联合国宪章》和其他普遍公认的国际法原则和规范为基础的全球秩序。哈萨克斯坦致力于

* 喀麦隆代表团随后通知理事会，该国准备对该决议草案投弃权票。

《宪章》中提及的不干涉国家内政的原则，并认为，白俄罗斯人民应根据该国的国际义务和国家立法，在和平和具有包容性的对话的框架内决定自己的未来。

98. 作为人权理事会负责任的成员，哈萨克斯坦谨回顾，根据大会第 60/251 号决议，人权理事会的工作应遵循普遍性、公正性、客观性和不偏袒以及建设性的国际对话与合作的原则。理事会应成为建设性对话与合作的可信和有利的平台。与此同时，哈萨克斯坦代表团希望所涉国家本着诚意和建设性的态度与人权高专办和特别程序合作。

下午 3 时 50 分散会。