



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
4 July 2022
Russian
Original: English

Совет по правам человека Сорок девятая сессия

Краткий отчет о 57-м заседании,

состоявшемся во Дворце Наций в Женеве в пятницу, 1 апреля 2022 года, в 12 ч 00 мин

Председатель: г-н Вильегас (Аргентина)

Содержание

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (*продолжение*)

Пункт 4 повестки дня: Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Любые исправленные отчеты об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут опубликованы после окончания сессии в виде отчетов, переизданных по техническим причинам.



Заседание открывается в 13 ч 45 мин.

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (продолжение) (A/HRC/49/L.32 с внесенными устно изменениями)

*Проект резолюции A/HRC/49/L.32 с внесенными в него устно изменениями:
Обеспечение справедливого, недорогого, своевременного и всеобщего доступа всех стран к вакцинам в ответ на пандемию коронавирусного заболевания (COVID-19)*

1. **Г-н Искьердо Миньо** (наблюдатель от Эквадора), представляя от имени основных авторов, а именно Азербайджана и собственной делегации, проект резолюции с внесенными в него устно изменениями говорит, что всеобщий доступ к вакцинам от коронавирусного заболевания (COVID-19) и их справедливое и недискриминационное распределение служат делу защиты основных прав человека миллионов людей во всем мире. Совет по правам человека обязан принять все возможные меры, с тем чтобы обеспечить защиту и поощрение государствами прав человека в контексте пандемии COVID-19. В проекте резолюции отражена необходимость принятия в приоритетном порядке универсальных мер для обеспечения всеобщей иммунизации в соответствии с принципами равенства, солидарности, недискриминации и учета интересов всех уязвимых лиц и групп. В тексте повторяются формулировки, согласованные в резолюции 46/14 Совета, которая была принята консенсусом в 2021 году и которая вместе с резолюцией 76/175 Генеральной Ассамблеи оказала значительное влияние на все международное сообщество.

2. **Г-н Мардалиев** (наблюдатель от Азербайджана), в продолжение представления проекта резолюции с внесенными в него устно изменениями, говорит, что пандемия COVID-19 выявила и усугубила факторы уязвимости и неравенства как в развитых, так и в развивающихся странах. Если государства намерены выполнить свое обязательство не забыть никого, то необходимо улучшить показатели вакцинации в наименее развитых странах. Глобальную кампанию по вакцинации следует основывать на единстве, солидарности, политической воле и многостороннем сотрудничестве и проводить с целью обеспечения справедливого, недорогого, своевременного и всеобщего доступа к вакцинам для всех стран. Доступ к вакцинам и лечению — это глобальное общественное благо, которое служит защите интересов всего человечества. Азербайджан является убежденным сторонником глобальной солидарности в целях преодоления неравенства между развитыми и развивающимися странами в доступе к вакцинам и будет продолжать стремиться к консолидации усилий по борьбе с пандемией, укреплению международного сотрудничества в борьбе с ее последствиями и обеспечению справедливого и недорогого доступа к вакцинам для всех стран. Основные авторы призывают государства — члены Совета поддержать проект резолюции.

3. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 82 100 долл. США, присоединились 26 государств.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

4. **Г-н Боннафон** (Франция), выступая от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что признание широкой иммунизации от COVID-19 глобальным общественным благом в области здравоохранения было достигнуто при поддержке Европейского союза, который присоединится к консенсусу по проекту резолюции.

5. При финансировании в размере почти 40 млрд евро Европейский союз и его государства-члены начали реализацию программы «Команда Европы», направленной на оказание помощи странам-партнерам в восстановлении после пандемии COVID-19. Они предоставили 1,8 миллиарда доз более чем 150 странам по линии Инициативы по ускорению доступа к средствам для борьбы с COVID-19 (Инициатива АСТ)

и Механизма COVAX по обеспечению глобального доступа к вакцинам (Механизм COVAX). Кроме того, Европейский союз и его государства-члены выступили с инициативой в размере 1 млрд евро, направленной на оказание странам помощи в увеличении местных производственных мощностей и усилении регулирования фармацевтической деятельности.

6. Европейский союз взял на себя долгосрочные обязательства по оказанию помощи своим партнерам в обеспечении всеобщего охвата услугами здравоохранения. В контексте пандемии COVID-19 и любых будущих пандемий важнейшее значение имеет доступность терапий, диагностики и вакцин для всех без дискриминации. Необходимы постоянные усилия по укреплению систем здравоохранения и готовности к выпуску в обращение и применению вакцин, а также целенаправленные меры по поддержке лиц, находящихся в уязвимом и маргинализированном положении. По этой причине и как уже обсуждалось в 2021 году, Европейский союз предпочел бы более целостный, основанный на правах человека подход к обеспечению готовности, реагированию и восстановлению при чрезвычайных ситуациях в области здравоохранения. Хотя Европейский союз приветствует включение новой формулировки об обязательствах государств в области прав человека, взаимосвязи между дискриминацией и эффективными мерами по борьбе с неравенством и неравноправием в показателях иммунизации должным образом не учтены.

7. Европейский союз подтверждает свою приверженность многосторонности и солидарности в интересах защиты жизни людей и обеспечения безопасных вакцин для всех. Согласно международному праву прав человека, государства являются не носителями прав, а носителями обязанностей. Для того чтобы после пандемии COVID-19 восстановление шло не только по принципу «лучше, чем было», но и по принципу «справедливее, чем было», права человека должны быть поставлены во главу угла политик и действий во всех секторах.

8. **Г-н Росалес** (Аргентина) говорит, что в ходе принятия мер в связи с пандемией COVID-19 были выявлены диспропорции и неравенство в доступе к лекарственным средствам, вакцинам и другим важнейшим расходным материалам. Как отметила Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, количества доз вакцин, введенных во всем мире (10,5 миллиардов), было бы достаточно для защиты всего населения планеты от тяжелых симптомов, госпитализации и смерти. Однако в странах с низким уровнем дохода уровень вакцинации составляет всего 13 процентов.

9. В контексте пандемии осуществление права на здоровье неотделимо от доступа к вакцинам. Однако огромное неравенство и дискриминация, сильнее всего сказывающиеся на наиболее уязвимых лицах и группах, превратились в препятствия для такого доступа. Поэтому крайне важно сохранять приверженность глобальным механизмам солидарности и взаимности, признать, что широкая иммунизация от COVID-19 является глобальным общественным благом, и осознать, что мир не сможет преодолеть пандемию до тех пор, пока передача вируса не будет контролироваться в каждой стране. Его делегация присоединилась к авторам проекта резолюции и призывает членов Совета поддержать его.

10. **Г-н Бихлер** (Люксембург) говорит, что всеобщий доступ к вакцинам — это вопрос справедливости и солидарности. Права человека являются универсальными, неделимыми и неотъемлемыми и включают в себя право на здоровье. Его делегация присоединилась к авторам проекта резолюции и призывает членов Совета принять его консенсусом.

11. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что, хотя его делегация вновь решила выступить как один из авторов проекта резолюции, некоторые важные элементы текста, принятого на предыдущей сессии, были ослаблены. Бразилия сделала всеобщий доступ к вакцинам одним из важнейших компонентов своих усилий по борьбе с пандемией COVID-19 на национальном и международном уровнях. Совершенно необходимо, чтобы Совет предложил руководство по обеспечению наивысшего достижимого уровня физического и психического здоровья. Его страна готова и впредь поддерживать эффективную реализацию этой инициативы.

Заявления, сделанные в порядке разъяснения позиции до принятия решения

12. **Г-н Ованнисян** (Армения) говорит, что вопросы, в связи с которыми его делегация выразила озабоченность в 2021 году, а именно упоминание тридцать первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, проведенной в декабре 2020 года в связи с пандемией COVID-19, вновь были проигнорированы. Истинным мотивом Азербайджана, обратившегося с просьбой о проведении этой специальной сессии, было использование пандемии и связанных с ней гуманитарных проблем в своих собственных целях. Развязав агрессию против Нагорного Карабаха, Азербайджан стал одним из тех немногих государств, которые не прислушались к призыву Генерального секретаря о немедленном глобальном прекращении огня, позволяющем уделить все внимание борьбе с пандемией COVID-19, тем самым усугубив и без того тяжелую гуманитарную ситуацию в регионе. Более того, должностные лица Азербайджана сравнивали армян в Нагорном Карабахе с вирусом, который необходимо уничтожить. Его делегация решила присоединиться к консенсусу по данному проекту резолюции в духе сотрудничества, однако выражает свое несогласие со ссылкой на тридцать первую специальную сессию Генеральной Ассамблеи в шестнадцатом пункте преамбулы.

13. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация присоединится к консенсусу по проекту резолюции, чтобы подчеркнуть важность равноправного доступа к безопасным и эффективным вакцинам. Соединенные Штаты безвозмездно передают более 1,2 миллиарда доз безопасных и эффективных вакцин от COVID-19, а в партнерстве с COVAX и Африканским фондом по закупке вакцин, а также на двусторонней основе, уже предоставили более 508 миллионов доз более чем 110 странам.

14. Совет должен уважать независимые мандаты других процессов и учреждений, включая торговые переговоры, и не должен вмешиваться в решения, толкование и действия, принимаемые и осуществляемые на других площадках, таких как Всемирная торговая организация (ВТО). Соединенные Штаты не считают рекомендации или толкования Совета по таким вопросам обязательными для исполнения. Соединенные Штаты понимают содержащиеся в проекте резолюции упоминания об обмене знаниями и передаче технологий как относящиеся к добровольному обмену знаниями и добровольной передаче технологий на взаимно согласованных условиях. Кроме того, проект резолюции не в полной мере отражает тщательно согласованные и сбалансированные формулировки Соглашения ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение по ТРИПС) и Дохинской декларации «Соглашение по ТРИПС и общественное здравоохранение».

15. Усилия по совершенствованию глобального доступа к безопасным и эффективным вакцинам от COVID-19 следует основывать на продуктах, которые были включены в список для экстренного использования или предварительно сертифицированы Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), или же были разрешены строгими регулирующими органами. Ее делегация понимает озабоченность по поводу доступа к вакцинам как проистекающую из несправедливого доступа, а не только неравного доступа, поскольку доступ следует соотносить с индивидуальными потребностями каждой страны. Призывы к обеспечению беспрепятственного доступа не следует толковать как ставящие под сомнение предпринятые государствами законные действия.

16. Ее делегация понимает признание широкой иммунизации от COVID-19 в качестве «глобального общественного блага в области здравоохранения» как ссылку на глобальное общественное благо в результате широкой иммунизации. Она выражает свое несогласие с пунктом 16, в котором необоснованно умаляются возможности государств в части определения своих экономических отношений и защиты своих законных национальных интересов. Формулировка этого пункта также направлена на ограничение осуществления государствами — членами ВТО их прав по Соглашению о создании ВТО. Соединенные Штаты предприняли конкретные действия для минимизации воздействия некоторых из установленных ими режимов санкций на помощь в связи с COVID-19.

17. **Г-н Еремин** (Российская Федерация) говорит, что Российская Федерация уделяет большое внимание усилиям по борьбе с пандемией COVID-19. В его стране была разработана и зарегистрирована первая в мире вакцина против этого заболевания, «Спутник V», а затем началось производство других препаратов. Проведена вакцинация населения страны, а значительное количество доз вакцин было поставлено в другие страны.

18. Хотя изначально авторы проекта резолюции придерживались конструктивного подхода, некоторые появившиеся в «нулевом» варианте проекта корректировки, направленные на приведение текста к согласованному языку, не нашли отражения в итоговом документе. Так, в одиннадцатый и двадцать девятый пункты преамбулы и в пункт 4 включены спорные формулировки по гендеру и людям в уязвимых ситуациях.

19. Его делегация вновь подчеркивает важность строгого следования распределению труда в рамках системы Организации Объединенных Наций, поскольку некоторые пункты проекта резолюции, а именно десятый и тридцать первый пункты преамбулы и пункты 2, 12, 14 и 16, касаются вопросов, относящихся к мандату ВОЗ или других организаций, или же зоны ответственности суверенных государств. Помимо этого, шестнадцатый и тридцать второй пункты преамбулы содержат излишне категоричные оценки некоторых инструментов распространения вакцин. С учетом важности темы его делегация не будет нарушать консенсус по проекту резолюции, однако дистанцируется от консенсуса по тридцать первому пункту преамбулы и пунктам 2 и 14.

20. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что проект резолюции затрагивает важнейший и своевременный вопрос. Только обеспечив равный доступ к медицинским инструментам по COVID-19 можно приблизить окончание острой фазы пандемии. В отсутствие комплексного подхода такого рода и дальнейших инноваций и исследований с вирусом справиться невозможно. Великобритания горда тем, что содействовала организации международных структур, поддерживающих глобальное создание медицинских инструментов по COVID-19, а именно Инициативы АСТ, Механизма COVAX и Обязательства по будущим закупкам в рамках механизма COVAX, а также тем, что она является одним из крупнейших доноров этих структур. Великобритания предоставила 548 миллионов фунтов стерлингов для финансирования Обязательства по будущим закупкам в рамках механизма COVAX. Вместе с обязательствами страны по распределению доз, такая поддержка помогла COVAX поставить 1,3 миллиарда доз вакцины по всему миру. Коллективные усилия международного сообщества отныне следует сосредоточить на решении проблемы узких мест, с тем чтобы обеспечить вакцины тем, кто в них больше всего нуждается.

21. Его делегация по-прежнему считает, что пункт 18 сформулирован расплывчато, и толкует его как означающий, что любые экономические, финансовые или торговые меры должны приниматься в соответствии с международным правом. Несмотря на это, его делегация считает возможным присоединиться к консенсусу по проекту резолюции.

22. *Проект резолюции [A/HRC/49/L.32](#) принимается с внесенными в него устно изменениями.*

23. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлениями по мотивам голосования или в порядке разъяснения позиции, или же с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых в рамках пункта 3 повестки дня.

24. **Г-жа Филипченко** (Украина) говорит, что ее делегация присоединилась к авторам проекта резолюции [A/HRC/49/L.9](#) о правозащитниках, которая особо актуальна для нынешней ситуации на Украине. Хотя многие правозащитники были лишены возможности осуществлять свою деятельность в результате текущего военного нападения со стороны Российской Федерации, в связи с чем возникла угроза репрессий и возмездия, другие продолжали документировать грубые нарушения прав человека и гуманитарного права, совершенные российскими вооруженными силами. В резолюции признается важность работы правозащитников в конфликтных и постконфликтных ситуациях, и она имеет практические последствия для Украины в контексте противодействия продолжающейся российской агрессии.

25. Ее делегация приветствует принятие проекта резолюции [A/HRC/49/L.29](#) о правах ребенка и воссоединении семьи. В результате российской агрессии украинские дети лишались права расти в семейном окружении. По оценкам, 1,5 млн украинских детей стали беженцами в соседних странах, а 2,5 млн — внутренне перемещенными лицами. Миллионы женщин и детей бежали из страны, в которой остались их мужья и отцы. 19 марта 2022 года оккупационные российские силы незаконно депортировали 2389 детей с оккупированных территорий Донецкой и Луганской областей в Российскую Федерацию. Вынужденное перемещение гражданского населения на территорию государства-агрессора является грубым нарушением международного права, в частности международного гуманитарного права. Российская Федерация не только лишает украинских детей родительской заботы, разрушая их дома и убивая их родителей, но и подвергает их жизнь еще большему риску путем их депортации. Правоохранительные органы расследуют похищения детей и другие военные преступления, совершенные российскими оккупантами против гражданского населения, и виновные будут привлечены к ответственности.

26. Как отмечается в проекте резолюции, государства обязаны не допускать разлуки детей с семьей против их воли, в том числе путем устранения коренных причин разлуки и воздерживаясь от действий, которые могут привести к разлучению семей. Необходимо приложить все усилия для эффективного осуществления проекта резолюции, с тем чтобы дети никогда не лишались права расти в семейном окружении в результате несправедливого выбора злодеев.

27. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство), ссылаясь на проект резолюции [A/HRC/49/L.35](#) о праве на достаточное жилище, говорит, что его страна продолжает признавать это право в качестве одного из компонентов права на достаточный жизненный уровень в определении Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, и по-прежнему привержена выполнению своих обязательств по этому международному договору. В то же время его делегация сожалеет о том, что не были приняты ее предложения по пункту 3. Хотя она твердо убеждена в том, что все права человека являются универсальными, неделимыми и взаимоукрепляющими, она считает, что третьи стороны не могут принимать решений в отношении экономических, социальных и культурных прав, реализация которых носит прогрессивный характер, ровно таким же образом, как в отношении других прав. Правительство Соединенного Королевства ввело Пакт в действие посредством сочетания законодательных и административных мер, направленных на постепенное достижение полной реализации признанных в нем прав. Статья 2 Пакта не требует от государств-участников инкорпорирования Пакта во внутреннее законодательство, и Соединенное Королевство этого не делало. Несмотря на это его делегация присоединяется к консенсусу по проекту резолюции.

28. **Г-н Кроненфельд** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его делегация с гордостью поддерживает большинство проектов резолюций, рассматриваемых в рамках пункта 3 повестки дня. Проекты резолюций, принятые Советом, не меняют текущее состояние конвенционного или обычного международного права и не создают новых юридических обязательств. Любое подтверждение предыдущих документов относится только к тем государствам, которые подтвердили их изначально. Соединенные Штаты поддерживают полное осуществление целей устойчивого развития и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Повестка дня на период до 2030 года является документом, не имеющим обязательной силы, и не порождает прав или обязанностей по международному праву. Его делегация по-прежнему выступает против упоминания «права на развитие», которое не имеет согласованного международного значения. Соединенные Штаты не являются участником Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, и изложенные в нем права не подлежат защите в судах Соединенных Штатов. Используемые в резолюциях формулировки не способствуют пониманию его страной своих обязательств по Международному пакту о гражданских и политических правах. Его делегация толкует упоминаемое «право на конфиденциальность» как означающее меры защиты, предусмотренные в статье 17 Международного пакта о гражданских и политических правах, и понимает выражения обеспокоенности по поводу

вмешательства, касающегося анонимности и средств шифрования, как относящиеся конкретно к ситуациям, в которых такое вмешательство является произвольным или незаконным. Эти разъяснения в отношении проектов резолюций, рассматриваемых по пункту 3 повестки дня, также относятся, в соответствующей степени, к проектам резолюций, рассматриваемым в рамках пунктов 4 и 10 повестки дня.

29. **Г-жа Адхикари** (Непал) говорит, что ее делегация с удовлетворением отмечает, что большинство проектов резолюций, рассмотренных по пункту 3 повестки дня, были приняты консенсусом. Ее делегация присоединилась к авторам нескольких проектов резолюций, рассматриваемых в рамках этого пункта повестки дня, и проголосовала за все проекты, поставленные на голосование.

30. Как член Движения неприсоединившихся стран Непал с удовлетворением отмечает принятие проекта резолюции [A/HRC/49/L.10](#) о праздновании тридцать пятой годовщины принятия Декларации о праве на развитие. Ее страна считает все права человека, включая право на развитие, являются универсальными, неделимыми, взаимозависимыми, взаимосвязанными и взаимоукрепляющими. Право на развитие необходимо учитывать на всех уровнях и ставить его в один ряд с гражданскими, политическими, экономическими, социальными и культурными правами. По мере того как мир возвращается к нормальной жизни после пандемии COVID-19, международному сообществу необходимо сотрудничать и проявлять солидарность с целью устранения неравенства внутри государств и между ними и тем самым достижения устойчивости развития и восстановления по принципу «лучше, чем было» таким образом, чтобы никто не был забыт.

31. **Г-н Еремин** (Российская Федерация) говорит, что затрагиваемая в проекте резолюции [A/HRC/49/L.31/Rev.1](#) тема борьбы с дезинформацией является крайне злободневной. На протяжении последних лет страны Европы и Соединенные Штаты задействовали все возможные средства для искоренения инакомыслия в медийном пространстве. Свобода слова и свобода доступа к информации полностью отсутствуют в мировой информационной среде.

32. Сегодня против Российской Федерации развязана полномасштабная информационная война. В своем пропагандистском угаре западные СМИ и их кураторы из госструктур используют изображения из Донбасса, выдавая их за результаты российских действий на Украине. Интернет переполнен видеороликами о якобы российских ударах по мирным кварталам, которые снимались в других регионах мира. В социальных сетях размещены обучающие пособия о том, как снять «фейки» порочащие спецоперацию его страны на Украине. Украинские и западные СМИ публиковали бесконечный поток «фейков» в попытке скрыть тот факт, что украинские военнослужащие и националисты используют гражданские автомобили и здания в военных целях. В Николаеве, например, была заснята машина скорой помощи, в салоне которой находились украинские военные в боевой экипировке. В Умани украинские боевики использовали синагогу в качестве укрытия и склада боеприпасов.

33. В таких условиях как никогда актуальными представляются многие положения резолюции о дезинформации. Своей спланированной кампанией по дискредитации действий его страны на Украине Киев и его западные кукловоды высекли сами себя, не подозревая об этом.

Пункт 4 повестки дня: Ситуации в области прав человека, требующие внимания Совета (*продолжение*) ([A/HRC/49/L.13](#), [A/HRC/49/L.30](#), [A/HRC/49/L.36](#) и [A/HRC/49/L.37](#))

Проект резолюции [A/HRC/49/L.13](#): Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них

34. **Г-н Боннафон** (Франция), представляя проект резолюции от имени Европейского союза, говорит, что в своей резолюции 46/20 Совет просил Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека всесторонне изучить все нарушения прав человека, предположительно совершенные в Беларуси в контексте президентских выборов 2020 года. Несмотря на сложные обстоятельства,

включая отсутствие доступа в соответствующую страну, Верховный комиссар с помощью группы экспертов выполнила свой мандат на основании этой резолюции и в начале сессии представила Совету всесторонний письменный доклад (A/HRC/49/71).

35. В свете доклада Верховного комиссара Европейский союз по-прежнему глубоко обеспокоен ситуацией с правами человека в Беларуси. С 2020 года почти 40 000 человек были лишены свободы за попытку осуществить свои основные права. Белорусские государственные органы содержат под стражей около 1100 политических заключенных и осуществляют систематические репрессии в отношении независимых СМИ и гражданского общества, а, кроме того, широко распространено и является систематическим применение силы, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения в отношении манифестантов и заключенных. Тысячи людей были вынуждены покинуть страну, спасаясь от преследований.

36. На сегодняшний день Беларусь отказалась провести эффективное расследование нарушений, о которых поступили утверждения, и привлечь виновных к ответственности. Более того, она прекратила сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и в своих недавних заявлениях в Совете поставила под сомнение нейтральность и беспристрастность УВКПЧ. Ее отказ от сотрудничества противоречит принципам, которыми руководствуется Совет в своей работе, включая принцип конструктивного международного диалога и сотрудничества, закрепленный в резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи.

37. Учитывая масштаб и тяжесть нарушений прав человека, которые совершались в Беларуси совершенно безнаказанно, важно, чтобы Совет мог продолжать наблюдение за ситуацией посредством существующего механизма, расследования которого также необходимы для оценки имеющихся доказательств с точки зрения применимого международного уголовного права. Верховному комиссару следует предоставить полномочия для подготовки дальнейших докладов, включая более подробные доклады об отдельных случаях. Европейский союз призывает все государства — члены Совета поддержать проект резолюции.

38. **Г-н Таранда** (наблюдатель от Беларуси), представляя предлагаемые поправки, содержащиеся в документах [A/HRC/49/L.36](#) и [A/HRC/49/L.37](#), говорит, что проект резолюции очень похож на резолюцию 46/20 Совета, о категорическом неприятии которой Беларусь заявила после того, как авторы этой резолюции не проявили заинтересованности в ведении подлинного диалога с Беларусью и не приняли ни одну из предложенных ею поправок. Авторы проекта резолюции [A/HRC/49/L.13](#) взяли курс на неучет предыдущих озабоченностей Беларуси и продолжают искусственно поддерживать образ политической страшилки в отношении ситуации в стране. Хотя Беларусь считает, что весь проект резолюции должен быть деполитизирован, в качестве теста она решила выдвинуть только две поправки. Отклонение этих поправок авторами покажет международному сообществу лживость их мотивов и их лицемерие.

39. Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/49/L.36](#), о негативном влиянии односторонних принудительных мер, введенных в отношении Беларуси авторами проекта резолюции, на реализацию прав человека белорусских граждан, которые, как утверждают авторы, они пытаются защитить. Например, запрет на авиаперевозки между Беларусью и Европейским союзом нарушил их право на свободу передвижения. Эти меры затронули и граждан других стран. Например, введенные санкции в отношении сектора калийных удобрений значительно сократят урожайность сельскохозяйственных культур в мире.

40. В документе [A/HRC/49/L.37](#) содержится предложение исключить из проекта резолюции пункт 7, касающийся доклада Международной организации гражданской авиации (ИКАО) об инциденте с гражданским рейсом в воздушном пространстве Беларуси. Содержащаяся в этом пункте информация была вырвана из контекста с целью сформировать неверное представление о данном инциденте. Не дожидаясь расследования инцидента Европейский союз и его сателлиты обвинили Беларусь в силовом захвате гражданского рейса и в одностороннем порядке заблокировали

воздушное сообщение между Беларусью и Европейским союзом. Однако в своем докладе ИКАО пришла к выводу, что со стороны белорусских властей не было принудительной посадки воздушного судна. Это означает, что запрет на полеты является неправомерным, а проект резолюции отражает попытку его авторов сохранить лицо. То, каким образом был введен запрет на полеты, и тот факт, что он не был снят несмотря на публикацию доклада ИКАО, создало опасный прецедент для безопасности гражданской авиации.

41. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что основные авторы проекта резолюции не согласны с предложенными поправками и просят Совет поставить каждую поправку на голосование.

42. **Председатель** объявляет, что четыре государства присоединились к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 2 984 300 долл. США. Он предлагает членам Совета выступить с общими заявлениями по проекту резолюции и предлагаемым поправкам.

43. **Г-н Черняков** (Российская Федерация) говорит, что, по мнению его делегации, проект резолюции необъективен, однобок и искажает реальную картину. Российская Федерация полностью разделяет озабоченность Беларуси в связи с негативными последствиями односторонних принудительных мер, которые были наложены Западом на Беларусь. Эти меры ущемляют права простых белорусских граждан и не могут не замедлить достижение этой страной целей в области устойчивого развития. С учетом изложенного его делегация поддерживает предложенные поправки в проект резолюции.

44. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что крайне важно возобновить мандат Верховного комиссара на подготовку докладов о ситуации в Беларуси, в которой разворачивается человеческая трагедия. С момента фальсификации президентских выборов в 2020 году белорусский народ мужественно и мирно противостоит авторитарному режиму Лукашенко и призывает к уважению прав человека, демократическим преобразованиям и освобождению всех политических заключенных. Режим ответил на это усилением жестоких репрессий, включая несправедливые задержания более 34 000 человек, внесудебные казни, пытки, воздушное пиратство и другие нарушения, совершавшиеся полностью безнаказанно. В последнее время власти начали заключать под стражу белорусских граждан, которые осмелились протестовать против соучастия властей в неспровоцированной войне, развязанной режимом Путина против Украины. Такие нарушения прав человека должны быть задокументированы, с тем чтобы виновные были привлечены к полной ответственности. Целевые санкции, наложенные на Беларусь, были ответом на тяжелое положение в области прав человека в стране, а не ее причиной. Ее делегация призывает всех членов Совета поддержать проект резолюции и отклонить предложенные Беларусью поправки, которые являются попыткой отвлечь внимание от предосудительных действий режима.

45. **Г-жа Филипенко** (Украина) говорит, что Украина разделяет озабоченность, выраженную по поводу постоянных нарушений основных свобод в Беларуси, и сожалеет о том, что эти нарушения усугубились в результате поддержки белорусскими властями широкомасштабного вторжения на Украину, начатого Россией. Ее делегация хотела бы поблагодарить авторов за включение в проект резолюции пункта, в котором осуждается ущемление прав и свобод тех, кто мирно выражает протест или высказывается против вооруженного конфликта на Украине, возникшего в результате российской агрессии. Многочисленные опросы показали, что подавляющее большинство белорусских граждан выступают против участия Беларуси в войне против Украины под руководством России. Ее страна призывает белорусские власти прислушаться к голосу народа вместо того, чтобы подавлять его. В то же время она готова поддержать все значимые усилия, которые будут содействовать возобновлению выполнения Беларусью своих обязательств в области прав человека. Проект резолюции является одним из важнейших элементов этого процесса. Поэтому ее делегация проголосует за его принятие и призывает всех членов Совета также проголосовать за него.

46. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что его страна по-прежнему глубоко обеспокоена резким ухудшением положения в области прав человека в Беларуси после президентских выборов 2020 года. Режим Лукашенко непрестанно демонстрировал неуважение к демократии, верховенству закона и правам человека. Он продолжает оказывать широкую поддержку неспровоцированному и преднамеренному нападению России на Украину. В качестве реакции на эту агрессию народ Беларуси проявил огромное мужество. Его законные протесты были встречены усилением подавления свободы слова.

47. Из доклада Верховного комиссара становится ясно, что масштабы кризиса в Беларуси беспрецедентны. Белорусские власти систематически нарушали право на свободу выражения мнения, право на мирные собрания и право на участие в ведении государственных дел. Они произвели тысячи произвольных задержаний и проигнорировали требования надлежащей правовой процедуры. Задержанным отказывают в медицинской помощи, пище и воде, их подвергают физическому и сексуальному насилию. Несмотря на озабоченность, выраженную Организацией Объединенных Наций, ни одно заявление о неправомерном обращении не было расследовано. Серьезность ситуации явно обосновывает возобновление мандата Верховного комиссара по представлению докладов как одного из средств, содействующего обеспечению привлечения к ответственности за все нарушения прав человека. Его делегация считает прискорбным то, что Беларусь предложила две поправки к проекту резолюции для отвлечения внимания от серьезных нарушений прав человека, которые совершаются в настоящее время, и призывает членов Совета поддержать проект резолюции в его нынешней редакции.

48. **Г-н Боннафон** (Франция), выступая от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что проект резолюции является плодом открытых, прозрачных и инклюзивных переговоров. Европейский союз предложил делегации Беларуси представить свои комментарии по тексту, но она отказалась это сделать. Предложенные поправки касаются вопросов, которые ни Беларусь, ни какое-либо другое государство в ходе переговоров не поднимали.

49. Предложенная поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/49/L.36](#), не может быть принята, поскольку она выходит за пределы охвата проекта резолюции. Более того, она фактически неверна и политически мотивированна. Ограничительные меры, наложенные Европейским союзом на Беларусь, являются адресными, пропорциональными и соответствуют международному праву. Они направлены исключительно против лиц, ответственных за проведение незаконной политики или деятельности. Все санкционные списки Европейского союза основаны на убедительных доказательствах, регулярно пересматриваются и могут быть оспорены в Суде Европейского союза. Меры, введенные в отношении Беларуси, призваны положить конец серьезным нарушениям прав человека, совершаемым в стране, избегая при этом негативных последствий для тех, кто таких нарушений не совершал.

50. Предложенная поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/49/L.37](#), об исключении пункта 7 из проекта резолюции об инциденте с гражданским рейсом в воздушном пространстве Беларуси, также неприемлема. В ходе этого инцидента белорусские власти произвольно задержали и заключили под стражу белорусского диссидента и его подругу. Таким образом, пункт 7 касается нарушений прав человека, которые находятся в сфере охвата проекта резолюции. Приводимая в этом пункте информация ни в коем случае не была вырвана из контекста. В нем говорится о выводах, содержащихся в докладе ИКАО, подробная информация о котором была опубликована на официальном сайте ИКАО. Формулировка выводов, по сути, даже сильнее, чем формулировка, использованная в проекте резолюции. Предложенная поправка со всей очевидностью политически мотивирована и преследует целью поставить под сомнение выводы, содержащиеся в докладе ИКАО.

51. По всем этим причинам Европейский союз призывает членов Совета проголосовать против предложенных поправок и поддержать проект резолюции в его нынешней редакции.

52. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

53. **Г-жа Бельская** (наблюдатель от Беларуси) говорит, что проект резолюции бесполезен и не будет легитимным в случае его принятия, поскольку содержащиеся в проекте положения противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и ряду резолюций Генеральной Ассамблеи, включая резолюцию 48/141. Она очевидно направлена на тиражирование исключительно западной оценки ситуации в Беларуси в попытке оправдать нелегитимные санкции, введенные против страны, и стремление ухудшить ситуацию с правами человека с целью поднять восстание и добиться государственного переворота. Для реализации проекта резолюции потребуется создание отдельного секретариата, на финансирование которого необходимо почти 3 млн долл. США. Иными словами, проект резолюции призван узаконить под эгидой Организации Объединенных Наций финансирование антибелорусской структуры.

54. Такие резолюции подрывают международное сотрудничество и продвигают концепцию так называемого международного порядка, основанного на правилах, которая не находит универсальной поддержки в силу разнообразия политических традиций и культур в мире. Менторские учения Запада в области прав человека провоцируют дискриминацию отдельных государств и разжигают конфликтные ситуации. Такая дискриминационная политика подрывает принцип суверенного равенства всех государств и в конечном итоге разрушит систему Организации Объединенных Наций. Непонятно, почему международная правозащитная система позволяет так называемым зрелым демократиям увильнуть от исполнения своих собственных обязательств в области прав человека. Во многих странах, являющихся авторами проекта резолюции, нарушения прав человека множатся в геометрической прогрессии. Незаконные санкции, наложенные Западом, оказали негативное влияние на жизнь миллионов людей во всем мире и, вероятно, будут иметь долгосрочные гуманитарные последствия. Совет должен обращать приоритетное внимание именно на эти тревожные тенденции.

55. Совет не должен быть площадкой для сведения политических счетов и шельмования отдельных стран. Беларусь по-прежнему открыта для честного диалога со всеми заинтересованными сторонами, но не в рамках подобных проектов резолюций. Она призывает все государства — члены Совета не поддерживать проект резолюции.

56. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/49/L.36](#).

57. По просьбе представителя Франции проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Казахстан, Китай, Куба, Российская Федерация, Пакистан, Эритрея.

Голосовали против:

Бразилия, Гамбия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Черногория, Финляндия, Франция, Япония.

Воздержались:

Аргентина, Армения, Бенин, Габон, Индия, Индонезия, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малайзия, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан.

58. Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/49/L.36](#), отклоняется 20 голосами против 8 при 19 воздержавшихся.

59. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/49/L.37](#).

60. По просьбе представителя Франции проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Аргентина, Бразилия, Гамбия, Германия, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Черногория, Финляндия, Франция, Япония.

Воздержались:

Армения, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Габон, Гондурас, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малайзия, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан.

61. Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/49/L.37](#), отклоняется 20 голосами против 5 при 22 воздержавшихся.

62. **Председатель** предлагает Совету принять решение по проекту резолюции [A/HRC/49/L.13](#).

Заявления, сделанные по мотивам голосования до голосования

63. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что его правительство по-прежнему глубоко обеспокоено положением в области прав человека в Беларуси и призывает белорусские власти в полной мере сотрудничать с УВКПЧ и другими соответствующими механизмами Организации Объединенных Наций. Его делегация проголосует за проект резолюции и благодарит авторов за то, что они приняли во внимание ее замечания по первому проекту текста. В то же время делегация выражает сожаление по поводу включения новых формулировок, что привело к еще большей поляризации и политизации обсуждения. Его делегация хотела бы подчеркнуть важность принятия подхода, способствующего диалогу и сотрудничеству, в том числе со страной, которой касается проект резолюции, для укрепления голоса Совета.

64. **Г-н Черняков** (Российская Федерация) говорит, что проект резолюции является очередным звеном в цепи попыток политизировать работу Совета и оказать давление на Беларусь с целью дестабилизации внутривнутриполитической ситуации в стране. Его делегация всерьез озабочена тем, что Европейский союз открыто задействует Совет для вмешательства во внутренние дела суверенного государства. Кто наделил Совет полномочиями определять легитимность надлежащим образом избранных национальных властей?

65. Эксперты, назначенные Верховным комиссаром, уже продемонстрировали свою политическую ангажированность. Непонятно, почему и без того ограниченные ресурсы УВКПЧ нужно продолжать отвлекать на их деятельность. Доклад Верховного комиссара, который не был основан на посещении соответствующей страны, изобилует необоснованными утверждениями. Усилия белорусских властей по расследованию обстоятельств событий 2020 года были проигнорированы, как были проигнорированы и документально подтвержденные факты провоцирования массовых беспорядков из ряда европейских столиц.

66. Проект резолюции не способствует конструктивному диалогу с затрагиваемой страной. Вместо этого он пропитан злобой в отношении Беларуси, ошибка которой заключается лишь в том, что она проводит независимый от Европейского союза внешне- и внутривнутриполитический курс. Отказ авторов от предложенных поправок и их голословные обвинения в адрес белорусских властей неприемлемы. Его делегация

не может согласиться с подходом, принятым авторами, и просит провести голосование по проекту резолюции. Его делегация проголосует против его принятия и призывает всех членов Совета также проголосовать против.

67. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что его делегация хотела бы выразить свою солидарность с правительством и народом Беларуси и призвать их продолжать защищать свой суверенитет и самоопределение. Она категорически не приемлет навязывание резолюций, подобных рассматриваемой, которые явно основаны на геополитическом расчете. Они являются свидетельством того, что к вопросам прав человека преимущественно применяются двойные стандарты, и политизации прав человека западными державами и их союзниками, а также их вмешательства во внутренние дела государств. Поэтому его делегация поддерживает представленные поправки и будет голосовать против проекта резолюции.

68. **Г-н Чжао Чжан** (Китай) говорит, что его делегация поддерживает просьбу Российской Федерации о проведении голосования по проекту резолюции. Китай всегда выступал против вмешательства во внутренние дела государств и подрыва их суверенитета. В проекте резолюции повторяются утверждения, сделанные в прошлогодней резолюции на ту же тему, не принимаются во внимание усилия и достижения правительства Беларуси в деле поощрения и защиты прав человека, не отражается справедливо и объективно развитие прав человека в стране и проигнорирован тот факт, что введение односторонних принудительных мер серьезно подорвало права человека белорусского народа. Подобная политизация вопросов прав человека только усугубит конфронтационную атмосферу в Совете по правам человека и умалит его авторитет. Его делегация проголосует против проекта резолюции.

69. **Г-н Констант Росалес** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что ситуация в Беларуси являлась предметом постоянного вмешательства со стороны тех, кто поддерживает проект резолюции, в ущерб правам человека народа Беларуси. Решать свое будущее через свои компетентные органы и политические структуры должен именно белорусский народ. Проект резолюции является частью постоянной кампании Европейского союза по использованию прав человека в качестве предлога для дестабилизации законного правительства Беларуси и искажения фактического положения в области прав человека в стране на основании информации, сфабрикованной авторами текста, УВКПЧ и некоторыми мандатариями специальных процедур. Наделение Верховного комиссара по правам человека судебными полномочиями, позволяющими ей собирать и сохранять якобы доказательства с целью судебного преследования белорусских граждан, создает опасный прецедент и противоречит принципам обращения с гражданами государств — членов Организации Объединенных Наций. Работа Совета должна быть основана на подлинном диалоге и сотрудничестве со всеми его государствами-членами при полном уважении целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций. Члены Совета полностью осведомлены о сотрудничестве белорусских властей со всеми органами Организации Объединенных Наций по правам человека, включая УВКПЧ, и проект резолюции представляет собой не что иное, как новую попытку политизировать работу Совета. Его делегация проголосует против принятия проекта резолюции и призывает всех членов Совета также проголосовать против.

70. По просьбе представителя Российской Федерации проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за:

Аргентина, Бенин, Бразилия, Гамбия, Германия, Гондурас, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Черногория, Финляндия, Франция, Япония.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Российская Федерация, Эритрея.

Воздержались:

Армения, Габон, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малайзия, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан.

71. *Проект резолюции A/HRC/49/L.13 принимается 22 голосами против 6 при 19 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/HRC/49/L.30: Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

72. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Германии, Иордании, Италии, Катара, Кувейта, Нидерландов, Соединенных Штатов Америки, Турции, Франции и своей собственной делегации, говорит, что жестокость и ужасы, наблюдаемые в последние недели на Украине, должны напомнить всем о том, что население в Сирии уже более десяти лет является свидетелем подобных нападений. Медицинские работники в больницах, учителя и учащиеся в школах, люди на молитве в мечетях, маленькие дети дома, невеста в день свадьбы и ее четыре младшие сестры — вот лишь немногие из трагически погибших в течение последних шести месяцев, как отмечается в последнем докладе Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике (A/HRC/49/77). Ужасы этого конфликта затронули каждую сирийскую семью. Совет должен принять меры в связи с этой трагической ситуацией и ясно дать понять сирийскому народу, что о нем не забыли. Самое главное заключается в том, что проект резолюции позволит продлить мандат Комиссии по расследованию, чья прекрасная работа по документированию по-прежнему жизненно важна. Он призывает все государства — члены Совета поддержать проект резолюции.

73. **Председатель** объявляет, что 14 государств присоединились к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 7 104 700 долл. США.

74. **Г-н Боннафон** (Франция), выступая с общим заявлением перед голосованием от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что Европейский союз полностью поддерживает проект резолюции. Спустя 11 лет после начала конфликта положение в области прав человека и гуманитарная ситуация в Сирии остаются катастрофическими и по-прежнему требуют полного внимания со стороны органов по правам человека Организации Объединенных Наций, которые документально зафиксировали трагические человеческие жертвы систематического угнетения сирийским режимом собственного народа. В стране с населением в 21 млн человек погибло по меньшей мере 350 000 человек, а 150 000 человек пропали без вести; около 6 млн сирийцев стали беженцами и столько же — внутренне перемещенными лицами. Европейский союз осуждает широко распространенные и систематические нарушения прав человека и гуманитарного права всеми сторонами конфликта, в частности, сирийским режимом и его союзниками, включая Россию.

75. Европейский союз приветствует тот факт, что в проекте резолюции особое внимание уделяется положению женщин и девочек, детей, лиц, заключенных под стражу, и пропавших без вести. В последнем докладе Комиссии по расследованию снова ясно зафиксированы массовые, серьезные нарушения, совершенные на всей территории Сирии режимом и его союзниками, а также негосударственными субъектами, включая Сирийскую национальную армию. Работа Комиссии по расследованию имеет решающее значение для того, чтобы обеспечить привлечение виновных в таких преступлениях к ответственности. В проекте резолюции также выражается сожаление по поводу продолжающегося гуманитарного кризиса в Сирии и содержится призыв обеспечить безопасный, полный и неограниченный гуманитарный доступ. Европейский союз полностью поддерживает содержащийся в проекте резолюции призыв к полному, немедленному и общенациональному прекращению огня на всей территории страны и подтверждает, что только добросовестное, устойчивое и инклюзивное политическое решение, основанное на

резолюции 2254 (2015) Совета Безопасности, может позволить достичь прочного мира в Сирии. Он призывает Совет принять проект резолюции консенсусом.

76. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), выступая с общим заявлением до голосования, говорит, что ее делегация решительно поддерживает продление мандата Комиссии по расследованию, которая представила прекрасные доклады, несмотря на то что режим по-прежнему отказывается взаимодействовать с ней или предоставить ей доступ. На тот случай если будет запрошено голосование, она призывает все делегации проголосовать за проект резолюции. Представление этого текста совпало с одиннадцатой годовщиной жестокого подавления мирных протестов. Он служит напоминанием о тех огромных страданиях, перемещениях и травмах, которые пережили и продолжают переживать сирийские мирные жители.

77. Комиссия по расследованию сообщила, что страна небезопасна для возвращающихся лиц, которые могут подвергнуться возмездию со стороны режима, включая произвольные задержания, насильственные исчезновения, пытки, сексуальное насилие, конфискацию имущества и принудительный призыв в армию. В проекте резолюции справедливо рассматривается целый ряд нарушений прав человека, совершенных в стране, включая, в частности, неоднократное применение химического оружия, пытки и жестокое обращение с задержанными, особенно на объектах, находящихся в ведении сирийской военной разведки. В нем также содержится призыв к сирийским властям прояснить судьбу и местонахождение сотен тысяч людей, без вести пропавших в Сирии. Оратор подчеркивает необходимость инклюзивного политического решения конфликта, которое включало бы освобождение всех произвольно задержанных сирийцев. Соединенные Штаты продолжают поддерживать сирийский народ в его требованиях привлечения к ответственности за злоупотребления и нарушения в области прав человека.

78. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

79. **Г-н Аала** (наблюдатель от Сирийской Арабской Республики) говорит, что данный проект резолюции является примером политизированных резолюций, противоречащих принципам универсальности, объективности и неизбирательности, на которых основана работа Совета по правам человека, как указано в резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи. Как и предыдущие тексты на эту же тему, проект резолюции предусматривает создание и финансирование за счет целевых взносов политизированного мандата для обслуживания интервенционистской повестки стран — авторов резолюции. Содержащиеся в нем выводы основаны на выводах так называемой Международной комиссии по расследованию, доклады которой избилуют обвинениями в адрес правительства его страны, отражая дезинформацию и лживые сведения. Подтверждение в тексте твердой приверженности полному уважению суверенитета, независимости, единства и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики резко контрастирует с позицией его авторов, которые нарушают суверенитет Сирии и угрожают единству и территориальной целостности страны.

80. Положение в области прав человека в стране является результатом действия конкретных факторов, главным из которых является терроризм, поддерживаемый и финансируемый авторами проекта резолюции. В докладах Комиссии по расследованию проигнорированы акты агрессии и оккупации, наложенные странами-авторами экономическое эмбарго, оказываемая ими поддержка сепаратистских групп и разграбление ими национальных ресурсов и богатств. Правительство Сирийской Арабской Республики продолжает выполнять все свои обязанности по защите своих граждан от терроризма, агрессии и оккупации и по удовлетворению их основных потребностей в пределах имеющихся ресурсов. Правительство продолжает политику примирения и урегулирования и принимает меры, необходимые для того, чтобы перемещенные граждане могли вернуться домой. После недавнего завершения седьмого раунда заседаний Конституционного комитета в Женеве стало очевидно, что комитет сможет успешно работать только при условии приверженности принципу невмешательства во внутренние дела страны и уважения исключительного права сирийского народа решать будущее своей страны.

81. Страны, спровоцировавшие кризис в Сирийской Арабской Республике, не могут похвастаться высокими принципами ни морального, ни политического характера. Упоминание представителем Соединенных Штатов исчезновений людей и пыток заставляет вспомнить о событиях в Гуантанамо. Его делегация выступает против принятия проекта резолюции и продления мандата Комиссии по расследованию, деятельность которой не заслуживает доверия и необъективна. Он призывает все членов Совета проголосовать против проекта резолюции.

Заявления, сделанные по мотивам голосования до голосования

82. **Г-н Черняков** (Российская Федерация) говорит, что как только речь заходит о Сирии, мы становимся свидетелями политики двойных стандартов. Кочующие из сессии в сессию проекты резолюций, несмотря на косметические изменения, остаются политически ангажированными и преследуют единственную цель — оказать дополнительное давление на сирийское правительство. Этот принимаемый трижды в год документ не вносит никакого полезного вклада и не имеет ничего общего с истинными мотивами по обеспечению прав человека.

83. В проекте резолюции подтверждается приверженность полному уважению суверенитета, независимости, единства и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики, однако авторы не удосужились вставить ни одного слова об оккупации их союзниками по Организации Североатлантического договора (НАТО) значительных территорий этой страны, а также спонсировании ими сепаратистских настроений на подконтрольных территориях. В документе выражена озабоченность в связи с гуманитарным кризисом и тяжелым положением гражданских лиц, но нет упоминания о введенных самим Западом односторонних принудительных мерах в отношении Сирии с целью спровоцировать крах сирийской экономики. Именно эта политика наносит наибольший урон мирным жителям, поскольку бьет по продовольственной и медицинской сферам и подрывает базовую инфраструктуру.

84. В проекте резолюции содержатся необоснованные обвинения и не принимаются в расчет усилия властей по работе через линии соприкосновения в поддержку возвращения беженцев и внутренне перемещенных лиц, а также объявляемая амнистия. С другой стороны, в нем проигнорированы события в тюрьме Ас-Синаа и убийство медицинского работника в лагере Эль-Холь в январе 2022 года, незаконный вывоз пшеницы и нефти из Сирии, а также атаки Израиля и обстрелы жилых кварталов со стороны не подконтрольных правительству Сирии территорий. В результате таких действий гибнут мирные граждане, в том числе женщины и дети. Причины лежат на поверхности: авторам текста не с руки критиковать своих союзников.

85. Комиссия по расследованию регулярно выходит за рамки своего мандата, рассуждая о возможном применении властями химического оружия и о политическом процессе в стране. Ситуация в Сирии непростая, и стране необходима помощь в восстановлении после борьбы с международным терроризмом. Его делегация не видит, как политически ангажированные наработки могут помочь консолидации международных усилий по достижению политического урегулирования, преодолению социально-экономических трудностей в стране и ликвидации гуманитарного кризиса. Текст проекта является конфронтационным и контрпродуктивным. Несмотря на то, что в адрес проектов резолюции по Сирии каждый раз высказывается масса замечаний, суть ее не меняется. Проект резолюции настолько несбалансированный, что даже не поддается редактированию. Его делегация просит поставить данный проект резолюции на голосование и намерена выступить против его принятия. Он призывает все делегации поступить так же.

86. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что последние выводы Комиссии по расследованию и ухудшение положения в области прав человека в Сирии вызывают у его делегации озабоченность. Она самым решительным образом осуждает совершаемые в этой стране нарушения прав человека и злоупотребления и призывает все стороны осуществить полное, немедленное и общенациональное прекращение огня как одно из предварительных условий инклюзивного и долгосрочного политического решения конфликта. Поддерживая участие Совета по правам человека, его делегация считает, что проект резолюции по-прежнему не сбалансирован. Хотя

основная ответственность за защиту сирийского населения, безусловно, лежит на сирийском правительстве, необходимо признать, что огромное количество других действующих в стране акторов также несут ответственность за нарушения и злоупотребления в области прав человека. Поэтому его делегация воздержится от голосования по данному проекту резолюции, хотя она и поддерживает Комиссию по расследованию и выступает за возобновление ее мандата. Его делегация надеется на то, что будущие проекты резолюций по этому вопросу будут неизбирательными, беспристрастными и объективными.

87. **Г-н Констант Росалес** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что его делегация категорически не приемлет проект резолюции, который был подготовлен всего через несколько месяцев после принятия такой же резолюции на сорок восьмой сессии Совета. Неоднократное представление проектов резолюций против Сирии беспрецедентно и являет собой явный пример злоупотребления в форме политизации работы Совета. На каждой сессии, без согласия затрагиваемой страны, Совет таким образом бессмысленно тратит миллионы долларов, никак не учитывая финансовый кризис, с которым столкнулась Организация Объединенных Наций.

88. Работа Комиссии по расследованию полностью провалена. Комиссия является крайне политизированным органом, готовящим доклады на основании сфабрикованных сведений из непроверенных источников информации, которые Сирия не признает. Терроризм, иностранная интервенция и оккупация, а также разграбление экономических и других ресурсов страны — вот причины, которые привели к кризису в Сирии. Односторонние принудительные меры, введенные Соединенными Штатами и Европейским союзом, имели весьма реальные последствия, в том числе во время пандемии COVID-19.

89. Его делегация осуждает систематическую политику преднамеренного вмешательства во внутренние дела Сирии и дестабилизации страны путем незаконного применения силы, направленную на подрыв ее территориальной целостности, единства и суверенитета, в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Политическое решение конфликта должно быть найдено под руководством самих сирийцев, а Организации Объединенных Наций следует содействовать сохранению мира и предотвращению терроризма в Сирии. Проект резолюции серьезно подрывает доверие к Совету, работа которого должна быть основана на подлинном диалоге и сотрудничестве, равно как на соблюдении принципов беспристрастности, объективности и неизбирательности. Его делегация проголосует против принятия проекта резолюции и призывает других членов Совета поступить так же.

90. **Г-н Чжао Чжан** (Китай) говорит, что Китай всегда придерживался того мнения, что разногласия в области прав человека должны решаться всеми сторонами путем конструктивного диалога и сотрудничества. Он последовательно выступал против политизации прав человека и их использования в качестве предлога для вмешательства во внутренние дела государств. В проекте резолюции сохранено содержание предыдущих резолюций по этому вопросу, им оказывается одностороннее давление на правительство Сирии, сохраняется поддержка механизма по конкретной стране без согласия соответствующей страны и игнорируются тяжелые потери среди сирийского гражданского населения в результате авиаударов, нанесенных Соединенными Штатами, Великобританией и другими странами. В нем не упоминаются односторонние принудительные меры, введенные этими странами, которые серьезно затруднили социально-экономическое развитие Сирии и подорвали права человека ее народа. Таким образом, проект резолюции содержит серьезные изъяны и не будет способствовать политическому решению сирийского конфликта, как не поможет он и облегчить страдания сирийского народа. Он лишь будет способствовать бесполезной трате ценных бюджетных ресурсов Организации Объединенных Наций. Его делегация проголосует против проекта резолюции.

91. **Г-н Росалес** (Аргентина) говорит, что в ходе кризиса в Сирии, продолжающегося уже двенадцатый год, человеческие жертвы в результате конфликта и нестабильности продолжают расти. Недавняя эскалация насилия и разрушение экономики, а также гуманитарный кризис усилили страдания гражданского населения.

Каждый раз, когда обсуждался сирийский кризис, Аргентина заявляла, что его решение должно быть политическим, а не военным. Несмотря на усилия, предпринимаемые под эгидой Организации Объединенных Наций для проведения конструктивного национального диалога с целью достижения мира, прогресс пока невелик. Совет должен продолжать поддерживать работу Специального посланника Генерального секретаря по Сирии. Его делегация уверена в том, что политическое решение, которое положит конец страданиям, восстановит суверенитет страны и позволит Сирии самой определять свое будущее, будет найдено самими сторонами. Она возлагает свои надежды на «дорожную карту», которая стала результатом обсуждения, состоявшегося в Женеве. Поэтому его делегация проголосует за принятие проекта резолюции.

92. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что Совет по правам человека не должен закреплять действия, направленные на легитимизацию длящихся уже десятилетие усилий, направленных на смену режима в Сирии и приведших к смертям и разрушениям. Его делегация не приемлет любые попытки подорвать независимость, суверенитет и территориальную целостность Сирии. Незаконное применение силы является серьезным нарушением Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Проект резолюции не получил поддержки затрагиваемой страны и не способствует поиску мирного решения кризиса в Сирии, который был спровоцирован западными державами. Его делегация не приемлет данный проект резолюции и будет голосовать против него.

93. *По просьбе представителя Российской Федерации проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Аргентина, Бенин, Габон, Германия, Гондурас, Катар, Кот-д'Ивуар, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Черногория, Финляндия, Франция, Япония.

Голосовали против:

Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Российская Федерация, Эритрея.

Воздержались:

Бразилия, Гамбия, Индия, Индонезия, Казахстан, Ливия, Мавритания, Малайзия, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан.

94. *Проект резолюции A/HRC/49/L.30 принимается 23 голосами против 7 при 16 воздержавшихся*.*

95. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлениями по мотивам голосования или в порядке разъяснения позиции, или же с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых в рамках пункта 4 повестки дня.

96. **Г-жа Макдональ Альварес** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что ее делегация хотела бы подтвердить свою приверженность делу поощрения и защиты индивидуальных и коллективных прав человека, закрепленных в Конституции страны и в международных договорах. Права человека никогда не следует использовать в качестве политического инструмента для нападок на отдельные правительства, которые не нравятся некоторым державам. Страновые мандаты, не поддержанные затрагиваемыми странами, нарушают принципы суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций. Совет должен выполнять свой мандат по поощрению и защите прав человека, выступая за подлинный и конструктивный диалог

* Делегация Камеруна впоследствии сообщила Совету, что она намеревалась воздержаться от голосования по данному проекту резолюции.

и прислушиваясь к озабоченностям и национальным приоритетам государств, без принуждения, избирательности или двойных стандартов.

97. **Г-жа Минбаева** (Казахстан) говорит, что ее делегация воздержалась при голосовании по проекту резолюции [A/HRC/49/L.13](#) о положении в области прав человека в Беларуси. Ее страна выступает за укрепление мирового порядка на основе Устава Организации Объединенных Наций и других общепризнанных принципов и норм международного права. Она привержена принципу невмешательства во внутренние дела государств, упомянутому в Уставе, и считает, что народу Беларуси следует определять свое будущее в соответствии с международными обязательствами этой страны и национальным законодательством в рамках мирного и инклюзивного диалога.

98. Как ответственный член Совета, Казахстан хотел бы напомнить, что в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи в своей работе Совет должен руководствоваться принципами универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности, конструктивного международного диалога и сотрудничества. Совету следует выступать в качестве заслуживающей доверия и благоприятной платформы для конструктивного диалога и сотрудничества. Вместе с тем ее делегация надеется на то, что соответствующие страны будут добросовестно и конструктивно сотрудничать с УВКПЧ и специальными процедурами.

Заседание закрывается в 15 ч 50 мин.