



人权理事会 第四十九届会议

第 55 次会议简要记录*

2022 年 3 月 31 日星期四下午 3 时在日内瓦万国宫举行

主席：比列加斯先生..... (阿根廷)

目录

议程项目 2: 联合国人权事务高级专员的年度报告以及高级专员办事处的报告和秘书长的报告

议程项目 3: 促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、经济、社会及文化权利，包括发展权

* 第 1 次至第 54 次会议没有印发简要记录。

本记录可以更正。应以备忘录说明更正之处，并改在一份已印发的本记录上。更正应在本记录之日起一周内送交文件管理科(DMS-DCM@un.org)。

本届理事会公开会议的任何更正记录将在届会结束后以技术理由重新印发。



下午 3 时宣布开会。

议程项目 2: 联合国人权事务高级专员的年度报告以及高级专员办事处的报告和秘书长的报告(A/HRC/49/L.15/Rev.1、A/HRC/49/L.20 和 A/HRC/49/L.26)

决议草案 A/HRC/49/L.15/Rev.1: 在南苏丹推进人权

1. Manley 先生(联合王国)代表主要提案国——阿尔巴尼亚、挪威、美利坚合众国和联合王国代表团介绍该决议草案时说,从南苏丹人权委员会和其他相关联合国机构的报告中可以清楚地看到,该国所有行为体继续频繁实施侵犯人权的行为,包括骇人听闻的性暴力和性别暴力行为,且不受惩罚。延长委员会的任务期限是绝对必要的。通过申明人权关切,委员会在支持南苏丹全面执行《解决南苏丹共和国冲突重振协议》和实现持久和平、尊重法治以及充分享有和保护人权的明确承诺方面发挥了重要作用。
2. 联合王国代表团感到遗憾的是,没有就延长该委员会的任务期限达成共识。尽管所有相关方面都做出了最大努力,非洲国家集团也采取了开放和合作的态度,但仍未能就一项单一的谈判案文达成一致。倘若该决议草案获得通过,联合王国代表团将继续努力争取今后达成协商一致意见。
3. 联合王国代表团注意到南苏丹对该决议草案的立场及其关于提供更多技术援助和能力建设的呼吁。这种援助对该国至关重要,因此,联合王国代表团支持将在议程项目 10 下审议的关于向南苏丹提供技术援助和能力建设的决议草案(A/HRC/49/L.34)。然而,显然需要采取更全面的办法来改善人权状况,包括由委员会继续进行监测和审查。尽管南苏丹政府对该委员会持有自己的立场,但在过去一年里,它继续与该机构合作。主要提案国敦促理事会成员国对决议草案 A/HRC/49/L.15/Rev.1 投赞成票。
4. 主席说,有两个国家加入为决议草案的提案国,该决议草案所涉方案预算为 4,577,800 美元。
5. Bonnafont 先生(法国)代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国在表决前作一般性发言时说,欧盟本希望有一个关于南苏丹人权状况的单一决议草案。欧盟愿感谢两个提案国集团为就一项涉及技术合作、人权监测和报告以及收集和保存证据的决议草案达成一致所做的努力,并再次呼吁二者今后为此继续共同努力。
6. 必须确保理事会妥善处理南苏丹的人权危机。南苏丹人权委员会提交的关于性暴力问题的会议室文件其内容尤其令人震惊。欧盟承认该委员会对促进和保护人权以及打击有罪不罚现象所做的宝贵贡献。作为理事会成员的欧盟成员国打算对该决议草案投赞成票。
7. 主席请决议草案所涉国家发言。
8. Ariik 先生(南苏丹观察员)表示,自 2020 年 2 月组建重振后的民族团结过渡政府以来,尽管面临巨大挑战,包括坦布拉和琼莱州发生严重洪灾和族群间的暴力事件,但《振兴协议》的执行工作取得了重大进展。这些冲突嗣后得到解决,因冲突而流离失所的人们现已返回家园。在全国各地设立了流动法庭,起诉性暴力和性别暴力的肇事者,这表明政府致力于打击此类犯罪并实现和平。鉴于已取得的进展,南苏丹政府拒绝延长人权委员会任务期限的建议。南苏丹在其请求技术援助和能力建设的领域,将继续与联合国南苏丹特派团人权司合作,并与联合

国人权事务高级专员办事处(人权高专办)密切合作。这些努力将比委员会起草的报告产生更多的成果。南苏丹代表团希望就一项单一决议草案达成共识，该决议草案将鼓励在继续执行《振兴协议》期间提供更多的技术援助和能力建设。

表决前为解释投票立场所作的发言

9. Adjoumani 先生(科特迪瓦)代表属于非洲国家集团的理事会成员发言说，非洲国家集团欢迎南苏丹政府的坚定承诺和在落实《振兴协议》方面取得的积极进展，这仍然是该国实现持久和平的最佳机会。该集团还欢迎政府最近宣布的统一部队的指挥结构，这是落实《振兴协议》第二章关于过渡时期安全安排的关键规定所需要的，上述规定是人们期待已久的。理事会应鼓励和支持这一重要步骤，继续向执法机构提供技术援助和能力建设，并加强合作，以实现南苏丹的持久和平。

10. 该集团意识到持续存在的挑战，并敦促政府加倍努力，就《振兴协议》中尚未执行的条款采取行动。必须本着建设性和相互尊重的对话精神，在国家与相关利益攸关方之间开展合作，同时考虑到有关国家的意见，处理促进和保护人权问题。因此，该集团希望有一个尊重有关国家意愿和需要的单一协商一致案文；令人遗憾的是，理事会将收到两份平行的决议草案。该集团与决议草案的主要提案国进行了不懈和真诚的合作，以寻求妥协，并提出了一些创新想法，但这些努力都没有成功。违背有关国家的意愿延长委员会的任务期限将产生反作用，并损害在政治和安全领域已经取得的进展。非洲国家集团希望重申对南苏丹政府和人民的声援，并承诺支持他们谋求可持续的和平、安全与发展。

11. Salah 女士(索马里)说，促进和保护人权应始终本着建设性参与的精神并在有关国家的合作下进行。延长委员会的任务期限将抵消已经取得的积极进展，并破坏为该国带来持久和平的努力。索马里要求对该决议草案进行表决，并将投反对票。

12. Gerahtu 先生(厄立特里亚)说，南苏丹一直处于两个平行任务的监督之下，这反映了理事会的严重分歧。提交该决议草案是又一次企图预先阻止南苏丹自己寻求技术援助任务的尝试。理事会应考虑到有关国家的立场，采取更加统一的立场。厄立特里亚代表团将对决议草案投反对票。

13. 蒋端先生(中国)说，中国一贯主张各方就人权问题开展建设性对话与合作，反对将人权问题政治化和公开施压。中国赞赏南苏丹政府为促进和保护人权所做的努力，并呼吁国际社会充分理解该国面临的挑战，为其提供所需的技术援助和能力建设。中国支持关于向南苏丹提供技术援助和能力建设的决议草案(A/HRC/49/L.34)，该决议草案反映了南苏丹和非洲国家集团的立场。目前决议草案的一些提案国无视南苏丹在人权领域取得的进展和非洲国家的意见，企图强行延长委员会的任务期限。这些行动显然是出于政治目的，是以牺牲对话与合作为代价将人权问题政治化的结果。因此，中国打算对该决议草案投反对票。

14. Constant Rosales 先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉代表团谴责违背具体国家意愿向理事会提交的提案中内含的政治化、选择性和干涉主义。这些提案违反了《联合国宪章》所载的尊重主权和不干涉别国内政的原则。委内瑞拉政府继续坚决反对这种提案，因为这种提案经常被用来反对全球南方国家，玷污

了理事会的工作。理事会应在有关国家建设性参与的情况下，在真正对话与合作的基础上履行其授权。委内瑞拉代表团打算对该决议草案投反对票。

15. 主席说，荷兰已退出作为该决议草案的提案国。

16. Bekkers 先生(荷兰)说，荷兰代表团对没有找到解决办法感到遗憾，但赞赏那些寻求就关于南苏丹人权状况的单一决议草案达成共识的国家所做的努力。今后应继续做出这种努力。荷兰欢迎建设性和透明的谈判进程以及决议草案的平衡案文。虽然荷兰承认在执行《振兴协议》方面取得了一些进展，但荷兰代表团仍然关切妨碍充分促进和保护人权的挑战和障碍，包括需要解决有罪不罚问题。委员会在查明曾经助长人权暴行的持续存在的结构性风险因素方面提供了重要支持。荷兰代表团将对决议草案投赞成票。

17. Ahmed 先生(苏丹)说，苏丹代表团赞赏非洲国家集团为就一项单一决议草案达成共识所做的努力。《振兴协议》需要国际社会的支持。关于向南苏丹提供技术援助和能力建设的决议草案(A/HRC/49/L.34)将确保该国获得所需的技术支持，而手头的决议草案可能会阻碍和平进程。苏丹打算对该决议草案投反对票。

18. 应索马里代表的请求，进行了记录表决。

赞成：

阿根廷、亚美尼亚、芬兰、法国、德国、洪都拉斯、日本、立陶宛、卢森堡、马绍尔群岛、墨西哥、黑山、荷兰、巴拉圭、波兰、大韩民国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

多民族玻利维亚国、中国、科特迪瓦、古巴、厄立特里亚、毛里塔尼亚、巴基斯坦、俄罗斯联邦、索马里、苏丹、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

弃权：

贝宁、巴西、喀麦隆、加蓬、冈比亚、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、利比亚、马拉维、马来西亚、纳米比亚、尼泊尔、卡塔尔、塞内加尔、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦。

19. 决议草案 A/HRC/49/L.15/Rev.1 以 19 票赞成、11 票反对、17 票弃权获得通过。

决议草案 A/HRC/49/L.20: 促进和保护尼加拉瓜的人权

20. Tressler Zamorano 先生(智利观察员)代表主要提案国——巴西、加拿大、哥伦比亚、哥斯达黎加、厄瓜多尔、巴拉圭、秘鲁和智利代表团介绍该决议草案时说，面对尼加拉瓜境内日益恶化的人权状况，该决议草案旨在逐步加强人权高专办在该国保护人权的任务，并载有一项建议——设立一个专家组，调查 2018 年以来发生的侵犯人权行为。高级专员在本届会议的报告中描述了公然的侵权行为，包括任意拘留原打算参加 2021 年总统选举的政治反对派，袭击人权维护者和记者，限制公民权利和政治权利以及缺乏有效的调查和追责措施。此外，尼加拉瓜当局未能与人权高专办、特别程序任务负责人和联合国条约机构合作。该决议草案呼吁尼加拉瓜政府结束不符合国际人权义务的做法，打击有罪不罚现象，与区域和国际组织合作，改善民主的实施。

21. 主席说，有六个国家加入为决议草案的提案国，该决议草案所涉方案预算为 3,178,400 美元。

表决前的一般性发言

22. Bichler 先生(卢森堡)说，卢森堡作为尼加拉瓜的发展合作伙伴之一，多年来一直向尼加拉瓜提供支持，并不断对人权状况表达关切，这种人权状况也造成了间接伤害，使该国与国际社会隔绝。

23. 遗憾的是，多年来，尼加拉瓜政府拒绝执行高级专员和国际社会的建议，继续系统地侵犯人权，包括迫害民间社会和政治反对派。此外，2021 年选举期间出现了令人担忧的事态发展，持续普遍存在有罪不罚和腐败现象，特别是在司法部门，该部门没有任何独立性。

24. 鉴于尼加拉瓜政府的顽固态度，现在是设立一个专家组的时候了，该专家组应具有强有力的授权，报告尼加拉瓜的侵犯人权情况。卢森堡代表团打算对该决议草案投赞成票。

25. Peralta Rodas 先生(巴拉圭)说，该区域各国对尼加拉瓜缺乏问责制和持续存在严重侵犯和践踏人权行为表示关切。巴拉圭对关闭民主空间、中止基本自由、没有分权、限制言论和见解自由权、解散政党以及骚扰政治反对派和民间社会组织等情况表示关切。巴拉圭还对法治的逐步削弱感到不安，其特点是完全没有正当程序、任意逮捕和恶劣的拘留条件。巴拉圭谴责任意拘留政治家和社会团体领导人、记者、人权维护者和民间社会成员。巴拉圭敦促该国政府立即释放所有政治犯，真诚与民间社会开展认真对话，实行改革，确保 2022 年 11 月举行自由、公正和透明的选举。巴拉圭呼吁该国政府与理事会各机制和人权高专办合作。巴拉圭代表团打算对该决议草案投赞成票。

26. Bonnafont 先生(法国)代表作为理事会成员的欧洲联盟成员国发言说，欧盟对尼加拉瓜的民主、法治和人权受到侵蚀表示关切。欧盟感到遗憾的是，该国政府一贯无视高级专员的建议，并将其他人权机制，包括条约机构和美洲体系拒之门外。

27. 欧盟对 2021 年选举中系统侵犯公民权利和政治权利的行为表示关切。特别令人担忧的是，未能实施旨在确保自由和公正选举的选举和体制改革，而且通过并采用了旨在限制公民参与政治进程能力的法律规定。

28. 必须停止对政治反对派、民间社会和媒体的迫害和骚扰。欧盟最强烈地反对将任意拘留作为镇压工具，并严重关切政治犯的待遇和关押他们的非人条件，这些可能构成酷刑或残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚。欧盟要求立即无条件释放所有政治犯，并暂停对他们的法律诉讼。

29. 欧盟对持续存在有罪不罚现象和缺乏问责深表关切，并敦促该国政府采取措施，保障司法机构的独立性、透明度和公正，确保有效的补救措施，允许向受害者提供赔偿。倘若不尊重人权、正义和问责制，尼加拉瓜就不可能有持久的和平或发展。作为理事会成员的欧盟成员国将对决议草案投赞成票。

30. Stasch 女士(德国)说，尼加拉瓜本已岌岌可危的人权状况急剧恶化。除其他广泛侵犯公民权利和政治权利的行为外，当局还迫害和监禁政治反对派，包括反对派成员、记者和人权维护者，这违反了法治的基本标准，并破坏了三权分立。

德国再次呼吁该国政府恢复民主，恢复与国际人权机构的对话与合作。德国打算对该决议草案投赞成票。

31. 主席请该决议草案所涉及的国家发言。

32. Morales Urbina 女士(尼加拉瓜观察员)通过视频连线发言说，尼加拉瓜政府坚决反对人权理事会通过的针对尼加拉瓜的所有决议，这些决议的依据是对尼加拉瓜局势持有偏见的评估，其动机是帝国主义国家的经济和政治利益。本政府拒绝接受关于尼加拉瓜人权状况的任何报告，因为这些文件只反映了少数行为者的观点，没有恰当考虑尼加拉瓜本国提供的资料。决议不应立足于大众媒体宣传虚假信息 and 仇恨的造势之上。尽管美国和欧盟对尼加拉瓜实施了咄咄逼人的非法制裁，但尼加拉瓜将继续执行旨在保护人民生命、健康和福祉的政策。应当指出，尼加拉瓜从未对任何其他国家构成危险或威胁。人权理事会不应被用作对尼加拉瓜实施不公正、单方面、胁迫性和非法措施的工具。这类措施无异于危害人类罪。理事会必须遵守其受权任务，尊重各国人民作出自己决定和和平生活的权利，遵守在世界人权体系下不干涉和平等对待所有国家的原则。

表决前为解释投票立场所作的发言

33. Quintanilla Román 先生(古巴)说，古巴代表团希望重申古巴对尼加拉瓜政府和人民的全力支持，并就 2021 年大选的结果向尼加拉瓜政府表示祝贺。尽管存在外部干涉、威胁、侵略性言论、虚假信息、单方面强制性措施和某些人权机制的敌对行动，包括提交决议草案 [A/HRC/49/L.20](#)，但尼加拉瓜政府必须继续朝着其目标前进。古巴政府反对一切旨在破坏尼加拉瓜主权、自决和宪法秩序的措施。为解决人权状况而采取的任何行动都必须建立在建设性对话的基础上，人权机制的援助只能在有关国家提出请求并征得同意的情况下才能提供。此外，各国拥有主权权利，可以随时终止与人权机制的合作。决议草案 [A/HRC/49/L.20](#) 破坏了不干涉各国内政的原则，彰显了损害人权制度的政治化、选择性和双重标准，这在针对发展中国家采取的措施中尤为明显。出于这些原因，古巴要求对该决议草案进行表决。古巴代表团将投反对票。

34. 主席说，荷兰和联合王国已退出作为该决议草案的提案国。

35. Bekkers 先生(荷兰)说，尽管人权理事会以前通过了关于尼加拉瓜人权状况的决议，但尼加拉瓜政府没有表现出与联合国和人权机制合作的兴趣，该国的状况继续迅速恶化。该国几乎没有新闻自由，公民空间受到严重限制。2021 年的大选既不自由也不公平，选举前和选举期间发生的大规模侵犯人权行为就是证明。荷兰代表团赞扬决议草案的主要提案国继续努力鼓励尼加拉瓜政府走上合作和人权的道路。以往的努力未产生结果，这就是为什么理事会别无选择，只能设立一个机制来监测尼加拉瓜的局势，以确保充分的问责制。荷兰代表团将对该决议草案投赞成票，并鼓励理事会其他成员也这样做。

36. Manley 先生(联合王国)说，高级专员最近关于尼加拉瓜人权状况的报告([A/HRC/49/23](#))记录了严重侵犯公民权利和政治权利的一贯做法。近年来，尼加拉瓜人民一直被剥夺了诸多普遍人权，包括言论自由与和平集会的权利。2018 年，尼加拉瓜当局曾暴力镇压反政府抗议活动。联合王国政府认为，理事会有责任应对尼加拉瓜的人权危机，并完全支持建立一个人权机制，对 2018 年 4 月以来发生的所有涉嫌侵犯和践踏人权的进行彻底独立调查。虽然尼加拉瓜政府在政

治上没有偏袒任何一方，但它指出，在 2018 年的镇压行动中，数百人死亡，数千人受伤，许多人遭到不公正的监禁。这次镇压的肇事者仍未被追究责任。因此，联合王国代表团将对该决议草案投赞成票。

37. 蒋端先生(中国)说，中国政府主张通过建设性对话与合作解决人权问题，反对将人权问题政治化，反对将其作为干涉他国的借口。决议草案 [A/HRC/49/L.20](#) 没有客观地反映尼加拉瓜政府在促进和保护人权方面所做的努力和取得的成就，也没有反映该国的实际情况。在未经当事国同意的情况下设立国别机制，只会加剧对抗，进一步加深人权理事会的政治化，浪费联合国有限的资源。因此，中国代表团将对该决议草案投反对票。

38. Constant Rosales 先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉政府坚决反对决议草案 [A/HRC/49/L.20](#)，该决议草案完全是武断的，损害了尼加拉瓜国家的独立。令人遗憾的是，该决议草案的提案国包含持续制造分裂和支持干预主义机制的各式拉美国家。值得注意的是，尽管目前的危机削弱了理事会开展Ze日常工作Ze的能力，但这些机制总是得到慷慨的资助。该决议草案是干涉尼加拉瓜内政，特别是干涉 2021 年大选的一个明显实例。理事会绝不能继续被企图破坏主权国家稳定的霸权国家及其盟友用作政治化的工具。该决议草案试图设立另一个开支不菲的人权专家小组，具有准警察监督职能，其捏造的证据将不可避免地被用来支持基于提案国带有偏见的世界观的所谓问责措施。委内瑞拉代表团将对该决议草案投反对票，并呼吁理事会其他成员也这样做。

39. Chernyakov 先生(俄罗斯联邦)说，俄罗斯代表团注意到该决议草案的政治化和单方面性质，该决议草案充满了指责性言辞，其目的不是为了改善尼加拉瓜的人权状况。其主要目标显然是干涉一个主权国家的内政，以期破坏该国的内部政治局势。俄罗斯联邦政府断然拒绝这种利用人权理事会作为平台的卑劣政治游戏。俄罗斯反对设立一个新的针对特定国家的机制，这只会在美国为使尼加拉瓜 2021 年大选结果得不到国际承认而带头发起的令人无法接受的造势之后，进一步加剧尼加拉瓜与邻国的紧张局势。只有尼加拉瓜人自己有权判断本国选举进程的合法性。该决议草案是为了不可告人的政治目的粗暴操纵理事会的又一个例证。因此，俄罗斯联邦代表团将对该决议草案投反对票。

40. 应古巴代表的请求，进行了记录表决。

赞成：

阿根廷、巴西、芬兰、法国、冈比亚、德国、日本、立陶宛、卢森堡、马拉维、马绍尔群岛、墨西哥、黑山、荷兰、巴拉圭、波兰、大韩民国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

多民族玻利维亚国、中国、古巴、厄立特里亚、洪都拉斯、俄罗斯联邦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

弃权：

亚美尼亚、贝宁、喀麦隆、科特迪瓦、加蓬、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、利比亚、马来西亚、毛里塔尼亚、纳米比亚、尼泊尔、巴

基斯坦、卡塔尔、塞内加尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦。

41. 决议草案 [A/HRC/49/L.20](#) 以 20 票赞成、7 票反对、20 票弃权获得通过。**

决议草案 [A/HRC/49/L.26](#): 包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的人权状况，以及确保追究责任和伸张正义的义务

42. Mehdi 先生(巴基斯坦)在介绍该决议草案时说，案文揭露了以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上严重侵犯人权和严重违反国际法的行为，并强调迫切需要追究占领国的责任，结束长达数十年的有罪不罚风气。序言回顾了国际人权和人道主义法的原则，重申了不允许以武力获取领土的原则。它对巴勒斯坦被占领土的分裂以及加沙地带因长期封锁和任意限制人身自由而造成的严峻局势表示关切。该决议草案执行部分呼吁以色列撤出巴勒斯坦被占领土，并强调需要采取可信、及时和全面的问责措施。它重申，任何国家都不应承认严重违反国际法行为造成的任何局面为合法，也不应提供有助于维持这种局面的援助；呼吁以色列与国际人权机制充分合作，停止一切非法行动，包括建立和扩大非法定居点；并敦促所有国家不要向占领国提供武器。

43. 主席宣布，八个国家加入为该决议草案的提案国，所涉方案预算为 27,100 美元。他请与该决议草案有关的国家发言。

44. Eilon Shahar 女士(以色列观察员)说，如果决议草案真的如其提案国所声称的那样反映了客观评估，它就应提到受哈马斯之害的以色列人和巴勒斯坦人、追究最近杀害和袭击巴勒斯坦权力机构批评者的责任、西岸民间社会空间的缩小，以色列在 2021 年为 100 多万人提供了人道主义过境便利，以色列当局向逃离巴勒斯坦领土的男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性人发放了许可证。这些问题都没有被提及，因为决议草案 [A/HRC/49/L.26](#) 是由巴勒斯坦人起草的，这样他们就能使自己免于任何责任或指责，决议草案还是由巴基斯坦提出的，巴基斯坦不承认以色列的生存权。该决议草案没有反映当地的现实，也不代表以色列与新盟友共同打造的新中东。它只会作为偏激的政治游戏的一部分而攻击以色列，强化理事会内对以色列的仇恨回应。以色列代表团呼吁理事会成员国投票反对该决议草案。

45. Khraishi 先生(巴勒斯坦国观察员)说，虽然占领国代表宣布决议草案 [A/HRC/49/L.26](#) 是以巴勒斯坦的名义起草的，但巴勒斯坦代表团愿意与她或任何其他人合作，对决议草案进行修正，以便就追责问题达成谅解，但条件是以色列政府不再拒绝接受当地局势的现实。巴勒斯坦政府反对以所有平民为目标，无论他们来自哪里。令人遗憾的是，国际社会对在西岸和耶路撒冷杀害平民一事基本上保持沉默。以色列代表团声称西岸的民间社会正在萎缩，而事实上以色列国防部已经宣布一些巴勒斯坦民间社会团体为恐怖组织，这是一种虚伪的说法。该决议草案旨在确保追究所有违反国际人权法和人道主义法行为的责任，并确保对此类违法行为的受害者及其家属进行赔偿。他敦促理事会成员根据日内瓦四公约规定的义务采取行动。

** 洪都拉斯代表团随后通知理事会，它原打算对该决议草案投弃权票。

表决前为解释投票立场所作的发言

46. Taylor 女士(美利坚合众国)说, 美国政府认为, 以色列人和巴勒斯坦人应该享有同等程度的自由、尊严、安全和繁荣。实现这种平等本身就很重, 而且也是推动通过谈判达成两国解决方案的一种手段。美国政府感到失望的是, 理事会成员国继续过分地将以色列单挑出来, 并对年复一年提交的许多重复和片面的决议草案感到沮丧。美国代表团赞赏为合并决议草案和避免在议程项目 7 下提交这些决议草案所做的努力。然而, 迄今为止, 这些努力未能充分解决这些决议中有问题和有偏见的用词及其不成比例的数量。出于这些原因, 美国代表团要求对决议草案 A/HRC/49/L.26 进行表决, 并敦促理事会成员国对该决议草案投反对票。

47. Bekkers 先生(荷兰)说, 荷兰代表团承认巴勒斯坦代表团为适应其对决议草案 A/HRC/49/L.26 的评论做出了巨大努力。荷兰代表团还没有收到任何资料证明以色列决定禁止某些巴勒斯坦非政府组织的理由。然而, 荷兰仍在评估收到的信息, 因此对决议草案序言部分最后一段持保留意见。尽管如此, 荷兰政府认为, 只有在有严重和令人信服的理由的情况下, 才应实施任何此类禁止。虽然荷兰代表团承认追责的重要性, 但荷兰的长期立场是, 理事会应像处理所有其他国家的具体情况一样, 处理巴勒斯坦被占领土的人权状况。因此, 荷兰代表团呼吁巴勒斯坦代表团继续致力于减少在议程项目 7 下提出决议草案的数量, 并进一步精简报告任务。荷兰将对决议草案投赞成票。

48. 应美利坚合众国代表的请求, 进行了记录表决。

赞成:

阿根廷、亚美尼亚、贝宁、多民族玻利维亚国、中国、科特迪瓦、古巴、厄立特里亚、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、德国、印度尼西亚、日本、哈萨克斯坦、利比亚、立陶宛、卢森堡、马来西亚、毛里塔尼亚、墨西哥、黑山、纳米比亚、荷兰、巴基斯坦、巴拉圭、波兰、卡塔尔、大韩民国、俄罗斯联邦、塞内加尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

反对:

巴西、马拉维、美利坚合众国。

弃权:

喀麦隆、洪都拉斯、印度、马绍尔群岛、尼泊尔、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

49. 决议草案 A/HRC/49/L.26 以 37 票赞成、3 票反对、7 票弃权获得通过。

50. 主席请各代表团就议程项目 2 下审议的任何决议草案作解释投票的发言或一般性发言。

51. Peters 女士(美利坚合众国)说, 美国代表团坚决支持关于促进和保护尼加拉瓜人权的决议草案 A/HRC/49/L.20。它希望澄清对决议某些部分用词的理解。人权理事会的决议没有改变协议或习惯国际法的现状, 也没有根据国际法确立权利或义务。美国代表团认为, “隐私权”一词具体指的是《公民及政治权利国际公约》第十七条规定的个人隐私不受任意或非法干涉的权利。美国代表团希望强调, 《联合国囚犯待遇最低限度标准规则》(《纳尔逊·曼德拉规则》)和《联合

国女性囚犯待遇和女性罪犯非拘禁措施规则》(《曼谷规则》)在性质上不具有约束力，它们根据国内法律框架为囚犯待遇提供指导，包括在保护女囚犯免遭暴力、虐待和性骚扰方面。

议程项目 3: 促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、经济、社会及文化权利，包括发展权(A/HRC/49/L.2、A/HRC/49/L.6、A/HRC/49/L.8、A/HRC/49/L.10、A/HRC/49/L.11、A/HRC/49/L.14、A/HRC/49/L.16、经口头订正的 A/HRC/49/L.21、A/HRC/49/L.22、A/HRC/49/L.23/Rev.1、A/HRC/49/L.24、A/HRC/49/L.25 和 A/HRC/49/L.35)

决议草案 A/HRC/49/L.2: 宗教或信仰自由

52. Bonnafont 先生(法国)代表欧洲联盟介绍该决议草案时说，案文规定将宗教或信仰自由问题特别报告员的任务期限再延长三年，并呼吁各国政府与任务负责人充分合作。案文还敦促各国加紧努力，促进和保护思想、良心、宗教或信仰自由，并强调在这方面继续和加强对话的重要性。促进和保护宗教或信仰自由的所有方面，包括不信仰的权利以及改变、表明和践行自己宗教或信仰的权利，仍然是欧盟的优先事项，欧盟对所有参与起草该决议草案的各方，特别是伊斯兰合作组织做的建设性贡献表示感谢。他希望该决议草案能以协商一致方式获得通过。

53. 主席说，有 9 个国家加入为决议草案的提案国。该决议草案所涉方案预算已在理事会的外联网上公布。决议草案中规定的活动被视为常年性的，相关经费已列入相关年份的方案预算。因此，不需要额外资源。

54. 决议草案 A/HRC/49/L.2 获得通过。

决议草案 A/HRC/49/L.6: 单方面强制性措施对享受人权的不良影响

55. Vakilova-Mardaliyeva 女士(阿塞拜疆观察员)在代表不结盟国家运动介绍决议草案时说，该案文是以人权理事会第 46/5 号决议为基础的。大会请单方面强制性措施对享受人权的不良影响问题特别报告员与学术界接触，鼓励开展与其任务相关的研究，并呼吁联合国人权事务高级专员在其年度报告中优先考虑该决议，同时铭记单方面强制性措施对最不发达国家和发展中国家人口的持续影响。

56. 主席宣布，有两个国家加入为决议草案的提案国，该决议草案不涉及方案预算问题。

57. Constant Rosales 先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)在表决前作一般性发言时说，单方面强制性措施损害人权的享受和行使，危害国际和平与安全。冻结资产和其他制裁加剧了弱势群体的痛苦，特别是在冠状病毒病(COVID-19)大流行期间。委内瑞拉呼吁在打击构成危害人类罪的所有这类残忍措施方面进行合作与互助。它敦促理事会再次谴责某些霸权国家利用制裁作为对南方国家施加经济和政治压力的手段的行为。委内瑞拉政府坚决谴责实施具有域外适用性的法律，这些法律干涉他国内政，损害别国主权。相反，委内瑞拉呼吁加强多边主义，事实证明，这是解决全球挑战和为所有人创造更好生活条件的唯一手段，它坚决支持该决议草案。

表决前为解释投票立场所作的发言

58. **Bonnafont 先生(法国)**代表作为理事会成员的欧洲联盟成员国发言说，任何强制性措施都必须与所追求的目标相称，并且必须以尊重国际法、基本自由和人权的方式实施。欧盟实施的强制性措施完全符合国际法，它只是用来追求和平、安全、民主和尊重法治等共同目标的工具之一。制裁本身并不是目的；它们是包括政治对话在内的全面办法的一部分。欧盟努力确保强制性措施对那些对导致采取这类措施的政策和行动不负有责任的人产生最小的影响，特别是通过保证提供人道主义援助以及提供应对 COVID-19 大流行等公共卫生危机所必须的医疗设备和资源不受影响。

59. 欧盟对决议草案中列入一项请求表示关切，该请求要求考虑是否可能建立一个监测制裁及其影响的机制。这一要求加剧了欧盟一段时间以来提出的其他关切。与草案中所表达的立场相反，制裁本身并不是非法的。因此，欧洲联盟不能支持这样的原则，即实施制裁应引起问责义务或赔偿。此外，由于该决议草案主要涉及国家之间的关系，而不是个人权利，欧洲联盟认为人权理事会不是处理这一问题的适当论坛，认为没有必要让联合国人权事务高级专员或特别程序任务负责人参与。出于这些原因，作为理事会成员的欧盟成员国将对该决议草案投反对票。

60. **Hovhannisyan 先生(亚美尼亚)**说，亚美尼亚是一个内陆国家，30 多年来一直受到强行关闭边界的不良影响，因此亲身体会到单方面强制性措施对经济和社会发展挑战的影响日益加剧。不过，他指出，在决议草案序言部分第 20 段，人权理事会欢迎 2019 年在巴库举行的第十八届不结盟国家运动国家元首和政府首脑峰会通过的最后文件和宣言。亚美尼亚一贯强烈反对阿塞拜疆公然违反不结盟运动的宗旨和原则所采用的措词。最后文件中对亚美尼亚的提及带有很大的偏见，涉及广泛的主题和问题，不一定与单方面强制性措施或人权有关；因此，亚美尼亚认为没有理由欢迎该文件的通过或回顾其在决议草案中的内容。在非正式磋商中，亚美尼亚代表团提出了一些措辞，将提及最后文件的内容具体集中在决议草案的主题上，因此有理由将其列入，但阿塞拜疆滥用其作为不结盟运动主席的地位，无视这些建设性的努力。阿塞拜疆在以前提交理事会的决议草案中也没有谈及这一问题。由于这些原因，亚美尼亚改变了以往的投票方式——投赞成票，而是投了弃权票。亚美尼亚代表团也将对目前的决议草案投弃权票，并特别希望摆脱与序言部分第 20 段中阐述的立场的关系。

61. **Manley 先生(联合王国)**说，定向制裁是全面和相称战略的一部分。制裁是为特定目的而实施的，重点是遏制和限制严重侵犯人权、违反国际法和阻碍和平进程的行为，与《联合国宪章》没有冲突。有一系列人道主义发放特许理由可减轻制裁的意外后果，包括提供人道主义援助。出于这些原因，联合王国将对该决议草案投反对票。

62. **Ballinas Valdés 先生(墨西哥)**说，墨西哥反对使用单方面强制性措施，因为这违反国际法，包括《联合国宪章》和大会关于各国友好关系及合作的第 2625 (XXV)号决议。然而，墨西哥代表团对决议草案的重点感到遗憾，该草案没有考虑到在各种场合提出的关切。特别是，它反对将发展权作为一项普遍和不可剥夺的权利。这一申明可被解释为发展是各国遵守国际法规定的人权义务的先决条件，但墨西哥不同意这一观点。此外，墨西哥认为，人权理事会不是处理不遵守

国际法后果的恰当论坛，例如以违反既定规范的方式实施单方面强制性措施时可能产生的后果。此外，墨西哥代表团认为，没有必要要求单方面强制性措施的不良影响特别报告员研究建立一种专门的监测和后续机制的可能性，并认为这样的要求超出了为该特别程序规定的任务。因此，墨西哥将对该决议草案投弃权票。

63. Taylor 女士(美利坚合众国)说，与决议草案中提出的立场相反，强制性措施并不损害对人权的尊重：责任在于那些侵犯和践踏人权的人。制裁是应对恶意为、打击恐怖主义和大规模毁灭性武器扩散以及促进和平、问责制和民主的有效工具。那些声称这些行为本质上是非法的人是在宣扬一种错误的说法，这种说法反映在决议草案中。目前的案文不当地挑战了各国决定其经济关系、保护合法国家利益和对安全关切作出反应的能力，而且还损害了国际社会对侵犯人权行为作出反应的能力。实际上，经济制裁是实现外交政策和其他国家和国际目标的合法途径。

64. 美国经常采取特别措施，尽量减少其制裁可能造成的人道主义影响。例如，在 2021 年，它采取了具体行动，以尽量减少制裁对提供援助的影响，以遏制 COVID-19 大流行，包括在叙利亚和委内瑞拉。美国是向这两个国家提供人道主义援助的主要提供方，即便这两个国家的总统想方设法限制援助，美国也积极促进援助的提供。此外，作为解决阿富汗人道主义危机努力的一部分，并为推动安全理事会第 2615(2021)号决议，美国最近发放了一个新的普通许可证，以防止制裁阻碍为满足阿富汗人民基本生活需求而进行的必要交易和活动。美国继续对某些个人实施制裁，特别是为了防止他们利用美国的金融系统，威胁合法的全球市场，破坏对人权的尊重。出于这些原因，美国代表团将对该决议草案投反对票。

65. Khusanova 女士(俄罗斯联邦)说，使用单方面强制性措施迫使外国采取特定行动的猖獗做法出于的是政治动机，本质上是非法的。然而，这类措施的使用正在增加，其范围也在扩大。尽管早些时候曾试图提出一些法律理由，但西方国家在过去六周对某些俄罗斯个人和公司以及整个俄罗斯经济动用了前所未有的措施，这些措施的发起者现在公开承认，他们的行动是出于政治意志，而不是国际法。由此导致的对俄罗斯个人和公司财产的突袭和没收是朝野蛮时代的倒退；即便是英国国王在 1215 年签署的公民自由宪章——《大宪章》也保证私有财产的不可侵犯性。强制性措施也在体育、教育、文化、医疗和人道主义领域造成了影响。体育联合会对俄罗斯运动员采取歧视性决定，俄罗斯学生被欧洲大学排斥在外，针对俄罗斯重病儿童的国际支助方案以及文化交流方案也被取消了。因此，通过该决议草案是及时的。

66. 尽管俄罗斯联邦不承认决议草案中提到的健康和可持续环境权，但它欢迎增加提及金融和运输公司遵守单方面强制性措施对人权的不良影响，并反对跨境性质的制裁和试图颁布域外适用的法律。此外，俄罗斯支持吁请特别报告员研究建立一个记录制裁影响的机制的可能性，并让学术界代表参与其工作。俄罗斯联邦将对该决议草案投赞成票。

67. Da Silva Nunes 先生(巴西)说，巴西反对非法和有选择地实施单方面强制性措施：必须以符合国际法的方式适用制裁。然而，即使在合法使用的情况下，制裁也往往危及弱势群体的福祉，特别是在 COVID-19 背景下，可能妨碍各国促进可持续发展的能力，从而损害经济和社会权利的享有以及粮食安全。另一方面，一些受到制裁的国家继续以制裁为借口，侵犯其人民的人权。必须停止这种不可接

受的做法。巴西代表团认为，对决议草案现有文本作出的某些修改有损于案文的总体平衡。特别是，理事会在增加关于该主题的任务之前(如第 15 段所述)，或在扩大单方面强制性措施的不良影响概念的范围之前(如序言部分第 22 段所述)，应开展进一步的对话和思考。出于这些原因，巴西代表团决定对该决议草案投弃权票。

68. 应法国代表的请求，进行了记录表决。

赞成：

阿根廷、贝宁、多民族玻利维亚国、中国、科特迪瓦、古巴、厄立特里亚、加蓬、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、利比亚、马拉维、马来西亚、毛里塔尼亚、纳米比亚、尼泊尔、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、塞内加尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

反对：

芬兰、法国、德国、日本、立陶宛、卢森堡、马绍尔群岛、黑山、荷兰、波兰、大韩民国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

亚美尼亚、巴西、喀麦隆、冈比亚、墨西哥、巴拉圭。

69. 决议草案 [A/HRC/49/L.6](#) 以 27 票赞成、14 票反对、6 票弃权获得通过。

决议草案 [A/HRC/49/L.8](#): 文化权利和文化遗产保护

70. Neocleous 女士(塞浦路斯观察员)代表主要提案国——阿根廷、埃塞俄比亚、希腊、伊拉克、爱尔兰、意大利、马里、波兰、塞尔维亚、瑞士和本国代表团介绍了该决议草案，该决议草案的目的是强调破坏或损害物质和非物质文化遗产对享受文化权利产生有害且有可能是不可逆转的影响，文化权利和侵犯文化权利是对社会凝聚力、可持续发展、和平与和解的威胁。只有那些站在历史错误一边的人才否认这些事实。人权理事会在保护、恢复和保存文化遗产的努力中可发挥重要的作用。理事会通过该决议草案，将呼吁人权高专办、文化权利领域的特别报告员和联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)进一步开发必要的工具，以推动一种促进所有人普遍尊重文化权利的保护方法。她期待以协商一致方式通过该决议草案。

71. 主席宣布，27 个国家加入为决议草案的提案国，该决议草案所涉方案预算为 166,200 美元。

72. Filipenko 女士(乌克兰)在决定前作一般性发言时说，乌克兰仍然致力于保护该国列入《世界遗产名录》的七个遗址，并将继续这样做，同时反击俄罗斯联邦无端无理的军事侵略。破坏这些遗址将是世界文化的巨大损失，而不仅仅是乌克兰的损失。因此，乌克兰代表团希望重申决议草案第 2 段的重要性，其中理事会敦促武装冲突各方按照国际人道主义法规定的义务，避免对文化财产进行任何非法军事使用或以其为目标。她还欢迎承认文化遗产可能在冲突中被利用，被用作虚假信息或信息操纵的对象。她希望理事会所有成员都支持该决议草案。

73. Hovhannisyan 先生(亚美尼亚)在决定前作一般性发言时说, 亚美尼亚认为, 理事会重申保护少数群体的文化遗产不受蓄意破坏是保持文化遗产特征的一个关键因素, 这一点极为重要。理事会特别希望强调人权高专办、文化权利领域特别报告员、教科文组织和其他联合国机构之间加强合作的重要性, 并强调上述各方必须无条件、不受阻碍和不受限制地接触需要帮助的人。应将保护文化遗产纳入人道主义行动、安全战略、建设和平进程以及和解举措的主流。人权理事会及其文化权利领域特别报告员在早期预警和监测方面可发挥特别重要的作用。

74. 各国负有义务采取一切必要步骤, 包括通过收集和保存证据, 促进起诉那些对故意破坏文化遗产负有责任的人。此外, 在进行任何形式的重建或长期保护工作之前, 各国应与地方、国家和国际利益攸关方进行仔细协商。该决议草案的通过将向全世界表明, 侵犯文化权利和破坏文化遗产的行为是绝对不能接受的, 必须将犯下此类罪行的人绳之以法。出于这些原因, 亚美尼亚代表团坚决支持该决议草案, 并期待以协商一致方式通过决议草案。

75. Khusanova 女士(俄罗斯联邦)在决定前解释立场时说, 俄罗斯联邦非常重视文化权利。这些权利往往没有得到足够的重视, 对历史和文化遗迹的保护也被忽视。在一些国家, 文化遗址遭到破坏, 甚至被摧毁。一些国家向苏联时代的纪念碑宣战, 包括为纪念解放战士而建立的纪念碑。俄罗斯联邦希望, 该决议草案将进一步促进文化权利和保护文化遗产。但是, 序言部分第 13 段和第 7 段的规定不应被解释为扩大《2030 年可持续发展议程》的范围, 序言部分和第 12 段中使用的“文化权利维护者”一词应根据《个人、群体和社会机构在促进和保护普遍公认的人权和基本自由方面的权利和义务宣言》的目标、原则和规定来理解。

76. Manley 先生(联合王国)在决定前解释立场时说, 联合王国完全支持保护文化遗产不受武装冲突影响的努力。虽然本代表团赞赏指导谈判的合作精神, 但并不认为人权理事会是处理该问题的最恰当机构。此外, 联合王国对该决议草案似乎将保护文化遗产与保护文化权利等同起来的方式表示关切, 而且有时以某种简单化的方式误入国际人道主义法的范畴。不过, 联合王国将加入协商一致并支持该决议草案, 前提是所提瞄准文化财产之举, 应理解为仅涵盖非法瞄准之举。

77. 决议草案 [A/HRC/49/L.8](#) 获得通过。

决议草案 [A/HRC/49/L.10](#): 《发展权利宣言》三十五周年纪念

78. Mardaliyev 先生(阿塞拜疆观察员)在代表不结盟国家运动介绍该决议草案时说, 案文的目的是强调《发展权利宣言》周年纪念的意义, 为国际社会创造机会, 重申承认该权利是一项普遍不可剥夺的人权, 并重申其中明确的承诺, 使发展权成为所有人的现实。为此, 决议草案呼吁召开一整天高级别会议, 并请联合国人权事务高级专员与所有国家和利益攸关方联系, 以确保其参与。他呼吁理事会所有成员支持该决议草案。

79. 主席宣布, 有三个国家加入为决议草案提案国, 所涉方案预算为 133,500 美元。

表决前的一般性发言

80. Constant Rosales 先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说, 委内瑞拉代表团坚决支持该决议草案和《发展权利宣言》周年纪念的计划。实现发展权的努力必须超越

空谈，并考虑到发达国家与发展中国家之间日益扩大的鸿沟。这些纪念活动应有助于在充分实现发展权方面取得进展，发展权是一项不可剥夺的权利，也是南方各国人民争取社会正义和克服贫穷和不平等斗争中的一个关键因素。委内瑞拉代表团希望理事会成员支持该决议草案。

81. Submanian 先生(印度)说，遗憾的是，发展权仍然是全球促进和保护人权努力中被忽视的一个方面。《发展权利宣言》周年纪念是将发展权纳入联合国各机构、基金和方案的政策和业务活动主流的一次机会。印度致力于实现可持续和包容性发展，并帮助其他国家实现《2030 年议程》。印度支持召开一整天高级别会议的呼吁，并将对该决议草案投赞成票。

82. Rodzli 女士(马来西亚)说，马来西亚完全支持纪念《发展权利宣言》和组织一次高级别会议的呼吁。作为一个多种族国家，马来西亚坚信，发展必须惠及所有人，不分种族、性别或社会经济地位，并继续致力于促进具有复原力的可持续发展，这种发展是公平和包容的，不会让任何人掉队。它呼吁国际社会支持理事会努力促进对话，以期根据《2030 年可持续发展议程》实现包容性发展。

表决前为解释投票立场所作的发言

83. Manley 先生(联合王国)说，联合王国承认包括发展权在内的所有人权的不可分割性、相互依存性和普遍性，并致力于支持新兴经济体和发达经济体的可持续增长。确保发展权的主要责任在于各国政府；缺乏发展绝不能成为各国不履行人权义务的借口。虽然联合王国代表团同意应认可周年纪念，但认为没有必要举行高级别会议，特别是考虑到理事会工作方案中的其他发展权倡议的范围。联合王国代表团已向该决议草案的主要提案国提出了其关切，并对最后案文中没有反映其建议感到失望。出于这些原因，联合王国代表团要求对该决议草案进行表决。它将投弃权票，并鼓励理事会其他成员也这样做。

84. Taylor 女士(美利坚合众国)说，美国对“发展权”的存在和定义的关切由来已久，众所周知。该词没有商定的国际含义，需要努力达成一个符合人权的定义。然而，美国认为理事会讨论如何用《维也纳宣言和行动纲领》的话来说，“发展和尊重人权和基本自由”是“相辅相成的”是很有价值的。美国致力于减轻贫困；通过粮食安全、电气化、教育和保健方案促进全球发展；促进包容和人人享有尊严。然而，真正的可持续发展需要负责任的政府，保障诉诸司法和法治，尊重人权，有效解决歧视问题，同时促进性别平等。虽然发展不是改善人权领域的先决条件，但它可以提供必要的资源，以建立更强有力的机构，更好地保护人权和促进法治。简而言之，人权与发展的相辅相成性质至关重要，不容忽视。美国期待与其他国家进行接触，以推动这一对话，并确保理事会在人权和发展领域发挥恰当作用。美国代表团将对该决议草案投弃权票。

85. Bonnafont 先生(法国)代表作为理事会成员的欧洲联盟成员国发言说，发展是建立在所有人权的普遍性、不可分割性和相互依存性的基础上的，基于人权的方法对于确保包容性和可持续发展十分重要。国家对充分实现人权，包括公民权利和政治权利以及经济、社会和文化权利负有首要责任。

86. 欧盟注意到《发展权利宣言》三十五周年纪念的重要性，但认为没有必要在理事会日程表上增加一次关于发展权的高级别会议，因为理事会已经确定了专门

讨论这一主题的三项任务，而且人权高专办面临预算限制。欧盟成员国将对该决议草案投弃权票。

87. 应联合王国代表的请求，进行了记录表决。

赞成：

阿根廷、亚美尼亚、贝宁、多民族玻利维亚国、巴西、喀麦隆、中国、科特迪瓦、古巴、厄立特里亚、加蓬、冈比亚、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、利比亚、马拉维、马来西亚、毛里塔尼亚、墨西哥、纳米比亚、尼泊尔、巴基斯坦、巴拉圭、卡塔尔、俄罗斯联邦、塞内加尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

反对：

无。

弃权：

芬兰、法国、德国、日本、立陶宛、卢森堡、马绍尔群岛、黑山、荷兰、波兰、大韩民国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

88. 决议草案 [A/HRC/49/L.10](#) 以 33 票赞成、零票反对、14 票弃权获得通过。

决议草案 [A/HRC/49/L.11](#)：防止灭绝种族

89. Hovhannisyan 先生(亚美尼亚)在介绍决议草案时说，该决议草案是由所有区域集团的国家共同提出的，其目的是防止侵犯人权的状况恶化，因为这种状况可能导致令人发指的灭绝种族罪。理事会成员有共同责任确保种族灭绝受害者及其后代得到应有的承认、追责、真相、赔偿和不再发生的保证。

90. 普遍加入《防止及惩治灭绝种族罪公约》是国际社会的一个主要目标。该决议草案关切地注意到批准和加入《公约》的步伐缓慢，鼓励各国和联合国机构加强风险分析，并与民间社会和信仰组织及宗教领袖密切合作，以查明灭绝种族的风险。该决议草案讨论了滥用社交媒体平台等新技术以及传播虚假信息和误导信息的问题，并呼吁召开一次闭会期间的会议，讨论这一问题，纪念《公约》通过七十五周年。

91. 主席宣布，有 33 个国家加入为决议草案的提案国，所涉方案预算为 229,200 美元。

92. Bonnafont 先生(法国)在决定前代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国作一般性发言时说，欧盟欢迎在决议草案中提及民间社会和国家人权机构，它们在暴行罪的早期预警方面发挥了至关重要的作用。同样值得欢迎的是，保留了去年决议中强调记忆和教育重要性的措辞，并引入了新的提法，提及使用新技术所产生的危险，包括滥用社交媒体所造成的虚假信息和错误信息。

93. 尽管如此，决议草案如果在保护责任问题上措辞更有力，将会受益匪浅；例如，它本来可以进一步反映秘书长题为“保护责任：从早报警到早行动”的报告([A/72/884-S/2018/525](#))。

94. 国际社会面临的最重要任务之一是将暴行罪的肇事者绳之以法，并支持防止今后发生种族灭绝的努力。该决议草案对这一努力做出了重大贡献。欧盟成员国将对决议草案投赞成票，并强烈敦促理事会所有成员也这样做。

95. Filipenko 女士(乌克兰)在决定前作一般性发言时说，该决议草案强调了结束俄罗斯联邦对乌克兰及其人民持续侵略的紧迫性，这种侵略构成了战争罪和种族灭绝罪。俄罗斯联邦在乌克兰持续实施大规模、严重和系统的侵犯人权和违反国际人道主义法的行为。俄罗斯军队继续对无辜平民进行不分青红皂白的攻击，轰炸居民区和民用基础设施，包括医院。它使用集束弹药和其他被禁止的武器摧毁整个城市。它炮击人道主义走廊，使人民挨饿。乌克兰总统指出，马里乌波尔一家妇产医院的爆炸事件明确证明俄罗斯联邦的行径旨在对乌克兰人进行种族灭绝。乌克兰代表团希望，该决议草案的通过将有助于将蓄意毁灭乌克兰人民的犯罪者绳之以法，并避免此类可怕的罪行再度重演。

96. Manley 先生(联合王国)在决定前作一般性发言时说，《防止及惩治灭绝种族罪公约》承认，欲免人类再遭灭绝种族罪恶之浩劫，国际合作实所必需。联合王国代表团欢迎决议草案重点关注社交媒体平台等新技术的使用如何扩大和助长民族、族裔、种族和宗教两极分化问题，并期待在纪念《公约》通过七十五周年的闭会期间会议上讨论这一问题。他呼吁理事会议所有成员加入成为该决议草案的提案国。

97. Khusanova 女士(俄罗斯联邦)在决定前解释立场时说，她赞赏亚美尼亚代表团在就决议草案措辞进行谈判时采取的建设性、透明和非政治化的态度。俄罗斯联邦坚决支持防止种族灭绝的努力。《防止及惩治灭绝种族罪公约》和《战争罪及危害人类罪不适用法定时效公约》为这样做提供了强有力的普遍公认的国际法律基础。这些文书的通过是由于纳粹法西斯分子在第二次世界大战期间大规模屠杀人口，而在冲突开始时，国际法并没有将其定为犯罪。纳粹对苏联人民的驱逐和屠戮采取了种族灭绝的形式。这种令人发指的罪行是由仇恨意识形态催生的，因此必须打击现代形式的纳粹主义。

98. 俄罗斯联邦支持将犯下这种严重国际罪行的人绳之以法的努力。近年来，国际社会已经采取步骤设立国际法院，包括国际刑事法院。遗憾的是，事实证明，该法院并不是真正独立和公正的，其判例使目前形式的国际刑事司法理念丧失了信誉。因此，俄罗斯代表团不得不脱离决议草案序言部分第 12 段的共识。它也不能加入关于序言部分第 24 段和正文第 23 段的协商一致意见，这两段将某些行为，包括性暴力和性别暴力，定性为灭绝种族形式，而这种断言不符合《防止及惩治灭绝种族罪公约》。她失望地注意到，案文中仍有许多地方提到“暴行”、“大规模暴行”和“暴行罪”，例如在序言部分第 40 段和正文第 21、24 和 35 段，这些都是定义不清的术语，没有载入国际法。俄罗斯代表团认为，这些术语指的是最严重的罪行和危害人类罪。

99. 决议草案 [A/HRC/49/L.11](#) 获得通过。

决议草案 [A/HRC/49/L.14](#): 反恐中注意促进与保护人权和基本自由特别报告员的任务

100. Ballinas Valdés 先生(墨西哥)在介绍该决议草案时说，案文是一项技术更新，保留了人权理事会第 40/16 号决议所包含的内容，以反映理事会内部的各种

观点。目前拟定的任务授权使特别报告员能够开展全面和详尽的工作，向各国、民间社会和联合国各实体提供至关重要的技术援助，以帮助确保为打击恐怖主义所采取的任何措施都充分尊重国际人权法、国际人道主义法和国际难民法。他希望以协商一致方式通过该决议草案。

101. 主席说，有 12 个国家加入为决议草案的提案国，该决议草案不涉及方案预算问题。

102. Bonnafont 先生(法国)在决定前代表作为理事会成员的欧洲联盟成员国作一般性发言时说，自 2005 年确立任务以来——即 2001 年 9 月 11 日袭击事件发生四年后，欧盟一直坚定地支持反恐中注意促进与保护人权和基本自由特别报告员的受权任务。当时，国际社会认识到，在反恐行动中，广泛的人权受到威胁，甚至受到侵犯。因此，确定了一项全球任务，即监测各国在制定反恐政策和法规时遵守人权义务的情况。特别报告员是受权从人权角度报告反恐情况的唯一联合国实体。欧盟支持延长其任务期限，并呼吁其他国家也这样做。

103. Taylor 女士(美利坚合众国)在决定前作一般性发言时说，特别报告员在评估可能发生的侵犯和践踏人权行为方面发挥了极为重要的作用，特别是在最危险的情况下。她强调了恐怖主义受害者和解决恐怖主义对享受人权和基本自由的影响的首要地位。该决议草案提到恐怖主义受害者的家庭，但不是每个受害者都有家庭，有些人在悲惨的情况下因恐怖主义而失去了家人。

104. Subamanian 先生(印度)在决定前作一般性发言时说，恐怖主义侵犯了基本人权，破坏了民主，危害了法治。各国负责任为本国人民提供安全，并采取步骤打击恐怖主义。各国在这样做时必须遵守义务，包括促进和保护人权和基本自由的义务。印度是一个以法治和法律面前人人平等为基础的充满活力的民主国家；其《宪法》体现了对人权的承诺。政府仍然致力于在打击恐怖主义的同时确保公民的人权。恐怖分子利用信息和通信技术以及社交媒体、视频游戏、数字支付系统、加密信息服务、加密货币和无人机等数字平台和工具实施恐怖行为，这是一个必须应对的现实威胁。印度目睹了在跨界恐怖袭击中使用无人机的情况。

105. 在疫情期间，互联网的使用增加，使更多的人受到恐怖主义团伙通过仇恨言论进行的招募和利用。在这样一个不断变化的环境中，当务之急是根据基于证据的调查结果，了解网上言论和线下影响之间的联系，以便成功地采取知情干预措施，打击恐怖组织的言论。

106. 在安全理事会纪念安全理事会第 1373(2001)号决议通过二十周年的部长级会议上，印度外交部长提出了一项八点行动计划，以便使联合国系统能够可信地应对恐怖主义的威胁，并确保采取有效行动。人权理事会必须关注恐怖分子以各种表现形式严重侵犯人权的行为。他欢迎延长反恐中注意促进与保护人权和基本自由特别报告员的任务期限，并呼吁理事会所有成员表现出对打击恐怖主义威胁和消除其对所有人权和自由影响的坚定承诺。

107. 蒋端先生(中国)在决定前解释立场时说，恐怖主义是全人类的共同敌人，整个国际社会必须采取行动打击恐怖主义。反恐中注意促进与保护人权和基本自由特别报告员的任务期限应当延长，特别报告员应当采取全面和平衡的办法，不仅关注在反恐的同时促进和保护人权，而且关注恐怖分子侵犯人权的行为。特别报告员必须遵守《人权理事会特别程序任务负责人行为守则》，必须客观公正，

尊重每个国家的法律独立性，依靠经核实的信息，与会员国进行建设性对话，避免被某些政治势力利用，因为这将损害特别程序的公信力。

108. 决议草案 [A/HRC/49/L.14](#) 获得通过。

决议草案 [A/HRC/49/L.16](#): 工作权

109. Gamaleldin 先生(埃及观察员)在代表主要提案国——希腊、印度尼西亚、墨西哥、罗马尼亚和埃及代表团介绍该决议草案时说，案文是以先前关于工作权的决议为基础的，这些决议都是以协商一致方式通过，并对联合国人权事务高级专员关于实现工作权与残疾人享有所有人权之间关系的报告([A/HRC/46/47](#))采取了实质性的后续行动。它是少数几个得到来自不同区域和具有不同法律制度的提案国支持的决议草案之一，其中包括非洲国家集团和一些首次提出有关该主题的决议草案的国家。已经进行了广泛的协商，包括与活跃在劳工权利领域的民间社会组织进行了协商。

110. 该草案除其他外，提到了 COVID-19 大流行对劳动力市场的影响及其对残疾人特别是残疾妇女的超常负担。它还呼吁在人权理事会第五十一届会议期间组织一个专题讨论小组，讨论在可持续和包容性经济背景下与气候变化行动和影响有关的工作权的未来，重点强调国际合作和伙伴关系的重要性。他期待着以协商一致方式通过该决议草案。

111. 主席宣布，有 67 个国家加入为决议草案的提案国，所涉方案预算为 101,700 美元。

112. 决议草案 [A/HRC/49/L.16](#) 获得通过。

经口头订正的决议草案 [A/HRC/49/L.21](#): 残疾人参加体育运动以及统计和数据收集

113. 主席说，[A/HRC/49/L.51](#) 至 [A/HRC/49/L.58](#) 号文件所载的拟议修正案已由提案国撤回。

114. Méndez Escobar 女士(墨西哥)代表主要提案国——新西兰和墨西哥代表团介绍决议草案时说，该草案除其他外，呼吁各国确保残疾人能够在不受歧视和与其他人平等的基础上参加娱乐和休闲活动，并改善关于残疾人的数据的收集和获取。草案还呼吁理事会下两次关于残疾人权利的年度互动辩论侧重于确保残疾人融入社区的支助系统和最佳做法。

115. 该案文是第一个提出修正案的有关残疾问题的决议草案。必须避免决议草案的政治化，因为该草案涉及的是所有人共同关心的问题。她感谢决议草案和拟议修正案(现已撤回)的提案国表现出的灵活性，并愿意找到符合案文精神和目标的解决办法。她希望以协商一致方式通过该决议草案。

116. 主席说，有 21 个国家加入为决议草案的提案国，该决议草案所涉方案预算为 6,400 美元。

117. Rosales 先生(阿根廷)在决定前作一般性发言时说，该决议草案认识到以基于人权的方式处理残疾问题的重要性，并将个人置于确保充分承认人权和基本自由的努力的核心。理事会继续按照《残疾人权利公约》开展工作，该公约在阿根廷具有宪法地位。他鼓励理事会继续支持本着同样方针采取的举措，将残疾人视

为权利持有者，并视为社会所有领域的积极全面参与者。他呼吁理事会以协商一致方式通过该决议草案。

118. **Bonnafont 先生**(法国)在决定前代表属于理事会成员的欧洲联盟成员国作一般性发言时说，所有人参与体育是社会融合的一个核心组成部分，也是福祉的一个重要来源。欧盟致力于促进残疾人在体育运动领域的权利，并确保残疾人充分参与体育政策的制订。此外，有必要为长期研究提供高质量的数据，以确保履行《残疾人权利公约》规定的义务。该决议草案是平衡的，采取了对性别问题有敏感认识的方法，并处理了残疾人面临的多重和交叉式的歧视。

119. 经口头订正的决议草案 [A/HRC/49/L.21](#) 获得通过。

决议草案 [A/HRC/49/L.22](#): 食物权特别报告员的任务

120. **Quintanilla Román 先生**(古巴)在介绍该决议草案时说，食物权与人权和可持续发展的所有领域密切相关。古巴代表团特别重视特别报告员在这方面的的工作。多重、相互关联的全球危机，包括 COVID-19 大流行，对充分享有人权构成重大挑战，并对世界各地遭受饥馑的数百万人的食物权产生直接不良影响。因此，理事会必须继续特别关注食物权。

121. **主席**说，有 20 个国家加入为决议草案的提案国，该决议草案不涉及方案预算问题。

122. **Filipenko 女士**(乌克兰)在决定前作一般性发言时说，乌克兰非常重视实现食物权。乌克兰是确保全球粮食安全的关键角色，每年向世界不同地区出口数百万吨粮食。近几个月来，俄罗斯对乌克兰发动的战争对这些供应造成了潜在的致命破坏。据联合国粮食及农业组织(粮农组织)称，俄罗斯侵略造成的全球粮食供应缺口可能将本已居高的国际粮食价格推高 22%，仅 2022 年全球营养不良人数就可能增加一千多万。乌克兰代表团欢迎特别报告员在 2022 年 3 月 18 日的新闻稿中阐述的重点是应对这一重大挑战，其中呼吁立即停止对乌克兰的军事进攻，以免对每个人的粮食安全造成深远和长期的后果。目前，马里乌波尔和其他被围困城市数百万乌克兰人民无法获得食物或水。她相信，特别报告员将继续全力关注俄罗斯侵略对乌克兰和全世界食物权的影响。

123. **Taylor 女士**(美利坚合众国)在决定前作一般性发言时说，美国支持人人有权享有包括食物在内的适足生活水准的权利。俄罗斯对乌克兰发动的有预谋和无端的战争，加剧了日益严重的全球粮食不安全。它对弱势群体的影响尤其严重。为了强调乌克兰代表刚才传达的信息，她希望提请注意粮农组织 2022 年 3 月题为“乌克兰冲突对粮食安全的影响”的报告。国际社会必须共同努力解决全球粮食不安全问题，随着对乌克兰的残酷战争继续下去，这种情况只会变得更糟。

124. **Ahmed 先生**(苏丹)在决定前作一般性发言时说，目前的粮食不安全状况特别影响到最不发达国家。数年来，营养不良的人数继续增加。气候变化对世界各地的当地社区生产自己的粮食和养活自己的能力产生了影响。此外，由于当地资源短缺，粮食不安全造成了人口流离失所和冲突等问题。苏丹政府呼吁理事会成员以协商一致方式通过该决议草案。

125. **Manley 先生**(联合王国)在决定前解释立场时说，在通过决议草案时，理事会成员应认识到无端入侵乌克兰对全球粮食安全的影响。全世界都在为俄罗斯的

侵略付出代价。正如乌克兰代表提醒理事会的那样，乌克兰生产的粮食曾用来养活全世界 4 亿人；这在今年是不可能的，因为俄罗斯的坦克行驶在乌克兰的田野里阻碍乌克兰农民播种庄稼，俄罗斯的导弹向乌克兰的基础设施倾泻，俄罗斯的海军舰艇封锁乌克兰的港口。联合王国代表团感到遗憾的是，该决议草案的主要提案国没有采纳反映世界当前所面临的现实的建议。

126. 联合王国仍然致力于履行其根据《经济社会文化权利国际公约》承担的义务。它一直通过立法和行政措施相结合的方式使《公约》生效。然而，它尚未将《公约》纳入国内法，《公约》第二条也没有要求缔约国这样做。联合王国实施《公约》的方法履行了第二条第一款规定的义务。尽管存在这些问题，但联合王国代表团支持该决议草案。

127. 决议草案 [A/HRC/49/L.22](#) 获得通过。

决议草案 [A/HRC/49/L.23/Rev.1](#)：在民族或族裔、宗教和语言上属于少数群体的人的权利

128. Wieland 先生(奥地利观察员)在代表主要提案国——墨西哥、斯洛文尼亚和奥地利代表团介绍该决议草案时说，案文的重点是预防冲突和保护少数群体的权利。促进和保护少数群体的权利有助于他们所生活的国家的政治和社会稳定。虽然少数群体问题在整个历史上往往是世界上许多冲突的核心，但少数群体的权利在和平进程和预防冲突方案中往往被忽视。该决议草案载有若干旨在应对这些挑战的规定。草案还强调，由于各种形式的歧视，属于少数群体的妇女往往面临特殊的挑战，这使得她们在冲突局势中尤其脆弱。他相信，该决议草案将像以前关于同一主题的决议一样，以协商一致方式获得通过。

129. 主席宣布，有 11 个国家加入为决议草案的提案国，该决议草案不涉及方案预算问题。

130. Khusanova 女士(俄罗斯联邦)在决定前解释立场时说，俄罗斯联邦传统上非常重视促进和保护民族、族裔、宗教和语言少数群体的权利，这些少数群体日益成为歧视、种族主义、仇外心理和不平等的受害者。与其他人相比，他们更有可能成为无国籍人，面临歧视，被剥夺人权。最近几个月在一些国家释放出来的咄咄逼人的仇俄情绪，侵犯了有关人口的全部权利，这清楚地证明了这一事实。这种情况是不可接受的。

131. 该决议草案触及了冲突局势中少数群体权利的几个重要方面。然而，俄罗斯政府希望回顾遵守联合国系统内责任分工的重要性。和平与安全问题应由安全理事会处理。在人权理事会决议中提及安全理事会决议是不恰当的。因此，俄罗斯代表团不赞成序言部分第 14 段提及安全理事会关于妇女与和平与安全的第 1325(2000)号决议。它还对序言部分第 15 段提出异议，该段涉及承认和处理多重、严重和交叉形式的歧视。任何形式的歧视都应受到谴责，都应予以消除。此外，第 6 段(c)项中的“人权维护者”一词应在《关于个人、群体和社会机构在促进和保护普遍公认的人权和基本自由方面的权利和义务宣言》的宗旨和原则的含义范围内加以理解。

132. 决议草案 [A/HRC/49/L.23/Rev.1](#) 获得通过。

决议草案 [A/HRC/49/L.24](#): 国家外债和其他有关国际金融义务对充分享有人权，尤其是经济、社会和文化权利的影响

133. Brossard 女士(古巴)在介绍该决议草案时说，古巴代表团感到遗憾的是，仍有一些发达国家不承认外债与享有人权之间的明确关系。即使在发达国家，也有数以百万计的人无法充分享受经济、社会和文化权利，这是由于高负债所导致的紧缩政策的后果。

134. 在当前 COVID-19 大流行造成的情况下，偿还外债的沉重负担正在加剧所有地区国家，特别是发展中国家的脆弱性。理事会已经认识到，高债务水平对各国抵御这一大流行病影响的能力产生了不利影响。她相信，该决议草案与以前的类似决议一样，将以绝大多数票通过。

135. 主席宣布，有七个国家加入为决议草案的提案国，该决议草案不涉及方案预算问题。

表决前为解释投票立场所作的发言

136. Honsei 先生(日本)说，外债问题必须在适当的论坛上处理，而不是由理事会处理，理事会应讨论如何以最佳方式促进和保护人权。该决议草案的主题超出了理事会的任务范围。出于这些原因，日本代表团将要求进行表决，并将对该决议草案投反对票。

137. Taylor 女士(美利坚合众国)说，美国不接受该决议草案的基本前提，即外债妨碍享有人权。各国政府需对自己的经济管理和偿还债务能力负责。美国还反对在整个草案中无视借款人有责任管理国家债务水平并以谨慎和可持续的方式承担债务的说法，以及国家有权在不预期后果的情况下重组债务的说法。此外，债务重组机制和其他与债务有关的问题不属于理事会的范围、任务和专长。这些问题是技术性的，涉及的政策和行动可能对全球信贷市场的有效运作和未来的资金流动产生深远影响，这对发展中国家尤其重要。因此，美国将对该决议草案投反对票。

138. Bonnafont 先生(法国)代表作为理事会成员的欧洲联盟成员国发言说，理事会不应减损其任务规定——促进和保护人权。理事会不是处理债务危机的恰当论坛。因此，欧盟将对该决议草案投反对票。欧盟将继续在国际货币基金组织和世界银行等现有主管论坛内，与 20 国集团和巴黎俱乐部一道，参与关于债务问题的讨论。

139. Manley 先生(联合王国)说，理事会在履行促进和保护人权任务时，必须保持突出重点的做法。理事会不是讨论外债问题的恰当论坛。该决议草案不属于理事会的任务范围，而且与国际上关于该问题的其他讨论相重复。因此，联合王国将对该决议草案投反对票。

140. 应日本代表的请求，进行了记录表决。

赞成：

阿根廷、贝宁、多民族玻利维亚国、喀麦隆、中国、科特迪瓦、古巴、厄立特里亚、加蓬、冈比亚、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、利比亚、马拉维、马来西亚、毛里塔尼亚、纳米比亚、尼

泊尔、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、塞内加尔、索马里、苏丹、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

反对：

巴西、芬兰、法国、德国、日本、立陶宛、卢森堡、黑山、荷兰、波兰、大韩民国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

亚美尼亚、马绍尔群岛、墨西哥、巴拉圭。

141. 决议草案 [A/HRC/49/L.24](#) 以 29 票赞成、14 票反对、4 票弃权获得通过。

决议草案 [A/HRC/49/L.25](#)：促进人人享有文化权利和尊重文化多样性

142. Quintanilla Román 先生(古巴)在介绍该决议草案时说，促进和保护文化多样性对于确保充分尊重人权至关重要。与此同时，文化多样性非但没有削弱普遍价值，反而是其丰富性和力量的主要源泉。COVID-19 大流行对数百万人享受文化权利产生了消极影响，影响了艺术活动的正常发展，并促使许多国家寻找生产和获取文化产品以及发展土著传统的替代手段。他相信，该决议草案像以往的类似决议一样，以协商一致方式通过。

143. 主席宣布，有 23 个国家加入为决议草案的提案国，该决议草案不涉及方案预算问题。

144. Taylor 女士(美利坚合众国)在决定前解释立场时说，美国支持促进文化多样性、多元化、宽容、合作和来自各种文化的人之间的对话。促进多样性、公平和包容性是所有健康的民主国家的关键。促进文化多样性的努力不应被用来限制人权的范围，或使侵犯人权合法化。相反，文化多样性和国际人权可以是相辅相成的概念，以改善所有人的状况。经济、社会和文化权利的充分实现，将以与每个国家现有资源相一致的方式逐步兑现。除了分享科学进步的权利外，还有权保护任何科学、文学或艺术作品所产生的精神和物质利益。知识产权反映了这样一个事实，即这些权利是重要的，必须得到尊重。

145. 决议草案 [A/HRC/49/L.25](#) 获得通过。

决议草案 [A/HRC/49/L.35](#)：适当生活水准权所含适当住房权以及在此方面不受歧视的权利

146. Stasch 女士(德国)在代表主要提案国——巴西、芬兰、纳米比亚和德国代表团介绍决议草案时说，到目前为止，来自所有区域的 65 个以上的代表团已成为该案文的提案国。适当住房权不仅仅意味着有一个栖身之处。它远不止于此：适当住房权是在尊严、安全与和平中生活的权利。在这种情况下，不歧视至关重要，这一点在 COVID-19 大流行期间变得更加明显，特别是对那些面临多重和交叉形式歧视的人来说。种族歧视和系统性种族主义的影响是尤其令人关切的问题。她相信，决议草案对歧视问题的关注将鼓励各国审查系统性种族主义对适当住房权的程度和影响，并采取有效的法律、政策和体制措施来解决这一问题。此外，该决议草案承认气候变化和相关的环境破坏影响到适当住房权，而处于弱势的人对这些后果感受最深。

147. 主席宣布，32 个国家加入为决议草案的提案国，该决议草案不涉及方案预算问题。

148. Méndez Escobar 女士(墨西哥)在决定前作一般性发言时说，决议草案特别强调妇女和女孩以及残疾人面临的多重和交叉形式的歧视，以及处于弱势地位的不同群体在有效享有住房权方面所面临的挑战。她愿感谢主要提案国满足墨西哥代表团的要求，在草案中提及在住房部门经营的金融实体的责任，以及它们按照《工商企业与人权指导原则》尊重人权的责任。

149. Filipenko 女士(乌克兰)在决定前作一般性发言时说，考虑到俄罗斯侵略乌克兰和大规模破坏平民住房和重要基础设施所造成的后果，关于适当住房权的决议草案十分重要。俄军日复一日继续炮击乌克兰城市的居民区。迄今为止，仅在乌克兰控制的领土上，就有 4,500 多座住宅楼遭到破坏或摧毁。哈尔科夫是一个拥有 150 万居民的骄傲城市，至少有 1,177 座建筑物被摧毁，其中大多数是多层住宅，使数十万人无家可归。

150. 在被围困的马里乌波尔，有 2,340 座建筑物被摧毁或严重受损。乌那瓦哈、什恰斯蒂亚、斯坦尼茨-卢汉斯卡和伊济姆等城市已被俄罗斯的导弹和炸弹完全夷为平地。俄罗斯的侵略导致了自第二次世界大战以来欧洲从未有过的住房危机。这些邪恶行径的肇事者不应逍遥法外。

151. 决议草案 [A/HRC/49/L.35](#) 获得通过。

下午 6 时 50 分散会。