联合国 A/C.3/76/SR.14



正式记录

Distr.: General 11 March 2022 Chinese

Original: English

## 第三委员会

### 第14次会议简要记录

2021年11月17日星期三下午3时在纽约总部举行

主席: 杜阿莱先生......(吉布提)

# 目录

议程项目 74: 促进和保护人权(续)

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告(续)

议程项目 65: 联合国难民事务高级专员的报告、与难民、回返者和流离失所者有 关的问题以及人道主义问题(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出,由代表团成员一人署名,尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。 更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(http://documents.un.org/)上重发。





下午3时10分宣布开会。

### 议程项目 74: 促进和保护人权(续)

(c) 人权状况及特别报告员和代表的报告(续) (A/C.3/76/L.30/Rev.1 、A/C.3/76/L.31/Rev.1 和 A/C.3/76/L.69)

决议草案 A/C.3/76/L.30/Rev.1: 缅甸罗兴亚穆斯林和 其他少数群体的人权状况

- 1. Dale 女士(挪威)说,委员会的国别决议对于提请注意任何地方可能发生的严重侵犯人权行为十分重要。这种对话不应仅限于普遍定期审议。虽然决议草案中有关罗兴亚人状况的强硬措辞值得欢迎,但挪威代表团本来希望案文能更好地反映军事政变后缅甸不断恶化的局势。政治、经济、人道主义和人权局势正带来破坏性后果,遭受最大痛苦的是平民。军方领导人应立即恢复文官统治,停止对平民的一切攻击,尊重人权和基本自由,释放包括总统和国务资政在内的政治犯,确保向所有需要帮助的民众提供安全无阻的人道主义援助,并创造条件,确保罗兴亚难民按照国际标准安全、自愿、有尊严和可持续地回返。
- 2. **Da Costa Tilman 先生**(东帝汶)说,不断有报告称缅甸人民和领导人,包括罗兴亚穆斯林和其他少数民族的人权受到广泛和系统的侵犯和虐待,该国紧张局势持续升级,东帝汶对此深表关切。在2021年2月宣布紧急状态之前和之后被任意拘留、指控或逮捕的人应立即予以释放。东帝汶代表团欢迎任命诺埃琳•海泽为秘书长缅甸问题新特使,并呼吁缅甸为她立即、无条件到访提供便利,与她进行有意义的合作。缅甸应迅速落实2021年4月24日东南亚国家联盟(东盟)领导人会议期间达成的五点共识,本着和解精神开展真正的建设性对话,推动找寻符合缅甸人民利益的和平解决办法。缅甸所有利益攸关方应与东盟、东盟主席缅甸问题特使和缅甸人权状况特别报告员开展合作。
- 3. Brisbane 女士(澳大利亚)说,澳大利亚谴责缅甸政权不断侵犯人权的行为,并呼吁缓和暴力,释放包括澳大利亚教授 Sean Turnell 和其他外国人在内的遭到任意拘留的人。缅甸政权应根据与东盟领导人商定的五点共识,与所有利益攸关方进行对话,并创造条件,让罗兴亚人和其他流离失所者得以自愿、安全、有尊严、可持续地回返。

- 4. 澳大利亚代表团欣见该决议草案在民间社会、问责、回返条件、释放包括外国国民在内的被拘留者以及东盟的作用等方面内容得到了加强。然而令人失望的是,未能明确将 2021 年 2 月 1 日的事件称为 "军事政变"。政变继续影响缅甸各地促进和保护人权,这一事实本可以在案文中得到更好的体现。
- 5. 澳大利亚代表团重申大会第 75/287 号决议呼吁 所有会员国防止武器流入缅甸,对无法将这种措辞列 入决议草案感到失望。努力限制武器流入缅甸,将是 缓和暴力、为罗兴亚人和其他流离失所者回返创造条 件的一个有意义的步骤。
- 6. 委员会是国际社会提出和讨论有关国家侵犯人 权行为的适当论坛。
- 7. 徐黛竹女士(中国)说,自缅甸政治局势发生变化以来,中国一贯采取客观公正的立场,积极与缅甸各方接触,不遗余力地通过对话促进和平。东盟主席缅甸问题特使发挥了积极作用,帮助缅甸在东盟共识的基础上有效应对当前局势。中国一直建设性参与有关讨论并在安全理事会凝聚共识,并敦促国际社会尊重缅甸主权及缅甸人民的选择。中国政府已采取具体举措支持缅甸人民抗击大流行疫情,提供了 3 800 多万剂 COVID-19 疫苗和其他医疗用品,并正在帮助缅甸创建技术先进的现代化疾病控制中心。
- 8. 若开邦问题有着复杂的历史、族裔和宗教背景,只能在缅甸和孟加拉国之间通过友好协商解决。中国期待缅甸迅速恢复稳定,孟缅继续对话,为早日实现可持续回返创造条件。
- 9. 人权领域的任何分歧都应在平等和相互尊重的基础上通过建设性对话与合作加以解决。中国反对政治化、厚此薄彼、双重标准和挑起对抗。不应利用人权向其他国家施加压力,未经有关国家同意,不应创建针对具体国家的人权机制。因此,中国代表团不参加该决议草案的协商一致。
- 10. **Prongthura** 先生(泰国)说,泰国一直关注缅甸当前局势对若开邦以及对在孟加拉国的流离失所者回返的潜在影响。缅甸所有相关利益攸关方之间开展包容性对话是找到符合缅甸人民利益的和平解决办法的关键。泰国代表团对于决议草案承认和支持东盟在

缅甸正在开展的工作、包括落实五点共识表示欢迎。 缅甸各方和国际社会应继续支持东盟努力解决缅甸 局势问题,包括为此推动找寻从根本上解决若开邦问 题的长期可持续办法。泰国政府重申致力于与缅甸和 国际社会密切合作,尽一切可能向缅甸需要援助的民 众提供人道主义援助。泰国全力支持东盟努力解决与 若开邦有关的问题,并帮助缅甸实现民族和解与和平。

- 11. **Kuzmin** 先生(俄罗斯联邦)说,国际社会在应对缅甸局势时应采取谨慎和知情的办法。各方应避免进一步使用暴力,并保持最大限度的克制和灵活,以便通过建设性对话找到和平解决办法。俄罗斯联邦致力于与所有国家创建长期睦邻关系。遵循这些原则是俄罗斯联邦外交政策的基石。
- 12. 俄罗斯联邦代表团一再表示,不支持审议关于特定国家人权状况的厚此薄彼、片面的决议草案。这种决议草案违背了合作精神,只会加剧会员国之间的对抗。因此,俄罗斯联邦代表团不参加该决议草案的协商一致。

决议草案 A/C.3/76/L.31/Rev.1: 阿拉伯叙利亚共和国人权状况

- 13. **主席**提请注意 A/C.3/76/L.69 号文件所载的所涉方案预算问题说明。
- 14. **DeLaurentis** 先生(美利坚合众国)代表文件所列提案国介绍决议草案时说,案文准确描述了叙利亚过去十年的恐怖,特别是阿萨德政权犯下的侵犯和践踏人权行为。通过该决议草案,叙利亚将理所当然地保留在委员会议程上。决议草案要求继续与阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会对话。此外,还请秘书长在 2022 年向大会提交一份报告,说明可如何加强努力,在失踪人员和被任意拘留者问题上取得进展。所有会员国都应认真考虑报告的建议。
- 15. 叙利亚政权的虐待行为,特别是其不人道的大规模不公正拘留和酷刑,影响到每一个叙利亚家庭,调查委员会和民间社会对此均详细记录在案。叙利亚人权网络报告说,近 15 万叙利亚人被任意拘留,但实际数字可能更高。秘书长叙利亚问题特使和联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)应加紧努力,加快释放被拘留者,并获取关于失踪人员下落的信息。

叙利亚政权一贯的侵权和虐待行为令叙利亚人无法 安全返回家园,其中一些行为构成危害人类罪和战争 罪。关于叙利亚的包容性政治决议必须包括释放被任 意拘留者。

- 16. 美国代表团感到高兴的是,决议草案要求开展一项新的研究,聚焦被叙利亚政权任意拘留的人和失踪人员。美国与叙利亚民众和国际社会站在一起,谴责这些暴行,并要求将责任人,包括使用化学武器的责任人绳之以法,并追究其责任。
- 17. Nour Ali 女士(阿拉伯叙利亚共和国)就程序问题 发言时说,叙利亚代表团针对某国滥用该论坛的方式 予以谴责,该国继续规避国际准则以及联合国的行为 和议事规则,这些规则不是政治的表面细节,而是严格的规则。叙利亚没有以任何方式企图破坏委员会的 工作;叙利亚只是想纠正一个明显的错误。迄今为止,叙利亚尚未从委员会主席、秘书处代表或法律顾问那 里得到对一个简单问题的直接答复: 议事规则是否授权使用在她面前名牌所写国名以外的名称来指称她的国家?令人遗憾的是,一个具有如此规模、能力和资源的组织竟不能提供令人满意的答案。叙利亚是本组织的创始会员国,拒绝使用不可接受的国名。应当指出,叙利亚是"联合国"而不是"联合政权"的成员。为方便委员会开展工作,叙利亚代表团将努力遵守主席的指示,同时酌情保留答辩权。
- 18. 主席说,已向法律事务厅提出此事。
- 19. **Mahmassani** 先生(委员会秘书)说,下列代表团已成为决议草案提案国:安道尔、爱沙尼亚、希腊、以色列、日本、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、马耳他、黑山、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、圣马力诺和瑞士。
- 20. 他随后指出,塞浦路斯和匈牙利也希望成为提案国。
- 21. **主席**说,阿拉伯叙利亚共和国要求对该决议草案 进行记录表决。

表决前对投票的解释性发言

22. **Nour Ali 女士**(阿拉伯叙利亚共和国)说,委员会 连续 10 多年继续讨论美利坚合众国代表团提交的关于阿拉伯叙利亚共和国人权状况的决议,令人遗憾。

21-16919 3/10

美国政府占领叙利亚领土、轰炸平民、破坏拉卡市的基础设施,公然违反了《联合国宪章》的规定以及国际法和国际人道法原则。该国政府还对叙利亚人实施强制性措施,剥夺了他们最基本的需求。眼下讨论的案文是秘密起草的,在提交后好几天都没有提供给各代表团,这违反了透明度和专业精神的原则。

- 23. 像往常一样,该决议草案的提案国继续通过散布 关于叙利亚的谎言并对叙利亚进行毫无根据的指控 来推进自己的图谋。同往年一样,该决议草案操纵联 合国人权机制,宣扬未达成一致的构想,靠的是施压、 讹诈和违反《宪章》规定和国际法原则。这是对委员 会任务和技术能力的滥用。
- 24. 决议草案当前的版本极度政治化。在对叙利亚政府的攻击上,该决议草案的内容完全背离现实,无视政府致力于打击恐怖主义、参与人道主义行动并支持政治解决,歪曲叙利亚对禁止化学武器协定的承诺,故意无视对叙利亚人民实施的不道德和非法封锁的影响,这种封锁既阻挠叙利亚机构获得基本货物和服务,也阻碍叙利亚移民和难民有尊严、安全、自愿地回返家园。
- 25. 该决议草案在政治上也是虚伪的,因为它忽视了自 1967 年以来生活在阿拉伯叙利亚戈兰的以色列占领枷锁下的民众的处境,只字不提由案文提交国牵头的"国际联盟"犯下的诸如杀害无辜平民、破坏城市、盗窃自然资源等罪行,也无视土耳其的占领、土耳其赞助恐怖组织以及该国利用水作为针对平民的武器等罪行。
- 26. 该决议草案的提案国是侵犯另一国公民权利的 国家,不清楚这样的国家如何能够就人权问题发表长 篇大论。该国甚至在自己的边境侵犯难民权利,并在 国际机构拒绝默许该国的图谋时退出国际机构。这样 一个国家怎么能有资格谈论人权,同时声称支持巴勒 斯坦问题是将人权政治化?
- 27. 叙利亚认为,在处理人权问题时必须遵循客观和不偏袒原则,并认为人权理事会在其定期审议期间有权以尊重各国领土主权、统一和独立的建设性方式审议所有国家的人权问题。因此,叙利亚代表团对决议草案投反对票,并敦促各代表团拒绝政治化和偏袒,遵守《宪章》原则。

- 28. **Kim Nam Hyok 先生**(朝鲜民主主义人民共和国) 说,朝鲜代表团重申反对国别决议,这些决议厚此薄彼,搞双重标准,将人权问题政治化,目的在于向其他国家施加压力并强加政治利益。朝鲜支持阿拉伯叙利亚共和国政府继续努力捍卫其主权和领土完整,改善该国的人权状况。在审议人权问题时搞政治化、厚此薄彼和双重标准与真正促进和保护人权无关。朝鲜代表团坚决反对一切侵犯国家主权和干涉其他主权国家内政的政治化图谋。必须从尊重主权、领土完整、和平与稳定的原则立场出发,在建设性对话与合作的氛围中讨论和解决所有人权问题。因此,朝鲜代表团对该决议草案投反对票。
- 29. Magham 先生(伊朗伊斯兰共和国)说,伊朗代表团重申其原则立场,即反对将人权问题政治化,反对利用联合国机制针对特定国家,借此为西方及其盟友的利益服务。一些国家不顾一切,顽固坚持提出丝毫站不住脚的论点,并利用其政治、经济和金融影响力粉饰自身在叙利亚的可怕罪行,这是企图颠覆联合国创始国规定的原则。
- 30. 叙利亚的安全局势已显著改善。然而,叙利亚的经济和人道主义局势恶化导致难民和流离失所者回返放缓,局势恶化的主因是美利坚合众国和欧洲联盟实施的单方面强制性措施。这些措施对最脆弱群体造成的伤害最大,严重破坏了叙利亚政府的活动,破坏了抗击大流行疫情的努力。国际社会必须呼吁从叙利亚撤出所有不请自来的外国部队,并立即全面终止对叙利亚的单方面制裁。
- 31. 伊朗将继续支持叙利亚政府和人民恢复统一、主权和领土完整。伊朗代表团根据自身反对国别决议的一贯立场,将对该决议草案投反对票。
- 32. Poveda Brito 先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说,委内瑞拉重申拒绝针对特定国家的人权任务,这种做法造成对抗,阻碍了与有关国家的建设性对话。委内瑞拉秉持如下原则立场:坚决反对在审议人权问题时厚此薄彼、搞政治化;坚决反对在未经有关国家同意的情况下创设针对特定国家的机制。针对特定国家、出于政治动机的报告、机制和决议违反了在处理人权问题时应适用的普遍性、客观性、公正性和不偏袒原则。利用人权达到政治目的违反了《联合国宪章》的

原则和宗旨。此类机制破坏了人权理事会的公信力。 应致力于继续推进人权理事会成立以来所取得的进 展。人权问题应在普遍定期审议的框架内,由联合国 条约机构在与有关国家合作和对话的基础上开展审 查。出于这些原因,委内瑞拉代表团将对该决议草案 投反对票。

- 33. González Behmaras 先生(古巴)说, 古巴代表团 将对该决议草案投反对票。这种决议适用的对象是同 时在遭受单方面强制性措施影响的发展中国家, 这是 不可接受的。该决议草案助长了一种讨伐定罪式的做 法,这种做法既不考虑有关国家的利益,也未能推动 对于应对人权挑战而言至关重要的协调努力。顾及叙利 亚人民的利益和愿望、旨在解决冲突的政治方案不能经 由破坏该国主权和领土完整的决议来实现。应通过谈 判找到和平解决办法,委员会应在充分尊重国家主权 的情况下促进合作,并废除这种出于政治动机的做法。
- 34. Kuzmin 先生(俄罗斯联邦)说,俄罗斯代表团将 对该决议草案投反对票,该决议草案基于未经证实的 指控、谎言和猜测, 歪曲了当地局势, 诋毁了得到叙 利亚人民支持的合法政府。叙利亚局势正在逐步恢复 正常, 迄今已有 2 326 000 名叙利亚公民返回自己在 祖国的永久居住地。如果该决议草案的起草国不扼杀 叙利亚经济, 叙利亚的恢复将快得多。
- 35. 外国军队在叙利亚领土上的非法军事存在也阻 碍了该国的恢复。人权维护者应提请注意大马士革控 制的领土以外普遍存在的中世纪主义意识和对人命 的无视。决不能以反恐为借口杀害妇女和儿童。正如 《纽约时报》2021年11月13日的一篇文章所述,决 议草案起草国的 F-15 战机向巴胡兹一个营地的妇女 和儿童投掷了一枚500磅和一枚2000磅的炸弹,随 后淡化死亡人数,推迟发布报告、删除其中内容并加 以保密,并用推土机推平了爆炸现场。
- 36. 所有真正关心稳定叙利亚局势和改善叙利亚人 民状况的代表团都应对决议草案投反对票。
- 37. 徐黛竹女士(中国)说,人权领域的任何分歧都应 在平等和相互尊重的基础上通过建设性对话与合作 加以解决。中国反对搞政治化、厚此薄彼、双重标准 和挑起对抗。不应利用人权问题对其他国家施加压力。无法想象的侵犯,包括对平民的袭击、任意拘留、酷 中国反对针对特定国家的人权机制和决议。

- 38. 外部干涉、挑起对抗和施加制裁只会给叙利亚人 民带来痛苦。摆脱叙利亚危机的唯一现实途径是寻求 政治解决,同时维护和尊重叙利亚的主权、独立和领 土完整,不以人权名义干涉其内政。因此,中国代表 团对该决议草案投反对票。
- 39. Wagner 女士(瑞士)在表决前作一般性发言时说, 瑞士仍然对叙利亚冲突各方侵犯人权和违反国际人 道主义法的行为深感关切。必须追究责任人的责任, 受害者必须得到赔偿。在这方面,瑞士支持协助调查 和起诉自 2011 年 3 月以来在阿拉伯叙利亚共和国境 内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立 机制以及阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委 员会的工作, 也支持叙利亚民间社会为确定问责所 作的努力。瑞士还仍然对叙利亚的人道主义局势深 感关切,经济危机和 COVID-19 大流行加剧了这一 局势,瑞士呼吁冲突各方履行国际法规定的义务,确 保迅速和畅通无阻地向所有需要帮助的民众提供人 道主义援助。
- 40. 瑞士代表团欣见决议草案鼓励冲突各方加强与 秘书长叙利亚问题特使在失踪人员问题上开展接触。 瑞士代表团还欢迎在冲突和政治进程的后果方面更 多地纳入性别观点,并强调民间社会在政治进程中的 重要作用。出于这些原因,瑞士代表团将对该决议草 案投赞成票。然而令人遗憾的是,有几个段落削弱了 案文的总体影响力。案文必须处理冲突各方违反国际 法的行为,并充分反映国际人道法义务。谈判进程的 透明度和包容性仍可大大提高。
- 41. 冲突各方和在叙利亚有影响力的所有大国应继 续在联合国主持下进行谈判,为冲突找到可行和持久 的解决办法。
- 42. Sylvester 先生(联合王国)在表决前作一般性发言 时说,2021年3月15日是叙利亚冲突十周年纪念, 这十年里充斥着令人发指的暴行。阿萨德政权对平民 实施骇人听闻的袭击,使用化学武器不下 32 次,令 人深恶痛绝。联合王国坚决支持追究战争罪和危害人 类罪施害者责任的各项工作。过去 12 个月不断恶化 的人权状况令人深感关切。叙利亚民众的人权遭到了 刑以及性暴力和性别暴力。

21-16919 5/10

- 43. 在委员会中使用国别决议对于在全球捍卫人权绝对至关重要。委员会的职权范围侧重于审查影响世界各地人民的人权问题。这种决议只针对最严重的违反者,与人权理事会和其他论坛的工作相辅相成,对遵守人权义务的情况实施监督。通过该决议草案后,国际社会可以追究叙利亚政权的责任,并帮助确保该国充分遵守其国际法和人权义务。
- 44. Al-maawda 先生(卡塔尔)在表决前作一般性发言时说,卡塔尔连续第 11 年成为关于阿拉伯叙利亚共和国人权状况的决议草案提案国。最初产生该决议的原因仍然成立,包括严重侵犯人权甚至战争罪,如 2021 年对 Shifa'医院的袭击。联合国多份报告继续记录诸如一再对平民使用化学武器等严重罪行。该决议草案属于委员会的职权范围,因为它涉及严重侵犯人权和违反国际法的行为。摆脱叙利亚人道主义和人权危机的唯一途径是在联合国主持下开展由叙利亚人主导的全面政治进程,满足叙利亚人民的愿望,执行安全理事会第 2254(2015)号决议,维护叙利亚的统一、主权和独立。
- 45. Alateek 先生(沙特阿拉伯)在投票前作一般性发言时说,多年来叙利亚人民继续遭受苦难。2021年3月是叙利亚武装冲突发生 10周年纪念,武装冲突对平民产生了破坏性影响,因为存在严重违反国际人权法和人道法的行为。沙特阿拉伯代表团对人权高专办的报告表示关切,该报告称,2011年3月至2021年3月期间,有超过35万人在冲突中丧生,其中包括约3万名儿童和数万名妇女。沙特阿拉伯强调,结束叙利亚危机的唯一途径是联合国根据安全理事会第2254(2015)号决议提出政治解决办法。沙特阿拉伯希望,目前的决议草案和联合国的努力将帮助叙利亚人民实现他们对正义、自由和稳定的合法愿望。
- 46. **Korac** 女士(美利坚合众国)在介绍对决议草案的口头订正时说,第 64 段末尾的"至迟于 2022 年 3 月 1 日向大会提交报告"应改为"在 2022 年 3 月 1 日前向大会做一次口头介绍最新情况的临时简报,然后在2022 年上半年提交一份报告"。
- 47. 应阿拉伯叙利亚共和国代表的请求, 对经口头订正的决议草案 A/C.3/76/L.31/Rev.1 进行记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、 澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、巴巴多斯、 比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴 西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、科摩 罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路 斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄 瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格 鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈 牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、 日本、约旦、科威特、拉脱维亚、利比里亚、列 支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马尔代夫、 马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联 邦、摩纳哥、黑山、摩洛哥、缅甸、瑙鲁、荷兰、 新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布 亚新几内亚、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大 韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、 圣马力诺、沙特阿拉伯、斯洛伐克、斯洛文尼亚、 西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、 多哥、土耳其、图瓦卢、乌克兰、阿拉伯联合酋 长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合 众国、乌拉圭、也门。

#### 反对:

阿尔及利亚、白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主 主义人民共和国、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和 国、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和 国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、 津巴布韦。

#### 弃权:

安哥拉、亚美尼亚、阿塞拜疆、孟加拉国、伯利兹、不丹、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、喀麦隆、刚果、埃及、赤道几内亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊拉克、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼日和亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、菲律

宾、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文 森特和格林纳丁斯、塞内加尔、新加坡、所罗门 群岛、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、 塔吉克斯坦、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、 乌干达、坦桑尼亚联合共和国、越南、赞比亚。

- 48. 经口头订正的决议草案以95 票赞成、13 票反对、66 票弃权获得通过。
- 49. **Malovrh** 先生(斯洛文尼亚)代表以下国家发言:欧洲联盟及其成员国;候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿;稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那;格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰。他表示,冲突的任何可持续解决办法都需要根据安全理事会第2254(2015)号决议进行真正的政治过渡。叙利亚政权、其支持者和冲突各方应充分和真诚地参与由叙利亚人主导的政治进程。
- 50. 关于社会和人口工程以及大规模流离失所浪潮的报告令人严重关切。阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会发现,安全、自愿和有尊严回返的条件没有得到满足。欧洲联盟谴责叙利亚政权、其盟友和冲突其他各方严重违反国际法的行为,这些行为可能构成战争罪和危害人类罪。冲突各方,特别是叙利亚政权,必须允许安全、充分、快速、畅通无阻和持续的跨线和跨境准入。安全理事会未能重新批准过境点,造成人道主义局势恶化。
- 51. 欧洲联盟谴责冲突各方特别是叙利亚政权一贯和系统地使用任意拘留、酷刑、性暴力和性别暴力、非自愿或强迫失踪和即决处决,并对决议草案要求研究如何加大努力厘清失踪人员的命运和下落表示欢迎。叙利亚局势应提交国际刑事法院。叙利亚政权必须与所有调查和问责机制充分合作。
- 52. 欧洲联盟仍然致力于叙利亚国家的统一、主权和 领土完整,并随时准备在全面、真正和包容各方的政 治过渡进程开展时协助叙利亚重建。
- 53. **Galstyan 先生**(亚美尼亚)说,恐怖主义组织以及与恐怖主义网络有关联的其他团体和个人在叙利亚实施严重侵犯人权和国际人道法行为,包括基于族裔、宗教或信仰对社区进行大规模迫害,令人严重关切。亚美尼亚最强烈地谴责针对基督教徒、雅兹迪人和其

他宗教和族裔群体包括在叙利亚的亚美尼亚人而实施的仇恨罪和种族灭绝行为。

- 54. 与恐怖主义网络有关联的外国恐怖主义作战人员和雇佣军被叙利亚境外的外部支持者广泛利用,并充作其他地区冲突的代理人。数以千计的外国恐怖主义作战人员和雇佣军从土耳其占领的叙利亚北部领土转移出来,并在 2020 年对纳戈尔诺-卡拉巴赫的军事侵略中被雇用,这一点得到了若干国家执法机构的广泛记录,载入了独立观察员的报告,并反映在以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使民族自决权问题工作组的声明中。
- 55. 必须追究对族裔和宗教团体犯下滔天罪行的施害者及其支持者的责任。亚美尼亚将继续为国际社会解决恐怖主义网络及其支持者大规模侵犯人权问题的各项工作作出积极贡献。
- 56. Pilipenko 先生(白俄罗斯)说,白俄罗斯代表团一贯反对在联合国审议国别决议,因为这种决议只会加剧对抗。本来在阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会的工作等方面,数百万美元已经打了水漂,目前正在审议的决议草案产生预算费用达 114 700 美元,会造成更多浪费。十年已经过去了,但委员会继续重复国别决议,浪费联合国严重有限的资金。这种做法是不可接受的,因此,白俄罗斯代表团对该决议草案投了反对票。
- 57. Chimbindi 先生(津巴布韦)说,津巴布韦代表团坚持反对国别决议与报告这一原则立场。这类报告不仅制造分裂,使人权问题政治化,而且还削弱了对促进和保护人权至关重要的条约机构的公信力,使其难以以公正、不偏袒、不分党派和独立的方式开展工作。真诚希望解决人权问题、以相互尊重为前提的对话,应是把尊重深深扎根于所有基本自由和权利的唯一途径。需要有关各方认真并满怀敬意地真正参与,才能为人权状况找到持久而强有力的解决办法。
- 58. **González** 女士(阿根廷)说,阿根廷一直致力于推动使用必要的工具和政策,以结束在阿拉伯叙利亚共和国发生的暴力、死亡和痛苦。必须允许人道主义行为体不受阻碍地有效开展工作,特别是在 COVID-19 大流行的情况下。阿根廷重申支持阿拉伯叙利亚共和

21-16919 7/10

国的主权、独立、统一和领土完整。必须重新恢复势头,通过谈判实现和平,同时避免可能导致紧张局势升级的行动。阿根廷特别重视在联合国主持下在日内瓦举行的会谈,并认可在阿斯塔纳达成的协议和其他停火协议对缓和暴力和缓解人道主义局势作出的贡献。阿根廷坚决支持秘书长叙利亚问题特使的努力,并同意他的意见,即需要开展建设性的国际外交,弥合现有分歧,为叙利亚人民缔造和平。

- 59. Inanç Örnekol 女士(土耳其)说,该决议草案赫然昭示了叙利亚政权违反国际人权法和人道法的行为,并向叙利亚人民发出了国际社会支持他们追究责任的强烈讯息。由于土耳其代表团在谈判期间所作的努力,最近叙利亚西北部暴力事件增加、全国各地前所未见的民众苦难、宪法委员会推进政治进程的工作以及叙利亚政权和恐怖主义组织人民保护部队(库尔德斯坦工人党的分支)发动的袭击均在案文中得到恰当反映,案文还强调了联合国跨境援助的拯救生命意义。
- 60. 叙利亚东北部持续不安全是人民保护部队造成的,该组织对叙利亚的领土完整构成越来越大的威胁,迫使当地居民离开受其控制的地区,并阻止叙利亚雅兹迪人和叙利亚库尔德人返回家园。联合国和人权组织已广泛记录了这些暴行。仅在2021年,就有至少120名平民被该恐怖主义组织杀害。人民保护部队还中断水电供应,侵占叙利亚自然资源。在人民保护部队实际控制下的霍尔难民营的情况仍然令人严重关切。家庭团聚和回返仍然是持久解决人道主义灾难的关键。
- 61. 土耳其绝不容忍以打击达伊沙为借口支持恐怖 主义,并将继续坚决打击所有恐怖主义组织。尽管叙 利亚危机给土耳其带来了人道主义和安全影响,但土 耳其政府继续满足土耳其境内及其与叙利亚边界沿 线数百万叙利亚民众的需求。
- 62. 最后,土耳其代表团拒绝接受亚美尼亚和叙利亚 政权代表针对土耳其的毫无根据的全盘指控。
- 63. Ichiba 先生(日本)说,日本希望叙利亚的暴力尽快结束,确保该国所有民众的人权。武装冲突各方必须在叙利亚所有地区尊重国际人权法和人道法。日本代表团希望秘书长对叙利亚境内失踪人员的命运和下落有效开展研究,并提交一份载有切实可行建议的报告。

行使答辩权发言

- 64. Arab Bafrani 女士(伊朗伊斯兰共和国)说,决议草案 A/C.3/76/L.28 直接违反了人权基本原则,这一点几乎没有人怀疑。所谓的人权卫士企图经由这份决议草案,通过针对那些选择独立行事而不是屈服于干涉的国家,进一步粉饰他们自己令人震惊的侵犯人权行为。人权问题再次被滥用于谋求那些传统上和历史上支持殖民主义、奴隶制、种族主义和种族隔离的人的不公正利益。由于美国实施不人道和非法的单方面强制性措施,伊朗无辜平民的生命处于危险之中,即便在 COVID-19 大流行期间也是如此。对于伊朗无辜平民的苦难,人们再次保持震耳欲聋的沉默。
- 65. 很少有人会认为这种荒谬的人权政治化做法是真心为了保护和促进人权。除了政治动机之外,没有可信的理由通过这样一项充满缺陷的决议草案。该决议草案除了损害联合国的公信力以外,还坚持指责和无视当地不可回避的事实。主要提案国和其他提案国有着黑暗的人权记录,但其自大程度令人震惊,尤其是当他们自己社会中的边缘化、社会排斥、仇外倾向和种族主义惊人增长,成为暴行和恐怖主义的滋生地,他们却仍然对之视而不见。该决议草案既不能打压伊朗进一步保护和促进其人民的人权,也不会使伊朗将其崇高而体面的人权标准降至该决议草案提案国的水准。伊朗代表团将继续在相互尊重和平等的基础上与联合国有关人权机制开展建设性合作。
- 66. Nour Ali 女士(阿拉伯叙利亚共和国)说,若干代表团表示希望在叙利亚问题上进行审判并追究责任。然而,如果他们真的想要问责,就应该针对帮助恐怖分子前往叙利亚的所有各方,购买、出售或从叙利亚边境走私的石油中获利的所有各方以及在黑市上出售叙利亚文物的所有各方开展国际调查。此外,那些在拉卡、伊德利卜、大马士革农村省和叙利亚其他地区策划、协调和组织军事行动的人,是不折不扣的战犯。还应该问的是,西方情报机构是否无力切断从各组织和国家流入叙利亚的巨额资金,是否无力切断使达伊沙得以从世界各地为其中世纪哈里发国招兵买马的武器、弹药和运输。应召集一个国际法庭,审判任何参与摧毁叙利亚或向叙利亚、也门或利比亚派遣恐怖分子的国家。各国不应浪费委员会的时间,而应

帮助叙利亚打击恐怖主义,重建其基础设施,并提供疫苗应对 COVID-19 大流行。

- 67. 对决议草案 A/C.3/76/L.31/Rev.1 投赞成票的国家 是否读过该草案,值得怀疑。尽管叙利亚代表团在政 治现实问题上不抱幻想,但叙利亚本希望在 2021 年 看到不一样的表决模式。不幸的是,目前的情形几乎 是公开拍卖,投赞成票换取奖励。叙利亚代表团对那 些投票赞成该决议草案的国家感到失望,因为该决议 草案的错误如此明显,任何有理智的人都无法接受。 任何一个有能力仔细阅读和进行数学计算的人都会 发现决议内容说不通。
- 68. 虽然该决议草案基本上是从前几年的决议草案中复制的,但里面加入了新内容。例如,序言部分第六段提到"50多万人死亡,其中遇害儿童超过2.9万人"。然而,去年决议的同一个段落声称,总共50万人死亡,其中遇害儿童17000人。按照案文的说法,又有12000名儿童被杀害,然而死亡总人数却没有相应发生变化。该决议草案的提案国显然任意制造数字,侮辱在场所有人的智慧,以为没有人会真正阅读案文。
- 69. 更糟糕的是,接下来那一段新增加的段落声称, "联合国人权事务高级专员已查明 350 209 人……在 阿拉伯叙利亚共和国冲突期间丧生……其中……儿 童 27 126 人"。也就是说,连续两段中关于同一主题 的信息相互矛盾,每一段都有一个彻头彻尾的谎言。 可能是以下两种情况:要么在狡辩,要么是觉得无所 谓。无论哪一种,都那么令人厌恶。在座各位可以自 己判断是哪种情况。
- 70. Ahangari 女士(阿塞拜疆)说,亚美尼亚代表关于使用雇佣军的指控毫无根据,纯属捏造。2020年9月和11月,阿塞拜疆采取了一切必要措施来捍卫主权和领土完整。而亚美尼亚却实行非法定居政策,将雇佣军运送到阿塞拜疆被占领土,并在针对阿塞拜疆及其平民的战斗行动中使用这些雇佣军。在整个敌对行动期间收集的证据清楚证明,亚美尼亚招募了外国恐怖主义作战人员和雇佣军。亚美尼亚侨民打着慈善机构和非政府组织的幌子,参与了招募和转移过程,并为恐怖主义和雇佣军活动筹集资金。关于亚美尼亚使用外国恐怖主义作战人员的详细资料已提供给国际社会,包括载入大会和安全理事会的文件中。几十年

- 来,阿塞拜疆一直受到雇佣军活动的影响。以雇佣军 为手段阻挠人民行使自决权问题特别报告员 1994 年 的报告载有关于亚美尼亚积极利用雇佣军侵略阿塞 拜疆的资料。冲突后的现实为亚美尼亚宣扬其种族主 义偏见打开了大门。遵守国际法和睦邻关系才是亚美 尼亚应该开始追求的主要目标。
- 71. **Galstyan 先生**(亚美尼亚)说,亚美尼亚代表团在对投票作解释性发言时谈到 2020 年侵略纳戈尔诺-卡拉巴赫期间使用外国恐怖主义作战人员。阿塞拜疆代表团行使答辩权,即是已承认阿塞拜疆是亚美尼亚代表团在此事上所指的受益者。亚美尼亚代表团对投票的解释性发言既中肯,也与委员会的工作有关,但阿塞拜疆代表行使答辩权所作的发言既没有对任何问题作出回应,也与委员会的工作无关。阿塞拜疆惯常炮制虚假言论,企图剥夺纳戈尔诺-卡拉巴赫人民在其祖祖辈辈的故土自由生活的基本权利,亚美尼亚代表团拒绝接受这样的言论。
- 72. 既然阿塞拜疆已决定担责并参加讨论,他谨提及以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使民族自决权问题工作组 2020 年 11 月发表的声明,其中专家组说,有广泛报道称,阿塞拜疆政府在土耳其的协助下,依靠叙利亚作战人员支撑并维持其在纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突区包括在前线的军事行动,而且部署到阿塞拜疆的作战人员据称与一些已被指控在叙利亚冲突期间犯有战争罪和严重侵犯人权行为的武装团体和个人有关联,因此似乎不断延续有罪不罚循环,并有进一步违反国际法的风险。
- 73. 阿塞拜疆代表团在本届会议期间一再表示,纳戈尔诺-卡拉巴赫和冲突并不存在,但否认某种东西的存在不会使其不复存在。2020年11月9日的三边声明使用了"纳戈尔诺-卡拉巴赫"一词作为一个独特的实体。本委员会中不容过滤审查。
- 74. Ahangari 女士(阿塞拜疆)说,当一个代表团提及另一个代表团的领土时,后者自然需要行使答辩权。亚美尼亚代表所说的"故土"或"纳戈尔诺-卡拉巴赫"是阿塞拜疆的主权领土。根据阿塞拜疆宪法,阿塞拜疆的领土是统一、不可侵犯、不可分割的。亚美尼亚用不同的虚假名称指称国际公认的阿塞拜疆领土之内的一些地方,这样做毫无效果,因为显然不符合国际法和阿塞拜疆的宪法及法律。

21-16919 9/10

- 75. 关于使用雇佣军的指控,亚美尼亚总理在2021年 10月15日接受采访时公开承认外国国民参与了对阿 塞拜疆的军事行动,从而证明亚美尼亚严重违反了其 根据国际法承担的义务,包括人道法和安全理事会关 于外国恐怖主义作战人员的有关决议。
- 76. 所谓的纳戈尔诺-卡拉巴赫作为行政和领土单位 早已不复存在。所有代表团都应阅读阿塞拜疆提交联 合国地名专家组的报告,其中载有经国家主管机构正 式标准化的阿塞拜疆地理实体名称。
- 77. **Galstyan 先生**(亚美尼亚)说,亚美尼亚代表团反对阿塞拜疆代表刚才的发言,该发言充斥着对事实的一贯歪曲,试图转移讨论焦点。正确的做法是将讨论带回已经通过的决议草案。
- 78. 雇佣军问题工作组在 2020年 11 月的声明中还指出,在纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突区及其周围招募、运送和使用人员的方式似乎符合相关国际法律文书中对雇佣军的定义;作战人员的动机似乎主要是为了谋取私利;而且据报告,他们一旦身亡,亲属将得到经济赔偿和土耳其国籍。

议程项目 65: 联合国难民事务高级专员的报告、与难民、回返者和流离失所者有关的问题以及人道主义问题(续)(A/C.3/76/L.60/Rev.1)

决议草案 A/C.3/76/L.60/Rev.1: 向非洲境内难民、回返者和流离失所者提供援助

- 79. 主席说,该决议草案不涉及方案预算问题。
- 80. Nze 先生(尼日利亚)在代表非洲国家集团介绍决议草案时说,决议草案侧重于非洲难民、回返者和流离失所者的需求以及为减轻他们面临的挑战而开展的工作。由于难以解决的武装冲突、贫困、自然灾害、暴力极端主义和气候变化的不利影响,非洲大陆的难民和流离失所者人数持续增加,令人严重关切。世界上超过三分之一的难民和被迫流离失所者生活在非洲。COVID-19 大流行造成的人道主义影响和带来的风险加剧了难民、回返者和流离失所者面临的现有挑战。非洲国家尽管资源有限,基础设施不堪重负,但

- 仍继续收容难民和流离失所者。因此,决议草案载有 涉及大流行疫情的三个新段落。
- 81. **Mahmassani** 先生(委员会秘书)说,下列代表团已成为决议草案提案国:安提瓜和巴布达、加拿大、格鲁吉亚、希腊、日本、卢森堡、尼加拉瓜、挪威、帕劳、葡萄牙、瑞典、土耳其、美利坚合众国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。
- 82. 决议草案 A/C.3/76/L.60/Rev.1 获得通过。
- 83. **De La Mora Salcedo 先生**(墨西哥)说,全面解决国内和国际移民问题是墨西哥多边努力的其中一个优先事项。过去,墨西哥代表团曾强调需要就决议草案进行公开、包容各方和透明的协商。在本届会议期间,一些代表团表示希望有更多的时间共同努力,编写一份强有力、与时俱进和实用的案文。
- 84. 墨西哥代表团对决议草案第 14 段持保留意见。 广泛免疫是个体化的生物过程,因此不可能是一种全球公益。墨西哥重申其承诺,根据大会通过的《关于 全球公平获得 COVID-19 疫苗的政治宣言》,将疫苗 接种视为一项全球公益。委员会工作紧迫,不应是决 议草案真实性打折扣的理由。
- 85. 本来如果有可能的话,墨西哥代表团会提议纳入境内流离失所问题高级别小组的建议。决议草案没有顾及与草案中提到的民众有关的文件和倡议,这是有待改进的领域。墨西哥代表团再次呼吁今后进行适当的协商。
- 86. Mogyorósi 先生(匈牙利)说,匈牙利代表团对非洲难民和流离失所者人数不断增加深感关切,因此加入了关于该决议草案的协商一致。然而,匈牙利没有核可也未参与执行《难民问题全球契约》,因此不能接受在国际文件中对《全球契约》有任何提及。"多样性主流化"这一表述尚未界定,也不明确,因此,匈牙利代表团不认为这是商定措辞。有鉴于此,匈牙利代表团不同意决议草案第4和第17段。

下午4时45分散会。