



---

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по произвольным задержаниям****Мнения, принятые Рабочей группой по произвольным задержаниям на ее девяностой сессии, 3–12 мая 2021 года****Мнение № 13/2021 относительно Кейлилли де ла Мора Валье (Куба)**

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека. Комиссия продлила и уточнила мандат Рабочей группы в своей резолюции 1997/50. Во исполнение резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи и решения 1/102 Совета по правам человека Совет взял на себя ответственность за осуществление мандата Комиссии. В последний раз Совет продлил на трехлетний срок мандат Рабочей группы в своей резолюции 42/22.

2. В соответствии со своими методами работы<sup>1</sup> 14 декабря 2020 года Рабочая группа препроводила правительству Кубы сообщение относительно Кейлилли де ла Мора Валье. Правительство ответило на это сообщение 12 февраля 2021 года. Государство не является участником Международного пакта о гражданских и политических правах.

3. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

а) когда сослаться на какие бы то ни было правовые основания для лишения свободы явно невозможно (например, когда лицо продолжает содержаться под стражей сверх назначенного ему по приговору срока наказания или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);

б) когда лишение свободы является следствием осуществления прав или свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и — в отношении государств-участников — статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);

в) когда полное или частичное несоблюдение международных норм относительно права на справедливое судебное разбирательство, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и применимых международно-правовых документах, принятых соответствующими государствами, является настолько серьезным, что это придает лишению свободы произвольный характер (категория III);

г) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному лишению свободы без возможности пересмотра или обжалования этого решения в административном или судебном порядке (категория IV);

д) когда лишение свободы является нарушением международного права в силу дискриминации по признаку рождения, национального, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения,

---

<sup>1</sup> A/HRC/36/38.



политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса, которая приводит или может привести к игнорированию принципа равенства людей (категория V).

## Представленные материалы

### *Сообщение источника*

4. Кейлилли де ла Мора Валье, гражданка Кубы, родившаяся 31 января 1993 года, проживает в провинции Сьенфуэгос. Она является правозащитницей, членом Патриотического союза Кубы и Движения за гражданское согласие.

5. Источник утверждает, что г-жа де ла Мора Валье была арестована в 2019 году за участие в деятельности вышеупомянутого движения и обвинена в хранении и ношении оружия и взрывчатых веществ. Г-жу де ла Мора Валье несколько раз задерживали за ее антиправительственную деятельность. В другой раз г-жа де ла Мора Валье была арестована в результате этой деятельности 28 января 2020 года и оштрафована на 1000 песо по обвинению в нарушении общественного порядка. Выйдя на свободу, г-жа де ла Мора Валье, по словам источника, продолжила свою деятельность как активного члена Патриотического союза Кубы и движения «Куба решает» и возглавляла акции протеста против жестокого обращения с политическими заключенными.

6. Источник утверждает, что 12 апреля 2020 года г-жа де ла Мора Валье была арестована по обвинению в недавно введенном правонарушении «распространения эпидемии» в нескольких метрах от своего дома, когда она ненадолго сняла маску в общественном месте, чтобы покурить. Источник также утверждает, что сотрудники полиции воспользовались этой ситуацией, чтобы предъявить ей обвинение в «антиобщественном поведении», поскольку своими действиями она нарушила общественный порядок и могла спровоцировать распространение коронавирусного заболевания (COVID-19). В связи с этим она была арестована и доставлена в ближайшее отделение полиции, где ее избили за выкрикивание лозунгов, направленных против правящего кубинского режима. Затем полицейские поместили ее в камеру с другим задержанным, предположительно больным COVID-19. После нескольких часов под стражей г-жа де ла Мора Валье была временно освобождена.

7. После ее освобождения г-жа де ла Мора Валье получила телефонный звонок. Ей сообщили о необходимости явиться в отделение муниципальной полиции. Там ей впервые зачитали список обвинений, на основании которых она была задержана, включая: «распространение эпидемии, неуважение к власти, сопротивление и неповиновение в связи с ее активистской деятельностью в поддержку демократии на Кубе».

8. Источник добавляет, что г-жа де ла Мора Валье предстала перед Народным судом провинции Сьенфуэгос 7 мая 2020 года в ходе закрытого заседания, проведенного в порядке упрощенного судопроизводства, на котором она была приговорена к одному году и шести месяцам тюремного заключения за неуважение к власти, сопротивление и неповиновение, а также за активистскую деятельность в поддержку демократии на Кубе. Источник утверждает, что ей было отказано в праве иметь адвоката, который сопровождал бы ее в суде. Представленные доказательства были, очевидно, сфальсифицированы, что не позволило г-же де ла Мора Валье реализовать свое право на защиту и справедливое судебное разбирательство.

9. Источник сообщает, что она была приговорена к десяти месяцам исправительных работ и лишена права на условно-досрочное освобождение. Он утверждает, что этот судебный процесс был спланирован заранее. Приговор был обжалован в день его вынесения, однако 30 мая 2020 года поданная апелляция была отклонена, и г-же Мора Валье было предписано отбывать наказание в тюрьме города Сабана-Мигель, провинция Сьенфуэгос, начиная с 4 июня 2020 года.

10. 4 июня 2020 года г-жа де ла Мора Валье объявила голодовку в знак протеста против своего задержания, за что была переведена в тюремный изолятор. В результате забастовки ее здоровье пошатнулось, и она оказалась в критическом состоянии: у нее

начали отказывать почки, из-за чего она была сильно обезвожена и потеряла более 5 кг веса. Источник сообщает, что в связи с этим 11 июня 2020 года ее перевели в больницу в Сьенфуэгосе, где она находилась до 13 июня. Она приостановила голодовку 16 июня после того, как, по утверждениям, получила угрозы в свой адрес и в адрес членов ее семьи от представителей власти и агентов службы государственной безопасности.

11. Несмотря на это, спустя несколько дней г-жа де ла Мора Валье была помещена в штрафной изолятор отдельно от других заключенных. Тюремные охранники обосновали свое решение поместить ее в одиночную камеру тем, что она могла заразиться COVID-19. Впоследствии ее поместили вместе с другими заключенными, совершившими уголовные преступления, что подвергло ее безопасности и благополучие дальнейшему риску. 28 июня 2020 года г-же де ла Мора Валье угрожал сотрудник службы государственной безопасности, который предупредил ее, что срок ее заключения будет увеличен, если она свяжется с кем-либо за пределами тюрьмы и сообщит об условиях своего содержания и о своем состоянии.

12. По словам источника, ее также угрожали лишить доступа к телефонным звонкам и некоторым видам питания, которые рассматриваются как дополнительные привилегии для заключенных, если она продолжит рассказывать о своей ситуации и о своем деле. Кроме того, источник утверждает, что г-жа де ла Мора Валье была избита двумя тюремными охранниками и подвергалась преследованию и угрозам со стороны как директора по вопросам перевоспитания, роль которого заключается в ведении идеологической пропаганды, так и со стороны начальника тюрьмы. Эти обстоятельства заставили ее начать новую голодовку 29 июня 2020 года в знак протеста против бесчеловечного обращения с ней. Источник сообщает, что г-жу де ла Мора Валье поместили в больницу Сьенфуэгоса, так как она, по всей видимости, три раза пыталась покончить с собой. Источник утверждает, что помещение г-жи де ла Мора Валье под стражу, судя по всему, повлияло на ее психическое здоровье и привело к затяжному психологическому кризису.

13. После второй госпитализации г-жа де ла Мора Валье была помещена в психиатрическое отделение, где ее держали без связи с внешним миром, неоднократно связывали, избивали сотрудники тюрьмы и делали инъекции неустановленного вещества.

14. Источник утверждает, что существует риск того, что г-жу де ла Мора Валье могли заразить какой-либо болезнью или вирусом, например ВИЧ. Это заявление основывается на деле бывшего политического заключенного, который, как сообщается, был намеренно инфицирован ВИЧ во время отбытия в 2018 году тюремного наказания за неуважение к власти — одно из обвинений, предъявленных также г-же де ла Мора Валье.

15. 14 июля 2020 года, когда г-жа де ла Мора Валье прекратила вторую голодовку, у нее по-прежнему плохо работали почки, а ее состояние дополнительно ухудшилось из-за начавшейся хронической анемии. Кроме того, ограниченный доступ к воде в тюрьме еще больше подорвал ее хрупкое здоровье.

16. Источник сообщает, что г-жа де ла Мора Валье по-прежнему находится в тюрьме города Сабана-Мигель, провинция Сьенфуэгос, ей по-прежнему отказывают в праве на защиту и надлежащее юридическое представительство, а также в праве на свидания с родственниками и коллегами, лишая ее возможности общаться с людьми за пределами тюрьмы. Тем временем, по словам источника, она продолжает подвергаться физическому и вербальному насилию со стороны властей. Источник утверждает, что если она не будет освобождена, то столкнется с неминуемой опасностью нанесения ей неизмеримого и необратимого ущерба, что поставит под угрозу ее жизнь.

17. Источник утверждает также, что Межамериканская комиссия по правам человека постановила принять в отношении г-жи де ла Мора Валье временные меры. Комиссия пришла к выводу, что она находится в опасном положении, требующем неотложного вмешательства, поскольку ее право на жизнь и личная

неприкосновенность находятся под серьезной угрозой<sup>2</sup>. Межамериканская комиссия не получила ответа на свое решение от кубинского государства.

18. С учетом вышеизложенных фактов источник утверждает, что задержание г-жи де ла Мора Валье является произвольным и подпадает под категории I, II, III и V, применяемые Рабочей группой.

i. Категория I

19. Источник утверждает, что в нарушение законных прав г-жи де ла Мора Валье ей не был предъявлен ордер на арест в день ее задержания 12 апреля 2020 года. Кроме того, вопреки статье 95 d) Конституции Кубы были нарушены ее права на моральную, физическую и психическую неприкосновенность, поскольку перед помещением под стражу она была избита сотрудниками полиции. Нет никаких правовых оснований для ее ареста, поскольку правонарушение «распространения эпидемии», в котором ее обвинили, было введено лишь недавно. Источник утверждает, что власти используют пандемию как инструмент для задержания и принуждения к молчанию инакомыслящих.

ii. Категория II

20. Источник отмечает, что задержание является произвольным согласно категории II, если оно производится в ответ на законное осуществление права человека, защищенного статьями 7, 13 и 14, а также 18–21 Всеобщей декларации прав человека. Он утверждает, что лишение свободы г-жи де ла Мора Валье является следствием ее принадлежности к оппозиционным группам на Кубе и участия в их деятельности, и поэтому представляет собой нарушение статей 9, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека.

21. Г-жа де ла Мора Валье — правозащитница, выступающая против правительства и однопартийной системы на Кубе и продвигающая демократические реформы. В частности, как активист движения «Куба решает» она стремится к построению демократического будущего, в котором граждане смогут свободно баллотироваться на государственные должности и выбирать своих представителей. Г-жа де ла Мора Валье выступает за реализацию своего основного права и права своих соотечественников принимать участие в управлении своей страной, напрямую или через выбранных представителей, права, гарантированного статьей 21 Всеобщей декларации прав человека.

22. Источник утверждает, что, кроме этого, г-жа де ла Мора Валье известна своим участием в кампаниях за освобождение политзаключенных и получила признание в своей общине как сторонница мирных перемен. Это также одна из причин, по которым она подверглась нападкам в результате осуществления своего права на свободное выражение мнений, закрепленного в статье 19 Всеобщей декларации прав человека.

23. Источник добавляет, что г-жа де ла Мора Валье столкнулась с активным преследованием из-за ее политических взглядов, идущих вразрез с позицией правительства, и за ее связь с важными кубинскими оппозиционными группами. Источник отмечает, что власти задержали большое число людей и предъявили некоторым из них обвинения в «распространении эпидемии», чтобы помешать им мирно протестовать. Он отмечает также, что г-жа де ла Мора Валье входит в число таких мирных демонстрантов, чье право на свободу собраний и ассоциации, предусмотренное статьей 20 Всеобщей декларации прав человека, сегодня нарушается.

iii. Категория III

24. Источник отмечает, что правительство не соблюдает собственную Конституцию, статья 94 которой гарантирует применение надлежащей правовой процедуры.

<sup>2</sup> См. [www.oas.org/es/cidh/decisiones/pdf/2020/37-20MC578-20-CU.pdf](http://www.oas.org/es/cidh/decisiones/pdf/2020/37-20MC578-20-CU.pdf).

25. Согласно полученной информации, г-жа де ла Мора Валье не имела доступа к адвокату на протяжении всего судебного разбирательства, и ей продолжают отказывать в праве на защиту. Ей даже не позволили представить доказательства своей невиновности в ходе заседания, проведенного в порядке упрощенного судопроизводства. Источник утверждает, что вместо этого прокурор агрессивно заставлял ее замолчать каждый раз, когда она пыталась защитить себя в суде.

26. Кроме того, сообщается, что власти распорядились провести закрытое заседание, на котором разрешили присутствовать только двум членам семьи г-жи де ла Мора Валье. Таким образом, не было никого, кто мог бы дать показания в ее пользу. Единственными присутствовавшими на заседании свидетелями были сотрудники Министерства внутренних дел и директор одного из муниципальных учреждений, т. е. — представители государства. Источник утверждает, что прозрачность слушаний имеет важнейшее значение для того, чтобы продемонстрировать обществу честность судебной системы и процесса отправления правосудия.

27. Источник заявляет, что задержание г-жи де ла Мора Валье является произвольным в соответствии с категорией III, поскольку было нарушено право на справедливое судебное разбирательство, включая право на защиту и право быть заслушанным независимым и беспристрастным судом, и что был нарушен запрет на бесчеловечное и унижающее достоинство обращение. Кроме того, нет никаких правовых оснований для лишения г-жи де ла Мора Валье ее процессуальных прав на публичное судебное разбирательство, поскольку не может быть никаких опасений по поводу морали, общественного порядка или национальной безопасности, когда речь идет о человеке, ставшем объектом судебного преследования в связи с его мирной деятельностью. Предполагается, что проведение закрытого заседания должно было повысить авторитет государства и его контроль над обществом, одновременно дискредитировав участие г-жи де ла Мора Валье в деятельности организаций гражданского общества.

iv. Категория V

28. Задержание является произвольным в соответствии с категорией V, когда лишение свободы представляет собой нарушение международного права, поскольку осуществляется на дискриминационных основаниях. В рассматриваемом деле источник утверждает, что г-жа де ла Мора Валье подвергается дискриминации из-за ее политических взглядов в отношении социалистического государства Куба.

29. В прошлом г-жа де ла Мора Валье уже обвинялась в создании «опасности для общества» (закон, созданный в целях лишения свободы граждан до совершения ими преступления) за участие в кампании в поддержку мирной политической реформы. Кроме того, в 2019 году она получила несколько штрафов и отбыла десятимесячное тюремное заключение. Государство использует закон об опасности для общества для подавления различных форм политического инакомыслия и применяло его как инструмент для систематического преследования и наказания г-жи де ла Мора Валье за ее активистскую деятельность. Ее арест в апреле 2020 года является частью сложившейся практики и продолжением ее преследования из-за ее политической активности.

*Ответ правительства*

30. 14 декабря 2020 года Рабочая группа препроводила утверждения источника правительству. Рабочая группа просила правительство не позднее 12 февраля 2021 года предоставить подробную информацию, разъяснив правовые и фактические основания, оправдывающие задержание г-жи де ла Мора Валье. Правительство представило свой ответ 12 февраля 2021 года.

31. Правительство отмечает, что информация, доведенная до сведения Рабочей группы, свидетельствует о наличии политических мотивов и крайней заинтересованности в том, чтобы дискредитировать деятельность по поощрению и защите всех прав человека для всех на Кубе.

32. Что касается ареста г-жи де ла Мора Валье в 2019 году в связи с ее участием в деятельности так называемого Движения за гражданское согласие и обвинением в преступлении незаконного хранения и ношения огнестрельного оружия или взрывчатых веществ, то правительство заявляет, что анализ дела позволил установить, что эти утверждения не соответствуют действительности.

33. По словам правительства, право на свободу ассоциации в законных и мирных целях закреплено в Конституции Кубы при условии, что оно осуществляется при соблюдении общественного порядка и в соответствии с законом.

34. Правительство отмечает, что реальной причиной обвинения стали события, произошедшие 8 июля 2018 года, когда г-жа де ла Мора Валье, находясь под воздействием алкогольных напитков, явилась в амбулаторную клинику, расположенную по адресу: ул. 61, Сьенфуэгос, где работает ее муж, и попыталась войти в здание. Получив отказ от сотрудника службы безопасности и охраны, г-жа де ла Мора Валье подняла крик, нарушив тем самым общественный порядок и, ускользнув от охраны, перелезла через ограждение клиники. В процессе она обронила пластиковый предмет оранжевого цвета длиной 17 см и шириной 9 мм, который был спрятан у нее в волосах. В результате сотрудники Революционной национальной полиции подали жалобу № 4493/2018, на основании которой было возбуждено дело № 153/2018, в Муниципальный народный суд Сьенфуэгоса. Судебное разбирательство проводилось в строгом соответствии с положениями статьи 359 и последующих статей Уголовно-процессуального кодекса Кубы.

35. Информация о том, что г-же де ла Мора Валье было отказано в праве на справедливое судебное разбирательство, не соответствует действительности. На слушании, состоявшемся 18 июля 2018 года, обвиняемая присутствовала в сопровождении выбранного ей защитника. В ходе судебного разбирательства были соблюдены все гарантии, установленные процессуальным законодательством. Ей было предоставлено право выразить несогласие с любым из членов суда; заявителю и свидетелям было сделано предусмотренное законом предупреждение об обязанности говорить правду; подсудимая была проинформирована о своем праве давать показания или воздержаться от дачи показаний и согласилась быть выслушанной судом; адвокат представил документальные подтверждения и свидетельские показания, которые были приняты и должным образом обработаны, а подсудимой было предоставлено право на последнее слово.

36. Принимая во внимание факты, изложенные обвинением, доказательства, представленные в суде, показания защиты и заявления подсудимой, суд вынес решение, приговорив г-жу де ла Мора Валье к десяти месяцам лишения свободы, которые были заменены исправительными работами с отбыванием наказания в исправительно-трудовом центре. Подсудимая обжаловала этот приговор, и ее жалоба была отклонена Народным судом провинции Сьенфуэгос 7 августа 2018 года. Срок наказания завершился в июле 2019 года без каких-либо происшествий.

37. Что касается предполагаемого произвольного задержания 12 апреля 2020 года, то правительство отмечает, что, как было установлено, в материалах дела, собранных в ходе предварительного следствия, начатого в связи с жалобой № 2471/2020, содержатся заявления г-жи де ла Мора Валье от 13 и 16 апреля. Они подписаны ей собственноручно; в этих заявлениях она не утверждает, что в ходе задержания была избита, напротив, она признает, что курила и употребляла алкогольные напитки, передвигаясь по улице, и что неправильно использовала маску, вопреки указаниям органов здравоохранения и в нарушение эпидемиологических норм, принятых для сдерживания и искоренения пандемии в стране, в частности Указа № 14/2020.

38. Правительство отмечает, что, прибыв в отделение полиции, г-жа де ла Мора Валье выбежала во внутренний двор и разделась, выкрикивая клеветнические обвинения в адрес сотрудников полиции. В силу ее пола на помощь дежурному пришла сотрудница органов внутренних дел, которая завела ее внутрь отделения, чтобы одеть. Будучи одетой, в присутствии начальника территориального отдела Революционной национальной полиции обвиняемая нарушила общественный порядок и снова разделась. На просьбу офицера и призыв воздержаться от провокационных

действий она не подчинилась, и офицер перевел ее в камеру. Правительство отмечает, что утверждение о том, что она была помещена в камеру к лицам, предположительно больным COVID-19, является ложным.

39. В деле имеются: протокол задержания г-жи де ла Мора Валье; ордер на арест, постановление от 13 апреля о применении меры пресечения в виде помещения под стражу, о котором она была уведомлена лично; приказ об изменении этой меры на домашний арест и постановление об ее освобождении. Также сообщается, что 5 мая г-жа де ла Мора Валье была лично, а не по телефону, как ошибочно утверждает источник, уведомлена о дате проведения устного разбирательства, а также о том, что ее интересы может представлять в ходе него выбранный ей адвокат и о том, что она может представить те доказательства, которые сочтет необходимым.

40. Устное разбирательство по делу № 46/20 состоялось 7 мая в Муниципальном народном суде Сьенфуэгоса, где ее представлял назначенный судом адвокат. По итогам оценки фактов и представленных доказательств обвиняемая была признана виновной в совершении преступления распространения эпидемии, предусмотренного статьей 187.1, а также преступлений неуважения к власти, сопротивления и неповиновения, предусмотренных статьями 144.1, 143.1 и 147.1, рассматриваемыми в совокупности с пунктом b) статьи 10.1 действующего Уголовного кодекса Кубы. Она была приговорена к совокупной и единственной мере наказания в виде одного года и шести месяцев лишения свободы с соответствующей дополнительной санкцией в виде лишения прав на тот же срок.

41. Не согласившись с назначенным наказанием, адвокат подал в уголовную палату Народного суда провинции Сьенфуэгос апелляцию, которая была отклонена. Приговор суда вступил в законную силу, и 4 июня г-жа де ла Мора Валье начала отбывать наказание в смешанной женской исправительной колонии в городе Сабана-Мигель.

42. Будучи недовольной процессом досудебного разбирательства и вынесенным приговором, г-жа де ла Мора Валье подвергла себя добровольному голоданию 5 июня, 30 июня и 14 июля 2020 года.

43. Правительство подчеркивает, что утверждения о состоянии ее здоровья не соответствуют действительности. Несмотря на добровольное голодание, г-жа де ла Мора Валье никогда не отказывалась от медицинской помощи. В ходе проведенных обследований было установлено, что у нее нет температуры или обезвоживания, жизненные показатели соответствуют норме, она находится в сознании, с четкой и связной речью. Она предстала перед медицинской комиссией Университетской больницы общего профиля им. д-ра Густаво Альдерегии Лимы, члены которой подтвердили, что у нее отсутствуют психические расстройства, которые делали бы невозможным ее нахождение в учреждениях пенитенциарной системы.

44. Прокурор отдела по контролю за соблюдением законности в пенитенциарных учреждениях в составе прокуратуры провинции Сьенфуэгос провел с ней беседу 8 июня в соответствии с положениями постановления № 6/20 Генеральной прокуратуры Республики. По итогам встречи были проведены все процедуры, предусмотренные вышеупомянутым постановлением, и дело находилось на тщательном контроле до 12 июня, когда г-жа де ла Мора Валье отказалась от голодания — добровольно, а не из-за угроз в адрес членов ее семьи.

45. В соответствии с пунктом 7 вышеупомянутого постановления 11 июня ее дело было доведено до сведения управления по защите семьи и судебным вопросам при прокуратуре провинции, с тем чтобы оно оценило целесообразность применения специальной процедуры пересмотра. После изучения вопроса было принято решение об отсутствии оснований для подачи такого ходатайства в Генеральную прокуратуру, поскольку в деле не было никаких новых элементов, кроме тех, которые уже рассмотрел и проанализировал суд первой инстанции. Г-жа де ла Мора Валье была уведомлена об этом лично 30 июля в тюрьме, где она отбывает наказание в виде лишения свободы.

46. Правительство сообщает, что утром 19 августа, поступив в медицинский центр, г-жа де ла Мора Валье напала на врача, нанеся ей травмы, которые, хотя и не потребовали медицинского лечения, послужили поводом для жалобы № 5669/20 от 21 августа. В сентябре 2020 года Управление по вопросам уголовного судопроизводства Генеральной прокуратуры проанализировало ситуацию и пришло к выводу, что в описанных выше действиях отсутствует состав уголовного преступления. В связи с этим жалоба была отклонена, о чем было сообщено 21 декабря 2020 года.

47. Правительство отвергает утверждения о предполагаемом отсутствии прозрачности и нарушениях в судебной системе и в системе отправления правосудия, в результате которых г-жа де ла Мора Валье была лишена своих процессуальных прав. Процедура упрощенного судопроизводства предусмотрена действующим Уголовно-процессуальным кодексом Кубы в отношении преступлений, которые караются лишением свободы на срок до одного года. Для нее действуют те же гарантии, что и для обычной процедуры. Единственное отличие заключается в сроках, установленных для проведения расследования и устного разбирательства, которые в случае обычной процедуры составляют двадцать, а в случае упрощенного судопроизводства — десять дней. Кроме того, в силу особенностей этой процедуры, присутствие адвоката защиты и прокурора не является строго обязательным, что не означает нарушения процессуальных прав и гарантий.

48. Правительство отвергает непоследовательные факты в рассказе источника. Последний утверждает, что г-жу де ла Мора Валье угрожали лишить ее привилегий как заключенной, что ей было отказано в праве на свидания с родными и коллегами, и она до сих пор не имеет возможности общаться с кем-либо за пределами тюрьмы. Заявляя, что осуществление ее прав было «приостановлено», источник признает, что она этими правами пользовалась, поскольку нельзя приостановить, отменить или отложить то, что не осуществляется, чем не пользуются или не владеют. Очевидно, что режим общения и посещений г-жи де ла Мора Валье не был нарушен во время ее содержания под стражей; напротив — наличие у нее связи с внешним миром позволило источнику обратиться к Рабочей группе с подробным изложением фактов. В настоящее время она пользуется всеми привилегиями, предусмотренными в контексте текущей эпидемиологической ситуации, вызванной COVID-19.

49. Правительство сообщает, что в соответствии с рекомендациями Всемирной организации здравоохранения в отношении мер по борьбе с COVID-19 в местах лишения свободы и на основании стратегического плана кубинского государства по противостоянию пандемии Министерство внутренних дел распорядилось проводить в таких учреждениях профилактические санитарно-гигиенические и противоэпидемические мероприятия, в результате чего уровень заболеваемости в них оказался ниже, чем у населения в целом.

50. На каждом входе во всех центрах лишения свободы в стране предусмотрена дезинфекция рук; сотрудники с гриппозными симптомами не допускаются на работу; вновь прибывшие из общин заключенные проводят пятнадцать дней на карантине; дважды в день проводятся активные проверки, а если необходима госпитализация, то она осуществляется в специально предназначенных для этого центрах; заключенным с ВИЧ/СПИДом предоставляется особое обращение, в том числе в женских тюрьмах и родильных домах. Для людей с симптомами были созданы зоны изоляции и условия на случай, если потребуется их срочное перемещение.

51. Правительство вновь заявляет, что Куба не является членом ни Организации американских государств, ни одного из ее механизмов, и поэтому не признает легитимность межамериканской системы.

52. Оно также вновь заявляет о неприятии попыток представить в качестве правозащитников людей, которые получают финансирование от иностранной державы в целях подрыва конституционного строя, свободно избранного народом. В соответствии с законодательством большинства стран мира, включая наиболее развитые, такие лица квалифицируются как иностранные агенты. Их деятельность нарушает принципы Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и



органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы 1998 года, в частности ее статьи 4 и 20, поскольку она направлена против права кубинского народа на самоопределение.

### Обсуждение

53. Рабочая группа благодарит стороны за предоставленную информацию и содействие.

54. В данном случае Рабочая группа принимает к сведению ряд утверждений правительства о том, что все процессы велись в соответствии с кубинским законодательством. Однако даже если задержание производится в соответствии с национальным законодательством, Рабочая группа должна оценить, было ли оно совместимо с международным правом прав человека.

55. При определении того, было ли задержание г-жи де ла Мора Валье произвольным, Рабочая группа принимает во внимание принципы, установленные в ее правовой практике для разрешения вопросов, имеющих доказательственное значение. Если источник демонстрирует наличие *prima facie* доказательств нарушения международного права, представляющего собой произвольное задержание, то бремя доказывания обратного, если правительство желает опровергнуть данные утверждения, возлагается на правительство<sup>3</sup>. Рабочая группа исходит из того, что одних лишь утверждений о соблюдении законных процедур недостаточно для опровержения утверждений источника.

#### *i. Категория I*

56. В первую очередь, Рабочая группа рассмотрит вопрос о наличии правовых оснований для того, чтобы определить, является ли лишение свободы г-жи де ла Мора Валье произвольным. Рабочая группа неоднократно подчеркивала в своей правовой практике, что даже в тех случаях, когда задержание производится в соответствии с национальным законодательством, она должна удостовериться также в том, что такое задержание не противоречит соответствующим положениям международного права<sup>4</sup>. При рассмотрении дела международным механизмом недостаточно сослаться на какую-либо правовую норму, эта норма должна существовать и быть очевидной на момент осуществления ареста.

57. В соответствии с международным правом прав человека никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом. По мнению Рабочей группы, это обязательство требует, чтобы государства информировали задержанное лицо о правовых основаниях задержания в момент, когда оно производится. Кроме того, международные нормы защиты прав человека требуют, чтобы каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке представало перед судебным органом. Хотя сроки могут варьироваться, считается, что «в срочном порядке» означает не позже, чем в течение 48 часов, поскольку предполагается, что этого времени достаточно для доставки задержанного и подготовки судебного слушания; любая задержка сверх 48 часов должна носить сугубо исключительный характер и оправдываться конкретными обстоятельствами<sup>5</sup>.

58. Рабочая группа считает, что международные нормы, защищающие право на свободу и личную неприкосновенность, требуют физического присутствия задержанного лица в судебном органе. В этой связи Рабочая группа неоднократно указывала на то, что содержание лиц под стражей без связи с внешним миром не

<sup>3</sup> Мнение № 74/2017, п. 49.

<sup>4</sup> Мнения № 59/2018, п. 82; № 1/2018, п. 60; № 79/2017, п. 51; и № 42/2012, п. 29.

<sup>5</sup> Мнения № 59/2018, пп. 80–83, и № 48/2018, п. 63.

допускается нормами международного права прав человека, поскольку это является нарушением права оспорить законность задержания в суде или трибунале<sup>6</sup>.

59. Источник доказал, что 12 апреля 2020 года всего в нескольких шагах от своего дома г-жа де ла Мора Валье была задержана сотрудниками полиции, которые не представились и не предъявили ордера на арест или иного решения соответствующего органа, предписывающего ее задержание, в нарушение статей 3 и 9 Всеобщей декларации прав человека. Во время ареста г-же де ла Мора Валье не сообщили о его причинах, что не позволило ей воспользоваться своим правом оспорить законность задержания в суде. Тем самым это право, которое установлено в качестве императивной нормы общего международного права (*jus cogens*) и распространяется на все формы произвольного лишения свободы, было нарушено<sup>7</sup>. Дополнительным свидетельством произвольности задержания г-жи де ла Мора Валье является тот факт, что на момент его осуществления для него не было никаких правовых оснований, поскольку обвинение, которое ей впоследствии было предъявлено, а именно — «распространение эпидемии» (в контексте пандемии COVID-19) — основано на весьма широко и расплывчато сформулированном постановлении, которое было принято лишь недавно.

60. Источник также утверждает, что г-жа де ла Мора Валье была доставлена в ближайшее отделение полиции и избита за выкрикивание лозунгов против кубинского режима, что, как говорится далее, стало нарушением ее права на свободу мнений и их свободное выражение, а также на свободу от жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения<sup>8</sup>. Кроме того, сотрудники полиции, как сообщается, поместили ее в камеру с другим гражданином, предположительно зараженным коронавирусом, где она находилась до тех пор, пока ее временно не освободили. Все вышеизложенное представляет собой нарушение Всеобщей декларации прав человека, а также принципа 10 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме, поскольку как ее арест, так и содержание под стражей являются произвольными и не имеют под собой правового основания<sup>9</sup>.

61. Кроме того, Рабочая группа считает, что г-жа де ла Мора Валье была задержана произвольно месяц спустя, 5 мая 2020, когда ей позвонили и сообщили, что она должна явиться в отделение муниципальной полиции, где ей впервые зачитали список предъявляемых ей обвинений, включая «распространение эпидемии, неуважение к власти, сопротивление и неповиновение». Рабочая группа ранее установила, что непредоставление лицу в срочном порядке информации об уголовных обвинениях, которая позволила бы ему как можно скорее эффективно оспорить их в судебном порядке, представляет собой нарушение его прав, предусмотренных Всеобщей декларацией прав человека<sup>10</sup>.

62. Источник сообщает, что 7 мая 2020 года г-жа де ла Мора Валье была признана виновной Народным судом провинции Сьенфуэгос в ходе закрытого судебного заседания, проведенного в порядке упрощенного судопроизводства, будучи лишенной права на адвоката, что является важной гарантией для оспаривания правовых оснований и процедуры задержания<sup>11</sup>. Она была обвинена в неуважении к власти, сопротивлении и неповиновении<sup>12</sup> за свою активистскую деятельность в поддержку демократии на Кубе и приговорена к одному году и шести месяцам тюремного заключения. Приговор был обжалован в тот же день, однако поданная апелляция была отклонена, и ей было предписано отбывать наказание с 4 июня 2020 года в тюрьме

<sup>6</sup> Основные принципы и руководящие положения в отношении средств правовой защиты и процедур, связанных с правом каждого человека, лишённого свободы вследствие ареста или задержания, на разбирательство его или ее дела судом, пп. 18, 75 и 93 с), Приложение.

<sup>7</sup> Там же, п. 47 а).

<sup>8</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), правило 1.

<sup>9</sup> Заключение № 10 (A/HRC/45/16, приложение I), пп. 5, 18 и 19.

<sup>10</sup> Мнение № 65/2020, пп. 76 и 77.

<sup>11</sup> Мнение № 40/2020, п. 29.

<sup>12</sup> Мнение № 65/2020, п. 78.

города Сабана-Мигель, провинция Сьенфуэгос, где ей было отказано в доступе к адвокатам и к членам ее семьи, и она несколько раз содержалась в изоляции и без связи с внешним миром под предлогом COVID-19.

63. Рабочая группа также отмечает, что во время ее содержания под стражей г-же де ла Мора Валье не было предоставлено право обратиться в суд, чтобы тот мог в срочном порядке принять решение о законности ее задержания в соответствии со статьями 3 и 9 Всеобщей декларации прав человека и принципом 32 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме.

64. Судебный надзор за лишением свободы также является одной из основных гарантий защиты личной неприкосновенности и имеет важное значение для обеспечения того, чтобы содержание под стражей имело под собой правовое основание<sup>13</sup>. В силу того, что г-жа де ла Мора Валье не могла оспорить свое задержание с момента первоначального ареста, поскольку не имела доступа к своим адвокатам, ее право на эффективное средство правовой защиты, предусмотренное статьей 8 Всеобщей декларации прав человека также было нарушено; тот факт, что она была лишена защиты закона, представляет собой явное нарушение статей 6, 7 и 8 Всеобщей декларации прав человека. Рабочая группа еще раз указывает на то, что право оспорить в суде законность содержания под стражей является самостоятельным правом человека, отсутствие которого представляет собой нарушение прав человека. Поскольку г-жа де ла Мора Валье не могла оспорить свое задержание, было нарушено также ее право на эффективное средство правовой защиты, предусмотренное статьей 8 Всеобщей декларации прав человека.

65. Рабочая группа далее отмечает, что г-жа де ла Мора Валье была лишена свободы на основании якобы совершенных ей преступлений неуважения к власти, сопротивления и неповиновения, которые Рабочая группа имела возможность проанализировать в прошлом в других случаях, касающихся Кубы<sup>14</sup>. Эти и подобные правонарушения слишком расплывчаты и широко сформулированы и не содержат четкого определения характера противоправного деяния, которое может подлежать наказанию. Принцип законности требует, чтобы законы излагались с достаточной точностью и были доступны для понимания людей, которые могли бы соответствующим образом регулировать свое поведение. Применение расплывчатых и слишком общих положений в данном деле делает невозможным указать правовое основание для ареста и осуждения г-жи де ла Мора Валье.

66. С учетом этих соображений, а также ввиду отсутствия выданного судом ордера на арест и последующего содержания под стражей без связи с внешним миром, отсутствия судебного контроля, правовой и медицинской помощи и контактов с семьей Рабочая группа приходит к выводу об отсутствии правового основания для ареста г-жи де ла Мора Валье и поэтому считает это задержание произвольным в соответствии с категорией I и в нарушение статей 8, 9 и 10 Всеобщей декларации прав человека.

## ii. Категория II

67. Что касается категории II, то в соответствии со всей имеющейся у нее информацией Рабочая группа отмечает, что г-жа де ла Мора Валье является известной демократической активисткой в кубинском обществе. Политический активизм, открытые призывы к обществу по вопросам демократии и юридическим вопросам, а также принадлежность к организациям гражданского общества представляют собой деятельность, защищаемую международным правом прав человека, в частности статьями 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека. Задержание г-жи де ла Мора Валье повлекло за собой нарушение прав, предусмотренных статьями 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека, поскольку оно стало результатом осуществления ей этих прав, выражающегося в членстве в оппозиционных группах на Кубе и участии

<sup>13</sup> Там же, п. 77.

<sup>14</sup> Мнения № 65/2020, п. 78, и № 4/2020, пп. 133 и 135.

в их деятельности. Кроме того, источник утверждает, что власти использовали пандемию COVID-19 как инструмент для ареста диссидентов и заглушения их голосов.

68. Рассмотрев данное дело, Рабочая группа убедилась, что г-жа де ла Мора Валье на момент ареста была активисткой правозащитного движения на Кубе, сторонницей организации «Куба решает», активным членом Патриотического союза Кубы и членом Движения за гражданское согласие. Рабочая группа узнала, что все эти организации являются частью гражданского общества и занимают мирную критическую позицию по отношению к правительству, направляя свои усилия на обеспечение перехода к демократии.

69. Источник основывает эти утверждения на том, что г-жа де ла Мора Валье ранее была арестована в 2019 году в связи с ее участием в деятельности Движения за гражданское согласие и была обвинена в хранении и ношении оружия и взрывчатых веществ. В тот раз ей также было отказано в праве на справедливое судебное разбирательство, и она отбыла наказание в виде десяти месяцев исправительных работ.

70. Источник утверждает, что г-жа де ла Мора Валье выступает за реализацию своего основного права и права своих соотечественников принимать участие в управлении своей страной, напрямую или через выбранных представителей, как это предусмотрено и гарантировано статьей 21 Всеобщей декларации прав человека. Рабочей группе также ясно, что преследование г-жи де ла Мора Валье является явным нарушением ее права на свободное выражение мнений, которое также гарантировано статьей 19 Всеобщей декларации прав человека.

71. Следует отметить, что в рассматриваемом деле не было заявлено или продемонстрировано, что ограничение на осуществление вышеупомянутых прав представляло собой ограничение, установленное законом с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе, как это предусмотрено в пункте 2 статьи 29 Всеобщей декларации прав человека.

72. В этой связи Рабочая группа приходит к выводу, что как арест, так и содержание под стражей г-жи де ла Мора Валье стали результатом усилившегося преследования в ее отношении в связи с ее гражданской и политической деятельностью. С учетом вышеизложенного Рабочая группа приходит к выводу, что власти лишили г-жу де ла Мора Валье свободы за осуществление ею своих прав на свободу мысли, совести, прав на свободу мнений и их свободное выражение, свободу ассоциации и права принимать участие в управлении, признанных и гарантированных в статьях 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека, что делает ее задержание произвольным в соответствии с категорией II.

### *iii. Категория III*

73. Рабочая группа руководствуется принципами международного права прав человека, в соответствии с которыми каждый человек имеет право не подвергаться произвольному лишению свободы и считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет доказана. В этих целях лицо имеет право на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно в ходе судебного разбирательства в соответствии с процедурой, обеспечивающей гарантии его защиты, и право быть судимым независимым уголовным судом<sup>15</sup>. Кроме того, право на надлежащую правовую процедуру и на справедливое и беспристрастное судебное разбирательство применимо ко всем судебным процессам, связанным с гарантиями права на равенство перед судами и трибуналами и права лиц на публичное разбирательство и равенство сторон;

<sup>15</sup> Статьи 9–11 Всеобщей декларации прав человека.

все эти гарантии государства-участники обязаны соблюдать, независимо от их юридических традиций и внутреннего права<sup>16</sup>.

74. Рабочая группа получила убедительную информацию об унижающем достоинство обращении с г-жой де ла Мора Валье со стороны властей, включая, в частности, угрозы, избиение, оскорбления, отказ в предоставлении срочной медицинской помощи и содержание под стражей без связи с внешним миром. Кроме того, такое унижающее достоинство обращение не было единичным явлением, а неоднократно повторялось — во время первоначального ареста, перемещения, в отделении полиции, в ходе предварительного содержания под стражей и в тюрьме. В свете вышеизложенного Рабочая группа приходит к выводу, что источник доказал, что г-жа де ла Мора Валье стала жертвой жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения. Такое обращение с ней властей в разных случаях противоречит международным обязательствам, касающимся справедливого и беспристрастного судебного разбирательства, включая принципы презумпции невиновности и процессуального равенства сторон.

75. По мнению Рабочей группы, содержание под стражей без связи с внешним миром, отсутствие доступа к адвокату, жестокое обращение и бесчеловечные условия содержания под стражей сделали невозможным для г-жи де ла Мора Валье справедливое судебное разбирательство с соответствующими гарантиями соблюдения надлежащей правовой процедуры и права на защиту. Представленная источником информация свидетельствует о нарушениях права на справедливое судебное разбирательство в ходе судебного процесса в отношении г-жи де ла Мора Валье, которая стала жертвой нарушения ее прав, предусмотренных основополагающими для данной Рабочей группы документами — Всеобщей декларацией прав человека, документами, имеющими отношение к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также другими нормами и принципами международного права прав человека.

76. Рабочая группа убедилась в том, что кубинские власти серьезным образом нарушили международные нормы, касающиеся права на справедливое, независимое и беспристрастное судебное разбирательство, в нарушение статей 9, 10 и 11 Всеобщей декларации прав человека, что делает задержание г-жи де ла Мора Валье произвольным в соответствии с категорией III.

77. Принимая во внимание утверждения о жестоком, бесчеловечном или унижающем достоинство обращении или наказании, которым подвергалась г-жа де ла Мора Валье с момента ее задержания, Рабочая группа препроводит эту информацию Специальному докладчику по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания для принятия возможных мер. Кроме того, учитывая утверждения источника, Рабочая группа также направит данное дело Специальному докладчику по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.

*iv. Категория V*

78. Источник продемонстрировал, что г-жа де ла Мора Валье подвергается дискриминации и является объектом серьезных нарушений права на защиту, закрепленного во Всеобщей декларации прав человека, исключительно из-за своей политической позиции. Источник с обеспокоенностью отмечает, что в прошлом г-жа де ла Мора Валье уже обвинялась в создании «опасности для общества» (репрессивный закон, созданный в целях лишения свободы граждан до совершения ими преступления) за участие в кампании в поддержку мирной политической реформы. Кроме того, она получила несколько штрафов и отбыла первый десятимесячный тюремный срок в 2019 году.

<sup>16</sup> Мнения № 65/2020, пп. 89–97; № 78/2020, пп. 53–64; № 82/2020, пп. 62–71; и № 86/2020, пп. 76–86.

79. Рабочая группа также отмечает, что рассматриваемое дело и утверждения о дискриминации в отношении г-жи де ла Мора Валье в связи с ее статусом демократической активистки, правозащитницы и члена Кубинского патриотического союза отражают ситуацию, которая уже анализировалась в предыдущих мнениях<sup>17</sup>. Таким образом, задержание г-жи де ла Мора Валье не является единичным случаем и должно рассматриваться в контексте систематического преследования лиц, принадлежащих к выступающим за демократию ассоциациям гражданского общества или поддерживающих их деятельность.

80. С учетом этих обстоятельств Рабочая группа приходит к выводу, что представленная источником информация не оставляет сомнений относительно того, что г-жа де ла Мора Валье подвергается преследованию за свое политическое инакомыслие, и с этой целью закон используется как инструмент для систематической дискриминации в ее отношении и ограничения ее политического активизма. Ее последний арест является частью систематической практики преследования и дискриминации, направленных на ограничение ее деятельности; это произвольное задержание было произведено с целью наказать ее за эту деятельность, в нарушение статей 2 и 7 Всеобщей декларации прав человека.

v. *Заключительные соображения*

81. Источник сообщил, что здоровье г-жи де ла Мора Валье подорвано и что ей необходима специализированная психологическая помощь. Кроме того, состояние г-жи де ла Мора Валье требует медицинской помощи и соблюдения соответствующих санитарных мер для предотвращения заражения COVID-19. Нынешнее положение г-жи де ла Мора Валье представляет собой нарушение пунктов 1 и 2 правила 27 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций по обращению с заключенными.

82. В настоящее время г-жа де ла Мора Валье по-прежнему содержится под стражей в тюрьме города Сабана-Мигель, провинция Сьенфуэгос, и все еще лишена права на защиту и на надлежащее юридическое представительство. Кроме того, ей было отказано в праве на свидания с семьей и коллегами, и она не имеет возможности общаться с кем-либо за пределами тюрьмы. Источник утверждает, что г-жа де ла Мора Валье продолжает подвергаться физическому и вербальному насилию со стороны властей и, если она не будет освобождена, то столкнется, в силу своего неправомерного содержания под стражей, с опасностью нанесения ей неизмеримого и необратимого ущерба, что потенциально может угрожать ее жизни.

83. Рабочая группа хотела бы подчеркнуть, что этот случай — не первый случай произвольного лишения свободы на Кубе, рассмотренный ею за последние годы. Выводы, сделанные Рабочей группой в ее мнениях по Кубе, свидетельствуют о систематическом характере произвольных задержаний<sup>18</sup>.

84. С учетом всего сказанного выше Рабочая группа была бы признательна за возможность посетить Кубу, чтобы помочь правительству решить проблемы, связанные с произвольными задержаниями. Будучи членом Совета по правам человека, Куба имеет уникальную возможность продемонстрировать свою приверженность правам человека, предложив Рабочей группе посетить ее.

**Решение**

85. В свете вышеизложенного Рабочая группа выносит следующее мнение:

Лишение свободы Кейлилли де ла Мора Валье носит произвольный характер, поскольку оно противоречит статьям 3, 8, 9, 10 и 11 Всеобщей декларации прав человека, а также основным принципам и руководящим положениям в отношении средств правовой защиты и процедур, связанных с

<sup>17</sup> Мнения № 50/2020, № 4/2020 и № 63/2019.

<sup>18</sup> Мнения № 65/2020, № 50/2020, № 4/2020, № 63/2019, № 66/2018, № 59/2018, № 48/2018, № 64/2017, № 55/2017, № 12/2017, № 9/2014, № 17/2013, № 69/2012 и № 23/2012.

правом каждого человека, лишённого свободы вследствие ареста или задержания, на разбирательство его или ее дела судом, Своду принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме, Минимальным стандартным правилам Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделлы) и Правилам Организации Объединенных Наций, касающимся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) и подпадает под категории I, II, III и V.

86. Рабочая группа просит правительство Кубы безотлагательно принять необходимые меры для исправления положения г-жи де ла Мора Валье и приведения его в соответствие с действующими в данной области международными нормами, включая нормы, изложенные во Всеобщей декларации прав человека и других упомянутых международных документах.

87. Рабочая группа считает, что с учетом всех обстоятельств данного дела надлежащей мерой защиты стало бы немедленное освобождение г-жи де ла Мора Валье и предоставление ей обладающего исковой силой права на получение компенсации и возмещения ущерба в иной форме в соответствии с международным правом.

88. Рабочая группа настоятельно призывает правительство провести тщательное и независимое расследование обстоятельств произвольного лишения свободы г-жи де ла Мора Валье и принять надлежащие меры в отношении виновных в нарушении ее прав.

89. В соответствии с пунктом 33 а) своих методов работы Рабочая группа передает данное дело: а) Специальному докладчику по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение; б) Специальному докладчику по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания; в) Специальному докладчику по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья; и д) Специальному докладчику по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации для принятия соответствующих мер.

90. Рабочая группа просит правительство распространить настоящее мнение с использованием всех имеющихся средств и на возможно более широкой основе.

#### **Процедура последующей деятельности**

91. В соответствии с пунктом 20 своих методов работы Рабочая группа просит источник и правительство представить ей информацию о последующей деятельности по реализации рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении, и в том числе указать:

- а) была ли г-жа де ла Мора Валье освобождена и если да, то когда именно;
- б) были ли предоставлены г-же де ла Мора Валье компенсация или возмещение ущерба в иной форме;
- в) проводилось ли расследование в связи с нарушением прав г-жи де ла Мора Валье и если да, то каковы были результаты такого расследования;
- г) были ли в соответствии с настоящим мнением приняты какие-либо законодательные поправки или изменения в практике для приведения законодательства и практики Кубы в соответствие с ее международными обязательствами;
- е) были ли приняты какие-либо другие меры с целью осуществления настоящего мнения.

92. Правительству предлагается проинформировать Рабочую группу о любых трудностях, с которыми оно столкнулось при осуществлении рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении, а также сообщить, нуждается ли оно в

дополнительной технической помощи, например в виде посещения Рабочей группой. Рабочая группа была бы признательна за возможность посетить Кубу, чтобы помочь правительству решить проблемы, связанные с произвольными задержаниями. Избранная членом Совета по правам человека на 2021–2023 годы, Куба может продемонстрировать свою приверженность правам человека, предложив Рабочей группе посетить ее.

93. Рабочая группа просит источник и правительство предоставить вышеуказанную информацию в течение шести месяцев с даты препровождения настоящего мнения. Вместе с тем Рабочая группа оставляет за собой право осуществлять свои собственные последующие действия, если до ее сведения будет доведена новая, вызывающая тревогу информация об этом деле. Такие действия позволят Рабочей группе информировать Совет по правам человека о прогрессе, достигнутом в осуществлении его рекомендаций, а также о любом неприятии мер.

94. Рабочая группа настоятельно призывает правительство Кубы присоединиться к Международному пакту о гражданских и политических правах.

95. Рабочая группа напоминает, что Совет по правам человека призвал все государства сотрудничать с Рабочей группой и просил их учитывать ее мнения и при необходимости принимать надлежащие меры для исправления положения произвольно лишенных свободы лиц и информировать Рабочую группу о принятых ими мерах<sup>19</sup>.

*[Принято 7 мая 2021 года]*

---

<sup>19</sup> Резолюция 42/22 Совета по правам человека, пп. 3 и 7.