



---

**Постоянный форум по вопросам коренных народов**

Двадцать первая сессия

Нью-Йорк, 25 апреля — 6 мая 2022 года

**Будущая работа Постоянного форума, включая  
вопросы, рассматриваемые Экономическим и  
Социальным Советом, и новые вопросы**

**Совещание международной группы экспертов по теме  
«Коренные народы, предпринимательство, автономия и  
правочеловеческие принципы должной  
осмотрительности, включая свободное,  
предварительное и осознанное согласие»**

**Записка Секретариата**

*Резюме*

Совещание международной группы экспертов по теме «Коренные народы, предпринимательство, автономия и правочеловеческие принципы должной осмотрительности, включая свободное, предварительное и осознанное согласие» прошло с 6 по 10 декабря 2021 года в онлайн-режиме. В настоящей записке содержится доклад о работе этого совещания.



## **Доклад международной группы экспертов по теме «Коренные народы, предпринимательство, автономия и правочеловеческие принципы должной осмотрительности, включая свободное, предварительное и осознанное согласие»**

### **I. Введение**

1. Многие коренные народы занимают земли, богатые природными ресурсами и отличающиеся биологическим разнообразием, и их использование сулит экономическую выгоду. Согласно докладу Всемирного банка за 2008 год, территории традиционного проживания коренных народов составляют до 22 процентов земной суши и соответствуют районам, где сосредоточено 80 процентов биоразнообразия планеты, при этом только 11 процентов мировых лесных угодий находятся в законной собственности коренных народов и их общин<sup>1</sup>. Кроме того, в недавнем докладе говорится, что, согласно сложившейся практике, коренные народы и местные общины<sup>2</sup> заявляют свои права на более чем 50 процентов мировых земель и управляют ими, однако на законных основаниях им принадлежит лишь 10 процентов таких земель. В результате не менее 40 процентов поверхности земной суши — около 5 миллиардов гектаров — остаются незащищенными и могут стать объектом притязаний коммерческого характера, включая захват земель более влиятельными субъектами, такими как правительства и корпорации, а также подвержены риску экологической деградации<sup>3</sup>.

2. Права коренных народов, в частности на самоопределение, земли, территории, ресурсы и свободное, предварительное и осознанное согласие, в том числе в контексте предпринимательской деятельности, гарантированы международными стандартами, однако во многих странах весьма распространена ситуация, когда эти права не признаются или не обеспечено их эффективное осуществление. Даже в тех странах, где права коренных народов закреплены юридически, эти права часто нарушаются в связи с реализацией таких проектов, как концессии на ведение горнодобывающей и лесозаготовительной деятельности, природоохранная деятельность, монокультурное сельское хозяйство и обустройство плантаций для биотоплива, строительство гигантских плотин и прочие инвестиционные проекты.

3. Законы и деятельность, связанные с предпринимательством и развитием (в его узком понимании как процесса экономического роста), зачастую разрабатываются и осуществляются без значимого участия коренных народов, даже когда эти законы и проекты непосредственно затрагивают их интересы. При разработке правовых норм, включая положения международных инвестиционных

---

<sup>1</sup> Claudia Sobrevila. “The role of indigenous peoples in biodiversity conservation: the natural but often forgotten partners” (Washington, D.C., International Bank for Reconstruction and Development and World Bank, 2008).

<sup>2</sup> В международном праве не признается понятие «местные общины», однако считается, что к их числу относятся общины, которые не идентифицируют себя как коренные, но имеют схожие характеристики социального, культурного и экономического характера, отличающие их от других национальных субъектов, при этом их статус полностью или частично регулируется их собственными обычаями или традициями и они имеют давние, закрепившиеся в их культуре отношения с землей и ресурсами.  
См. <https://ipccresponse.org/home-en>.

<sup>3</sup> Rights and Resources Initiative, “Who owns the world’s land? A global baseline of formally recognized indigenous and community land rights” (Washington, DC, 2015).  
URL: [https://rightsandresources.org/wp-content/uploads/GlobalBaseline\\_web.pdf](https://rightsandresources.org/wp-content/uploads/GlobalBaseline_web.pdf).

соглашений, предпочтение, как правило, отдается коммерческим структурам и извлечению прибыли как элементам капиталистической системы, основанной на принципах свободного рынка, что обуславливает неизбирательную эксплуатацию природных ресурсов в ущерб коренным народам, зависящим от этих благ.

4. К последствиям для прав человека коренных народов относится следующее: отчуждение их земель и ресурсов; потеря источников средств к существованию, знаний, культуры и языков; распад их социальных связей; разрушение их самоидентичности как таковой. Помимо этого, коренные народы, столкнувшись с такими нарушениями прав человека, нередко имеют весьма ограниченный доступ к эффективным средствам правовой защиты и системе правосудия. Более того, когда коренные народы стремятся защищать свои права от пагубных последствий коммерческой деятельности, они нередко сталкиваются с ответными репрессивными действиями и другими рисками, такими как преследования, обвинения в уголовных преступлениях, а также похищение и убийство их лидеров и правозащитников<sup>4</sup>.

5. Коренные народы также сталкиваются с дискриминацией, когда речь идет об извлечении выгоды из предпринимательской деятельности или о работе на таких предприятиях в плохих условиях. При этом предприятия и правительства часто присваивают себе знания и культуру коренных народов в целях извлечения коммерческой выгоды — без консультаций с соответствующими общинами и без их согласия.

6. Вопрос о воздействии предпринимательской деятельности на права коренных народов рассматривался рядом механизмов Организации Объединенных Наций, включая договорные органы и органы, уполномоченные непосредственно заниматься вопросами коренных народов<sup>5</sup>.

7. В Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов говорится, что коренные народы имеют право на самоопределение, в силу которого они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие (статья 3). Коренные народы при осуществлении их права на самоопределение имеют право на автономию или самоуправление в вопросах, относящихся к их внутренним и местным делам, а также путям и средствам финансирования своих автономных функций (статья 4). В Декларации также закреплено положение о том, что коренные народы имеют право определять приоритеты и разрабатывать стратегии в целях осуществления своего права на развитие (статья 23).

8. Особое значение в контексте коммерческой деятельности имеют гарантированные Декларацией права коренных народов на свои земли, территории и ресурсы. Согласно Декларации, коренные народы имеют право на земли, территории и ресурсы, которыми они традиционно владели, которые они традиционно занимали или иным образом использовали или приобретали, и государства должны обеспечить юридическое признание и защиту этих земель, территорий и ресурсов (статья 26). Государства также устанавливают и осуществляют процесс признания и юридического подтверждения прав коренных народов в отношении их земель, территорий и ресурсов (статья 27).

9. Декларация содержит однозначное требование о получении свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов, которое считается способом осуществления их права на самоопределение, прежде чем могут быть совершены следующие действия:

<sup>4</sup> См. A/HRC/39/17.

<sup>5</sup> См., например, A/68/279, A/71/291, A/HRC/18/35, A/HRC/24/41 и A/HRC/33/42.

- их перемещение со своих земель или территорий после заключения соглашения, предусматривающего справедливую и честную компенсацию и, где это возможно, вариант возвращения (статья 10);
- принятие и осуществление законодательных или административных мер, которые могут их затрагивать (статья 19);
- хранение опасных материалов на их землях или территориях или вывоз таких материалов на эти земли или территории (статья 29.2);
- утверждение любого проекта, затрагивающего их земли или территории и другие ресурсы, особенно в связи с освоением, использованием или разработкой полезных ископаемых, водных или других ресурсов (статья 32).

10. Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека представляют собой глобальную нормативную базу для предотвращения и устранения рисков воздействия предпринимательской деятельности на права человека и имеют целью повышение стандартов и совершенствование практики в отношении предпринимательской деятельности и прав человека.

11. В комментарии к Руководящим принципам коренные народы признаны в качестве одной из групп, сталкивающихся с проблемами в осуществлении своих прав, что конкретно обозначено следующим образом:

- выполняя свою обязанность по защите, государства должны предоставлять предприятиям рекомендации в отношении соблюдения прав человека, объясняя им, как эффективно подходить к гендерной проблематике, вопросам уязвимости и/или маргинализации «с учетом конкретных проблем, с которыми могут сталкиваться коренные народы [среди прочих]»;
- в рамках корпоративной ответственности в отношении соблюдения признанных на международном уровне прав человека предприятиям, в зависимости от обстоятельств, возможно, потребуется учитывать и другие нормы в области прав человека;
- что касается доступа к средствам правовой защиты через государственные судебные механизмы, то государствам следует предпринять соответствующие шаги для обеспечения эффективности этих механизмов в борьбе с нарушениями прав человека, связанными с предпринимательской деятельностью, включая такие шаги, как снижение правовых барьеров.

12. После принятия Руководящих принципов многие государства подготовили национальные планы действий по осуществлению Руководящих принципов или находятся в процессе их подготовки. Если значимое участие коренных народов в разработке национальных планов действий в целом отмечается редко, то в таких странах, как Кения и Чили, с коренными народами проводились отдельные консультации, а их представители были включены в механизмы последующих действий, мониторинга и обзора планов<sup>6</sup>.

13. На фоне того как многие государства Северной и Латинской Америки внедрили законодательство, практику и руководящие принципы в отношении проведения консультаций с коренными народами для получения их свободного, предварительного и осознанного согласия, коренные народы также разрабатывают свои собственные протоколы, касающиеся получения такого согласия, в качестве инструментов подготовки государств и других сторон к участию в консультациях или процессах получения согласия на условиях, когда сами коренные народы определяют, как, когда, с какой целью и с кем проводить консультации.

<sup>6</sup> См. <https://globalnaps.org/country/chile> и <https://globalnaps.org/country/kenya>.

Такие протоколы, как правило, разрабатываются в ответ на посягательства на их права и несоблюдение государственными органами и предприятиями требования в отношении получения свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов<sup>7</sup>.

14. Предприятиями, отраслевыми ассоциациями и многосторонними инициативами также предпринимаются различные меры по применению Руководящих принципов в целом и непосредственно в отношении прав коренных народов. Так, в мае 2013 года Международный совет по горнодобывающей деятельности и металлам принял программное заявление в отношении коренных народов<sup>8</sup>. Действуя в том же ключе, Лесной попечительский совет в 2014 году обновил Принципы и критерии попечительства в лесной отрасли, включив в них право коренных народов на свободное, предварительное и осознанное согласие в отношении лесохозяйственной деятельности, которая может их затронуть<sup>9</sup>. Хотя эти коммерческие и многосторонние инициативы были восприняты положительно, коренные народы отмечают проблемы в отношении их реализации и эффективности.

## II. Обзор состоявшихся в ходе совещания обсуждений

15. Каждый год Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата организует совещание международной группы экспертов по теме, выбранной Постоянным форумом по вопросам коренных народов и утвержденной Экономическим и Социальным Советом. Настоящий доклад представляет собой доклад группы экспертов о ее совещании 2021 года по теме «Коренные народы, предпринимательство, автономия и правочеловеческие принципы должной осмотрительности, включая свободное, предварительное и осознанное согласие». В ходе совещания были обобщены сведения и аналитические данные, полученные от ряда ведущих мировых экспертов по этому вопросу в рамках подготовки к сессии Постоянного форума 2022 года, которая также будет посвящена этой теме.

16. Основные цели совещания заключались в следующем:

- выявление собственных бизнес-инициатив и предприятий коренных народов по развитию своих земель и территорий и освоению своих ресурсов в качестве способа осуществления своего права на самоопределение и сопутствующих прав;
- анализ правочеловеческих принципов должной осмотрительности в сопоставлении с необходимостью получения свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов на проведение предпринимательской деятельности, затрагивающей их интересы;
- оценка положения дел с репрессивными действиями в отношении общин коренных народов и их правозащитников, включая женщин-правозащитниц из числа представителей коренных народов, в связи с их активной деятельностью в защиту их прав в контексте предпринимательской деятельности;

<sup>7</sup> См. <https://fpic.enip.eu>.

<sup>8</sup> См. [www.icmm.com/en-gb/about-us/member-requirements/position-statements/indigenous-peoples#1](http://www.icmm.com/en-gb/about-us/member-requirements/position-statements/indigenous-peoples#1).

<sup>9</sup> См. <https://fsc.org/en/for-people/indigenous-peoples>.

- определение дополнительных подходов к обеспечению соблюдения прав человека в контексте предпринимательской деятельности применительно к правам коренных народов, включая национальные планы действий, региональные инициативы и предлагаемый юридически обязывающий документ о транснациональных корпорациях и других предприятиях в аспекте прав человека;
- анализ доступа к эффективным средствам правовой защиты или отсутствия такого доступа для коренных народов, на которых негативно сказывается предпринимательская деятельность;
- обмен передовым опытом в вопросах признания и защиты государствами прав коренных народов, а также взаимодействия с предприятиями, инвесторами и механизмами Организации Объединенных Наций, обеспечивающими защиту прав коренных народов в контексте предпринимательской деятельности;
- подготовка рекомендаций и предложений в отношении последующих шагов для обеспечения соблюдения прав коренных народов в контексте предпринимательской деятельности.

17. Совещание прошло в онлайн-режиме в период с 6 по 10 декабря 2021 года. В рамках совещания было запланировано пять двухчасовых заседаний, которые были проведены на онлайн-платформе в течение пяти дней в разное время суток с целью облегчить участие в них представителей всех регионов. В совещании приняли участие члены Постоянного форума и Экспертного механизма по правам коренных народов (см. приложение I). В совещании также участвовали многие эксперты, представлявшие коренные и некоренные народы, в том числе представители научных кругов, гражданского общества, национальных правозащитных учреждений и структур системы Организации Объединенных Наций. С программой работы (см. приложение II) и другими документами совещания можно ознакомиться на веб-сайте Постоянного форума<sup>10</sup>.

## **A. Коммерческие предприятия и автономии коренных народов**

18. В своем вступительном слове Алексей Цыкарев, участник Постоянного форума по вопросам коренных народов, подчеркнул, что права коренных народов очень часто нарушаются, когда их земли и ресурсы забирают без их согласия для целей добычи полезных ископаемых, заготовки леса, нефте- и газодобычи, агропромышленного производства и другой коммерческой деятельности. Те, кто защищает права коренных народов, а среди таковых немало женщин, сталкиваются в своей деятельности по защите своих общин и окружающей среды от вредной деятельности с такими репрессивными действиями и опасностями, как преследования, нападения, изнасилования, насильственные исчезновения и убийства. Поскольку коренные народы получают мало выгод от предпринимательской деятельности внешних структур на своих землях и территориях в плане занятости или финансовых поступлений, в настоящее время они развивают свои собственные деловые инициативы и предприятия в целях содействия своему самоопределению, а также в интересах защиты окружающей среды. В последние годы произошли некоторые положительные изменения в том, что касается обеспечения реализации прав человека, включая права коренных народов, в контексте предпринимательской деятельности, в частности это касается

<sup>10</sup> См. [www.un.org/development/desa/indigenouspeoples/news/2021/12/expert-meeting-on-indigenous-peoples-business-autonomy-and-the-human-rights-principles-of-due-diligence-including-free-prior-and-informed-consent](http://www.un.org/development/desa/indigenouspeoples/news/2021/12/expert-meeting-on-indigenous-peoples-business-autonomy-and-the-human-rights-principles-of-due-diligence-including-free-prior-and-informed-consent).

разработки национальных планов действий и должной заботы об окружающей среде. Однако, как отметил оратор, еще многое предстоит сделать для того, чтобы деятельность корпораций определялась не только прибылью, но и обеспечением прав человека для всех и стремлением сохранить неприкосновенность природы и окружающей среды.

19. Кейт Р. Финн, исполнительный директор организации «Фёрст пиплз уорлдвайд», отметила, что экономический уклад коренных народов зачастую утрачивался в результате колонизации, отчуждения их земель и их насильственного выдворения с территории традиционного проживания. Несмотря на то, что такая ситуация сохраняется, суверенитет племен и расширение их самоуправления создали для некоторых коренных народов новые возможности в плане экономической деятельности и занятости. Рынки также должны меняться по мере роста экономических возможностей, а экономическая мощь коренных народов должна опираться на права человека и иметь влияние на рынки капитала, побуждая к соблюдению прав коренных народов, включая право на самоопределение. Такой подход предполагает инвестиции, которые должны обеспечивать соблюдение прав человека коренных народов, включая самоопределение и автономию. При этом важнейшими стратегиями, позволяющими разорвать порочный круг недобросовестной деловой практики, включая присвоение ресурсов и знаний коренных народов, являются вовлечение корпораций и акционеров и формирование коалиций.

20. Альваро Поп, бывший член Постоянного форума, отметил, что деятельность предприятий коренных народов направлена на обеспечение коллективного блага и что такие предприятия следует отличать от индивидуальной предпринимательской деятельности коренных жителей. Предприятия коренных народов имеют целью обеспечение справедливого управления ресурсами и функционируют в соответствии с принципом уважения человеческого достоинства в интересах достижения «хорошей жизни» или «жизненного благополучия». В этом контексте автономия является определяющей. Однако потеря земель и ресурсов коренных народов не только влияет на их возможности в плане предпринимательства, но и создает другие проблемы, такие как отсутствие продовольственной безопасности. И наоборот, сохранение средств к существованию и систем жизнеобеспечения коренных народов помогает справляться с климатическим кризисом и рядом других проблем.

21. Кристен Карпентер, профессор из Университета Колорадо, подчеркнула, что экономические средства возмещения ущерба и расширение прав и возможностей коренных народов имеют особое значение в контексте уважения их достоинства и права на многообразие их культуры, как это закреплено в Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. В Конвенции 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, (Конвенция № 169) Международной организации труда также признается важность сельского и общинного производства, видов деятельности, обеспечивающих средства существования, и традиционных видов деятельности коренных народов для сохранения их культуры, а также для их экономической самостоятельности и развития. В целях в области устойчивого развития не однократно подчеркивается значение поступательного, всеохватного и устойчивого экономического роста, полной и производительной занятости и достойной работы для всех.

22. Оратор отметила, что многовековая эксплуатация земель и ресурсов коренных народов другими субъектами является одним из самых серьезных препятствий для реализации прав коренных народов в сфере предпринимательства. Такая экспроприация земель и ресурсов коренных народов получала

количественную оценку только в исключительных обстоятельствах. Необходимо в большей степени обеспечивать учет этих земель и ресурсов, а также предоставлять больше средств правовой защиты для коренных народов по всему миру, в том числе посредством юридического закрепления их прав собственности на землю, а также демаркации и реституции. Таким образом, гарантия свободного, предварительного и осознанного согласия имеет решающее значение для определения возможности или невозможности использования конкретных ресурсов в коммерческих целях.

23. Кроме того, законы об интеллектуальной собственности редко защищают традиционные знания и проявления культуры коренных народов от незаконного присвоения, поскольку те, как правило, относятся к традициям, передаваемым в устной форме. Однако были отмечены и положительные примеры продвижения коренными народами моделей защиты традиционных знаний, в частности предложение о принятии национального законодательства, гарантирующего официальное признание тканей и рисунков, создаваемых ткацкими артелями майя в Гватемале, и соглашение, заключенное по итогам переговоров между народами хойхой и сан в Южной Африке и компаниями, занимающимися производством чая ройбос.

24. Марк Севестре, представлявший Инициативу по примирению и ответственному инвестированию, объяснил, как в Канаде были созданы целевые фонды в качестве механизмов урегулирования земельных претензий коренных народов страны. Первоначально деятельность этих фондов не регулировалась и допускала участие инвесторов, не относящихся к коренным народам, но имеющих определенные фидуциарные обязанности, однако их инвестиционные решения зачастую не соответствовали ценностям коренных народов. Позднее была создана ассоциация трастовых фондов, которые ставили целью поощрение ответственного и подотчетного инвестирования, в том числе со стороны инвесторов, не относящихся к коренным народам. Таким образом, Инвестиционная инициатива способствует развитию финансовой системы, которая расширяет возможности коренных народов, обеспечивает признание общинных ценностей при принятии инвестиционных решений и способствует реализации прав человека и имущественных прав коренных народов.

25. Участники встречи вновь подчеркнули необходимость проводить разграничение между тем, какие ресурсы коренных народов могут быть предметом торговли, а какие нет, а также учитывать разницу между предприятиями, возглавляемыми представителями коренных народов, и предприятиями, возглавляемыми общинами коренных народов, работающими на коллективное благо. Участники также поделились опытом работы общин коренных народов с туристическими компаниями в интересах долгосрочного продвижения их культуры и ресурсов на основе уважительного отношения.

26. Участники Международного форума женщин, принадлежащих к коренному населению, отметили, что экономика общин коренных народов представляет собой коллективные и кооперативные объединения, которые опираются на принципы заботы и защиты, используют дары природы для общего блага и стремятся обеспечить будущее последующих поколений. К числу важнейших ценностей, составляющих основу экономической автономии женщин, принадлежащих к коренным народам, относятся чувство общности, радость, служение, коллективный труд, честность и достоинство, коллективное распределение благ, коллективная ответственность и справедливость. Участники Форума подчеркнули, что экономическая автономия является средством достижения цели и что женщины, относящиеся к коренным народам, сталкиваются в этой связи с многочисленными проблемами, такими как макроэкономическая корректирующая



политика, дискриминационные законы, касающиеся прав на землю, природных ресурсов и финансовых услуг, и изменение климата.

## **В. Коренные народы, свободное, предварительное и осознанное согласие и должная забота о правах человека**

27. Руне Фьелльхейм, владелец и главный административный сотрудник компании «Руна Фьелльхейм АС», перечислил ряд вопросов, которые должны задать себе предприятия, вступающие на территорию коренных народов или осуществляющие на ней свою деятельность, чтобы заручиться их свободным, предварительным и осознанным согласием в интересах обеспечения должной осмотрительности:

- Действительно ли мы признали коренные народы и их представителей в качестве правообладателей?
- Уверены ли мы, что коренные народы осознали последствия нашей деятельности?
- Спросили ли мы, устраивает ли их наша деятельность? Если нет, то готовы ли мы свернуть ее?
- Достаточно ли заблаговременно мы задаем вопросы, чтобы иметь возможность скорректировать проект или отказаться от него?
- Готовы ли мы делиться частью получаемых благ?
- Можно ли сделать нашу деятельность выгодной для обеих сторон и достичь соответствующего соглашения? Есть ли у нас подобного рода соглашения, связанные с нашей деятельностью в районах проживания коренных народов?

28. Оратор отметил, что процесс получения свободного, предварительного и осознанного согласия может быть сложным и что он требует от всех сторон подлинной приверженности и взаимопонимания. Предприятиям следует в документальной форме закреплять свою позицию в отношении такого согласия и в отношении самих коренных народов в своих материалах, представляемых для целей общественного контроля. Если они не имеют соглашений о своей деятельности с соответствующими коренными народами, это означает, что они не выполняют Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Недавно были отмечены положительный и отрицательный примеры того, как было обеспечено уважение коммерческими структурами права коренных народов на такое согласие: а) коренной народ саамы в рамках конструктивного процесса заключил соглашение с компанией «Анимационные студии Уолта Диснея» (“Walt Disney Animation Studios”) об использовании элементов их культуры в мультфильме «Холодное сердце» (“Frozen”), и б) Верховный суд Норвегии признал незаконным строительство ветряных мельниц на полуострове Фосен без согласия местных оленеводов-саамов.

29. Антонина Горбунова, исполнительный директор Объединения коренных малочисленных народов «СОЮЗ», отметила, что во внутреннем законодательстве Российской Федерации принцип свободного, предварительного и осознанного согласия четко не оговаривается, хотя некоторые его элементы используются на практике. По-прежнему есть проблемы с обеспечением такого согласия из-за того, что вовлеченные стороны, включая коренные народы, имеют ограниченные возможности и опыт. Получение свободного, предварительного и осознанного согласия — это не только результат, когда коренные народы говорят «да» или «нет», но и процесс создания отношений, основанных на доброй воле.

Например, горнодобывающая компания, работающая на полуострове Таймыр, добровольно вложила средства в получение такого согласия, когда речь шла о переселении коренных жителей поселка Тухард. Жители поселка согласились участвовать в таком процессе с этой компанией, и у них будет возможность сказать «да» или «нет». В случае несогласия государственные органы должны будут во взаимодействии с населением принять решение о дальнейших шагах. Поскольку у коренных народов нет собственного органа, принимающего решения, они выдвинули своего представителя для участия на всех этапах процесса получения согласия. Наиболее важным элементом свободного, предварительного и осознанного согласия является то, что община и заинтересованные стороны должны быть проинформированы заранее и приемлемым с культурной точки зрения образом, в том числе с использованием языков коренных народов, и что необходимо консультироваться с уязвимыми группами населения и полностью включать их в процесс получения согласия.

30. Шерил Лайтфут, член Экспертного механизма по правам коренных народов, рассказала о том, как международная система определила права коренных народов на свободное, предварительное и осознанное согласие и принцип должной заботы о правах человека; однако, когда эти права входят в противоречие с планами по реализации крупных проектов, по-прежнему возникают огромные проблемы. Оратор подчеркнула, что свободное, предварительное и осознанное согласие является неотъемлемым аспектом права коренных народов на самоопределение. Оно предполагает право сказать «да», право сказать «нет» и право сказать «да, но с условиями». Это не то же самое, что право вето, которое подразумевает полную и неконтролируемую власть, не зависящую от фактов и законодательства в каждом конкретном случае. Как предусмотрено в разработанных Организацией экономического сотрудничества и развития Руководящих принципах должной осмотрительности по обеспечению ответственного подхода при осуществлении предпринимательской деятельности, такая осмотрительность в работе предприятий должна предполагать превентивный подход на основе оценки рисков. Правозащитный подход к предпринимательству имеет двойную цель: он помогает предприятиям коренных народов отстаивать свои права, при этом предприятия также могут служить инструментом более эффективного осуществления прав коренными народами.

31. Коллин Коннорс, старший руководитель по вопросам прав человека и достойной работе в секретариате «Глобального договора» Организации Объединенных Наций, заявила, что правочеловеческие принципы, провозглашенные «Глобальным договором», были заимствованы из Всеобщей декларации прав человека, а также из Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека; права коренных народов подпадают под действие обоих этих документов. Свободное, предварительное и осознанное согласие является проявлением права коренных народов на самоопределение, которое объединяет в себе взаимосвязанные и дополняющие друг друга права этих народов: право на то, чтобы с ними консультировались, их право на участие, а также их права на свои территории и ресурсы. Важно отметить, что проведение консультаций не равнозначно согласию, а после получения согласия его можно в любое время отозвать. Кроме того, такое согласие предполагает для коренных народов возможность обсуждать условия, в соответствии с которыми тот или иной проект будет разрабатываться и осуществляться, а также подлежать контролю и оценке.

32. Далее оратор отметила, что, хотя государства по-разному трактуют понятие свободного, предварительного и осознанного согласия, право коренных народов на то, чтобы с ними консультировались, четко закреплено в международном праве. Соответственно, компаниям следует использовать существующие процессы консультаций, с тем чтобы они могли показать, что получили такое

согласие на свою деятельность. Однако получения такого согласия «для галочки» недостаточно, поскольку согласие является не самоцелью, а, скорее, процессом, который, в свою очередь, обеспечивает защиту широкого спектра прав человека, получивших международное признание. Поэтому компании должны проводить оценку своего фактического и потенциального воздействия на права коренных народов, сосредоточившись на собственной предпринимательской деятельности и отношениях с третьими сторонами. Оратор подчеркнула, что в рамках «Глобального договора» по-прежнему будет оказываться поддержка всех усилий по разработке законодательства об обязательной должной заботе о правах человека, а также будут предоставляться новые инструменты и ресурсы, чтобы помочь предприятиям не ограничиваться одним только соблюдением требований.

33. Сауль Висенте Васкес, представлявший Национальный институт коренных народов Мексики, заявил, что существующая международная правовая база имеет пробелы, которые предприятия — в частности транснациональные корпорации — могут использовать с выгодой для себя. Следует принять специальные меры для охраны лиц, принадлежащих к соответствующим народам, а также их институтов, собственности, труда, культуры и окружающей среды, как это предусмотрено в Конвенции МОТ № 169 (статья 4). Поскольку предприятия часто нарушают права коренных народов на владение землями, территориями и ресурсами, для обеспечения должной осмотрительности в интересах защиты этих прав предприятия должны учитывать соответствующие положения Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и Конвенции № 169 (статьи 13–15), а также рекомендации Постоянного форума.

34. Оратор привел в качестве положительных примеров недавнего времени принятый во Франции закон об обязанности проявлять должную заботу<sup>11</sup>, требующий от предприятий должной осмотрительности, внедрение в Австралии соглашений о разделе выгод между добывающими компаниями и коренными общинами и утверждение Регионального соглашения о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне (Соглашение Эскасу)<sup>12</sup>. Государства должны обеспечить полное и эффективное участие коренных народов в процессах, связанных с национальными планами действий в сфере предпринимательства и прав человека, в том числе путем предоставления коренным народам преимуществ в создании собственных предприятий как одного из аспектов их права на самоопределение. В этой связи важно принять предлагаемый международный юридически обязывающий документ о транснациональных корпорациях и других предприятиях в аспекте прав человека, который позволит государствам регулировать деятельность таких структур. Постоянному форуму следует призвать государства к принятию этого документа.

35. В ходе общего обсуждения участники дискуссии отметили, что соблюдение принципа свободного, предварительного и осознанного согласия приносит предприятиям пользу в долгосрочной перспективе, позволяя избежать политических и социальных рисков и снизить затраты. Государству и предприятиям следует играть взаимодополняющие роли в процессе получения от коренных народов такого согласия. В частности, в Канаде между коренными народами и компаниями заключено более десятка соглашений об общей выгоде в контексте последствий коммерческой деятельности. Государствам следует осуществлять надзор за выполнением таких соглашений в рамках своей обязанности получать

<sup>11</sup> См. [www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000034290626](http://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000034290626) или [www.business-humanrights.org/en/latest-news/frances-duty-of-vigilance-law](http://www.business-humanrights.org/en/latest-news/frances-duty-of-vigilance-law).

<sup>12</sup> См. [www.cepal.org/en/escazuagreement](http://www.cepal.org/en/escazuagreement).

свободное, предварительное и осознанное согласие, даже если они не являются стороной этих соглашений. Участники совещания также затронули вопросы о том, как преодолеть сложности в определении статуса коренных народов в некоторых странах, в частности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Некоторые недавно принятые международные документы, объединяющие коренные народы и местные общины, еще больше усложнили ситуацию, особенно это касается тех документов, которые связаны с правом на самоопределение.

### **С. Эффективные средства правовой защиты и возмещения ущерба в связи с последствиями предпринимательской деятельности для прав человека коренных народов**

36. Луис Родригес-Пиньеро, старший специалист по правам человека в рамках проекта «Подотчетность и средства правовой защиты» Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, пояснил, что Руководящие принципы предусматривают доступ пострадавших к средствам правовой защиты как часть обязанности государства обеспечивать защиту, а также ответственности корпораций за соблюдение прав человека. В Руководящих принципах упоминаются государственные судебные и несудебные механизмы, а также негосударственные механизмы рассмотрения жалоб, обеспечивающие доступ к средствам правовой защиты. Коренные народы имеют право на эффективные средства правовой защиты, обеспечиваемые компетентными национальными судебными органами в интересах разрешения споров с государствами или другими сторонами в связи с нарушением прав этих народов, на основании, в частности, Всеобщей декларации прав человека (статья 8) и Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (статья 40). В рамках такого разрешения следует также уделять должное внимание обычному праву и правовым системам коренных народов. В то же время механизмы рассмотрения жалоб должны быть адаптированы к конкретным обстоятельствам коренных народов и разрабатываться при их участии.

37. Хосе Эйлвин, президент организации «Гражданский центр контроля», Чили, заявил, что государства не предприняли адекватных шагов для повышения эффективности своих судебных механизмов. Он подчеркнул, что доступ к средствам правовой защиты для коренных народов остается ограниченным в силу отсутствия культурных предпосылок, а также из-за сложности судебных механизмов и сопутствующих затрат. Во многих случаях эти механизмы принимают во внимание только ущерб, нанесенный частному лицу, но не коллективный ущерб, при этом о дефиците эффективных средств правовой защиты также свидетельствует отсутствие наказания за нарушения со стороны крупных корпораций. В некоторых странах такие внесудебные механизмы, как национальные правозащитные учреждения, добились определенных успехов в содействии доступу коренных народов к средствам правовой защиты, в то время как инициативы с участием многих заинтересованных сторон оказались малоэффективными. В этой связи государствам следует обеспечить для коренных народов технические и финансовые ресурсы, необходимые для доступа к средствам правовой защиты. Национальным правозащитным учреждениям следует расширять свои функции по приему жалоб и проведению проверок в связи с ними, а также свою деятельность по поощрению прав коренных народов. Национальные планы действий должны включать в себя разработку законов об обязательной должной заботе о правах человека со стороны предприятий, а также создание механизмов, гарантирующих участие коренных народов в процессах обеспечения такой должной заботы. Международному сообществу следует ускорить процесс принятия международного юридически обязывающего документа о

транснациональных корпорациях и других предприятиях в аспекте прав человека, содержащего четкие положения о правах коренных народов (как, например, Соглашение Эскасу). Компании должны сотрудничать с механизмами, обеспечивающими правовую защиту, в интересах устранения последствий своей деятельности для прав человека, а коренные народы должны разработать собственные протоколы не только в отношении получения их свободного, предварительного и осознанного согласия, но и в отношении доступа к эффективным средствам правовой защиты в случае нарушения их прав.

38. Элифураха Лалтайка, старший лектор Университета Тумаини, сосредоточился в своем выступлении на негосударственных внесудебных механизмах рассмотрения жалоб и на обосновании их необходимости. Он отметил, что такие механизмы могут быть важны в тех случаях, когда деятельность предприятий имеет последствия для священных мест коренных народов, что может вызывать особую озабоченность. В этой связи данные механизмы должны обеспечивать возможность оперативного разрешения споров; быть прозрачными, консультативными, культурно приемлемыми и менее затратными или функционировать практически без затрат, а также не должны подменять собой другие судебные и административные средства правовой защиты. Такие механизмы должны предполагать участие лидеров и представителей коренных народов, а также использовать традиционные средства правовой защиты, включая нормы и процедуры обычного права. Они должны предусматривать возможности для нематериальной компенсации, которые нередко отсутствуют в рамках официальных механизмов рассмотрения жалоб, но имеют особое значение для многих коренных народов, равно как и признание правонарушений, гарантии неповторения, раскрытие истинных обстоятельств и извинения перед потерпевшей стороной. Предприятия в своей деятельности не должны прикрываться слабостью национальных законов, а должны руководствоваться международными правовыми нормами, включая Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, прежде всего в вопросах компенсации за последствия для духовной и культурной связи коренных народов со своими землями и ресурсами.

39. Сек Сопхорн, адвокат, проинформировал участников совещания о серьезных проблемах, с которыми сталкивается коренной народ буонг в провинции Мондолькири в Камбодже, стремясь получить правовую защиту в связи с негативными последствиями для своих земельных прав, обусловленными выдачей концессий на обустройство каучуковых плантаций на его территориях. Эти земельные концессии были выданы местному предприятию, финансируемому французской группой компаний. Потратив годы на попытки получить средства правовой защиты в рамках местных и национальных судебных структур, 80 представителей народа буонг в 2015 году обратились с гражданским иском против этой группы компаний во французский суд. Они обвинили компанию в незаконном захвате их земель и священного леса и уничтожении мест их проживания и отправления культа. Шесть лет спустя, в 2021 году, суд признал гражданский иск «неприемлемым ввиду отсутствия правоспособности и интереса к действию», поскольку никто из буонгов не смог «обосновать реальное или личное право на эксплуатацию спорных земель»<sup>13</sup>.

40. Карла Фредерикс из Фонда Кристенсена представила другой взгляд на механизмы правовой защиты и рассмотрения жалоб, при использовании которых рынок сам «наказывает» компании, не соблюдающие права человека. Она привела пример того, как давление акционеров заставило «Рио Тинто» (Rio Tinto),

<sup>13</sup> См. [www.business-humanrights.org/en/latest-news/cambodia-97-bunong-indigenous-families-lose-a-court-case-in-france-civil-society-decries-french-courts-decision-to-drop-lawsuit-against-companies](http://www.business-humanrights.org/en/latest-news/cambodia-97-bunong-indigenous-families-lose-a-court-case-in-france-civil-society-decries-french-courts-decision-to-drop-lawsuit-against-companies).

вторую по величине горнодобывающую компанию в мире, отменить бонусные выплаты генеральному директору и двум другим руководителям компании, которые впоследствии были уволены, после того как компания разрушила ряд древних пещерных сооружений в ущелье Джуукан на западе Австралии. Эти пещерные сооружения были не только священным местом для коренных народов Австралии, но и бесценным археологическим достоянием. В случае с трубопроводом «Дакота экссес пайплайн» (Dakota Access Pipeline) в Соединенных Штатах яростное сопротивление коренных народов, экологов и сообщества инвесторов, включая инвесторов со значительными активами в ведении этой компании, повлияло на стоимость ее акций, что привело к существенным материальным потерям для компании и ее акционеров. Банки, финансировавшие строительство трубопровода, также понесли финансовые и репутационные потери, поскольку клиенты перевели активы, исчисляемые миллиардами, в другие банковские структуры. В ряде случаев банки сами отказывались от участия в этом проекте, что, вероятно, также обернулось убытками для их акционеров.

41. Тем не менее негативные последствия для корпоративной среды можно считать в лучшем случае сдерживающим фактором, но не средством правовой защиты. Поэтому компании должны соблюдать права человека в соответствии с Руководящими принципами и не заставлять инвесторов самим решать подобные проблемы. Инвесторы, в свою очередь, должны понимать свои обязательства согласно Руководящим принципам и не ограничиваться рыночными средствами защиты и корпоративными «наказаниями», а обеспечивать наличие защитных мер. Наличие средств правовой защиты должно быть элементом любого механизма обеспечения должной осмотрительности: следует учитывать возможность вреда до того, как он будет причинен, а инвесторы должны принимать практические меры с целью исключения и ослабления последствий для прав человека. В таких процессах должны принимать участие все стороны, дабы убедиться, что та или иная корпорация проявила должную заботу в целях защиты своих акционеров и планеты.

42. Вишванатан Рамасубраманиан, представлявший Механизм подотчетности Азиатского банка развития (АБР), объяснил, как Механизм функционирует в качестве последней инстанции, когда возникают претензии к проектам, финансируемым АБР. Несмотря на то, что механизмы рассмотрения жалоб создаются в рамках всех проектов, финансируемых АБР, и в большинстве случаев доказывают свою эффективность, структурное неравенство на местах, удаленность коренных общин, их возрастающая уязвимость, вызванная воздействием проектов, и отсутствие проектного потенциала для решения их проблем являются факторами, препятствующими эффективному доступу коренного населения к этим механизмам. Реализация положений, согласованных в рамках функций Механизма по решению проблем, иногда становится проблематичной, поскольку в ряде стран эти меры в интересах коренных народов могут выходить за рамки национальных требований, в частности в контексте распределения выгод и признания статуса исконных земель. Тем не менее среди проектов, финансируемых АБР, было несколько успешных примеров, когда в интересах коренных народов были приняты специальные меры, включая специальные положения в рамках соглашений о распределении выгод в связи с гидроэнергетическими проектами в Южной Азии, а также целевая поддержка традиционных способов культивации, используемых коренными народами, и маркетинговая помощь в продвижении их продукции в рамках геотермального проекта в Индонезии. Механизм рассмотрения и удовлетворения жалоб доказывал свою эффективность в тех случаях, когда стороны проявляли истинную приверженность и изначальное взаимопонимание, а процесс разработки проекта был более инклюзивным, предполагая работу с коренными общинами, а также соответствовал их чаяниям и

обеспечивал учет их культурных особенностей и обычаев. В то же время сохраняется острая необходимость в наращивании потенциала на всех уровнях в вопросах обеспечения эффективного рассмотрения жалоб в рамках всей деятельности АБР.

43. В ходе интерактивного обсуждения участники затронули вопросы взаимодополняемости между международным юридически обязывающим документом в отношении деятельности транснациональных корпораций и других предприятий в аспекте прав человека и применением Руководящих принципов, а также обсудили проблему недостаточной эффективности используемых предприятиями многосторонних механизмов рассмотрения жалоб на оперативном уровне и роль законов и обычаев коренных народов во внесудебных механизмах. Участники дискуссии высказали мнение, что принятие международного юридически обязывающего документа для регулирования деятельности коммерческих предприятий имеет особое значение. Несмотря на то, что этот документ не является панацеей, он может способствовать решению проблемы пробелов в подотчетности, которые предполагается заполнить благодаря Руководящим принципам применительно к нарушениям прав человека в контексте предпринимательской деятельности. Было подчеркнуто, что правовые системы или системы отправления правосудия коренных народов играют большую роль в обеспечении культурной уместности механизмов правовой защиты и рассмотрения жалоб, что, как правило, отсутствует в государственных судебных и несудебных механизмах рассмотрения жалоб, а также в негосударственных механизмах такого рода. Участники также выразили заинтересованность в том, чтобы получить информацию об организациях, которые могли бы поддерживать общины в вопросах мониторинга инвесторов — прежде всего горнодобывающих компаний — в том числе для целей повышения осведомленности самих инвесторов.

#### **D. Коммерческая деятельность и репрессивные действия в отношении коренных народов и их защитников и последствия для женщин, относящихся к коренным народам**

44. Джоан Карлинг, представлявшая организацию «Основная группа коренных народов в поддержку устойчивого развития», отметила, что коренные народы и их защитники, предпринимающие законные действия по защите своих земель и других прав от негативных последствий коммерческой деятельности, часто сталкиваются с ответными репрессивными действиями. К таким действиям, в частности, относятся прямые нарушения их гражданских и политических прав, таких как свобода слова и собраний, а также произвольные аресты, задержания и пытки. Лидеры коренных народов сталкиваются с уголовным преследованием по ложным обвинениям, а также с запугиванием, угрозами и социальной стигматизацией (в частности, за то, что они якобы являются противниками развития или террористами), при этом речь может идти даже об похищении таких лиц и их убийстве. Особую обеспокоенность вызывает безнаказанность в случаях нарушения индивидуальных и коллективных прав коренных народов. В то же время эффективный доступ к правосудию для потерпевших ограничен. Женщины, относящиеся к коренным народам, сталкиваются с конкретными серьезными негативными последствиями коммерческой деятельности на территориях коренных народов, что влияет на их репродуктивное здоровье, приводит к потере традиционных источников средств к существованию и повышает их уязвимость, в том числе перед угрозой сексуального насилия.

45. Патрисия Гуалинга, представлявшая племя кичуа из Сараяку, нарисовала мрачную картину жизни общин, в которых она работала: государственные структуры не защищают коренные народы, а предприятия не соблюдают их

права. Вместо этого они провоцируют раскол среди населения ради продвижения собственных интересов, а усилия по обеспечению свободного, предварительного и осознанного согласия ограничиваются символическими консультациями вместо достижения конкретной договоренности с народом. Оратор отметила, что сопротивление коренных народов позволяло до некоторой степени сохранять баланс в природной среде, которую нефтяные и другие компании стремятся эксплуатировать. Однако ответом на такое сопротивление стали угрозы и нападения на правозащитников, при этом сохранялась проблема отсутствия наказания за нарушения прав коренных народов и репрессивные действия против их защитников, а также возникали дополнительные проблемы, связанные с сексуальным насилием в отношении женщин и отсутствием безопасности в их жизни.

46. Марио Альберто Эрасо, представитель народа сиона, добавил, что, когда компании нарушают права человека, государственные органы и силы безопасности зачастую выступают на их стороне, поскольку находятся с ними в сговоре. При этом некоторые предприятия провоцируют вооруженные конфликты, одновременно пополняя ресурсы вооруженных сил.

47. Кристен Добсон, представлявшая Ресурсный центр по вопросам бизнеса и прав человека, заявила, что с 2015 года Центр документально зафиксировал более 3660 нападений на правозащитников, работающих в коммерческой сфере, при этом в 20 процентах случаев речь шла о нападениях на правозащитников из числа коренных народов. В 2020 году на защитников коренных народов пришлось одна треть всех нападений на правозащитников со смертельным исходом. По крайней мере каждое третье нападение на правозащитников связано с отсутствием значимого участия или доступа к информации и консультациям, а также с тем, что не было получено свободное, предварительное и осознанное согласие коренных общин. К числу основных причин таких нападений относится следующее:

- доминирование моделей и практики, ориентированных на добычу и эксплуатацию ресурсов в интересах извлечения прибыли, когда предпочтение отдается экономическим интересам, а не правам народов и благу природы;
- нехватка механизмов демократического управления, ориентированного на права человека, включая недостаточное обеспечение уважения прав коренных народов на самоопределение и свободное, предварительное и осознанное согласие;
- широко распространенная безнаказанность за нападения и вред, причиненный корпоративными структурами, а также отсутствие или неадекватность механизмов защиты правозащитников;
- давние проблемы расизма и дискриминации.

48. Оратор отметила, что наиболее распространенным видом нападений является судебное преследование, которое включает в себя произвольное задержание и стратегически продуманные иски против общественного участия, а также убийства, запугивание и угрозы, избивания и другие формы насилия. Нападения на правозащитников и защитников коренных народов происходят по всему миру, причем самая высокая частотность таких нападений отмечается в Латинской Америке и Юго-Восточной Азии. Наибольшее число нападений связано с горнодобывающим сектором, за которым следуют агропромышленный комплекс, добыча нефти, газа и угля, лесозаготовка и сектор возобновляемых источников энергии. Правительствам следует принять ряд мер для защиты коренных народов и правозащитников, включая осуществление Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и Декларации о праве и



обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы. Оратор подчеркнула, что всем правительствам необходимо сделать такой шаг, как принятие обязательных для исполнения положений о должной осмотрительности в отношении прав человека и окружающей среды. Наконец, было отмечено, что некоторые коммерческие структуры начинают признавать важную работу правозащитников и свою ответственность в отношении соблюдения прав человека и устранения рисков для правозащитников в своей деятельности и деловых отношениях и что взаимодействие с правообладателями и правозащитниками на ранних этапах обеспечения должной заботы о правах человека может помочь снизить правовые и финансовые риски. По крайней мере 30 компаний реализуют стратегии, в которых упоминаются правозащитники, а некоторые напрямую провозгласили политику недопустимости репрессивных действий.

49. Участники совещания подняли вопросы о конкретных защитных мерах, необходимых для обеспечения безопасности правозащитников, прежде всего в случаях, когда речь идет о такой незаконной деятельности, как несанкционированная вырубка лесов и торговля наркотиками. Участники также говорили о том, как женщины-правозащитницы из числа представителей коренных народов и их организации документально фиксируют случаи репрессивных действий и сообщают об этом руководству компаний для принятия соответствующих мер. Правительствам следует начать со сбора данных о нападениях на правозащитников, чтобы усилить их защиту. В настоящее время большинство сообщений, касающихся цели 16 в области устойчивого развития, в связи с проблемой убийств и других репрессивных действий в отношении правозащитников поступают от структур гражданского общества. Государства должны признать законность действий правозащитников, создать для них благоприятные условия и усилить правоприменение в интересах решения проблемы безнаказанности в связи с репрессивными действиями против них. Случаи актов возмездия фиксируются документально, а соответствующие сведения передаются компаниям, однако такие сведения следует активнее использовать для лоббирования среди инвесторов. В то же время процесс документирования сопряжен с проблемами, особенно в Азии и Африке, из-за удаленности общин, где имели место репрессивные действия, а также из-за языковых барьеров. В то же время женщины-правозащитницы сталкиваются с риском того, что передача сведений о преступлении может привести к новым актам возмездия. Тем не менее женщины-правозащитницы из числа коренных народов и их организации расширяют свои возможности в плане документирования, хотя им по-прежнему требуется поддержка. Участники дискуссии подчеркнули необходимость трансграничных коллективных действий в интересах усиления защиты правозащитников в контексте коммерческой деятельности, поскольку многие крупные компании базируются на глобальном Севере, а репрессивные действия против правозащитников имеют место на глобальном Юге.

## **Е. Устранение пробелов в практической работе посредством реализации национальных планов действий, разработки договора о коммерческой деятельности и правах человека и осуществления других инициатив**

50. Бенито Каликсто Гусман, представлявший Координационный комитет организаций коренных народов Андского сообщества, отметил, что, несмотря на принятие Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, Конвенции МОТ № 169 и Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, нарушения прав коренных народов

в связи с коммерческой деятельностью продолжают. Эти международные нормы, а также положения Соглашения Эскасу в контексте региона Латинской Америки и Карибского бассейна необходимо перевести в форму национальных законов. Защитники прав коренных народов должны быть ограждены от актов возмездия за свою законную правозащитную деятельность. Коренные народы должны быть включены в процессы обеспечения должной защиты прав человека, и этот процесс должен обеспечиваться предприятиями со всей добросовестностью. Как следует из рекомендации Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях, в качестве элемента мер по исправлению ситуации следует рассматривать использование законов и обычаев коренных народов, учитывающих не только материальный ущерб, но и последствия для духовной сферы. Наконец, государствам необходимо принять предлагаемый международный юридически обязывающий документ для регулирования деятельности коммерческих предприятий. Прошедшее десятилетие показало, что выполнения Руководящих принципов на добровольной основе недостаточно.

51. Павел Суляндзига, бывший член Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях, заявил, что предприятия используют «зеленую» рекламу для того, чтобы в более выгодном свете представить последствия своей деятельности для прав человека и для окружающей среды, и с этой целью проводят пиар-кампании, стремясь укрепить свою репутацию на международных форумах. Однако реальное положение дел на местах по-прежнему вызывает обеспокоенность, поскольку коренные общины сталкиваются с прямыми и косвенными угрозами со стороны как частных, так и государственных структур, когда пытаются сопротивляться проектам, которые имеют негативные последствия для них самих и для их источников средств к существованию. Переговоры могут вестись только между равными сторонами, а не тогда, когда коренные народы находятся «под прицелом». Необходим юридически обязывающий документ в отношении предпринимательской деятельности и ее последствий для прав человека, аналогичный решениям Всемирной торговой организации, которые имеют для государств обязательную силу. Оратор особо отметил, что торговые соглашения должны также продвигать права человека, включая права коренных народов, и что в предлагаемом в Европейском союзе законе об обязательной должной заботе о правах человека следует предусмотреть жесткие меры наказания для предприятий, нарушающих эти права.

52. Джун Лоренцо, представлявшая Межнациональный совет по договорам индейцев, кратко рассказала о деятельности Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях. В последнем проекте международного юридически обязывающего документа, разрабатываемого Рабочей группой, упоминаются коренные народы и признается особое и непропорциональное воздействие на них нарушений прав человека, связанных с предпринимательской деятельностью. Оратор отметила, что государства должны следить за тем, чтобы меры должной осмотрительности в отношении прав человека, принимаемые коммерческими структурами, предполагали обеспечение консультаций с коренными народами в соответствии с согласованными на международном уровне принципами свободного, предварительного и осознанного согласия.

53. Биргитте Фейринг из Датского института по вопросам прав человека представила обзор национальных планов действий, разработанных для реализации Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека в различных странах мира, в том числе рассказала о том, как обстоят дела с решением проблем коренных народов в рамках этих планов. На сегодняшний

день 25 государств обнародовали такие планы, 18 государств разрабатывают их, а в 25 странах существуют иные негосударственные инициативы, касающиеся разработки таких планов. Оценка национальных планов действий, проведенная Датским институтом, выявила ряд связанных с ними сложностей, включая выбор направления действий, обеспечение разумного сочетания законодательных или обязательных и добровольных мер, внимание к аспекту доступа к средствам правовой защиты в случае нарушений, участие уязвимых групп, таких как коренные народы, выделение ресурсов для реализации планов, а также концепции и механизмы последующих действий в связи с этими планами. Оратор отметила, что национальные планы действий Кении, Колумбии, Уганды, Чили и Японии включают в себя конкретные меры, направленные на обеспечение прав коренных народов, или содержат упоминания о них. Планы же Дании, Норвегии, Соединенных Штатов, Таиланда, Финляндии и Швеции, напротив, не содержали никаких упоминаний коренных народов или конкретных мер, направленных на обеспечение их интересов. Поэтому коренные народы и их организации в странах, где разрабатываются национальные планы действий, должны принимать более активное участие в этих процессах.

54. Пабло Руэда-Саис, представлявший Университет Майами, подчеркнул необходимость диалога между коренными народами по поводу того, какие стратегии сработали, а какие — нет в отношении реализации их прав в контексте коммерческой деятельности, в том числе в плане осуществления различных аспектов автономии. Он указал на необходимость поддерживать выполнение международных договоров с помощью эффективных национальных судебных и иных механизмов, хотя общины коренных народов используют эти механизмы по-разному. Он подчеркнул важность использования такого рычага, как репутационные и другие финансовые риски для компаний, и привел пример того, как такие риски, включенные в корпоративное законодательство Соединенных Штатов, послужили эффективным сдерживающим фактором в отношении компаний, не выполняющих свои обязанности по соблюдению прав человека.

55. Сурия Дева, председатель Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях, упомянул об ограничениях Руководящих принципов, о которых говорили предыдущие ораторы и которые могут быть устранены благодаря разрабатываемым государствами национальным планам действий в отношении коммерческой деятельности и прав человека. Однако, несмотря на то, что в некоторых национальных планах действий коренные народы упоминаются, реализация этих планов неудовлетворительна, о чем говорится в программе действий на второе десятилетие после принятия Руководящих принципов<sup>14</sup>. Важно, чтобы коренные народы участвовали в разработке и реализации таких национальных планов действий.

56. Оратор отметил, что зачастую процессы обеспечения должной осмотрительности в отношении прав человека превращаются в легитимизацию уже принятых решений и что даже в тех случаях, когда коренные народы не дают своего согласия или ставят условия, предприятия считают это равносильным получению свободного, предварительного и осознанного согласия. Рабочая группа рассматривает процесс разработки международного юридически обязывающего документа по вопросу о предпринимательской деятельности и правах человека как дополнение к Руководящим принципам и призывает государства к активному участию в этом процессе.

<sup>14</sup> См. публикацию Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях “Raising the ambition: increasing the pace – UNGPs 10+: a roadmap for the next decade of business and human rights” (Geneva, 2021), URL: [www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/WG/ungps10plusroadmap.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/WG/ungps10plusroadmap.pdf).

### III. Рекомендации

57. Как показали дискуссии в ходе совещания групп экспертов, существует острая необходимость принятия мер по обеспечению продвижения и защиты прав коренных народов на всех уровнях, но прежде всего на местах. На совещании эксперты представили различные соображения в этой связи, включая следующие ключевые рекомендации:

а) Постоянному форуму по вопросам коренных народов следует провести всестороннее исследование предпринимательских инициатив коренных народов, включая анализ проблем, которые возникают при осуществлении таких инициатив. Основное внимание следует уделять предпринимательской деятельности, осуществляемой общинами на благо самих общин. В то же время существуют предприятия, возглавляемые предпринимателями из числа представителей коренных народов, которые способствуют продвижению прав коренных народов;

б) Постоянному форуму следует рекомендовать государствам незамедлительно принять предлагаемый международный юридически обязывающий документ для регулирования деятельности транснациональных корпораций и других предприятий в рамках международного права прав человека. Государства-члены должны активно участвовать в процессе разработки юридически обязывающего документа или договора, который должен соответствовать принятым международным стандартам в области прав человека, включая четкие положения о правах коренных народов на свои земли, территории и ресурсы и свободное, предварительное и осознанное согласие;

в) правительствам следует поддерживать коммерческие предприятия коренных народов, в том числе с помощью межкультурных или учитывающих культурные особенности подходов, необходимых для продвижения инициатив коренных народов;

г) коренным народам следует активнее способствовать развитию своей экономики на основе прав человека, с тем чтобы влиять на рынки капитала, ориентируя их на соблюдение прав коренных народов, в том числе через информационно-просветительскую деятельность среди корпораций и акционеров и создание коалиций;

д) предприятиям в рамках процессов обеспечения должной осмотрительности в отношении прав человека следует конструктивно взаимодействовать с коренными народами, получая их свободное, предварительное и осознанное согласие в отношении деловых решений и результатов, затрагивающих их интересы. Коренные народы следует рассматривать не только как заинтересованные стороны, но и как носителей прав, а свободное, предварительное и осознанное согласие следует понимать как их право давать или не давать согласие;

е) государства должны принимать меры для устранения причин нападений на защитников прав коренных народов и других правозащитников в связи с коммерческой деятельностью, в том числе обеспечивать для этих целей надежную законодательную защиту прав коренных народов и принимать обязательное для исполнения законодательство о правах человека и экологической должной осмотрительности. Предприятиям и инвесторам необходимо внедрить политику абсолютной нетерпимости к нападениям на правозащитников в рамках своей деятельности, цепочек создания стоимости, в деловых отношениях и в инвестиционной практике, а также участвовать в обеспечении должной осмотрительности в отношении прав человека, включая безопасное и значимое участие заинтересованных сторон;

g) в соответствии с рекомендациями Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях (A/68/279), предприятиям следует:

i) принять на себя обязательство соблюдать Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и Конвенцию № 169 МОТ в своих программных обязательствах, в процедуре обеспечения должной заботы о правах человека и в процедурах возмещения ущерба;

ii) нести ответственность за соблюдение прав человека, в том числе посредством принятия учитывающей гендерные факторы политики в области прав человека, проведения оценок воздействия на права человека в отношении своей текущей и планируемой деятельности и устранения любых неблагоприятных последствий для прав человека, которые они вызывают, возникновению которых способствуют или с которыми они связаны, в том числе с использованием рычагов влияния в деловых отношениях для устранения неблагоприятного воздействия, и уделять при этом особое внимание любой деятельности на территориях и землях коренных народов;

iii) следить за тем, чтобы механизмы рассмотрения жалоб на оперативном уровне были основаны на учитывающих гендерные факторы взаимодействии и диалоге, и с этой целью проводить консультации с коренными народами и фокусироваться на диалоге как способе рассмотрения жалоб и разрешения соответствующих проблем;

h) предприятиям рекомендуется в добровольном порядке принимать дополнительные меры, направленные на поощрение и продвижение прав человека, включая права коренных народов, будь то в рамках основной деятельности, стратегических социальных инвестиций, благотворительности, лоббирования и участия в государственной политике и/или в работе партнерских структур или в рамках коллективных инициатив. Добровольные действия по поддержке и отстаиванию прав коренных народов должны дополнять, но не подменять собой действия, предпринимаемые для соблюдения их прав, что должно быть основано на базовых аспектах их прав, включая их права на самоопределение и свободное, предварительное и осознанное согласие, а также всестороннее и эффективное участие в принятии решений;

i) при разработке и реализации национальных планов действий по осуществлению Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека государствам следует предусматривать конкретные меры, направленные на поощрение и защиту прав коренных народов, а также способствовать эффективному участию коренных народов в их разработке и реализации.

## Приложение I

### Программа работы

*Дата/время*

*Программа*

#### Понедельник, 6 декабря 2021 года

10 ч 00 мин — 11 ч 30 мин

**Традиционная церемония открытия**, проведенная Йидидом Хоаной Рамосом Монтеро, традиционным лидером народа канкуамо, Колумбия

**Вступительное слово** Алексея Цыкарева, участника Постоянного форума по вопросам коренных народов

#### **Заседание 1: коммерческие предприятия и автономии коренных народов**

Координатор: Розмари Лейн, исполняющая обязанности руководителя Сектора по вопросам коренных народов и развития, секретариат Постоянного форума по вопросам коренных народов, Отдел всеохватного социального развития Департамента по экономическим и социальным вопросам

Докладчики:

Кейт Р. Финн, исполнительный директор, «Ферст пиплз уорлдвайд»

Альваро Поп, бывший участник Постоянного форума по вопросам коренных народов

Кристен Карпентер, профессор, Университет Колорадо

Марк Севестре, «Инициатива по примирению и рациональному инвестированию»

Общее обсуждение

#### Вторник, 7 декабря 2021 года

9 ч 00 мин — 10 ч 30 мин

#### **Заседание 2: коренные народы, свободное, предварительное и осознанное согласие и должная забота о правах человека**

Координатор: Алексей Цыкарев, участник Постоянного форума по вопросам коренных народов

Докладчики:

Антонина Горбунова, исполнительный директор, Объединение коренных малочисленных народов «СОЮЗ»

Руне Фьелльхейм, владелец и главный административный сотрудник, «Руне Фьелльхейм АС», Норвегия

Шерил Лайтфут, член Экспертного механизма по правам коренных народов

Сауль Висенте Васкес, Национальный институт коренных народов, Мексика

Дата/время	Программа
<p><b>Среда, 8 декабря 2021 года</b></p> <p>10 ч 00 мин — 11 ч 30 мин</p>	<p>Коллин Коннорс, старший руководитель организации «Права человека и достойный труд», «Глобальный договор» Организации Объединенных Наций</p> <p>Общее обсуждение</p> <p><b>Заседание 3: эффективные средства правовой защиты и возмещения ущерба в связи с последствиями предпринимательской деятельности для прав человека коренных народов</b></p> <p>Координатор: Тове Сёунналь Гант, член Постоянного форума по вопросам коренных народов</p> <p>Докладчики:</p> <p>Хосе Эйлвин, президент организации «Гражданский центр контроля», Чили</p> <p>Элифураха Лалтайка, старший лектор, Университет Тумаини, Объединенная Республика Танзания</p> <p>Сек Сопхорн, адвокат, Камбоджа</p> <p>Карла Ф. Фредерикс, Фонд Кристенсена</p> <p>Вишванатан Рамасубраманиан, Механизм подотчетности Азиатского банка развития</p> <p>Луис Родригес-Пиньеро, старший специалист по правам человека, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Проект по обеспечению подотчетности и предоставлению средств правовой защиты</p> <p>Общее обсуждение</p>
<p><b>Четверг, 9 декабря 2021 года</b></p> <p>9 ч 00 мин — 10 ч 30 мин</p>	<p><b>Заседание 4: коммерческая деятельность и репрессивные действия в отношении коренных народов и их защитников и последствия для женщин, относящихся к коренным народам»</b></p> <p>Координатор: Дарио Хосе Мехия Монтальво, участник Постоянного форума по вопросам коренных народов</p> <p>Докладчики:</p> <p>Джоан Карлинг, «Основная группа коренных народов в поддержку устойчивого развития»</p> <p>Патрисия Гуалинга, племя кичуа из Сараяку, Эквадор</p> <p>Марио Альберто Эрасо, представитель народа сиона, Колумбия</p> <p>Кристен Добсон, Ресурсный центр по вопросам бизнеса и прав человека</p>

---

<i>Дата/время</i>	<i>Программа</i>
<b>Пятница, 10 декабря 2021 года</b>	Общее обсуждение
10 ч 00 мин — 11 ч 30 мин	<p><b>Заседание 5: устранение пробелов в практической работе посредством реализации национальных планов действий, разработки договора о коммерческой деятельности и правах человека и осуществления других инициатив</b></p> <p>Координатор: Анне Нуоргам, Председатель Постоянного форума по вопросам коренных народов</p> <p>Докладчики:</p> <p>Бенито Каликсто Гусман, Координационный комитет организаций коренных народов Андского сообщества</p> <p>Джун Лоренцо, Межнациональный совет по договорам индейцев</p> <p>Павел Сульяндзига, бывший член Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях</p> <p>Биргитте Фейринг, Датский институт по вопросам прав человека</p> <p>Пабло Руэда-Саис, Университет Майами</p> <p>Сурья Дева, председатель Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях</p> <p>Общее обсуждение</p>

---



## Приложение II

### Список участников

#### Члены Постоянного форума по вопросам коренных народов

Анне Нуоргам, председатель  
Алексей Цыкарев  
Дарио Хосе Мехия Монтальво  
Фулман Чаудхари  
Симон Фредди Кондо Риверос  
Тове Сёунналь Гант  
Сяоань Чжан

#### Представители механизмов Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами прав коренных народов

Шерил Лайтфут, член Экспертного механизма по правам коренных народов  
Сурья Дева, председатель Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях

#### Эксперты

Йидид Хоана Рамос Монтеро  
Кейт Р. Финн  
Альваро Поп  
Кристен Карпенгер  
Марк Севестре  
Антонина Горбунова  
Руне Фьелльхейм  
Сауль Висенте Васкес  
Коллин Коннорс  
Хосе Эйлвин  
Элифураха Лалтайка  
Сек Сопхорн  
Карла Ф. Фредерикс  
Вишванатан Рамасубраманиан  
Луис Родригес-Пиньеро  
Джоан Карлинг  
Патрисия Гуалинга  
Марио Альберто Эрасо  
Кристен Добсон  
Бенито Каликсто Гусман  
Джун Лоренцо  
Павел Сульяндзига  
Биргитте Фейринг  
Пабло Руэда-Саис