



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
16 December 2020
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Тридцать девятая сессия
10–28 сентября 2018 года
Пункт 1 повестки дня
Организационные и процедурные вопросы

Доклад Совета по правам человека о работе его тридцать девятой сессии

Заместитель Председателя и Докладчик: Хуан Эдуардо Эгигурен (Чили)



Содержание

	<i>Стр.</i>
Часть первая	
Резолюции, решения и заявление Председателя, принятые Советом по правам человека на его тридцать девятой сессии	5
I. Резолюции	5
II. Решения	6
III. Заявление Председателя	6
Часть вторая	
Резюме хода работы	7
I. Организационные и процедурные вопросы	7
A. Открытие и продолжительность сессии	7
B. Участники	7
C. Повестка дня и программа работы	7
D. Организация работы	7
E. Заседания и документация	8
F. Выступления гостей	8
G. Выборы членов Консультативного комитета Совета по правам человека	8
H. Отбор и назначение мандатариев	9
I. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	9
J. Решение по теме ежегодного дискуссионного форума высокого уровня по вопросу о всестороннем учете прав человека	9
K. Утверждение доклада о работе сессии	9
II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	10
A. Обновленная информация Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	10
B. Интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека и подотчетности в Бурунди	12
C. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	13
D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	14
III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие	17
A. Обсуждения в дискуссионных группах	17
B. Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур	19
C. Общие прения по пункту 3 повестки дня	28
D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	31
IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета	40
A. Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди	40
B. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике	40
C. Интерактивный диалог с Комиссией по правам человека в Южном Судане	41

D.	Интерактивный диалог с независимой международной миссией по установлению фактов в Мьянме	42
E.	Общие прения по пункту 4 повестки дня	42
F.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	44
V.	Правозащитные органы и механизмы	49
A.	Интерактивный диалог с Консультативным комитетом Совета по правам человека	49
B.	Интерактивный диалог с помощником Генерального секретаря по правам человека по докладу Генерального секретаря о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека	49
C.	Экспертный механизм по правам коренных народов	50
D.	Процедура рассмотрения жалоб	50
E.	Общие прения по пункту 5 повестки дня	50
VI.	Универсальный периодический обзор	53
A.	Рассмотрение итогов универсального периодического обзора	53
B.	Общие прения по пункту 6 повестки дня	133
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	134
VII.	Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях	136
A.	Интерактивный диалог с независимой международной комиссией по расследованию событий, связанных с протестами на оккупированной палестинской территории	136
B.	Общие прения по пункту 7 повестки дня	136
VIII.	Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий	138
A.	Обсуждение в дискуссионной группе	138
B.	Общие прения по пункту 8 повестки дня	139
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	140
IX.	Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости, последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий	142
A.	Интерактивный диалог с Рабочей группой экспертов по лицам африканского происхождения	142
B.	Общие прения по пункту 9 повестки дня	142
X.	Техническая помощь и создание потенциала	144
A.	Интерактивный диалог по вопросу о сотрудничестве с Украиной и оказании ей помощи в области прав человека	144
B.	Расширенный интерактивный диалог по вопросу о технической помощи и создании потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго	144
C.	Расширенный интерактивный диалог по вопросу о правах человека, технической помощи и создании потенциала в Йемене	145
D.	Расширенный интерактивный диалог по вопросу о технической помощи и создании потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Ливии	146
E.	Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур	147
F.	Общие прения по пункту 10 повестки дня	149
G.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	150

Приложения

I.	Attendance	154
II.	Agenda	160
III.	Documents issued for the thirty-ninth session	161
IV.	Список членов Консультативного комитета, избранных Советом по правам человека на его тридцать девятой сессии, с указанием срока действия их полномочий	183
V.	Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его тридцать девятой сессии	184

Часть первая
Резолюции, решения и заявление Председателя,
принятые Советом по правам человека на его тридцать
девятой сессии

I. Резолюции

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
39/1	Поощрение и защита прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла	27 сентября 2018 года
39/2	Положение в области прав человека мусульман-рохинья и других меньшинств в Мьянме	27 сентября 2018 года
39/3	Всемирная программа образования в области прав человека	27 сентября 2018 года
39/4	Содействие установлению демократического и справедливого международного порядка	27 сентября 2018 года
39/5	Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение	27 сентября 2018 года
39/6	Безопасность журналистов	27 сентября 2018 года
39/7	Местные органы власти и права человека	27 сентября 2018 года
39/8	Права человека на безопасную питьевую воду и санитариию	27 сентября 2018 года
39/9	Право на развитие	27 сентября 2018 года
39/10	Предотвратимая материнская смертность и заболеваемость и права человека в сложных гуманитарных ситуациях	27 сентября 2018 года
39/11	Равное участие в ведении политических и государственных дел	28 сентября 2018 года
39/12	Декларация Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах	28 сентября 2018 года
39/13	Права человека и коренные народы	28 сентября 2018 года
39/14	Положение в области прав человека в Бурунди	28 сентября 2018 года
39/15	Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике	28 сентября 2018 года
39/16	Положение в области прав человека в Йемене	28 сентября 2018 года
39/17	Национальные правозащитные учреждения	28 сентября 2018 года
39/18	Укрепление технического сотрудничества и создание потенциала в области прав человека	28 сентября 2018 года
39/19	Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Центральноафриканской Республике	28 сентября 2018 года
39/20	Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго	28 сентября 2018 года
39/21	Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в интересах Йемена	28 сентября 2018 года

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
39/22	Техническая помощь и создание потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Судане	28 сентября 2018 года
39/23	Помощь Сомали в области прав человека	28 сентября 2018 года

II. Решения

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
39/101	Итоги универсального периодического обзора: Туркменистан	20 сентября 2018 года
39/102	Итоги универсального периодического обзора: Буркина-Фасо	20 сентября 2018 года
39/103	Итоги универсального периодического обзора: Кабо-Верде	20 сентября 2018 года
39/104	Итоги универсального периодического обзора: Германия	20 сентября 2018 года
39/105	Итоги универсального периодического обзора: Азербайджан	20 сентября 2018 года
39/106	Итоги универсального периодического обзора: Тувалу	20 сентября 2018 года
39/107	Итоги универсального периодического обзора: Колумбия	20 сентября 2018 года
39/108	Итоги универсального периодического обзора: Джибути	20 сентября 2018 года
39/109	Итоги универсального периодического обзора: Камерун	20 сентября 2018 года
39/110	Итоги универсального периодического обзора: Бангладеш	20 сентября 2018 года
39/111	Итоги универсального периодического обзора: Узбекистан	20 сентября 2018 года
39/112	Итоги универсального периодического обзора: Канада	21 сентября 2018 года
39/113	Итоги универсального периодического обзора: Куба	21 сентября 2018 года
39/114	Итоги универсального периодического обзора: Российская Федерация	21 сентября 2018 года

III. Заявление Председателя

<i>Заявление Председателя</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
39/1	Доклады Консультативного комитета	27 сентября 2018 года

Часть вторая

Резюме хода работы

I. Организационные и процедурные вопросы

A. Открытие и продолжительность сессии

1. Совет по правам человека провел свою тридцать девятую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 10–28 сентября 2018 года. Сессию открыл Председатель Совета.
2. В соответствии с пунктом b) правила 8 правил процедуры Совета по правам человека, содержащихся в части VII приложения к резолюции 5/1 Совета, организационное заседание тридцать девятой сессии состоялось 27 августа 2018 года.
3. В ходе тридцать девятой сессии в течение 15 дней состоялось 42 заседания (см. пункт 12 ниже).

B. Участники

4. В работе сессии приняли участие представители государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей в Совете, наблюдатели от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, и другие наблюдатели, а также наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, межправительственных организаций и других структур, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций (см. приложение I).

C. Повестка дня и программа работы

5. На 1-м заседании 10 сентября 2018 года Совет по правам человека утвердил повестку дня и программу работы тридцать девятой сессии.

D. Организация работы

6. На 1-м заседании 10 сентября 2018 года Председатель упомянул о введении сетевой онлайн-системы для записи в списки ораторов для всех общих прений, а также индивидуальных и кластерных интерактивных диалогов на тридцать девятой сессии Совета по правам человека. Он также упомянул о порядке и графике онлайн-системы, которая была введена в действие 4 сентября 2018 года.
7. На том же заседании Председатель изложил регламент выступлений, который действовал в ходе тридцать восьмой сессии Совета по правам человека и который будет применяться и в ходе тридцать девятой сессии. Регламент выступлений в рамках интерактивного диалога с мандатариями специальных процедур и обсуждений в дискуссионных группах составит две минуты для государств — членов Совета, государств-наблюдателей и иных наблюдателей.
8. Также на том же заседании Председатель коснулся порядка представления проектов предложений после установленного предельного срока представления. На организационном заседании тридцать девятой сессии Совет по правам человека принял решение о том, что продление крайнего срока представления проектов предложений будет разрешаться только один раз, в исключительных обстоятельствах, максимум на 24 часа.
9. На 4-м заседании 11 сентября 2018 года Председатель изложил регламент выступлений в ходе общих прений: две с половиной минуты для государств — членов Совета и полторы минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

10. На 19-м заседании 18 сентября 2018 года Председатель изложил регламент выступлений в рамках интерактивного диалога с Консультативным комитетом Совета по правам человека: две минуты для государств — членов Совета, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

11. На 23-м заседании 20 сентября 2018 года Председатель изложил следующий регламент рассмотрения итогов универсального периодического обзора в соответствии с пунктом 6 повестки дня: 20 минут для изложения соответствующим государством своих соображений; в случае необходимости 2 минуты для национального правозащитного учреждения со статусом «А» соответствующего государства; до 20 минут для высказывания государствами — членами Совета по правам человека, государствами-наблюдателями и учреждениями Организации Объединенных Наций своих соображений по поводу итогов обзора с выделением времени для выступлений в зависимости от количества ораторов, в соответствии с регламентом, установленным в добавлении к приложению к резолюции 16/21 Совета; и до 20 минут для выступления заинтересованных сторон с общими комментариями по итогам обзора.

Е. Заседания и документация

12. В ходе своей тридцать девятой сессии Совет по правам человека провел 42 заседания с полным обслуживанием¹.

13. Перечень с указанием резолюций, решений и заявления Председателя, принятых Советом по правам человека, содержится в части первой настоящего доклада.

Ф. Выступления гостей

14. На 4-м заседании 11 сентября 2018 года с заявлением в Совете по правам человека выступил министр иностранных дел Боливарианской Республики Венесуэла Хорхе Арреаса.

15. На 8-м заседании 12 сентября 2018 года с заявлением в Совете по правам человека выступила первый заместитель министра иностранных дел Панамы по многосторонним вопросам и сотрудничеству Мария Луиса Наварро.

16. На 11-м заседании 13 сентября 2018 года с заявлением в Совете по правам человека выступил министр иностранных дел Армении Зограб Мнацаканян.

17. На 14-м заседании 17 сентября 2018 года с заявлением в Совете по правам человека выступил государственный министр по делам Содружества и Организации Объединенных Наций Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии лорд Ахмад Уимблдон.

18. На 21-м заседании 19 сентября 2018 года с заявлением в Совете по правам человека выступил министр иностранных дел и внешнеэкономических связей Венгрии Петер Сийярто.

Г. Выборы членов Консультативного комитета Совета по правам человека

19. На 42-м заседании 28 сентября 2018 года Совет по правам человека в соответствии со своими резолюциями 5/1 и 16/21 избрал в состав Консультативного комитета четырех экспертов. Совету была представлена записка Генерального секретаря (A/HRC/39/74), содержащая в соответствии с решением 6/102 Совета список

¹ За ходом работы тридцать девятой сессии Совета по правам человека можно проследить с помощью архивной веб-трансляции сессий Совета по адресу <http://webtv.un.org>.

выдвинутых кандидатов для избрания и их биографические данные (см. приложение IV).

Н. Отбор и назначение мандатариев

20. На 42-м заседании 28 сентября 2018 года Совет по правам человека назначил трех мандатариев специальных процедур в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета и своим решением 6/102 (см. приложение V).

I. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Доклады Консультативного комитета

21. На 39-м заседании 27 сентября 2018 года Председатель Совета по правам человека внес на рассмотрение проект заявления Председателя, содержащийся в документе A/HRC/39/L.4.

22. На том же заседании Совет по правам человека принял проект заявления Председателя (PRST 39/1).

J. Решение по теме ежегодного дискуссионного форума высокого уровня по вопросу о всестороннем учете прав человека

23. На 42-м заседании 28 сентября 2018 года Совет по правам человека постановил сформулировать тему ежегодного дискуссионного форума высокого уровня по вопросу о всестороннем учете прав человека, который будет проведен на его сороковой сессии в соответствии с резолюцией 16/21 Совета, следующим образом: «Права человека в свете многосторонности: возможности, вызовы и путь вперед».

K. Утверждение доклада о работе сессии

24. На 42-м заседании 28 сентября 2018 года заместитель Председателя и Докладчик Совета по правам человека выступил с заявлением в связи с проектом доклада Совета о работе его тридцать девятой сессии.

25. На том же заседании Совет по правам человека утвердил проект доклада (A/HRC/39/2) *ad referendum* и поручил Докладчику подготовить его окончательный вариант.

26. Также на этом заседании с заявлениями выступили представители Беларуси, Индонезии, Иордании, Новой Зеландии и Тувалу.

27. На том же заседании с заявлениями в связи с сессией выступили наблюдатели от Центра «Европа — третий мир» (также от имени организации «ФИАН интернэшнл») и Международной службы по правам человека (также от имени организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, Центра за репродуктивные права, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», фонда «Дом прав человека», организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов и Международной федерации лиг защиты прав человека).

28. Также на этом заседании с заключительным словом выступил Председатель Совета по правам человека.

II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

A. Обновленная информация Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

29. На 1-м заседании 10 сентября 2018 года выступила Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, представив обновленную информацию о деятельности своего Управления.

30. На 4, 5 и 6-м заседаниях 11 сентября 2018 года Совет по правам человека провел общие прения по устной обновленной информации Верховного комиссара, в ходе которых выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии² (от имени Европейского союза), Аргентины² (также от имени Австралии, Австрии, Бельгии, бывшей югославской Республики Македония, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Германии, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Панама, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора и Эстонии), Афганистана, Бельгии, Бразилии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Германии, Грузии, Демократической Республики Конго, Египта, Испании, Исландии, Ирака, Катара, Китая, Китая (также от имени Алжира, Анголы, Бангладеш, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Египта, Зимбабве, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Малайзии, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Таиланда и Туркменистана), Кот-д'Ивуара, Кубы, Кубы (также от имени Антигуа и Барбуды, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гаити, Гренады, Доминики, Никарагуа, Сент-Винсента и Гренадин, Сент-Китса и Невиса и Суринама), Люксембурга² (также от имени Австралии, Австрии, Бельгии, Ботсваны, Гватемалы, Германии, Дании, Ирландии, Исландии, Канады, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Мексики, Монголии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Тринидада и Тобаго, Финляндии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Марокко² (также от имени Бахрейна, Буркина-Фасо, Бурунди, Габона, Гвинеи, Иордании, Катара, Коморских Островов, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Сенегала и Центральноафриканской Республики), Мексики, Монголии, Непала, Нигерии, Нидерландов² (также от имени Европейского союза, Австралии, Аргентины, Бангладеш, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Венгрии, Ганы, Гватемалы, Германии, Дании, Испании, Италии, Канады, Катара, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Либерии, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Марокко, Мексики, Мозамбика, Нигерии, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Панама, Перу, Республики Корея, Руанды, Румынии, Сенегала, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Уругвая, Финляндии, Франции, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Южного Судана и Японии), Норвегии² (также от имени Ганы, Индонезии, Иордании, Колумбии, Мексики, Новой Зеландии и Эфиопии), Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (также от имени Организации исламского

² Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

сотрудничества), Перу (также от имени Аргентины, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Парагвая и Чили), Португалии² (также от имени Анголы, Багамских Островов, Бельгии, Ботсваны, Гаити, Грузии, Дании, Италии, Колумбии, Коста-Рики, Марокко, Мексики, Нидерландов, Норвегии, Парагвая, Республики Корея, Сейшельских Островов, Словении, Таиланда, Тимора-Лешти, Туниса, Уругвая, Фиджи, Швеции и Эквадора), Республики Корея, Руанды, Саудовской Аравии, Сенегала (также от имени франкоязычных государств-членов и наблюдателей), Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени бывшей югославской Республики Македония, Германии и Черногории), Тимора-Лешти² (также от имени Алжира, Анголы, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Зимбабве, Кубы, Мозамбика, Намибии, Нигерии, Никарагуа, Объединенной Республики Танзания, Уганды, Эквадора и Южной Африки), Того (от имени Группы африканских государств), Туниса (также от имени Группы арабских государств), Украины, Уругвая² (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Парагвая, Перу и Чили), Филиппин (также от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Хорватии, Чили, Швейцарии, Эквадора, Эфиопии, Южной Африки, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Албании, Алжира, Армении, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Бутана, бывшей югославской Республики Македония, Вануату, Вьетнама, Габона, Гаити, Гватемалы, Гондураса, Греции, Дании, Индии, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Италии, Йемена, Казахстана, Канады, Колумбии, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Кувейта, Латвии, Лесото, Ливана, Ливии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Мьянмы, Намибии, Нидерландов, Никарагуа, Новой Зеландии, Омана, Парагвая, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сальвадора, Сербии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Судана, Таиланда, Турции, Уганды, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Швеции, Эритреи, Эстонии, Ямайки;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины»);

d) наблюдатель от межправительственной организации: Организации американских государств;

e) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си тамил оли», Международной ассоциации «Культура Африки», Международного фонда «Зеленая Африка», Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов (также от имени Испанской ассоциации международного права прав человека, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной корпорации за развитие образования, Международного братства примирения, Движения за дружбу между народами и против расизма и Всемирного совета мира), организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовой защиты, ассоциации «Дюнаньё», Ассоциации по защите жертв терроризма, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадиль», Благотворительного фонда «Барзани», Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Международного постоянного комитета

консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Китайского общества по исследованиям в области прав человека, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Африканской комиссии по содействию здравоохранению и поощрению прав человека, Совета молодежи различных культур, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, ассоциации «Цепь Север — Юг — поддержки надежду», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Европейского союза по общественным связям, организации «Франс Либерте — Фонд Даниэль Миттеран», Международной организации францисканцев, Всемирного консультативного комитета квакеров (также от имени организации «Каритас интернационалис», Международного движения в защиту детей, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма и международной федерации «Планета людей»), Латиноамериканского фонда по правам человека и социальному развитию (также от имени Международной ассоциации юристов-демократов, ассоциации «Ле пон» и организации «Перевернуть страницу»), Программы по охране здоровья и окружающей среды, организации «Хьюман райтс уотч» (также от имени организации «Международная амнистия», Азиатского форума за права человека и развитие; Азиатского центра правовой защиты, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Правозащитной инициативы Содружества, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Международной федерации лиг защиты прав человека и Международной службы по правам человека), Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации юристов, Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека; Международного братства примирения, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы по правам человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, ассоциации International-Lawyers.org, Иракской организации развития, Международного института дочерей Девы Марии Помощницы христиан Салезианской семьи донна Боско, Международной ассоциации «Юс прими вири», организации «Ювентум», Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, ассоциации «Ле пон», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Движения за дружбу между народами и против расизма, Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Организации защиты жертв насилия, Панафриканского союза по науке и технике, фонда «Пасумаи таяагам», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Международной сети по правам человека, организации «Юнайтед нэйшенс уотч», организации «Ферайн зюдвинд энтивиклунгсполитик», Движения за благополучие молодежи, организации «Объединенные деревни», Международной ассоциации по правам человека женщин, Международной демократической федерации женщин, Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации, Всемирной федерации украинских женских организаций, Всемирного мусульманского конгресса, Всемирного совета мира.

31. На 6-м заседании 11 сентября 2018 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Камбоджи, Катара, Мальдивских Островов, Марокко, Мексики, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Перу и Филиппин.

В. Интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека и подотчетности в Бурунди

32. На 6-м заседании 11 сентября 2018 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представила записку с

обновленной информацией об основных событиях в области осуществления резолюции 36/2 Совета по правам человека «Миссия Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКБ) по улучшению положения в области прав человека и подотчетности в Бурунди» (A/HRC/39/40).

33. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Бурунди.

34. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара обратились:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: Египта, Китая;
- b) представители государств-наблюдателей: Ирландии, Нидерландов, Франции;
- c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;
- d) наблюдатели от неправительственных организаций: Независимого центра исследований и инициатив в поддержку диалога, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Программы по охране здоровья и окружающей среды, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

35. На том же заседании заместитель Верховного комиссара по правам человека ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

36. Также на этом заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Объединенной Республики Танзания.

С. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

37. На 12-м заседании 14 сентября 2018 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представила тематические доклады УВКПЧ и Генерального секретаря по пунктам 2, 3 и 8 повестки дня.

38. На 12-м и 13-м заседаниях 14 сентября 2018 года и на 14-м заседании 17 сентября 2018 года Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам, представленным заместителем Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по пунктам 2 и 3 повестки дня (см. главу III, раздел С).

39. На 21-м заседании 19 сентября 2018 года помощник Генерального секретаря по правам человека представил доклад Генерального секретаря о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека по пунктам 2 и 5 повестки дня. После представления доклада состоялся интерактивный диалог (см. главу V, раздел В).

40. На 37-м заседании 27 сентября 2018 года директор Отдела полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ представила доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о сотрудничестве с Грузией по пунктам 2 и 10 повестки дня (A/HRC/39/44).

41. На 37-м и 38-м заседаниях, состоявшихся в тот же день, Совет по правам человека провел общие прения по пункту 10 повестки дня (см. главу X, раздел F).

D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Поощрение и защита прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла

42. На 39-м заседании 27 сентября 2018 года представитель Перу (также от имени Аргентины, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Парагвая и Чили) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.1/Rev.1, авторами которого являлись Аргентина, Гайана, Гватемала, Гондурас, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Парагвай, Перу и Чили и соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Кипр, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Эстония. Впоследствии Бельгия и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии вышли из числа первоначальных соавторов. Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, Бельгия, Италия, Латвия, Мальта, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Швейцария и Япония.

43. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австралии, Грузии, Кубы, Мексики (также от имени Аргентины, Бразилии, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Парагвая, Перу, Чили и Эквадора), Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

44. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

45. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

46. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Бразилии, Египта, Китая и Эквадора.

47. Также на этом заседании по просьбе представителя Боливарианской Республики Венесуэла по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Афганистан, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Исландия, Испания, Мексика, Панама, Перу, Республика Корея, Руанда, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Эквадор, Япония.

Голосовали против:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Египет, Китай, Куба, Пакистан.

Воздержались:

Ангола, Ирак, Катар, Кения, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Сенегал, Того, Тунис, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

48. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 23 голосами против 7 при 17 воздержавшихся (резолюция 39/1).

Положение в области прав человека мусульман-рохинья и других меньшинств в Мьянме

49. На 39-м заседании 27 сентября 2018 года представитель Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества) и представитель Австрии (от имени

Европейского союза) внесли на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.22, авторами которого являлись Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества), Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония и соавторами — Австралия, Албания, Андорра, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Украина и Черногория. Впоследствии Исландия вышла из числа первоначальных соавторов проекта резолюции. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Гаити, Гана, Грузия, Исландия, Коста-Рика, Мексика, Парагвай, Перу, Республика Корея, Сан-Марино, Чили и Швейцария.

50. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Египта и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. В своем выступлении представитель Египта указал, что данное государство-член не присоединилось к консенсусу по шестнадцатому пункту преамбулы и пунктам 22–30 постановляющей части проекта резолюции.

51. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

52. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

53. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Бразилии, Исландии, Китая, Перу, Филиппин и Японии.

54. Также на этом заседании по просьбе представителя Китая по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Афганистан, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Исландия, Испания, Катар, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Мексика, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Тунис, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Эквадор.

Голосовали против:

Бурунди, Китай, Филиппины.

Воздержались:

Ангола, Кения, Монголия, Непал, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

55. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 35 голосами против 3 при 7 воздержавшихся (резолюция 39/2)³.

56. На 41-м заседании 28 сентября 2018 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Кубы.

Положение в области прав человека в Йемене

57. На 41-м заседании 28 сентября 2018 года представитель Канады (также от имени Бельгии, Ирландии, Люксембурга и Нидерландов) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.21, авторами которого являлись Бельгия, Ирландия, Канада, Люксембург и Нидерланды и соавторами — Австрия, Албания, Болгария, Германия,

³ Делегации Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

Дания, Исландия, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мальта, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словения, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Андорра, Греция, Испания, Монако, Сан-Марино, Словакия, Франция, Черногория и Швейцария.

58. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Германии, Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

59. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Йемена.

60. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

61. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Катара, Китая, Мексики, Объединенных Арабских Эмиратов (также от имени Бахрейна), Саудовской Аравии, Украины, Швейцарии и Японии.

62. Также на этом заседании по просьбе представителя Саудовской Аравии по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Исландия, Испания, Катар, Кот-д'Ивуар, Мексика, Панама, Перу, Республика Корея, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Эквадор.

Голосовали против:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Куба, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Саудовская Аравия.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Грузия, Демократическая Республика Конго, Ирак, Кения, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Руанда, Сенегал, Того, Тунис, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

63. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 21 голосом против 8 при 18 воздержавшихся (резолюция 39/16).

64. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Бельгии.

III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

A. Обсуждения в дискуссионных группах

Обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня, посвященное 70-й годовщине Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него

65. На 10-м заседании 13 сентября 2018 года Совет по правам человека в соответствии со своей резолюцией 37/26 провел обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня, посвященное 70-й годовщине Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

66. Со вступительными заявлениями перед участниками дискуссионной группы выступили Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека и министр иностранных дел Армении Зограб Мнацаканян. Координировал обсуждение Председатель Совета по правам человека.

67. На том же заседании выступили следующие члены дискуссионной группы: заместитель Генерального секретаря и Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида и бывший секретарь Международного уголовного трибунала по Руанде (2001–2012 годы) Адама Дьенг; судья Международного уголовного суда и бывший судья Международного трибунала по бывшей Югославии (2006–2010 годы) Кимберли Прост; профессор международного права в Мидлсекском университете и профессор международного уголовного права и права прав человека в Лейденском университете Уильям Шабас; и Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения Фабиан Сальвиоли. Совет по правам человека провел обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа.

68. На первом этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Коста-Рики⁴ (также от имени Аргентины, Бразилии, Колумбии, Мексики, Перу, Уругвая и Чили), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Литвы⁴ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Нидерландов⁴ (также от имени Европейского союза, Австралии, Аргентины, Бангладеш, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Венгрии, Ганы, Гватемалы, Германии, Дании, Испании, Италии, Канады, Катара, Коста-Рики, Кот-д’Ивуара, Либерии, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Марокко, Мексики, Мозамбика, Нигерии, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Панамы, Перу, Республики Корея, Руанды, Румынии, Сенегала, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Уругвая, Финляндии, Франции, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции и Южного Судана), Того (от имени Группы африканских государств), Туниса (от имени Группы арабских государств), Чехии, Швейцарии (также от имени Аргентины, Дании, Коста-Рики и Объединенной Республики Танзания);

b) представители государств-наблюдателей: Лихтенштейна, Черногории;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

⁴ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского форума по правам человека и развитию, Центра за мир без убийств, Всемирного еврейского конгресса.

69. В конце первого этапа обсуждения на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и высказали свои замечания.

70. В ходе второго этапа обсуждения на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии, Кубы, Словении, Эквадора;

b) представители государств-наблюдателей: Греции, Ирака, Италии, Российской Федерации, Руанды, Сенегала, Судана, Турции;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Хьюман райтс уотч», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

71. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Ежегодное обсуждение в рамках дискуссионной группы продолжительностью в половину рабочего дня, посвященное правам коренных народов

72. На 20-м заседании 19 сентября 2018 года в соответствии со своими резолюциями 18/8 и 36/14 Совет по правам человека провел ежегодное обсуждение в рамках дискуссионной группы продолжительностью в половину рабочего дня, посвященное правам коренных народов, по вопросу об их участии в разработке и осуществлении стратегий и проектов в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

73. С вступительным словом выступила заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Координировала обсуждение Председатель-докладчик Экспертного механизма по правам коренных народов Эрика Ямада.

74. На том же заседании выступили следующие члены дискуссионной группы: сопредседатель основной группы коренных народов по вопросам устойчивого развития Джоан Карлинг, сопредседатель Глобального объединения молодежи из числа коренных народов и координатор по вопросам молодежи в составе основной группы по вопросам устойчивого развития Капах Конде и директор отделения Программы развития Организации Объединенных Наций в Женеве Мария Луиса Сильва.

75. Последующее обсуждение в дискуссионной группе проходило в два этапа на том же заседании в тот же день. На первом этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бразилии, Гватемалы⁴ (также от имени Бразилии, Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Парагвая, Перу, Чили и Эквадора), Дании⁴ (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Того (от имени Группы африканских государств);

b) представители государств-наблюдателей: Боливии (Многонациональное Государство), Канады, Малайзии, Парагвая, Российской Федерации;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Управления уполномоченного по правам человека (Сальвадор);

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра «Европа — третий мир», Международной ассоциации лесбиянок и геев (также от имени организации «Юридическая помощь в области прав человека»).

76. В конце первого этапа обсуждения на том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и высказали свои замечания.

77. В ходе второго этапа обсуждения с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Испании, Китая, Мексики, Пакистана;

b) представители государств-наблюдателей: Багамских Островов, Гондураса;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Миссионерского совета коренных народов, корпорации представителей коренного населения «Фонд исследований в интересах аборигенного и островного населения», Международной организации францисканцев, Всемирной ассоциации коренных народов.

78. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия

79. На 1-м заседании 10 сентября 2018 года свой доклад (A/HRC/39/52 и Add.1) представила Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия, Урмила Бхоола.

80. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Парагвая.

81. В ходе последующего интерактивного диалога на 1-м и 2-м заседаниях 10 сентября 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии (также от имени Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии), Бельгии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Исландии, Катара, Кении, Китая, Кубы, Непала, Нигерии, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того (также от имени Группы африканских государств), Туниса, Украины, Филиппин, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Боливии (Многонациональное Государство), Индии, Иордании, Италии, Ливана, Лихтенштейна, Нигера, Португалии, Российской Федерации, Тринидада и Тобаго, Фиджи, Франции;

c) наблюдатели от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ней организаций: Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

е) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

ф) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Международной организации по борьбе с рабством, Ассоциации по защите жертв терроризма, ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Международного постоянного комитета консервной промышленности, Европейского союза по общественным связям, организации «Права человека сейчас», ассоциации International-Lawyers.org, Группы по правам меньшинств, Panaфриканского союза по науке и технике, организации «План интернэшнл» (также от имени Международного движения в защиту детей и международной федерации «Планета людей»).

82. На 1-м и 2-м заседаниях 10 сентября 2018 года Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка

83. На 1-м заседании 10 сентября 2018 года свой доклад (A/HRC/39/47 и Add.1) представил Независимый эксперт по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка Ливингстон Севаньяна.

84. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Эквадора и Венесуэлы (Боливарианская Республика).

85. В ходе последующего интерактивного диалога на 1-м и 2-м заседаниях 10 сентября 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Катара, Китая, Кубы, Непала, Нигерии, Пакистана, Того (также от имени Группы африканских государств), Туниса, Филиппин, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Боливии (Многонациональное Государство), Российской Федерации;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Организации американских государств;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», организации «Прямые человеческие контакты», Индейского совета Южной Америки, Международной службы по правам человека.

86. На 1-м и 2-м заседаниях 10 сентября 2018 года Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу об осуществлении всех прав человека пожилых людей

87. На 2-м заседании 10 сентября 2018 года свой доклад (A/HRC/39/50 и Add.1–2) представила Независимый эксперт по вопросу об осуществлении всех прав человека пожилых людей Роса Корнфельд-Матте.

88. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Грузии и Черногории.

89. На том же заседании с заявлением выступил представитель Управления Народного защитника Грузии (национального правозащитного учреждения).

90. В ходе последующего интерактивного диалога на 2-м и 3-м заседаниях 10 сентября 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы, Аргентины⁴ (также от имени Бразилии, Гватемалы, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Перу, Уругвая и Чили), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Исландии (также от имени Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции), Катара, Кении, Китая, Кот-д’Ивуара, Мексики, Непала, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того (также от имени Группы африканских государств), Туниса (также от имени Группы арабских государств), Филиппин, Чили, Эквадора, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Багамских Островов, Бангладеш, Бенина, Ботсваны, Буркина-Фасо, Вьетнама, Джибути, Ирана (Исламская Республика), Италии, Малайзии, Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Намибии, Парагвая, Португалии, Российской Федерации, Сальвадора, Сингапура, Судана, Таиланда, Тринидада и Тобаго, Фиджи, Франции, Черногории;

с) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

д) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы, Организации исламского сотрудничества;

е) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Национальной комиссии по правам человека Кореи (Республика Корея) (также от имени Комиссии по правам человека (Филиппины), Германского института прав человека, Кенийской национальной комиссии по правам человека, Национальной комиссии по правам человека (Нигерия), Управления омбудсмена (Многонациональное Государство Боливия), Комиссии по правам человека Северной Ирландии, Управления уполномоченного по правам человека (Сальвадор), Управления уполномоченного по правам человека (Хорватия));

ф) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «Ас-Салам», ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», организации «Всемирные действия в связи с проблемой старения» (также от имени Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций), Программы по охране здоровья и окружающей среды, организации «Хелпэйдж интернэшнл», Глобального альянса международных центров долголетия (также от имени Международной сети по предотвращению жестокого обращения с престарелыми).

91. На 3-м заседании 10 сентября 2018 года Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги

92. На 2-м заседании 10 сентября 2018 года свой доклад (A/HRC/39/55 и Add.1–2) представил Специальный докладчик по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги Лео Эллер.

93. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Индии и Монголии.

94. В ходе последующего интерактивного диалога на 2-м и 3-м заседаниях 10 сентября 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Египта, Ирака, Испании, Китая, Кот-д’Ивуара, Пакистана, Словении, Того (также от имени Группы африканских государств), Туниса, Украины, Хорватии, Швейцарии, Эквадора, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Азербайджана, Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Джибути, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Италии, Малайзии, Мальдивских

Островов, Марокко, Намибии, Португалии, Российской Федерации, Тринидада и Тобаго, Финляндии, Франции, Государства Палестина, Святого Престола;

с) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, Структуры «ООН-женщины»;

д) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

е) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

ф) наблюдатель от Международного комитета Красного Креста (МККК);

г) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «Ас-Салам», Ассоциации граждан мира, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Международной организации францисканцев, Программы по охране здоровья и окружающей среды, Координационного комитета коренных народов Африки, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма (также от имени Международной организации по борьбе с рабством и Группы по правам меньшинств), Международной организации по ликвидации всех форм расовой дискриминации, организации «Ювентум», Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, Всемирной организации баруа.

95. На 3-м заседании 10 сентября 2018 года Специальный докладчик ответил на вопросы и высказал свои заключительные замечания.

96. На том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Российской Федерации.

Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям

97. На 7-м заседании 12 сентября 2018 года Председатель-докладчик Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям Бернар Дюэм представил доклад Рабочей группы (A/HRC/39/46 и Add.1–2).

98. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Гамбии.

99. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю-докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы, Афганистана, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Китая, Кубы, Мексики, Нигерии, Пакистана, Перу, Сербии, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Украины, Филиппин, Хорватии, Чили, Швейцарии, Эквадора, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Вануату, Греции, Ирана (Исламская Республика), Канады, Коста-Рики, Ливана, Омана, Российской Федерации, Франции, Черногории;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека (Марокко);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Африканской ассоциации развития, Азиатского центра правовых ресурсов, организации «Вместе против смертной казни», организации «Семьи жертв недобровольных исчезновений», Международной ассоциации юристов, Движения за дружбу между народами и против расизма, Panaфриканского союза науки и техники.

100. На 7-м и 8-м заседаниях 12 сентября 2018 года Председатель-докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

101. На 9-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Индии и Пакистана.

Рабочая группа по произвольным задержаниям

102. На 7-м заседании 12 сентября 2018 года Председатель-докладчик Рабочей группы по произвольным задержаниям Хон Сон Пхиль представил доклады Рабочей группы (A/HRC/39/45 и Add.1–2).

103. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Аргентины и Шри-Ланки.

104. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю-докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Афганистана, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Китая, Кубы, Нигерии, Пакистана, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Украины, Филиппин, Чили, Швейцарии;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бахрейна, Вануату, Гамбии, Греции, Дании, Ирана (Исламская Республика), Канады, Коста-Рики, Ливана, Объединенной Республики Танзания, Омана, Российской Федерации, Судана, Фиджи, Франции, Государства Палестина;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «Ас-Салам», организации «Вместе против смертной казни», Европейского центра по вопросам права и правосудия, Всемирного консультативного комитета квакеров, Международного католического бюро ребенка, Международного братства примирения, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Всемирной лютеранской федерации, Панафриканского союза науки и техники, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

105. На 7-м и 8-м заседаниях в тот же день Председатель-докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

106. На 9-м заседании в тот же день с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Индонезии.

107. На 22-м заседании 19 сентября 2018 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

108. На 8-м заседании 12 сентября 2018 года Председатель-докладчик Рабочей группы по использованию наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение Саид Мокбил представил доклад Рабочей группы (A/HRC/39/49 и Corr.1 и Add.1).

109. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Ганы.

110. В ходе последующего интерактивного диалога на 8-м и 9-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю-докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ирака, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы, Пакистана, Сенегала, Того (также от имени Группы африканских государств), Туниса (также от имени Группы арабских государств), Украины, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Индии, Ливана, Российской Федерации, Судана;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «Ас-Салам», Ассоциации граждан мира, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Программы по охране здоровья и окружающей среды, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международного братства примирения, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам.

111. На этих же заседаниях Председатель-докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов

112. На 8-м заседании 12 сентября 2018 года свой доклад (A/HRC/39/48 и Corr.1 и Add.1–2) представил Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов Башкут Тунджак.

113. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Дании и Сьерра-Леоне.

114. В ходе последующего интерактивного диалога на 8-м и 9-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Исландии, Китая, Кот-д’Ивуара, Кубы, Мексики, Непала, Пакистана, Сенегала, Того (также от имени Группы африканских государств), Филиппин, Эквадора, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Багамских Островов, Бангладеш, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Гамбии, Израиля, Индии, Ирана (Исламская Республика), Мальдивских Островов, Марокко, Российской Федерации, Франции;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации граждан мира, Китайского общества по исследованиям в области прав человека, организации «ФИАН интернэшнл», Программы по охране здоровья и окружающей среды, организации «Права человека сейчас», Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами, Международной ассоциации юристов-демократов, организации «Ювентум», организации «За повышение роли матерей».

115. На этих же заседаниях Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

116. На 9-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана и Армении.

Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие

117. На 9-м заседании 12 сентября 2018 года свой доклад (A/HRC/39/51) представил Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие Саад Альфарарги.

118. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании 12 сентября 2018 года и на 10-м и 11-м заседаниях 13 сентября 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы, Афганистана, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Индонезии⁴ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Исландии, Ирака, Кении, Китая, Кубы, Непала, Нигерии, Пакистана, Того (также от имени Группы африканских государств), Тунис (также от имени Группы арабских государств), Филиппин, Эквадора, Эфиопии, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Армении, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Вьетнама, Зимбабве, Индии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Кувейта, Мальдивских Островов, Российской Федерации, Сальвадора, Сирийской Арабской Республики, Судана, Фиджи, Шри-Ланки, Государства Палестина, Святого Престола;

в) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Хельсинкского фонда по правам человека, Иракской организации развития, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Общества развития Шиви, Шведской федерации по правам лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев), Всемирного мусульманского конгресса.

119. На 9-м заседании 12 сентября 2018 года и на 11-м заседании 13 сентября 2018 года Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

120. На 11-м заседании 13 сентября 2018 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана и Китая.

Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека

121. На 9-м заседании 12 сентября 2018 года свой доклад (A/HRC/39/54 и Add.1–2) представил Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека Идрис Джазаيري.

122. На том же заседании представитель Европейского союза выступил с заявлением в качестве заинтересованной стороны, а представитель Сирийской Арабской Республики — в качестве заинтересованного государства.

123. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании 12 сентября 2018 года и на 10-м и 11-м заседаниях 13 сентября 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ирака, Катара, Китая, Кубы, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов (также от имени Бахрейна, Египта и Саудовской Аравии), Пакистана, Туниса;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Армении, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Вьетнама, Зимбабве, Ирана (Исламская Республика), Российской Федерации, Судана, Сирийской Арабской Республики, Государства Палестина;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Организации исламского сотрудничества;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Иранского благотворительного института «Эртегха Кейфиат Зендеги», Национального союза юристов Кубы, Организации защиты жертв насилия, Ассоциации предупреждения социального вреда, Союза писателей и художников Кубы, Всемирного мусульманского конгресса.

124. На 9-м заседании 12 сентября 2018 года и на 11-м заседании 13 сентября 2018 года Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения

125. На 11-м заседании 13 сентября 2018 года свой доклад (A/HRC/39/53) представил Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям неповторения Фабиан Сальвиоли.

126. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании 13 сентября 2018 года и на 12-м заседании 14 сентября 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины⁴ (также от имени Бразилии, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Перу, Уругвая и Чили), Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Китая, Кот-д’Ивуара, Республики Корея, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того (также от имени Группы африканских государств), Тунис, Чили, Швейцарии, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Австрии, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Буркина-Фасо, Гамбии, Греции, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Колумбии, Мальдивских Островов, Нидерландов, Парагвая, Российской Федерации, Судана, Франции;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от МККК;

е) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека (Марокко);

ф) наблюдатели от неправительственных организаций: Американской ассоциации юристов, Ассоциации по защите жертв терроризма, Центра за мир без убийств, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Миссионерского совета коренных народов, организации «Франс Либерте — Фонд Даниэль Миттеран», Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами, Международного братства примирения, фонда «Пасумаи таяагам», Премияльного фонда для получения достаточных средств к существованию, Сикхской правозащитной группы, Международной ассоциации по правам человека женщин, Сирийского центра средств массовой информации и свободы выражения мнений, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

127. На 11-м заседании 13 сентября 2018 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Республики Корея и Японии.

128. На том же заседании с заявлением в порядке повторного осуществления права на ответ выступил представитель Японии.

129. На 12-м заседании 14 сентября 2018 года Специальный докладчик ответил на вопросы и высказал заключительные замечания.

Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида

130. На 11-м заседании 13 сентября 2018 года выступил Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида Адама Дьенг.

131. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании 13 сентября 2018 года и на 12-м заседании 14 сентября 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая, Мексики, Руанды, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того (также от имени Группы африканских государств), Туниса, Швейцарии, Эквадора, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Израиля, Колумбии, Нидерландов, Парагвая, Польши, Франции;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра за мир без убийств, Миссионерского совета коренных народов, Европейского центра по вопросам права и правосудия, Движения индейцев «Тупак амару», фонда «Пасумаи таягам», Сикхской правозащитной группы.

132. На 12-м заседании 14 сентября 2018 года Специальный советник ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

133. На 13-м заседании в тот же день с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Бахрейна.

Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов

134. На 21-м заседании 19 сентября 2018 года свой доклад (A/HRC/39/17 и Add.1–3) представила Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов Виктория Таули-Корпус.

135. На 22-м заседании в тот же день Председатель-докладчик Экспертного механизма по правам коренных народов Эрика М. Ямада представила доклады Экспертного механизма (A/HRC/39/62 и A/HRC/39/68) (см. главу V, раздел C).

136. На том же заседании с заявлением выступила представитель Совета попечителей Фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций для коренных народов Анне Нуоргам.

137. Также на этом заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Гватемалы и Мексики.

138. На том же заседании выступили (в формате видеообращения) представители национальных правозащитных учреждений Мексики — Национальной комиссии по правам человека и Гватемалы — Управления уполномоченного по правам человека.

139. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику и Председателю-докладчику Экспертного механизма обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Венгрии, Испании, Кот-д'Ивуара, Непала, Пакистана, Перу, Украины, Филиппин, Финляндии⁴ (также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Швеции), Чили, Эквадора, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Боливии (Многонациональное Государство), Вануату, Гондураса, Греции, Ирана (Исламская Республика), Канады, Колумбии, Лесото, Малайзии, Парагвая, Российской Федерации, Сальвадора, Тринидада и Тобаго, Фиджи, Эстонии;

с) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Международной организации труда (МОТ);

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений, Управления уполномоченного по правам человека (Сальвадор);

f) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Центра «Европа — третий мир», Миссионерского совета коренных народов, организации «Справедливость на Земле», корпорации представителей коренного населения «Фонд исследований в интересах аборигенного и островного населения» (также от имени Всемирной ассоциации коренных народов), организации «Женева за права человека: международная подготовка», Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами, Международной организации за право на образование и свободу образования, Группы по правам меньшинств, организации «Международные бригады мира» — Швейцария, организации «Прахар», организации «ВИВАТ интернэшнл», Всемирной организации баруа, Всемирной организации против пыток.

140. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

141. Также на этом заседании Председатель-докладчик Экспертного механизма ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

142. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бразилии и Индонезии.

С. Общие прения по пункту 3 повестки дня

143. На 12-м заседании 14 сентября 2018 года Председатель Экономического и Социального Совета Инга Ронда Кинг в соответствии с резолюцией 37/25 Совета по правам человека кратко проинформировала Совет по правам человека о дискуссиях в рамках политического форума высокого уровня.

144. На том же заседании Председатель-докладчик Рабочей группы по праву на развитие Замир Акрам представил доклад Рабочей группы о работе ее девятнадцатой сессии (A/HRC/39/56).

145. На 12-м и 13-м заседаниях 14 сентября 2018 года и на 14-м заседании 17 сентября 2018 года Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам по пунктам 2 и 3 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии⁴ (от имени Европейского союза), Болгарии⁴ (также от имени Австралии, Австрии, Азербайджана, Албании, Анголы, Андорры, Аргентины, Армении, Багамских Островов, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бельгии, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Бразилии, бывшей югославской Республики Македония, Вануату, Венгрии, Гаити, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Демократической Республики Конго, Египта, Ирака, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кабо-Верде, Канады, Катар, Кении, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Кувейта, Латвии, Ливана, Литвы, Люксембурга, Маврикия, Мадагаскара, Мальдивских Островов, Мальты, Мексики, Монако, Монголии, Намибии, Непала, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сербии, Сингапура, Словакии, Словении, Соединенного Королевства

Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновых Островов, Судана, Таиланда, Тимора-Лешти, Того, Тринидада и Тобаго, Туниса, Туркменистана, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Эсватини, Эстонии и Южного Судана), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран), Германии (также от имени Австрии, Бразилии, Лихтенштейна и Мексики), Египта (также от имени Ливии и Туниса), Ирландии⁴ (также от имени Австралии, Австрии, Азербайджана, Албании, Алжира, Анголы, Андорры, Бельгии, Бенина, Болгарии, Боливии (Многонациональное Государство), Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутана, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Габона, Гамбии, Ганы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Германии, Греции, Грузии, Дании, Демократической Республики Конго, Джибути, Египта, Замбии, Зимбабве, Ирака, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кабо-Верде, Камеруна, Канады, Кении, Кипра, Колумбии, Коморских Островов, Конго, Кот-д'Ивуара, Латвии, Лесото, Либерии, Ливии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Маврикия, Мавритании, Мадагаскара, Малави, Мали, Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Мексики, Мозамбика, Монако, Монголии, Намибии, Непала, Нигера, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Руанды, Румынии, Сальвадора, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельских Островов, Сенегала, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне, Таиланда, Того, Тринидада и Тобаго, Туниса, Турции, Уганды, Украины, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Центральноафриканской Республики, Чада, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эсватини, Эстонии, Эфиопии, Южной Африки, Южного Судана), Кабо-Верде⁴ (также от имени португалоязычных государств — членов и наблюдателей), Китая (также от имени Движения неприсоединившихся стран, Российской Федерации и Южного Судана), Кубы, Кувейта⁴ (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива), Мексики (также от имени Албании, Бразилии, Гватемалы, Греции, Колумбии, Парагвая, Португалии, Уругвая и Швейцарии), Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Португалии⁴ (также от имени Бразилии), Сальвадора (также от имени Анголы, Аргентины, Боливии (Многонациональное Государство), Гаити, Гватемалы, Гондураса, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Кыргызстана, Никарагуа, Панамы, Парагвая, Перу, Португалии, Сирийской Арабской Республики, Уругвая, Филиппин, Чили, Эквадора и Государства Палестина), Саудовской Аравии, Того (также от имени Группы африканских государств), Туниса (также от имени Группы арабских государств), Украины (также от имени Австралии, Венгрии, Мальдивских Островов, Марокко, Польши и Уругвая), Чехии⁴ (также от имени Ботсваны, Нидерландов и Перу), Южной Африки (также от имени Алжира, Кубы и Пакистана);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Бангладеш, Ботсваны, Вьетнама, Греции, Индии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Коста-Рики, Ливии, Мальдивских Островов, Нидерландов, Новой Зеландии, Объединенной Республики Танзания, Республики Молдова, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Судана, Таиланда, Франции, Черногории, Святого Престола;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», Международной ассоциации «Культура Африки», Африканской ассоциации развития, Международного фонда «Зеленая Африка», Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского центра правовой защиты, Азиатско-Евразийского форума по правам человека, Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, ассоциации «Дюнанийо», Ассоциации в защиту прав женщин и

детей, Ассоциации граждан мира, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Благотворительного фонда Бахджата аль-Бакира, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра правовых и социальных исследований (также от имени Азиатского форума по правам человека и развитию, организации «Прямые человеческие контакты» и Международной службы по правам человека), Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Колумбийской комиссии юристов, Африканской комиссии по содействию здравоохранению и поощрению прав человека, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Совета молодежи различных культур, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, ассоциации «Цепь Север — Юг — поддержки надежду», организации «Вместе против смертной казни», Европейского центра по вопросам права и правосудия, Европейского союза по общественным связям, организации «Семьи жертв недобровольных исчезновений», корпорации представителей коренного населения «Фонд исследований в интересах аборигенного и островного населения», организации «Франс Либерте — Фонд Даниэль Миттеран», Международной организации францисканцев, Латиноамериканского фонда по правам человека и социальному развитию, фонда «Жизнь» — экологическая группа «Верде», ассоциации «Глобальное благосостояние», Международной организации женщин с высшим образованием, Программы по охране здоровья и окружающей среды, Индийского совета по вопросам образования, Индийского совета Южной Америки, Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной ассоциации поддержки профессионального роста, Международного центра некоммерческого права (также от имени организации «Статья 19: Международный центр против цензуры»), Международной комиссии юристов, Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации АКАТ, Международного братства примирения, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного союза за гуманизм и этику, Международного союза мусульманок, Международной организации по ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международной службы по правам человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, ассоциации International-Lawyers.org, Иракской организации развития, Международной ассоциации «Юс прими вири», Организации тамильской учащейся молодежи, Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Фонда за мир и развитие «Мааридж», организации «За повышение роли матерей», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Национального союза юристов Кубы, Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Организации защиты жертв насилия, Panaфриканского союза науки и техники, фонда «Пасумаи таяагам», Международной организации за реформу уголовного правосудия (также от имени Международного консорциума по наркополитике), организации «Прахар», организации «Пресс эмблем кампань», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Международной сети по правам человека, Сикхской правозащитной группы, Общества за развитие и расширение прав общин, Иранского женского общества за устойчивое развитие окружающей среды, Международной организации «Сока Гаккай» (также от имени Международной организации «Аригату»), ассоциации «Дом Сердца», ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Конгрегации дочерей милосердия св. Викентия де Поля, фонда «Гайя», Глобальной сети эко-деревень, Международной организации женщин с высшим образованием, Института развития и прав человека, Международного католического бюро ребенка, Международного совета еврейских женщин, Международного совета женщин, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной организации по ликвидации всех форм расовой дискриминации,

Международной организации за право на образование и свободу образования, Проекта по поддержке материнского наследия, НПО «Хоуп интернэшнл», Всемирной ассоциации за экологически чистую энергию, Терезианской ассоциации, организации «УПО инфо», Всемирной федерации украинских женских организаций), организации «Перевернуть страницу», Союза писателей и художников Кубы, Международной федерации школ, Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Движения за благополучие молодежи, организации «Объединенные деревни», организации «ВИВАТ интернэшнл», Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

146. На 13-м заседании 14 сентября 2018 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бразилии, Индии, Ирана (Исламская Республика) и Пакистана.

147. На 16-м заседании 17 сентября 2018 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Испании.

148. На 22-м заседании 19 сентября 2018 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Индонезии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Всемирная программа образования в области прав человека

149. На 39-м заседании 27 сентября 2018 года представитель Словении (также от имени Бразилии, Италии, Коста-Рики, Марокко, Сенегала, Таиланда и Филиппин) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.2, авторами которого являлись Бразилия, Италия, Коста-Рика, Марокко, Словения, Таиланд и Филиппины и соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Андорра, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Катар, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Мальдивские Острова, Мексика, Монако, Нидерланды, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Афганистан, Боливия (Многонациональное Государство), Гана, Гватемала, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Индонезия, Маврикий, Мальта, Монголия, Норвегия, Панама, Республика Корея, Тунис (от имени Группы арабских государств), Фиджи, Франция, Чехия, Шри-Ланка, Эстония и Япония.

150. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

151. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 39/3).

Содействие установлению демократического и справедливого международного порядка

152. На 39-м заседании 27 сентября 2018 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.5, автором которого являлась Куба и соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Гаити, Никарагуа, Эквадор и Южная Африка. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Беларусь, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Российская Федерация, Сальвадор, Тунис (от имени Группы арабских государств) и Филиппины.

153. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

154. Также на этом заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

155. Также на этом заседании по просьбе представителя Словакии по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Катар, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Того, Тунис, Украина⁵, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Исландия, Испания, Республика Корея, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Афганистан, Бразилия, Мексика, Перу, Чили.

156. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 28 голосами против 14 при 5 воздержавшихся (резолюция 39/4)⁶.

Использование наемников как средство нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

157. На 39-м заседании 27 сентября 2018 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.6, автором которого являлась Куба и соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Никарагуа, Эквадор и Южная Африка. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Беларусь, Гана, Иран (Исламская Республика), Корейская Народно-Демократическая Республика, Тунис (от имени Группы арабских государств) и Чили.

158. На том же заседании представитель Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования.

159. Также на этом заседании по просьбе представителя Словакии по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Катар, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Того, Тунис, Филиппины, Чили, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Исландия, Испания, Республика Корея, Словакия, Словения, Соединенное Королевство

⁵ Представитель Украины впоследствии заявил, что при голосовании делегации была допущена ошибка и что делегация намеревалась голосовать против.

⁶ Делегации Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Афганистан, Мексика.

160. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 30 голосами против 15 при 2 воздержавшихся (резолюция 39/5).

Безопасность журналистов

161. На 39-м заседании 27 сентября 2018 года представитель Австрии (также от имени Бразилии, Греции, Катара, Марокко, Туниса и Франции) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.7, авторами которого являлись Австрия, Бразилия, Греция, Катар, Марокко, Тунис и Франция и соавторами — Австралия, Албания, Алжир, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Гаити, Германия, Гондурас, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кения, Кипр, Колумбия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Армения, Афганистан, Босния и Герцеговина, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гана, Египет, Йемен, Коста-Рика, Ливан, Малайзия, Мальдивские Острова, Панама, Республика Корея, Республика Молдова, Сальвадор, Сан-Марино, Судан, Швейцария, Шри-Ланка, Япония и Государство Палестина.

162. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австралии, Туниса и Эквадора.

163. Также на этом заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Пакистана.

164. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 39/6).

Местные органы власти и права человека

165. На 39-м заседании 27 сентября 2018 года представитель Республики Корея (также от имени Египта, Румынии и Чили) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.8, авторами которого являлись Египет, Республика Корея, Румыния и Чили и соавторами — Австралия, Алжир, Бахрейн, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Венгрия, Гаити, Гондурас, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Мальта, Объединенные Арабские Эмираты, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Саудовская Аравия, Таиланд, Тунис, Франция, Хорватия и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Албания, Афганистан, Гана, Гватемала, Грузия, Индонезия, Ирак, Исландия, Кипр, Коста-Рика, Литва, Мальдивские Острова, Монголия, Нигерия, Норвегия, Пакистан, Панама, Фиджи, Филиппины и Шри-Ланка.

166. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

167. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 39/7).

Права человека на безопасную питьевую воду и санитариию

168. На 39-м заседании 27 сентября 2018 года представитель Испании (также от имени Германии) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.11, авторами которого являлись Германия и Испания и соавторами — Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Гаити,

Гондурас, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Йемен, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Мальдивские Острова, Мальта, Мексика, Монако, Нигер, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Тунис, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эритрея и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Венгрия, Грузия, Доминиканская Республика, Ирак, Канада, Коста-Рика, Ливан, Лихтенштейн, Монголия, Нигерия, Панама, Республика Корея, Сан-Марино, Таиланд, Украина, Фиджи и Шри-Ланка.

169. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что в проект резолюции A/HRC/39/L.11 внесены устные изменения.

170. Также на этом заседании представитель Кыргызстана внес на рассмотрение поправку A/HRC/39/L.25 к проекту резолюции A/HRC/39/L.11 с внесенными в него устными изменениями.

171. Автором поправки A/HRC/39/L.25 являлся Кыргызстан.

172. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции A/HRC/39/L.11 с внесенными в него устными изменениями и по предложенной поправке выступили представители Германии (также от имени Испании), Исландии и Швейцарии.

173. Также на этом заседании Совет по правам человека принял решение по поправке A/HRC/39/L.25.

174. На том же заседании по просьбе представителя Германии по поправке A/HRC/39/L.25 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Кыргызстан, Эфиопия.

Голосовали против:

Австралия, Ангола, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Египет, Ирак, Исландия, Испания, Кения, Кот-д'Ивуар, Мексика, Непал, Нигерия, Пакистан, Панама, Перу, Республика Корея, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Филиппины, Хорватия, Чили, Швейцария, Эквадор, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Афганистан, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Катар, Китай, Куба, Монголия, Объединенные Арабские Эмираты, Руанда, Саудовская Аравия, Того.

175. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/39/L.25, за которую было подано 2 голоса против 33 при 12 воздержавшихся.

176. Также на этом заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступили представители Кыргызстана и Панамы.

177. На этом же заседании по просьбе представителя Кыргызстана по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Ангола, Бельгия, Бразилия, Бурунди, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Грузия, Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Исландия, Испания, Катар, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Мексика, Монголия, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Тунис, Украина, Филиппины, Хорватия, Чили, Швейцария, Эквадор, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Кыргызстан.

Воздержались:

Афганистан, Эфиопия.

178. Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями 44 голосами против 1 при 2 воздержавшихся (резолюция 39/8).

179. На 40-м заседании 28 сентября 2018 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

Право на развитие

180. На 39-м заседании 27 сентября 2018 года представитель Боливарианской Республики Венесуэла (от имени Движения неприсоединившихся стран) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.12, автором которого являлась Боливарианская Республика Венесуэла (от имени Движения неприсоединившихся стран). Впоследствии к числу авторов присоединился Тунис (от имени Группы арабских государств).

181. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австралии и Южной Африки.

182. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

183. Также на этом заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Исландии, Мексики, Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Швейцарии.

184. На этом же заседании по просьбе представителя Австралии по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Афганистан, Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Катар, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Того, Тунис, Филиппины, Чили, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Испания, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Швейцария.

Воздержались:

Исландия, Мексика, Панама, Республика Корея, Япония.

185. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 30 голосами против 12 при 5 воздержавшихся (резолюция 39/9).

186. На 40-м заседании 28 сентября 2018 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступили представители Китая и Пакистана.

Предотвратимая материнская смертность и заболеваемость и права человека в сложных гуманитарных ситуациях

187. На 39-м заседании 27 сентября 2018 года представитель Колумбии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.13/Rev.1, авторами которого являлись Буркина-Фасо, Колумбия, Новая Зеландия и Эстония и соавторами — Австралия,

Австрия, Албания, Бельгия, Бенин, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Монако, Нидерланды, Норвегия, Перу, Португалия, Румыния, Сербия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, Бразилия, Венгрия, Лихтенштейн, Мексика, Монголия, Республика Корея, Республика Молдова, Словакия, Таиланд, Турция, Шри-Ланка и Япония.

188. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что в проект резолюции A/HRC/39/L.13/Rev.1 внесены устные изменения.

189. Также на этом заседании представитель Российской Федерации внес на рассмотрение поправку A/HRC/39/L.31 к проекту резолюции A/HRC/39/L.13/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями.

190. Автором поправки A/HRC/39/L.31 являлась Российская Федерация и соавтором — Египет. Впоследствии к числу авторов присоединились Ирак, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан и Саудовская Аравия.

191. На том же заседании с заявлением по предложенной поправке к проекту резолюции A/HRC/39/L.13/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями выступил представитель Исландии.

192. Также на этом заседании с общими замечаниями по проекту резолюции A/HRC/39/L.13/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями и по предложенной поправке выступили представители Австралии, Венгрии, Египта, Ирака, Катара, Мексики и Пакистана. В своих выступлениях представители Египта и Пакистана указали, что соответствующие государства-члены не присоединяются к консенсусу по двадцать третьему пункту преамбулы⁷ и пункту 12 проекта резолюции. В своем выступлении представитель Венгрии указала, что это государство-член не присоединяется к консенсусу по двадцать четвертому пункту преамбулы⁸ проекта резолюции.

193. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

194. На том же заседании Совет по правам человека принял решение по поправке A/HRC/39/L.31.

195. Также на этом заседании по просьбе представителя Исландии по поправке A/HRC/39/L.31 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бурунди, Египет, Ирак, Катар, Кения, Китай, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Филиппины, Эфиопия.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Исландия, Испания, Кыргызстан, Мексика, Монголия, Непал, Панама, Перу, Республика Корея, Руанда, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Эквадор, Южная Африка, Япония.

⁷ Из-за технической ошибки предлагаемая поправка была ошибочно распространена как поправка к двадцать четвертому пункту преамбулы проекта резолюции.

⁸ Вследствие вышеупомянутой ошибки представитель заявила с места, что соответствующее государство-член намерено не присоединяться к консенсусу по двадцать пятому пункту преамбулы проекта резолюции.

Воздержались:

Ангола, Демократическая Республика Конго, Кот-д'Ивуар, Того.

196. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/39/L.31, за которую было подано 14 голосов против 27 при 4 воздержавшихся⁹.

197. На этом же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступил представитель Нигерии. В своем выступлении представитель Нигерии указал, что данное государство-член не присоединяется к консенсусу по двадцать третьему пункту преамбулы¹⁰ и по пункту 12 проекта резолюции.

198. Также на этом заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 39/10).

199. На 40-м заседании 28 сентября 2018 года с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Саудовской Аравии. В своем выступлении представитель Саудовской Аравии указал, что данное государство-член не присоединяется к консенсусу по двадцать третьему пункту преамбулы¹¹ и по пункту 12 постановляющей части проекта резолюции.

Равное участие в ведении политических и государственных дел

200. На 40-м заседании 28 сентября 2018 года представитель Чехии (также от имени Ботсваны, Нидерландов и Перу) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.14/Rev.1, авторами которого являлись Ботсвана, Нидерланды, Перу и Чехия и соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Армения, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гаити, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Аргентина, Босния и Герцеговина, Гана, Гватемала, Грузия, Доминиканская Республика, Канада, Коста-Рика, Монголия, Панама, Сан-Марино, Сенегал, Фиджи, Черногория, Чили, Швейцария и Япония.

201. На том же заседании представитель Китая (также от имени Пакистана и Южной Африки) внес устную поправку к проекту резолюции.

202. Авторами устной поправки являлись Китай, Пакистан и Южная Африка. Впоследствии к числу авторов присоединились Бангладеш, Малайзия и Саудовская Аравия.

203. Также на этом заседании с заявлением по предложенной устной поправке к проекту резолюции выступил представитель Перу.

204. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции и по предложенной устной поправке выступили представители Германии, Египта, Пакистана, Перу, Словакии, Чили, Швейцарии и Южной Африки.

205. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

206. На том же заседании Совет по правам человека принял решение по устной поправке к проекту резолюции.

⁹ Делегации Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы не принимали участия в голосовании.

¹⁰ Вследствие вышеупомянутой ошибки представитель заявил с места, что данное государство-член намерено не присоединяться к консенсусу по двадцать пятому пункту преамбулы проекта резолюции.

¹¹ Ibid.

207. Также на этом заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по устной поправке выступили представители Австралии, Панамы и Украины.

208. На том же заседании по просьбе представителя Перу по устной поправке к проекту резолюции A/HRC/39/L.14/Rev.1 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Ирак, Катар, Китай, Куба, Кыргызстан, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Руанда, Саудовская Аравия, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Исландия, Испания, Кения, Мексика, Монголия, Панама, Перу, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ангола, Бразилия, Демократическая Республика Конго, Кот-д'Ивуар, Республика Корея, Того, Филиппины.

209. Совет по правам человека отклонил устную поправку, за которую было подано 18 голосов против 22 при 7 воздержавшихся.

210. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по проекту резолюции выступили представители Китая и Эфиопии. В своем выступлении представитель Китая указал, что это государство-член не присоединяется к консенсусу по данному проекту резолюции.

211. Также на этом заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 39/11).

212. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

Декларация Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах

213. На 40-м заседании 28 сентября 2018 года представитель Многонационального Государства Боливия (также от имени Кубы, Эквадора и Южной Африки) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.16, авторами которого являлись Боливия (Многонациональное Государство), Куба, Эквадор и Южная Африка и соавторами — Алжир, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Египет, Кения, Никарагуа, Парагвай, Сальвадор, Того, Филиппины и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Бенин, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Корейская Народно-Демократическая Республика, Монголия, Намибия, Непал, Пакистан и Португалия.

214. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы, Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Эквадора и Южной Африки.

215. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

216. Также на этом заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Бразилии, Германии (также от имени Бельгии, Испании, Словакии, Словении и Хорватии), Исландии, Китая, Мексики, Панамы,

Республики Корея, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Чили, Швейцарии и Эфиопии.

217. На том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Афганистан, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Катар, Кения, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Мексика, Монголия, Непал, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Панама, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Того, Тунис, Украина, Филиппины, Чили, Швейцария, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Венгрия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

Воздержались:

Бельгия, Бразилия, Германия, Грузия, Исландия, Испания, Республика Корея, Словакия, Словения, Хорватия, Япония.

218. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 33 голосами против 3 при 11 воздержавшихся (резолюция 39/12).

219. Также на этом заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступили представители Египта и Испании.

Права человека и коренные народы

220. На 40-м заседании 28 сентября 2018 года представитель Мексики (также от имени Гватемалы) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.18/Rev.1, авторами которого являлись Гватемала и Мексика и соавторами — Австрия, Венгрия, Германия, Гондурас, Дания, Испания, Канада, Норвегия, Парагвай, Перу, Украина, Филиппины, Финляндия, Черногория, Чили, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Боливия (Многонациональное Государство), Греция, Доминиканская Республика, Исландия, Италия, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Люксембург, Новая Зеландия, Панама, Словения и Швеция.

221. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Бразилии и Южной Африки.

222. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

223. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 39/13).

224. Также на этом заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Австралии.

IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета

A. Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди

225. На 14-м заседании 17 сентября 2018 года в соответствии с резолюцией 36/19 Совета по правам человека Председатель Комиссии по расследованию событий в Бурунди Дуду Дьен представил доклад Комиссии (A/HRC/39/63).

226. На этом же заседании выступили члены Комиссии по расследованию событий в Бурунди Франсуаза Хэмпсон и Люси Асуагбор.

227. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Бурунди.

228. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к председателю и членам Комиссии по расследованию обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Грузии, Исландии, Испании, Китая, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Хорватии, Швейцарии;

b) представители государств-наблюдателей: Австрии, Дании, Ирана (Исламская Республика), Канады, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Российской Федерации, Судана, Франции, Чехии, Эстонии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Программы по охране здоровья и окружающей среды, организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации АКАТ (также от имени Центра за гражданские и политические права, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога» и организации «ТРИАЛ Интернешнл»), Международной службы по правам человека, организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

229. Также на том же заседании Председатель Комиссии и члены Комиссии Франсуаза Хэмпсон и Люси Асуагбор ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

B. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике

230. На 15-м заседании 17 сентября 2018 года в соответствии с резолюцией 34/26 Совета по правам человека председатель Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике Паулу Сержиу Пиньейру представил доклад Комиссии (A/HRC/39/65).

231. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

232. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к председателю обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бельгии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии,

Грузии, Египта, Ирака, Китая, Кубы, Норвегии¹² (также от имени Дании, Исландии, Финляндии и Швеции), Испании, Катара, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Хорватии, Чили, Швейцарии, Эквадора;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Алжира, Бахрейна, Беларуси, Греции, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Италии, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Лихтенштейна, Мальдивских Островов, Нидерландов, Новой Зеландии, Польши, Российской Федерации, Румынии, Турции, Франции, Чехии, Эстонии, Японии;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Всемирной организации христианской солидарности, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Хиямского реабилитационного центра для жертв пыток, Организации защиты жертв насилия, организации «Центр по возвращению палестинцев», Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, Международной женской лиги за мир и свободу.

233. На том же заседании председатель Комиссии и члены Комиссии Кэрен Кониинг Абузейд и Ханни Мегалли ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

234. На 16-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Ирана (Исламская Республика) и Ливана.

С. Интерактивный диалог с Комиссией по правам человека в Южном Судане

235. На 16-м заседании 17 сентября 2018 года в соответствии с резолюцией 37/31 Совета по правам человека Председатель Комиссии по правам человека в Южном Судане Ясмин Соока представила обновленную информацию в устной форме.

236. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Южного Судана.

237. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к председателю и членам Комиссии обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бельгии, Германии, Египта, Исландии, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса (от имени Группы арабских государств), Швейцарии;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Алжира, Ботсваны, Дании, Джибути, Ирландии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Российской Федерации, Судана, Франции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Программы по охране здоровья и

¹² Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

окружающей среды, Международной организации по ликвидации всех форм расовой дискриминации.

238. На том же заседании председатель Комиссии и члены Комиссии Кэрен Барни Афако и Эндрю Клафам ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

D. Интерактивный диалог с независимой международной миссией по установлению фактов в Мьянме

239. На 17-м заседании 18 сентября 2018 года в соответствии с резолюцией 36/115 Совета по правам человека председатель независимой международной миссии по установлению фактов в Мьянме представил доклад миссии по установлению фактов (A/HRC/39/64).

240. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

241. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к председателю обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Афганистана, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Грузии, Испании, Ирака, Исландии, Китая, Непала, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Республики Корея, Саудовской Аравии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Филиппин, Хорватии, Швейцарии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австрии, Алжира, Бангладеш, Вьетнама, Греции, Дании, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Иордании, Ирландии, Канады, Коста-Рики, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Малайзии, Мальдивских Островов, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Таиланда, Турции, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Швеции, Эстонии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Центра за репродуктивные права, Всемирной организации христианской солидарности, Центра по праву прав человека, организации «Права человека сейчас», организации «Хьюман райтс уотч» (также от имени организации «Международная амнистия»), Международной комиссии юристов.

242. На этом же заседании председатель и члены миссии по установлению фактов Радхика Кумарасвами и Кристофер Доминика Сидоти ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

E. Общие прения по пункту 4 повестки дня

243. На 18-м и 19-м заседаниях 18 сентября 2018 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 4 повестки дня, в ходе которых выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии¹² (от имени Европейского союза), Бельгии, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Алжира, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Зимбабве, Китая, Кубы, Индии, Никарагуа, Пакистана и Российской Федерации), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Германии, Грузии, Исландии, Испании, Китая, Кубы, Пакистана (также от имени Организации исламского

сотрудничества), Перу, Республики Корея, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Швейцарии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Дании, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Мальдивских Островов, Нидерландов, Никарагуа, Норвегии, Российской Федерации, Финляндии, Франции, Чехии;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Управления уполномоченного по правам человека (Никарагуа);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: «Эй-би-си тамил оли», организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», организации «Действие движения людей», Международной ассоциации «Культура Африки», Африканской ассоциации развития, Международного фонда «Зеленая Африка», Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, организации «Совместные действия за права человека», фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовой защиты, Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, ассоциации «NazteOig.org», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации тамильских студентов Франции, Ассоциации за прогресс в области коммуникаций (также от имени организации «Доступ сейчас»), Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации граждан мира, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Ассоциации «Тендраль», Центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадиль» (также от имени организации «Аль-Хак»), Международного объединения бежаистов, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по вопросам познания, Центра «Европа — третий мир» (также от имени международной организации «Друзья Земли», Института политических исследований и Международной ассоциации юристов-демократов), Центра по правам человека и пропаганде мира, Благотворительного института для нуждающихся в социальной защите, Всемирной организации христианской солидарности, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Международного комитета по соблюдению и применению Африканской хартии прав человека и народов, Африканской комиссии по содействию здравоохранению и поощрению прав человека, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Правозащитной инициативы Содружества, организации «Прямые человеческие контакты», Совета молодежи различных культур, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, ассоциации «Цепь Север — Юг — поддержки надежду», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Иранского благотворительного института «Эртегха Кейфиат Зендеги», Европейского центра по вопросам права и правосудия, Европейского союза по общественным связям, организации «Франс Либерте — Фонд Даниэль Миттеран», Международной организации францисканцев, фонда «Жизнь» — экологическая группа «Верде», ассоциации «Глобальное благосостояние», Программы по охране здоровья и окружающей среды, Хельсинкского фонда по правам человека, Центра по праву прав человека, организации «Права человека сейчас», организации «Хьюман райтс уотч», Индейского совета Южной Америки, Движения индейцев «Тупак амару», Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной ассоциации поддержки профессионального роста, Международной комиссии юристов, Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международного братства примирения, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного союза за гуманизм и этику, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международного союза мусульманок, Международной организации по ликвидации

всех форм расовой дискриминации, Международной службы по правам человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, ассоциации International-Lawyers.org, Иракской организации развития, международной ассоциации «Юс прими вири», организации «Ювентум», Организации тамильской учащейся молодежи, молодежной организации «Джссор», Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, Организации юристов Канады по наблюдению за соблюдением прав человека, ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Фонда за мир и развитие «Мааридж», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Группы по правам меньшинств, Движения за дружбу между народами и против расизма, организации «Новые права человека», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Организации защиты жертв насилия, организации «Центр по возвращению палестинцев», Панафриканского союза науки и техники, фонда «Пасумаи таягам», организации «Международные бригады мира» — Швейцария, организации «Врачи за права человека», организации «Прахар», организации «Пресс эмблем кампань», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Международной сети по правам человека, Премияльного фонда для получения достаточных средств к существованию, Общества за развитие и расширение прав общин, Иранского женского общества за устойчивое развитие окружающей среды, организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», Союза писателей и художников Кубы, Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации «Объединенные деревни», Международной ассоциации по правам человека женщин, Международной женской лиги за мир и свободу, Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса, организации «Искореним нищету в Африке».

244. На 19-м заседании 18 сентября 2018 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бахрейна, Бразилии, Грузии, Египта, Индии, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи, Камеруна, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Непала, Пакистана, Республики Корея, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Турции, Филиппин, Эквадора и Японии.

245. На том же заседании с заявлением в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Корейской Народно-Демократической Республики и Японии.

Г. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Положение в области прав человека в Бурунди

246. На 40-м заседании 28 сентября 2018 года представитель Австрии (от имени Европейского союза) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.15/Rev.1, авторами которого являлись Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония и соавторами — Австралия, Албания, Андорра, бывшая югославская Республика Македония, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Украина и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина и Коста-Рика.

247. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Австралии.

248. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Бурунди.

249. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

250. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Египта.

251. Также на этом заседании по просьбе представителя Бурунди по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Исландия, Испания, Мексика, Монголия, Объединенные Арабские Эмираты¹³, Панама, Перу, Республика Корея, Руанда, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Эквадор, Япония.

Голосовали против:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Египет, Китай, Куба, Саудовская Аравия.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Грузия, Ирак, Катар, Кения, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Того, Тунис, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

252. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 23 голосами против 7 при 17 воздержавшихся (резолюция 39/14).

253. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Объединенных Арабских Эмиратов.

Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

254. На 40-м заседании 28 сентября 2018 года представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени Германии, Иордании, Италии, Катара, Кувейта, Марокко, Нидерландов, Турции и Франции) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.20, авторами которого являлись Германия, Иордания, Италия, Катар, Кувейт, Марокко, Нидерланды, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция и Франция и соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Новая Зеландия, Португалия, Румыния, Словения, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Эстония и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, Коста-Рика, Монако, Норвегия, Польша, Республика Корея, Сан-Марино, Словакия и Швейцария.

255. На том же заседании представитель Российской Федерации внес на рассмотрение поправки A/HRC/39/L.26, A/HRC/39/L.27, A/HRC/39/L.28 и A/HRC/39/L.29 к проекту резолюции A/HRC/39/L.20.

256. Автором поправок A/HRC/39/L.26, A/HRC/39/L.27, A/HRC/39/L.28 и A/HRC/39/L.29 являлась Российская Федерация, а соавтором — Боливарианская Республика Венесуэла.

¹³ Представитель Объединенных Арабских Эмиратов впоследствии заявил, что при голосовании делегации была допущена ошибка и что делегация намеревалась голосовать против.

257. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что в поправку A/HRC/39/L.27 внесены устные изменения.

258. Также на этом заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по предложенным поправкам к проекту резолюции A/HRC/39/L.20.

259. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции A/HRC/39/L.20 и по предложенным поправкам выступили представители Австралии, Китая, Кубы, Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Швейцарии.

260. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

261. На том же заседании Совет по правам человека принял решение по поправкам A/HRC/39/L.26, A/HRC/39/L.27 с внесенными в нее устными изменениями, A/HRC/39/L.28 и A/HRC/39/L.29.

262. Также на этом заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования в отношении поправки A/HRC/39/L.26 выступил представитель Мексики.

263. На том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по поправке A/HRC/39/L.26 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Китай, Куба, Кыргызстан, Пакистан, Тунис, Филиппины.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Ирак, Исландия, Испания, Катар, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Республика Корея, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Демократическая Республика Конго, Кения, Кот-д'Ивуар, Монголия, Непал, Нигерия, Руанда, Сенегал, Того, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

264. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/39/L.26, за которую было подано 9 голосов против 24 при 14 воздержавшихся.

265. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования в отношении поправки A/HRC/39/L.27 с внесенными в нее устными изменениями выступили представители Бельгии и Германии.

266. Также на этом заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по поправке A/HRC/39/L.27 с внесенными в нее устными изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Ирак, Китай, Куба, Кыргызстан, Пакистан, Тунис, Филиппины, Эквадор.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Исландия, Испания, Катар, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Республика Корея, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Демократическая Республика Конго, Кения, Кот-д'Ивуар, Монголия, Непал, Нигерия, Руанда, Сенегал, Того, Эфиопия, Южная Африка.

267. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/39/L.27 с внесенными в нее устными изменениями, за которую было подано 12 голосов против 22 при 13 воздержавшихся.

268. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования в отношении поправки A/HRC/39/L.28 выступили представители Грузии и Катара.

269. Также на этом заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/39/L.28. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Ирак, Китай, Куба, Кыргызстан, Пакистан, Тунис, Филиппины, Эквадор.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Исландия, Испания, Катар, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Республика Корея, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Демократическая Республика Конго, Кения, Кот-д'Ивуар, Монголия, Непал, Нигерия, Руанда, Сенегал, Того, Эфиопия, Южная Африка.

270. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/39/L.28, за которую было подано 12 голосов против 22 при 13 воздержавшихся.

271. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования в отношении поправки A/HRC/39/L.29 выступили представители Австралии и Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

272. Также на этом заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке A/HRC/39/L.29. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бразилия, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Ирак, Китай, Куба, Кыргызстан, Пакистан, Того, Тунис, Филиппины.

Голосовали против:

Австралия, Бельгия, Венгрия, Германия, Грузия, Исландия, Испания, Катар, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Республика Корея, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Демократическая Республика Конго, Египет, Кения, Кот-д'Ивуар, Монголия, Непал, Нигерия, Руанда, Сенегал, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка.

273. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/39/L.29, за которую было подано 11 голосов против 22 при 14 воздержавшихся.

274. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования в отношении проекта резолюции A/HRC/39/L.20 выступили представители Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Мексики и Эквадора.

275. Также на этом заседании по просьбе представителя Кубы по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Исландия, Испания, Катар, Кот-д'Ивуар, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Панама, Перу, Республика Корея, Руанда, Саудовская Аравия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Эквадор, Япония.

Голосовали против:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Демократическая Республика Конго, Египет, Ирак, Кения, Кыргызстан, Монголия, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Тунис, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

276. Совет по правам человека принял этот проект резолюции 27 голосами против 4 при 16 воздержавшихся (резолюция 39/15).

V. Правозащитные органы и механизмы

A. Интерактивный диалог с Консультативным комитетом Совета по правам человека

277. На 20-м заседании 19 сентября 2018 года Председатель Консультативного комитета Катарина Пабель представила доклады Комитета (A/HRC/39/58 и Согг.1 и A/HRC/39/66).

278. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Китая, Пакистана, Перу, Перу (также от имени Аргентины, Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии, Колумбии, Мексики и Чили), Республики Корея, Того (также от имени Группы африканских государств), Эквадора, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Боливии (Многонациональное Государство), Ирана (Исламская Республика);

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Американской ассоциации юристов, программы «Здоровье и окружающая среда», Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами, Сикхской правозащитной группы, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

279. На том же заседании Председатель Консультативного комитета ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

B. Интерактивный диалог с помощником Генерального секретаря по правам человека по докладу Генерального секретаря о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека

280. На 21-м заседании 19 сентября 2018 года помощник Генерального секретаря по правам человека представил доклад Генерального секретаря о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека (A/HRC/39/41).

281. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к помощнику Генерального секретаря по правам человека обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бельгии (также от имени Люксембурга и Нидерландов), Венгрии, Германии, Грузии, Дании¹⁴ (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Египта, Ирака, Китая, Кубы, Кыргызстана, Республики Корея, Объединенных Арабских Эмиратов, Руанды, Словении (также от имени Австрии, Лихтенштейна и Швейцарии), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Филиппин, Хорватии;

b) представители государств-наблюдателей: Бахрейна, Гватемалы, Гондураса, Джибути, Индии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Канады, Коста-Рики, Мальдивских Островов, Польши, Российской Федерации, Таиланда, Уругвая, Франции, Черногории;

¹⁴ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Азиатского форума по правам человека и развитию, ассоциации «Цепь Север — Юг — поддержки надежду», фонда «Дом прав человека», организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации журналистов, Международной службы по правам человека (также от имени Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС)), Фонда за мир, развитие и права человека «Маат».

282. На том же заседании помощник Генерального секретаря по правам человека ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

С. Экспертный механизм по правам коренных народов

283. На 22-м заседании 19 сентября 2018 года Председатель-докладчик Экспертного механизма по правам коренных народов Эрика М. Ямада представила доклады Экспертного механизма (A/HRC/39/62 и A/HRC/39/68).

284. На том же заседании Совет по правам человека провел интерактивный диалог по правам человека коренных народов по пунктам 3 и 5 повестки дня (см. главу III, раздел В).

Д. Процедура рассмотрения жалоб

285. На 27-м заседании 21 сентября 2018 года Совет по правам человека провел закрытое заседание по процедуре рассмотрения жалоб.

286. На том же заседании Председатель-докладчик Рабочей группы по ситуациям Весна Батистич Кос представила доклад Рабочей группы о работе ее двадцать первой и двадцать второй сессий, которые состоялись соответственно в феврале и июле 2018 года.

287. На 28-м заседании 24 сентября 2018 года Председатель Совета по правам человека выступил с заявлением, указав, что Совет рассмотрел на закрытом заседании доклады Рабочей группы по ситуациям о работе ее двадцать первой и двадцать второй сессий в соответствии с процедурой рассмотрения жалоб, установленной согласно резолюции 5/1 Совета от 18 июня 2007 года. Председатель добавил, что Рабочая группа не передала Совету ни одного дела для принятия решения на его тридцать девятой сессии.

Е. Общие прения по пункту 5 повестки дня

288. На 26-м заседании 21 сентября 2018 года заместитель постоянного представителя Многонационального Государства Боливия Рудди Хосе Флорес Монтеррей от имени Председателя-докладчика межправительственной рабочей группы открытого состава по декларации Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, представил доклад рабочей группы о работе ее пятой сессии, состоявшейся 9–13 апреля 2018 года (A/HRC/39/67).

289. На 26-м и 27-м заседаниях 21 сентября 2018 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 5 повестки дня, в ходе которых выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии¹⁴ (также от имени Европейского союза, Австралии, Албании, Армении, Ганы, Грузии, Исландии, Канады, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Российской Федерации, Сингапура, Турции, Украины, Черногории и Японии),

Австрии¹⁴ (от имени Европейского союза), бывшей югославской Республики Македония, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Исландии, Кении, Китая, Кубы, Латвии¹⁴ (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Аргентины, Армении, Афганистана, Багамских Островов, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Бразилии, Венгрии, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Ирака, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Монако, Монголии, Нидерландов, Норвегии, Панамы, Парагвая, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Турции, Украины, Уругвая Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Государства Палестина), Монголии, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Того (также от имени Группы африканских государств), Туниса (также от имени Группы арабских государств), Швейцарии, Эквадора, Эквадора (также от имени Испании, Италии, Мальдивских Островов, Марокко, Румынии и Филиппин), Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Дании, Индии, Иордании, Португалии, Республики Молдова;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ФАО;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Совета сотрудничества арабских государств Залива;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: «Эй-би-си тамил оли», организации «Действие движения людей», международной ассоциации «Культура Африки», Международного фонда «Зеленая Африка», Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации тамилских студентов Франции, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации граждан мира, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Ассоциации «Тендраль», Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра «Европа — третий мир», Центра правовых и социальных исследований, Колумбийской комиссии юристов, Африканской комиссии по содействию здравоохранению и поощрению прав человека, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Координационного совета ассоциаций и отдельных лиц, выступающих за свободу совести, Европейского союза по общественным связям, организации «ФИАН интернэшнл», Движения индейцев «Тупак амару», Координационного комитета коренных народов Африки, Института политических исследований, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной федерации лиг защиты прав человека (также от имени Всемирной организации против пыток), Международного братства примирения, Международного союза мусульманок, Международной организации по ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международной службы по правам человека (также от имени организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатского центра правовой защиты и Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС)), Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, ассоциации International-Lawyers.org, Иракской организации развития, международной ассоциации «Юс прими вири», организации «Ювентум», Организации тамилской учащейся молодежи, молодежной организации «Джссор», Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, Организации юристов

Канады по наблюдению за соблюдением прав человека, ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Национального союза юристов Кубы, организации «Новые права человека», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Организации защиты жертв насилия, Panaфриканского союза науки и техники, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Швейцарско-гвинейская солидарность», фонд «Хлеб для всех», организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», Международной федерации школ, Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, ассоциации «ВААГДХАРА», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации «Объединенные деревни», Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного мусульманского конгресса, организации «Искореним нищету в Африке».

290. На 27-м заседании 21 сентября 2018 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Китая.

VI. Универсальный периодический обзор

291. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека, решением 17/119 Совета и заявлениями Председателя PRST/8/1 и PRST/9/2 о порядке и методах проведения универсального периодического обзора Совет рассмотрел итоги обзоров, проведенных в ходе тридцатой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, состоявшейся 7–18 мая 2018 года.

292. В соответствии с резолюцией 5/1 Совета по правам человека Председатель заявил, что все рекомендации должны быть включены в заключительный итоговый документ универсального периодического обзора и что, соответственно, государство — объект обзора должно четко изложить свою позицию по всем рекомендациям путем представления информации о том, что оно либо «поддерживает», либо «принимает к сведению» соответствующую рекомендацию.

A. Рассмотрение итогов универсального периодического обзора

293. В соответствии с пунктом 14 заявления Председателя PRST/8/1 в приводимом ниже разделе содержится резюме мнений по итогам обзора, высказанных государствами, по которым был проведен обзор, а также государствами — членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека, и резюме общих замечаний других заинтересованных сторон, сделанных до принятия Советом итогового документа на пленарном заседании. Заявления делегаций или других заинтересованных сторон, которые не смогли выступить с ними из-за нехватки времени, размещаются, если таковые имеются, на сайте Совета в экстранете¹⁵.

Туркменистан

294. Обзор по Туркменистану состоялся 7 мая 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Туркменистаном в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/TKM/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/TKM/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/TKM/3).

295. На 23-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Туркменистану (см. раздел С ниже).

296. Итоги обзора по Туркменистану состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/39/3), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также A/HRC/39/3/Add.1).

¹⁵ См. URL:

<https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/39thSession/Pages/default.aspx>.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

297. Делегация Туркменистана еще раз выразила признательность правительства всем делегациям, которые участвовали в конструктивном диалоге, состоявшемся в ходе универсального периодического обзора по Туркменистану на тридцатой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в мае 2018 года.

298. Делегация заявила, что Туркменистан придает большое значение работе Совета по правам человека по поощрению и защите основных свобод и прав человека и поддерживает ее. Механизм универсального периодического обзора укрепил решимость правительства Туркменистана добиваться подлинного прогресса в области прав человека на местах.

299. В ходе интерактивного диалога ряд делегаций внесли в общей сложности 191 рекомендацию. Туркменистан поддержал 98 из них и решил продолжить консультации с компетентными национальными органами, чтобы окончательно сформулировать свою позицию по оставшимся 90 рекомендациям до утверждения итогов обзора в сентябре. В июне 2018 года члены межведомственной комиссии по выполнению международных обязательств Туркменистана в области прав человека и международного гуманитарного права обсудили результаты универсального периодического обзора по Туркменистану. Ряд государственных ведомств также рассмотрели рекомендации, вынесенные в ходе обзора.

300. Делегация подчеркнула, что большинство рекомендаций соответствуют повестке дня Туркменистана в области прав человека. Они касаются выполнения договоров, которые уже ратифицированы Туркменистаном, и ратификации остальных договоров, повышения осведомленности и профессиональной подготовки по вопросам прав человека, гендерного равенства, защиты прав женщин и детей и борьбы с торговлей людьми. Делегация отметила выполнение национальных планов действий по правам человека на 2016–2020 годы, по гендерному равенству на 2015–2020 годы и по правам ребенка на 2018–2022 годы.

301. По результатам рассмотрения профильными государственными ведомствами и общественными объединениями оставшихся 90 рекомендаций Туркменистан поддержал еще 74 рекомендации и принял к сведению 16 рекомендаций. Таким образом, Туркменистан поддержал для принятия последующих мер 172 рекомендации, что составляет более 90 % от их общего числа. Около 9 % рекомендаций не были поддержаны правительством.

302. Делегация представила дополнительные разъяснения в отношении некоторых рекомендаций, которые не были приняты правительством. Относительно содержащейся в пункте 116.18 рекомендации о ратификации Конвенции МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169), делегация пояснила, что в Туркменистане нет коренных народов, отвечающих определению, данному в Конвенции, и поэтому ратификация Конвенции признана ненужной.

303. В отношении содержащейся в пункте 116.59 рекомендации о признании права на отказ от обязательной военной службы по соображениям совести, делегация сослалась на статью 58 Конституции, где оговорено, что защита Туркменистана — священный долг каждого гражданина, и отметила, что военная служба является обязательной согласно Конституции.

304. В отношении содержащихся в пунктах 116.60 и 116.90 рекомендаций о защите свободы религии и выражения мнений и об устранении ограничений на свободу мнений и их выражения, делегация проинформировала Совет по правам человека, что законодательством не предусмотрено уголовных наказаний, ограничивающих свободу выражения мнений или убеждений. Кроме того, Конституция гарантирует свободу мысли, убеждений, религии и выражения мнений.

305. Относительно содержащихся в пунктах 116.68 и 116.71 рекомендаций запретить цензуру в средствах массовой информации, делегация заявила, что закон о СМИ

включает положения об ответственности за нарушение свободы СМИ. В отношении содержащейся в пункте 116.85 рекомендации, где Туркменистану предлагается решить проблему принудительного труда в хлопководстве, делегация заявила, что в пересмотренной Конституции содержится положение, запрещающее принудительный труд и наихудшие формы детского труда.

306. В отношении содержащейся в пункте 116.87 рекомендации об обязательном тестировании на ВИЧ, делегация выразила мнение, что внутреннее законодательство, направленное на борьбу с распространением ВИЧ, не является дискриминационным и что профилактические меры, осуществляемые правительством, не противоречат нормам и стандартам в области прав человека.

307. Правительство намерено продолжать выполнять принятые им рекомендации с целью соблюдения, защиты и поощрения прав человека в Туркменистане. Правительство в сотрудничестве с правозащитными органами Организации Объединенных Наций и соответствующими национальными заинтересованными сторонами, включая неправительственные организации, обеспечит выполнение рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и учреждениями Организации Объединенных Наций по итогам обзора

308. В ходе утверждения итогов обзора по Туркменистану выступили 12 делегаций.

309. Китай с удовлетворением отметил, что Туркменистан принял рекомендации, вынесенные Китаем. Делегация выразила надежду, что правительство Туркменистана будет и впредь прилагать усилия в области образования, здравоохранения, социального обеспечения и борьбы с бедностью для дальнейшего повышения уровня жизни населения страны.

310. Корейская Народно-Демократическая Республика подчеркнула, что проведенный в мае 2018 года универсальный периодический обзор по Туркменистану стал полезной возможностью ознакомиться с усилиями, прилагаемыми Туркменистаном с целью защиты и поощрения прав человека. Она с удовлетворением отметила, что Туркменистан принял многие рекомендации, высказанные в ходе универсального периодического обзора, что свидетельствует о стремлении Туркменистана продолжать прилагать усилия в области прав человека.

311. Египет высоко оценил принятие новой Конституции, которая включает положения, защищающие основные свободы и права человека в соответствии с международным правом, а также внесение изменений во внутреннее законодательство в интересах выполнения международных обязательств в области прав человека. Египет отметил принятие национального плана действий по обеспечению гендерного равенства, направленного на расширение участия женщин в политической, экономической и культурной жизни. Он с удовлетворением констатировал, что Туркменистан поддержал рекомендации по улучшению медицинского обслуживания в сельской местности.

312. Германия с похвалой отозвалась о принятии Туркменистаном большого числа рекомендаций и призвала правительство обеспечить их выполнение в полном объеме. Она с озабоченностью отметила недостаточность усилий, прилагаемых правительством, чтобы положить конец применению пыток и жестокого обращения и расследовать случаи насильственного исчезновения. Германия еще раз указала на необходимость проведения реформ судебной и пенитенциарной систем. Она призвала Туркменистан направить постоянно действующее приглашение всем мандатариям специальных процедур Организации Объединенных Наций.

313. Гондурас с удовлетворением отметил, что Туркменистан принял его рекомендации о направлении постоянно действующего приглашения мандатариям специальных процедур и механизмам Совета и о расширении сферы охвата программы обучения основным жизненным навыкам для подростков. Он призвал Туркменистан

пересмотреть свою позицию по тем рекомендациям, которые страна еще не поддержала.

314. Ирак с удовлетворением отметил, что Туркменистан поддержал рекомендации Ирака об улучшении положения лиц с инвалидностью и ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

315. Ливия высоко оценила усилия Туркменистана по улучшению ситуации в области прав человека в течение отчетного цикла. Туркменистаном проведена работа по совершенствованию национального законодательства. Ливия отметила, что Туркменистан в 2016 году принял новую Конституцию и что в ней имеется глава об основных свободах и правах человека. Она подчеркнула важность учета норм международного права.

316. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) приветствовало поддержку Туркменистаном рекомендаций, призывающих к активизации усилий по полному выполнению конвенций о безгражданстве. Оно с удовлетворением отметило усилия Туркменистана по предотвращению и ликвидации безгражданства, включая шаги, предпринятые для предоставления гражданства апатридам, и планы введения процедуры определения безгражданства. УВКБ указало, что Туркменистан поддержал рекомендацию обеспечить регистрацию рождений без дискриминации для всех детей, родившихся в стране. В этой связи УВКБ призвало правительство принять всеобъемлющее антидискриминационное законодательство.

317. Оман дал высокую оценку достижениям Туркменистана в области прав человека. Он с удовлетворением отметил, что Туркменистан поддержал рекомендации, высказанные Оманом.

318. Российская Федерация приветствовала принятие Туркменистаном более 90 % рекомендаций, вынесенных по итогам универсального периодического обзора. Она указала, что рассчитывает на то, что в следующем национальном докладе Туркменистана будут отражены достижения в области здравоохранения в целом и репродуктивного здоровья и здоровья матерей и детей в частности. Она выразила надежду на то, что успешная реализация программы расширения занятости также позволит повысить занятость среди лиц с инвалидностью. Российская Федерация отметила, что ожидает, что правительство Туркменистана будет и впредь прилагать усилия по поддержанию этнического, культурного и религиозного многообразия в стране.

319. Объединенные Арабские Эмираты с удовлетворением отметили приверженность Туркменистана делу защиты прав человека и принятие Туркменистаном большинства рекомендаций, высказанных в ходе обзора. Они дали высокую оценку законодательным, административным и институциональным реформам, проведенным Туркменистаном для обеспечения равного осуществления прав человека для всех.

320. Исламская Республика Иран с удовлетворением отметила сотрудничество Туркменистана с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, включая Совет по правам человека и его универсальный периодический обзор. Она высоко оценила прогресс, достигнутый Туркменистаном в обеспечении прав на развитие, здоровье и образование. Она призвала Туркменистан продолжать прилагать усилия с целью обеспечения права на медицинское обслуживание и прав лиц с инвалидностью.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

321. В ходе утверждения итогов обзора по Туркменистану выступили еще шесть заинтересованных сторон.

322. Международная организация по борьбе с рабством приветствовала принятие Туркменистаном содержащейся в пункте 114.50 рекомендации об искоренении принудительного труда при сборе урожая хлопка. Она отметила, что, согласно внутреннему законодательству, использование принудительного труда запрещено,

но эта норма не соблюдается на практике. Она сообщила Совету по правам человека, что осенью 2018 года работники государственного и частного секторов под угрозой наказания вновь вывозились на поля для сбора хлопка. Они работали по многу часов в плохих условиях, чтобы выполнить обязательные нормы сбора хлопка. Кроме того, Международная организация по борьбе с рабством указала, что из-за давления, оказываемого для обеспечения выполнения норм, используется детский труд, когда дети собирают хлопок вместе с родителями или даже в одиночку. Активисты, отслеживавшие случаи принудительного труда при сборе хлопка и сообщавшие о них, делали это с большим риском для себя, поскольку правительство широко принимало меры для недопущения документального подтверждения таких фактов. Международная организация по борьбе с рабством призвала Туркменистан покончить с принудительным трудом.

323. Центр за мир без убийств с удовлетворением отметил, что Туркменистан поддержал рекомендации ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Он отметил, что аналогичные рекомендации, высказывавшиеся в ходе предыдущего цикла обзора, не были поддержаны Туркменистаном.

324. Организация «Международная амнистия» приветствовала принятие Туркменистаном 172 из 191 рекомендации, высказанных в ходе универсального периодического обзора, в том числе рекомендации по вопросам сотрудничества с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, поощрения гендерного равенства и борьбы с насилием в отношении женщин. Вместе с тем организация сообщила, что всем, кто заявляет о пытках или жестоком обращении, грозят жестокие репрессии. Гомосексуальные отношения по обоюдному согласию между мужчинами по-прежнему признаются уголовно наказуемыми деяниями. Организация «Международная амнистия» выразила сожаление, что правительство отклонило рекомендации об отмене уголовной ответственности за однополые сексуальные отношения по обоюдному согласию.

325. Организация «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик» заявила, что пять лет назад она призывала Туркменистан обеспечить подготовку пограничников, чтобы они могли предотвращать инциденты, влекущие, например, убийство рыбаков из соседней страны. Она с сожалением отметила, что такие инциденты по-прежнему имеют место, и упомянула ряд случаев, произошедших в марте 2018 года, и убийство двух иностранных рыбаков, которые были обстреляны сотрудниками пограничной службы. Организация выразила обеспокоенность в связи с возможным изменением статуса Каспийского моря в случае одобрения парламентами соответствующих стран, в результате чего возрастет использование водных ресурсов государствами, расположенными вдоль его берегов, включая Туркменистан, в интересах получения краткосрочной прибыли и в противоречии с целями в области устойчивого развития.

326. Организация «Хьюман райтс уотч» указала, что Туркменистан поддержал многие рекомендации, включая рекомендации, касающиеся насильственных исчезновений. Однако организация выразила несогласие с позицией правительства, согласно которой исчезнувшие лица, которые были подвергнуты тюремному заключению по приговору суда, не могут считаться жертвами насильственного исчезновения. Она пояснила, что родственники свыше 100 человек не были официально информированы о судьбе или местонахождении этих людей с момента их лишения свободы. Организация «Хьюман райтс уотч» приветствовала поддержку правительством Туркменистана рекомендаций о направлении приглашений посетить страну мандатариям специальных процедур Организации Объединенных Наций, выразив, однако, сожаление по поводу того, что была отклонена содержащаяся в пункте 116.54 рекомендация, касающаяся доступа заключенных к независимым инспекторам. Организация заявила, что в Туркменистане нет свободы средств массовой информации и что правительство часто мстит людям, которые выражают свои взгляды, и строго контролирует информацию.

327. По мнению Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Туркменистан не выполнил 27 рекомендаций, высказанных в ходе второго цикла

обзора и касающихся гражданского пространства, 24 из которых были поддержаны правительством. Альянс заявил о насильственном исчезновении свыше 100 человек и поддержал рекомендации дать согласие на визиты рабочих групп по произвольным задержаниям и рекомендации в отношении насильственных или недобровольных исчезновений. Он выразил обеспокоенность по поводу вмешательства государства в деятельность средств массовой информации и нарушений свободы собраний. Кроме того, он заявил, что отчасти из-за положений закона об общественных объединениях 2014 года не существует ни одной независимой правозащитной организации. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) призвал правительство в инициативном порядке принять меры для решения этих проблем и выполнить рекомендации о создании благоприятных условий для гражданского общества.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

328. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 191 полученной рекомендации 172 получили поддержку Туркменистана и 19 были приняты к сведению.

329. Делегация Туркменистана проинформировала Совет по правам человека о выполнении правительством совместно с УВКБ планов работы по защите прав беженцев и лиц без гражданства. План работы на 2018 год включал подготовку рекомендаций для разработки национального плана действий по реализации глобального плана действий по ликвидации безгражданства на 2014–2024 годы. Эта деятельность стала примером эффективного сотрудничества между Туркменистаном и одним из учреждений Организации Объединенных Наций в области прав человека. Несколько других планов действий по правам человека, в том числе по правам ребенка и по гендерному равенству, осуществляются с участием специалистов подразделений Организации Объединенных Наций, включая ЮНИСЕФ и Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА).

Буркина-Фасо

330. Обзор по Буркина-Фасо состоялся 7 мая 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Буркина-Фасо в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/BFA/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/BFA/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/BFA/3).

331. На 23-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Буркина-Фасо (см. раздел С ниже).

332. Итоги обзора по Буркина-Фасо состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/39/4), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также A/HRC/39/4/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

333. Буркина-Фасо заявило, что из 204 полученных рекомендаций 163 поддержано, а 8 принято к сведению. Принятие окончательного решения по другим 33 рекомендациям было отложено. 33 находившихся на рассмотрении рекомендации касались отмены смертной казни, ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений, борьбы с местными инициативами в области безопасности, в частности «Кольвеого», и борьбы со всеми формами дискриминации в отношении женщин и гендерным насилием.

334. Также в отношении находившихся на рассмотрении рекомендаций Буркина-Фасо указало, что после принятия доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору правительство провело национальные консультации для определения окончательной позиции по этим рекомендациям. Анализ выводов, сделанных в ходе этих консультаций, позволил правительству поддержать 21 рекомендацию, и часть из них уже выполняется. В порядке примера делегация упомянула об отмене смертной казни в результате принятия нового Уголовного кодекса в мае 2018 года.

335. Не получили поддержки Буркина-Фасо 12 рекомендаций, анализ которых показал, что они не соответствуют социокультурным и экономическим реалиям страны. Правительство, в частности, упомянуло рекомендации, касающиеся местных инициатив по обеспечению безопасности, включая отряды «Кольвеого», которые ошибочно называют «группами самообороны» или «ополчением». По словам делегации, и учитывая, что Буркина-Фасо столкнулось с кризисом в области безопасности, характеризующимся ростом терроризма, концепция правительства в отношении охраны общественного порядка на местах заключается в том, чтобы повысить эффективность этих местных инициатив обеспечения безопасности при большем уважении прав человека в рамках партнерства в области безопасности. В связи с этим был принят указ, определяющий порядок участия населения в осуществлении охраны общественного порядка, для регулирования действий этих местных инициатив в области безопасности и контроля их деятельности.

336. Кроме того, для этих групп организуются учебные и информационно-просветительские мероприятия, направленные на то, чтобы в своих действиях они соблюдали права человека и расширяли сотрудничество с силами обороны и безопасности. Кроме того, члены местных инициатив по обеспечению безопасности, подозреваемые в актах жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, были привлечены к судебной ответственности.

337. В целях обеспечения широкого распространения рекомендаций, вытекающих из третьего цикла универсального периодического обзора, и содействия ответственному к ним отношения Буркина-Фасо сотрудничало с членами национального комитета, которому поручено следить за выполнением рекомендаций. Кроме того, по итогам универсального периодического обзора будут организованы брифинги для государственных и частных субъектов, в частности министерств и ведомств, парламента, представителей общественных и профессиональных групп, организаций гражданского общества и технических и финансовых партнеров. Ожидается, что в результате обмена мнениями будут определены действия по выполнению рекомендаций, которые получили поддержку.

338. Кроме того, исходя из того, что для эффективного выполнения рекомендаций требуется принятие соответствующей рамочной программы, правительство приступило к разработке национального плана действий на период 2019–2023 годов, призванного содействовать выполнению рекомендаций, вытекающих из универсального периодического обзора, и рекомендаций договорных органов. Этот

национальный план действий в первую очередь направлен на достижение целей в области устойчивого развития.

339. Несмотря на достижения и усилия Буркина-Фасо, существуют факторы, препятствующие эффективному осуществлению прав человека, особенно экономических, социальных и культурных прав, большинством населения. К числу этих факторов относятся, в частности, нехватка государственных ресурсов, опасные климатические явления и социально-культурное бремя. Тем не менее Буркина-Фасо твердо убеждено, что универсальный периодический обзор будет способствовать прогрессу в области прав человека на его территории. По этой причине в ходе третьего цикла им принято 184 из 204 полученных рекомендаций.

340. В заключение Буркина-Фасо заявило, что хотело бы подтвердить твердое намерение в полном объеме выполнить поддержанные им рекомендации и надеется, что может рассчитывать на поддержку своих партнеров и международного сообщества в этих целях. Такая поддержка будет, безусловно, способствовать активизации усилий Буркина-Фасо по поощрению и защите всех гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека по итогам обзора

341. В ходе утверждения итогов обзора по Буркина-Фасо выступили 13 делегаций.

342. Египет приветствовал правовые реформы, меры по укреплению верховенства закона и работу Высшего совета по примирению и национальному единству и Национальной комиссии по правам человека. Он признал прогресс, достигнутый Буркина-Фасо в области поощрения прав женщин, национальной стратегии образования и усилий по борьбе с терроризмом и радикализмом и обеспечению национальной безопасности.

343. Эфиопия с удовлетворением отметила принятие Буркина-Фасо ее рекомендаций, направленных на расширение экономических прав и возможностей женщин и девочек путем создания приносящих доход видов деятельности и обеспечение доступа к образованию для всех на основе политики укрепления инфраструктуры в городских районах и сельской местности. Эфиопия призвала Буркина-Фасо полностью выполнить принятые рекомендации.

344. Габон приветствовал приверженность Буркина-Фасо борьбе с насилием в отношении женщин и девочек, а также с традиционной вредной практикой, такой как калечащие операции на женских половых органах, и рекомендовал Буркина-Фасо продолжать прилагать усилия в этом направлении. Габон призвал Совет по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Буркина-Фасо.

345. Гаити приветствовало решение Буркина-Фасо поддержать содержащуюся в пункте 126.9 рекомендацию о проведении в жизнь закона, устанавливающего для женщин квоту в размере 30 % избираемых должностей, и содержащуюся в пункте 126.21 рекомендацию о приоритетности консультаций с мелкими фермерами для достижения продовольственной безопасности. Гаити пожелало Буркина-Фасо успехов в организации конституционного референдума в 2019 году и национальных выборов в 2020 году.

346. Гондурас выразил удовлетворение в связи с тем, что Буркина-Фасо поддержало его рекомендации, касающиеся торговли людьми, здравоохранения и полового просвещения женщин, калечащих операций на женских половых органах и прав трудящихся-мигрантов. Гондурас вновь заявил о поддержке эффективного выполнения Буркина-Фасо рекомендаций, полученных в ходе третьего и предыдущего циклов обзора.

347. Исламская Республика Иран приветствовала тот факт, что высказанные ею рекомендации получили поддержку Буркина-Фасо, и призвало правительство продолжать прилагать усилия по борьбе с торговлей людьми, особенно женщинами и детьми, а также разработать и реализовать конкретные стратегии, чтобы обеспечить

женщинам и девочкам с инвалидностью беспрепятственный доступ к системам правосудия, образования и здравоохранения.

348. Ирак поблагодарил Буркина-Фасо за информацию о ситуации в области прав человека в стране и отметил, что Буркина-Фасо активно участвовало в обсуждении. Ирак с удовлетворением отметил, что Буркина-Фасо поддержало три его рекомендации, констатируя, что Буркина-Фасо приняло большинство этих рекомендаций. Ирак выразил надежду, что Буркина-Фасо выполнит рекомендации, и призвал Совет по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору.

349. Кения отметила, что Буркина-Фасо поддержало целый ряд рекомендаций, в том числе несколько рекомендаций, высказанных ею. Она отметила принятие национального плана действий на 2014–2017 годы, в котором учтены рекомендации договорных органов. Кения призвала Буркина-Фасо рассмотреть возможность выполнения принятых к сведению рекомендаций, чтобы добиться прогресса в области прав человека и основных свобод.

350. Ливия приветствовала усилия Буркина-Фасо по осуществлению законодательства, направленного на улучшение ситуации в области безопасности, и меры, принятые в целях борьбы с терроризмом как на национальном, так и на международном уровне. Она приветствовала позитивное сотрудничество Буркина-Фасо в рамках универсального периодического обзора, которое продемонстрировало безусловную приверженность делу улучшения ситуации в области прав человека в стране.

351. Мадагаскар заявил, что, несмотря на финансовые и экономические трудности и нападения террористов, с которыми столкнулось Буркина-Фасо, страна добилась большого прогресса в сфере прав человека, в том числе благодаря принятию новых правозащитных законов и ратификации международных договоров в этой области. Мадагаскар призвал Буркина-Фасо и далее прилагать усилия в области прав человека.

352. Нигер приветствовал принятие закона о предотвращении пыток и жестокого обращения и наказании виновных в совершении таких деяний, а также создание Национальной комиссии по правам человека, Высшего совета по примирению и национальному единству, Высшего совета по социальному диалогу и Национального совета по делам детей. Нигер отметил Национальный план экономического и социального развития на 2016–2020 годы и связанные с ним стратегии.

353. Нигерия высоко оценила неизменный курс Буркина-Фасо на сотрудничество с механизмом универсального периодического обзора, принятие новых законов о правах человека и ратификацию ряда международных документов по правам человека, что свидетельствует о приверженности Буркина-Фасо делу защиты прав человека и основных свобод. Нигерия рекомендовала утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Буркина-Фасо.

354. Саудовская Аравия поздравила Буркина-Фасо с принятием ряда рекомендаций, что отражает дух сотрудничества с механизмами Совета по правам человека, а также усилия, прилагаемые Буркина-Фасо с целью интеграции прав человека в свою политику и поощрения экономических и социальных прав. Саудовская Аравия предложила Буркина-Фасо активизировать усилия в области прав человека и пожелала стране прогресса и процветания.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

355. В ходе утверждения итогов обзора по Буркина-Фасо выступили еще семь заинтересованных сторон.

356. Международный институт дочерей Девы Марии Помощницы христиан Салезианской семьи дона Боско совместно с Международной добровольческой организацией по проблемам женщин, образования и развития приветствовали значительные усилия, прилагаемые Буркина-Фасо для защиты прав детей. Тем не менее он с сожалением отметил пробелы в области прав женщин и молодых девушек, а также факт принудительных браков. Организации отметили, что, несмотря на

прилагаемые усилия, сохраняется неравенство между мальчиками и девочками в вопросах доступа к образованию и его качества. Международный институт призвал Буркина-Фасо повышать осведомленность в целях содействия поддержке образования девочек и продолжать прилагать усилия по искоренению насилия в отношении женщин. Кроме того, он призвал Буркина-Фасо реально выполнить рекомендации, высказанные в ходе обзора, в частности рекомендации по установлению минимального возраста вступления в брак всех типов, будь то законный или традиционный, на уровне 18 лет как для мальчиков, так и для девочек.

357. Организация «План интернэшнл» приветствовала содержащиеся в пунктах 125.115, 125.121, 125.122 рекомендации, призывающие Буркина-Фасо активизировать усилия с целью эффективной борьбы с высокой распространенностью ранней беременности. Она рекомендовала Буркина-Фасо выделить достаточные ресурсы на эти цели и оказывать поддержку молодым матерям в школах. Кроме того, она отметила, что Буркина-Фасо приняло все вышеупомянутые рекомендации и недавно пересмотрело Уголовный кодекс, чтобы лучше защитить несовершеннолетних учащихся. Организация призвала Буркина-Фасо полностью выполнить рекомендации, вытекающие из универсального периодического обзора, проводить консультации с гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами при разработке планов действий по борьбе с бедствием ранней беременности, обеспечить полное соблюдение закона и побудить общины прекратить замалчивать данную проблему.

358. Международная служба по правам человека поздравила правительство с принятием закона, непосредственно направленного на защиту правозащитников, а также с принятием закона о создании национального учреждения по правам человека и избранием его новых членов. Она рекомендовала, чтобы вновь созданная Национальная комиссия по правам человека в полной мере соответствовала принципам, касающимся статуса национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (Парижские принципы). Она вновь выразила обеспокоенность отсутствием правового положения, конкретно обеспечивающего защиту правозащитниц. Международная служба по правам человека призвала Буркина-Фасо обеспечить полное и эффективное выполнение закона о правозащитниках путем создания соответствующего механизма защиты и предоставить Национальной комиссии по правам человека ресурсы, необходимые для ее полноценного функционирования.

359. Организация «Международная амнистия» приветствовала принятие нового Уголовного кодекса и тот факт, что Буркина-Фасо поддержало рекомендации, призывающие расследовать утверждения о нарушениях прав человека всеми сторонами, положить конец безнаказанности, заменить другими мерами наказания все смертные приговоры, отменить смертную казнь, ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, и улучшить защиту прав правозащитников. Она призвала Буркина-Фасо воздерживаться от использования борьбы с терроризмом против правозащитников. Организация «Международная амнистия» выразила сожаление по поводу очень высокой распространенности ранних и принудительных браков в Буркина-Фасо и приветствовала заявление правительства о готовности принять меры, чтобы положить конец практике ранних браков и обеспечить более эффективную защиту жертв.

360. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» поздравила Буркина-Фасо с прогрессом, достигнутым в деле отмены смертной казни, созданием фонда юридической помощи, учреждением Национальной комиссии по правам человека и принятием законодательных мер по защите правозащитников. Она отметила, что Буркина-Фасо уделяет должное внимание свободе прессы, и призвала Буркина-Фасо бороться с сексуальным насилием и переполненностью тюрем. Кроме того, она рекомендовала Буркина-Фасо активизировать усилия по искоренению калечащих операций на женских половых органах.

361. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) приветствовал принятие в июне 2017 года нового закона о защите правозащитников, выразив, однако, сожаление,

что Буркина-Фасо лишь частично выполнило рекомендацию о гражданском пространстве, полученную в ходе второго цикла универсального периодического обзора. Альянс выразил обеспокоенность по поводу постоянных нарушений свободы мирных собраний, ограничений свободы выражения мнений, включая приостановку деятельности СМИ национальным органом, регулирующим деятельность СМИ, а также физических нападений на журналистов и активистов гражданского общества и угроз в их адрес. Ввиду этого он призвал Буркина-Фасо в инициативном порядке принимать меры для решения этих проблем и выполнить рекомендации в отношении создания и поддержания де-юре и де-факто благоприятных условий для гражданского общества.

362. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом выразило обеспокоенность по поводу земельных конфликтов и нарушений права на жилище. Оно заявило, что около 400 человек были выселены со своих земель, что, в свою очередь, ставит под угрозу социальный мир в Буркина-Фасо. Кроме того, оно с сожалением отметило недостатки в системе правосудия и факты пыток, совершенных группой самообороны, известной под названием «Кольвеого». Агентство призвало международное сообщество принять меры, чтобы Буркина-Фасо не нарушало международное право.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

363. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 204 полученных рекомендаций 184 получили поддержку Буркина-Фасо и 20 были приняты к сведению.

364. Делегация Буркина-Фасо выразила сожаление, что некоторые неправительственные организации не имеют полного представления о ситуации в области прав человека в Буркина-Фасо, и предостерегла их от выражения интересов оппозиции. Делегацию особенно удивили панические заявления Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, в частности в отношении отправления правосудия. По мнению делегации, проведена реформа национальных институтов и приняты меры по обеспечению независимости судебных органов. Буркина-Фасо приложило серьезные усилия, чтобы соответствовать международным стандартам, и это следует признать. Поэтому Буркина-Фасо не согласно с мнением Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом. Буркина-Фасо не согласно с организацией «Международная амнистия», которой следует принимать во внимание все факты. Что касается Национальной комиссии по правам человека, то Буркина-Фасо принимает меры для выделения ресурсов, необходимых Комиссии для надлежащего выполнения своего мандата. Относительно детских браков в новом Уголовном кодексе дано новое определение детского брака, согласно которому брак по принуждению наказуем. Что касается свободы мнений и их выражения, Буркина-Фасо является одной из стран, где свобода прессы пользуется большим уважением. Делегация поблагодарила государство, представившие комментарии и рекомендации, и пригласила все неправительственные организации, желающие узнать реальную ситуацию в Буркина-Фасо, приехать в страну, провести серьезные расследования и серьезно изучить положение.

Кабо-Верде

365. Обзор по Кабо-Верде состоялся 8 мая 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

a) национальном докладе, представленном Кабо-Верде в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/CPV/1);

b) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/CPV/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/CPV/3).

366. На 23-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Кабо-Верде (см. раздел С ниже).

367. Итоги обзора по Кабо-Верде состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/39/5), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также A/HRC/39/5/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

368. Делегация, возглавляемая постоянным представителем Кабо-Верде при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Марией ди Жезус Вейга Миранда, подтвердила приверженность Кабо-Верде делу поощрения и защиты прав человека для всех.

369. Делегация подтвердила приверженность правительства Кабо-Верде дальнейшему укреплению сотрудничества с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, в частности на основе постоянно действующих приглашений, направленных всем мандатариям специальных процедур в апреле 2013 года.

370. Делегация указала, что, по ее мнению, представленный на утверждение доклад достоверно отражает результаты содержательного интерактивного диалога, состоявшегося в ходе обзора по Кабо-Верде на тридцатой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, и полностью согласна с тем, что доклад следует утвердить.

371. Делегация заявила, что рекомендации были тщательно изучены национальной рабочей группой в составе представителей всех учреждений, участвовавших в подготовке национального доклада для универсального периодического обзора, и что после рассмотрения полученных рекомендаций Кабо-Верде поддержало 144 рекомендации и приняло к сведению 15 рекомендаций.

372. Принятые 144 рекомендации относятся к ключевым областям прав человека, таким как сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами, национальные правозащитные рамки, равенство и недискриминация, право на жизнь, основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни, отправление правосудия, запрещение всех форм рабства, право на труд, право на достаточный жизненный уровень, право на здоровье, право на образование, гендерное равенство, расширение прав и возможностей женщин и права детей, лиц с инвалидностью, мигрантов, беженцев, просителей убежища и лиц без гражданства.

373. Делегация заявила, что многие из этих рекомендаций уже выполняются и что большинство из них согласованы с существующей национальной политикой и имеющимися инструментами планирования, и что все необходимые дополнительные меры будут приниматься в партнерстве с международным сообществом и органами по правам человека.

374. Из 15 рекомендаций, которые были приняты к сведению, 14 уже полностью выполнены и поэтому не требуют дальнейших действий.

375. Делегация заявила, что, по мнению правительства, только одна рекомендация не отражает национальные реалии и в силу этого может не считаться столь же приоритетной. Речь идет о рекомендации, касающейся ратификации Конвенции МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169).

Делегация заявила, что коренных народов и народов, ведущих племенной образ жизни, нет в реальной жизни Кабо-Верде.

376. Делегация пояснила, что рекомендация рассмотреть вопрос о направлении постоянно действующего приглашения мандатариям специальных процедур Совета по правам человека была принята к сведению, поскольку Кабо-Верде уже направило такое постоянно действующее приглашение 26 апреля 2013 года. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилье как компоненте права на достаточный уровень жизни и о праве на недискриминацию в этом контексте посетила страну в январе 2015 года, а визит Специального докладчика по вопросу о праве на развитие запланирован на ноябрь 2018 года.

377. Аналогичным образом, делегация заявила, что рекомендация рассмотреть вопрос о создании национального координационного механизма по подготовке докладов, последующей деятельности и выполнению рекомендаций была принята к сведению, поскольку такой механизм уже создан в 2017 году.

378. Кроме того, делегация заявила, что, например, несколько рекомендаций, относящихся к Национальному плану действий по борьбе с гендерным насилием (на 2014–2018 годы), и рекомендаций, направленных на то, чтобы насилие в отношении женщин каралось по закону, также были приняты к сведению, поскольку, по словам делегации, был разработан второй Национальный план действий по борьбе с гендерным насилием, предусматривающий меры по борьбе с торговлей женщинами и девочками, включая специальные программы по оказанию помощи жертвам сексуальных домогательств, сексуальной эксплуатации и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и их защите. К тому же, в 2011 году был принят специальный закон о борьбе с гендерным насилием, который охватывает физическое, психологическое, сексуальное, моральное и патримониальное насилие, а также домогательства.

379. В заключение делегация заявила, что все рекомендации, вытекающие из третьего цикла универсального периодического обзора, будут широко распространены для повышения осведомленности общественности о процессе диалога в рамках обзора и что работа над принятыми рекомендациями будет обсуждаться с представителями министерств и учреждений, отвечающих за их выполнение, и эта работа будет координироваться Межведомственной комиссией по подготовке национальных докладов при канцелярии премьер-министра.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека по итогам обзора

380. В ходе утверждения итогов обзора по Кабо-Верде выступили 13 делегаций.

381. Ирак поздравил Кабо-Верде с утверждением доклада и выразил благодарность за принятие двух его рекомендаций относительно сокращения разрыва в заработной плате между мужчинами и женщинами. Ирак рекомендовал Совету по правам человека утвердить доклад по Кабо-Верде и выразил уверенность в том, что государство — объект обзора выполнит его рекомендации.

382. Мадагаскар приветствовал тот факт, что Кабо-Верде подтвердило свою приверженность защите и поощрению прав человека, согласившись рассмотреть большинство рекомендаций, сформулированных государствами-членами в ходе тридцатой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Делегация с удовлетворением отметила меры, принятые Кабо-Верде, в частности меры по предотвращению и пресечению использования детского труда. Мадагаскар призвал Кабо-Верде не терять набранный темп в работе по укреплению верховенства закона и поощрению прав человека в стране.

383. Нигерия высоко оценила продолжающееся сотрудничество Кабо-Верде с механизмом универсального периодического обзора и подтвердила его приверженность делу защиты и поощрения прав человека, в частности путем создания национального механизма по предотвращению, пресечению и искоренению

использования детского труда. Нигерия рекомендовала утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Кабо-Верде.

384. Сенегал поздравил Кабо-Верде с усилиями по поощрению прав человека и приветствовал утверждение в 2017 году второго Национального плана по вопросам прав человека и гражданства (на 2017–2022 годы) и обязательства привести в будущем Национальную комиссию по правам человека и гражданству в соответствие с Парижскими принципами. Кроме того, Сенегал дал высокую оценку разработке в Кабо-Верде Национального плана по борьбе с торговлей людьми (на 2018–2021 годы) и национального плана действий по предотвращению и искоренению использования детского труда.

385. Боливарианская Республика Венесуэла отметила усилия правительства Кабо-Верде по выполнению обязательств в области прав человека и подчеркнула значение, придаваемое Кабо-Верде образованию, которое является бесплатным, обязательным и всеобщим до восьмого класса, а также усилия по борьбе с дискриминацией в школах. Она высоко оценила тот факт, что Кабо-Верде ратифицировало Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и утвердило второй Национальный план по вопросам прав человека и гражданства.

386. Алжир приветствовал меры, принятые Кабо-Верде в интересах поощрения прав человека, в частности утверждение второго Национального плана по вопросам прав человека и гражданства, а также другие шаги, предпринятые для укрепления гендерного равенства. Кабо-Верде приняло 144 рекомендации, включая две рекомендации, представленные Алжиром, одна из которых касалась борьбы с торговлей людьми путем, в частности, принятия общего закона, а другая — необходимости приступить к работе, направленной на то, чтобы де-юре и де-факто положить конец случаям безгражданства.

387. Ангола высоко оценила усилия Кабо-Верде по улучшению положения в области прав человека в стране, особенно в сфере правосудия, по ратификации важных международных договоров и по осуществлению политики и мер, направленных на полную реализацию гражданских, экономических и социальных прав населения. Ангола вновь заявила о своей поддержке правительства и народа Кабо-Верде и рекомендовала Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору.

388. Ботсвана одобрила пересмотр в Кабо-Верде Уголовного кодекса с целью уголовной квалификации торговли людьми, сексуальной эксплуатации детей и рабства, а также ратификацию Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и принятие в 2016 году Национального плана действий по борьбе с сексуальным насилием в отношении детей и подростков. Ботсвана с удовлетворением отметила, что Кабо-Верде приняло две ее рекомендации — о сокращении досудебного содержания под стражей и о защите прав женщин и девочек на доступ к образованию и услугам здравоохранения.

389. Буркина-Фасо отметило, что в Кабо-Верде достигнут значительный прогресс, в частности в отношении доступа к высококачественному медицинскому обслуживанию. Буркина-Фасо настоятельно призвало Кабо-Верде активизировать усилия с целью решения проблем, с которыми страна сталкивается в области прав человека, в рамках выполнения принятых рекомендаций. Кроме того, Буркина-Фасо призвало международное сообщество продолжать оказывать поддержку Кабо-Верде, чтобы страна смогла после утверждения доклада достичь впечатляющих результатов до следующего обзора.

390. Китай дал высокую оценку конструктивному участию Кабо-Верде в процессе универсального периодического обзора и с признательностью отметил принятие его рекомендаций. Китай выразил надежду, что Кабо-Верде будет и впредь принимать действенные меры с целью поощрения гендерного равенства и более эффективного обеспечения прав уязвимых групп населения, а именно женщин, детей и лиц с

инвалидностью. Китай приветствовал тот факт, что Кабо-Верде вновь подтвердило свою приверженность соблюдению прав человека.

391. Кот-д'Ивуар с удовлетворением отметил, что Кабо-Верде придает большое внимание вынесенным рекомендациям, и еще раз выразил убежденность в том, что эффективное выполнение этих рекомендаций внесет значительный вклад в улучшение положения в области прав человека в этой стране. Кот-д'Ивуар высоко оценил все усилия Кабо-Верде по укреплению верховенства закона и призвал его продолжать сотрудничать с механизмами поощрения и защиты прав человека.

392. Португалия одобрила усилия Кабо-Верде по выполнению рекомендаций, вытекающих из второго цикла универсального периодического обзора, на основе проведения масштабных внутренних законодательных и институциональных реформ и ратификации международных договоров по правам человека. Португалия с удовлетворением отметила утверждение в Кабо-Верде второго Национального плана по вопросам прав человека и гражданства, направленного на формирование правозащитной культуры в государственной администрации, разработку целого ряда национальных планов действий в таких областях, как иммиграция, гендерное равенство, борьба с торговлей людьми и гендерным насилием и предотвращение и искоренение детского труда.

393. Бразилия поздравила Кабо-Верде с принятием практически всех полученных рекомендаций и выразила особую признательность за поддержку двух ее рекомендаций. По мнению Бразилии, ратификация важных международных договоров по правам человека и разработка политики по борьбе с бедностью и содействию социальной интеграции групп населения, находящихся в уязвимом положении, особенно женщин и девочек, имеют ключевое значение для построения справедливого и процветающего демократического общества. Бразилия также призвала УВКПЧ предоставить необходимую техническую помощь.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

394. В ходе утверждения итогов обзора по Кабо-Верде выступили еще две заинтересованные стороны.

395. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом заявило, что, несмотря на законодательные меры по усилению защиты женщин от насилия, в Кабо-Верде до сих пор нет конкретного закона о насилии в отношении женщин. Агентство подчеркнуло, что из-за отсутствия достаточной защиты по-прежнему широко распространено домашнее насилие. Принятое Кабо-Верде международное обязательство ратифицировать Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, все еще не выполнено. Кабо-Верде остается страной транзита женщин и девочек, ставших жертвами торговли людьми. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом призвало международное сообщество принять меры, необходимые для укрепления законодательства и политики, усиления борьбы с насилием в отношении женщин и оказания поддержки жертвам, уделяя особое внимание домашнему насилию и торговле женщинами и девочками.

396. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» поздравила Кабо-Верде с принятием большинства рекомендаций, высказанных по итогам третьего цикла универсального периодического обзора. Кабо-Верде относится к числу стран Африки с самым высоким минимальным порогом защиты половой неприкосновенности. Организация отметила меры Кабо-Верде по усилению защиты прав человека в плане доступа к образованию, здравоохранению и жилью, принятие плана работы по вопросам детского труда и прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов. Она еще раз выразила обеспокоенность по поводу сохранения насилия в браке, дискриминационных стереотипов и патриархальных взглядов на роль женщин в обществе. Организация призвала Кабо-Верде принять

конкретные меры для усиления защиты молодых девушек, ставших жертвами изнасилования и ранней беременности.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

397. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 159 полученных рекомендаций 144 получили поддержку Кабо-Верде и 15 были приняты к сведению.

398. В заключение делегация выразила признательность всем делегациям, принявшим участие в обзоре по Кабо-Верде, и заявила, что правительство добилось значительного прогресса в деле поощрения и защиты прав человека. Делегация еще раз указала, что были приняты практически все рекомендации и что все принятые к сведению рекомендации, кроме одной, уже полностью выполнены.

399. Делегация подтвердила приверженность Кабо-Верде делу дальнейшего усиления мер, направленных на защиту прав человека, и выразила благодарность неправительственным организациям, которые осветили проблемы, вызывающие у них озабоченность. Она согласилась с тем, что правительству следует активизировать работу по борьбе с культурными стереотипами, касающимися роли мужчин и женщин в обществе.

Германия

400. Обзор по Германии состоялся 8 мая 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Германией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/DEU/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/DEU/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/DEU/3).

401. На 23-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Германии (см. раздел С ниже).

402. Итоги обзора по Германии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/39/9), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также A/HRC/39/9/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

403. Делегация, которую возглавлял постоянный представитель Германии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Михаэль фон Унгерн-Штернберг, выразила всем делегациям признательность Германии за участие в универсальном периодическом обзоре по Германии и за анализ положения в области прав человека в стране. Она также поблагодарила докладчиков и секретариат за проделанную работу и оказанную поддержку.

404. В ходе обзора Германия продемонстрировала свою приверженность механизму универсального периодического обзора. Кроме того, участвуя в обзорах по другим

странам, Германия выносила рекомендации, которые соответствовали политическому и правовому устройству соответствующей страны.

405. Совместно со всеми компетентными федеральными министерствами, участвующими в этом процессе, правительство внимательно изучило 259 рекомендаций, полученных Германией. Однако ввиду распределения полномочий между различными уровнями государственного управления в федеральной системе Германии и из-за ограниченности времени полностью рассмотреть их на всех уровнях государственного управления, включая земли, не представлялось возможным. В силу этого некоторые рекомендации, в частности рекомендации, влекущие непосредственные последствия для земель, потребуют дополнительного рассмотрения и поэтому были приняты к сведению. Это не означает, что федеральное правительство не разделяет целей таких принятых к сведению рекомендаций.

406. После обзора правительство организовало встречи с представителями гражданского общества и Германского института прав человека. Кроме того, Уполномоченный по политике в области прав человека и гуманитарной помощи обсудил результаты обзора с Комитетом федерального парламента по правам человека и гуманитарной помощи и ознакомился с мнениями членов парламента. Кроме того, ряд депутатов парламента из состава Комитета по правам человека и гуманитарной помощи присутствовали в ходе обзора, что свидетельствует об интересе парламента Германии к механизму универсального периодического обзора и приверженности его проведению.

407. Правительство твердо намерено поддержать как можно больше рекомендаций, при четком понимании того, что эти поддержанные рекомендации могут найти свое выражение в правовой базе и могут быть реализованы при наличии необходимой политической воли. Таким образом, получили поддержку 209 рекомендаций, а 50 рекомендаций были приняты к сведению.

408. Делегация заявила, что в ряде случаев, по мнению Германии, действующее законодательство страны и существующая практика уже полностью или частично отражают содержание поддержанных рекомендаций, и поэтому федеральное правительство не видит необходимости в дополнительных действиях. Некоторые принятые к сведению рекомендации все же могут получить поддержку. Несколько рекомендаций было принято к сведению, поскольку они основываются на неточных предположениях или утверждениях.

409. После критических замечаний, высказанных в ходе предыдущего обзора в 2013 году в отношении прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, в 2017 году парламента Германии принял законодательство, разрешающее однополые браки. Кроме того, после вынесения решения Конституционным судом Германии правительство приступило к осуществлению процедуры признания третьего пола.

410. Правительство намерено продолжать работу по поощрению и поддержке гендерного равенства и поддержало рекомендации в отношении обеспечения гендерного равенства. Будет разработана межведомственная стратегия обеспечения равенства и соответствующий план действий. Кроме того, принято законодательство с целью увеличения числа женщин на руководящих должностях. На государственной службе равная представленность женщин и мужчин на руководящих должностях будет достигнута к 2025 году.

411. Что касается разрыва в оплате труда женщин и мужчин, то с 6 января 2018 года работники компаний с численностью персонала не менее 200 человек в интересах обеспечения прозрачности могут воспользоваться своим индивидуальным правом на получение информации о структуре оплаты труда в компании. Соответствующим сотрудникам будет предложена поддержка, а для компаний будут разработаны сертифицированные методы тестирования.

412. Германия согласилась с тем, что в некоторых случаях для защиты прав человека необходимы дополнительные усилия, особенно в области борьбы с расизмом и интеграции лиц иностранного происхождения.

413. В начале сентября Германия в очередной раз убедилась в неоспоримом существовании проблемы расизма, ксенофобии и антисемитизма, когда в городе Хемнице в Саксонии правые экстремисты вышли на улицы с демонстрациями, устраивали погоню за людьми, выглядевшими как иностранцы, использовали нацистское приветствие, призывали к восстанию правых сил против беженцев и мигрантов и, в одном случае, совершили нападение на еврейский ресторан. Всего несколько дней спустя аналогичные волнения, хотя и в меньших масштабах, произошли в небольшом городке Кётен в Саксонии-Анхальт. Эти события стали позором Германии.

414. Возникший в результате в правоэкстремистском сегменте политического спектра программный дискурс, согласно которому опасения людей, что миграция угрожает их образу жизни, оправдывают агрессивное отношение к беженцам и мигрантам, отражает опасные попытки узаконить или даже спровоцировать насилие против иностранцев или граждан, выглядящих как иностранцы.

415. События в Хемнице и Кётене стали предметом жарких общественных дискуссий в Германии, которые продолжаются до сих пор. Сразу после этих событий организации гражданского общества и центристские и левые политические партии организовали в Хемнице контрдемонстрации и мероприятия, например рок- и хип-хоп концерт популярных немецких групп под лозунгом «Нас больше!», собравший более 65 000 участников.

416. 11 сентября председатель немецкого парламента Вольфганг Шойбле на пленарном заседании совершенно однозначно заявил, что в отношении ксенофобии, нацистского приветствия, нацистской символики и нападений на еврейские учреждения не может быть ни снисхождения, ни сочувственного преуменьшения значения. Он добавил, что необходимо сильное и толерантное конституционное государство и что нужно настойчиво добиваться этого.

417. В ходе последующих прений на пленарном заседании федеральный канцлер Ангела Меркель подчеркнула:

Евреи, мусульмане, а также христиане и атеисты являются частью нашего общества, наших школ, наших политических партий, нашей общественной жизни. ...Мы сознаем, что нашему конституционному государству брошен вызов. Поэтому в рамках коалиционного соглашения мы согласовали пакет мер по поддержанию законности: создание дополнительных 3000 рабочих мест для сотрудников служб безопасности и выделение почти 50 млн евро на инфраструктуру федеральной полиции, 85 млн евро на цифровизацию работы полиции и дополнительных ассигнований на обеспечение кибербезопасности. Кроме того, будет продолжено интенсивное обсуждение с федеральными землями вопроса об оснащении судов и других судебных органов.

418. В Хемнице в ускоренном порядке начата процедура судебного преследования лиц, которые участвовали в сопровождавшихся насилием демонстрациях и демонстрировали нацистское приветствие. К 15 сентября два человека были осуждены и приговорены к тюремному заключению на пять и восемь месяцев, в отношении других подозреваемых расследования и судебные разбирательства продолжались.

419. В своем заявлении от 14 сентября министр иностранных дел Хайко Маас сказал:

Первопричиной всех политических проблем является не миграция, а национализм. И с этим сталкиваемся не только мы в Германии, мы видим, что это происходит во всем мире. Мы видим это везде, где автократии становятся сильнее, где плюрализм отступает. Такое развитие событий — не что иное, как нападение на нашу либеральную демократию, нападение на уважение, нападение на толерантность.

420. Германия — не единственная страна в Европе и за ее пределами, столкнувшаяся с растущими угрозами национализма и ксенофобии, и необходимы совместные международные усилия в защиту всех плюралистических демократий, тем более что у правых националистов отлично налажены международные связи.

421. Правительство высоко ценит голоса гражданского общества и правозащитников. Правительство неизменно проводит курс на активный диалог и конструктивное взаимодействие с гражданским обществом по вопросу о положении в области прав человека в Германии.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека по итогам обзора

422. В ходе утверждения итогов обзора по Германии выступили 13 делегаций.

423. Исламская Республика Иран выразила обеспокоенность в связи с ростом расизма, ксенофобии и исламофобии, преступлений на почве ненависти и нападений на беженцев и просителей убежища, особенно женщин и девочек. Также была выражена озабоченность по поводу неудовлетворительных условий жизни меньшинств и дискриминации, с которой они сталкиваются на рынке труда.

424. Ирак поблагодарил Германию за участие в универсальном периодическом обзоре. Он отметил, что Германия поддержала все три высказанные Ираком рекомендации в отношении борьбы с расовой дискриминацией, сокращения разрыва в заработной плате между мужчинами и женщинами и улучшения интеграции представителей этнических меньшинств на рынке труда. Ирак подчеркнул, что Германия поддержала большинство полученных ею рекомендаций, добавив, что ожидает от Германии их выполнения.

425. Кения высоко оценила работу, проделанную Германией по выполнению рекомендаций, вытекающих из предыдущих обзоров. Она одобрила принятие в 2017 году Национального плана действий по борьбе с расизмом.

426. Мадагаскар с удовлетворением отметил большое количество рекомендаций, которые получили поддержку Германии. Он приветствовал принятие в 2017 году Национального плана действий по борьбе с расизмом и призвал Германию активизировать усилия по борьбе с дискриминацией и расовым профилированием.

427. Марокко выразило признательность за неизменную приверженность Германии делу продвижения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Оно также высоко оценило усилия по борьбе с насилием в отношении женщин, включая домашнее насилие, в рамках реализации правительственных стратегий и проведения информационно-просветительских кампаний. Марокко с удовлетворением отметило меры, принятые для поощрения прав лиц с инвалидностью и детей. Оно с удовлетворением отметило особое внимание, уделяемое миграции и беженцам. Марокко дало высокую оценку усилиям, прилагаемым для искоренения ксенофобии и расизма.

428. Пакистан поблагодарил Германию за принятие большинства полученных рекомендаций. Он одобрил проводимую в стране работу по интеграции беженцев в общество.

429. Филиппины с похвалой отозвались о твердой приверженности Германии верховенству закона и уважению прав человека. Они отметили включение вопросов гомофобии и трансфобии в Национальный план действий по борьбе с расизмом. Филиппины приветствовали усилия по интеграции беженцев и заявили, что мигрантам с неурегулированным статусом следует предоставить более широкий доступ к основным социальным услугам.

430. Румыния поздравила Германию с прозвучавшим выступлением, в котором были даны твердые заверения в ее приверженности делу поощрения и защиты прав человека. Румыния выразила признательность Германии за поддержку рекомендации, вынесенной ею в ходе обзора.

431. Сербия высоко оценила усилия Германии по поощрению прав человека, в частности в плане борьбы с дискриминацией, расизмом, ксенофобией и антисемитизмом. Она с удовлетворением отметила, что Германия поддержала большинство рекомендаций, включая три рекомендации Сербии.

432. Шри-Ланка с удовлетворением отметила, что Германия поддержала 209 рекомендаций, включая две рекомендации, вынесенные Шри-Ланкой. Она высоко оценила усилия по борьбе с расизмом и дискриминацией. Шри-Ланка приветствовала такие законодательные меры, как закон о равной представленности женщин на руководящих должностях и в частном, и в государственном секторе, и закон о содействии прозрачности в отношении структуры заработной платы. Она положительно оценила создание в Германском институте прав человека бюро по наблюдению за выполнением Конвенции о правах ребенка, а также усилия по борьбе с торговлей детьми и их эксплуатацией.

433. Судан принял к сведению представленный Германией национальный доклад. Он указал, что механизм универсального периодического обзора остается главным инструментом для улучшения положения в области прав человека во всех странах. Судан с удовлетворением отметил поддержку Германией большого числа рекомендаций и пожелал ей успехов в их выполнении.

434. Ангола дала высокую оценку открытому сотрудничеству Германии с Советом по правам человека, а также плодотворным обменам с другими государствами-членами.

435. Многонациональное Государство Боливия отметило федеральные программы по борьбе с дискриминацией и ненавистью в отношении определенных групп населения. Оно высоко оценило поддержку Германией его рекомендаций в отношении дискриминации, расизма и расовых предрассудков в сельской местности и поощрения политики защиты фермеров, главным образом молодежи и женщин, с учетом многообразия сельских регионов и существующих в них проблем.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

436. В ходе утверждения итогов обзора по Германии выступили еще восемь заинтересованных сторон.

437. Германский институт прав человека заявил, что, учитывая приверженность правительства обеспечению прав человека в Германии, важно расставить приоритеты и определить конкретные практические меры. Политическим деятелям необходимо в безотлагательном порядке занять четкую позицию, демонстрируя неприятие расистской ненависти и насилия, и правительство должно обеспечить, чтобы его политика в отношении лиц, ищущих убежище, не служила подпиткой для расистских стереотипов. Относительно гендерного насилия правительству следует принять всеобъемлющий национальный план действий для эффективного выполнения Конвенции Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и домашнего насилия. Что касается инклюзивного образования, то правительство должно безотлагательно выполнить свое обязательство постепенно отказаться от системы отдельных школ. Он с озабоченностью отметил, что правительство отрицает наличие в немецкой школьной системе структурной дискриминации учащихся, имеющих миграционные корни, игнорируя тем самым имеющиеся фактические данные, и выразил сожаление по поводу отклонения правительством призыва провести независимую оценку недавно принятого законодательства в области безопасности. Институт призвал правительство в течение года разработать план реализации взятых на себя обязательств.

438. Международная ассоциация лесбиянок и геев заявила, что законодатели продолжают отказывать интерсексам и трансгендерам в праве на самоопределение. Хотя в находящемся на рассмотрении законопроекте вводится новый вариант пола, эта третья гендерная категория будет зарезервирована для определенной группы интерсексов, которые могут представить медицинское свидетельство, содержащее информацию об особенностях их полового развития. Это требование исключит возможность признания пола примерно 300 000 небинарных трансгендеров. Ассоциация призвала Германию внести изменения в этот законопроект, включив в него критерий самоопределения, чтобы в полной мере соблюсти права тех людей, которые не относят себя ни к мужчинам, ни к женщинам.

439. Организация «Объединенные деревни» отметила позитивные шаги, предпринятые Германией в интересах поощрения и защиты прав человека, включая ратификацию ряда конвенций. Ратификация этих документов продемонстрировала приверженность Германии правам человека и основным свободам, что следует оценить по достоинству. Германия сотрудничает с международными правозащитными механизмами, принимая меры по организации визитов мандатариев.

440. Международная женская лига за мир и свободу приветствовала поддержку Германией рекомендаций, касающихся приведения законодательства по контролю за экспортом оружия в соответствие с Договором о торговле оружием. В 2017 году Германия передавала оружие Египту, Саудовской Аравии и Объединенным Арабским Эмиратам — странам, участвующим в йеменском конфликте. Коалиционное соглашение, достигнутое новым федеральным правительством, позволило утвердить решение о прекращении экспорта оружия в любую страну, непосредственно вовлеченную в этот конфликт. Хотя правительство одобрило значительно меньше поставок оружия в Саудовскую Аравию, это обязательство не было выполнено полностью. Кроме того, очевидно, что экспорт оружия в страны, вовлеченные в йеменский конфликт, может продолжаться на основании лицензий, уже выданных до заключения коалиционного соглашения.

441. Организация «ФИАН интернэшнл» высоко оценила усилия Германии по реализации прав человека. Она выразила обеспокоенность по поводу задержки ратификации Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах. Германия не предпринимала шагов, призванных поддержать усилия Совета по правам человека по продвижению стандартов в области прав человека, особенно в интересах людей, живущих в сельской местности, и людей, пострадавших от деятельности предприятий. Социальной защиты фермеров, ведущих натуральное хозяйство, недостаточно для предотвращения нарушений прав человека, с которыми они сталкиваются.

442. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» принесла Германии поздравления в связи с ее солидарностью с иммигрантами и оказываемой им поддержкой. Организация высоко оценила деятельность Германии в рамках поддержки Повестки дня Африканского союза на период до 2063 года в борьбе с бедностью на Африканском континенте. Германия также оказала финансовую поддержку в интересах оказания помощи африканским мигрантам, удерживаемым в заложниках в Ливии. Однако она выразила сожаление по поводу роста ненависти, расовой дискриминации и ксенофобии в Германии, где мигранты подвергаются нападениям, унижениям и оскорблениям. Несколько приютов для беженцев были сожжены неонацистскими группировками. Организация призвала власти усилить бдительность в интересах борьбы с этой деятельностью.

443. Комиссия церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей высоко оценила намерение Германии ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Конвенцию МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169). Она выразила сожаление, что Германия не намерена ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, не признавая таким образом и не выполняя один из основных стандартов в области прав человека и упуская возможность добиться прогресса в иммиграционной политике, основанной на правах человека.

444. Координационный совет ассоциаций и отдельных лиц, выступающих за свободу совести, заявил, что 31 августа 2018 года, несмотря на протесты Красного Креста, Немецкой евангелическо-лютеранской церкви и нескольких неправительственных организаций, член Церкви Всемогущего Бога Чжао Сюэлян был депортирован из Германии в Китай. Заместитель Председателя Совета по правам человека прервал выступление и заявил, что заявление организации не имеет отношения к делу, и попросил ее сосредоточиться на универсальном периодическом обзоре по Германии.

4. **Заключительные замечания государства — объекта обзора**

445. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 259 полученных рекомендаций 209 получили поддержку Германии и 50 были приняты к сведению.

446. Делегация Германии приняла к сведению позитивные и доброжелательные замечания, высказанные другими делегациями и заинтересованными сторонами, и заявила, что все конструктивные критические замечания будут рассмотрены. Германия признала важность выполнения рекомендаций. В некоторых областях уже разработаны планы действий. Тот факт, что некоторые рекомендации приняты к сведению, не означает, что они отклонены; эти рекомендации будут учтены в политике правительства в будущем.

Азербайджан

447. Обзор по Азербайджану состоялся 15 мая 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Азербайджаном в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/AZE/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/AZE/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/AZE/3).

448. На 24-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Азербайджану (см. раздел С ниже).

449. Итоги обзора по Азербайджану состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/39/14), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также A/HRC/39/14/Add.1).

1. **Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора**

450. Делегация Азербайджана поблагодарила государства за конструктивное участие и подчеркнула существенный прогресс, достигнутый страной в деле защиты прав человека и основных свобод.

451. Делегация заявила, что она высоко ценит вклад универсального периодического обзора в дело поощрения и защиты прав человека и основных свобод.

452. Делегация также сообщила, что в стране создана рабочая группа на уровне заместителей министров заинтересованных министерств и ведомств, которая будет служить в качестве национального механизма для дальнейшего усиления надзора за выполнением рекомендаций договорных органов Организации Объединенных Наций и участников универсального периодического обзора. Эта рабочая группа будет функционировать на постоянной основе в качестве национального механизма для представления докладов и осуществления последующих действий и ее работа будет координироваться Министерством иностранных дел. Делегация подчеркнула, что эта рабочая группа будет следить за выполнением Азербайджаном своих обязательств согласно международным договорам в области прав человека и рекомендаций, представленных в рамках универсального периодического обзора. Это также позволит

обогатить нормативную и законодательную базу защиты прав человека в Азербайджане.

453. Делегация указала, что она представит среднесрочный доклад о выполнении рекомендаций, вытекающих из третьего цикла универсального периодического обзора, как это делалось в отношении рекомендаций, вытекающих из первого и второго циклов универсального периодического обзора.

454. Делегация подчеркнула, что, признавая важность работы мандатариев специальных процедур, Азербайджан будет продолжать развивать сотрудничество и диалог со специальными процедурами. Делегация напомнила, что Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, представляя обновленную информацию в своем выступлении на тридцать восьмой сессии Совета по правам человека, упомянул, что Азербайджан входит в число 19 стран, активно сотрудничающих со специальными процедурами.

455. Касаясь усилий правительства по борьбе с коррупцией, получивших высокую оценку ряда государств, делегация отметила, что в первом полугодии 2018 года Главное управление Генеральной прокуратуры по борьбе с коррупцией передало в суд 115 уголовных дел в отношении 184 лиц.

456. Делегация отметила, что по результатам экзамена на получение статуса адвоката, проведенного в начале 2018 года, в Коллегию адвокатов были приняты 300 адвокатов. В Азербайджане насчитывается 1535 адвокатов.

457. Азербайджан принимает меры по борьбе с пытками и бесчеловечным или унижающим достоинство обращением. Недавно были приняты меры по дальнейшему усилению координации действий Министерства юстиции, Министерства внутренних дел и Генеральной прокуратуры для обеспечения всестороннего расследования случаев пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и для привлечения к ответственности лиц, совершивших такие преступления. Делегация подчеркнула, что по решению комиссии по амнистии, лица, признанные виновными в применении пыток или других форм жестокого обращения, амнистироваться не будут.

458. Делегация также подчеркнула, что по ее собственной инициативе были опубликованы результаты визитов в Азербайджан Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. Такие инициативы получили высокую оценку Комитета как свидетельство приверженности Азербайджана принципу прозрачности.

459. Делегация указала, что в настоящее время правительство обсуждает ряд предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего вопросы регистрации и финансирования неправительственных организаций. Делегации отметили, что некоторые вопросы, затронутые в соответствующих рекомендациях, вытекающих из универсального периодического обзора, нашли отражение в этих предложениях, которые были разработаны в контексте плана действий Совета Европы.

460. Делегация заявила о глубокой приверженности государства целям Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В результате принятых комплексных мер Азербайджан добился успехов в области искоренения бедности, предоставления медицинских услуг, образования и гендерного равенства. Благодаря эффективным экономическим стратегиям и рациональному использованию ресурсов Азербайджану удалось поддерживать темпы экономического роста и социального развития, укрепить макроэкономическую стабильность, улучшить условия для инвестиций и обеспечить диверсификацию экономики.

461. Делегация заявила, что образование является одним из главных приоритетов страны, поскольку образованное общество является основой успешного устойчивого развития. Уровень грамотности составляет 100 %, и к 2020 году охват дошкольным образованием должен составить 90 %. В Азербайджане, как и прежде, действует система обязательного медицинского страхования. С помощью Всемирной организации здравоохранения им разработана национальная стратегия в области репродуктивного здоровья. Делегация также сообщила, что на рассмотрение в парламент внесен проект закона о репродуктивном здоровье и планировании семьи.

462. В отношении рекомендаций, касающихся дискриминации женщин и домашнего насилия, делегация подчеркнула, что Азербайджан будет продолжать принимать необходимые меры для решения этих проблем. Делегация отметила, что разработка плана действий по предотвращению домашнего насилия координируется на государственном уровне.

463. Делегация подчеркнула, что в стране разрабатывается проект кодекса законов о детях и соответствующая национальная стратегия. Она также осветила основные моменты Государственной программы медицинской помощи детям (на 2018–2022 годы).

464. Делегация отметила, что в мае 2018 года парламент принял закон о правах лиц с инвалидностью, который был разработан в соответствии с положениями Конвенции о правах инвалидов. Он также охватывает основные принципы государственной политики по затрагивающим лиц с инвалидностью вопросам социальной поддержки, реабилитации и занятости.

465. Делегация подчеркнула, что в течение 30 лет нарушаются права человека азербайджанских беженцев из Армении и внутренне перемещенных лиц с оккупированных территорий Азербайджана и что это представляет собой серьезную проблему для правозащитного механизма Организации Объединенных Наций. Делегация призвала Совет по правам человека, мандатариев специальных процедур и УВКПЧ принять эффективные меры для восстановления прав азербайджанских беженцев и внутренне перемещенных лиц, как того требуют резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

466. Делегация подчеркнула, что будет продолжать работу по улучшению положения беженцев и перемещенных лиц. Азербайджан выделил 8 млрд долл. США на нужды беженцев и перемещенных лиц, обеспечивая жилье, школы, медицинские центры, детские сады и другую социальную инфраструктуру. Например, в селе Чоджук Марджанлы Джабраильского района, которое было освобождено от армянской оккупации в апреле 2016 года, построено 150 домов, школьных зданий и медицинских и других объектов.

467. Делегация заявила, что рекомендации, предложенные Арменией, не соответствуют цели универсального периодического обзора и направлены на поддержание армянской политики оккупации Нагорного Карабаха и семи других районов Азербайджана. Она добавила, что Армения продолжает игнорировать резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Более того, последние заявления руководства Армении подрывают мирный процесс и направлены на достижение цели оккупации азербайджанских территорий. Делегация подчеркнула, что ответственность за подрыв мирного процесса и усиление напряженности в регионе полностью лежит на руководстве Армении. Азербайджан призвал руководителей Армении не повторять прежних ошибок и проявить конструктивный подход в урегулировании конфликта на основе безусловного освобождения азербайджанских территорий и уважения суверенитета и территориальной целостности государств.

468. В заключение делегация заявила, что правительство Азербайджана твердо намерено сотрудничать в рамках универсального периодического обзора.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и учреждениями Организации Объединенных Наций по итогам обзора

469. В ходе утверждения итогов обзора по Азербайджану выступили 13 делегаций.

470. Объединенные Арабские Эмираты приветствовали усилия Азербайджана, направленные на консолидацию передового опыта в деле укрепления верховенства закона и структур государственного управления. Они также высоко оценили усилия Азербайджана по укреплению защиты прав человека в соответствии с международными стандартами.

471. ЮНИСЕФ призвал Азербайджан реализовать обновленный вариант национального плана действий в интересах детей, уделив особое внимание наиболее

уязвимым детям, включая девочек и детей, подверженных риску насилия, дискриминации и социальной изоляции. Приветствуя недавнюю разработку государственной программы по инклюзивному образованию, ЮНИСЕФ также призвал Азербайджан осуществить эту программу в полном объеме и принять более действенное законодательство для устранения любых оставшихся барьеров, препятствующих доступу детей с ограниченными возможностями к качественному обучению в системе общего образования. Кроме того, он призвал Азербайджан продолжать прилагать усилия по поддержке развития неправительственного сектора и гражданского общества и рассматривать такие организации как эффективных партнеров в рамках осуществления программ и предоставления услуг с целью реализации широкого спектра прав детей. ЮНИСЕФ заявил о готовности предоставить всю возможную техническую помощь, чтобы помочь Азербайджану в осуществлении прав всех детей.

472. Узбекистан одобрил реформы, проведенные Азербайджаном в целях поощрения и защиты прав человека, и усилия, предпринятые для углубления сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

473. Боливарианская Республика Венесуэла отметила, что Азербайджан представил все свои доклады договорным органам и обновил свое законодательство в области прав человека. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила успехи в области здравоохранения и образования, включая повышение уровня грамотности и показателей посещаемости начальной школы. Она призвала Азербайджан продолжать осуществлять свою социальную политику, в частности в области образования.

474. Алжир приветствовал усилия Азербайджана по сотрудничеству с механизмами Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул, что Азербайджан принял алжирские рекомендации в отношении укрепления национальной правовой базы с целью борьбы со всеми формами дискриминации по признаку инвалидности и в отношении обеспечения того, чтобы дети школьного возраста, в том числе иностранцы, имели право на образование.

475. Бахрейн отметил, что повышение роли женщин является неотъемлемой частью всех аспектов инклюзивного и устойчивого развития.

476. Бангладеш высоко оценило выделение Азербайджаном необходимых средств на программы социального обеспечения внутренне перемещенных лиц. Оно также приветствовало создание национального механизма при Министерстве иностранных дел для выполнения рекомендаций, вытекающих из универсального периодического обзора.

477. Беларусь отметила, что Азербайджан поддержал ее рекомендации совершенствовать национальное законодательство и укреплять институты, обеспечивающие реализацию прав женщин и детей, а также распространять успешный национальный опыт в интересах содействия расширению межкультурного и межконфессионального диалога. Она приветствовала активное сотрудничество Азербайджана с международными правозащитными механизмами.

478. Бельгия высоко оценила тот факт, что Азербайджан принял одну из ее рекомендаций, касающуюся разработки национальной стратегии предотвращения гендерного насилия, включая домашнее насилие. Она поинтересовалась, в какие сроки будет принята эта стратегия и какие средства будут выделены на ее реализацию. Она выразила сожаление в связи с тем, что Азербайджан не принял две другие рекомендации — о свободе выражения мнений и отмены уголовной ответственности за диффамацию, а также о поддержке развития активного гражданского общества посредством упрощения правил финансирования неправительственных организаций. По мнению Бельгии, эти рекомендации важны для развития демократического пространства и содействия укреплению гражданского общества, и поэтому она предложила Азербайджану пересмотреть свою позицию.

479. Многонациональное Государство Боливия приветствовало положительные результаты, достигнутые в области снабжения питьевой водой, и увеличение объема государственных инвестиций в здравоохранение и образование. Оно с

удовлетворением отметило тот факт, что Азербайджан принял его рекомендацию продолжать укреплять политику, направленную на сокращение масштабов бедности в сельских районах, в том числе посредством принятия мер по укреплению малых предприятий, занимающихся устойчивым сельским хозяйством.

480. Китай выразил надежду, что Азербайджан будет и впредь принимать меры в целях содействия устойчивому экономическому и социальному развитию, повышать уровень жизни своего народа, строить прочную основу для того, чтобы все азербайджанцы могли пользоваться всеми правами человека, продолжать улучшать социальное обеспечение и оказывать поддержку малообеспеченным семьям.

481. Корейская Народно-Демократическая Республика приветствовала принятие Азербайджаном многих рекомендаций, что свидетельствует о стремлении Азербайджана прилагать дальнейшие усилия в области прав человека.

482. Бразилия одобрила принятые Азербайджаном законодательные меры по защите прав человека детей, в частности в отношении телесных наказаний, психологического насилия и других форм жестокого обращения, в том числе в школе. Бразилия также с удовлетворением отметила, с каким вниманием Азербайджан отнесся к ее рекомендациям по поощрению и защите прав женщин, в частности в отношении борьбы с домашним насилием и поощрения гендерного равенства. Бразилия высоко оценила тесное сотрудничество Азербайджана с соответствующими международными и региональными организациями по вопросам предупреждения пыток и жестокого обращения. Бразилия призвала УВКПЧ оказать всю необходимую поддержку, запрошенную Азербайджаном, для выполнения рекомендаций по итогам универсального периодического обзора.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

483. В ходе утверждения итогов обзора по Азербайджану выступили еще 10 заинтересованных сторон.

484. Фонд «Дом прав человека» коснулся ограничений доступа неправительственных организаций к финансированию и политизированной практики регистрации, обвинений, выдвинутых против лидеров гражданского общества, правозащитных неправительственных организаций и международных организаций, преследований и санкций против независимых адвокатов и угроз лишения адвокатских прав. Он подчеркнул, что независимые СМИ работают под угрозой произвола. Кроме того, фонд указал, что президентские выборы 2018 года прошли в условиях ужесточения ограничений, что политические репрессии усилились после выборов 2013 года и что число политических заключенных удвоилось. Он также подчеркнул отсутствие национального плана действий по реализации закона 2010 года о домашнем насилии и отсутствие решений проблемы убийства женщин. Фонд рекомендовал Азербайджану отменить все ограничительные положения в отношении свободы собраний и ассоциаций, прекратить клеветнические кампании против правозащитников, адвокатов и журналистов, привести свои избирательные правила и практику в соответствие с международными стандартами и разработать национальный план действий по борьбе с домашним насилием.

485. Организация «Юристы в борьбе за права юристов» призвала Азербайджан выполнить принятые рекомендации, касающиеся прав адвокатов. Она подчеркнула, что адвокаты, занимающиеся резонансными делами, порой подвергаются запугиванию и преследованиям, а адвокатам, публично выражающим обеспокоенность по поводу возможных нарушений прав человека своих клиентов, грозит лишение лицензии или применение других дисциплинарных мер Коллегией адвокатов Азербайджана, которая не является независимым самоуправляемым учреждением, поскольку находится под прямым влиянием властей. Организация призвала Азербайджан гарантировать полную независимость адвокатов и защищать их от любых форм необоснованного вмешательства в их работу, включая лишение лицензии или необоснованное применение других дисциплинарных мер.

486. Федерация нидерландских организаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды и Международная ассоциация лесбиянок и геев выразили

сожаление, что Азербайджан принял к сведению восемь рекомендаций, касающихся сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Они подчеркнули, что лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры в Азербайджане живут в постоянной опасности и страхе. Они призвали Азербайджан бороться с насилием и дискриминацией со стороны как государственных, так и негосударственных субъектов и положить конец произвольным арестам, жестокому обращению и пыткам лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров. Кроме того, упомянутые организации обратились к правительству с просьбой создать механизмы для решения проблемы стигматизации, с которой сталкиваются лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры, организовывать кампании по повышению осведомленности общественности и курсы подготовки для государственных служащих, учителей и медицинских работников, а также гарантировать недискриминацию в сфере занятости, здравоохранения, образования и правосудия.

487. Международная ассоциация юристов призвала Азербайджан реализовать на практике принцип независимости юристов и обеспечить уважение независимости адвокатов. Она также призвала Азербайджан обеспечить на практике независимость Коллегии адвокатов Азербайджана. Международная ассоциация юристов, обеспокоенная продолжающейся практикой лишения лицензий адвокатов, занимающихся защитой прав человека, призвала Азербайджан положить конец преследованию независимых адвокатов, защищающих права человека. В заключение она призвала Азербайджан соблюдать Основные принципы, касающиеся роли юристов, и Конвенцию о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция по правам человека).

488. Международная комиссия юристов приветствовала принятие рекомендаций по правам адвокатов. Вместе с тем она выразила сожаление, что Азербайджан лишь принял к сведению, а не прямо поддержал, и отклонил некоторые рекомендации в отношении внесения изменений в Закон об адвокатах и адвокатской деятельности с целью обеспечения реальной независимости Коллегии адвокатов Азербайджана и создания независимых механизмов допуска адвокатов к практической работе и дисциплинарного производства. Она подчеркнула, что положение в области независимости адвокатов не соответствует международному праву, и выразила обеспокоенность в связи с тем, что по-прежнему не обеспечена независимость Коллегии адвокатов Азербайджана, что подрывает работу адвокатов, защищающих права человека. Международная комиссия юристов упомянула недавние реформы, запрещающие адвокатам выступать в любом судебном заседании, если они не являются членами Коллегии адвокатов Азербайджана.

489. Организация «Статья 19: Международный центр против цензуры» указала на широко распространенные в Азербайджане посягательства на право на свободу выражения мнений. Поправки, внесенные в Конституцию в 2016 году, укрепили президентские полномочия и ускорили процесс сужения гражданского пространства, и без того ослабленного предыдущими регрессивными изменениями законодательства, регулирующего деятельность неправительственных организаций, и арестами ряда правозащитников и журналистов. Она призвала Азербайджан отменить положения, предусматривающие уголовную ответственность за «очернение или унижение чести и достоинства» президента, «клевету или оскорбление» и диффамацию. Организация призвала немедленно и безоговорочно освободить более 120 журналистов, правозащитников, писателей, активистов и политических деятелей, которые остаются в заключении. Она призвала Азербайджан расследовать все случаи нападения на журналистов и активистов, привлечь виновных к ответственности и усилить меры защиты.

490. Организация «Международная амнистия» выразила обеспокоенность по поводу политически мотивированного преследования и тюремного заключения лиц, выступающих с критикой правительства, и других инакомыслящих в Азербайджане. Она выразила сожаление по поводу отклонения рекомендаций о прекращении всех политически мотивированных судебных разбирательств и освобождении всех лиц, задержанных за осуществление своих прав на свободу выражения мнений, ассоциации и собраний. Организация с удовлетворением отметила принятие рекомендаций в

отношении независимости, беспристрастности и прозрачности судебной системы и прав адвокатов. Приветствуя принятие рекомендации по улучшению условий содержания в тюрьмах и центрах содержания под стражей, она, сославшись на утверждения о пытках и других формах жестокого обращения в местах содержания под стражей, выразила сожаление по поводу отклонения рекомендаций по вопросам предотвращения пыток и жестокого обращения в местах содержания под стражей, расследования всех утверждений о пытках и привлечения виновных к ответственности.

491. Организация «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик» подчеркнула, что Азербайджан не присоединился к Римскому статуту Международного уголовного суда. По ее мнению, запланированной государственной стратегии в области образования недостаточно для ограничения повсеместной коррупции. Она с обеспокоенностью отметила, что в Каспийское море сбрасываются промышленные отходы, пестициды, сточные воды и нефть, что приводит к его загрязнению, и в то же время с удовлетворением отметила предложенную программу строительства очистных сооружений для предотвращения прямого попадания сточных вод из приморских городов в Каспийское море. Организация призвала Азербайджан в срочном порядке обратить внимание на необходимость защиты Каспийского моря. Она также выразила серьезную озабоченность по вопросу ратификации Конвенции о правовом статусе Каспийского моря.

492. Организация «Хьюман райтс уотч» с разочарованием отметила, что Азербайджан принял к сведению рекомендации в отношении дискриминации лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, ограничительных правил, регулирующих регистрацию и финансирование неправительственных организаций, реформирования законодательства об уголовной ответственности за клевету, а также в отношении судебных преследований, организуемых по политическим мотивам. Организация коснулась распространенной в Азербайджане практики использования ложных обвинений для заключения в тюрьму лиц, выступающих с критикой правительства, и повсеместного манипулирования доказательствами или их фабрикации. Она, в частности, упомянула дело Ильгара Мамедова. Организация подчеркнула, что Коллегия адвокатов Азербайджана исключила некоторых адвокатов, представлявших интересы десятка лиц, высказывавших критические замечания, или приостановила действие их лицензий. Она призвала Азербайджан освободить неправомерно заключенных в тюрьму блогеров, политических активистов и других лиц, выступавших с критическими замечаниями, дать возможность адвокатам выполнять свою работу без необоснованного вмешательства правительства и реформировать законы и положения о неправительственных организациях.

493. Международное братство примирения заявило, что Азербайджан был принят в Совет Европы при условии, что в течение трех лет он примет законодательство, предоставляющее лицам, отказывающимся от военной службы по соображениям совести, возможность проходить гражданскую службу в той или иной форме вместо военной службы. Оно отметило, что Азербайджан включил ссылку на это в свою Конституцию, но так и не принял законодательного акта о порядке применения данной нормы. Кроме того, Международное братство примирения отметило, что два члена организации «Свидетели Иеговы» были осуждены за отказ нести военную службу и что еще три аналогичных дела находятся на рассмотрении. Оно призвало Азербайджан принять закон об альтернативной службе в соответствии со своими международными обязательствами в области прав человека.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

494. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 259 полученных рекомендаций 179 получили поддержку Азербайджана и 80 были приняты к сведению.

495. Делегация Азербайджана заявила, что все рекомендации, вытекающие из универсального периодического обзора, будь то поддержанные или же принятые к сведению, придадут большой импульс работе правительства по поощрению и защите прав человека в стране. Кроме того, они станут серьезной основой для

совершенствования законодательства и процедур применения законов и нормативных актов.

496. Делегация подчеркнула неизменную открытость Азербайджана для диалога и взаимодействия с международными правозащитными механизмами, включая договорные органы. Азербайджан будет и впредь принимать меры по выполнению рекомендаций международных правозащитных механизмов.

Тувалу

497. Обзор по Тувалу состоялся 9 мая 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Тувалу в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/TUV/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/TUV/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/TUV/3).

498. На 24-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Тувалу (см. раздел С ниже).

499. Итоги обзора по Тувалу состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/39/8), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также A/HRC/39/8/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

500. Делегация, возглавляемая постоянным представителем Тувалу при Организации Объединенных Наций Аунезе Макои Симати, выразила огромную признательность Совету по правам человека, членам «тройки» и секретариату за их неустанные усилия в ходе обзора по Тувалу. Он поблагодарил партнеров Тувалу за оказанную техническую и финансовую поддержку и за понимание многочисленных проблем, с которыми сталкивается Тувалу в области прав человека.

501. Делегация подчеркнула, что Тувалу неизменно полностью привержена высоким ценностям Всеобщей декларации прав человека и делу конструктивного взаимодействия с международным сообществом в рамках процесса универсального периодического обзора. Отправной точкой и страстным желанием Тувалу всегда было построение сильной и прогрессивной страны, граждане которой живут полноценной и счастливой жизнью в безопасных условиях в справедливом и инклюзивном обществе. Процесс универсального периодического обзора остается эффективным механизмом реализации этого прогрессивного видения и целей страны.

502. Делегация подчеркнула, что во всех докладах по Тувалу, подготовленных в контексте универсального периодического обзора, отмечалось, что происходящие изменения климата и повышение уровня моря пагубны для осуществления и реализации основных прав человека тувалийцев как народа и суверенного государства. Делегация подчеркнула, что эти внешние антропогенные вызовы, справиться с которыми страна не имеет возможности, серьезно ущемляют основные права ее народа на достижение устойчивого развития и, что еще важнее, его право на выживание.

503. Что касается изменения климата, то Тувалу принимало участие в разработке механизма страхования тихоокеанских островов от изменения климата и поддержало принятие резолюций Генеральной Ассамблеи, направленных на предоставление защиты людям, перемещенным в результате последствий изменения климата. В этих резолюциях признается, что, согласно Конвенции о статусе беженцев, лица, пострадавшие от изменения климата, не попадают под определение беженцев, поскольку они обычно не спасаются от конфликтов или преследований.

504. Делегация выразила серьезную озабоченность в связи с тем, что нынешний совокупный эффект определяемых на национальном уровне вкладов недостаточен для того, чтобы вывести Тувалу на траекторию достижения долгосрочной цели ограничения повышения средней глобальной температуры до уровня значительно ниже 2 °C по сравнению с доиндустриальным уровнем и продолжения деятельности по ограничению этого повышения до 1,5 °C. Эти вопросы жизненно важны для Тувалу.

505. Говоря о рекомендациях, сформулированных Рабочей группой по универсальному периодическому обзору в мае 2018 года, делегация указала, что правительство Тувалу получило 127 рекомендаций. После тщательного обсуждения правительство приняло 78 рекомендаций и приняло к сведению 49 рекомендаций. Сорок девять отмеченных рекомендаций будут выполняться в надлежащее время в рамках возможностей и ограниченных ресурсов Тувалу. Делегация подчеркнула, что 15 из 49 рекомендаций, которые были приняты к сведению, потребуют углубленного анализа и консультаций, поскольку на первый взгляд они не соответствуют и противоречат давно укоренившимся культурным и традиционным ценностям, а также христианским принципам, лежащим в основе Конституции государства.

506. Коснувшись разъяснений, достижений и новых событий за период после представления национального доклада Тувалу в мае 2018 года, делегация подчеркнула, что в 2017 году парламент принял Закон о национальном учреждении по правам человека, направленный на создание соответствующего механизма для обеспечения в полном объеме поощрения и защиты основных свобод для всех. Закон призван предоставить доступ к государственной системе защиты от нарушений прав человека и основных свобод. Важным элементом мандата Управления главного омбудсмена, которое является национальным правозащитным учреждением Тувалу, является строгое соблюдение, применение и обеспечение исполнения Закона о Кодексе поведения руководителей, а также, при необходимости, организация учебно-практических мероприятий для подготовки государственных служащих по вопросам надлежащего управления.

507. Делегация сообщила о завершении второго этапа пересмотра Конституции, указав, что планируется полностью завершить эту работу в 2019 году. В процессе пересмотра учитывались вопросы, связанные с гендерной проблематикой и положением лиц с инвалидностью, а также конституционные нормы о недискриминации. Тувалу планирует присоединиться к Римскому статуту Международного уголовного суда до начала следующего отчетного цикла. Тувалу также завершило национальную официальную процедуру присоединения к Соглашению о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда. Делегация заявила, что культурные нормы Тувалу играют большую роль в насыщенной жизни мирного населения страны, подтверждая тот факт, что взаимосвязи между правами человека и передовой культурной практикой взаимно усиливают друг друга.

508. Тувалу ратифицировало Конвенцию о правах инвалидов в декабре 2013 года и постепенно выполняет свои обязательства согласно этому договору. В марте 2018 года Тувалу представило Комитету по правам ребенка свои объединенные второй–пятый периодические доклады (CRC/C/TUV/2-5). Правительство одобрило ратификацию двух Факультативных протоколов к Конвенции о правах ребенка и вскоре сообщит Организации Объединенных Наций об их ратификации.

509. Департамент образования и Генеральная прокуратура при поддержке ЮНИСЕФ разрабатывают политику в отношении всех детей в образовательных учреждениях Тувалу, а также законопроект о защите и благополучии детей. Тувалу

внесло изменения в другие законодательные акты для соблюдения своих международных обязательств согласно Конвенции о правах ребенка.

510. В настоящее время в Тувалу ведется работа по подготовке пятого периодического доклада о выполнении Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Выступающий поблагодарил международное сообщество за техническую и финансовую помощь, благодаря которой Тувалу смогло представить свои периодические доклады Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин.

511. Что касается обязанностей по мониторингу и представлению докладов, то в Тувалу существует комитет руководителей высшего звена (Координационный комитет по развитию), который отслеживает все относящиеся к компетенции правительства вопросы в области развития и социальной и финансовой сфер и консультирует членов кабинета министров по вопросам, касающимся положения в области прав человека и благосостояния граждан. Новый юридический и координационный отдел в Министерстве иностранных дел, торговли, туризма и труда будет следить за выполнением международных конвенций, которые Тувалу ратифицировало или к которым оно присоединилось.

512. Кроме того, правительство Тувалу одобрило и выделило сметные ассигнования для Национального плана действий Тувалу на 2019 год, чтобы обеспечить финансовую помощь для реализации Национального плана действий Тувалу в области прав человека (на 2016–2020 годы). В Тувалу действует национальный консультативный комитет по правам ребенка, который обеспечивает надзорные функции, консультирование и координацию деятельности по выполнению Конвенции о правах ребенка. Аналогичным образом, национальный координационный комитет по вопросам инвалидности выполняет надзорные и координирующие функции для обеспечения защиты и полного осуществления прав человека лиц с инвалидностью.

513. В состав этих комитетов вошли представители государственных министерств, неправительственных организаций, гражданского общества, религиозных организаций, школ, учебных заведений, региональных организаций, студентов и советов островов. Правительство Тувалу осуществляет программу поддержки наиболее уязвимых лиц с инвалидностью; данная программа, предусматривающая оказание финансовой помощи лицам с инвалидностью, находится в ведении Министерства внутренних дел и развития сельских районов.

514. Делегация заявила, что Тувалу является малым островным развивающимся государством и наименее развитой страной, испытывающей технические трудности. Не секрет, что сотрудничество с партнерами по развитию доказало свою полезность в осуществлении деятельности в области прав человека, особенно в разрезе общенациональных консультаций, целевого обучения и правозащитной деятельности. Правительство и народ Тувалу ценят эти партнерские отношения и будут и впредь нуждаться в технической и финансовой поддержке международного сообщества для осуществления деятельности в области прав человека.

515. Тувалу со всей серьезностью относится к своим договорным обязательствам и будет на деле взаимодействовать с соответствующими договорными органами для реализации и анализа всех рекомендаций или оговорок, когда это необходимо. Тувалу приветствует усилия, направленные на достижение общего понимания и углубления знаний в области осуществления прав человека. Для целей выполнения рекомендаций, учитывающих культуру и традиции Тувалу, а также твердую христианскую веру тувалийцев во Всевышнего, нужны соответствующие соглашения. Национальный девиз «Тувалу моте Атуа» («Тувалу во славу Господа») стал краеугольным камнем Конституции и прав человека.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и учреждениями Организации Объединенных Наций по итогам обзора

516. В ходе утверждения итогов обзора по Тувалу выступили семь делегаций.

517. Алжир поблагодарил делегацию Тувалу за представление дополнительной информации после рассмотрения третьего национального доклада страны. Он поздравил Тувалу с принятием Закона о защите семьи и домашнем насилии 2014 года и Национального плана действий Тувалу в области прав человека (на 2016–2020 годы). Алжир отметил, что Тувалу приняло 78 рекомендаций, включая две его рекомендации о создании национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами и о законодательном запрете всех форм дискриминации. Он пожелал Тувалу всяческих успехов в усилиях по выполнению различных принятых рекомендаций и рекомендовал Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору.

518. Фиджи поздравило Тувалу с проведением универсального периодического обзора и отметило его конструктивный подход к процессу обзора. Оно высоко оценило принятие Тувалу 78 из 127 рекомендаций, отметив при этом его оговорки в отношении некоторых рекомендаций в силу возможных конфликтов и противоречий с давно укоренившимися культурными и традиционными ценностями. Фиджи подчеркнуло, что это является общей проблемой для многих тихоокеанских островов, включая Фиджи, сталкивающихся с принципами, отличающимися от их обычно-правовых и культурных норм. Оно также подчеркнуло, что в Тихоокеанском регионе адаптация к существующей угрозе изменения климата, ставящей под сомнение само существование целых стран, заставила государства изменить свой образ жизни и многие культурные традиции.

519. Гаити одобрило решение Тувалу принять четыре из пяти рекомендаций, высказанных его делегацией, включая рекомендации по вопросам, касающимся всеобщей регистрации рождений, образования, улучшения морской инфраструктуры и изменения климата. Вместе с тем оно с сожалением отметило, что не была принята содержащаяся в пункте 101.84 рекомендация, призывающая прививать новую культуру питания для борьбы с ожирением. Тем не менее Гаити призвало Тувалу продолжать изыскивать пути улучшения здоровья и привычного рациона питания своих граждан.

520. Ирак приветствовал факт принятия двух его рекомендаций, одна из которых касалась ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии. Он также с удовлетворением отметил принятие Тувалу большинства вынесенных рекомендаций и призвал Тувалу выполнить эти принятые рекомендации.

521. Объединенные Арабские Эмираты приветствовали конструктивный и ответственный подход, которым руководствовалось Тувалу во время представления своего национального доклада. Объединенные Арабские Эмираты выразили надежду, что члены Совета по правам человека и УВКПЧ с должным вниманием оценят стремление Тувалу защищать права человека, укреплять потенциал и обеспечить достижение целей в области устойчивого развития к 2030 году.

522. ЮНФПА заявил, что Тувалу, как и прежде, сталкивается с беспрецедентными уникальными факторами уязвимости из-за последствий изменения климата, включая повышение уровня моря, циклоны, усиление эрозии, засоление источников пресной воды и длительные засухи. Фонд подчеркнул, что воздействие изменения климата настолько велико, что вопросы поощрения и защиты прав человека в рамках всего комплекса государственных законов, политики и практики нужно рассматривать в этом контексте. Он особо отметил, что во время стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций женщины и девочки всех возрастов особенно подвергаются опасности посягательства, эксплуатации и оставления без попечения. ЮНФПА приветствовал твердое намерение правительства Тувалу включить в Конституцию в качестве оснований дискриминации гендерные вопросы и наличие инвалидности и внести изменения в ряд законов и стратегий для улучшения положения женщин, молодежи и лиц с инвалидностью. Фонд выразил готовность оказать помощь правительству в выполнении двух принятых рекомендаций, имеющих отношение к его мандату.

523. Боливарианская Республика Венесуэла с удовлетворением отметила полную открытость правительства в рамках сотрудничества в ходе универсального

периодического обзора, несмотря на стоящие перед Тувалу проблемы, включая изменение климата и географическую разбросанность страны. Она высоко оценила прогресс, достигнутый в осуществлении рекомендаций, принятых по итогам второго цикла обзора. Она приветствовала принятие Национального плана действий Тувалу в области прав человека (на 2016–2020 годы) и недавнее создание национального правозащитного учреждения. Боливарианская Республика Венесуэла настоятельно призвала Тувалу продолжать укреплять свою социальную политику, в частности в области экономических и социальных прав, в интересах наиболее уязвимых слоев населения. Она призвала международное сообщество оказать поддержку, чтобы Тувалу могло осуществлять свою социальную политику, принятые рекомендации и другие обязательства в области прав человека.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

524. В ходе утверждения итогов обзора по Тувалу выступили еще две заинтересованные стороны.

525. Центр за мир без убийств приветствовал тот факт, что Тувалу приняло рекомендацию Армении ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Он с удовлетворением отметил достигнутый прогресс, поскольку аналогичную рекомендацию, сформулированную в ходе второго цикла, Тувалу приняло к сведению. Центр выразил надежду, что Конвенция будет ратифицирована примерно 9 декабря 2018 года в ознаменование семидесятой годовщины ее принятия.

526. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом указало, что Тувалу грозит исчезновение. Последствия изменения климата затрагивают свыше 11 000 жителей. В долгосрочной перспективе они могут стать первыми в мире беженцами от изменения климата и станут символом борьбы с ним. Агентство призвало международное сообщество оказать помощь, необходимую народу Тувалу перед лицом климатического кризиса.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

527. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 127 полученных рекомендаций 78 получили поддержку Тувалу и 49 были приняты к сведению.

528. Делегация Тувалу поблагодарила членов Совета по правам человека, секретариат, неправительственные организации и другие учреждения, а также «тройку» за их ценный вклад, мудрые советы и проявленное понимание. Делегация учла все 127 рекомендаций, поддержав 78 и приняв к сведению 49 рекомендаций. Несмотря на ограниченный потенциал и нехватку ресурсов, Тувалу в сотрудничестве со своими партнерами по развитию будет добиваться осуществления рекомендаций и достижения целей в области устойчивого развития и задач, поставленных в Повестке дня на период до 2030 года.

Колумбия

529. Обзор по Колумбии состоялся 10 мая 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Колумбией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/COL/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/COL/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/COL/3).

530. На 24-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Колумбии (см. раздел С ниже).

531. Итоги обзора по Колумбии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/39/6), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также A/HRC/39/6/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

532. Делегация, возглавляемая постоянным представителем Колумбии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Беатрис Лондоньо Сото, подтвердила важность универсального периодического обзора для Колумбии и поблагодарила 86 делегаций, принявших участие в состоявшемся в мае интерактивном диалоге. Колумбия продемонстрировала свою приверженность правам человека, поддержав 183 из 221 полученной рекомендации, уделив особое внимание различным группам населения, находящимся в уязвимом положении. Колумбия приняла к сведению 28 рекомендаций и взяла на себя 5 добровольных обязательств.

533. Делегация подтвердила приверженность Колумбии делу защиты жизни и деятельности правозащитников и общественных лидеров и заявила, что правительством приняты дополнительные меры по обеспечению предотвращения, защиты и неповторения; в частности, были созданы Национальная комиссия по гарантиям безопасности, Национальная программа обеспечения безопасности и защиты групп населения и организаций и новая система раннего предупреждения и быстрого реагирования.

534. Делегация высоко оценила положительные комментарии, полученные в отношении реализации Всеобъемлющей системы установления истины, правосудия, возмещения ущерба и недопущения повторения, в состав которой входят Комиссия по вопросам установления истины, сосуществования и неповторения нарушений, Группа по розыску лиц, которые считаются пропавшими без вести в контексте и в результате вооруженного конфликта, и Специальный суд по вопросам мира, а также меры, принятые для обеспечения полного возмещения ущерба с целью укрепления мира и недопущения повторения имевших место событий. Упомянутая система включает группу действующих согласованно взаимосвязанных механизмов.

535. Делегация вновь заявила, что система не предусматривает амнистирования в случае совершения преступления против человечности или военных преступлений и преследует четыре основные цели:

- a) добиться возможно более полного удовлетворения претензий в связи с нарушением прав жертв;
- b) привлечь виновных к ответственности;
- c) обеспечить гарантии правовой безопасности тех, кто участвует в деятельности Системы;
- d) гарантировать сосуществование, примирение и неповторение конфликта.

536. Затронув вопрос о жертвах конфликта, делегация вновь указала, что в той или иной степени возмещение ущерба получили почти 3 млн человек и что в стране продолжается работа по выплате компенсации более чем 600 коллективным субъектам.

537. Что касается вопроса о земле, то владельцам возвращено более 300 000 га земель и судам предстоит установить права собственности еще на 500 000 гектаров. Колумбия добилась прогресса в обеспечении прав афроколумбийских общин и более

50 общин коренного населения путем официального оформления прав на землю, их защиты и возвращения земель. В соответствии с Заключительным соглашением о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира фермерам было передано в общей сложности 4 млн га, из которых 53 % — живущим в сельской местности женщинам.

538. Вооруженные силы и полиция продолжают работу по подготовке своих сотрудников и стремятся укрепить культуру уважения прав человека на основе всеобъемлющей политики в области прав человека и международного гуманитарного права. Эта политика включает два основных компонента: организацию подготовки по вопросам этнического и культурного разнообразия и присутствие юридических консультантов при проведении полицейских и военных операций для обеспечения соблюдения норм международного права прав человека и международного гуманитарного права.

539. В соответствии с Заключительным соглашением о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира в Колумбии реализуется национальный план действий в области прав человека, и полезный вклад в эту работу вносит гражданское общество.

540. Коснувшись рекомендаций, принятых Колумбией к сведению, делегация заявила, что в стране на национальном уровне проводятся консультации с компетентными учреждениями по вопросу ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

541. В отношении Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений, Факультативного протокола к Конвенции о правах инвалидов и Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах делегация указала, что права, защищаемые этими документами, уже предусмотрены национальным правовым режимом. Межамериканская комиссия по правам человека, членом которой является Колумбия, обеспечивает надлежащую основу для защиты прав, закрепленных в этих документах.

542. Делегация подтвердила твердое намерение Колумбии выполнить рекомендации, высказанные в рамках универсального периодического обзора, и выразила убежденность в возможности достижения прогресса в обеспечении всесторонних эффективных гарантий прав человека в стране.

543. Делегация еще раз заявила, что правительство Колумбии будет и впредь демонстрировать неизменную приверженность поощрению и защите прав человека в качестве государственной политики.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и учреждениями Организации Объединенных Наций по итогам обзора

544. В ходе утверждения итогов обзора по Колумбии выступили 11 делегаций.

545. ЮНФПА отметил, что он осведомлен о проблемах в области прав человека в Колумбии, особенно о проблемах в области сексуальных и репродуктивных прав, гендерного равенства и недискриминации. Фонд подтвердил готовность оказать помощь в реализации стратегий правительства, направленных на расширение доступа ко всему комплексу услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья с уделением особого внимания молодежи и женщинам в сельской местности в условиях гуманитарных кризисов и в постконфликтных ситуациях. Он выразил готовность продолжать оказывать содействие в реализации Национальной молодежной системы и государственной политики по предотвращению гендерного насилия.

546. Многонациональное Государство Боливия с удовлетворением отметило, что Колумбия поддержала 183 рекомендации, включая его рекомендации в отношении программы мер по предупреждению нарушений и защите жертв вооруженных конфликтов, правозащитников, журналистов, профсоюзных руководителей, людей,

требующих возврата их земель, и политических лидеров. Оно выразило надежду, что добровольные обязательства Колумбии позволят добиться достижения прочного мира в стране.

547. Ботсвана высоко оценила приверженность Колумбии построению и поддержанию прочного мира, о чем свидетельствуют ее добровольные обязательства. Ботсвана высоко оценила принятие Колумбией ее рекомендаций об активизации усилий по поощрению прав женщин и закреплении в законодательстве всеобъемлющего определения расовой дискриминации. Ботсвана указала, что надеется получить информацию о выполнении этих рекомендаций.

548. Бразилия подтвердила готовность органов государственной власти Колумбии на самом высоком уровне вести прозрачный и конструктивный диалог по вопросам прав человека. Она приветствовала Заключительное соглашение о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира, которое, в частности, предусматривает правозащитный подход и широкое участие женщин в течение всего этого процесса. Бразилия высоко оценила выполнение рекомендаций, вытекающих из универсального периодического обзора, и добровольных обязательств. В связи с недавним гуманитарным и миграционным кризисом в регионе Бразилия с одобрением отметила усилия Колумбии по оказанию поддержки региональным беженцам и мигрантам и обеспечению обращения с ними с уважением их достоинства и прав человека.

549. Буркина-Фасо с удовлетворением указало, что Колумбия поддержала большое количество рекомендаций, в том числе рекомендации, касающиеся борьбы с материнской смертностью и заболеваемостью, которые стали предметом резолюции, одним из основных авторов которой является Буркина-Фасо. Буркина-Фасо призвало к выполнению рекомендаций, поддержанных Колумбией.

550. Чили подтвердило приверженность Колумбии универсальной системе прав человека и усилия, предпринятые этой страной для выполнения рекомендаций, полученных в ходе второго цикла универсального периодического обзора. Чили приветствовало принятие Колумбией 183 из 211 рекомендаций, включая рекомендацию Чили продолжить диалог с Армией национального освобождения в интересах достижения прочного мира, уделяя особое внимание положению детей и подростков. Чили призвало Колумбию не сворачивать с избранного пути и сотрудничать с механизмами Организации Объединенных Наций, чтобы обеспечить пространство для диалога между властями, гражданским обществом и гражданами.

551. Китай высоко оценил позитивное участие Колумбии в универсальном периодическом обзоре и поблагодарил ее за принятие высказанных им рекомендаций. Китай выразил надежду, что Колумбия будет и впредь содействовать устойчивому социально-экономическому развитию, искоренять бедность и улучшать жизнь людей. Он также выразил надежду, что Колумбия будет продолжать защищать права на образование, здравоохранение и занятость. Китай поблагодарил делегацию за подтверждение поддержки прав человека новым правительством.

552. Египет поблагодарил Колумбию за предоставленную информацию, в частности в отношении рекомендаций, вытекающих из предыдущего цикла универсального периодического обзора. Он приветствовал принятие большого числа рекомендаций, в том числе рекомендаций, вынесенных Египтом. Египет одобрил усилия, приложенные Колумбией для принятия Заключительного соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира и для улучшения положения в области прав человека в стране. Египет с удовлетворением констатировал независимость судебных органов и расширение доступа к здравоохранению и образованию в Колумбии.

553. Гондурас поблагодарил Колумбию за принятие его рекомендаций продолжать прилагать усилия с целью активизации действий в поддержку прав человека женщин и коренных народов. Гондурас еще раз высказался в поддержку всех действий Колумбии, направленных на выполнение всех рекомендаций, полученных в ходе трех циклов универсального периодического обзора.

554. Ирак поблагодарил Колумбию за информацию о положении в области прав человека, представленную в контексте универсального периодического обзора. Ирак приветствовал принятие Колумбией его рекомендаций относительно активизации усилий по сокращению торговли людьми и поощрению равных возможностей трудоустройства для мужчин и женщин и сокращению разрыва в заработной плате между ними.

555. Филиппины высоко оценили усилия Колумбии по сокращению бедности, благодаря которым в период с 2010 по 2017 год уровень бедности сократился на 13,4 %, а также ее намерение обеспечить доступ к бесплатному образованию в государственных школах по всей стране. Филиппины также одобрили принятие Колумбией 183 из 211 полученных рекомендаций и поблагодарили Колумбию за то, что она приняла одну из трех представленных Филиппинами рекомендаций по обеспечению доступа к правосудию для жертв вооруженного конфликта и гарантий их права на истину и всеобъемлющее возмещение ущерба.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

556. В ходе утверждения итогов обзора по Колумбии выступили еще 11 заинтересованных сторон.

557. Управление Уполномоченного по правам человека Колумбии (в формате видеообращения) выразило огромную озабоченность в связи с ростом насилия в отношении общественных лидеров и правозащитников и их убийствами, в результате которых с января 2016 года погибло более 300 человек. Управление осуществляет свою деятельность в координации с правительством, включая Управление Главного юридического советника и Генеральную прокуратуру, в интересах содействия проведению государственной политики в этой области. Оно заявило, что Колумбии следует активизировать свои усилия по обеспечению права на здоровье и образование, особенно в сельской местности. Управление приветствовало инициативы, направленные на уменьшение гендерного разрыва и обеспечение прав сообществ с различной сексуальной и гендерной идентичностью. Оно высказалось в поддержку переговоров с Армией национального освобождения.

558. Организация «Международное бюро по правам человека — Колумбийский план действий» отметила, что, несмотря на многочисленные рекомендации по поводу тревожной ситуации, в которой совершаются нападения на правозащитников и их убийства, улучшения положения не наблюдается. Она настоятельно призвала Колумбию улучшить функционирование и реализацию существующих механизмов защиты, а не создавать новые. Организация призвала Колумбию защищать право на свободу выражения мнений и укреплять существующие возможности для диалога с гражданским обществом. Она указала, что важно создать трехсторонний механизм для контроля выполнения рекомендаций, вытекающих из универсального периодического обзора.

559. Международное католическое бюро ребенка выразило сожаление, что, хотя Колумбия приняла рекомендации по улучшению условий для эффективного применения Кодекса законов о детях и подростках, наказание в виде лишения свободы по-прежнему применяется в несоразмерно большой степени. Оно призвало Колумбию выделить достаточные ресурсы для улучшения условий содержания в центрах заключения несовершеннолетних, создать механизм реинтеграции и обеспечить надлежащее наблюдение за детьми и подростками после их освобождения. Кроме того, Международное католическое бюро ребенка обратило внимание на необходимость немедленной и решительной борьбы с использованием детей взрослыми в целях совершения преступлений в Колумбии.

560. Организация «Международные бригады мира» — Швейцария и Международная женская лига за мир и свободу в совместном заявлении указали, что для поддержания мира нужны твердые обязательства нового правительства. Указанные организации выразили сожаление в связи с непрекращающимися нападениями на правозащитников и их убийствами, особо отметив значение рекомендаций, касающихся безнаказанности. Они заявили, что важно установить не

только лиц, совершивших преступления, но и организаторов этих преступлений, особенно преступлений против человечности. Организации подчеркнули настоятельную необходимость ликвидации структур, пришедших на смену военизированным формированиям. Они призвали правительство разработать при участии гражданского общества четкий и прозрачный план действий по выполнению рекомендаций, вытекающих из универсального периодического обзора.

561. Международный институт дочерей Девы Марии Помощницы христиан Салезианской семьи дона Боско и Международная добровольческая организация по проблемам женщин, образования и развития в своем совместном заявлении высоко оценили принятие Колумбией рекомендаций, направленных на укрепление плана действий в области образования и обеспечение благополучия детей и подростков. Указанные организации отметили, что молодые люди по-прежнему сталкиваются с препятствиями на пути своего развития в обществе, и призвали Колумбию решить проблему безработицы среди молодежи, определить специальные меры для обеспечения гарантий получения образования и медицинского обслуживания и разработать стратегии достойной работы для молодежи в сельской местности.

562. Организация «Юристы в борьбе за права юристов» и Организация юристов Канады по наблюдению за соблюдением прав человека в своем совместном заявлении приветствовали решение Колумбии поддержать рекомендации, касающиеся защиты адвокатов и правозащитников. Указанные организации отметили трудности, с которыми сталкиваются адвокаты в своей работе из-за нападений на них, которые представляют собой нарушения прав человека и свидетельствуют об отсутствии достаточных мер защиты, позволяющих им эффективно и безопасно осуществлять свою профессиональную деятельность. Они призвали Колумбию принять эффективные комплексные меры с целью защиты адвокатов, которым грозит опасность.

563. Всемирная организация против пыток и Колумбийская комиссия юристов в своем совместном заявлении указали на сохраняющиеся структурные проблемы насилия в ряде регионов и в отношении различных групп населения. Они призвали разработать руководящие принципы функционирования механизма мониторинга и участия гражданского общества. Указанные организации выразили обеспокоенность в связи с сохранением проблемы безнаказанности и заявили о необходимости реформировать сектор правосудия, чтобы обеспечить выполнение рекомендаций в отношении гарантий доступа к защите.

564. Международная ассоциация лесбиянок и геев признала, что за последние годы в Колумбии достигнут значительный прогресс в деле признания прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов. Она с удовлетворением отметила приверженность общественности принципу недопустимости отступления в деле обеспечения соблюдения их прав. Ассоциация выразила сожаление по поводу существующих препятствий и тревожного уровня насилия в отношении этого сообщества и призвала правительство обеспечивать и укреплять защиту прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, а также добиться недопущения какого-либо регресса в плане достигнутого признания.

565. Центр за мир без убийств и международная организация «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира» в своем совместном заявлении отметили, что задача построения мирного общества требует применения новых методов, в том числе для предотвращения насилия и налаживания диалога, а также выделения ресурсов на цели примирения для всего населения и создания профессиональных возможностей для сторонников мира. Организации подчеркнули, что миростроительство требует навыков, средств и целевых ассигнований, предложив в этой связи колумбийским властям предусмотреть в налоговой системе возможность платить налоги только на мирные цели, а не на военные нужды.

566. Шведская ассоциация сексуального образования приветствовала приверженность Колумбии делу осуществления Заключительного соглашения о прекращении конфликта и установлении стабильного и прочного мира. В качестве положительного момента она отметила открытость Колумбии для обсуждения в

рамках универсального периодического обзора положения в области сексуальных и репродуктивных прав. Она признала приверженность Колумбии защите сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов. Кроме того, ассоциация приветствовала твердое намерение Колумбии обеспечить всеобщий доступ к службам охраны сексуального и репродуктивного здоровья, а также к половому просвещению. Она подчеркнула важность курса на борьбу с предотвратимой материнской смертностью и обеспечение гарантий полного доступа к возможностям безопасного прерывания беременности.

567. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития подчеркнула, что Колумбия получила несколько рекомендаций по вопросам сексуальных прав и что большое количество полученных рекомендаций, касающихся насилия в отношении женщин, указывает на явную необходимость безотлагательной разработки комплексного подхода всеми силами государства. Она выразила сожаление, что в рекомендациях не получили отражения конкретные формы насилия в отношении женщин, поскольку это могло бы еще нагляднее обрисовать эту проблему. Организация настоятельно призвала Колумбию всесторонне и комплексно рассмотреть те рекомендации по вопросам гендерной и сексуальной принадлежности, которые были сформулированы в общем виде, чтобы способствовать их надлежащему выполнению. Она также призвала учитывать в рамках государственной политики и законодательных мер интересы женщин, которым общество исторически не уделяет внимание и которые оказываются на его обочине.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

568. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 211 полученных рекомендаций 183 получили поддержку Колумбии и 28 были приняты к сведению.

569. Делегация Колумбии весьма внимательно выслушала все выступления государств и организаций гражданского общества, признавая, что они являются фундаментальным вкладом в обсуждение по правам человека и создают основу для неустанных действий в этой области.

570. Делегация подчеркнула, что, как указал в своем выступлении руководитель национального правозащитного учреждения, в настоящее время прилагаются скоординированные усилия по защите деятельности правозащитников, в которых участвуют правительство, включая Управление Главного юридического советника и Генеральную прокуратуру страны, а также национальное правозащитное учреждение.

571. Делегация сообщила, что в ходе недавней встречи министра иностранных дел Колумбии с новым Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека министр подтвердил приверженность правительства достигнутому мирному соглашению с некоторыми изменениями. В ходе этой встречи министр пригласил Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников Мишеля Форста посетить Колумбию с официальным визитом и подтвердил, что страна открыта для деятельности колумбийского отделения УВКПЧ, которое является крупнейшим страновым отделением УВКПЧ.

572. В заключение делегация подчеркнула важность универсального периодического обзора для улучшения положения в разрезе соблюдения прав человека. Она поблагодарила все государства, национальные правозащитные учреждения и гражданское общество за их участие. Завершая выступление, делегация выразила признательность за техническую поддержку, предоставлявшуюся секретариатом и сотрудниками УВКПЧ в течение всего процесса универсального периодического обзора.

Джибути

573. Обзор по Джибути состоялся 10 мая 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Джибути в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/DJI/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/DJI/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/DJI/3).

574. На 24-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Джибути (см. раздел С ниже).

575. Итоги обзора по Джибути состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/39/10), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также A/HRC/39/10/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

576. Делегация, которую возглавлял генеральный секретарь Министерства юстиции Маки Омар Абдулкадер, выразила полную готовность Джибути продолжать сотрудничество с региональными и международными механизмами в интересах защиты и поощрения прав человека.

577. Делегация особо указала, что рекомендации, высказанные в адрес Джибути, были изучены межведомственным комитетом по подготовке и представлению докладов договорным органам. Указанному комитету было поручено прежде всего проанализировать, проработать, предложить и утвердить план выполнения поддержанных рекомендаций.

578. Делегация пояснила, что поддержку получили те рекомендации, которые не противоречат действующим в Джибути законам, международным договорам, которым присоединилось Джибути, или социокультурным ценностям общества страны. Джибути твердо намерено предпринять все необходимые шаги для их реализации в течение последующих четырех лет.

579. Правительство приступило к кардинальной реформе законодательства, включая Гражданский кодекс, Гражданско-процессуальный кодекс, Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс. Эта работа создает основу для реформы системы правосудия и обеспечения соблюдения прав человека в Джибути. Что касается национальной комиссии по правам человека, то при финансировании Европейского союза члены комиссии будут организовывать учебно-практические мероприятия и мероприятия по повышению осведомленности. Ключевым элементом стратегии компьютеризации системы уголовного правосудия выступает расширение доступа к правосудию в сельской местности.

580. Джибути вскоре сможет представить график реализации рекомендаций. Что касается выполнения рекомендаций, которые были приняты к сведению, Джибути намерено в кратчайшие сроки представить график межведомственному комитету, на который возложены функции контроля и выполнения рекомендаций, вынесенных механизмами по поощрению и защите прав человека. Безусловно, при соблюдении необходимых условий в ходе выполнения рекомендаций, принятых к сведению, не должно возникнуть никаких трудностей.

581. Что касается рекомендаций в отношении ратификации целого ряда факультативных протоколов, то в Джибути существует правовая система,

гарантирующая в соответствии с Конституцией право каждого на справедливое судебное разбирательство. Что касается рекомендаций, касающихся специальных процедур, то Джибути уже сотрудничает с этими механизмами. Что касается рекомендаций, касающихся защиты прав правозащитников в целом и членов оппозиции в частности, то в Джибути создана институциональная и нормативная база, включающая закон о правовом статусе членов оппозиции и трудовое законодательство, обеспечивающее дополнительную защиту профсоюзным активистам и другим защитникам прав трудящихся.

582. В Джибути принято много мер для ускорения процесса улучшения условий жизни женщин и защиты и поощрения прав ребенка, включая, в частности, национальную гендерную политику, закон о системе квот для обеспечения представленности женщин в парламенте и создание наблюдательного органа по гендерной проблематике. Что же касается рекомендаций, касающихся утверждений об изнасиловании афарских женщин, то Джибути решительно отвергает эти утверждения. Делегация напомнила, что сейчас в Джибути царят мир и справедливость.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека по итогам обзора

583. В ходе утверждения итогов обзора по Джибути выступили 13 делегаций.

584. Алжир приветствовал меры, принятые Джибути для улучшения организации здравоохранения, и усилия по поощрению участия женщин в политической жизни и в сфере труда. Джибути приняло большое количество рекомендаций, включая две рекомендации Алжира, по усилению защиты лиц с инвалидностью и по обеспечению равного доступа девочек и мальчиков к качественному образованию.

585. Ангола высоко оценила принятие Джибути стратегии «Джибути-2035» и призвала Джибути усилить меры в сфере прав человека.

586. Бахрейн приветствовал сотрудничество Джибути с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и принятие законодательства по оказанию помощи жертвам торговли людьми и беженцам. Он рекомендовал Джибути продолжать прилагать усилия по борьбе с крайней нищетой.

587. Ботсвана одобрила принятие Джибути Гражданского кодекса и реформы Уголовного кодекса, а также усилия по защите прав уязвимых членов общества, включая женщин, детей и лиц с инвалидностью.

588. Буркина-Фасо приветствовало тот факт, что Джибути поддержало большинство рекомендаций, высказанных в его адрес в ходе третьего цикла универсального периодического обзора. Буркина-Фасо высоко оценило сотрудничество Джибути с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и призвало его продолжать и укреплять это сотрудничество.

589. Китай с удовлетворением отметил конструктивное участие Джибути в универсальном периодическом обзоре и поблагодарил его за принятие высказанных им рекомендаций. Китай призвал Джибути продолжать прилагать усилия в целях содействия устойчивому экономическому и социальному развитию, искоренять нищету, принимать меры по защите женщин и детей и поощрять развитие образования.

590. Кот-д'Ивуар указал, что эффективное выполнение рекомендаций, вытекающих из универсального периодического обзора, внесет значительный вклад в улучшение положения в области прав человека в Джибути, в частности для женщин и детей. Он с удовлетворением отметил усилия по укреплению верховенства закона и призвал Джибути продолжать сотрудничество с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций.

591. Египет высоко оценил усилия Джибути по развитию правовой базы, в частности по вопросам национального комитета по правам человека, а также усилия страны по борьбе с торговлей людьми, реформе образования и поощрению экономических,

социальных и культурных прав. Он призвал Джибути продолжать прилагать усилия по защите прав женщин и лиц с инвалидностью.

592. Эфиопия одобрила шаги, предпринятые Джибути для поощрения и защиты прав ребенка, укрепления потенциала национальных правозащитных учреждений, сокращения масштабов нищеты и борьбы с торговлей людьми и незаконным ввозом мигрантов.

593. Габон приветствовал меры, принятые Джибути в целях борьбы с торговлей людьми, незаконным ввозом мигрантов, нищетой и отсутствием продовольственной безопасности, а также меры, касающиеся доступа к достаточному жилью, достойной работе, воде и услугам здравоохранения.

594. Исламская Республика Иран заявила, что разделяет озабоченность, выраженную Комитетом по правам человека в связи с торговлей людьми, в частности женщинами и детьми. Она призвала Джибути положить конец всем нарушениям, совершаемым под предлогом контртеррористической деятельности, и уделить особое внимание расширению доступа жителей сельской местности, в частности женщин и девочек, к услугам системы здравоохранения. Кроме того, Исламская Республика Иран призвала Джибути ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

595. Ирак с удовлетворением отметил тот факт, что Джибути поддержало три его рекомендации в отношении борьбы с торговлей людьми, предоставления адекватного жилья, оказания поддержки сельским работникам и расширения социального охвата. Он приветствовал принятие Джибути большого числа рекомендаций и выразил надежду, что они будут выполнены в кратчайшие сроки.

596. Мадагаскар с удовлетворением отметил принятие Джибути большинства рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора. Он приветствовал направленную на борьбу с нищетой стратегию «Джибути-2035», программу рационального использования водных и почвенных ресурсов, которая призвана обеспечить доступ к питьевой воде надлежащего качества, и строительство жилья для уязвимых слоев населения.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

597. В ходе утверждения итогов обзора по Джибути выступили еще шесть заинтересованных сторон.

598. Организация «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога» призвала Джибути незамедлительно выполнить поддержанные рекомендации, в том числе рекомендации в отношении ратификации международных договоров и согласия на создание свободных и независимых профсоюзов. Она выразила сожаление, что Джибути отказалось направить постоянно действующее приглашение мандатариям специальных процедур Совета по правам человека. Организация отметила, что Джибути приняло содержащиеся в пунктах 129.97 и 129.202 рекомендации, касающиеся борьбы с актами или угрозами преследования и запугивания в отношении правозащитников, и особо отметила факт предполагаемой конфискации паспорта гражданина Джибути, который участвовал во встрече, состоявшейся в Женеве в апреле 2018 года в рамках подготовки к универсальному периодическому обзору. Организация «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога» заявила, что Джибути твердо намерено проводить работу по предотвращению чрезмерного применения силы против гражданских лиц силами безопасности, добавив, однако, что Джибути приняло к сведению содержащуюся в пункте 129.51 рекомендацию о совершенствовании программ профессиональной подготовки сотрудников органов безопасности для прекращения жесткого разгона мирных демонстраций.

599. Центр за мир без убийств приветствовал поддержку Джибути рекомендаций по ратификации Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных

исчезновений. Он выразил надежду, что эти рекомендации будут выполнены в кратчайшие сроки.

600. Международная федерация лиг защиты прав человека призвала выполнить рекомендации, которые Джибути поддержало, включая содержащуюся в пункте 129.95 рекомендацию о выполнении шести рекомендаций, которые были приняты Джибути в ходе второго цикла универсального периодического обзора и касались свободы выражения мнений, доступа к информации и права на свободу собраний. Она приветствовала намерение Джибути ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Федерация выразила сожаление, что Джибути отказалось принять такое же решение в отношении Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Она с сожалением отметила, что Джибути не направило постоянно действующего приглашения мандатариям специальных процедур.

601. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» приветствовала усилия Джибути по приему беженцев и мигрантов из соседних стран, принятие новой национальной стратегии по предотвращению недоедания, социальную защиту граждан, закон об участии женщин в политической жизни и представление обновленных версий докладов договорным органам. Она призвала Джибути начать диалог по вопросам реформы национального законодательства, чтобы гарантировать право на свободу выражения мнений и мирных ассоциаций для всех, включая, в частности, представителей оппозиции, журналистов и правозащитников. Организация призвала Джибути активизировать разъяснительную работу в целях искоренения калечащих операций на женских половых органах.

602. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС), организация «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога» и Международная федерация лиг защиты прав человека в своем совместном заявлении приветствовали участие Джибути в процессе универсального периодического обзора. Они также с удовлетворением отметили взятое правительством в ходе третьего цикла обзора обязательство обеспечить организацию посещений специальных докладчиков без каких-либо ограничений и гарантировать основные свободы. Однако они официально констатировали, что со времени предыдущего обзора Джибути не выполнило ни одной из полученных рекомендаций, касающихся гражданского пространства. Они выразили сожаление, что контртеррористические меры по-прежнему используются для его жесткого ограничения. Они указали, что указом, принятым в ноябре 2015 года, были фактически запрещены все публичные собрания и митинги и серьезно ограничена деятельность политической оппозиции в преддверии президентских выборов 2016 года. Они документально подтвердили факты ареста и содержания под стражей многочисленных правозащитников, журналистов и представителей политической оппозиции. Они с сожалением указали на непроведение прозрачных и заслуживающих доверия расследований убийства по меньшей мере 27 человек и ранения еще 150 человек силами безопасности во время религиозного праздника в Балбале 21 декабря 2015 года. Они призвали Джибути в инициативном порядке принимать меры для решения этих проблем и выполнить рекомендации в отношении создания и поддержания де-юре и де-факто благоприятных условий для гражданского общества.

603. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом выразило обеспокоенность в связи с юридическим преследованием и репрессиями в отношении представителей гражданского общества и правозащитников. Джибути создает препятствия для тех, кто выражает критические мнения и сотрудничает с международными организациями, осуждая нарушения прав человека в стране. Организация заявила, что в Джибути по-прежнему после несправедливых судебных процессов в заключении находятся узники совести и все чаще налагаются запреты на зарубежные поездки журналистов, правозащитников и представителей политической оппозиции. Организация призвала создать национальный центр для наблюдения за

нарушениями прав человека, включая аресты без ордеров, тайное содержание под стражей, принуждение к даче признательных показаний и отказ в предоставлении задержанным адвоката.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

604. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 203 полученных рекомендаций 177 получили поддержку Джибути и 26 были приняты к сведению.

605. Делегация поблагодарила выступившие делегации и неправительственные организации за поддержку и критические замечания. Она указала, что одной политической воли для реализации рекомендаций недостаточно и что ситуация в стране не позволила выполнить некоторые рекомендации, вытекающие из предыдущих обзоров. Джибути продолжает сталкиваться с террористическими угрозами и действиями. Джибути готово сотрудничать с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций в целях поощрения и защиты прав человека.

606. Делегация также заявила, что в отношении ратификации Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него ситуация в стране не станет препятствием, если возникнут необходимые предварительные условия. В Уголовном кодексе геноцид уже определяется в тех же терминах, что и в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Делегация добавила, что в Джибути нет политических заключенных.

607. Делегация указала, что некоторые рекомендации были приняты к сведению не в порядке выражения принципиального несогласия, а в силу того, что Джибути приходится определять приоритеты, в том числе в реформе сектора правосудия.

Камерун

608. Обзор по Камеруну состоялся 16 мая 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Камеруном в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/CMR/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/CMR/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/CMR/3).

609. На 25-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Камеруну (см. раздел С ниже).

610. Итоги обзора по Камеруну состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/39/15), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также A/HRC/39/15/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

611. Делегация, которую возглавлял министр иностранных дел Лежён Мбелла Мбелла, напомнила, что национальный доклад и добавление к докладу Рабочей

группы по универсальному периодическому обзору с изложением мнений Камеруна по рекомендациям, высказанным в ходе обзора, были подготовлены межведомственным комитетом под руководством канцелярии премьер-министра и в сотрудничестве со всеми профильными специалистами и экспертами по правам человека соответствующих министерств, неправительственных организаций и национальных учреждений.

612. Полученные 196 рекомендаций были изучены, а ответы на них были подготовлены на основе дополнительных межведомственных консультаций. Принятые рекомендации касаются политики или мер, которые уже применяются в Камеруне. Отклонены были рекомендации, которые вызвали озабоченность или вопросы или же касались отмены смертной казни, поскольку Камерун является страной, где смертная казнь фактически отменена.

613. Делегация упомянула о борьбе с террористическими группами, такими как «Боко харам», которые продолжают совершать акты террора и разрушения, ставя под угрозу безопасность людей и сохранность имущества и порождая большие потоки беженцев и внутренне перемещенных лиц. Камерун, как и прежде, оказывает гостеприимство и создает условия, в которых он мог бы управлять потоком беженцев в рамках своих возможностей. Камерун обратился к международному сообществу с призывом оказать помощь, чтобы страна могла вынести это бремя, особо отметив сотрудничество с УВКБ и некоторыми соседними странами, включая Нигерию.

614. Что касается продолжающегося кризиса в Северо-Западном и Юго-Западном регионах, который начался в октябре 2016 года после заявлений ряда адвокатов и представителей профсоюзов учителей из англоязычной части Камеруна, то президент поручил премьер-министру обеспечить общие условия для диалога между различными заинтересованными сторонами в интересах решения проблем. Делегация подчеркнула, что президент принял меры по всем жалобам, высказанным профсоюзными активистами, и даже пошел дальше. Неожиданно ситуация радикализировалась, обернувшись мятежом с актами насилия и зверствами, которые в конечном итоге стали наглядным свидетельством плана раздела страны и включали осквернение символов Республики, похищение людей с целью получения выкупа, убийства представителей административных, религиозных и традиционных властей и поджоги общественных и частных объектов.

615. Система образования была главной целью преступников, которые разрушали и сжигали школьные учреждения и убивали учителей и учащихся. Кроме того, так называемые «сепаратисты» похищали женщин и девочек и принуждали их к браку. Они убивали сотрудников сил безопасности и обороны и насильно забирали детей в солдаты.

616. Камерун вновь заявил международному сообществу, что в соответствии со своей Конституцией от 18 января 1996 года он остается унитарным, децентрализованным государством.

617. Для восстановления порядка сотрудники сил обороны и безопасности проходят постоянную подготовку по соблюдению норм этики и профессионализма. Нарушения прав человека сотрудниками сил обороны и безопасности систематически расследуются, при этом применяются соответствующие санкции.

618. Применение силы сотрудниками сил обороны и безопасности строго регулируется законом. Программа подготовки сотрудников сил безопасности включает модуль по правам человека и международному гуманитарному праву с организацией обучения в сотрудничестве с МККК. Целью такого сотрудничества является формирование сил безопасности и обороны, осведомленных о правах человека, чтобы избежать каких-либо промахов в поведении или нарушениях.

619. В этих условиях по поручению президента был разработан план оказания чрезвычайной гуманитарной помощи населению Северо-Западного и Юго-Западного регионов на период 2018–2019 годов. Сметная стоимость плана составляет 12,7 млрд фр. КФА. Планом предусмотрены приоритетные мероприятия и шаги по координации различных оперативных мер государства и его партнеров. План также

включает просьбу о создании гуманитарных, национальных и международных структур для содействия реализации плана и призыв к созданию платформы для облегчения взаимодействия между правительством, структурами системы Организации Объединенных Наций и другими многонациональными партнерами.

620. Затронув вопрос об общественных свободах, делегация заявила, что журналисты, работающие в международных и национальных средствах массовой информации, вправе работать в беспокойных районах, хотя для обеспечения их защиты и безопасности должны быть приняты соответствующие меры. На иностранных журналистов, работающих на территории страны, как и на журналистов во всем мире, распространяется процедура аккредитации.

621. Камерун высоко ценит право на образование, которое является одним из основных прав. Несмотря на угрозы и требования со стороны мятежников, государство никогда не проявляло колебаний при осуществлении своей миссии по защите всего народа, в частности учащихся и преподавателей. Кроме того, для защиты школ государство привлекает отряды охранников, полицейских, жандармов и военнослужащих.

622. Эти шаги были предприняты для того, чтобы учащиеся, проживающие в районах, подвергающихся наиболее серьезной угрозе со стороны вооруженных групп, могли продолжить свое образование в безопасных местах, непрерывно пользуясь своим правом на образование.

623. Правительство одобрило Декларацию о безопасности школ, которая была разработана в ходе консультаций под руководством Аргентины и Норвегии в Женеве и открыта для подписания 29 мая 2015 года в Осло.

624. Что касается права на личную неприкосновенность, то все арестованные в рамках событий, происходящих в указанных двух регионах, где создалась кризисная ситуация, помещены в центры содержания под стражей. Эти центры содержания под стражей соответствуют правовым документам Республики и уголовно-процессуальным нормам. К их числу относятся центры содержания под стражей в городах Бафусам, Баменда, Буза, Дуала и Яунде. С лицами, содержащимися под стражей, обращаются как с обычными заключенными по общему праву. Им разрешены свидания с родственниками, и они могут свободно сноситься со своими адвокатами. Они содержатся под стражей в тех же условиях, что и другие заключенные, и не подвергаются какому-либо особому обращению в силу обстоятельств их ареста.

625. Следует отметить, что правительство приняло решение улучшить условия содержания под стражей в стране путем, например, увеличения числа медицинских работников (врачей и медсестер) в тюрьмах и ассигнований на питание заключенных.

626. Правительство твердо намерено развивать всеохватный постоянный диалог со всеми заинтересованными сторонами в стране, включая традиционные и религиозные власти, политические партии и гражданское общество. Правительство безоговорочно проводит курс на урегулирование кризиса и установление прочного мира. Делегация подтвердила приверженность правительства правам человека на основе строгого соблюдения международных правовых документов, которые оно включило в свое национальное законодательство.

627. Кроме того, Камерун будет и далее вносить свой вклад в достижение мира, обеспечение международной безопасности и поощрение и защиту прав человека.

628. В последнее время серьезным вызовом для Камеруна стали президентские выборы, намеченные на 7 октября 2018 года. Все более активно организуемые предвыборные кампании нормально проходят на всей территории страны, в том числе в Северо-Западном и Юго-Западном регионах. Конституционный совет, рассмотрев представленные документы, утвердил девятиерых кандидатов, в том числе троих из этих двух регионов. Принимаются все возможные меры для обеспечения свободных, справедливых и прозрачных выборов. За демократическим процессом следят, в частности, национальные наблюдатели и наблюдатели, утвержденные на международном уровне.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и учреждениями Организации Объединенных Наций по итогам обзора

629. В ходе утверждения итогов обзора по Камеруну выступили 13 делегаций.

630. Ангола приветствовала взаимодействие Камеруна с механизмами Совета по правам человека и призвала Камерун продолжать внедрять передовой опыт с целью улучшения положения в области прав человека в стране.

631. Ботсвана высоко оценила приверженность Камеруна правам человека, особенно в области образования, здравоохранения и обеспечения доступа к услугам по борьбе с ВИЧ/СПИДом для женщин и подростков. Ботсвана рекомендовала ратифицировать и выполнять Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии.

632. Буркина-Фасо с удовлетворением отметило рекомендации, принятые Камеруном, и призвала Камерун выполнить их. Буркина-Фасо призвало международное сообщество оказать поддержку Камеруну.

633. Китай выразил надежду, что Камерун будет и впредь прилагать усилия в целях сокращения масштабов нищеты и содействия обеспечению устойчивому экономическому и социальному развитию. Китай также выразил надежду, что Камерун предпримет дальнейшие позитивные шаги для защиты прав женщин, детей и лиц с инвалидностью.

634. Кот-д'Ивуар с удовлетворением отметил рекомендации, принятые Камеруном в ходе тридцатой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Кот-д'Ивуар с радостью подчеркнул усилия Камеруна по укреплению верховенства закона и призвал его в полной мере сотрудничать с механизмами Организации Объединенных Наций в целях поощрения и защиты прав человека.

635. Египет приветствовал принятие Камеруном большинства его рекомендаций, в частности рекомендаций о ратификации международных договоров по правам человека. Египет также с удовлетворением отметил усилия Камеруна по развитию образования и социального обеспечения и борьбе с дискриминацией в отношении женщин и девочек.

636. Эфиопия одобрила информационно-просветительскую и техническую программу правительства, разработанную в национальном плане действий. Эфиопия призвала Камерун и впредь поощрять и защищать права женщин и детей.

637. В качестве члена «тройки» государств, созданной в целях проведения обзора по Камеруну, Ирак поблагодарил Камерун за открытость и полноценное сотрудничество в ходе тридцатой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Ирак выразил надежду, что законодательные органы Камеруна полностью выполняют принятые рекомендации, в частности рекомендации, касающиеся лиц с инвалидностью.

638. Мадагаскар отметил значительный прогресс, достигнутый Камеруном в области защиты и поощрения прав человека, и в частности ратификацию Конвенции Африканского союза о защите внутренне перемещенных лиц в Африке и оказании им помощи. Кроме того, Мадагаскар приветствовал усилия Камеруна по борьбе с безнаказанностью и нищетой и по повышению уровня жизни сельских жителей и уязвимых групп населения.

639. Сенегал приветствовал улучшение положения в области прав человека в Камеруне и в частности ратификацию Конвенции МОТ о безопасности и гигиене труда 1981 года (№ 155) и Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах. Сенегал также одобрил усилия Камеруна в отношении полиции и тюрем и в борьбе с ВИЧ/СПИДом.

640. Судан официально признал усилия Камеруна по поощрению и защите прав человека на всей территории страны. Судан одобрил выполнение Камеруном прежних рекомендаций, а также его сотрудничество с механизмами Совета по правам человека.

641. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии выразило обеспокоенность в связи с ростом насилия в Камеруне и приветствовало заявление Камеруна о том, что он проведет полное расследование нарушений прав человека, показанных недавно в размещенной в Интернете видеозаписи. Оно призвало Камерун искоренить наихудшие формы детского труда и привлечь к ответственности виновных. Соединенное Королевство также выразило обеспокоенность по поводу обострения гуманитарных проблем и призвало Камерун оказать помощь и содействие пострадавшему населению, в том числе в англоязычных регионах.

642. ЮНФПА приветствовал политику и программы Камеруна в сферах здравоохранения, социальных услуг и прав женщин и девочек. Фонд еще раз выразил озабоченность в связи с сохранением вредных обычаев, таких как вступление в брак в несовершеннолетнем возрасте, ранние и принудительные браки и калечащие операции на женских половых органах. ЮНФПА заявил о готовности оказывать поддержку Камеруну по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья и соответствующих прав, особенно в отношении младенческой, неонатальной и материнской смертности, неотложной акушерской помощи и подготовки акушерок, а также в отношении комплексной политики охраны сексуального и репродуктивного здоровья подростков.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

643. В ходе утверждения итогов обзора по Камеруну выступили еще 11 заинтересованных сторон.

644. Национальная комиссия по правам человека и свободам Камеруна (в формате видеообращения) рекомендовала укрепить национальный план действий по поощрению и защите прав человека. Она выразила надежду, что правительство Камеруна укрепит потенциал Комиссии, выделив соответствующие людские, материальные и финансовые ресурсы. Комиссия с нетерпением ожидает ратификации Камеруном Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Комиссия решительно призвала обеспечить возврат к миру и безопасности в двух англоязычных регионах.

645. Международная ассоциация лесбиянок и геев отметила, что Камерун проигнорировал некоторые принятые рекомендации, высказанные по итогам второго цикла обзора, и продолжает произвольно арестовывать граждан по причине их сексуальной ориентации. Ассоциация подчеркнула наличие в Камеруне дискриминационных законов, которые предусматривают уголовную ответственность за гомосексуализм и переписку по электронной почте между двумя людьми одного пола. Она призвала Камерун оградить правозащитников от страха, запугиваний и насилия. Ассоциация призвала Камерун выполнить обещания, закрепленные в Конституции страны и во Всеобщей декларации прав человека, обеспечив одинаковые права человека для каждого гражданина независимо от расы, пола, религии или убеждений.

646. Центр за мир без убийств с большим удовлетворением отметил, что Камерун принял рекомендации ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Он выразил надежду, что Камерун в возможно короткий срок выполнит аналогичные рекомендации, принятые в ходе второго цикла универсального периодического обзора. В заключение Центр призвал Камерун отменить смертную казнь.

647. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития выразила обеспокоенность по поводу гендерного насилия, дискриминации и притеснения групп меньшинств и нарушения прав трудящихся в неформальном секторе. Она отметила, что доступ к услугам по охране репродуктивного здоровья и контрацептивам по-прежнему ограничен, а уровень материнской смертности остается высоким. Организация рекомендовала документально фиксировать и устранять нарушения прав секс-работников, в том числе путем отмены уголовной квалификации секс-бизнеса для взрослых, обеспечения подотчетности полиции и независимого

надзора за ее деятельностью и развертывания служб, занимающихся вопросами сексуального и репродуктивного здоровья и ВИЧ.

648. Международная женская лига за мир и свободу призвала правительство Камеруна выделить достаточные ресурсы для обеспечения эффективного и значимого участия женщин в общественной и политической жизни. С учетом недавних вспышек насилия в англоязычных регионах она рекомендовала правительству принять срочные меры по устранению особых последствий перемещения для женщин и девочек. Кроме того, Международная женская лига за мир и свободу призвала правительство принять срочные меры по сокращению числа людей, не имеющих свидетельств о рождении. В заключение она приветствовала запрещение правительством любых форм домашнего насилия в отношении женщин.

649. Организация «Международная амнистия» призвала правительство Камеруна закрыть тайные и незаконные места содержания под стражей, предоставить независимым наблюдателям доступ во все места содержания под стражей и обеспечить лицам, содержащимся под стражей, доступ к их семьям и адвокатам, а также адекватную медицинскую помощь, питание и воду. Она выразила обеспокоенность по поводу отсутствия ответственности за преступления, совершенные силами безопасности в борьбе с «Боко Харам» и в Северо-Западном и Юго-Западном регионах страны. Организация призвала правительство обеспечить, чтобы виновные были привлечены к ответственности в ходе справедливых судебных процессов, а жертвы получили компенсацию. В заключение она выразила сожаление, что Камерун отклонил все рекомендации об отмене смертной казни.

650. Организация юристов Канады по наблюдению за соблюдением прав человека обратила внимание на гуманитарный кризис, разворачивающийся в англоязычных регионах Камеруна. Она настоятельно призвала Камерун освободить взятых под стражу англоязычных лидеров, адвокатов и журналистов и гарантировать безопасное возвращение англоязычных беженцев и внутренне перемещенных лиц. Организация призвала Камерун предоставить международным агентствам, правозащитным неправительственным организациям и журналистам доступ в англоязычные регионы. В заключение она призвала Камерун проводить эффективную политику для предоставления на равной и недискриминационной основе юридических, образовательных и социальных услуг англоязычному населению.

651. Организация «Хьюман райтс уотч» обратила внимание на кризис в области прав человека, который разворачивается в англоязычных регионах Камеруна. С удовлетворением отметив, что Камерун принял многие рекомендации по преодолению кризиса, она выразила сожаление в связи с тем, что ни одна из рекомендаций еще не выполнена. Организация настоятельно призвала Камерун сотрудничать с УВКПЧ и в срочном порядке облегчить для него доступ в целях мониторинга ситуации и предотвращения дальнейших нарушений прав человека.

652. Правозащитная инициатива Содружества обратила внимание на ухудшение ситуации в стране, а точнее, на продолжающиеся жестокие репрессии государственных сил безопасности в англоязычных регионах страны. Она рекомендовала правительству прекратить практику насильственных исчезновений, пыток и сжигания деревень военными. Она призвала все стороны прекратить насилие и начать серьезный диалог по вопросу о кризисе в Северо-Западном и Юго-Западном регионах.

653. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» призвала Камерун соблюдать нормы в области прав человека, касающиеся свободы выражения мнений и свободы печати. Она рекомендовала приложить усилия для искоренения всех форм торговли людьми и жестокого обращения с детьми в Камеруне. Кроме того, она выразила обеспокоенность в связи с системным ухудшением положения в области прав человека из-за антитеррористических законов, ограничений свободы ассоциации и свободы выражения мнений, пыток в тюрьмах и насилия в отношении женщин и сексуальных меньшинств.

654. Организация «Новые права человека» подчеркнула серьезные нарушения прав человека, имевшие место в контексте кризиса в англоязычных регионах, включая

пытки, внесудебные казни и насильственные исчезновения. Она отметила, что правительство неправомерно использует антитеррористические законы для ограничения свободы собраний. Кроме того, организация подчеркнула, что в Камеруне по-прежнему применяются пытки и что до сих пор не создан национальный механизм их предотвращения. В заключение она сообщила, что в реальности в Камеруне нет бесплатного начального образования и что для получения детьми начального и среднего образования необходимо платить налог.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

655. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 196 полученных рекомендаций 134 получили поддержку Камеруна и 59 были приняты к сведению. По трем рекомендациям была предоставлена дополнительная информация с указанием тех частей, которые были поддержаны, и тех, которые были приняты к сведению.

656. Делегация Камеруна поблагодарила государства-члены, которые признали прогресс, достигнутый Камеруном, и с гордостью отметила шаги, предпринятые для выполнения рекомендаций. Делегация указала, что большинство неправительственных организаций подготовили доклады, с которыми она не может согласиться, считая, что они полны ошибок и содержат необоснованные обвинения.

657. Делегация подчеркнула, что правительство страны следует принципам правового государства и не является инициатором применения силы. Закон нарушили и выступили против государства отдельные лица, которые стремились дестабилизировать государственные устои. Правительство и армия целенаправленно стремятся обеспечить мир, безопасность и стабильность и прежде всего защиту народа и сохранность имущества в Камеруне. Делегация подчеркнула, что ставить в один ряд правительство и лиц, совершающих акты насилия, — значит скрывать правду.

658. Что касается внутренне перемещенных лиц, то правительством Камеруна разработан план чрезвычайных гуманитарных действий для решения этой проблемы.

659. В заключение делегация еще раз заявила, что в Камеруне высоко ценят верховенство закона, современность и прогресс.

Бангладеш

660. Обзор по Бангладеш состоялся 14 мая 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Бангладеш в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/BGD/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/BGD/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/BGD/3).

661. На 25-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Бангладеш (см. раздел С ниже).

662. Итоги обзора по Бангладеш состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/39/12), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также A/HRC/39/12/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

663. Делегация, которую возглавлял министр права, юстиции и по делам парламента Анисул Хук, поблагодарила все делегации, принявшие участие в третьем цикле универсального периодического обзора Бангладеш в мае 2018 года. Она также выразила признательность членам «тройки» и поблагодарила секретариат УВКПЧ за неустанную поддержку в процессе обзора.

664. Делегация подчеркнула, что правительство радуется тот факт, что государства высоко оценили достижения и улучшения, достигнутые в экономике и социальной сфере, сотрудничество с правозащитным механизмом Организации Объединенных Наций и приверженность делу поощрения прав человека, несмотря на многочисленные проблемы. Делегация сообщила, что в ходе третьего цикла универсального периодического обзора в 2018 году Бангладеш поддержало 178 рекомендаций и приняло к сведению 73 рекомендации.

665. В ходе утверждения доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору делегация отмечала усилия, на деле прилагаемые правительством для выполнения рекомендаций, вытекающих из универсального периодического обзора, и взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами. Для отслеживания прогресса и обеспечения преемственности и согласованности действий в каждом профильном министерстве были назначены координаторы по правам человека.

666. Что касается механизма рассмотрения индивидуальных жалоб, то, по мнению Бангладеш, для того чтобы такие прямые сообщения были полезными, в стране нужны соответствующие законы, планы действий и стратегии для обеспечения надлежащего выполнения соответствующих договорных обязательств. Бангладеш также считает, что первым шагом в рассмотрении индивидуальных жалоб является создание надлежащих национальных механизмов в тех случаях, когда их нет, и, по мере необходимости, укрепление существующих механизмов.

667. В отношении рекомендаций присоединиться к Конвенции о статусе беженцев делегация подчеркнула, что, не являясь участником Конвенции, Бангладеш неизменно придерживается основных принципов международного режима защиты, включая принцип невыдворения. Например, Бангладеш приняло более 1,1 млн рохинья из Мьянмы и границы страны открыты для них, поскольку рохинья по-прежнему бегут от преследований в штате Ракхайн.

668. В Конституции Бангладеш отсутствует квалификация или признание какой-либо конкретной группы меньшинств или сообщества лиц в качестве «коренных жителей». Все граждане страны являются коренными жителями на ее территории. В целях защиты прав этнических меньшинств в соответствии с Мирным соглашением по Читтагонгскому горному району и для содействия скорейшему разрешению земельных споров и защиты прав на землю в 2016 году в Бангладеш был принят Закон о внесении изменений в Закон о Комиссии по урегулированию земельных споров в Читтагонгском горном районе. Правительством принимаются меры в целях поощрения культурного разнообразия страны, обычаев в обществе и индивидуальных особенностей этнических общин.

669. Специальное положение Закона об ограничении детских браков от 2017 года, которое должно применяться по указанию судов и с согласия родителей или опекунов, не распространяется на случаи принудительного брака, изнасилования и похищения. До настоящего времени это специальное положение ни разу не применялось. Разрабатываемый проект соответствующих правил процедуры будет включать указания о мерах по предотвращению неправомерного применения данного специального положения. Согласно Закону о предупреждении пыток и случаев смерти в местах содержания под стражей от 2013 года любое лицо, признанное виновным в применении пыток, подлежит наказанию. В данном законе предусмотрено, что пострадавшие могут подавать жалобы непосредственно начальнику управления

полиции или в суд. В нем также установлен порядок защиты подателей жалоб и свидетелей.

670. В Бангладеш смертная казнь по-прежнему является сдерживающим фактором и законной мерой наказания за совершение самых тяжких и чудовищных преступлений, и правительство не принимало каких-либо решений об отмене или отсрочке смертной казни или о введении моратория на смертную казнь. Вместе с тем до приведения приговора в исполнение вступает в действие многоуровневая система правовой защиты от несправедливых решений. Тем не менее в Бангладеш постепенно идет процесс замены смертной казни другими видами наказания, например пожизненным заключением.

671. Делегация заявила, что права лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров являются для Бангладеш вопросом, имеющим религиозные, социальные, культурные, моральные и этические аспекты. Решая его, правительство принимает во внимание мнения, чаяния, настроения и религиозные убеждения большинства населения. Правительство проводит курс на осуществление прав всех граждан и не видит необходимости в создании нового комплекса прав, особенно в условиях, когда они не получили всеобщего признания.

672. Признавая роль неправительственных организаций и высокую активность гражданского общества в деле укрепления демократической среды и содействия достижению социально-экономических целей, правительство приняло Закон о регулировании иностранных пожертвований (Добровольческая деятельность) от 2016 года, чтобы создать четко определенную и прозрачную правовую основу для эффективного функционирования неправительственных организаций. В соответствии с новым законом для получения иностранных пожертвований обязательна регистрация НПО.

673. Подчеркнув свое стремление укрепить Национальную комиссию по правам человека, Бангладеш выразила уверенность в том, что благодаря усилиям по наращиванию потенциала Комиссии в конечном итоге она будет в полной мере соответствовать Парижским принципам.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и учреждениями Организации Объединенных Наций по итогам обзора

674. В ходе утверждения итогов обзора по Бангладеш выступили 13 делегаций.

675. Непал поблагодарил делегацию за представленную обновленную информацию о позиции страны в отношении рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, и за конструктивное взаимодействие, ставшее основой успешного процесса. Непал с удовлетворением отметил, что Бангладеш поддержало 2 его рекомендации в числе 178 принятых рекомендаций, полученных в ходе обзора, — об укреплении механизмов мониторинга для защиты женщин и детей от всех форм насилия и эксплуатации и о расширении межправительственного диалога и сотрудничества для защиты и поощрения прав трудящихся-мигрантов. Непал высоко оценил усилия Бангладеш и призвал страну продолжать укреплять свои национальные правозащитные институты, содействовать обеспечению гендерного равенства и принимать большое количество беженцев.

676. Нигерия приветствовала приверженность Бангладеш процессу универсального периодического обзора и отметила его неустанные усилия по защите и поощрению прав человека. Она высоко оценила создание Бангладеш целевого фонда для финансирования деятельности в связи с изменением климата — инициативу, направленную на борьбу с негативными последствиями изменения климата.

677. Оман поздравил Бангладеш с достижениями в области прав человека и одобрил методологию, использованную в целях сотрудничества в рамках третьего цикла универсального периодического обзора. Он проанализировал итоги универсального периодического обзора и интерактивного диалога и поблагодарил Бангладеш за позитивный ответ на высказанные им рекомендации.

678. Пакистан приветствовал обновленную информацию о поддержанных рекомендациях и принятую правительством социально-ориентированную программу развития, в которой особое внимание уделяется женщинам, детям, лицам с инвалидностью и другим уязвимым слоям общества. Он высоко оценил прогресс и достижения Бангладеш в области здравоохранения и образования и пожелал Бангладеш всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций.

679. Филиппины с похвалой отозвались о принятии Бангладеш 178 из 251 рекомендации, полученной в ходе интерактивного диалога, включая 3 рекомендации Филиппин, касающиеся мер по сокращению нищеты и мер в области миграции. Филиппины высоко оценили твердое намерение государства продолжать работу по поощрению и защите прав человека. Они одобрили усилия Бангладеш по расширению политических прав и возможностей женщин и осуществлению программы повышения грамотности женщин и проектов адаптации для смягчения негативных последствий изменения климата, а также по реализации инициативного подхода в вопросах наращивания потенциала национальных институтов до принятия каких-либо новых решений о принятии дополнительных международных обязательств.

680. Российская Федерация с удовлетворением отметила, что Бангладеш приняло более 70 % рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора. Она выразила надежду, что поправки и изменения, внесенные в действующее законодательство Бангладеш, позволят повысить уровень социальной защиты граждан и что эти результаты будут отражены в будущем национальном докладе. Российская Федерация пожелала Бангладеш успехов в дальнейшем укреплении национальных механизмов и выполнении международных обязательств в области прав человека.

681. Саудовская Аравия с интересом выслушала мнение Бангладеш о рекомендациях и выводах, содержащихся в докладе Рабочей группы, которое отражает дух сотрудничества с механизмами Совета по правам человека. Саудовская Аравия отметила интерес, проявленный к механизму универсального периодического обзора, то значение, которое придается вопросам прав человека в политике страны, и работу, проводимую в интересах поощрения и защиты прав человека благодаря усилиям и многочисленным изменениям, в том числе в области здравоохранения, для преодоления препятствий. Саудовская Аравия приветствовала достижения Бангладеш, поблагодарила за принятие 178 из 251 рекомендации и призвала продолжать усилия по поощрению и защите прав человека на всех уровнях и во всех областях.

682. Шри-Ланка высоко оценила открытое и конструктивное взаимодействие Бангладеш с механизмом универсального периодического обзора в ходе его третьего цикла. Она с удовлетворением отметила, что правительство приняло 178 рекомендаций, включая рекомендацию Шри-Ланки продолжать работу по предотвращению насилия в отношении женщин в соответствии с Национальным планом действий по предотвращению насилия в отношении женщин и детей (на 2013–2025 годы) с обеспечением мониторинга этой деятельности на регулярной основе. Она выразила надежду на успешное выполнение обещания правительства искоренить использование детского труда к 2025 году и признало проведение большой работы для составления плана действий по искоренению практики вступления в брак в несовершеннолетнем возрасте с четко оговоренными сроками реализации.

683. Судан высоко оценил большую работу, проводимую Бангладеш в целях поощрения и защиты прав человека, особенно в период после завершения предыдущего цикла обзора. Он приветствовал настойчивые усилия Бангладеш и сотрудничество этой страны с механизмами Совета по правам человека, несмотря на стоящие перед ней трудности, в том числе в связи с приемом беженцев рохинья и принятием ряда вынесенных рекомендаций.

684. Объединенные Арабские Эмираты высоко оценили всеобъемлющее представление комплекса мер, которые Бангладеш готовится реализовать, стремясь придать новый импульс правозащитной системе в стране и содействовать ее укреплению. Они приветствовали усилия, прилагаемые в интересах формирования

культуры прав человека и основных свобод на основе выполнения рекомендаций и согласованных обязательств. Они выразили уверенность в том, что Бангладеш продвигается вперед в деле укрепления принципов верховенства закона и надлежащего управления, несмотря на трудности, с которыми сталкивается страна, о чем свидетельствуют происходящие в последнее время позитивные изменения в области прав человека. Объединенные Арабские Эмираты выразили надежду, что Бангладеш будет и впредь прилагать усилия в интересах достижения новых успехов на благо всех граждан.

685. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии поблагодарило Бангладеш за принятие двух его рекомендаций по работе с гражданским обществом, в том числе с целью борьбы с религиозной нетерпимостью. Оно приветствовало неизменную поддержку, оказываемую правительством беженцам рохинья. Соединенное Королевство выразило надежду, что Бангладеш примет его третью рекомендацию, касающуюся расширения деятельности трудовых инспекций и мер против лиц и организаций, которые подвергают трудящихся-мигрантов принудительному труду и вовлекают их в торговлю людьми. Оно с озабоченностью указало на действия, направленные против свободы выражения мнений, отметив, в частности, статью 57 Закона об информационно-коммуникационных технологиях, а также на ограничения демократических свобод, поскольку Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии хотело бы видеть свободный, справедливый и инклюзивный избирательный процесс. Соединенное Королевство напомнило Бангладеш об обязательстве разработать дорожную карту для выполнения резолюции 16/18 Совета по правам человека о борьбе с религиозной нетерпимостью.

686. ЮНФПА высоко оценил приверженность Бангладеш осуществлению прав человека и признал, что в Бангладеш введен в действие ряд законов, мер и национальных планов действий по борьбе с гендерным насилием. Тем не менее масштабы насилия в отношении женщин и гендерного насилия по-прежнему вызывают тревогу. ЮНФПА настоятельно призвал Бангладеш продолжить работу по приведению законов и политики страны в соответствие с международными стандартами в области прав человека и выразил обеспокоенность в связи с ограниченным доступом к средствам правовой защиты в случаях гендерного насилия, особенно изнасилования, и в связи с культурой безнаказанности. ЮНФПА обещал оказывать постоянную поддержку в работе по взаимосоглашению политики и программ на всех уровнях. Отделение ЮНФПА в Бангладеш с удовлетворением отметило, что правительство приняло ряд рекомендаций по вопросам гендерного насилия и прав на сексуальное и репродуктивное здоровье, в связи с чем ЮНФПА намерен оказывать поддержку в различных областях.

687. Узбекистан высоко оценил шаги, предпринятые Бангладеш для проведения реформ, направленных на защиту прав и свобод человека. Он приветствовал усилия по защите прав человека и развитию сотрудничества с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций. Кроме того, Узбекистан с удовлетворением отметил принятие большинства рекомендаций, высказанных в рамках универсального периодического обзора, и пожелал Бангладеш всяческих успехов в их выполнении с целью улучшения положения в области прав человека в будущем.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

688. В ходе утверждения итогов обзора по Бангладеш выступили еще 10 заинтересованных сторон.

689. Всемирная организация против пыток, Азиатский форум по правам человека и развитию, Азиатский центр правовых ресурсов и Международная федерация лиг защиты прав человека в своем совместном заявлении выразили обеспокоенность по поводу стремительно ухудшающегося положения в области прав человека и все более репрессивного политического климата в стране по мере приближения парламентских выборов в декабре 2018 года и призвали государства следить за ситуацией в Бангладеш в течение всего периода выборов. Организации выразили сожаление, что Бангладеш не согласилось с тем, что часто происходят внесудебные убийства или насильственные исчезновения. Они с озабоченностью отметили подавление свободы выражения

мнений и ассоциации и применение полицией чрезмерной силы против мирных студенческих протестов. Они также выразили обеспокоенность в связи с тем, что законодательство используется для ограничения свободы выражения мнений, ужесточения контроля над деятельностью неправительственных организаций и подавления инакомыслия. Организации призвали правительство ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и представить свой первоначальный доклад Комитету против пыток.

690. Международный союз за гуманизм и этику положительно оценил отмену Бангладеш статьи 57 Закона об информационно-коммуникационных технологиях. Он выразил разочарование в связи с тем, что Бангладеш отклонило рекомендации в отношении отмены или изменения положений Уголовного кодекса о диффамации. Союз приветствовал принятие рекомендации о публичном обязательстве обеспечить, чтобы журналисты, блогеры, правозащитники и организации гражданского общества могли осуществлять свою деятельность, не опасаясь слежки, запугиваний, преследования, ареста, привлечения к уголовной ответственности или наказания. Он выразил обеспокоенность по поводу создания комитетов для выявления и ареста блогеров, якобы высказывающих уничижительные замечания об исламе. Он также с обеспокоенностью отметил, что Бангладеш делает заявления и предпринимает действия, из которых следует, что ответственность за предотвращение нападений лежит на жертвах. Кроме того, Международный союз за гуманизм и этику выразил обеспокоенность по поводу того, что многие светские деятели, свободомыслящие, гуманисты и рационалисты подвергаются нападениям со стороны экстремистов или становятся жертвами убийств. Он настоятельно призвал Бангладеш расследовать все случаи убийств и насилия и привлечь виновных к ответственности.

691. Британская гуманистическая ассоциация выразила обеспокоенность по поводу роста религиозной нетерпимости и приветствовала рекомендации многочисленных государств о принятии мер по борьбе с религиозной нетерпимостью и защите свободы убеждений. Она также выразила обеспокоенность в связи с большим количеством нападений на блогеров-гуманистов и сообщениями о том, что власти неоднократно затягивают предъявление обвинений. Ассоциация призвала Бангладеш привлечь к ответственности убийц блогеров-гуманистов и отменить законы, предусматривающие уголовную ответственность за богохульство. Вместо этого Бангладеш следует признать право людей на мирное осуществление свободы выражения мнений и твердо придерживаться светского конституционного характера государства.

692. Азиатский форум по правам человека и развитию высоко оценил принятие Бангладеш рекомендаций по защите свободы выражения мнений, собраний и ассоциаций. Вместе с тем он выразил сожаление, что, несмотря на решение об отмене статьи 57 Закона об информационно-коммуникационных технологиях, это положение по-прежнему используется для уголовной квалификации законного инакомыслия и привлечения к ответственности правозащитников, представителей гражданского общества и журналистов, и призвал правительство освободить всех лиц, взятых под стражу по статье 57. Кроме того, он призвал правительство отменить законопроект о цифровой безопасности, поскольку он не соответствует международным стандартам и ставит под угрозу право на свободу выражения мнений и независимую журналистику. Азиатский форум по правам человека и развитию также призвал правительство ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и расследовать все случаи пропажи или гибели людей. Он выразил сожаление по поводу отказа защитить права сексуальных меньшинств и предусмотреть уголовную ответственность за некоторые формы насилия в отношении женщин.

693. Международная организация за спасение детей приветствовала шаги, предпринятые Бангладеш для реализации прав всех детей в Бангладеш. Она призвала правительство тесно сотрудничать с гражданским обществом для разработки планов действий по достижению полного осуществления прав детей. Организация призвала уделить первоочередное внимание выполнению рекомендаций, вытекающих из универсального периодического обзора, в том числе путем разработки комплексной

национальной системы, охватывающей вопросы защиты детей, детских браков, детского труда, образования, запрета телесных наказаний и регистрации рождений, в том числе детей рохинья. Она настоятельно призвала правительство совместными усилиями изыскать долгосрочное решение, которое позволит беженцам рохинья вернуться на родину или в другое место добровольно и в безопасных и достойных условиях.

694. Центр за мир без убийств признал, что положений уголовного законодательства, возможно, хватает для рассмотрения случаев исчезновения, но их может оказаться недостаточно с прибытием беженцев. Он рекомендовал Бангладеш проявить заботу о тысячах находящихся в стране беженцев в соответствии с внутренним и международным правом. Центр настоятельно призвал Бангладеш изменить свою политику и ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Он предложил государству отменить смертную казнь.

695. Центр права и посредничества «Аин о салиш кендра» и Правозащитная инициатива Содружества в своем совместном заявлении выразили обеспокоенность в связи с тем, что Бангладеш приняло к сведению 73 рекомендации в отношении защиты свободы слова, отмены уголовной ответственности за диффамацию, привлечения к судебной ответственности лиц, ставящих под угрозу безопасность правозащитников, и решения проблемы безнаказанности за нарушения прав сотрудниками силовых структур. Они также выразили обеспокоенность по поводу сужения демократического пространства и применения чрезмерной силы полицией против мирных демонстрантов и призвали правительство снять обвинения со всех тех, кто был необоснованно взят под стражу, и освободить их. Кроме того, Центр призвал правительство пересмотреть законопроект о цифровом наблюдении, поскольку некоторые его положения могут привести к ограничению свободы слова. Они призвали Бангладеш разработать план действий по выполнению всех рекомендаций, вытекающих из универсального периодического обзора.

696. Международная служба по правам человека выразила обеспокоенность по поводу отсутствия прогресса в вопросе о законопроекте о цифровом наблюдении, который, если его оставить без изменений, будет по-прежнему позволять властям арестовывать и привлекать к судебной ответственности многих журналистов и допускать плохое обращение с ними. Она также выразила обеспокоенность тем, что правительство не приняло рекомендации, призывающие дать положительный ответ на ожидающие рассмотрения запросы о посещении страны мандатариями специальных процедур Совета по правам человека и направить постоянно действующие приглашения всем мандатариям специальных процедур. Международная служба по правам человека выразила признательность Бангладеш за поддержку беженцев рохинья. Она настоятельно призвала Бангладеш принять все оставшиеся рекомендации по защите правозащитников и их прав.

697. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития и Азиатско-тихоокеанский консультативный и исследовательский центр для женщин в совместном заявлении отметили, что Бангладеш добилось больших успехов в обеспечении доступа женщин к услугам по охране репродуктивного здоровья, но при этом очень мало сделано для того, чтобы предоставить молодежи доступ к всеобъемлющей информации по этому вопросу. Кроме того, лица различной сексуальной ориентации и гендерной идентичности по-прежнему сталкиваются с дискриминацией, стигматизацией и насилием. Бангладеш, ссылаясь на существующие «культурные коды», не дало положительного ответа на рекомендации по вопросам гендерного насилия, отмены уголовной ответственности за гомосексуализм и создания благоприятных условий для улучшения сексуального и репродуктивного здоровья женщин и девочек. Организации настоятельно призвали Бангладеш отстаивать эти права и подтвердить свою политическую приверженность делу обеспечения гендерного равенства и доступа к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья и вкладывать силы и средства для достижения этих целей.

698. Организация «Статья 19: Международный центр против цензуры» выразила обеспокоенность в связи с ухудшением положения в области прав на свободу

выражения мнений, информации, мирных собраний и ассоциации. Она с сожалением отметила утверждение законопроекта о цифровой безопасности и настоятельно призвала правительство пересмотреть его, поскольку этот акт накладывает далеко идущие ограничения на выражение мнений в сети, затрагивая всех пользователей Интернета. Организация приветствовала озвученное обязательство добиться, чтобы сотрудники СМИ и правозащитники могли выполнять свою работу, не опасаясь репрессий, и призвала освободить сотрудников СМИ, содержащихся под стражей, и принять меры для защиты и поощрения свободы выражения мнений. Эти законодательные рамки следует отменить, поскольку они все чаще используются как инструмент цензуры, причем положения Уголовного кодекса налагают слишком широкие ограничения.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

699. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 251 полученной рекомендации 178 получили поддержку Бангладеш и 73 были приняты к сведению.

700. Делегация поблагодарила всех делегатов и представителей неправительственных организаций и гражданского общества, которые конструктивно участвовали в третьем цикле универсального периодического обзора, поскольку их позитивные замечания послужили стимулом и побудительным фактором для активизации усилий в области прав человека.

701. Делегация твердо убеждена в необходимости сохранения процесса универсального периодического обзора как уникальной возможности проведения коллегиального обзора в духе дружбы и солидарности.

702. Бангладеш выполнило все три критерия на пути к выходу из категории наименее развитых стран. Цель инклюзивного развития Бангладеш — чтобы никто не был забыт — тесно связана с его концептуальным видением обеспечения прав человека для всех. Пять лет назад во время своей предвыборной кампании правительство взяло на себя обязательство построить «цифровое Бангладеш», чтобы реализовать в числе других прав человека право людей на достаточный уровень жизни.

703. Делегация подчеркнула, что за период с 2015 года в Бангладеш создано 1,4 млн новых рабочих мест. Программа занятости наиболее обездоленных групп населения обеспечила безопасный и регулярный источник дохода для более чем 700 000 человек, причем свыше 30 % из них составляют женщины.

704. В Бангладеш начался процесс укрепления потенциала судебных органов на основе создания инфраструктуры и увеличения численности сотрудников для решения проблемы накопившихся нерассмотренных дел.

705. Что касается политических нюансов предвыборного периода, то правительство сохраняет бдительность в отношении любой политической деятельности, которая может ввести в заблуждение международное сообщество. Политические партии в полной мере пользуются свободой собраний и мирных протестов. Полиция и другие правоохранительные органы обеспечивают безопасность граждан, пока протесты носят мирный характер.

706. Что касается движения за безопасность дорожного движения, которое возглавили студенты, то правительство незамедлительно приняло меры для обеспечения справедливости, выплаты компенсации пострадавшим и выполнения требований студентов. В стране был принят новый Закон об автомобильном транспорте от 2018 года. Правительство подтвердило свою приверженность обеспечению того, чтобы каждый человек пользовался своими демократическими правами, включая свободу собраний и свободу выражения мнений.

707. Была начата краткосрочная кампания по борьбе с наркотиками, в ходе которой правоохранительные органы столкнулись с вооруженным сопротивлением наркоторговцев, в результате чего погибло несколько человек. Правительство твердо намерено расследовать любые достоверные утверждения о чрезмерном применении силы правоохранительными органами.

708. Бангладеш не согласно с тем, что в стране часто происходят внесудебные убийства или насильственные исчезновения, поскольку правовая система не признает эти термины. Нередко в качестве насильственных исчезновений фиксируются преступления, связанные с увозом обманом или похищением людей. Любое нарушение закона, в том числе сотрудниками правоохранительных органов, рассматривается согласно положениям действующего законодательства. Закон не предусматривает какого-либо иммунитета должностных лиц правоохранительных органов при возникновении уголовной ответственности за любое нарушение норм уголовного права.

709. Хотя Бангладеш является развивающейся страной, чьи возможности и ресурсы ограничены, правительство неизменно проводит курс на постепенное, но при этом заметное улучшение положения во всех областях прав человека в стране.

710. В заключение делегация еще раз поблагодарила всех участников за проявленное доверие к обязательствам правительства.

Узбекистан

711. Обзор по Узбекистану состоялся 9 мая 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Узбекистаном в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/UZB/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/UZB/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/UZB/3).

712. На 25-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Узбекистану (см. раздел С ниже).

713. Итоги обзора по Узбекистану состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/39/7), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также A/HRC/39/7/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

714. Делегация, которую возглавлял председатель парламентского Комитета по демократическим институтам, негосударственным организациям и органам самоуправления граждан Акмаль Саидов заявила, что Узбекистан получил 212 рекомендаций. Делегация выразила признательность за заявления, сделанные в ходе интерактивного диалога в мае 2018 года, и за признание государствами-членами прогресса, достигнутого Узбекистаном в области прав человека, включая проводимые конституционные, институциональные и административные реформы.

715. Делегация поблагодарила государства-члены за конструктивный характер интерактивного диалога и заявила, что с мая 2018 года было сделано многое для улучшения стандартов в области прав человека и приведения государственной политики в соответствие с международными стандартами в области прав человека.

716. Делегация особо отметила шаги, предпринятые для распространения информации об итогах проведенного универсального периодического обзора.

Во-первых, после проведения универсального периодического обзора по Узбекистану 23 мая 2018 года в Ташкенте совместно с Программой развития Организации Объединенных Наций был организован брифинг по итогам универсального периодического обзора, в котором приняли участие представители дипломатического корпуса, международных организаций, организаций гражданского общества и средств массовой информации. Во-вторых, 25 мая 2018 года в ходе тридцать восьмой сессии Совета по правам человека был проведен брифинг для обсуждения последующих шагов по выполнению рекомендаций, вытекающих из третьего цикла универсального периодического обзора по Узбекистану. В-третьих, 12 июля 2018 года в нижней палате парламента состоялось обсуждение итогов универсального периодического обзора. В-четвертых, 7 сентября 2018 года была организована встреча с Консультативным советом по развитию гражданского общества, в ходе которой обсуждались итоги универсального периодического обзора.

717. Делегация заявила, что было получено 212 рекомендаций, из которых 201 была поддержана и только 11 были приняты к сведению. Однако после общенационального обсуждения три рекомендации, которые были поддержаны, были рассмотрены повторно и на данный момент приняты к сведению.

718. Таким образом, в общей сложности получили поддержку 198 рекомендаций, причем некоторые из них уже выполнены или находятся в процессе осуществления. Другими словами, поддержано 93 процента всех полученных рекомендаций и только 14 рекомендаций принято к сведению. Последние не могут быть реализованы по правовым и конституционным основаниям или в силу того, что они не соответствуют нормативному содержанию, духу или практике применения действующих законов или национальным интересам страны.

719. Делегация заявила, что по итогам универсального периодического обзора в стране проводятся конституционные реформы с участием государственных органов и организаций гражданского общества.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и учреждениями Организации Объединенных Наций по итогам обзора

720. В ходе утверждения итогов обзора по Узбекистану выступили 12 делегаций.

721. Китай высоко оценил конструктивное участие правительства Узбекистана в обсуждениях в ходе универсального периодического обзора. Он призвал Узбекистан продолжать прилагать усилия, направленные на обеспечение устойчивого экономического и социального развития, искоренение бедности и повышение уровня жизни населения, чтобы заложить прочную основу для реализации прав человека. Китай выразил надежду, что Узбекистан будет и впредь прилагать усилия с целью поощрения гендерного равенства и более эффективной защиты прав женщин, детей и лиц с инвалидностью.

722. Кот-д'Ивуар с удовлетворением отметил, что Узбекистан придает большое внимание рекомендациям, вынесенным в ходе универсального периодического обзора, и указал, что выполнение рекомендаций внесет значительный вклад в улучшение положения в области прав человека в стране. Он призвал Узбекистан продолжать сотрудничество с правозащитными механизмами ООН с целью более эффективного поощрения и защиты прав человека.

723. Корейская Народно-Демократическая Республика приветствовала и высоко оценила искреннее и конструктивное участие Узбекистана в третьем цикле универсального периодического обзора и с удовлетворением отметила принятие Узбекистаном многих высказанных рекомендаций.

724. Египет с удовлетворением отметил принятие Узбекистаном большинства полученных рекомендаций и усилия страны по защите и поощрению прав человека, в частности создание национального правозащитного учреждения, проведение конституционных реформ, разработку социально-экономических программ и программ развития, усилия по борьбе с бедностью и ратификацию ряда документов по

правам человека, включая Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

725. Гондурас приветствовал поддержку Узбекистаном рекомендаций, в том числе рекомендаций по ратификации, в частности, Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенции о правах инвалидов и Факультативного протокола к ней и Римского статута Международного уголовного суда. Он также с удовлетворением отметил согласие направить постоянно действующее приглашение мандатариям специальных процедур.

726. Исламская Республика Иран с похвалой отозвалась о ряде инициатив правительства Узбекистана по поощрению и защите прав человека своего народа, включая создание рабочей группы в структуре Национального центра по правам человека для подготовки ратификации Конвенции о правах инвалидов и периодического доклада о выполнении Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации за период 2014–2016 годов.

727. Ирак высоко оценил принятие правительством Узбекистана трех его рекомендаций по поощрению деятельности гражданского общества и ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Конвенции о правах инвалидов. Он поблагодарил Узбекистан за поддержку большинства рекомендаций и пожелал правительству успехов в их реализации.

728. УВКБ с удовлетворением отметило ратификацию Узбекистаном четырех ключевых международных договоров, являющихся краеугольным камнем защиты беженцев и лиц, ищущих убежище, и пообещало оказать помощь национальным органам в реализации этих документов, а также в развитии регионального и международного сотрудничества для защиты лиц, пострадавших от насильственного перемещения и безгражданства. Кроме того, УВКБ приветствовало намерение правительства внести изменения в национальное законодательство о гражданстве, чтобы привести его в соответствие с международными стандартами.

729. Пакистан с удовлетворением отметил принятие правительством большинства рекомендаций, вытекающих из универсального периодического обзора, включая рекомендации, вынесенные Пакистаном, и приветствовал позитивные шаги, предпринятые для проведения правовых и институциональных реформ с целью укрепления прав человека и демократии в стране.

730. Российская Федерация с удовлетворением отметила, что Узбекистан поддержал свыше 90 % полученных рекомендаций. Она выразила надежду, что в следующем национальном докладе будет представлена информация о создании законодательной базы по правам лиц с инвалидностью, соответствующей Конвенции о правах инвалидов.

731. ЮНФПА одобрил принятие Узбекистаном рекомендации по улучшению комплексного полового воспитания в школах и за их пределами. ЮНФПА указал, что он поддерживает намерение правительства обеспечить в стране возможность применения ряда современных методов контрацепции и что в настоящее время он оказывает содействие в осуществлении прилагаемых страной усилий с целью предотвращения гендерного и домашнего насилия и удовлетворения потребностей пострадавших. Фонд положительно оценил усилия правительства по решению этих проблем.

732. Боливарианская Республика Венесуэла приветствовала приверженность Узбекистана поощрению и защите прав человека и его сотрудничество с механизмом универсального периодического обзора. Она высоко оценила прогресс, достигнутый в осуществлении рекомендаций, полученных в ходе второго цикла обзора. Боливарианская Республика Венесуэла особо отметила большие усилия, прилагаемые Узбекистаном в области здравоохранения, включая охрану здоровья матери и ребенка, а также пожилых людей и сельских жителей.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

733. В ходе утверждения итогов обзора по Узбекистану выступили еще семь заинтересованных сторон.

734. Всемирная организация против пыток выразила обеспокоенность в связи с продолжающимися поступать сообщениями о пытках, жестоком обращении и принудительном труде, а также об ограничениях, налагаемых на независимые организации гражданского общества. Она указала, что в сентябре был арестован известный правозащитник и ему было запрещено совершать поездки. Организация рекомендовала Узбекистану отменить все запреты на поездки и снять визовые ограничения для правозащитников, с участием гражданского общества разработать план действий по борьбе с пытками, провести судебные реформы и ввести эффективные гарантии для предотвращения пыток, ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, создать национальный превентивный механизм и учредить независимую следственную комиссию для расследования всех случаев пыток за период после провозглашения независимости страны.

735. Организация «Международная амнистия» заявила, что реального улучшения положения в области прав человека в Узбекистане не будет до тех пор, пока не будут тщательно и эффективно расследованы имевшие место нарушения прав человека, а виновные не будут привлечены к ответственности в рамках справедливого судебного разбирательства. Она выразила сожаление, что Узбекистан отклонил 11 рекомендаций по вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, включая рекомендации по отмене статьи 120 Уголовного кодекса, которая предусматривает уголовную ответственность за сексуальные отношения между мужчинами по обоюдному согласию. Она приветствовала принятие правительством стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития на 2017–2021 годы и отметила, что эффективная реализация этих инициатив и необходимых реформ станет решающей проверкой приверженности властей соблюдению своих международных обязательств в области прав человека. Организация «Международная амнистия» выразила обеспокоенность по поводу административного задержания ряда блогеров и правозащитников, а также недавно освобожденных правозащитников, которым запрещены поездки, включая Эркина Мусаева и Агзама Тургунова.

736. Организация «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик» рекомендовала Узбекистану привлекать мужчин к деятельности по вопросам предотвращения всех форм насилия и дискриминации в отношении женщин и девочек, включая ранние браки и уличные домогательства, и обеспечить просвещение девочек и мальчиков школьного возраста по этим вопросам. Она отметила, что осуществление структурных изменений в судебной системе Узбекистана может стать большим шагом на пути к правосудию в стране.

737. Организация «Хьюман райтс уотч» отметила, что службы безопасности пользуются очень широкими полномочиями и что тысячи людей по-прежнему лишены свободы на основании политически мотивированных обвинений. Она приветствовала принятие правительством рекомендаций по дальнейшему освобождению таких заключенных и настоятельно призвала Узбекистан обеспечить доступ освобожденных к надлежащему и адекватному медицинскому обслуживанию и восстановление их прав на компенсацию. Организация призвала правительство внести изменения в положения Уголовного кодекса, касающиеся экстремизма, которые обычно используются для уголовного преследования инакомыслия, и привести эти положения в соответствие со своими международными обязательствами в области прав человека. Она выразила сожаление, что Узбекистан отклонил рекомендации по отмене уголовной ответственности за половые отношения по обоюдному согласию между лицами одного пола, и призвала правительство дополнительно рассмотреть эти вопросы.

738. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) выразил сожаление, что государство продолжает подавлять свободу выражения мнений, мирных собраний и

ассоциаций. Он подчеркнул, что из 28 человек, которые были освобождены в 2018 году, многие остаются под наблюдением, что по меньшей мере 5 человек остаются в тюрьме за осуществление своего права на свободу выражения мнения и что с 25 августа 2018 года по меньшей мере 12 блогеров были задержаны в связи с сообщениями в социальных сетях. Он выразил обеспокоенность тем, что суды продолжают в произвольном порядке накладывать ограничения на протесты, что в местах заключения часто применяются пытки и что процессуальные права задержанных часто игнорируются. Кроме того, Альянс выразил обеспокоенность по поводу введенных государством ограничений и контроля регистрации, финансирования и деятельности организаций гражданского общества в сочетании с продолжающимися ограничениями свободы выражения мнений в отношении СМИ и правозащитных организаций гражданского общества. Он призвал правительство выполнить принятые рекомендации, направленные на поощрение права на свободу ассоциации и участие в ведении государственных дел.

739. Агентство породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом выразило обеспокоенность тем, что 4 млн узбекских граждан вынуждены ежегодно покидать свои дома для сбора хлопка в других регионах Узбекистана. При этом тысячи людей, включая детей, работают в тяжелых условиях, в том числе в сильную жару, и с нарушениями их прав на достоинство и безопасность и основных трудовых стандартов.

740. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды и Международная ассоциация лесбиянок и геев выразили обеспокоенность по поводу тревожной ситуации, в которой находятся лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры в Узбекистане. Они настоятельно призвали правительство Узбекистана предпринять шаги по защите этой группы людей от насилия и дискриминации путем отмены уголовной ответственности за сексуальные отношения между лицами одного пола и принятия антидискриминационных законов и мер, охватывающих вопросы сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

741. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 212 полученных рекомендаций 198 получили поддержку Узбекистана и 14 были приняты к сведению.

742. Делегация выразила признательность «тройке», государствам, представившим рекомендации, и секретариату Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Она указала, что парламент Узбекистана разработает дорожную карту для выполнения рекомендаций, вытекающих из универсального периодического обзора. Дорожная карта будет принята обеими палатами парламента, а затем реализована совместно с ключевыми партнерами, включая УВКПЧ и Программу развития ООН, в интересах выполнения Узбекистаном всех своих международных обязательств.

Канада

743. Обзор по Канаде состоялся 11 мая 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Канадой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/CAN/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/CAN/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/CAN/3).

744. На 26-м заседании 21 сентября 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Канаде (см. раздел С ниже).

745. Итоги обзора по Канаде состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/39/11), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также A/HRC/39/11/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

746. Делегация, которую возглавляла постоянный представитель Канады при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Розмари Маккарни, изложила Совету по правам человека позицию Канады по рекомендациям, полученным в ходе третьего цикла универсального периодического обзора.

747. Делегация сообщила, что после тщательного рассмотрения Канада приняла 208 из полученных рекомендаций, причем 3 из них — частично. Канада приняла те рекомендации, которые ее федеральное правительство и правительства провинций и территорий выполняют в рамках осуществления существующих или планируемых законодательных или административных мер. К сведению приняты рекомендации, требующие конкретных действий, которые в настоящее время не рассматриваются.

748. Делегация признала, что во многих областях сохраняются проблемы, и указала, что рекомендации, полученные в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, послужат основой для принятия решений о путях урегулирования этих проблем. До подготовки ответа Канады и рассмотрения вопросов практической реализации все рекомендации, вытекающие из универсального периодического обзора, требуют обсуждения на уровне федерального правительства и правительств провинций и территорий, а также между ними.

749. Канада приняла рекомендации, содержащие призыв рассмотреть вопрос о ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Факультативного протокола к Конвенции о правах инвалидов и Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

750. Канада признала, что укрепление внутренней рамочной основы для реализации международных прав человека будет способствовать дальнейшему повышению уважения прав человека. Это согласуется с добровольным обязательством Канады разработать протокол для выполнения рекомендаций договорных органов Организации Объединенных Наций по правам человека и соответствующую стратегию взаимодействия с гражданским обществом и представителями коренных народов.

751. Большое количество полученных рекомендаций касается взаимоотношений Канады с коренными народами и защиты их прав. Этот вопрос также определен в качестве приоритетного представителями коренных народов и национальными заинтересованными сторонами в письменных материалах и в ходе встреч, организовывавшихся по всей Канаде после проведения обзора.

752. Делегация объявила, что Канада приняла многие из этих рекомендаций, которые отражают актуальные обязательства и деятельность правительственных структур Канады. Она подчеркнула, что по всей Канаде правительства различного уровня принимают меры, направленные на устранение пробелов в услугах для коренных народов в области культуры, образования, здравоохранения, уровня жизни, жилья и доступа к правосудию.

753. Правительство проводит курс на полное выполнение Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и разработку на базе всестороннего партнерства с «первыми нациями», инуитами и метисами рамок признания и осуществления прав коренных народов в качестве основы всех отношений между правительством и коренными народами. Правительство также проводило работу по реализации намерения премьер-министра представить данные рамки в 2018 году и ввести их в действие не позднее октября 2019 года.

754. Канада также приняла рекомендации, которые согласуются с существующими и будущими мерам по сокращению бедности, повышению индивидуальных и семейных доходов и удовлетворению потребностей в жилье, чтобы обеспечить всем канадцам высокое качество жизни.

755. Делегация сообщила, что 21 августа 2018 года правительство приступило к реализации стратегии сокращения бедности, предусматривающей достижение к 2030 году 50-процентного сокращения уровня бедности по сравнению с показателями 2015 года и установление официального порога бедности. Данная стратегия дополняет стратегии сокращения бедности правительств провинций и территорий, демонстрируя значительный прогресс в деле сокращения бедности по всей стране.

756. 11 июня 2018 года правительство объявило о своей стратегии борьбы с бездомностью, направленной на сокращение масштабов хронической бездомности на 50 %. Кроме того, правительство сотрудничает с гражданским обществом, промышленностью и организациями коренных народов в целях разработки продовольственной политики Канады, в которой будет закреплена долгосрочная концепция канадской продовольственной системы, а продовольственная безопасность будет выступать в качестве одной из ключевых тем.

757. Содействие гендерному равенству является одной из первоочередных задач для правительства, которое продолжает бороться с существующими препятствиями на пути к равенству женщин и девочек. Канада приняла большинство полученных рекомендаций, призывающих активизировать усилия по борьбе с насилием в отношении женщин и детей. Органами государственной власти Канады принят многосекторальный, многогранный подход к решению проблемы гендерного насилия, который предусматривает введение в действие законов, реализацию стратегий по предотвращению гендерного насилия и осуществление соответствующих мер, создание надлежащих служб поддержки и проведение информационно-просветительских кампаний.

758. Делегация напомнила, что в основу подхода Канады к интеграции мигрантов положен постулат инклюзивного общества, поощряющего многообразие, активную гражданскую позицию и приверженность принципу мультикультурализма. В порядке поддержки этой концепции на федеральном уровне и уровне провинций и территорий введен в действие ряд стратегических рамочных законодательных актов. Ежегодно правительство Канады выделяет средства на финансирование программ обустройства, которые ориентированы на различные общественные, некоммерческие и частные организации, занимающиеся предоставлением услуг новоприбывшим.

759. Что касается иностранных работников, то с 2018 или 2019 года правительство будет выделять значительные средства для обеспечения защиты и соблюдения прав временных иностранных работников в рамках строгого режима соблюдения установленных норм. Также были приняты меры по вопросам связанного с миграцией содержания под стражей.

760. Усилия, предпринимаемые федеральным правительством и правительствами провинций и территорий для пресечения и ликвидации всех форм дискриминации и неравенства, которым подвергаются уязвимые группы населения, а также для активизации разъяснительной работы, направленной против дискриминации на почве ксенофобии и расовой дискриминации, позволили правительству принять соответствующие рекомендации. Ключевыми приоритетами для правительства стали обеспечение общенационального взаимодействия для оценки барьеров, с которыми сталкиваются группы меньшинств в Канаде, и разработка новой федеральной стратегии борьбы с расизмом для ликвидации дискриминации, в том числе на почве

расизма. Федеральные меры дополняются многочисленными мероприятиями правительств провинций и территорий.

761. Делегация отметила, что в свете целого ряда применяемых или планируемых мер федерального правительства и правительств провинций и территорий Канада приняла полученные рекомендации, касающиеся расового и религиозного профилирования, дискриминации в системе уголовного правосудия, применения силы правоохранительными органами и торговли людьми.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека по итогам обзора

762. В ходе утверждения итогов обзора по Канаде выступили 13 делегаций.

763. Филиппины поблагодарили Канаду за принятие рекомендаций, касающихся коренных народов, в частности женщин и девочек, бездомности и привлечения предприятий нефтяной, горнодобывающей и газовой промышленности страны к ответственности за негативное воздействие их деятельности за рубежом на права человека. Они выразили надежду, что Канада рассмотрит вопрос о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и прекратит практику содержания заключенных в одиночных камерах.

764. Шри-Ланка высоко оценила принятие Канадой 208 рекомендаций, и, в частности, рекомендаций, которые были сделаны Шри-Ланкой. Кроме того, Шри-Ланка с удовлетворением отметила принятые на данный момент меры и призвала Канаду предпринять дальнейшие действия для решения проблем маргинализированных групп населения, включая коренные народы, в области образования, здравоохранения и жилья, а также для сокращения разрыва в заработной плате мужчин и женщин. Делегация рекомендовала утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Канаде.

765. Бельгия поинтересовалась, какие конкретные меры предусмотрены Канадой для выполнения рекомендации по усилению защиты прав женщин и девочек из числа коренных народов от насилия. Она призвала власти Канады пересмотреть позицию в отношении рекомендации о разработке национального плана действий по реализации Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Учитывая, что данный вопрос находится в стадии рассмотрения, Бельгия призвала Канаду ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

766. Ботсвана с удовлетворением отметила, что Канада приняла рекомендацию, призывающую ее предпринять конкретные шаги по решению проблемы расового профилирования в правоохранительных органах для предотвращения попадания в места лишения свободы чрезмерно большого числа афроканадцев, и приняла к сведению прилагаемые усилия по борьбе с дискриминацией по расовым и религиозным мотивам. Ботсвана приветствовала приверженность Канады принципу гендерного равенства, особо отметив назначение первого федерального министра по гендерным вопросам. Ботсвана выразила надежду, что во время среднесрочного обзора в 2020 году будет представлена дополнительная информация по этим вопросам.

767. Буркина-Фасо приветствовало добровольное обязательство Канады по укреплению межправительственного сотрудничества и общественного диалога по правам человека с разработкой протокола о последующих мерах по выполнению рекомендаций, полученных от международных органов по правам человека. Оно отметило, что Канада поддержала большинство полученных рекомендаций и призвало ее выполнить их. Буркина-Фасо рекомендовало утвердить доклад.

768. Чили с удовлетворением отметило решение Канады разработать протокол для выполнения рекомендаций договорных органов Организации Объединенных Наций по правам человека, который может стать хорошей практикой. Чили поздравило Канаду в связи с расширением многоуровневых каналов связи по вопросам прав человека между различными уровнями административного управления в стране. Чили

призвало Канаду улучшать существующую практику в вопросах прав мигрантов, просителей убежища и беженцев.

769. Конго высоко оценило приверженность Канады поддержанию наивысшего достижимого уровня защиты прав человека, а также принятие, помимо многих полученных рекомендаций, добровольных обязательств. Конго рекомендовало утвердить итоговый доклад.

770. Египет принял к сведению принятие Канадой большинства полученных рекомендаций. Кроме того, Египет подчеркнул необходимость решения Канадой проблем дискриминационной практики в отношении коренных народов, лиц африканского происхождения и меньшинств, особенно мусульман, гарантируя им защиту, чтобы они могли исповедовать свою религию.

771. Габон приветствовал итоговый доклад Канады и высоко оценил ее борьбу с гендерным насилием, в частности в отношении женщин и девочек из числа коренных народов. Габон рекомендовал утвердить доклад.

772. Гаити поблагодарило Канаду за принятие ее рекомендации обеспечить достаточное, с учетом потребностей, финансирование всех социальных программ для детей и семей «первых наций» и коренных народов. Тем не менее Гаити выразило сожаление, что Канада не приняла, в частности, рекомендации увеличить официальную помощь в целях развития, чтобы достичь контрольного уровня 0,7 % от валового национального продукта, и рекомендацию разработать национальный план действий по выполнению рекомендаций, высказанных Рабочей группой экспертов по лицам африканского происхождения после посещения страны.

773. Гондурас предложил Канаде еще раз рассмотреть возможность стать участником международных договоров по правам человека, участником которых она еще не является, таких как Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Конвенция МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169). Гондурас также предложил Канаде пересмотреть национальное законодательство, чтобы гарантировать трудящимся-мигрантам защиту и уважение.

774. Индонезия высоко оценила неизменную приверженность Канады участию в процессе универсального периодического обзора. Индонезия приветствовала добровольные обещания и обязательства, озвученные Канадой в ходе тридцатой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Она поблагодарила Канаду за принятие ее рекомендации в отношении мер по борьбе с преступлениями на почве ненависти и в отношении расового профилирования и гендерного насилия, а также относительно улучшения положения беженцев и просителей убежища.

775. Исламская Республика Иран напомнила о своей обеспокоенности по поводу расизма и преступлений на почве ненависти в отношении меньшинств (особенно мусульман), расовой дискриминации (включая, в частности, лишение свободы представителей коренных народов и дискриминацию лиц африканского происхождения), условий жизни коренных народов, продолжения применения методов расового профилирования полицией и пограничниками и неравенства в доступе к образованию.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

776. В ходе утверждения итогов обзора по Канаде выступили еще девять заинтересованных сторон.

777. Канадская комиссия по правам человека (в формате видеобращения) выразила признательность за серьезные усилия, прилагаемые правительством в области прав человека, и отметила обнадеживающие сдвиги по ряду вопросов. Однако рекомендации отражают тот факт, что, несмотря на такие усилия, миллионы канадцев не пользуются равными возможностями. Общины коренных народов по-прежнему не имеют доступа к питьевой воде, а непропорционально большое число женщин из числа коренных народов становятся жертвами насилия. Не хватает жилья, многие лица

с инвалидностью не имеют доступа к образованию и работе, а миллионы людей живут в бедности. Для обеспечения прогресса в решении неотложных вопросов, поднятых в ходе обзора, важно провести публичные консультации между различными профильными государственными структурами и другими заинтересованными сторонами.

778. Международная добровольческая организация по проблемам женщин, образования и развития и Международный институт дочерей Девы Марии Помощницы христиан Салезианской семьи донна Боско в своем совместном заявлении приветствовали принятие Канадой рекомендаций о прекращении дискриминационной практики в отношении женщин и детей из числа коренных народов. Они выразили сожаление, что Канада приняла к сведению рекомендацию положить конец задержанию детей из числа беженцев и просителей убежища — практике, которая нарушает Конвенцию о правах ребенка. Они призвали Канаду полностью соблюдать положения и принципы Конвенции о правах ребенка.

779. Международная организация францисканцев приветствовала обязательство Канады отозвать все долгосрочные предупреждения, связанные с качеством питьевой воды в общественных системах водоснабжения в резервациях. Она указала, что Канада должна воспользоваться этой возможностью, чтобы стать мировым лидером в области водных ресурсов. Канаде также следует развивать структуры управления водными ресурсами и вовлекать коренное население в процесс принятия решений по данному вопросу. Организация выразила сожаление, что Канада не поддержала рекомендации, касающиеся деятельности добывающих компаний, отметив, что качество воды ухудшилось, по крайней мере отчасти, из-за их деятельности.

780. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития приветствовала принятие Канадой рекомендации обеспечить равный доступ к услугам по прерыванию беременности и всестороннему половому просвещению жителям всех провинций и территорий. Она указала, что по всей стране существуют серьезные системные барьеры, препятствующие доступу людей к услугам по прерыванию беременности, на которые они имеют право. Организация выразила разочарование в связи с тем, что по-прежнему игнорируются права человека работников секс-индустрии, отметив, что в 2013 году были отменены законы, предусматривавшие уголовную ответственность за оказание платных сексуальных услуг, но с тех пор было принято новое законодательство, согласно которому работники секс-индустрии фактически опять становятся уголовными преступниками.

781. Международная женская лига за мир и свободу заявила, что последствия деятельности горнодобывающих компаний в разрезе прав человека, в частности прав коренных народов и женщин, являются постоянным источником беспокойства. Она приветствовала принятие Канадой рекомендаций, касающихся обеспечения подотчетности канадских компаний в отношении нарушений прав человека, совершенных за рубежом. Международная женская лига за мир и свободу настоятельно призвала Канаду выполнить рекомендации, высказанные Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях после посещения страны, и добиться, чтобы Омбудсмен по вопросам ответственного предпринимательства получил независимые и неограниченные полномочия на проведение расследований.

782. Организация «Международная амнистия» выразила разочарование в связи с тем, что, хотя в ответе Канады по итогам ее универсального периодического обзора и содержатся весьма желательные обязательства, там отсутствует обязательство добиться существенного прогресса и в основном подтверждаются уже реализуемые инициативы. Как представляется, обязательства по ратификации договоров выглядят скромнее после предыдущих заявлений. Заявление правительства о том, что оно в партнерстве с коренными народами добивается практической реализации принципа свободного, предварительного и осознанного согласия, не согласуется с фактами, свидетельствующими о том, что крупные ресурсные проекты по-прежнему утверждаются без получения такого согласия. Наличие различных мер по борьбе с насилием в отношении женщин не уменьшает необходимости разработки всеобъемлющего национального плана действий. Особое разочарование вызвал отказ

Канады заняться проблемами недостаточной защиты экономических, социальных и культурных прав.

783. Организация юристов Канады по наблюдению за соблюдением прав человека отметила, что Канада приняла рекомендации по улучшению положения коренных народов в области образования, экономического развития, санитарии, продовольственной безопасности и насилия в отношении женщин, но отклонила предложения о принятии национального плана действий по Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов или о ее реализации. После этого Канада заявила о полной, безоговорочной поддержке Декларации и намерении выполнять ее в соответствии со своей Конституцией. Организация призвала Канаду безотлагательно обеспечить, в частности, равенство и недискриминацию коренных народов, принятие мер по обеспечению расследования нарушений прав человека, совершенных за рубежом канадскими корпорациями, и возмещения ущерба, а также ратификацию Американской конвенции о правах человека.

784. Организация «Объединенные деревни» высоко оценила действия Канады по защите прав человека. Она отметила предлагаемое законодательство, которое повысит подотчетность и прозрачность благодаря созданию управления национальной безопасности и надзора за разведывательными органами и позволит устранить проблемные положения в Законе о борьбе с терроризмом 2015 года (бывший законопроект С-51). Организация отметила, что Канада проводит широкий обзор своей системы уголовного правосудия, которая должна быть справедливой и непредвзятой. Обзор будет направлен на решение ряда важных задач, в частности, включая необходимость сокращения чрезмерной доли уязвимых групп населения.

785. Международная ассоциация «Культура Африки» приветствовала усилия, приложенные для принятия рекомендаций. Она указала, что Канада является богатой страной, но многие люди не имеют возможности пользоваться этим богатством, и поэтому необходимы стратегии по сокращению бедности. Ассоциация заявила, что необходимо обеспечить более полную интеграцию лиц с инвалидностью, и отметила, что в Канаде разрабатывается новое законодательство по вопросам доступности. Она также подчеркнула, что Канада проводит миграционную политику, которая предусматривает поддержку многообразия и интеграции, и тесно сотрудничает с партнерами на уровне провинций и на местном уровне для обеспечения интеграции новоприбывших.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

786. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 275 полученных рекомендаций 205 получили поддержку Канады и 70 были приняты к сведению.

787. Делегация подчеркнула, что в Канаде правительства всех уровней твердо намерены принимать и осуществлять меры по расширению деятельности в интересах поощрения и защиты прав человека и что они разделяют цель решения проблем, влияющих на жизнь всех людей в Канаде, на основе прочной системы законов, программ, политики и институциональных структур. Канада представит международному сообществу обновленную информацию о достигнутых результатах до проведения четвертого универсального периодического обзора Канады.

788. В связи с некоторыми замечаниями, высказанными в разрезе предпринимательской деятельности и прав человека, делегация напомнила, что Канада поощряет ответственное поведение всех канадских компаний, работающих в Канаде и за рубежом. Хотя в настоящее время в стране не ведется работа по составлению национального плана действий, Канада рассматривает соответствующие меры по укреплению своего подхода к ответственному ведению предпринимательской деятельности.

789. Канада поблагодарила государства-члены, организации гражданского общества и представителей коренных народов за активное и конструктивное участие в данном универсальном периодическом обзоре.

Куба

790. Обзор по Кубе состоялся 16 мая 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Кубой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/CUB/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/CUB/2 и Corr.1);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/CUB/3).

791. На 26-м заседании 21 сентября 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Кубе (см. раздел С ниже).

792. Итоги обзора по Кубе состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/39/16), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также A/HRC/39/16/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

793. Делегация, которую возглавлял постоянный представитель Кубы при Отделении Организация Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Педро Луис Педросо Куэста, подтвердила приверженность Кубы сотрудничеству с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, которые применяются универсальным и недискриминационным образом, включая, в частности, универсальный периодический обзор, в рамках которого результаты деятельности всех стран в области прав человека рассматриваются на равных условиях и на основе взаимного уважения, конструктивного диалога и сотрудничества.

794. Куба положительно оценила результаты своего третьего обзора, который позволил выявить опыт и передовую практику страны, а также проблемы, с которыми она сталкивается на пути к полной реализации прав человека.

795. Делегация указала, что Куба изучила каждую рекомендацию и провела консультации, чтобы определить свою позицию по ним. Был проведен правовой, политический и институциональный анализ с участием ряда министерств, различных организаций гражданского общества и других компетентных участников. В результате Куба приняла подавляющее большинство рекомендаций (226) и считает, что многие из них либо находятся в процессе выполнения, либо относятся к числу ее будущих приоритетов.

796. Небольшая группа рекомендаций (30) не была поддержана Кубой, поскольку они являются политически предвзятыми и не соответствуют действительности. Некоторые из этих рекомендаций направлены на дискредитацию страны и сформулированы теми, кто в силу своих гегемонистских амбиций отказывается признать право кубинского народа на самоопределение и существование различных политических, экономических, социальных и культурных систем. По мнению Кубы, эти рекомендации несовместимы с ее конституционными принципами и правовой системой и противоречат духу сотрудничества и уважения, который должен преобладать в рамках универсального периодического обзора.

797. В отношении другой группы рекомендаций (83) делегация указала, что на данный момент обеспечить их выполнение не представляется возможным, поэтому они были приняты к сведению.

798. Куба приветствовала тот факт, что подавляющее большинство делегаций, принявших участие в обсуждениях, состоявшихся в ходе тридцатой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, признали усилия и достижения страны, особенно те, которые касаются бесплатных для всех кубинцев систем здравоохранения и образования, международного сотрудничества Кубы в сферах здравоохранения и образования и приверженности Кубы делу защиты прав на жизнь, свободу и безопасность людей.

799. Куба высоко оценила осуждение многими выступавшими негативных последствий введенной Соединенными Штатами Америки экономической блокады для осуществления прав человека кубинского народа, что расценивается как массовое и систематическое нарушение прав человека.

800. Делегация подтвердила, что Куба будет с учетом своих возможностей стремиться выполнить все поддержанные ею рекомендации. Что касается рекомендаций, которые были приняты к сведению, то Куба продолжит их анализ в соответствии со своими законами, институциональными процессами и принципами, определяющими ее политическую систему.

801. На Кубе процесс ратификации международного договора по определению предполагает строгий и серьезный подход. Ввиду этого правительству нужно время для организации широкого процесса консультаций и анализа положений договора на предмет их совместимости с национальным законодательством и экономическими и социальными реалиями страны. Делегация подчеркнула, что Куба никогда не ратифицирует какой-либо международный договор под давлением, равно как и международный договор, используемый в форме политической манипуляции или как инструмент для продолжения враждебной политики Соединенных Штатов против кубинского народа.

802. Делегация заявила, что кубинские власти с пониманием и уважением относятся к международному движению против применения смертной казни, и пояснила, что на Кубе смертные приговоры не выносятся и не приводились в исполнение с 2003 года. Тем не менее Куба была вынуждена установить при полном соблюдении судебных гарантий суровые законы против террористической деятельности, направленной против кубинского государства или жизни его граждан.

803. Делегация подчеркнула наличие на Кубе эффективной межведомственной системы, в которой участвуют неправительственные организации и которая получает, обрабатывает и реагирует на жалобы отдельных лиц или групп лиц, касающиеся осуществления прав человека. На Кубе также действует система независимых судов, возглавляемая Верховным судом. Система уголовного правосудия прозрачна, и органы уголовного правосудия действуют в соответствии со всеми процессуальными гарантиями, обеспечивая справедливое и беспристрастное рассмотрение дел.

804. Делегация подтвердила приверженность Кубы делу сотрудничества с правозащитным механизмом Организации Объединенных Наций и отметила состоявшиеся в 2017 году полезные визиты Специального докладчика по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, и Независимого эксперта по вопросам прав человека и международной солидарности.

805. Куба придает огромное значение защите и поощрению права на свободу выражения мнений и собраний, которое закреплено в Конституции, и признает важную роль информационно-коммуникационных технологий. Делегация отметила, что блокада выступает главным препятствием для расширения интернет-услуг в стране, и подтвердила политическую волю правительства изыскивать альтернативные пути для максимального расширения доступа кубинцев к Интернету. Она также призвала к демократизации Интернета и передаче ресурсов и технологий в интересах социальной коммуникации.

806. Куба открыта для уважительного и равноправного диалога на основе принципов объективности и беспристрастности. Она гордится достижениями Кубинской революции и неизменно проводит курс на улучшение жизни общества на благо всех кубинцев. В заключение она подтвердила свою твердую приверженность делу защиты прав человека во всем мире.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека по итогам обзора

807. В ходе утверждения итогов обзора по Кубе выступили 13 делегаций.

808. Гаити с удовлетворением отметило принятие Кубой его рекомендаций, особенно тех, которые касаются более полной политической, социальной, культурной и экономической интеграции кубинцев африканского происхождения и укрепления сотрудничества между Кубой и государствами — членами Карибского сообщества. Гаити поздравило Кубу в связи с участием в универсальном периодическом обзоре и призвало к снятию блокады страны, чтобы Куба могла и впредь поощрять и защищать права человека.

809. Индонезия высоко оценила конструктивное участие Кубы в универсальном периодическом обзоре и приветствовала ее приверженность делу поощрения и защиты прав лиц с инвалидностью. Индонезия с удовлетворением отметила принятие Кубой ее рекомендации продолжать реализацию политики, призванной содействовать более активному формированию в сфере образования культуры уважения, терпимости, ненасилия и недискриминации.

810. Исламская Республика Иран дала высокую оценку позитивному и конструктивному участию Кубы в процессе универсального периодического обзора. Она подвергла критике негативное воздействие введенной против Кубы экономической, торговой и финансовой блокады и отметила, что Куба приняла значительное количество рекомендаций, в том числе рекомендации, сформулированные Исламской Республикой Иран.

811. Ирак выразил признательность за принятие Кубой двух его рекомендаций, касающихся усилий страны по борьбе с торговлей людьми и обеспечению равных возможностей в сфере образования для женщин и девочек. Он с похвалой отозвался о принятии Кубой подавляющего большинства полученных рекомендаций.

812. Кения отметила, что Куба придает большое значение универсальному периодическому обзору и продолжает укреплять свою правовую, политическую и институциональную базу для поддержки повестки дня в области прав человека. Она призвала Кубу продолжать выполнять как принятые рекомендации, так и те рекомендации, которые Куба приняла к сведению.

813. Лаосская Народно-Демократическая Республика высоко оценила усилия Кубы по дальнейшему содействию осуществлению права на полное равенство и по укреплению программ защиты детей, молодежи, пожилых людей и лиц с инвалидностью. Она приветствовала принятие Кубой большого числа рекомендаций, включая три рекомендации, предложенные Лаосской Народно-Демократической Республикой.

814. Китай одобрил конструктивное и позитивное участие Кубы в универсальном периодическом обзоре и поздравил ее с незаурядными достижениями в области прав человека, в том числе в сферах социально-экономического развития, здравоохранения, гендерного равенства и защиты уязвимых групп населения. Китай поблагодарил Кубу за принятие его рекомендаций и выразил надежду, что Куба будет и впредь содействовать реализации права на образование для всех и поощрять участие молодежи в общественной жизни. Китай призвал отменить блокаду, введенную против Кубы.

815. Лесото высоко оценило сотрудничество Кубы с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и подчеркнуло, что Куба ратифицировала большинство основных международных договоров по правам человека. Лесото выразило обеспокоенность по поводу воздействия продолжающейся экономической,

торговой и финансовой блокады на осуществление прав человека на Кубе и призвало снять ее. Оно выразило надежду, что Куба положительно рассмотрит рекомендации Лесото, включая рекомендацию о ратификации документов по правам человека, участником которых Куба еще не является, включая Конвенцию о статусе беженцев и Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

816. Ливия поблагодарила Кубу за представленную обновленную информацию и приветствовала ее усилия по выделению людских и финансовых ресурсов, необходимых для обеспечения бесплатного качественного образования для всех, что является свидетельством приверженности Кубы механизму универсального периодического обзора.

817. Мадагаскар с удовлетворением отметил шаги, предпринятые Кубой для укрепления законодательной и институциональной базы защиты прав человека. Он призвал Кубу продолжать и наращивать усилия по обеспечению защиты и полного осуществления прав человека.

818. Непал высоко оценил неустанные усилия Кубы по борьбе с гендерным и домашним насилием. Он отметил, что Куба приняла к сведению 83 рекомендации, включая рекомендации Непала о создании независимого национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами и о ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, и выразил надежду, что Куба рассмотрит возможность поддержки таких рекомендаций в надлежащее время.

819. Никарагуа подчеркнуло приверженность Кубы делу поощрения и защиты прав человека. Никарагуа поддержало усилия, которые прилагает Куба, осуждая на международных форумах односторонние принудительные меры, применяемые в отношении развивающихся стран, и особо отметило большую работу, проводимую Кубой для повышения уровня сельскохозяйственного развития, в основном за счет расширения прав и возможностей сельской молодежи. В заключение Никарагуа признало возросшее участие организаций гражданского общества, местного населения и семей в усилиях по предотвращению, пресечению и осуждению торговли людьми.

820. Нигерия высоко оценила неизменное участие Кубы в процессе универсального периодического обзора и сотрудничество с этим механизмом, а также ее усилия по укреплению правовой и институциональной базы для защиты и поощрения прав человека. Кроме того, она подтвердила стремление Кубы расширять участие населения в процессах принятия решений.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

821. В ходе утверждения итогов обзора по Кубе выступили еще 10 заинтересованных сторон.

822. Всемирная евангелическая ассоциация выразила разочарование в связи с тем, что ни в одной из рекомендаций Кубе не предлагается улучшить положение в области свободы религии и убеждений. Ассоциация отметила, что значительное большинство протестантских евангелических церквей страдают от репрессий, и призвала Кубу полностью гарантировать свободу религии или убеждений и разрешить религиозным общинам иметь соответствующие места отправления культа. Она также призвала Кубу использовать в новой Конституции терминологию, гарантирующую свободу религии или убеждений на основе международных стандартов.

823. Центр «Европа — третий мир» высоко оценил результаты, достигнутые Кубой в области экономических и социальных прав, и подчеркнул негативное влияние блокады на экономическое развитие страны, особо отметив, что она нарушает права человека кубинского народа. Он приветствовал низкие показатели недостаточного питания детей на Кубе и высокие стандарты в области здравоохранения и образования. Центр подчеркнул значительный прогресс, достигнутый в области институционального строительства и законодательства, включая подготовку проекта

новой конституции, и призвал Кубу ратифицировать Международный пакт о гражданских и политических правах и отменить как де-юре, так и де-факто смертную казнь.

824. Национальный союз юристов Кубы указал, что страна укрепляет свои правовые и институциональные рамки для поощрения и защиты прав человека, и высоко оценил расширение пространства для участия гражданского общества, например в случае всенародных консультаций, проведенных в интересах реформы Конституции. Он приветствовал тот факт, что новая Конституция включает широкий спектр прав и гарантий в соответствии с международными договорами, ратифицированными Кубой, и отметил, что ее принятие позволит Кубе укрепить правовую базу защиты прав человека. Национальный союз юристов Кубы подчеркнул, что экономическая, торговая и финансовая блокада сдерживает достижение дальнейшего прогресса в области прав человека.

825. Международная ассоциация юристов-демократов и Кубинская ассоциация содействия Организации Объединенных Наций в своем совместном заявлении приветствовали приверженность Кубы сотрудничеству с правозащитными механизмами и высоко оценили ее усилия и достижения в области прав человека. Они подчеркнули, что организации гражданского общества находятся в постоянном диалоге с властями, и этот диалог основан на уважении, равноправном отношении и сотрудничестве. Ассоциации высоко оценили тот факт, что правительство признает на Кубе важность прав на свободу мнений, их выражения, религии, убеждений и ассоциации, которые закреплены в Конституции. Они осудили торговую и финансовую блокаду Кубы и отметили активное участие кубинского народа в национальных дискуссиях по вопросу об обновлении социально-экономической модели страны, что объясняет наличие широкого консенсуса в отношении таких мер.

826. Индейский совет Южной Америки осудил блокаду Кубы. Он высказал мысль о том, что, прежде чем выносить рекомендации, государствам следует встретиться с соответствующим государством и проанализировать свои собственные недостатки. Совет заявил, что, если государства смогут выполнять свои собственные рекомендации и жить, следуя их положениям, улучшится вся система прав человека.

827. Союз писателей и художников Кубы рассказал о своей национальной структуре и роли в кубинском обществе. Он указал, что, будучи членом гражданского общества, ведет постоянный и конструктивный диалог с правительством и другими учреждениями Кубы, обсуждая, в частности, вопросы искусства, культуры, борьбы с дискриминацией, доступа к новым технологиям и свободы творчества.

828. Организация «Международная амнистия» отметила использование сфабрикованных обвинений и политически мотивированных увольнений с государственной службы, чтобы заставить замолчать тех, кто выступает с критикой правительства. Она выразила обеспокоенность по поводу указа № 349, согласно которому деятели искусства будут подвергаться цензуре, и выразила сожаление по поводу отклонения рекомендаций о ратификации основных договоров по правам человека. Организация приветствовала принятие рекомендаций по обеспечению полного соблюдения Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), выразив, однако, сожаление в связи с отказом предоставить наблюдателям доступ в тюрьмы или на сам остров и повторно озвучила свою просьбу о посещении Кубы. Кроме того, она с сожалением отметила, что Куба отвергла рекомендации в отношении укрепления независимости судебных органов и приведения уголовного законодательства в соответствие с нормами международного права. В заключение организация приветствовала принятие рекомендаций по предотвращению дискриминации на основе сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

829. Всемирная организация христианской солидарности сообщила о неуклонном увеличении числа нарушений права на свободу религии или убеждений и выразила сожаление по поводу отсутствия рекомендаций в этом отношении. Она заявила, что, проект новой Конституции, номинально гарантируя свободу религии или убеждений, не гарантирует ни свободы совести, ни права исповедовать свою религию или быть

неверующим. Организация призвала Кубу прекратить преследование религиозных лидеров и правозащитников, ратифицировать Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и направить постоянно действующее приглашение мандатариям специальных процедур, включая Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений.

830. Организация «Юнайтед нэйшенс уотч» указала, что универсальный периодический обзор является важной возможностью тщательно изучить положение в государствах с целью улучшения ситуации в области прав человека. Тем не менее она поставила вопрос, осуществляется ли универсальный периодический обзор надлежащим образом и воспринимается ли он серьезно. По ее мнению, странно, что очень большое число заинтересованных сторон внесли свой вклад в универсальный периодический обзор по Кубе и что авторы различных совместных представлений без всякой проверки приветствовали результаты деятельности Кубы в области прав человека.

831. Кубинская ассоциация содействия Организации Объединенных Наций заявила, что молодежь на Кубе в полной мере пользуется всеми правами человека и основными свободами и что организации гражданского общества продолжают работу по совершенствованию национальной системы защиты прав человека. Она осудила экономическую, финансовую и торговую блокаду Кубы и подчеркнула, что в рамках обновления социально-экономической модели страны совершенствуется государственная политика и укрепляются механизмы участия в жизни общества. Ассоциация подчеркнула, что большое число молодых людей активно участвует в работе институтов народной власти, включая Национальную ассамблею, и что права молодых людей на качественное образование и здравоохранение гарантированы.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

832. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 339 полученных рекомендаций 224 получили поддержку Кубы и 113 были приняты к сведению. По двум рекомендациям была предоставлена дополнительная информация с указанием тех частей, которые были поддержаны, и тех, которые были приняты к сведению.

833. Куба еще раз заявила о своей готовности продолжать работу по выполнению принятых рекомендаций, подтвердила, что только подлинное международное сотрудничество, основанное на конструктивном и уважительном диалоге, может обеспечивать эффективное поощрение и защиту прав человека и подчеркнула, что универсальный периодический обзор не должен превращаться в площадку для нападения некоторых стран на суверенитет других государств или для проплаченных заявлений с ложными обвинениями.

834. Делегация поблагодарила все делегации и организации гражданского общества за конструктивные рекомендации и высокую оценку усилий, прилагаемых Кубой. Она выразила несогласие с замечаниями некоторых организаций, которые, по ее мнению, не имеют реальных оснований или не заслуживают доверия, и еще раз заявила, что комментарии и рекомендации, направленные на то, чтобы поставить под сомнение политическую, экономическую и социальную систему, созданную кубинским народом, противоречат праву на самоопределение и присущему универсальному периодическому обзору духу сотрудничества и уважения.

835. Делегация подчеркнула, что Куба прилагает свои усилия в очень сложных условиях, в частности вследствие блокады, и подтвердила свою безоговорочную готовность вести диалог по всем вопросам и со всеми государствами на основе взаимного уважения, суверенного равенства и признания права на самоопределение. Делегация подтвердила готовность Кубы продолжать работу по поощрению и защите прав человека путем укрепления подлинного международного сотрудничества.

Российская Федерация

836. Обзор по Российской Федерации состоялся 14 мая 2018 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Российской Федерацией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/RUS/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/RUS/2);

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/30/RUS/3).

837. На 26-м заседании 21 сентября 2018 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Российской Федерации (см. раздел С ниже).

838. Итоги обзора по Российской Федерации состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/39/13), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также A/HRC/39/13/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

839. Делегация, которую возглавлял министр юстиции Александр Коновалов, подтвердила приверженность Российской Федерации универсальному периодическому обзору, который предоставляет уникальную возможность для обмена положительным опытом и извлеченными уроками в области поощрения и защиты прав человека.

840. Делегация заявила, что Российская Федерация с большим интересом изучила более 300 полученных рекомендаций и приняла решение поддержать 191 из них, причем многие из них уже выполнены. Еще 34 рекомендации поддержаны частично. В конечном итоге ряд рекомендаций не получили поддержки по различным причинам.

841. В этой связи делегация разъяснила позицию Российской Федерации в отношении заявлений, содержащих слова «аннексия» или «оккупация» в связи с территорией Крыма, которые были категорически отвергнуты. В 2014 году жители Крыма в рамках международного права сделали осознанный, свободный и демократический выбор воссоединиться с Российской Федерацией.

842. Российская Федерация подтвердила свою приверженность выполнению своих международных обязательств на всей территории страны, в том числе в «Республике Крым» и «городе Севастополь», и сотрудничеству с международными организациями в рамках процедур, применимых к выполнению Российской Федерацией своих соответствующих обязательств.

843. Делегация сообщила, что подробное объяснение причин, в силу которых некоторые рекомендации приняты не были, содержится в добавлении к докладу Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/39/13/Add.1), которое имеется на английском, французском и русском языках.

844. Относительно международных обязательств в области прав человека Российская Федерация заявила, что она является участником большинства договоров по правам человека. В отношении многих принятых к сведению рекомендаций по ратификации международных договоров следует отметить, что, хотя некоторые

договоры не были ратифицированы, их положения отражены в национальном законодательстве и поэтому нет острой необходимости дублировать существующие правовые нормы и институты.

845. Делегация указала, что Российская Федерация стремится к конструктивному и равноправному сотрудничеству в области прав человека в рамках многосторонних межправительственных структур, взаимодействует с правозащитными механизмами в пределах их установленных мандатов и постоянно прилагает усилия с целью совершенствования своей правовой базы и институциональных механизмов, в том числе в области поощрения и защиты прав человека.

846. Что касается рекомендаций по вопросам равенства и свободы от дискриминации, то решения о том, поддержать или принять к сведению ту или иную рекомендацию, принимались исходя из того, что в Российской Федерации запрещены любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, половой, национальной, языковой или религиозной принадлежности или любым другим признакам. Принцип равного обращения является основополагающим для прав человека. Любое действие дискриминационного характера, независимо от положения нарушителя, влечет за собой принятие надлежащих мер органами власти и правоохранительными органами.

847. Делегация заявила, что, будучи многонациональным государством, традиционно уделяющим особое внимание межнациональному и межконфессиональному диалогу, Российская Федерация уже прилагает усилия по борьбе с расизмом, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, включая проявления агрессивного национализма и неонацизма.

848. Делегация указала, что Российская Федерация является социально ориентированным государством, которое наращивает усилия по обеспечению экономических, социальных и культурных прав населения. В основном это делается посредством защиты социально уязвимых групп населения, повышения уровня жизни граждан и создания благоприятных условий для всестороннего развития личности. Кроме того, в мае 2018 года президент Российской Федерации подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», предусматривающий, в частности, обеспечение устойчивого естественного роста численности населения, повышение ожидаемой продолжительности жизни, доходов и уровня пенсионного обеспечения, снижение уровня бедности и улучшение жилищных условий граждан.

849. Делегация подчеркнула, что Российская Федерация продолжает развивать политику совершенствования мер по предотвращению и пресечению насилия, включая насилие в отношении женщин и детей. Необходимые правовые и институциональные механизмы уже созданы и функционируют.

850. Российская Федерация является участником Конвенции о правах ребенка и поэтому уделяет особое внимание охране материнства и детства и созданию благоприятных условий для роста, интеллектуального развития, образования и психического и физического здоровья детей.

851. Российская Федерация придает большое значение обеспечению эффективного функционирования независимой судебной системы и доступа граждан к правосудию. Кроме того, ведется масштабная работа по совершенствованию системы пенитенциарных учреждений и улучшению условий содержания подсудимых и осужденных, отбывающих наказание.

852. Делегация констатировала, что вопрос о положении правозащитников, журналистов и представителей гражданского общества неизменно вызывает большой интерес в ряде государств. Она отметила, что многие высказанные рекомендации по этой тематике, большинство которых касаются так называемого закона об иностранных агентах, основываются на неверном понимании российской законодательной базы и правоприменительной практики обеспечения гражданских и политических прав. В этой связи делегация вновь подтвердила приверженность Российской Федерации выполнению своих обязательств по поощрению гражданских

и политических прав и созданию в рамках действующего национального законодательства условий, способствующих развитию гражданского общества и более тесному взаимодействию между государственными структурами и неправительственными организациями.

853. Закон же об иностранных агентах отнюдь не призван ограничить или прекратить деятельность организаций, признанных иностранными агентами. Регистрация в качестве иностранного агента не исключает получения иностранной или российской финансовой поддержки. Закон имеет целью лишь обеспечить прозрачность деятельности некоммерческих организаций, получающих денежные средства и имущество из иностранных источников и участвующих в политической деятельности на территории Российской Федерации. Ни российское законодательство, ни правоприменительная практика не создают условий, которые каким-либо образом ограничивали бы права на свободу собраний или выражения мнений.

854. Россия придает большое значение обеспечению прав всех народов и этнических групп, проживающих на ее территории, включая национальные меньшинства и коренные малочисленные народы. Необходимые правовые и институциональные механизмы уже созданы и успешно функционируют.

855. Что касается защиты прав мигрантов, то Российская Федерация поддержала все три рекомендации, указав, что будет продолжать осуществлять меры, направленные на содействие интеграции мигрантов.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека по итогам обзора

856. В ходе утверждения итогов обзора по Российской Федерации выступили 13 делегаций.

857. Вьетнам с признательностью отметил поддержку Российской Федерацией двух рекомендаций Вьетнама, касающихся прав женщин и домашнего насилия и интеграции мигрантов. Вьетнам положительно оценил усилия по защите от дискриминации, поощрению толерантности, разработке политики в отношении социально уязвимых групп и сокращению числа случаев депортации иностранных граждан с устоявшимися связями с Российской Федерацией.

858. Афганистан призвал Российскую Федерацию принять необходимые меры для борьбы со стереотипными представлениями о роли и обязанностях женщин и мужчин в обществе. Афганистан призвал Совет по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Российской Федерации.

859. Алжир приветствовал меры, принимаемые Российской Федерацией для защиты женщин, детей и других уязвимых групп, а также поддержку двух рекомендаций Алжира о поощрении равенства возможностей женщин и мужчин в сфере занятости и о содействии доступу детей к образованию, особенно в сельской местности. Алжир рекомендовал Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Российской Федерации.

860. Ангола высоко оценила усилия Российской Федерации по укреплению сотрудничества с Советом по правам человека.

861. Беларусь с удовлетворением отметила, что Российская Федерация приняла большинство адресованных ей рекомендаций, что наглядно демонстрирует приверженность страны выполнению своих международных обязательств в области прав человека, в том числе в рамках универсального периодического обзора. Беларусь приветствовала поддержку ее рекомендаций в отношении дальнейшего развития национальных и международных мер по борьбе с торговлей людьми и в отношении реализации семейной политики. Беларусь дала высокую оценку активному сотрудничеству Российской Федерации с международными правозащитными механизмами.

862. Многонациональное Государство Боливия с удовлетворением отметило шаги, предпринимаемые в области здравоохранения, образования, жилищного

строительства и развития сельских районов, а также сохранения исторического и культурного наследия Российской Федерации. Оно также выразило признательность за поддержку Российской Федерацией двух его рекомендаций — о занятости молодежи в сельской местности и о правах коренных народов.

863. Ботсвана высоко оценила ратификацию Российской Федерацией региональных стандартов по правам детей и женщин. Ботсвана высказалась за утверждение Советом по правам человека итогов универсального периодического обзора по Российской Федерации.

864. Буркина-Фасо призвало Российскую Федерацию полностью выполнить принятые ею рекомендации и предложило Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Российской Федерации.

865. Китай высоко оценил решительные меры Российской Федерации по борьбе с расовой дискриминацией, нетерпимостью и насилием в отношении женщин, детей и лиц с инвалидностью, а также меры по защите прав меньшинств и коренных народов. Китай признал прогресс, достигнутый Российской Федерацией в укреплении правосудия, реформировании уголовно-исполнительной системы и принятии мер по повышению социально-экономических стандартов, особенно в сельской местности и в сфере образования.

866. Конго приветствовало достойные социально-экономические инициативы, реализуемые Российской Федерацией в интересах уязвимых групп населения, особенно пожилых людей. Конго призвало Совет по правам человека утвердить итоги универсального периодического обзора по Российской Федерации.

867. Корейская Народно-Демократическая Республика приветствовала тот факт, что Российская Федерация приняла большое число рекомендаций, включая вынесенную ею. Она рекомендовала Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Российской Федерации.

868. Египет высоко оценил укрепление сотрудничества Российской Федерации с мандатариями Совета по правам человека и с УВКПЧ и призвал Российскую Федерацию и впредь поощрять семейные ценности. В заключение Египет рекомендовал улучшить условия ухода за детьми с ограниченными возможностями.

869. Габон приветствовал принятие Российской Федерацией большого числа рекомендаций и выразил поддержку мерам, принятым по вопросам насилия в семье и сексуального насилия. Габон рекомендовал Совету по правам человека утвердить итоги универсального периодического обзора по Российской Федерации.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

870. В ходе утверждения итогов обзора по Российской Федерации выступили еще 11 заинтересованных сторон.

871. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации отметил усилия государственных ведомств по обеспечению соблюдения прав человека в международных и национальных учреждениях. Уполномоченный рекомендовал российским властям разработать и утвердить на федеральном уровне процедуру добровольного официального подтверждения этнической принадлежности представителей коренных малочисленных народов; совершенствовать механизмы обеспечения пенсионных прав иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию на постоянное место жительства; усилить гарантии обеспечения законности деятельности сотрудников правоохранительных органов, в том числе за счет более широкого использования фото- и видеосъемки для фиксации процедур и требования о хранении полученной информации в течение более длительного периода времени, обеспечивая тем самым открытость этой деятельности и общественный контроль за ней; законодательно установить предельный срок предварительного и досудебного содержания под стражей; учитывать при определении мест для проведения массовых мероприятий наличие соответствующей инфраструктуры; уточнить в законодательстве формулировку «некоммерческая организация,

выполняющая функции иностранного агента»; направить постоянно действующее приглашение мандатариям специальных процедур Совета по правам человека и принять представителей международных организаций. Уполномоченный выразил намерение продолжать сотрудничество с договорными и другими правозащитными органами в целях поощрения и защиты прав человека и повышения стандартов прав человека в Российской Федерации.

872. Организация «Юнайтед нэйшенс уотч» подчеркнула, что в Российской Федерации не соблюдается Международный пакт о гражданских и политических правах: нет свободных и справедливых выборов, неправительственные организации считаются нежелательными организациями, средства массовой информации находятся под жестким контролем государственных властей, а политические заключенные подвергаются физическим нападениям.

873. Фонд «Дом прав человека» подверг критике Российскую Федерацию за продолжающееся введение в действие законодательных актов, подавляющих гражданское общество. Он отметил, что Российская Федерация отказалась принять рекомендации в отношении отмены или изменения запретительных законов и создала условия, в которых не соблюдается свобода ассоциации, свобода собраний и не обеспечивается защита правозащитников. Он рекомендовал отменить ограничительное законодательство, касающееся неправительственных организаций и права на мирные собрания, а также положить конец произвольным задержаниям и уголовному преследованию участников мирных протестов.

874. Организация «Юристы в борьбе за права юристов» отметила, что адвокаты в Российской Федерации сталкиваются с угрозами, запугиванием и физическими нападениями. Кроме того, лица, совершающие такие нападения, иногда остаются безнаказанными, что может поставить под угрозу всеобщее право на эффективное юридическое представительство и доступ к правосудию для всех. Организация настоятельно призвала Российскую Федерацию незамедлительно принять меры по предотвращению угроз и нападений на адвокатов, публично осудить такие действия на всех уровнях и оперативно и тщательно расследовать их, чтобы положить конец безнаказанности.

875. Международный союз за гуманизм и этику подчеркнул ухудшение положения в разрезе нарушений права на свободу мысли, совести, убеждений и их выражения в Российской Федерации. Он отметил, что блогеры, журналисты и лица, выступающие с критикой правительства, все чаще подвергаются преследованию за экстремистскую деятельность. Кроме того, представители сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов не защищены от ненавистнических высказываний, насилия и дискриминационных законов, в то время как лица, совершающие такие действия, остаются безнаказанными. Союз призвал Российскую Федерацию серьезно отнестись к своим обещаниям о недискриминации.

876. Британская гуманистическая ассоциация призвала Российскую Федерацию обеспечить соответствие национального законодательства о равенстве международным стандартам в области прав человека и, в частности, в срочном порядке отменить закон, запрещающий пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений. Она выразила озабоченность по поводу расширения использования законов о богохульстве для уголовного преследования тех, кто мирно выражает нерелигиозные взгляды. Ассоциация настоятельно призвала Российскую Федерацию отменить закон 2013 года, устанавливающий уголовную ответственность за «оскорбление религиозных чувств верующих», и признать, что правозащитные законы распространяются на всех ее граждан, независимо от религиозных убеждений.

877. Всемирная организация против пыток указала, что она глубоко обеспокоена преследованием правозащитников и журналистов, в частности в Чечне. Она обратилась к Российской Федерации с просьбой гарантировать свободу, безопасность и свободу передвижения правозащитников на всей территории страны. Организация призвала Российскую Федерацию полностью выполнить все рекомендации Комитета против пыток, ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих

достоинство видов обращения и наказания и создать национальный превентивный механизм в соответствии с Факультативным протоколом.

878. Международная служба по правам человека выразила сожаление, что Российская Федерация не приняла рекомендацию по вопросу о принудительных мерах медицинского характера в отношении интерсексов. Она выразила надежду, что Российская Федерация проработает вопрос о признании прав человека интерсексов, и попросила Российскую Федерацию прекратить необоснованное принудительное хирургическое и иное медицинское вмешательство в отношении детей-интерсексов.

879. Организация «Статья 19: Международный центр против цензуры» отметила, что Российская Федерация ужесточила контроль над свободой выражения мнений и другими основными свободами как в Интернете, так и в реальной жизни. Она подчеркнула, что принятые Российской Федерацией рекомендации в отношении свободы выражения мнений, информации, ассоциации и собраний будут реальны только в случае отмены ограничивающего их внутреннего законодательства. Организация выразила глубокую озабоченность по поводу продолжающихся преследований работников независимых средств массовой информации в Российской Федерации.

880. Индейский совет Южной Америки выразил обеспокоенность по поводу отсутствия уважения к земле, воде и окружающей среде. Он отметил, что коренные народы теряют контроль над своими землями и природными ресурсами и что в этой ситуации нарушаются исконные формы землепользования. Совет подчеркнул, что транснациональные корпорации ведут добычу нефти и газа, нанося ущерб коренным народам, поскольку при этом происходит загрязнение земли и воды.

881. Организация «Международная амнистия» особо отметила отказ Российской Федерации принять рекомендации по вопросам прав на свободу выражения мнений, ассоциации и собраний. Она выразила сожаление, что Российская Федерация отклонила рекомендации в отношении отмены законов, которые отрицательно сказываются на независимом гражданском обществе. Несмотря на принятие рекомендаций по вопросу о расследовании насильственных исчезновений и дел, связанных с пытками и жестоким обращением с геями и бисексуалами, реально заявления о таких нарушениях не расследуются. Организация выразила глубокое сожаление по поводу отклонения Российской Федерацией рекомендаций о ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Она призвала Российскую Федерацию расследовать все утверждения о пытках и жестоким обращении и привлечь виновных к ответственности.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

882. Председатель Совета по правам человека заявил, что, исходя из представленной информации, из 317 полученных рекомендаций 191 получила поддержку Российской Федерации и 92 были приняты к сведению. По 34 рекомендациям была предоставлена дополнительная информация с указанием тех частей, которые были поддержаны, и тех, которые были приняты к сведению.

883. В заключение делегация Российской Федерации заявила, что получившие поддержку рекомендации помогут улучшить национальное законодательство, работу правоохранительных органов и всех учреждений, занимающихся защитой и поощрением прав человека в стране. Российская Федерация будет и впредь проводить политику совершенствования законодательства и правоприменительной практики для обеспечения эффективной защиты прав и свобод человека всех лиц, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации.

В. Общие прения по пункту 6 повестки дня

884. На 27-м заседании 21 сентября 2018 года и на 28-м заседании 24 сентября 2018 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 6 повестки дня, в ходе которых выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии¹⁶ (от имени Европейского союза), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Грузии, Ирака, Канады¹⁶ (от имени франкоязычных государств-членов и наблюдателей), Китая, Кубы, Монголии, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации¹⁶ (также от имени Алжира, Анголы, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Египта, Индии, Индонезии, Казахстана, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Кыргызстана, Ливана, Мьянмы, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Сирийской Арабской Республики и Филиппин), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса (также от имени Группы арабских государств);

б) представители государств-наблюдателей: Армении, Багамских Островов, Индии, Ирана (Исламская Республика), Марокко;

в) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ФАО, Структуры «ООН-женщины»;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Совета сотрудничества арабских государств Залива;

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Комиссии по вопросам равенства и прав человека (Англия, Шотландия и Уэльс) (также от имени Комиссии по правам человека Северной Ирландии и Шотландской комиссии по правам человека);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си тамил оли», Международного фонда «Зеленая Африка», Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, фонда «Ас-Салам»; организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», Азиатского центра правовой защиты, Азиатско-тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин (также от имени Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации граждан мира, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Женевского международного католического центра (также от имени ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII»), организации «Каритас интернационалис», Конгрегации Всемиловитой Богородицы Пастыря Доброго, ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир», Международной организации им. Эдмунда Райса, Фонда маристов за международную солидарность, организации «Фракарита интернэшнл», Международной федерации АКАТ, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития, Международного института дочерей Девы Марии Помощницы христиан Салезианской семьи донна Боско, Международного движения апостольства в независимых социальных кругах, организации «ВИВАТ интернэшнл», Всемирной евангелической ассоциации), Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Совета молодежи различных культур, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Европейского центра по вопросам права и правосудия, Европейского союза по общественным связям,

¹⁶ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Всемирного консультативного комитета квакеров, Программы по охране здоровья и окружающей среды, организации «Иль-Ченаколо», Индийского совета по вопросам образования, Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международного католического бюро ребенка, Международной корпорации за развитие образования, Международного института по исследованию проблем неприсоединения, Международного союза мусульманок, Иракской организации развития, международной ассоциации «Юс прими вири», Организации юристов Канады по наблюдению за соблюдением прав человека, ассоциации «Ле пон», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Организации защиты жертв насилия, Панафриканского союза науки и техники, организации «Прахар», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Юнайтед нэйшенс уотч», Международной федерации школ, организации «УПО инфо», ассоциации «ВААГДХАРА», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Международной демократической федерации женщин, Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного мусульманского конгресса, организации «Искореним нищету в Африке».

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Туркменистан

885. На 23-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека принял без голосования решение 39/101 об итогах обзора по Туркменистану.

Буркина-Фасо

886. На 23-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека принял без голосования решение 39/102 об итогах обзора по Буркина-Фасо.

Кабо-Верде

887. На 23-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека принял без голосования решение 39/103 об итогах обзора по Кабо-Верде.

Германия

888. На 23-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека принял без голосования решение 39/104 об итогах обзора по Германии.

Азербайджан

889. На 24-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека принял без голосования решение 39/105 об итогах обзора по Азербайджану.

Тувалу

890. На 24-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека принял без голосования решение 39/106 об итогах обзора по Тувалу.

Колумбия

891. На 24-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека принял без голосования решение 39/107 об итогах обзора по Колумбии.

Джибути

892. На 24-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека принял без голосования решение 39/108 об итогах обзора по Джибути.

Камерун

893. На 25-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека принял без голосования решение 39/109 об итогах обзора по Камеруну.

Бангладеш

894. На 25-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека принял без голосования решение 39/110 об итогах обзора по Бангладеш.

Узбекистан

895. На 25-м заседании 20 сентября 2018 года Совет по правам человека принял без голосования решение 39/111 об итогах обзора по Узбекистану.

Канада

896. На 26-м заседании 21 сентября 2018 года Совет по правам человека принял без голосования решение 39/112 об итогах обзора по Канаде.

Куба

897. На 26-м заседании 21 сентября 2018 года Совет по правам человека принял без голосования решение 39/113 об итогах обзора по Кубе.

Российская Федерация

898. На 26-м заседании 21 сентября 2018 года Совет по правам человека принял без голосования решение 39/114 об итогах обзора по Российской Федерации.

VII. Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

A. Интерактивный диалог с независимой международной комиссией по расследованию событий, связанных с протестами на оккупированной палестинской территории

899. На 28-м заседании 24 сентября 2018 года председатель независимой международной комиссии по расследованию событий, связанных с протестами на оккупированной палестинской территории, Сантьяго Кантон в соответствии с резолюцией S-28/1 Совета по правам человека представил устную обновленную информацию о работе комиссии по расследованию.

900. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Государства Палестина.

901. В ходе последующего интерактивного диалога на 28-м и 29-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к председателю и членам комиссии по расследованию обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Афганистана, Бельгии, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирака, Испании, Катара, Китая, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Словении, Того (также от имени Группы африканских государств), Туниса (также от имени Группы арабских государств), Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Боливии (Многонациональное Государство), Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Коста-Рики, Ливана, Ливии, Люксембурга, Малайзии, Мальдивских Островов, Марокко, Намибии, Сирийской Арабской Республики, Судана, Турции, Швеции;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра по правам человека Аль-Мезан, организации «Аль-Хак», Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Международного движения в защиту детей, ассоциации International-Lawyers.org, Фонда за мир, развитие и права человека «Маат», организации «Центр по возвращению палестинцев».

902. На 29-м заседании в тот же день председатель и член Комиссии Сара Хоссейн ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

B. Общие прения по пункту 7 повестки дня

903. На 29-м заседании 24 сентября 2018 года в качестве заинтересованных государств выступили представители Сирийской Арабской Республики и Государства Палестина.

904. На том же заседании Совет по правам человека провел общие прения по пункту 7 повестки дня, в ходе которых выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Египта, Ирака, Катара, Китая, Кубы, Кувейта (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива), Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Сенегала, Того (от имени Группы африканских

государств), Туниса (также от имени Группы арабских государств), Чили, Эквадора, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Джибути, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Ливана, Мальдивских Островов, Никарагуа, Омана, Российской Федерации, Турции;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного фонда «Зеленая Африка», Центра по правам человека Аль-Мезан, организации «Аль-Хак», Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации граждан мира, Центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадиль», Комиссии церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей, Совета молодежи различных культур, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Европейского союза еврейских студентов, организации «Хьюман райтс уотч», Движения индейцев «Тупак амару», Международной федерации лиг защиты прав человека (также от имени Всемирной организации против пыток), Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, ассоциации International-Lawyers.Org, международной ассоциации «Юс прими вири», Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, Фонда за мир, развитие и права человека «Маат», Организации защиты жертв насилия, организации «Центр по возвращению палестинцев», организации «Швейцарско-гвинейская солидарность», Союза арабских юристов, Женского центра правовой и консультативной помощи, организации «Искореним нищету в Африке».

VIII. Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий

A. Обсуждение в дискуссионной группе

Ежегодная дискуссия по вопросу об интеграции гендерной перспективы во все направления деятельности Совета по правам человека и его механизмов

905. На своем 30-м заседании 24 сентября 2018 года Совет по правам человека в соответствии со своей резолюцией 6/30 провел ежегодную дискуссию об интеграции гендерной перспективы по теме «Гендерная интеграция и расследования по правам человека: совершенствование подхода, ориентированного на интересы пострадавших».

906. С вступительным словом выступила заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Координировала обсуждение специалист по вопросам политики в области правосудия переходного периода Структуры «ООН-женщины».

907. На этом же заседании выступили следующие члены дискуссионной группы: директор Африканского центра лидерства и бывший советник по гендерным вопросам в Комиссии Африканского союза по расследованию событий в Южном Судане Шувай Ньони, Генеральный секретарь Международной женской лиги за мир и свободу Мадлен Риз и председатель Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике Паулу Сержиу Пиньейру.

908. Последующее обсуждение в дискуссионной группе проходило в два этапа на том же заседании. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии¹⁶ (также от имени Словении и Хорватии), Анголы, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Канады¹⁶ (также от имени Австралии, Исландии, Лихтенштейна, Новой Зеландии, Норвегии и Швейцарии), Катара, Латвии¹⁶ (также от имени Дании, Исландии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Нидерландов¹⁶ (также от имени Бельгии и Люксембурга), Того (от имени Группы африканских государств), Чили (также от имени Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Перу, Уругвая и Эквадора);

b) представители государств-наблюдателей: Греции, Португалии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Управления по защите граждан (Гаити);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Международной службы по правам человека (также от имени Азиатского форума по правам человека и развитию).

909. В конце первого этапа обсуждения члены дискуссионной группы ответили на вопросы и высказали свои замечания.

910. В ходе второго этапа обсуждения с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии, Ирака, Испании, Мексики, Швейцарии;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Ирландии, Италии, Сальвадора;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы, Международной организации по праву развития;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Федерации нидерландских организаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев), Фонда за мир и развитие «Мааридж».

911. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Общие прения по пункту 8 повестки дня

912. На 30-м заседании 24 сентября 2018 года и на 31-м заседании 25 сентября 2018 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 8 повестки дня, в ходе которых выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии¹⁶ (от имени Европейского союза), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ирака, Исландии, Китая, Мексики (также от имени Алжира, Андорры, Аргентины, Бангладеш, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Буркина-Фасо, Гаити, Ганы, Гватемалы, Германии, Гондураса, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Конго, Коста-Рики, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Марокко, Монако, Монголии, Непала, Нигерии, Нидерландов, Парагвая, Перу, Португалии, Руанды, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Тринидада и Тобаго, Турции, Украины, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чили, Швеции, Эквадора, Эстонии и Государства Палестина), Непала, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Того (от имени Группы африканских государств), Туниса, Эстонии¹⁶ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Швеции), Японии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Алжира, Андорры, Бельгии, Болгарии, Ботсваны, Бутана, Венгрии, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Иордании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Катар, Кипра, Колумбии, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Марокко, Мексики, Монако, Монголии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Корея, Руанды, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Украины, Фиджи, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швеции, Эстонии и Эфиопии);

b) представители государств-наблюдателей: Габона, Греции, Индии, Ирана (Исламская Республика), Ливии, Российской Федерации;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Австралийской комиссии по правам человека (в формате видеообращения);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития (также от имени организации «Международная амнистия», Азиатско-тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин, Бразильской междисциплинарной ассоциации по СПИДу, Ассоциации по обеспечению прав женщин в процессе развития, Центра по вопросам познания, Центра за репродуктивные права, Центра за всемирную руководящую роль женщин, Центра по поощрению и защите сексуальных и репродуктивных прав, организации «Альтернативные пути развития в интересах женщин во имя новой эры», Федерации по защите женщин и планированию семьи, Фонда для просвещения и исследований по женской проблематике, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международного союза за гуманизм и этику, Международной федерации планируемого родительства, Международной службы по правам человека, ИПАС, организации «План интернэшнл», Всемирного фонда народонаселения Стихтинг

Рютгерс, Шведской ассоциации сексуального образования и Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров), организации «Действие движения людей», Международного фонда «Зеленая Африка», Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, фонда «Ас-Салам», Азиатского форума по правам человека и развитию, Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации по правам женщин в процессе развития (также от имени Ассоциации за прогресс в области коммуникаций), Ассоциации граждан мира, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Всемирного духовного университета «Брахма кумарис», Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Международного комитета по соблюдению и применению Африканской хартии прав человека и народов, Африканской комиссии по содействию здравоохранению и поощрению прав человека, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Совета молодежи различных культур, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Европейского союза по общественным связям, Федерации по защите женщин и планированию семьи, Программы по охране здоровья и окружающей среды, Индейского совета Южной Америки, Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международного союза за гуманизм и этику, Международной организации по ликвидации всех форм расовой дискриминации, ассоциации International-Lawyers.org, Иракской организации развития, международной ассоциации «Юс прими вири», организации «Ювентум», Организации тамилской учащейся молодежи, Хамского реабилитационного центра для жертв пыток, организации «Освобождение», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Группы по правам меньшинств, Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Панафриканского союза науки и техники, организации «Прахар», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Сикхской правозащитной группы, Общества за развитие и расширение прав общин, организации «Швейцарско-гвинейская солидарность», Международной федерации школ, Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, ассоциации «ВААГДХАРА», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирного мусульманского конгресса, организации «Искореним нищету в Африке».

913. На 30-м заседании 24 сентября 2018 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Индии и Пакистана.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Национальные правозащитные учреждения

914. На 41-м заседании 28 сентября 2018 года представитель Австралии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.19/Rev.1, автором которого являлась Австралия и соавторами — Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Египет, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Марокко, Мексика, Монако, Монголия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Афганистан, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Доминиканская Республика, Казахстан,

Мальдивские Острова, Мальта, Мьянма, Панама, Сальвадор, Уганда, Франция, Швейцария, Швеция и Шри-Ланка.

915. На том же заседании представитель Южной Африки внес на рассмотрение поправку A/HRC/39/L.30 к проекту резолюции A/HRC/39/L.19/Rev.1.

916. Автором поправки A/HRC/39/L.30 являлась Южная Африка.

917. На том же заседании с заявлением по предложенной поправке к проекту резолюции выступил представитель Австралии.

918. Так же на этом заседании с общими замечаниями по проекту резолюции и по предложенной поправке выступил представитель Афганистана.

919. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

920. На том же заседании Совет по правам человека принял решение по поправке A/HRC/39/L.30.

921. Также на этом заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования в отношении поправки A/HRC/39/L.30 выступили представители Германии и Республики Корея.

922. На том же заседании по просьбе представителя Австралии по поправке A/HRC/39/L.30 было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Демократическая Республика Конго, Китай, Куба, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Того, Эквадор, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Афганистан, Бельгия, Бразилия, Венгрия, Германия, Грузия, Египет, Ирак, Исландия, Испания, Катар, Кыргызстан, Мексика, Монголия, Непал, Панама, Перу, Республика Корея, Руанда, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чили, Швейцария, Япония.

Воздержались:

Ангола, Кения, Кот-д'Ивуар, Нигерия, Пакистан, Тунис, Филиппины, Эфиопия.

923. Совет по правам человека отклонил поправку A/HRC/39/L.30, за которую было подано 10 голосов против 29 при 8 воздержавшихся.

924. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 39/17).

925. Также на этом заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

IX. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости, последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий

A. Интерактивный диалог с Рабочей группой экспертов по лицам африканского происхождения

926. На 31-м заседании 25 сентября 2018 года Председатель Рабочей группы экспертов по лицам африканского происхождения Михаль Бальцежак представил доклад Рабочей группы (A/HRC/39/69 и Add.1-2).

927. На том же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Гайаны и Испании.

928. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к председателю Рабочей группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы, Бразилии (также от имени Аргентины, Гватемалы, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Перу, Уругвая и Чили), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ирака, Китая, Кот-д'Ивуара, Того (также от имени Группы африканских государств), Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Боливии (Многонациональное Государство), Джибути, Коста-Рики, Лесото, Мадагаскара, Тринидада и Тобаго, Ямайки;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Африканской комиссии по содействию здравоохранению и поощрению прав человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций (также от имени Международной организации по ликвидации всех форм расовой дискриминации), Фонда за мир и развитие «Мааридж».

929. На том же заседании Председатель Рабочей группы ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

B. Общие прения по пункту 9 повестки дня

930. На 32-м заседании 25 сентября 2018 года в соответствии с резолюцией 36/24 Совета по правам человека исполняющий обязанности руководителя Секции по борьбе с расовой дискриминацией представил в устной форме обновленную информацию о деятельности Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по линии последующих мер по реализации программы мероприятий в рамках Международного десятилетия лиц африканского происхождения.

931. На том же заседании Совет по правам человека провел общие прения по пункту 9 повестки дня, в ходе которых выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии¹⁶ (от имени Европейского союза), Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Египта, Исландии, Катара, Китая, Кубы, Нигерии, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Того (также от имени Группы африканских государств), Туниса (также от имени Группы арабских государств), Украины, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Армении, Бангладеш, Беларуси, Греции, Ирана (Исламская Республика), Ливии, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Турции, Франции, Государства Палестина;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: «Эй-би-си тамил оли», Культурного франко-тамильского центра ассоциации «Бхарати», организации «Действие движения людей», Международного фонда «Зеленая Африка», Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, фонда «Ас-Салам», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации граждан мира, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, ассоциации «Тендраль», Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Совета молодежи различных культур, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Европейского союза по общественным связям, ассоциации «Глобальное благосостояние», Движения индейцев «Тупак амару», Координационного комитета коренных народов Африки, Международного института за права и развитие, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международного совета российских соотечественников, Международной корпорации за развитие образования, Международного союза за гуманизм и этику, ассоциации International-Lawyers.org, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной организации по ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций (также от имени организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», Азиатско-Евразийского форума по правам человека, Международного комитета по соблюдению и применению Африканской хартии прав человека и народов, Африканской комиссии по содействию здравоохранению и поощрению прав человека, Института Драммеха, Женевского центра по поощрению прав человека и глобальному диалогу, организации «Всемирные действия в связи с проблемой старения», Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации по защите прав религиозных, этнических, языковых и других меньшинств, Международной организации по ликвидации всех форм расовой дискриминации), Иракской организации развития, международной ассоциации «Юс прими вири», Организации тамильской учащейся молодежи, Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, организации «Новые права человека», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Организации защиты жертв насилия, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Panaфриканского союза науки и техники, фонда «Пасумаи таягам», организации «Прахар», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Сикхской правозащитной группы, Общества за развитие и расширение прав общин, организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», Международной федерации школ, Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, ассоциации «ВААГДХАРА», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирной организации баруа, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, организации «Искореним нищету в Африке».

932. Также на этом заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Катара, Китая и Объединенных Арабских Эмиратов.

Х. Техническая помощь и создание потенциала

А. Интерактивный диалог по вопросу о сотрудничестве с Украиной и оказании ей помощи в области прав человека

933. На 33-м заседании 25 сентября 2018 года в соответствии с резолюцией 35/31 Совета по правам человека заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представила в устной форме обновленную информацию о положении в области прав человека в Украине.

934. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Украины.

935. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Венгрии, Германии, Грузии, Исландии, Испании, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Хорватии, Швейцарии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Болгарии, Дании, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Турции, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Швеции, Эстонии;

в) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

г) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы, Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «Дом прав человека», Международного совета российских соотечественников, Всемирной федерации украинских женских организаций.

936. На том же заседании в тот же день заместитель Верховного комиссара по правам человека ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

В. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о технической помощи и создании потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго

937. На 33-м заседании 25 сентября 2018 года в соответствии с резолюцией 36/30 Совета по правам человека директор Отдела полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ представила доклад Верховного комиссара о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго, в том числе в контексте избирательного процесса (A/HRC/39/42).

938. На том же заседании с заявлениями выступили: заместитель Специального представителя Генерального секретаря в Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго Ким Болдук, министр по правам человека Демократической Республики Конго Мари-Анж Мушобеква Ликиулиа и президент правления и соучредитель организации «Женская солидарность за мир и устойчивое развитие» Жюльенна Люзанж.

939. Также на этом заседании с заявлением выступил представитель национального правозащитного учреждения — Национальной комиссии по правам человека Демократической Республики Конго.

940. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Египта, Китая, Конго, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того (также от имени Группы африканских государств), Швейцарии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Ботсваны, Мозамбика, Нидерландов, Норвегии, Судана, Франции, Чехии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: ассоциации «Дюнанайо», ассоциации «Цепь Север — Юг — поддержки надежду», Международной организации францисканцев (также от имени Епископальной организации по оказанию помощи «Мизереор», организации «Каритас интернационалис», ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир» и Швейцарского католического фонда «Великий пост»), Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной федерации АКАТ, Международного братства примирения, Международной организации по ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международной службы по правам человека.

941. На том же заседании докладчики ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

942. На 38-м заседании 27 сентября 2018 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Руанды.

С. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о правах человека, технической помощи и создании потенциала в Йемене

943. На 34-м заседании 26 сентября 2018 года в соответствии с резолюцией 36/31 Совета по правам человека заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представила доклад Верховного комиссара о положении в области прав человека в Йемене, включая нарушения и посягательства, за период с сентября 2014 года (A/HRC/39/43).

944. На том же заседании выступил председатель Группы видных международных и региональных экспертов Камель Джендуби.

945. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Йемена.

946. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара, председателю и членам Группы видных международных и региональных экспертов обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бахрейна¹⁶ (также от имени Джибути, Египта, Иордании, Йемена, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала и Судана), Германии, Египта, Исландии, Катара, Китая, Кубы, Кыргызстана, Нигерии, Нидерландов¹⁶ (также от имени Бельгии, Канады, Ирландии и Люксембурга), Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Хорватии, Швейцарии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Бахрейна, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Кувейта, Ливии, Новой Зеландии, Норвегии, Сирийской Арабской Республики, Судана, Франции, Чехии;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственных организаций: Совета сотрудничества арабских государств Залива, Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации граждан мира, Международного объединения беженцев, Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Международного движения в защиту детей, Международного института за права и развитие, Иракской организации развития, Международной ассоциации «Юс прими вири», Организации юристов Канады по наблюдению за соблюдением прав человека, Международной организации за спасение детей (также от имени Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Международного движения в защиту детей, Международной федерации лиг защиты прав человека и организации «Оксфам-Великобритания»).

947. На том же заседании заместитель Верховного комиссара, председатель и члены Группы видных международных и региональных экспертов Чарльз Гэрравей и Мелисса Парк ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

D. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о технической помощи и создании потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Ливии

948. На 34-м заседании 26 сентября 2018 года в соответствии с резолюцией 37/41 Совета по правам человека директор Отдела полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ представила в устной форме обновленную информацию о положении в области прав человека в Ливии.

949. На том же заседании выступил (в формате видеобращения) Специальный представитель Генерального секретаря и глава Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии.

950. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Ливии.

951. В ходе последующего интерактивного диалога на 34-м и 35-м заседаниях 26 сентября 2018 года с заявлениями выступили и с вопросами к директору Отдела полевых операций и технического сотрудничества и Специальному представителю обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Германии, Египта, Испании, Катара, Китая, Объединенных Арабских Эмиратов, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса (также от имени Группы арабских государств), Швейцарии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бахрейна, Греции, Иордании, Италии, Йемена, Ливана, Мали, Мальты, Нидерландов, Судана, Франции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Совета молодежи различных культур, Международной комиссии юристов, Фонда за мир и развитие «Мааридж», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, Международной женской лиги за мир и свободу.

952. На 35-м заседании 26 сентября 2018 года директор Отдела полевых операций и технического сотрудничества ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Е. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Камбодже

953. На 35-м заседании 26 сентября 2018 года в соответствии с резолюцией 36/32 Совета по правам человека свой доклад (A/HRC/39/73 и Add.1) представила Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Камбодже Рона Смит.

954. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Камбоджи.

955. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Филиппин, Швейцарии, Швеции¹⁶ (также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Финляндии), Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Вьетнама, Ирландии, Канады, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мьянмы, Новой Зеландии, Таиланда, Франции;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, Ассоциации граждан мира, организации «Права человека сейчас», организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов, Организации юристов Канады по наблюдению за соблюдением прав человека, Радикальной партии за неприменение насилия в межнациональных и межпартийных отношениях.

956. На том же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Сомали

957. На 35-м заседании 26 сентября 2018 года в соответствии с резолюцией 36/27 Совета по правам человека свой доклад (A/HRC/39/72) представил Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Сомали Бахаме Ньяндуга.

958. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сомали.

959. В ходе последующего интерактивного диалога на 35-м и 36-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Египта, Катара, Китая, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии;

б) представители государств-наблюдателей: Ботсваны, Джибути, Италии, Йемена, Мозамбика, Нидерландов, Российской Федерации, Судана, Турции, Франции;

в) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации граждан мира, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации журналистов, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Юнайтед нэйшенс уотч».

960. На 36-м заседании в тот же день Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Судане

961. На 36-м заседании 26 сентября 2018 года в соответствии с резолюцией 36/26 Совета по правам человека свой доклад (A/HRC/39/71) представил Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Судане Аристид Нононси.

962. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Судана.

963. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Египта, Катара, Китая, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса (также от имени Группы арабских государств), Швейцарии;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бахрейна, Беларуси, Дании, Джибути, Иордании, Йемена, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Ливана, Ливии, Мавритании, Нидерландов, Турции, Франции, Эритреи, Эфиопии, Южного Судана, Государства Палестина;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Всемирной организации христианской солидарности, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Организации за участие женщин в развитии Восточного Судана, организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации лиг защиты прав человека, Фонда за мир и развитие «Мааридж», Всемирной евангелической ассоциации.

964. На этом же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике

965. На 37-м заседании 27 сентября 2018 года в соответствии с резолюцией 36/25 Совета по правам человека свой доклад (A/HRC/39/70) представила Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике Мари-Тереза Кейта Бокум.

966. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Центральноафриканской Республики.

967. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии, Германии, Испании, Китая, Кот-д'Ивуара, Соединенного Королевства

Великобритании и Северной Ирландии, Того (от имени Группы африканских государств), Швейцарии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Мозамбика, Нидерландов, Судана, Франции;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Каритас интернационалис» (также от имени Всемирной евангелической ассоциации), Международного бюро католического образования, Всемирной организации христианской солидарности, Международной федерации АКАТ, Фонда за мир и развитие «Мааридж», организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

968. Также на этом заседании Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Г. Общие прения по пункту 10 повестки дня

969. На 37-м заседании 27 сентября 2018 года в соответствии с резолюцией 37/40 Совета по правам человека директор Отдела полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ внесла на рассмотрение доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о сотрудничестве с Грузией, представленный по пунктам 2 и 10 повестки дня (A/HRC/39/44).

970. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Грузии.

971. На 37-м и 38-м заседаниях 27 сентября 2018 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 10 повестки дня, в ходе которых выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австралии (также от имени Вануату, Кирибати, Маршалловых Островов, Микронезии (Федеративные Штаты), Науру, Ниуэ, Новой Зеландии, Островов Кука, Папуа — Новой Гвинеи, Самоа, Тонга, Тувалу и Фиджи), Австрии¹⁶ (также от имени Европейского союза), Афганистана, Бутана¹⁶ (также от имени Афганистана), Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Дании¹⁶ (также от имени Азербайджана, Бразилии, Канады, Люксембурга, Португалии, Руанды, Сьерра-Леоне, Таиланда, Уругвая, Фиджи, Чили и Эквадора), Египта, Исландии, Китая, Кубы, Кубы (также от имени Алжира, Антигуа и Барбуды, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Гренады, Демократической Республики Конго, Доминики, Зимбабве, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Катара, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливана, Мьянмы, Намибии, Никарагуа, Омана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сент-Винсента и Гренадин, Сент-Китса и Невиса, Сирийской Арабской Республики, Судана, Таджикистана, Туниса, Экваториальной Гвинеи и Государства Палестина), Монголии, Нигера¹⁶ (также от имени Афганистана, Бутана, Гамбии и Тувалу), Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Пакистана (также от имени Алжира, Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Зимбабве, Индии, Китая, Кубы, Малайзии, Нигерии, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Таиланда и Южной Африки), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того (от имени Группы африканских государств), Туниса (также от имени Группы арабских государств), Украины, Украины (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Германии, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного

Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии), Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Багамских Островов, Беларуси, Болгарии, Гамбии, Гондураса, Индии, Индонезии, Корейской Народно-Демократической Республики, Латвии, Литвы, Малайзии, Марокко, Нигера, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сирийской Арабской Республики, Судана, Таиланда, Тувалу, Финляндии, Франции, Черногории, Швеции, Эстонии;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: «Эй-би-си тамил оли», организации «Действие движения людей», международной ассоциации «Культура Африки», Международного фонда «Зеленая Африка», благотворительного фонда «Аз-Зубайр», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации тамильских студентов Франции, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации международной солидарности с Африкой, ассоциации «Тендраль», Совета молодежи различных культур, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Организации за участие женщин в развитии Восточного Судана, организации «Дом свободы» (также от имени Азиатского форума по правам человека и развитию, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС) и Международного фонда защиты правозащитников «Франт лайн»), ассоциации «Глобальное благосостояние», организации «Права человека сейчас», организации «Хьюман райтс уотч», Координационного комитета коренных народов Африки, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, ассоциации International-Lawyers.org, Иракской организации развития, международной ассоциации «Юс прими вири», Организации тамильской учащейся молодежи, Хамского реабилитационного центра для жертв пыток, организации «Освобождение», Фонда за мир и развитие «Мааридж», Мавританской обсерватории по наблюдению за соблюдением прав человека и демократии, Организации защиты жертв насилия, фонда «Пасумаи таяагам», организации «Прахар», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Сикхской правозащитной группы, Общества за развитие и расширение прав общин, организации «Швейцарско-гвинейская солидарность», организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», ассоциации «ВААГДХАРА», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирной евангелической ассоциации (также от имени Ассирийского общества по оказанию помощи (Ирак)), организации «Искореним нищету в Африке».

972. На 38-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Перу и Руанды.

Г. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Укрепление технического сотрудничества и создание потенциала в области прав человека

973. На 41-м заседании 28 сентября 2018 года представитель Таиланда (также от имени Бразилии, Гондураса, Индонезии, Катара, Марокко, Норвегии, Сингапура и Турции) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.3, авторами которого являлись Бразилия, Гондурас, Индонезия, Катар, Марокко, Норвегия, Сингапур, Таиланд и Турция и соавторами — Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Ангола, Багамские Острова, Бельгия, Болгария, Венгрия, Гаити, Германия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кения, Кипр, Литва, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Перу, Польша,

Португалия, Республика Молдова, Румыния, Словения, Судан, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чили и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Гватемала, Греция, Грузия, Доминиканская Республика, Индия, Колумбия, Коста-Рика, Маврикий, Малайзия, Монголия, Пакистан, Панама, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис (также от имени Группы арабских государств), Уганда, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эстония и Япония.

974. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что в проект резолюции A/HRC/39/L.3 внесены устные изменения.

975. Также на этом заседании представитель Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) выступил с общими замечаниями по проекту резолюции A/HRC/39/L.3 с внесенными в него устными изменениями.

976. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

977. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 39/18).

Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Центральноафриканской Республике

978. На 41-м заседании 28 сентября 2018 года представитель Того (от имени Группы африканских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.9, автором которого являлось Того (от имени Группы африканских государств) и соавторами — Бельгия, Испания, Франция и Хорватия. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Австрия, Бразилия, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Индонезия, Ирландия, Италия, Канада, Кипр, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Финляндия, Чехия, Швейцария, Швеция и Япония.

979. На том же заседании представитель Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) выступил с общими замечаниями по проекту резолюции A/HRC/39/L.9.

980. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

981. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 39/19).

Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Демократической Республике Конго

982. На 41-м заседании 28 сентября 2018 года представитель Того (от имени Группы африканских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.10, автором которого являлось Того (от имени Группы африканских государств). Впоследствии к числу авторов присоединились Индонезия, Республика Корея и Япония.

983. На том же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что в проект резолюции A/HRC/39/L.10 внесены устные изменения.

984. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Демократической Республики Конго.

985. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

986. Также на этом заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Швейцарии.

987. Также на этом заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция 39/20).

Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в интересах Йемена

988. На 41-м заседании 28 сентября 2018 года представитель Туниса (от имени Группы арабских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.23, автором которого являлся Тунис (от имени Группы арабских государств). Впоследствии к числу авторов присоединились Мальдивские Острова.

989. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции A/HRC/39/L.23 выступил представитель Бельгии (также от имени Ирландии, Канады, Люксембурга и Нидерландов).

990. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Йемена.

991. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции. С заявлением о бюджетных последствиях данного проекта резолюции выступил начальник Службы поддержки и управленческого обеспечения программ УВКПЧ.

992. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Японии.

993. Также на этом заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 39/21).

Техническая помощь и создание потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Судане

994. На 41-м заседании 28 сентября 2018 года представитель Того (от имени Группы африканских государств) внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.24/Rev.1, автором которого являлось Того (от имени Группы африканских государств) и соавторами — Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества), Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Тунис (от имени Группы арабских государств). Впоследствии к числу авторов присоединились Индонезия, Таиланд и Япония.

995. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции A/HRC/39/L.24/Rev.1 выступили представители Египта, Катара, Словакии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Туниса.

996. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Судана.

997. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

998. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 39/22).

Помощь Сомали в области прав человека

999. На 41-м заседании 28 сентября 2018 года представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии внес на рассмотрение проект резолюции A/HRC/39/L.17, авторами которого являлись Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Сомали и соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Румыния, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Греция, Индонезия, Канада, Намибия, Польша, Португалия, Республика Корея, Словакия, Таиланд, Тунис (от имени Группы арабских государств), Чехия, Швейцария, Эстония и Япония.

1000. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сомали.

1001. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции.

1002. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции без голосования (резолюция 39/23).

1003. Также на этом заседании с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования выступил представитель Бразилии.

Annex I

Attendance

Members

Afghanistan	Germany	Rwanda
Angola	Hungary	Saudi Arabia
Australia	Iceland	Senegal
Belgium	Iraq	Slovakia
Brazil	Japan	Slovenia
Burundi	Kenya	South Africa
Côte d'Ivoire	Kyrgyzstan	Spain
Croatia	Mexico	Switzerland
Cuba	Mongolia	Togo
Chile	Nepal	Tunisia
China	Nigeria	Ukraine
Democratic Republic of the Congo	Pakistan	United Arab Emirates
Ecuador	Panama	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
Egypt	Peru	Venezuela (Bolivarian Republic of)
Ethiopia	Philippines	
Georgia	Qatar	
	Republic of Korea	

States Members of the United Nations represented by observers

Albania	Eritrea	Malaysia
Algeria	Estonia	Maldives
Andorra	Fiji	Mali
Argentina	Finland	Malta
Armenia	France	Mauritania
Austria	Gambia	Monaco
Azerbaijan	Greece	Montenegro
Bahamas	Guatemala	Morocco
Bahrain	Haiti	Mozambique
Bangladesh	Honduras	Myanmar
Belarus	Iceland	Namibia
Benin	India	Netherlands
Bhutan	Indonesia	New Zealand
Bolivia (Plurinational State of)	Iran (Islamic Republic of)	Nicaragua
Botswana	Ireland	Niger
Brunei Darussalam	Israel	Norway
Bulgaria	Italy	Oman
Burkina Faso	Jamaica	Paraguay
Cameroon	Jordan	Poland
Canada	Kazakhstan	Portugal
Colombia	Kuwait	Republic of Moldova
Congo	Lao People's Democratic Republic	Romania
Costa Rica	Latvia	Russian Federation
Czechia	Lebanon	Serbia
Chad	Lesotho	Singapore
Democratic People's Republic of Korea	Libya	Somalia
Denmark	Liechtenstein	South Sudan
Djibouti	Lithuania	Sri Lanka
El Salvador	Luxembourg	Sudan
	Madagascar	Sweden
		Syrian Arab Republic

Thailand	Turkey	Vanuatu
The former Yugoslav Republic of Macedonia	Tuvalu	Viet Nam
Timor-Leste	Uganda	Yemen
Trinidad and Tobago	United Republic of Tanzania	Zimbabwe
	Uruguay	
	Uzbekistan	

Non-Member States represented by observers

Holy See
State of Palestine

United Nation

Department of Peacekeeping Operations	United Nations Children's Fund
Office of the United Nations High Commissioner for Refugees	United Nations Development Programme
United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women	United Nations Environment Programme
	United Nations Population Fund

Specialized agencies and related organizations

Food and Agriculture Organization of the United Nations	International Labour Organization
	International Organization for Migration

Intergovernmental organizations

Caribbean Community	European Union
Commonwealth	International Development Law Organization
Cooperation Council for Arab States of the Gulf	International Organization of la Francophonie
Council of Europe	Organization of American States
European Parliament	Organization of Islamic Cooperation

Other entities

International Committee of the Red Cross	Sovereign Military Hospitaller Order of St. John of Jerusalem of Rhodes and of Malta
---	---

National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Australian Human Rights Commission	National Commission on Human Rights and Freedoms (Cameroon)
Commissioner for Human Rights in the Russian Federation	National Human Rights Commission (Democratic Republic of the Congo)
Commission on Human Rights (Philippines)	National Human Rights Commission (Mauritania)
Equality and Human Rights Commission (England, Scotland and Wales)	National Human Rights Commission (Mexico)
German Institute for Human Rights	National Human Rights Commission (Nigeria)
Kenya National Commission on Human Rights	National Human Rights Commission of Korea (Republic of Korea)
	National Human Rights Committee (Qatar)

National Human Rights Council
(Morocco)
Northern Ireland Human Rights
Commission
Office for the Protection of Citizens
(Haiti)
Office of the Human Rights Advocate
(El Salvador)

Office of the Human Rights Advocate (Guatemala)
Office of the Human Rights Advocate (Nicaragua)
Office of the Ombudsman (Plurinational State of
Bolivia)
Office of the Public Defender (Ombudsman) (Georgia)
Ombudswoman (Croatia)
Protector of Citizens (Ombudsman) (Serbia)
Scottish Human Rights Commission

Non-governmental organizations

28. Jun
ABC Tamil Oli
Access Now
ACT Alliance – Action by Churches
Together
Action Canada for Population and
Development
Action internationale pour la paix et le
développement dans la région des
Grands Lacs
Action of Human Movement
Africa culture internationale
African Development Association
African Green Foundation International
African Regional Agricultural Credit
Association
African-American Society for
Humanitarian Aid and Development
Agence pour les droits de l'homme
Agir ensemble pour les droits de
l'homme
Ain o Salish Kendra
Al Mezan Center for Human Rights
Al-Hakim Foundation
Al-Haq
Alliance Creative Community Project
Alliance internationale pour la défense
des droits et des libertés
Alsalam Foundation
Al Zubair Charity Foundation
American Association of Jurists
Americans for Democracy and Human
Rights in Bahrain
Amnesty International
Anti-Slavery International
Arab Organization for Human Rights
Arigatou International
Article 19: International Centre against
Censorship
Asia Pacific Forum on Women, Law and
Development
Asian Forum for Human Rights and
Development
Asian Legal Resource Centre
Asian-Eurasian Human Rights Forum
Asian-Pacific Resource and Research
Centre for Women

Asistencia Legal por los Derechos Humanos
Asociación Cubana de las Naciones Unidas
Asociación Española para el Derecho Internacional
de los Derechos Humanos Asociación
HazteOir.org
Associação Brasileira Interdisciplinar de AIDS
Association Bharathi centre culturel franco-tamoul
Association culturelle des Tamouls en France
Association d'entraide médicale Guinée
Association des étudiants tamouls de France
Association Dunenyo
Association for Defending Victims of Terrorism
Association for Progressive Communications
Association for the Prevention of Torture
Association for the Protection of Women and
Children's Rights
Association for Women's Rights in Development
Association internationale pour l'égalité des femmes
Association mauritanienne pour la promotion des
droits de l'homme
Association M'zab prévention routière et
développement
Association of the Egyptian Female Lawyers
Association of World Citizens
Association Points-Cœur
Association pour les victimes du monde
Association pour l'intégration et le développement
durable au Burundi
Association solidarité internationale pour l'Afrique
Association Thendral
Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII
Assyrian Aid Society (Iraq)
Badil Resource Center for Palestinian Residency and
Refugee Rights
Baha'i International Community
Bahjat Al-Baqir Charity Foundation
Bangwe et dialogue
Barzani Charity Foundation
Bäuerliche Erzeugergemeinschaft Schwäbisch Hall
Bischöfliches Hilfswerk Misereor
Brahma Kumaris World Spiritual University
British Humanist Association
Cairo Institute for Human Rights Studies
Canners International Permanent Committee
Caritas Internationalis
Catholic International Education Office

Center for Environmental and Management Studies	Conscience and Peace Tax International Conseil de jeunesse pluriculturelle
Center for Global Nonkilling	Conseil international pour le soutien à des procès équitables et aux droits de l'homme
Center for Inquiry	Conselho Indigenista Missionário
Center for Reproductive Rights	Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience
Centre catholique international de Genève	Corporación para la Defensa y Promoción de los Derechos Humanos – Reiniciar
Centre d'action pour le développement rural	“Coup de pouce” Chaîne de l'espoir Nord-Sud
Centre de documentation, de recherche et d'information des peuples autochtones	Defence for Children International
Centre Europe-tiers monde	Development Alternatives with Women for a New Era
Centre for Human Rights and Peace Advocacy	Dominicans for Justice and Peace: Order of Preachers
Centre for the Sustainable Use of Natural and Social Resources (CSNR)	Drammeh Institute
Centre pour les droits civils et politiques	Earthjustice
Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez	East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project
Centro de Estudios Legales y Sociales	Eastern Sudan Women Development Organization
Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos	Ecumenical Alliance for Human Rights and Development
Charitable Institute for Protecting Social Victims	Edmund Rice International
Child Development Foundation	Egyptian Organization for Human Rights
Child Soldiers International	Ensemble contre la peine de mort
China Association for Preservation and Development of Tibetan Culture	Equality Now
China Society for Human Rights Studies	Ertegha Keyfiat Zendegi Iranian Charitable Institute
Chinese Association for International Understanding	European Center for Constitutional and Human Rights
Christian Solidarity Worldwide	European Centre for Law and Justice European Region of the International Lesbian and Gay Federation
Centre indépendant de recherches et d'initiatives pour le dialogue	European Union of Jewish Students
CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation	European Union of Public Relations
Colombian Commission of Jurists	Families of Victims of Involuntary Disappearance
Comision Juridica para el Autodesarrollo de los Pueblos Originarios Andinos “Capaj”	Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit – COC Nederland
Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos	Federation for Women and Family Planning
Comité international pour le respect et l'application de la charte africaine des droits de l'homme et des peuples	FIAN International
Commission africaine des promoteurs de la santé et des droits de l'homme	First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group
Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches	Fondation CIOMAL de l'Ordre de Malte (Campagne internationale de l'Ordre de Malte contre la lèpre)
Commission to Study the Organization of Peace	Fondation Cordoue de Genève
Commonwealth Human Rights Initiative	Fondation des œuvres pour la solidarité et le bien-être social
Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul	Fondazione Marista per la Solidarietà Internazionale
Conectas Direitos Humanos	Foundation for Aboriginal and Islander Research Action Aboriginal Corporation
Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd	Foundation for Gaia
	Foundation for Human Rights and Freedoms and Humanitarian Relief
	Fracarita International
	France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand
	Franciscans International
	Fraternité Notre Dame
	Freedom House
	Friedrich Ebert Foundation
	Friends of the Earth International
	Friends World Committee for Consultation
	Front Line: International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders
	Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social

Fundación para Estudio e Investigación de la Mujer
 Fundación Vida – Grupo Ecológico Verde
 Geneva Centre for Human Rights Advancement and Global Dialogue
 Geneva Institute for Human Rights
 Genève pour les droits de l’homme: formation internationale
 Global Action on Aging
 Global Alliance of National Human Rights Institutions
 Global Eco-Village Network
 Global Helping to Advance Women and Children
 Global Institute for Water, Environment and Health
 Global Welfare Association
 Graduate Women International
 Health and Environment Program
 HelpAge International
 Helsinki Foundation for Human Rights
 Human Rights Council of Australia
 Human Rights House Foundation
 Human Rights Law Centre
 Human Rights Now
 Human Rights Watch
 Humanist Institute for Cooperation with Developing Countries
 IBON International Foundation
 Il Cenacolo
 Indian Council of Education
 Indian Council of South America
 Indian Movement “Tupaj Amaru”
 Indigenous People of Africa Coordinating Committee
 Indigenous World Association
 Initiative féministe européenne
 Initiatives of Change International
 Institut international pour la paix, la justice et les droits de l’homme
 Institut international pour les droits et le développement
 Institute for Policy Studies
 Instituto de Desenvolvimento e Direitos Humanos
 International Association for Democracy in Africa
 International Association of Democratic Lawyers
 International Bar Association
 International Buddhist Relief Organisation
 International Career Support Association
 International Catholic Child Bureau
 International Center for Not-for-Profit Law
 International Commission of Jurists
 International Council of Jewish Women International
 Council of Russian Compatriots
 International Council of Women International Drug Policy Consortium
 International Educational Development
 International Federation for Human Rights Leagues
 International Federation for the Protection of the Rights of Ethnic, Religious, Linguistic and Other Minorities
 International Federation of ACAT
 International Federation of Journalists
 International Fellowship of Reconciliation
 International Human Rights Association of American Minorities
 International Humanist and Ethical Union
 International Institute for Non-Aligned Studies
 International Justice Resource Center
 International Lesbian and Gay Association
 International Longevity Center Global Alliance
 International Movement against All Forms of Discrimination and Racism
 International Movement ATD Fourth World
 International Movement of Apostolate in the Independent Social Milieus International Muslim Women’s Union
 International Network for the Prevention of Elder Abuse
 International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
 International Organization for the Right to Education and Freedom of Education
 International Organization of Employers
 International Partnership for Human Rights
 International Planned Parenthood Federation
 International Service for Human Rights
 International Trade Union Confederation
 International Volunteerism Organization for Women, Education and Development
 International Youth and Student Movement for the United Nations
 International-Lawyers.Org
 IPAS
 Iraqi Development Organization
 Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco
 Ius Primi Viri International Association
 Iuventum
 Jeunesse étudiante tamoule
 Jssor Youth Organization
 Khiam Rehabilitation Centre for Victims of Torture
 Lawyers for Lawyers
 Lawyers’ Rights Watch Canada
 Le pont
 Liberation
 Lutheran World Federation
 Ma’arij Foundation for Peace and Development
 Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights
 Make Mothers Matter

Mandat international
 Mbororo Social and Cultural
 Development Association
 Minority Rights Group
 Mothers Legacy Project
 Mouvement contre le racisme et pour
 l'amitié entre les peuples
 National Union of Jurists of Cuba
 New South Wales Council for Civil
 Liberties
 Nonviolence International
 Nonviolent Radical Party; Transnational
 and Transparty
 Norwegian Refugee Council
 Nouveaux droits de l'homme
 Observatoire mauritanien des droits de
 l'homme et de la démocratie
 OIDHACO, Bureau international des
 droits humains – action Colombie
 ONG Hope International
 Open Society Institute
 Organisation internationale pour les pays
 les moins avancés
 Organisation pour la communication en
 Afrique et de promotion de la
 coopération économique internationale
 Organization for Defending Victims of
 Violence
 Oxfam Great Britain
 Palestinian Return Centre
 Pan African Union for Science and
 Technology
 Pasumai Thaayagam Foundation
 Pax Romana
 Peace Brigades International Switzerland
 Penal Reform International
 Physicians for Human RightsPlan
 International
 Planetary Association for Clean Energy
 Prahar
 Presse emblème campagne
 Prevention Association of Social Harms
 Qatar Foundation for Social Work
 Rencontre africaine pour la défense des
 droits de l'homme
 Reporters sans frontières international
 Réseau international des droits humains
 Right Livelihood Award Foundation
 Russian Peace Foundation
 Rutgers
 Saami Council
 Save the Children International
 Shivi Development Society
 Sikh Human Rights Group
 Société civile africaine sur la société de
 l'information, réseau pour les TIC et le
 développement
 Society for Development and Community
 Empowerment
 Society for Threatened Peoples
 Society of Iranian Women Advocating Sustainable
 Development of the Environment
 Soka Gakkai International
 Solidarité Suisse-Guinée
 Stiftung Brot fuer Alle
 Swedish Association for Sexuality Education
 Swedish Federation for Lesbian, Gay, Bisexual and
 Transgender Rights
 Syrian Center for Media and Freedom of Expression
 Tamil Uzhagam
 Tchad Agir pour l'environnement
 Teresian Association
 Terre des hommes fédération internationale
 Tourner la page
 TRIAL International
 UNESCO Centre of Catalonia
 UNESCO Centre Basque Country
 Unión de Escritores y Artistas de Cuba
 United Methodist Church – General Board of Global
 Ministries
 United Nations Watch
 United Schools International
 United Towns Agency for North-South Cooperation
 Universal Peace Federation
 UPR Info
 Vaagdhara
 Verein Südwind Entwicklungspolitik
 Victorious Youths Movement
 Villages unis
 VIVAT International
 WASH United
 Women's Federation for World Peace International
 Women's Human Rights International Association
 Women's Centre for Legal Aid and Counselling
 Women's International Democratic Federation
 Women's International League for Peace and Freedom
 World Association for the School as an Instrument of
 Peace
 World Barua Organization
 World Environment and Resources Council
 World Evangelical Alliance
 World Federation of Ukrainian Women's
 Organizations
 World Jewish Congress
 World Medical Association
 World Muslim Congress
 World Organization against Torture
 World Peace Council
 World Vision International
 World Young Women's Christian Association
 Zéro pauvre Afrique

Annex II

Agenda

- Item 1. Organizational and procedural matters.
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General.
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development.
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention.
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms.
- Item 6. Universal periodic review.
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories.
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance, follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action.
- Item 10. Technical assistance and capacity-building.

Annex III

Documents issued for the thirty-ninth session

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/39/1	1	Agenda and annotations
A/HRC/39/2	1	Report of the Human Rights Council on its thirty- ninth session
A/HRC/39/3	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Turkmenistan
A/HRC/39/4	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Burkina Faso
A/HRC/39/5	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Cabo Verde
A/HRC/39/6	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Colombia
A/HRC/39/7	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Uzbekistan
A/HRC/39/8	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Tuvalu
A/HRC/39/9	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Germany
A/HRC/39/10	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Djibouti
A/HRC/39/11	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Canada
A/HRC/39/12	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Bangladesh
A/HRC/39/13	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Russian Federation
A/HRC/39/14	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Azerbaijan
A/HRC/39/15	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Cameroon
A/HRC/39/16	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Cuba
A/HRC/39/17	3	Report of the Special Rapporteur on the rights of indigenous peoples
A/HRC/39/17/Add.1	3	Working meeting on the rules of international law relating to the human rights of indigenous peoples in voluntary isolation and initial contact in the Amazon and Gran Chaco
A/HRC/39/17/Add.2	3	Visit to Mexico
A/HRC/39/17/Add.3	3	Visit to Guatemala

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/39/18	2, 3	Right to development: report of the Secretary-General and the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/19	2, 3	Question of the death penalty: report of the Secretary-General
A/HRC/39/20	2, 8	National institutions for the promotion and protection of human rights: report of the Secretary-General
A/HRC/39/21	2, 8	Activities of the Global Alliance of National Human Rights Institutions in accrediting national institutions in compliance with the principles relating to the status of national institutions for the promotion and protection of human rights (the Paris Principles): report of the Secretary-General
A/HRC/39/22	2	Composition of the staff of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/23	2, 3	Safety of journalists: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/24	2, 3	Summary of the expert workshop on the role and contribution of civil society organizations, academia, national human rights institutions and other relevant stakeholders in the prevention of human rights abuses: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/25	2, 3	Summary of the expert meeting on experiences in applying a human rights-based approach to address mortality and morbidity among newborns and children under 5 years of age: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/26	2, 3	Follow-up on the application of the technical guidance on the application of a human rights-based approach to the implementation of policies and programmes to reduce preventable maternal mortality and morbidity: note by the Secretariat
A/HRC/39/27	3,4,7,9,10	Communications report of Special Procedures: communications sent, 1 March to 31 May 2018; replies received, 1 May to 31 July 2018
A/HRC/39/28	2, 3	Draft guidelines for States on the effective implementation of the right to participate in public affairs: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/29	2, 3	The right to privacy in the digital age: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/30	2, 3	Best practices and specific measures to ensure access to birth registration, particularly for those children most at risk: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/31	2, 3	Summary of the intersessional workshop on the right to peace: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/39/32	2, 3	Intersessional seminar on the protection of the family: role of the family in supporting the protection and promotion of the human rights of older persons: Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/33	2, 3	Youth and human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/34	2, 3	Intersessional expert meeting to consider gaps in, challenges to and best practices aimed at the full enjoyment of human rights by all women and girls and the systematic mainstreaming of a gender perspective into the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/35	2, 3	Views of States, national human rights institutions and other stakeholders on the target sectors, focus areas or thematic human rights issues for the fourth phase of the World Programme for Human Rights Education: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/36	2, 3	Mental health and human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/37	2, 3	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the rights of indigenous peoples
A/HRC/39/38	2, 3	High-level intersessional discussion celebrating the centenary of Nelson Mandela: summary report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/39	2, 8	Implementation of the joint commitment to effectively addressing and countering the world drug problem with regard to human rights: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/40	10	Human rights situation in Burundi: note by the Secretariat
A/HRC/39/41	2, 5	Cooperation with the United Nations, its representatives and mechanisms in the field of human rights: report of the Secretary-General
A/HRC/39/42	2, 10	Human rights situation and the activities of the United Nations Joint Human Rights Office in the Democratic Republic of the Congo: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/43	2, 10	Situation of human rights in Yemen, including violations and abuses since September 2014: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights containing the findings of the Group of Eminent International and Regional Experts and a summary of technical assistance provided by the Office of the High Commissioner to the National Commission of Inquiry
A/HRC/39/44	2, 10	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on cooperation with Georgia
A/HRC/39/45	3	Report of the Working Group on Arbitrary Detention
A/HRC/39/45/Add.1	3	Report of the Working Group on Arbitrary Detention on its mission to Argentina

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/39/45/Add.2	3	Report of the Working Group on Arbitrary Detention on its visit to Sri Lanka
A/HRC/39/46	3	Report of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances
A/HRC/39/46/Add.1	3	Mission to the Gambia
A/HRC/39/46/Add.2	3	Follow-up report to the recommendations made by the Working Group: missions to Croatia, Montenegro, Serbia and Kosovo
A/HRC/39/46/Add.3	3	Mission to The Gambia: comments by the State
A/HRC/39/46/Add.4	3	Mission to Serbia: comments by the State
A/HRC/39/47	3	Report of the Independent Expert on the promotion of a democratic and equitable international order
A/HRC/39/47/Add.1	3	Mission to the Bolivarian Republic of Venezuela and Ecuador
A/HRC/39/47/Add.2	3	Misión a Venezuela: comentarios del Estado
A/HRC/39/48	3	Report of the Special Rapporteur on the implications for human rights of the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes
A/HRC/39/48/Corr.1	3	Corrigendum
A/HRC/39/48/Add.1	3	Mission to Sierra Leone: Note by the Secretariat
A/HRC/39/48/Add.2	3	Mission to Denmark and Greenland
A/HRC/39/48/Add.3	3	Mission to Sierra Leone: comments by the State
A/HRC/39/48/Add.4	3	Mission to Denmark and Greenland: comments by Denmark
A/HRC/39/48/Add.5	3	Mission to Denmark and Greenland: comments by Greenland
A/HRC/39/49 and Corr.1	3	Report of the Working Group on the use of mercenaries as a means of violating human rights and impeding the exercise of the right of peoples to self-determination
A/HRC/39/50	3	Report of the Independent Expert on the enjoyment of all human rights by older persons
A/HRC/39/50/Add.1	3	Mission to Georgia
A/HRC/39/50/Add.2	3	Mission to Montenegro
A/HRC/39/51	3	Report of the Special Rapporteur on the right to development
A/HRC/39/52	3	Report of the Special Rapporteur on contemporary forms of slavery, including its causes and consequences
A/HRC/39/52/Add.1	3	Mission to Paraguay
A/HRC/39/53	3	Report of the Special Rapporteur on the promotion of truth, justice, reparation and guarantees of non-recurrence

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/39/54	3	Report of the Special Rapporteur on the negative impact of unilateral coercive measures on the enjoyment of human rights
A/HRC/39/54/Add.1	3	Mission to the European Union
A/HRC/39/55	3	Report of the Special Rapporteur on the human rights to safe drinking water and sanitation
A/HRC/39/55/Add.1	3	Mission to India
A/HRC/39/55/Add.2	3	Mission to Mongolia
A/HRC/39/55/Add.3	3	Mission to India: comments by the State
A/HRC/39/56	3	Report of the Working Group on the Right to Development on its nineteenth session (Geneva, 23 to 26 April 2018)
A/HRC/39/57	3	Open-ended intergovernmental working group to elaborate the content of an international regulatory framework, without prejudging the nature thereof, to protect human rights and ensure accountability for violations and abuses relating to the activities of private military and security companies
A/HRC/39/58	3, 5	Regional arrangements for the promotion and protection of human rights: report of the Human Rights Council Advisory Committee
A/HRC/39/59	3, 5	Report of the Human Rights Council Advisory Committee on the activities of vulture funds and their impact on human rights: note by the Secretariat
A/HRC/39/60	3, 5	Negative effects of terrorism on the enjoyment of all human rights and fundamental freedoms: note by the Secretariat
A/HRC/39/61	3, 5	Research-based study by the Human Rights Council Advisory Committee on the possibility of utilizing non-repatriated illicit funds, including through monetization and/or the establishment of investment funds, while completing the necessary legal procedures, and in accordance with national priorities, with a view to supporting the achievement of the Goals of the 2030 Agenda for Sustainable Development, contributing to the enhancement of the promotion of human rights and in accordance with obligations under international human rights laws: note by the Secretariat
A/HRC/39/62	3, 5	Free, prior and informed consent: a human rights-based approach: study of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/39/63	4	Report of the Commission of Inquiry on Burundi
A/HRC/39/64	4	Report of the independent international fact-finding mission on Myanmar
A/HRC/39/65	4	Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/39/66	5	Reports of the Human Rights Council Advisory Committee on its twentieth and twenty-first sessions: note by the Secretariat
A/HRC/39/67	5	Report of the open-ended intergovernmental working group on a United Nations declaration on the rights of peasants and other people working in rural areas: note by the Secretariat
A/HRC/39/68	5	Annual report of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/39/69	9	Report of the Working Group of Experts on People of African Descent on its twenty-first and twenty-second sessions
A/HRC/39/69/Add.1	9	Mission to Guyana
A/HRC/39/69/Add.2	9	Mission to Spain
A/HRC/39/69/Add.4	9	Mission to Spain: comments by the State
A/HRC/39/70	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in the Central African Republic
A/HRC/39/71	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in the Sudan
A/HRC/39/71/Add.1	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in the Sudan: comments by the State
A/HRC/39/72	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in Somalia
A/HRC/39/73	10	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Cambodia
A/HRC/39/73/Add.1	10	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Cambodia
A/HRC/39/73/Add.2	10	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Cambodia: comments by the State
A/HRC/39/74	1	Election of members of the Human Rights Council Advisory Committee: note by the Secretary-General

Documents issued in the conference room papers series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/39/CRP.1	4	Rapport final détaillé de la Commission d'enquête sur le Burundi
A/HRC/39/CRP.2	4	Report of the detailed findings of the independent international fact-finding mission on Myanmar
A/HRC/39/CRP.3	10	Human rights violations and abuses and international humanitarian law violations committed in the context of the Ilovaik events in August 2014

Documents issued in the conference room papers series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/39/CRP.4	10	Report on the situation of human rights in the temporarily occupied Autonomous Republic of Crimea and the city of Sevastopol, Ukraine, 13 September 2017 to 30 June 2018
A/HRC/39/CRP.5	10	Report on the human rights situation in Ukraine, 16 May to 15 August 2018

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/39/L.1 and Rev.1	2	Promotion and protection of human rights in the Bolivarian Republic of Venezuela
A/HRC/39/L.2	3	World Programme for Human Rights Education
A/HRC/39/L.3	10	Enhancement of technical cooperation and capacity-building in the field of human rights
A/HRC/39/L.4	1	Reports of the Advisory Committee
A/HRC/39/L.5	3	Promotion of a democratic and equitable international order
A/HRC/39/L.6	3	The use of mercenaries as a means of violating human rights and impeding the exercise of the right of peoples to self-determination
A/HRC/39/L.7	3	The safety of journalists
A/HRC/39/L.8	3	Local government and human rights
A/HRC/39/L.9	10	Technical assistance and capacity-building in the field of human rights in the Central African Republic
A/HRC/39/L.10	10	Technical assistance and capacity-building in the field of human rights in the Democratic Republic of the Congo
A/HRC/39/L.11	3	The human rights to safe drinking water and sanitation
A/HRC/39/L.12	3	The right to development
A/HRC/39/L.13 and Rev.1	3	Preventable maternal mortality and morbidity and human rights in humanitarian settings
A/HRC/39/L.14 and Rev.1	3	Equal participation in political and public affairs
A/HRC/39/L.15 and Rev.1	4	Situation of human rights in Burundi
A/HRC/39/L.16	3	United Nations Declaration on the Rights of Peasants and Other People Working in Rural Areas
A/HRC/39/L.17	10	Assistance to Somalia in the field of human rights
A/HRC/39/L.18 and Rev.1	3	Human rights and indigenous peoples
A/HRC/39/L.19 and Rev.1	8	National human rights institutions, inclusive societies and sustainable development
A/HRC/39/L.20	4	The human rights situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/39/L.21	2	Human rights situation in Yemen

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/39/L.22	2	Situation of human rights of Rohingya Muslims and other minorities in Myanmar
A/HRC/39/L.23	10	Technical assistance and capacity-building for Yemen in the field of human rights
A/HRC/39/L.24 and Rev.1	10	Technical assistance and capacity-building to improve human rights in the Sudan
A/HRC/39/L.25	3	Amendment to draft resolution A/HRC/39/L.11: the human rights to safe drinking water and sanitation
A/HRC/39/L.26	4	Amendment to draft resolution A/HRC/39/L.20: the human rights situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/39/L.27	4	Amendment to draft resolution A/HRC/39/L.20: the human rights situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/39/L.28	4	Amendment to draft resolution A/HRC/39/L.20: the human rights situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/39/L.29	4	Amendment to draft resolution A/HRC/39/L.20: the human rights situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/39/L.30	8	Amendment to draft resolution A/HRC/39/L.19/Rev.1: national human rights institutions
A/HRC/39/L.31	3	Amendment to draft resolution A/HRC/39/L.13/Rev.1: preventable maternal mortality and morbidity and human rights in humanitarian settings

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/39/G/1	4	Note verbale dated 12 July 2018 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/G/2	4	Note verbale dated 12 July 2018 from the Permanent Mission of the Republic of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/G/3	6	Note verbale dated 30 July 2018 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/G/4	3	Note verbale dated 26 July 2018 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/G/5	10	Note verbale dated 10 September 2018 from the Permanent Mission of Yemen to the United Nations Office at Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/39/G/6	10	Note verbale dated 19 September 2018 from the Permanent Mission of the Kingdom of Saudi Arabia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the High Commissioner for Human Rights
A/HRC/39/G/7	4	Note verbale dated 26 September 2018 from the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office at Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/39/NI/1	6	Joint written submission by the Equality and Human Rights Commission of Great Britain, the Northern Ireland Human Rights Commission and the Scottish Human Rights Commission
A/HRC/39/NI/2	7	Written submission by the Independent Commission for Human Rights of the State of Palestine
A/HRC/39/NI/3	3	Written submission by the Public Defender's Office of Georgia
A/HRC/39/NI/4	2	Submission by the Office of the Human Rights Advocate of Guatemala

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/39/NGO/1	4	Written statement submitted by the Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/2	4	Written statement submitted by the Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/3	4	Written statement submitted by the Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/4	4	Written statement submitted by the Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/5	4	Written statement submitted by the Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/6	4	Written statement submitted by the Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/7	4	Written statement submitted by the Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/39/NGO/8	3	Written statement submitted by the Ma'arij Foundation for Peace and Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/9	3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement "Tupaj Amaru", International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/39/NGO/10	3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement "Tupaj Amaru", International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/39/NGO/11	4	Written statement submitted by the Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/12	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/13	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/14	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/15	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/16	3	Written statement submitted by the World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/39/NGO/17	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/18	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/19	3	Written statement submitted by the Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/39/NGO/20	4	Written statement submitted by the Kham Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/21	3	Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/22	4	Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/23	4	Written statement submitted by ODHIKAR - Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/24	4	Joint written statement submitted by the International Federation for Human Rights Leagues and the World Organisation Against Torture, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/39/NGO/25	4	Written statement submitted by Shia Rights Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/26	7	Written statement submitted by the Al Mezan Centre for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/27	5	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/28	3	Written statement submitted by the Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/29	3	Written statement submitted by the Kham Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/30	7	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/31	9	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/32	7	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/33	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/34	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/35	3	Written statement submitted by the Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/39/NGO/36	3	Written statement submitted by the Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/37	10	Written statement submitted by the Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/38	10	Written statement submitted by the Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/39	3	Written statement submitted by the Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/40	3	Written statement submitted by the World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/39/NGO/41	10	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/42	9	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/43	7	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/44	4	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/45	3	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/46	3	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/47	3	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/48	2	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/49	4	Joint written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, CIVICUS - World Alliance for Citizen Participation, non-governmental organizations in general consultative status, World Organisation Against Torture, Asian Forum for Human Rights and Development, International Federation for Human Rights Leagues, Robert F. Kennedy Center for Justice and Human Rights, non-governmental organizations in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/39/NGO/50	3	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/51	4	Written statement submitted by the Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/52	5	Written statement submitted by the Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/53	4	Written statement submitted by the Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/54	6	Written statement submitted by the Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/55	3	Written statement submitted by the Ecumenical Federation of Constantinopolitans, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/56	3	Joint written statement submitted by the Universal Peace Federation, a non-governmental organization in special status, and the Women's Federation for World Peace International, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/39/NGO/57	3	Joint written statement submitted by the Women's Federation for World Peace International, Soroptimist International, International Alliance of Women, International Federation of Business and Professional Women, non-governmental organizations in general consultative status and the Graduate Women International, Tandem Project, The, Mothers Legacy Project, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/39/NGO/58	3	Written statement submitted by Prahar, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/59	10	Written statement submitted by Prahar, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/60	4	Written statement submitted by the International Council of Russian Compatriots (ICRC), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/61	3	Written statement submitted by the International Council of Russian Compatriots (ICRC), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/62	3	Written statement submitted by the Modern Advocacy, Humanitarian, Social and Rehabilitation Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/63	4	Written statement submitted by Nazra for Feminist Studies, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/39/NGO/64	3	Written statement submitted by the Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/65	3	Joint written statement submitted by the International Alliance of Women, Women's Federation for World Peace International, Soroptimist International and Zonta International, non-governmental organizations in general consultative status, and Graduate Women International (GWI), European Union of Women, Federation of American Women's Clubs Overseas (FAWCO), International Council of Jewish Women, and International Movement for Fraternal Union Among Races and Peoples, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/39/NGO/66	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/67	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/68	4	Joint written statement submitted by Lawyers' Rights Watch Canada, Lawyers for Lawyers, The Law Society, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/39/NGO/69	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/70	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/71	4	Written statement submitted by Lawyers' Rights Watch Canada, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/72	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement "Tupaj Amaru", International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/39/NGO/73	9	Written statement submitted by the Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/74	4	Written statement submitted by First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group (FI.MO.AT.C.I.G), a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/39/NGO/75	3	Written statement submitted by the Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/76	3	Written statement submitted by the Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/77	3	Written statement submitted by Il Cenacolo, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/78	6	Written statement submitted by Il Cenacolo, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/79	4	Written statement submitted by the Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/80	3	Written statement submitted by the International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism (IMADR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/81	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/82	3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/39/NGO/83	3	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Europeen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/84	4	Written statement submitted by the Himalayan Research and Cultural Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/85	3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/86	3	Written statement submitted by the International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/87	4	Written statement submitted by the Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/39/NGO/88	2	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), the International-Lawyers.Org and the United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/39/NGO/89	2	Written statement submitted by the Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/90	3	Written statement submitted by the World Organisation Against Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/91	3	Written statement submitted by the Servas International, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/39/NGO/92	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/93	6	Written statement submitted by the World Evangelical Alliance, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/94	10	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/95	3	Written statement submitted by the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM), a non-governmental organization on the roster
A/HRC/39/NGO/96	4	Written statement submitted by the World Evangelical Alliance, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/97	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/98	4	Exposé écrit présenté conjointement par Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches, organisations non gouvernementale dotées du statut consultatif général, World Evangelical Alliance, organisations non gouvernementales dotées du statut consultatif spécial
A/HRC/39/NGO/99	4	Written statement submitted by the World Evangelical Alliance, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/100	4	Joint written statement submitted by the Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches, a non-governmental organization in general consultative status, and the World Evangelical Alliance, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/39/NGO/101	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/39/NGO/102	4	Joint written statement submitted by the World Evangelical Alliance, the Baptist World Alliance and the Christian Solidarity Worldwide, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/39/NGO/103	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/39/NGO/104	10	Written statement submitted by the World Evangelical Alliance, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/105	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/106	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/39/NGO/107	4	Written statement submitted by the World Evangelical Alliance, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/108	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/39/NGO/109	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/39/NGO/110	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/111	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/112	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/113	2	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/114	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/115	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/116	10	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/39/NGO/117	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/118	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/119	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/120	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/121	3	Written statement submitted by the Al-khoei Foundation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/39/NGO/122	4	Written statement submitted by the European Humanist Federation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/123	3	Written statement submitted by the Liberation, a non-governmental organization on roster
A/HRC/39/NGO/124	8	Written statement submitted by the World Barua Organization, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/125	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), the International-Lawyers.Org and the United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, and the International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/39/NGO/126	3	Written statement submitted by the Pasumai Thaayagam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/127	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/39/NGO/128	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/129	4	Written statement submitted by the International Federation of Journalists, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/130	7	Written statement submitted by the Al-Haq, Law in the Service of Man, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/131	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/39/NGO/132	3	Written statement submitted by the Centre Europe - tiers monde, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/39/NGO/133	7	Written statement submitted by the Al-Haq, Law in the Service of Man, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/134	4	Written statement submitted by the Liberation, a non-governmental organization on roster
A/HRC/39/NGO/135	3	Written statement submitted by the Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/136	4	Written statement submitted by the Physicians for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/137	7	Written statement submitted by the Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/138	3	Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/139	3	Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/140	4	Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/141	3	Written statement submitted by the International Network for the Prevention of Elder Abuse, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/142	3	Joint written statement submitted by the Fundacion Vida - Grupo Ecologico Verde and the Verein zur Forderung der Volkerverständigung, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/39/NGO/143	6	Joint written statement submitted by the Fundacion Vida - Grupo Ecologico Verde and the Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/39/NGO/144	4	Written statement submitted by the Iraqi Development Organization, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/39/NGO/145	3	Joint written statement submitted by the Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, a non-governmental organization in general consultative status, the Women's Human Rights International Association, the Edmund Rice International and the France Libertes : Fondation Danielle Mitterrand, non-governmental organizations in special consultative status, the International Educational Development and the Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/39/NGO/146	9	Written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/39/NGO/147	4	Exposé écrit présenté par Association Internationale pour l'égalité des femmes, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/39/NGO/148	10	Written statement submitted by the Women's International League for Peace and Freedom, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/149	4	Written statement submitted by the Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/150	3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the International-Lawyers.Org and the United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, the International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/39/NGO/151	2	Written statement submitted by the United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/152	3	Written statement submitted by the United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/153	5	Written statement submitted by the United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/154	3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Indian Movement "Tupaj Amaru", the International-Lawyers.Org, the Union of Arab Jurists and the United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, the International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/39/NGO/155	7	Written statement submitted by the United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/39/NGO/156	9	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, the International-Lawyers.Org, the Union of Arab Jurists and the United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, the International Educational Development and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/39/NGO/157	4	Written statement submitted by the International Educational Development, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/39/NGO/158	10	Written statement submitted by the International Educational Development, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/39/NGO/159	4	Written statement submitted by ODHIKAR - Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/160	4	Written statement submitted by ODHIKAR - Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/161	9	Written statement submitted by the BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/165	4	Written statement submitted by the Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l’Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/166	4	Written statement submitted by the Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l’Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/167	3	Written statement submitted by the Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/168	3	Written statement submitted by the China Society for Human Rights Studies (CSHRS), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/169	3	Joint written statement submitted by the China Society for Human Rights Studies (CSHRS), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/170	6	Joint written statement submitted by the China Society for Human Rights Studies (CSHRS), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/171	3	Written statement submitted by the Foundation for Aboriginal and Islander Research Action Aboriginal Corporation, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/39/NGO/172	3	Written statement submitted by the Foundation for Aboriginal and Islander Research Action Aboriginal Corporation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/173	3	Written statement submitted by the Barzani Charity Foundation / BCF, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/174	3	Exposición escrita presentada por la Jeunesse Etudiante Tamoule, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/39/NGO/175	3	Written statement submitted by the Foundation for Aboriginal and Islander Research Action Aboriginal Corporation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/176	3	Written statement submitted by Barzani Charity Foundation / BCF, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/177	2	Written statement submitted by The Association of the Egyptian Female Lawyers, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/178	2	Written statement submitted by The Association of the Egyptian Female Lawyers, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/179	2	Written statement submitted by The Association of the Egyptian Female Lawyers, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/180	4	Written statement submitted by the Jeunesse Etudiante Tamoule, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/181	3	Written statement submitted by the Foundation for Aboriginal and Islander Research Action Aboriginal Corporation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/39/NGO/182	3	Written statement submitted by The Death Penalty Project, a non-governmental organization in special consultative status

Приложение IV

Список членов Консультативного комитета, избранных Советом по правам человека на его тридцать девятой сессии, с указанием срока действия их полномочий

<i>Член Комитета</i>	<i>Срок полномочий истекает</i>
Шейх Тидиан Тиам (Сенегал)	30 сентября 2021 года
Жозе Аугусту Линдгрэн Алвис (Бразилия)	30 сентября 2021 года
Алессио Бруни (Италия)	30 сентября 2021 года
Ибрагим Абдул Азиз аш-Шадди (Саудовская Аравия)	30 сентября 2021 года

Приложение V

Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его тридцать девятой сессии

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси

Анаис Марэн (Франция)

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее

Даниэла Кравец (Чили)

Рабочая группа экспертов по лицам африканского происхождения (член от государств Западной Европы и других государств)

Доминик Дэй (Соединенные Штаты Америки)
