



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
28 December 2021
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Сорок девятая сессия

28 февраля — 1 апреля 2022 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания

Доклад Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания Нильса Мельцера

Резюме

В настоящем докладе Совету по правам человека, который является шестым и последним за время работы Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, он даст оценку получению и использованию государствами его тематических докладов в качестве фактора, способствующего изменениям национального законодательства, политики и практики государств, направленным на искоренение пыток и жестокого обращения, и предлагает рекомендации, рассчитанные на поддержку этого процесса.



I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции 43/20 Совета по правам человека.

II. Деятельность, связанная с исполнением мандата

2. Специальный докладчик хотел бы прежде всего искренне поблагодарить правительство Швейцарии за ту последовательную поддержку, которую оно оказывало в течение всего отчетного периода и без которой мандатарий не смог бы эффективно работать. В то же время Специальный докладчик с серьезной обеспокоенностью отмечает, что, несмотря на неоднократные просьбы о предоставлении дополнительного персонала и финансовых взносов для поддержания деятельности и исследовательских усилий в рамках мандата, за последние четыре года никакие другие правительства не проявили готовности предоставить дополнительный персонал либо внести даже незначительные внебюджетные взносы для поддержки мандата, что серьезно затрудняет его исследовательские и пропагандистские усилия и усугубляет все более шаткое финансовое положение в рамках общего бюджета специальных процедур Совета по правам человека.

3. В 2021 году Специальный докладчик совместно с другими мандатариями или самостоятельно направил 449 сообщений¹ от имени лиц, ставших жертвами пыток и иных видов жестокого обращения. Несмотря на тревожные выводы Специального докладчика, содержащиеся в его предыдущем докладе², на подавляющее большинство этих сообщений, как и в предыдущие годы, либо не поступило никакого ответа, либо был получен неудовлетворительный ответ, не отвечающий стандартам сотрудничества, которые требуются Советом по правам человека в его резолюции 43/20, и это не позволило добиться решения по соответствующему делу.

4. Специальный докладчик искренне и в должной мере осознает, что для надлежащей обработки все более многочисленных сообщений, в которых все большее число мандатариев передают утверждения о нарушениях прав человека, и принятия решений по ним от государств-ответчиков требуются значительные людские ресурсы и административные усилия. Он отмечает, однако, что в большинстве полученных ответов государства занимают уклончивую позицию, предоставляют недостаточную или не относящуюся к делу информацию либо дают формальные заверения, не решая эффективно проблемы, выраженные мандатарием. В действительности же международное право в области прав человека обязывает государства проводить быстрое и беспристрастное расследование каждого из этих утверждений, и цель процедуры сообщений, заключающаяся в передаче достоверных заявлений о пытках или угрозе пыток, не может быть достигнута, если это обязательство не будет неукоснительно соблюдаться на практике.

5. В связи с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19) в первой половине 2021 года сохранялись ограничения на поездки. Постоянное представительство Германии в Женеве содействовало проведению 11 августа в Берлине личной встречи Специального докладчика с высокопоставленными представителями властей федеральной земли Берлин и берлинской полиции, на которой рассматривались серьезные вопросы, вызванные многочисленными заявлениями о применении чрезмерной силы, особенно в ответ на недавние демонстрации против антиковидных мер, а также связанные с этим оперативные проблемы, включая нападения с применением насилия, с которыми столкнулась полиция. Специальный докладчик искренне благодарит власти Германии за их незамедлительное и конструктивное содействие этому содержательному диалогу.

6. В ходе и после интерактивного диалога мандатария на сорок шестой сессии Совета по правам человека в марте 2021 года правительства Буркина-Фасо и Южной

¹ Сообщения, направленные в период с 1 января по 1 декабря 2021 года.

² [A/HRC/46/26](#).

Африки направили Специальному докладчику официальные приглашения посетить их страны во второй половине 2021 года. Аналогичным образом по просьбе Специального докладчика Швейцария дала официальное согласие на посещение мандатарием страны в период с 15 ноября по 17 декабря 2021 года в рамках последующих мер по индивидуальному сообщению.

7. Специальный докладчик сожалеет, однако, что все три визита пришлось отложить из-за задержек в рассмотрении соответствующих запросов мандатария правительствами стран-ответчиков. В результате в течение всего 2021 года не было возможности совершать посещения стран или другие официальные поездки, а соответствующая часть бюджета мандата на 2021 год была утеряна, поскольку не могла быть перенесена на 2022 год. В этом контексте Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что после того, как государства взяли на себя обязательство провести у себя любого рода официальный визит мандатария, ожидается, что они обеспечат эффективное и оперативное проведение такого визита в рамках согласованного бюджетного периода и возьмут на себя административное бремя координации и содействия проведению встреч с местными властями по просьбе Специального докладчика.

8. Со времени представления своего предыдущего доклада Совету по правам человека Специальный докладчик участвовал в консультациях, семинарах и мероприятиях по вопросам, относящимся к его мандату, из которых наиболее заметные перечислены ниже.

9. Специальный докладчик 5 марта 2021 года в рамках сорок шестой сессии Совета по правам человека провел параллельное мероприятие, которое было организовано в сотрудничестве со Специальным докладчиком по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и Женевской правозащитной платформой в Женевской академии международного гуманитарного права и прав человека при поддержке Управления международного права Федерального департамента иностранных дел Швейцарии. В основу этого мероприятия, посвященного ответственности вооруженных негосударственных субъектов за соблюдение прав человека, было положено публичное заявление на ту же тему, совместно опубликованное 44 независимыми экспертами Организации Объединенных Наций по правам человека 25 февраля 2021 года³.

10. Специальный докладчик 23 марта принял участие в онлайн-овом глобальном совещании экспертов, организованном организацией «Аутрайт экшн интернэшнл», по теме применения правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций для прекращения практики обращения на путь истинный в связи с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью и самовыражением.

11. Специальный докладчик 24 и 25 марта принял участие в мероприятиях в рамках Всемирной недели против пыток, организованной Всемирной организацией против пыток. Он участвовал в дискуссии, по вопросу о жестокости полиции как одной из форм пыток, где подчеркнул важность применения международной системы защиты от пыток в условиях, не связанных с лишением свободы. Он также выступил с заключительным словом на заседании, завершающем четырехдневное мероприятие.

12. Во время проведения пятьдесят третьей сессии Совета попечителей Фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток Специальный докладчик 25 марта встретился с членами Совета, председателями Подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Комитета против пыток в целях укрепления сотрудничества между этими четырьмя механизмами Организации Объединенных Наций по борьбе с пытками. Они провели тематическую дискуссию об

³ Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), «Joint statement by independent United Nations human rights experts on human rights responsibilities of armed non-State actors», 25 февраля 2021 года.

ограничении гражданского пространства, в том числе посредством репрессий в период пандемии COVID-19.

13. Специальный докладчик 9 июня принял участие в мероприятии, посвященном началу реализации новых принципов ведения эффективного допроса в рамках расследований и сбора информации (Принципы Мендеса)⁴. Он выразил решительную поддержку этой инициативе, которая была выдвинута его предшественником в 2016 году⁵ с целью предоставления государствам практических рекомендаций по замене запрещенных принудительных допросов законными методами собеседования на основе взаимопонимания и тем самым содействия усилению превентивных мер против пыток и других видов жестокого обращения в ходе следственного процесса.

14. В ознаменование Международного дня в поддержку жертв пыток и в честь сороковой годовщины Фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток Специальный докладчик 25 июня принял участие в совместном открытом вебинаре для жертв пыток по вопросу о содействии расширению гражданского пространства в целях получения возмещения и привлечения виновных к ответственности, где он затронул проблемы документирования и привлечения к ответственности за пытки и жестокое обращение, особенно в условиях ограничительной политики национальной безопасности.

15. Специальный докладчик в качестве приглашенного докладчика принял участие 28 июня в обмене мнениями по проблеме бесчеловечных условий содержания в тюрьмах Европейского союза до и в период пандемии, организованном Комитетом Европейского парламента по гражданским свободам, юстиции и внутренним делам.

16. Специальный докладчик 13 августа выступил одним из инициаторов совместного заявления, поддержанного более чем 40 мандатариями специальных процедур, с призывом положить конец жестокости полиции повсюду в мире⁶.

17. Специальный докладчик 29 сентября принял участие в параллельном мероприятии в рамках сорок восьмой сессии Совета по правам человека. Это мероприятие по теме прекращения пыток, не связанных с лишением свободы, и жестокого обращения с демонстрантами было организовано Всемирной организацией против пыток и касалось применения сотрудниками правоохранительных органов чрезмерной силы, особенно в рамках собраний.

18. Специальный докладчик 12 октября представил свой тематический доклад об ответственности за пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания⁷ Третьему комитету Генеральной Ассамблеи.

19. Специальный докладчик 26 октября был принят Ассоциацией бывших сотрудников Международного комитета Красного Креста, чтобы рассказать, в целом, о своем мандате, и в частности о достигнутых на сегодняшний день результатах, а также о своих опасениях, связанных с делом Джулиана Ассанжа, основателя WikiLeaks.

20. Специальный докладчик 23 октября принял участие в публичной дискуссии в театре Ноймаркт в Цюрихе, подробно рассказав о прилагаемых им усилиях от имени заключенного, которого швейцарские власти, несмотря на неоднократные обращения мандатария, продолжают содержать в длительном одиночном заключении уже более трех лет.

21. В рамках процесса подготовки настоящего доклада Специальный докладчик 5 ноября провел с государствами онлайн-консультацию на тему влияния тематических докладов, представленных Специальным докладчиком по вопросу о пытках.

⁴ См. URL: www.apt.ch/en/resources/publications/new-principles-effective-interviewing-investigations-and-information.

⁵ A/71/298.

⁶ УВКПЧ, «UN experts call for an end to police brutality worldwide», 13 августа 2021 года.

⁷ A/76/168.

22. Специальный докладчик 7 ноября принял участие в онлайн-конференции, организованной Комитетом по поддержке журналистов, на тему применения верховенства права в целях прекращения безнаказанности за преступления против журналистов. В ходе конференции он затронул вопрос о преследовании журналистов и использовании психологических пыток, с тем чтобы заставить журналистов замолчать, в том числе рассказал о выводах своего расследования по делу Джулиана Ассанжа.

23. Специальный докладчик 15 ноября принял участие в консультации по вопросам психического здоровья и прав человека, как это предусмотрено резолюцией 43/13 Совета по правам человека. Специальный докладчик представил в видеоформате выступление, в котором были освещены ключевые аспекты правовой реформы на основе Конвенции о правах инвалидов.

24. Специальный докладчик 10 декабря в рамках дискуссионного форума принял участие в обсуждении, посвященном прекращению принудительных допросов и новым принципам ведения эффективного допроса в рамках расследований и сбора информации. Это мероприятие было организовано Ассоциацией за предотвращение пыток и Женевской академией международного гуманитарного права и прав человека.

III. Использование тематических докладов, представленных Специальным докладчиком

A. Цель и сфера охвата настоящего доклада

25. Как поясняется в его предыдущем докладе⁸, спустя 35 лет после учреждения мандата и памятуя о необходимости по возможности эффективно реагировать на поступающую к мандатария достоверную и надежную информацию⁹, Специальный докладчик счел своевременным оценить эффективность сотрудничества государств с мандатом в целях обеспечения предупреждения пыток и жестокого обращения, ведения расследований, судебного преследования виновных и возмещения ущерба в связи с их совершением.

26. Соответственно, в качестве первого шага в предыдущем докладе мандатария содержалась оценка эффективности сотрудничества, которое государства продемонстрировали по первым двум главным направлениям работы в рамках мандата, а именно по ответам государств на официальные сообщения и по осуществлению последующих мер, а также по запросам о посещении страны, препровожденным мандатарием в ходе первых четырех лет его пребывания в должности. В докладе также были предложены рекомендации как для государств, так и для соответствующих механизмов Организации Объединенных Наций по достижению стандарта «полноценного сотрудничества», установленного Советом по правам человека в отношении сотрудничества между государствами и мандатарием, и обеспечению полного соблюдения государствами своих правовых обязательств, вытекающих из универсального, абсолютного и не допускающего отступлений запрета на пытки и жестокое обращение.

27. Как указано в пункте 24 предыдущего доклада мандатария, третье главное направление работы мандатария, а именно последующая деятельность государств в связи с выводами и рекомендациями, сделанными в тематических докладах Специального докладчика Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее, было впоследствии оценено в ходе отдельных консультаций с государствами, проведенных в период с мая по ноябрь 2021 года. Процедура и результаты этой оценки представляют собой предмет настоящего доклада наряду с рекомендациями, предложенными Специальным докладчиком с целью содействия государствам в применении процедуры тематической отчетности в качестве ресурса экспертных

⁸ A/HRC/46/26, пп. 19–24.

⁹ Резолюция 1985/33 Комиссии по правам человека.

знаний и использовании их в качестве руководства по соблюдению ими запрета на пытки и жестокое обращение.

В. Справочные нормы

1. Резолюции Совета по правам человека

28. В 1985 году Комиссия по правам человека приняла резолюцию 1985/33, учредив мандат Специального докладчика. С тех пор Комиссия, а затем и Совет по правам человека последовательно продлевали этот мандат.

29. Мандат охватывает любое действие или бездействие, равносильные пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания в соответствии с применимым международным обычным и договорным правом. Специальный докладчик уполномочен изучать вопросы, касающиеся запрета, предотвращения таких злоупотреблений, расследования и возмещения ущерба в связи с их совершением, во всех нынешних и будущих государствах — членах Организации Объединенных Наций независимо от их договорных обязательств.

30. Совет подчеркнул, что мандатарий должен выполнять свои обязанности в соответствии с резолюциями Совета по правам человека 5/1 об институциональном строительстве и 5/2 о кодексе поведения мандатариев от 18 июня 2007 года и приложениями к ним. В частности, в той мере, в какой это относится к тематической отчетности, Совет в своей резолюции 43/20 поручает Специальному докладчику, среди прочего, сделать следующее: провести всеобъемлющий анализ тенденций, событий и проблем в связи с борьбой против пыток и другими жестокими, бесчеловечными или унижающими достоинство видами обращения и наказания и их предупреждением и представить рекомендации и соображения относительно надлежащих мер по предупреждению и искоренению такой практики; выявлять, осуществлять обмен и содействовать распространению наилучших практических методов предупреждения, наказания и искоренения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; учитывать гендерные аспекты и применять подход, ориентированный на жертв; и представлять доклады обо всей своей деятельности, замечаниях, выводах и рекомендациях Совету по правам человека и раз в год — Генеральной Ассамблее относительно общих тенденций и событий с целью получения максимальной пользы от процесса представления докладов.

31. Кроме того, признавая важность работы Специального докладчика в деле предотвращения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее: пытки и жестокое обращение) и борьбы с ними, Совет особо призывает государства сотрудничать в полной мере со Специальным докладчиком и помогать ему/ей в выполнении возложенных на него/нее задач, а также обеспечить принятие надлежащих последующих мер в связи с рекомендациями и выводами Специального докладчика.

32. Выводы и рекомендации Специального докладчика по вопросам, поднятым в тематических докладах, изданных в рамках мандата, также следует заблаговременно учитывать государствам при выполнении ими своих правовых обязательств по предотвращению, уголовной квалификации актов пыток и жестокого обращения, ведению расследования, судебному преследованию, наказанию и возмещению ущерба в связи с их совершением, а также по реабилитации жертв таких злоупотреблений.

2. Руководство по операциям специальных процедур Совета по правам человека

33. Помимо резолюций Совета по правам человека, более конкретные указания о целях и применении тематических исследований можно найти в Руководстве по операциям специальных процедур Совета по правам человека:

Пункты 75 и 76, посвященные тематическим исследованиям

«Помимо любых других докладов мандатарии могут предпочесть посвятить отдельный доклад какой-то конкретной теме, имеющей отношение к мандату. Такие исследования могут быть инициированы мандатарием или проведены по специальному запросу соответствующих органов. Практические меры в отношении составления и опубликования этих докладов будут определены в консультации с УВКПЧ.

Такие исследования должны быть тщательно подготовлены и в случае необходимости должны учитывать ответы на вопросники или иные информационные запросы, препровожденные правительствам, учреждениям Организации Объединенных Наций, НПО, договорным органам, региональным организациям, другим экспертам или партнерам.»

Пункты 106–108, о последующей деятельности по итогам тематических исследований

«Тематические исследования, проводимые мандатариями специальных процедур, могут внести важный вклад в общий объем знаний в этой области, а также в понимание сложных проблем и их возможных решений. Такие исследования могут быть использованы для повышения осведомленности о конкретных проблемах и выяснения типов законов, политики и программ, которые могли бы наилучшим образом обеспечивать соблюдение прав человека в таких обстоятельствах.

Как отмечено выше, доступ к этой информации, собранной при подготовке тематических докладов, может быть предоставлен на сайте УВКПЧ в различных форматах. Сами доклады также следует широко распространять всеми соответствующими способами, включая пресс-релизы, пресс-конференции, а также презентации на конференциях и совещаниях, созываемых иными соответствующими группами, такими как гражданское общество, научные круги и другие.

Тематические исследования могут быть также использованы для внесения правозащитного вклада в разработку законодательных, политических и иных инициатив в соответствующих областях.»

С. Сфера применения и практическая значимость тематических докладов

1. Исторический обзор рассмотренных тем

34. С момента учреждения мандата в 1985 году тематические доклады, выпущенные соответствующими мандатариями, охватывали широкий круг тем, имеющих отношение к запрету пыток и жестокого обращения, и внесли значительный вклад в разъяснение того, что именно охватывает этот запрет и в чем состоит его практическое значение, а также вытекающих из него широкомасштабных правовых обязательств государств. В то время, когда Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания была принята, но еще не вступила в силу¹⁰, Специальный докладчик по вопросу о пытках уже играл ключевую роль в решении проблемы широкого распространения пыток и в содействии разработке нормативной и практической базы, предназначенной для борьбы с пытками, в ответ на постоянно изменяющиеся условия, в которых практикуются пытки. Ниже приведены списки докладов, дающие представление о темах, которые были охвачены тематическими докладами, выпущенными в рамках мандата с 1985 года. В них не входят исключительно «доклады о деятельности»,

¹⁰ Конвенция против пыток была принята в декабре 1984 года Генеральной Ассамблеей в резолюции 39/46 и вступила в силу в июне 1987 года после того, как ее ратифицировали 20 государств.

охватывающие оперативную деятельность, или «доклады о наблюдениях», охватывающие индивидуальные сообщения, которые не относятся, хотя бы частично, к конкретным тематическим вопросам.

Доклады мандатария Нильса Мельцера (2016–2022 годы)

Тема	Условное обозначение
Привлечение к ответственности за применение пыток и жестокое обращение	A/76/168
Эффективность сотрудничества, продемонстрированного государствами в их ответах и последующих мерах в связи с сообщениями и просьбами о посещении стран	A/HRC/46/26
Биопсихосоциальные факторы, способствующие применению пыток и жестокому обращению	A/75/179
Психологическая пытка	A/HRC/43/49
Применимость запрета на пытки и жестокое обращение к семейно-бытовому насилию	A/74/148
Пытки и жестокое обращение, связанные с коррупцией	A/HRC/40/59
Семидесятилетняя годовщина Всеобщей декларации прав человека: подтверждение и укрепление запрета на применение пыток и жестокого обращения	A/73/207
Связанное с миграцией применение пыток и неправомерное обращение	A/HRC/37/50
Применение силы, не связанное с лишением свободы, и запрет на пытки и жестокое обращение	A/72/178
Тематические приоритеты и методология работы Специального докладчика Нильса Мельцера	A/HRC/34/54

Доклады мандатария Хуана Мендеса (2010–2016 годы)

Тема	Условное обозначение
Непринудительные методы допроса	A/71/298
Пытки и жестокое обращение гендерного характера	A/HRC/31/57
Экстерриториальное применение запрещения пыток и жестокого обращения	A/70/303
Пытки и жестокое обращение с детьми, лишенными свободы	A/HRC/28/68
Роль криминалистики и судебной медицины в расследовании и предотвращении пыток и других видов жестокого обращения	A/69/387
Использование информации, полученной с применением пыток, и правило о непринятии доказательств, полученных незаконным путем	A/HRC/25/60
Пересмотр Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы)	A/68/295
Пытки и жестокое обращение в медицинских учреждениях	A/HRC/22/53

Тема	Условное обозначение
Смертная казнь и запрещение пыток и жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения	A/67/279
Комиссии по расследованию пыток и других видов жестокого обращения	A/HRC/19/61
Одиночное содержание под стражей	A/66/268
Тематические приоритеты и методология работы Специального докладчика Хуана Мендеса	A/HRC/16/52

Доклады мандатария Манфреда Новака (2004–2010 годы)

Тема	Условное обозначение
Безнаказанность как основная причина распространенности пыток, роль центров для реабилитации жертв пыток и роль национальных превентивных механизмов	A/65/273
Мандат Специального докладчика по вопросу о пытках и сотрудничество со стороны государств; определение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и различие между ними; и принцип невысылки	A/HRC/13/39
Исследование мирового явления пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, включая оценку условий содержания под стражей	A/HRC/13/39/Add.5
Условия содержания под стражей и дети, содержащиеся под стражей	A/64/215
Смертная казнь в свете запрещения жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, а также применение правозащитного подхода к политике контроля над наркотиками	A/HRC/10/44
Защита инвалидов от пыток и содержание под стражей в одиночной камере	A/63/175
Усиление защиты женщин от пыток	A/HRC/7/3
Роль судебно-медицинской экспертизы в борьбе с безнаказанностью за совершение пыток и неприменение лишения свободы в качестве способа предотвращения пыток	A/62/221
Обязательство государств-участников по установлению универсальной юрисдикции в соответствии с принципом <i>aut dedere aut iudicare</i> ; сотрудничество с региональными организациями; и право жертв пыток на правовую защиту и возмещение ущерба	A/HRC/4/33
Принцип недопустимости доказательств, полученных под пыткой, и вступление в силу Факультативного протокола к Конвенции против пыток	A/61/259
Дипломатические заверения и различие между пытками и другими жестокими, бесчеловечными или унижающими достоинство видами обращения и наказания	E/CN.4/2006/6
Телесные наказания, а также принцип невыдворения и дипломатические заверения	A/60/316

Доклады мандатария Тео ван Бовена (2001–2004 годы)

<i>Тема</i>	<i>Условное обозначение</i>
Исследование ситуации в области торговли и производства орудий, непосредственно предназначенных для применения пыток или другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, их происхождения, мест назначения и видов	E/CN.4/2005/62
Абсолютное и не допускающее отступлений запрещение пыток и других форм жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания; принцип невыдворения; и последствия пыток для их жертв	A/59/324
Гарантии для лиц, лишенных свободы; пытки и ВИЧ/СПИД; и ситуация в области торговли и производства орудий, непосредственно предназначенных для применения пыток или другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, их происхождения, мест назначения и видов	E/CN.4/2004/56
Запрещение пыток и других форм жестокого обращения в контексте мер по борьбе с терроризмом; исследование ситуации в области торговли и производства орудий, непосредственно предназначенных для применения пыток или другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения; возмещение ущерба жертвам пыток; и предотвращение пыток и других форм жестокого обращения в психиатрических учреждениях	A/58/120
Исследование ситуации в области торговли и производства орудий, непосредственно предназначенных для применения пыток или другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, их происхождения, мест назначения и видов	E/CN.4/2003/69
Запрещение пыток и других форм жестокого обращения в контексте мер по борьбе с терроризмом; международные и национальные механизмы обеспечения доступа к местам лишения свободы; и телесные наказания детей	A/57/173
Недопустимость отступления от запрещения пыток и жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания	E/CN.4/2002/137

Доклады мандатария Найджела Родли (1993–2001 годы)

<i>Тема</i>	<i>Условное обозначение</i>
Рекомендации общего характера Специального докладчика	E/CN.4/2002/76
Вопросы, вызывающие особую озабоченность: запугивание, насильственные или недобровольные исчезновения, дискриминация в отношении сексуальных меньшинств, безнаказанность, предупреждение пыток и транспарентность	A/56/156
Общие выводы и рекомендации	E/CN.4/2001/66
Вопросы, вызывающие особую озабоченность: гендерная проблематика, дети, правозащитники, возмещение ущерба жертвам, а также пытки и бедность	A/55/290

Тема	Условное обозначение
Вопросы, вызывающие особую озабоченность: особые формы пыток, применяемые к женщинам; нарушение запрета на применение пыток к детям; телесные наказания; содержание под стражей без права переписки и сообщения; применение пыток к правозащитникам; запрещение принудительного возвращения; безнаказанность; компенсация жертвам пыток и их реабилитация; ратификация Конвенции против пыток и присоединение к ней; руководство по эффективному расследованию пыток; и Международный уголовный суд	A/54/426

Доклады мандатария Петера Койманса (1985–1993 годы)

Тема	Условное обозначение
Выводы и рекомендации общего характера: оценка достижений после пяти лет работы докладчика по вопросу о пытках	E/CN.4/1991/17
Консультативные услуги Специального докладчика и общие рекомендации по осуществлению Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью	E/CN.4/1989/15
Национальные нормы, направленные на пресечение и/или предотвращение пыток; вопросы, вызывающие особую озабоченность: телесные наказания, бесчеловечные условия содержания в тюрьмах, повсеместно применяемое грубое обращение, длительное содержание в камере смертников, содержание под стражей несовершеннолетних нарушителей вместе с совершеннолетними; анализ полученной информации о совершении пыток; и превентивные меры	E/CN.4/1988/17
История вопроса о международно-правовой концепции пыток; меры по предотвращению актов пыток; меры по отмене пыток или смягчению их последствий; национальные законы и законодательные нормы; и анализ полученной информации о практике пыток, включая условия, в которых осуществляется практика пыток, виды и методы пыток, торговлю орудиями пыток, а также пытки и нарушение других прав человека	E/CN.4/1986/15

2. Нормообразующее воздействие предыдущих тематических докладов

35. Каждый тематический доклад может послужить важным ресурсом для государств, международных организаций и других заинтересованных сторон, а многие доклады легли в основу определений, толкований и положений, утвержденных в различных международных документах по правам человека и в практике международных правозащитных механизмов.

36. Одним из таких примеров является тематический доклад 2011 года об одиночном содержании под стражей¹¹, которым был внесен решающий вклад в определение и запрет «длительного одиночного заключения» в правилах 43 и 44 пересмотренных Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы).

37. Аналогичным образом выводы специальных докладчиков о заведомо жестоком характере некоторых видов орудий и оружия и специально посвященное этому исследование о торговле и производстве таких орудий, их происхождении, местах

¹¹ [A/66/268](#).

назначения и видах¹² значительно способствовали поступательному развитию соответствующей европейской нормативной базы¹³, когда 16 июня 2019 года был принят Европейский регламент 2019/125, запрещающий торговлю определенными товарами, которые могут быть использованы для смертной казни, пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания¹⁴.

38. Кроме того, тематический доклад 2016 года, содержащий призыв к созданию универсального протокола по непринудительным методам допроса¹⁵, дал начало четырехлетнему процессу на уровне экспертов, в итоге приведшего к разработке Принципов Мендеса, в которых содержатся руководящие принципы по переходу от допроса, основанного на признании с применением принуждения, к научно обоснованному опросу без принуждения.

39. Более того, тематические доклады, посвященные обязанности проводить расследования¹⁶, роли криминалистики и судебной медицины¹⁷, роли комиссий по расследованию¹⁸, мерам по борьбе с безнаказанностью и достижению справедливости¹⁹, условиям содержания под стражей²⁰ и роли судей и прокуроров в применении правила о непринятии доказательств, полученных незаконным путем²¹, в числе прочего, внесли значительный вклад в пересмотр текста Руководства по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол).

40. В некоторых случаях аналогичное воздействие оказывают доклады о посещении стран. Например, в деле *Martí de Mejía v. Peru*²² Межамериканская комиссия сочла, что изнасилование может быть приравнено к пытке, на основании выводов бывшего мандатария в его докладе о посещении страны²³ и заявления, сделанного в 1992 году в Комиссии по правам человека²⁴. Это толкование позже было принято Европейским судом по правам человека²⁵ и Международным трибуналом по бывшей Югославии²⁶ со ссылкой на выводы в докладе Специального докладчика.

41. В целом, с момента создания мандата в тематических докладах часто рассматриваются вопросы определения, уточняется применимость и конкретная сфера действия запрета на пытки и жестокое обращение в конкретных условиях. Некоторые примеры включают следующие: экстерриториальные условия²⁷, условия, не связанные с лишением свободы²⁸, условия пребывания в учреждениях здравоохранения²⁹,

¹² A/72/178, E/CN.4/2005/62, A/59/324, E/CN.4/2004/56, A/58/120 и E/CN.4/2003/69.

¹³ См. URL: <https://rm.coe.int/steering-committee-for-human-rights-cddh-preliminary-draft-feasibility/168094ef39>.

¹⁴ См. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019R0125&from=EN>.

¹⁵ A/71/298.

¹⁶ E/CN.4/1995/34, п. 926 g); E/CN.4/1996/35, п. 136; и A/62/221, п. 46.

¹⁷ A/62/221 и A/69/387.

¹⁸ A/HRC/19/61.

¹⁹ A/65/273.

²⁰ E/CN.4/1988/17, A/64/215, A/HRC/13/39/Add.5 и A/68/295.

²¹ A/61/259 и A/HRC/25/60.

²² См. URL: <http://www.cidh.org/annualrep/95eng/peru10970.htm>.

²³ E/CN.4/1986/15, п. 119.

²⁴ E/CN.4/1992/SR.21, п. 35.

²⁵ Европейский суд по правам человека, дело *Aydın v. Turkey*, 57/1996/676/866, Judgment, 25 September 1997.

²⁶ Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года, дело *Prosecutor v. Delalić et al. (the Čelebići case)*, Case No. IT-96-21, Trial Chamber II, Judgment, 16 November 1998.

²⁷ A/HRC/4/33 и A/70/303.

²⁸ A/72/178.

²⁹ A/HRC/22/53.

условия семейно-бытового насилия³⁰ и условия, связанные с коррупцией³¹. В отношении специфической уязвимости примеры включают пытки и жестокое обращение, связанные с гендерной спецификой, сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью и самовыражением³², детьми, лишенными свободы³³, и нелегальными мигрантами³⁴. Другие примеры, касающиеся конкретных форм пыток или жестокого обращения, включают психологические пытки³⁵, жестокость полиции³⁶, одиночное заключение³⁷ и смертную казнь³⁸.

42. В тематических докладах в рамках мандата неоднократно применялся междисциплинарный подход, основанный не только на юридических соображениях, но и на данных медицинских, нейробиологических, психологических и социально-экологических наук. Некоторые примеры включают разъяснение следственной и профилактической роли криминалистики и судебной медицины³⁹; содействие смене допроса, основанного на признании с применением принуждения, научно обоснованными непринудительными методами опроса⁴⁰; а также улучшенное понимание и устранение биопсихосоциальных коренных причин постоянной практики пыток и жестокого обращения⁴¹.

43. В тематических докладах специальных докладчиков также подробно рассматриваются позитивные обязательства государств в области принятия судебных, правовых и административных мер, направленных на предотвращение актов пыток и жестокого обращения со стороны как государственных должностных лиц, так и негосударственных субъектов, а также на обеспечение как индивидуальной, так и институциональной ответственности за такие злоупотребления⁴².

44. Эти далеко не исчерпывающие примеры иллюстрируют практическую значимость, широту и глубину экспертных знаний, представленных в тематических докладах мандатариев, а также их прямой и значительный вклад в разъяснение, толкование и реализацию абсолютного и не допускающего отступлений запрещения пыток и жестокого обращения в международном праве. Без сомнения на протяжении последних 35 лет представленные мандатариями тематические доклады рассматривались и по-прежнему рассматриваются как важные источники знаний, нормообразующие и пропагандистские инструменты для организаций гражданского общества, способствующие диалогу между соответствующими заинтересованными сторонами, влияющие на ход обсуждений среди экспертов как на национальном, так и на международном уровнях, а также уточняющие, консолидирующие и развивающие нормативную базу в отношении запрещения пыток и жестокого обращения.

D. Процесс консультаций

1. Методология

45. Цель настоящего доклада состоит в том, чтобы оценить последующие действия государств в связи с выводами и рекомендациями, сделанными в восьми тематических докладах⁴³, представленных нынешним мандатарием Совету по правам человека и

³⁰ [A/74/148](#).

³¹ [A/HRC/40/59](#).

³² [A/HRC/31/57](#).

³³ [A/64/215](#) и [A/HRC/28/68](#).

³⁴ [A/HRC/37/50](#).

³⁵ [A/HRC/43/49](#).

³⁶ [A/72/178](#).

³⁷ [A/66/268](#).

³⁸ [A/67/279](#).

³⁹ [A/69/387](#).

⁴⁰ [A/71/298](#).

⁴¹ [A/75/179](#).

⁴² [A/76/168](#).

⁴³ [A/72/178](#), [A/HRC/37/50](#), [A/73/207](#), [A/HRC/40/59](#), [A/74/148](#), [A/HRC/43/49](#), [A/75/179](#) и [A/HRC/46/26](#).

Генеральной Ассамблее с начала его пребывания в должности 1 ноября 2016 года до крайнего срока представления материалов для письменных консультаций с государствами 31 августа 2021 года. В докладе также содержатся рекомендации, направленные на улучшение использования государствами процедуры тематической отчетности в качестве ресурса специальных знаний и опыта, и руководящих принципов, способствующих соблюдению государствами запрещения пыток и жестокого обращения.

46. Информация, которую требуется получить от государств для проведения оценки и подготовки рекомендаций, касается практики каждого из 193 государств-членов в отношении тематических докладов, выпущенных в рамках мандата. Специальный докладчик не располагает такой информацией и также не может легко получить доступ к ней. Поэтому осуществимость и результаты настоящей оценки полностью зависели от готовности правительств и других заинтересованных сторон рассмотреть и предоставить информацию о практике и процедурах государств в ответ на представленные мандатарием тематические доклады.

47. Как было объявлено в ходе интерактивного диалога мандатария с Советом по правам человека на его сорок шестой сессии, для сбора соответствующей информации в период с мая по ноябрь 2021 года Специальным докладчиком были проведены широкие консультации с участием многих заинтересованных сторон⁴⁴ с использованием письменного вопросника и дополнительной онлайн-консультации для всех государств-членов. В ходе консультаций обоих видов мандатарий запрашивал информацию о судебной практике и о законодательных и/или политических реформах, относящихся к вопросам, рассматриваемым в тематических докладах, как в виде направления письменных ответов от государств, организаций гражданского общества и других заинтересованных сторон на вопросник, так и в виде сведений, получаемых от государств в ходе организованных Специальным докладчиком онлайн-консультаций с государствами.

2. Консультации с участием многих заинтересованных сторон путем применения вопросника

48. Специальный докладчик 3 июня 2021 года начал раунд письменных консультаций с государствами путем применения вопросника, предложив всем нынешним или будущим государствам-членам Организации Объединенных Наций, а также субъектам гражданского общества и другим заинтересованным сторонам сделать следующее:

- a) предоставить информацию, если таковая имеется, о значимости каждого тематического доклада, представленного Специальным докладчиком, для соответствующих национальных условий;
- b) привести примеры воздействия, если таковое имеет место, каждого тематического доклада на:
 - i) национальное прецедентное право и судебную практику;
 - ii) национальное законодательство и другие виды парламентской деятельности;
 - iii) национальные нормативные акты, политику, практику и процедуры, включая кодексы поведения, учебные пособия и дисциплинарные процедуры;
 - iv) соответствующие механизмы расследования и привлечения к ответственности;
 - v) национальные мероприятия, такие как проведение исследований, обеспечение связи с общественностью и повышение осведомленности;

⁴⁴ Включая государства, организации гражданского общества, национальные правозащитные учреждения, национальные механизмы предупреждения пыток и другие контрольные органы.

с) определить конкретные области, если таковые имеются, где может потребоваться дополнительная тематическая поддержка или консультация со стороны мандатария;

d) доводить до сведения Специального докладчика любые иные запросы, рекомендации или вызывающие обеспокоенность вопросы, касающиеся тематической отчетности в рамках мандата.

49. Цель вопросника состояла в том, чтобы предоставить государствам простую и структурированную заготовку и помочь им оценить воздействие каждого тематического доклада, а также, при необходимости, определить потенциальные улучшения, которые можно было бы внести в процесс тематической отчетности, с тем чтобы сделать доклады более доступными для государств и других заинтересованных сторон и способствовать тому, чтобы их выводы учитывались, а рекомендации выполнялись.

50. Первоначально крайний срок получения откликов от государств был установлен на 31 августа 2021 года. Письменное напоминание было направлено всем государствам 24 августа 2021 года, а Специальный докладчик принимал от государств представленные с опозданием материалы до первой недели октября.

51. Из 193 государств-членов, которым мандатарий направил запрос, 186 государств (96 процентов) не представили никакого ответа, в то время как 7 государств (менее 4 процентов) ответили на вопросник⁴⁵. Специальный докладчик выражает искреннюю благодарность правительствам Азербайджана, Ирака, Италии, Маврикия, Польши, Катар и Швейцарии за их ответы на вопросник. Равным образом Специальный докладчик выражает свою благодарность за вклад, полученный от организаций гражданского общества, а именно Амманского исследовательского центра по правам человека; Центра в защиту прав человека детей, Университета Лойолы в Чикаго; института Facts and Norms; Женевской группы поддержки в защиту и поощрение прав человека в Западной Сахаре; организации «Права человека в Китае»; Международной ассоциации лесбиянок и геев Азии и гражданской организации Мьянмы «Разрешить переговоры»; Международной ассоциации лесбиянок и геев Азии, организаций Equité Sri Lanka и Equal Ground; и Коалиции в защиту Тибета.

52. В то же время Специальный докладчик искренне сожалеет о том, что подавляющее большинство государств не представили никаких откликов в отношении дополнительных требований к тематическим докладам мандатария и их практического использования либо в отношении проблем, которые могут возникать при учете выводов и выполнении содержащихся в них рекомендаций.

3. Онлайн-консультация с государствами

53. В ходе интерактивного диалога с Третьим комитетом Генеральной Ассамблеи 12 октября Специальный докладчик выразил свою обеспокоенность крайне низким уровнем участия государств в письменных консультациях путем применения вопросника и объявил о проведении дополнительной двухчасовой онлайн-консультации с целью предоставления государствам еще одной возможности прямого взаимодействия с мандатарием, внесения своего вклада и выражения своих мнений и предложений, в том числе по возможным усовершенствованиям нынешней системы отчетности, не требуя от них обязательного подробного анализа воздействия в их соответствующих национальных условиях.

54. Специальный докладчик 18 октября 2021 года направил письменное приглашение всем 193 государствам-членам принять участие в онлайн-консультации, которая состоялась 5 ноября 2021 года. Объявленные цели заключались в следующем:

a) получить от государств информацию о национальных событиях, в том числе в области прецедентного права, административных, законодательных и

⁴⁵ Представленные ответы имеются на сайте <https://ohchr.org/EN/Issues/Torture/SRTorture/Pages/CFI-SRT-49th-HRC-session.aspx>.

политических реформ, связанных с вопросами, рассматриваемыми в тематических докладах;

b) выявить проблемы, препятствующие выполнению государствами рекомендаций, включенных в тематические доклады;

c) изучить тематические области, в которых требовалась дополнительная поддержка или консультация со стороны мандатария;

d) обсудить возможные меры, направленные на укрепление взаимодействия государств с мандатарием по вопросу о попытках и поощрять конструктивный и эффективный диалог.

55. Из 193 государств, приглашенных участвовать в онлайн-консультации, 28 (14 процентов) первоначально подтвердили свое участие⁴⁶, но лишь 20 (10 процентов) фактически присутствовали на ней. К сожалению, из 20 присутствовавших государств лишь 2 государства (что составляет 1 процент от числа приглашенных государств) фактически внесли свой вклад в обсуждение, а именно Гватемала и Дания. Микрофоны и камеры всех других зарегистрированных участников оставались приглушенными/выключенными на протяжении всего заседания, даже когда Специальный докладчик спросил всех представителей государств, будут ли они приветствовать создание базы данных, облегчающей доступ к тематическим докладам в рамках мандата через поисковые запросы. После того, как ни одно из оставшихся государств не представило никаких материалов либо объяснений своего молчания, несмотря на несколько призывов взять слово, онлайн-консультацию пришлось досрочно завершить, не сумев достичь объявленных целей.

56. Хотя Специальный докладчик благодарен за позитивное и мотивированное участие, проявленное представителями Гватемалы и Дании, он глубоко разочарован тем, что, несмотря на два процесса консультаций с широким участием, организованных мандатарием в письменном формате и в режиме онлайн, 96 процентов и 99 процентов государств-членов, соответственно, не пожелали внести какой-либо вклад в отношении воздействия, значимости и полезности тематических докладов, подготовленных нынешним мандатарием, или дать какие-либо рекомендации в отношении возможных улучшений, которые можно было бы внести в этот процесс, или, по крайней мере, выразить определенную меру признательности за значительную тематическую работу, добросовестно проделанную соответствующими мандатариями в течение последних 35 лет.

4. Ответы по существу, полученные от государств

57. Специальный докладчик глубоко сожалеет о практически полном безразличии, которое государства продемонстрировали в ответ на его просьбы о внесении вклада с применением вопросника и во время онлайн-консультации. При отсутствии минимального уровня сотрудничества со стороны государств и предоставляемой ими информации Специальный докладчик не в состоянии сформулировать всеобъемлющие или подробные выводы в отношении воздействия тематических докладов, выпущенных в рамках мандата, на национальное законодательство, политику и практику, или сообщить о проблемах, с которыми могут сталкиваются государства при использовании представленных в этих докладах специальных знаний и опыта в поддержке соблюдения ими запрещения пыток и жестокого обращения.

58. На основе информации, полученной от семи государств, можно сделать следующие выводы по каждому из рассматриваемых тематических докладов:

⁴⁶ Австралия, Азербайджан, Ангола, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Дания, Зимбабве, Индия, Италия, Катар, Кипр, Китай, Ливан, Ливия, Литва, Люксембург, Маврикий, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Нигерия, Португалия, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Украина, Уругвай, Швейцария и Шри-Ланка.

a) *Применение силы, не связанное с лишением свободы*⁴⁷

59. В ответ на первый вопрос вопросника, касающийся значимости доклада о применении силы, не связанном с лишением свободы в национальном контексте, четыре из семи ответивших на него государств указали, что он актуален. Одно государство упомянуло, что доклад полезен в первую очередь для исследовательской и информационно-просветительской деятельности, а другое государство поделилось передовым опытом предотвращения чрезмерного применения силы полицией и расследования утверждений о нем, заявив о практике стандартизированного использования нателных камер сотрудниками полиции, в частности теми, кто выполняет патрульные функции. Записи с этих камер являются вещественным доказательством в случаях обвинений в чрезмерном применении силы и использовались в судебных процессах в качестве подтверждающих доказательств.

60. Специальный докладчик с большой обеспокоенностью отмечает, что, несмотря на повсеместно поступающие сообщения о резком увеличении случаев применения чрезмерной силы сотрудниками правоохранительных органов в самых разных ситуациях, что заставило более 40 мандатариев публично призвать к прекращению жестокости со стороны полиции, 189 из 193 государств (98 процентов), по-видимому, не считают тематический доклад мандатария по этой теме актуальным для своих национальных условий, включая и те государства, которые недавно получили призывы к незамедлительным действиям или письма с утверждениями о жестокости полиции⁴⁸. К числу таких государств, среди прочих, относятся Германия (DEU 6/2021), Куба (CUB 3/2021), Иран (Исламская Республика) (IRN 32/2021), Эсватини (SWZ 1/2021), Мексика (MEX 18/2021), Беларусь (BLR 1/2021), Судан (SDN 6/2021), Индия (IND 15/2021), Бразилия (BRA 4/2021), Китай (CHN 12/2019), Колумбия (COL 6/2021) и Соединенные Штаты Америки (USA 13/2020)⁴⁹.

b) *Связанное с миграцией применение пыток и неправомерное обращение*⁵⁰

61. Лишь два из семи государств-участников сочли этот тематический доклад о связанном с миграцией применении пыток и неправомерном обращении значимым для их национальных условий. Одно государство, которое сочло доклад неактуальным, упомянуло, что положение о наличии разумных оснований полагать, что в случае принудительного возвращения лица в страну происхождения ему будет угрожать опасность подвергнуться пыткам, не предусмотрено в его национальном законодательстве. Одно государство поделилось передовой национальной практикой, заключающейся в подписании меморандумов о взаимопонимании, что лишает министерство внутренних дел возможности принудительно депортировать просителей убежища, даже если им не предоставлен статус беженца соответствующим национальным органом. Эта практика также охватывает сотрудничество правительства со специализированной международной неправительственной организацией в рассмотрении всех дел мигрантов и беженцев. Еще одним аспектом передовой практики является проведение законодательных реформ, гарантирующих право просителей убежища на независимое юридическое представительство для ускорения процедур предоставления убежища и уменьшения неопределенности в отношении статуса ходатайств о предоставлении убежища, помимо изучения альтернатив административному задержанию, в частности в отношении детей и семей.

62. Специальный докладчик с большой обеспокоенностью отмечает, что, несмотря на чудовищный мировой гуманитарный кризис, охватывающий около 65 млн вынужденных мигрантов и ежедневно приводящий к неисчислимым смертным случаям и серьезным нарушениям прав человека, 191 из 193 государств (99 процентов), по-видимому, не считают тематический доклад мандатария по этой теме актуальным для своих национальных условий, включая государства, которые

⁴⁷ A/72/178.

⁴⁸ УВКПЧ, «UN experts call for an end to police brutality worldwide», 13 августа 2021 года.

⁴⁹ Эти сообщения имеются по адресу <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

⁵⁰ A/HRC/37/50.

недавно получили призывы к незамедлительным действиям или письма с утверждениями о пытках или жестоком обращении в связи с миграцией. К числу таких государств, среди прочих, относятся Чили (CHL 8/2021), Таджикистан (TJK 3/2021), Беларусь (BLR 9/2021), Польша (POL 5/2021), Кипр (CYP 2/2021), Тунис (TUN 6/2021), Багамские Острова (BHS 2/2021), Марокко (MAR 3/2021), Испания (ESP 3/2021), Швейцария (CHE 2/2021), Япония (JPN 3/2021), Перу (PER 2/2021), Малайзия (MYS 3/2021), Мексика (MEX 3/2021), Соединенные Штаты (USA 34/2020) и Австралия (AUS 4/2019)⁵¹.

c) *Подтверждение и укрепление запрета на применение пыток и жестокого обращения*⁵²

63. Пять из семи ответивших государств-участников заявили, что доклад о подтверждении и укреплении запрета на применение пыток и жестокого обращения актуален для их национальных условий. В качестве примеров были приведены ратификация и реализация Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Факультативного протокола к Конвенции против пыток; создание национального превентивного механизма; учреждение механизмов подачи и рассмотрения жалоб; и передача дел о предполагаемых случаях пыток в компетентные судебные органы. Одним из примеров положительной практики является принятие в местах лишения свободы специальных мер, направленных на защиту прав лиц, находящихся в уязвимом положении, таких как лица, относящиеся к ЛГБТИК-сообществу.

64. Специальный докладчик с большой обеспокоенностью отмечает, что, несмотря на явное и значительное несоответствие между абсолютным и не допускающим отступлений запрещением пыток и жестокого обращения и сохраняющейся терпимостью и безнаказанностью в отношении различных форм таких злоупотреблений практически во всех странах мира, 188 из 193 государств (97 процентов), по-видимому, не считают тематический доклад мандатария по этой теме актуальным для своих национальных условий, подтверждая тем самым распространенные модели отрицания, которое все государства неизменно демонстрируют в ответ на утверждения о пытках или жестоком обращении, сопровождаемые Специальным докладчиком.

d) *Пытки и жестокое обращение, связанные с коррупцией*⁵³

65. Четыре из семи ответивших государств-участников сочли доклад о пытках и жестоком обращении, связанных с коррупцией, значимым для их национальных условий. Три из них представили данные о позитивной практике, связанной с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции; принятием отдельного закона или добавлением статей в Уголовный кодекс с целью противодействия коррупционному поведению и практике государственных служащих; и назначением наказания, включая тюремное заключение. Одно государство в дальнейшем указало на принятие национальной стратегии по повышению транспарентности всех правительственных функций и укреплению доверия общественности к правительственным учреждениям.

66. Специальный докладчик с большой обеспокоенностью отмечает, что 189 из 193 государств (98 процентов), по-видимому, не считают тематический доклад мандатария по этой теме актуальным для своих национальных условий, несмотря на то, что сохраняющаяся терпимость и безнаказанность в отношении некоторых форм пыток или жестокого обращения практически во всех государствах мира неразрывно связана с системными сбоями, включающими различную степень институциональной коррупции.

⁵¹ Эти сообщения имеются по адресу <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

⁵² A/73/207.

⁵³ A/HRC/40/59.

е) *Применимость запрета на пытки и жестокое обращение к семейно-бытовому насилию*⁵⁴

67. Шесть из семи ответивших государств-участников сочли, что доклад о применимости запрета на пытки и жестокое обращение к семейно-бытовому насилию актуален для их национальных условий. Передовые виды национальной практики в этом отношении включают принятие национальных стратегий по борьбе с бытовым насилием, в том числе конкретные практические меры и привлечение к их реализации всех соответствующих официальных заинтересованных сторон, таких как министерство внутренних дел, министерство юстиции и прокуратура. Кроме того, одно государство упомянуло в этом контексте о том, что в настоящее время проводится полный пересмотр его национального законодательства с целью устранения дискриминационных положений и обеспечения соответствия с положениями Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. В одном из ответов указано, что случаи бытового насилия должны быть предметом посреднического урегулирования в рамках семьи, что отражает по-прежнему существующие социальные ограничения и стигмы, действующие против возможного рассмотрения бытового насилия в качестве уголовного преступления, как это рекомендуется в докладе.

68. Специальный докладчик с большой обеспокоенностью отмечает, что, хотя бытовое насилие неизменно приводит к большему числу смертей и увечий во всем мире, чем все вооруженные конфликты вместе взятые, и хотя практически все государства по-прежнему сталкиваются с серьезными недостатками в эффективном предотвращении бытового насилия и предоставлении жертвам защиты и возмещения ущерба, 187 из 193 государств (97 процентов), по-видимому, не считают тематический доклад мандатария по этой теме актуальным для своих национальных условий, включая государства, которые недавно получили призывы к незамедлительным действиям или письма с утверждениями о случаях бытового насилия. К числу таких государств, среди прочих, относятся Испания (ESP 6/2021), Сальвадор (SLV 4/2021) и Малайзия (MYS 3/2021)⁵⁵.

ф) *Психологическая пытка*⁵⁶

69. Только одно государство-участник отметило, что доклад о психологических пытках актуален в его национальных условиях, прежде всего для проведения исследований и повышения осведомленности. Другое государство указало, что определение пытки, согласно его Уголовному кодексу, включает «физическую или психическую» боль или страдания, следовательно, квалифицирует психологические пытки в качестве уголовного преступления.

70. Специальный докладчик с большой обеспокоенностью отмечает, что, хотя психологические методы пыток и жестокого обращения быстро распространяются по всему миру, включая применение длительного одиночного заключения и бессрочного лишения свободы, и, несмотря на то что у национальных властей, а также у юристов и медиков почти повсеместно отсутствует опыт по этой теме, 192 из 193 государств (99 процентов), по-видимому, не считают тематический доклад мандатария по этой теме актуальным для своих национальных условий, включая и те государства, которые недавно получили призывы к незамедлительным действиям или письма с утверждениями о длительном одиночном заключении, бессрочном содержании под стражей или других методах психологических пыток. К числу таких государств, среди прочих, относятся Иран (Исламская Республика) (IRN 18/2021), Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (GBR 3/2019 и GBR 4/2021), Соединенные Штаты (USA 14/2019, USA 22/2019, USA 29/2020 и USA 3/2020), Эквадор (ECU 10/2019), Швеция (SWE 2/2019), Швейцария (CHE 5/2021 и CHE 6/2021) и Российская Федерация (RUS 8/2020)⁵⁷.

⁵⁴ A/74/148.

⁵⁵ Эти сообщения имеются по адресу <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

⁵⁶ A/HRC/43/49.

⁵⁷ Сообщения имеются по адресу <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

г) *Биопсихосоциальные факторы, способствующие применению пыток и жестокому обращению*⁵⁸

71. Два из семи ответивших государств-участников сочли доклад о биопсихосоциальных факторах, способствующих применению пыток и жестокому обращению, значимым для их национальных условий. Одно из государств указало, что в докладе не содержится никаких практических правовых ссылок, а лишь общая рекомендация о реформировании системы управления на основе верховенства права и принципов транспарентности, подотчетности и законности. К передовым практикам, о которых было сказано, относится создание внутренних механизмов привлечения к ответственности, в частности, в рамках полицейского подразделения, занимающегося расследованием утверждений о пытках.

72. Специальный докладчик с большой обеспокоенностью отмечает, что в ответ на утверждения о пытках и жестоком обращении практически все государства демонстрируют одну или несколько моделей отрицания, описанных в рассматриваемом докладе, и, таким образом, не способны эффективно предотвращать пытки и жестокое обращение и возмещать ущерб от них в рамках своих соответствующих юрисдикций. Несмотря на это, 191 из 193 государств (99 процентов), по-видимому, не считают тематический доклад мандатария по этой теме актуальным для своих национальных условий.

h) *Эффективность сотрудничества государств с мандатарием в связи с официальными сообщениями и просьбами о посещении стран*⁵⁹

73. Три из семи государств, предоставивших материалы, сочли актуальным доклад об эффективности сотрудничества государств с мандатарием в связи с официальными сообщениями и просьбами о посещении стран и подтвердили свою готовность сотрудничать в рамках мандата Специального докладчика по сообщениям и посещением стран. Одно государство выразило обеспокоенность по поводу явного отсутствия сотрудничества в рамках мандата и указало на включение такого сотрудничества в сферу политики правительства в области дипломатической работы по правам человека.

74. Специальный докладчик с большой обеспокоенностью отмечает, что, хотя ответы государств на 90 процентов индивидуальных утверждений о пытках и жестоком обращении и на 85 процентов запросов о посещении стран, переданных в соответствии с мандатом, не соответствуют стандартам сотрудничества, установленным Советом по правам человека, что неизменно оставляет подавляющее большинство заявлений о пытках и жестоком обращении во всем мире без какой-либо формы надлежащего расследования и возмещения ущерба и, более того, препятствует созданию действительно независимой и эффективной системы контрольных посещений Специального докладчика, 190 из 193 государств (98 процентов), по-видимому, не рассматривают тематический доклад мандатария по этой теме как значимый для их национальных условий, при этом многие государства получили одно или несколько последующих сообщений Специального докладчика с выражением неудовлетворенности уровнем их сотрудничества по предыдущим сообщениям.

5. Рекомендации и просьбы государств

75. В последнем разделе вопросника государствам и другим заинтересованным сторонам было предложено представить рекомендации и просьбы, касающиеся вопросов, в которых, по их мнению, все еще требуется большая тематическая поддержка со стороны Специального докладчика, а также способов улучшения текущего сотрудничества и диалога государств с мандатарием в отношении выполнения тематических рекомендаций.

76. Отвечая на вопросник, одно государство попросило Специального докладчика оказать техническую поддержку в разработке национальной законодательной и

⁵⁸ A/75/179.

⁵⁹ A/HRC/46/26.

нормативной базы в целях предотвращения пыток и жестокого обращения, в частности в правоохранительных органах.

77. В ходе онлайн-консультации с государствами одно государство упомянуло о необходимости поддержки со стороны Специального докладчика по вопросам запаздываний в осуществлении судебных процедур и связанному с этим вопросу систематического и длительного предварительного заключения, которое порождает проблемы переполненности тюрем. В связи с этим государство просило о профессиональной подготовке персонала для пенитенциарных учреждений.

78. Два государства также просили Специального докладчика об укреплении сотрудничества с национальными правозащитными учреждениями, включая национальные превентивные механизмы, национальные правозащитные учреждения и институты омбудсмена, и о поддержке выполнения их рекомендаций национальными властями.

79. Кроме того, одно государство рекомендовало мандатария увеличить в его работе число ссылок на резолюции Организации Объединенных Наций, имеющие отношение к мандату, и указать предлагаемые темы, по которым могут быть подготовлены будущие резолюции.

80. Специальный докладчик должным образом принимает к сведению рекомендации и просьбы государств. Насколько это возможно и целесообразно, он постарается добросовестно осуществить их в рамках ресурсов, выделенных на исполнение мандата, и по-прежнему будет открыт для конструктивного диалога с государствами.

81. Однако Специальный докладчик с обеспокоенностью отмечает, что ни одна из этих просьб и рекомендаций не указывает на проблемы, которыми можно было бы объяснить или оправдать почти полное безразличие, продемонстрированное государствами к процессу консультаций по вопросам практической пользы и воздействия тематической отчетности мандатария. Более того, ни в одной из этих просьб и рекомендаций не содержится каких-либо указаний в отношении того, как процедуру тематической отчетности можно было бы сделать более доступной и ценной для государств.

IV. Выводы

82. Настоящий доклад об оценке использования государствами тематических докладов мандатария дополняет предыдущий доклад⁶⁰ и завершает оценку Специальным докладчиком эффективности взаимодействия с государствами по трем основным направлениям работы в рамках мандата, а именно: индивидуальным сообщениям, посещениям стран и тематическим докладам.

83. Государства практически не приняли никакого участия в письменных и онлайн-консультациях, проведенных Специальным докладчиком в рамках подготовки настоящего доклада: 96 и 99 процентов государств соответственно не представили своих отзывов. С учетом такого отсутствия взаимодействия и в свете той ограниченной информации, предоставленной семью государствами, которые все же ответили на вопросник, представляется, что правительства редко, если вообще когда-либо, принимают меры по включению выводов и рекомендаций, содержащихся в тематических докладах Специального докладчика, в свои национальные законы, постановления, политику или практику.

84. Представляется также, что на практике государства обычно лишь поверхностно знакомятся с тематическими докладами мандатария и, по-видимому, не рассматривают их как ценный ресурс, способствующий практическому выполнению их правовых обязательств в отношении предупреждения, расследования актов пыток

⁶⁰ A/HRC/46/26.

и жестокого обращения, судебного преследования и возмещения ущерба за их совершение.

85. Кроме того, представляется, что государства в значительной мере недооценивают практическую значимость для их национальных условий конкретных тем, рассмотренных в восьми последних тематических докладах, на которых было сосредоточено внимание на консультациях, проведенных мандатарием с мая по ноябрь 2021 года. По сути, из 193 государств, приглашенных к участию в консультациях, лишь от 1 до 6 государств (от 1 до 3 процентов) сочли, что какая-либо из следующих тематических областей, охваченных Специальным докладчиком, актуальна для их национальных условий:

- a) применение силы, не связанное с лишением свободы, квалифицируемое как пытка или жестокое обращение;
- b) связанное с миграцией применение пыток и неправомерное обращение;
- c) подтверждение и укрепление запрета на применение пыток и жестокого обращения;
- d) пытки и жестокое обращение, связанные с коррупцией;
- e) семейно-бытовое насилие и запрещение пыток и жестокого обращения;
- f) психологическая пытка;
- g) эффективность сотрудничества государства в рамках мандата;
- h) привлечение к ответственности за применение пыток и жестокое обращение.

86. Учитывая бесспорную общую и универсальную важность каждой из этих тем и весьма частые и повсеместно распространенные во всех регионах мира случаи серьезных нарушений, относящихся к тематической области каждого из этих докладов, неспособность государств по меньшей мере признать практическую значимость докладов для их собственных национальных условий можно охарактеризовать лишь как серьезный отрыв от реальности, предполагающий общее, сильно искаженное самовосприятие, соответствующее биопсихосоциальным моделям отрицания, описанным в докладе Специального докладчика Генеральной Ассамблее в 2020 году⁶¹.

87. К сожалению, это обескураживающее наблюдение полностью соответствует статистическому анализу, представленному Специальным докладчиком в предыдущем докладе, где показано, что на 90 процентов индивидуальных сообщений и на 85 процентов запросов на посещение, препровожденных Специальным докладчиком, от государств либо не поступает никакого ответа, либо поступает неудовлетворительный ответ. Эта тенденция остается неизменной с момента учреждения мандата в 1985 году и сохраняется даже после обсуждения этой проблемы Специальным докладчиком с Советом по правам человека в ходе интерактивного диалога в марте 2021 года.

88. В целом же, трудно отделаться от впечатления, что, помимо церемониальных выражений поддержки и признательности в ходе интерактивных диалогов со Специальным докладчиком в Совете по правам человека и Генеральной Ассамблее, подавляющее большинство государств демонстрируют безразличие к рассмотренным темам, сделанным выводам и вынесенным рекомендациям, которые содержатся в тематических докладах, изданных в соответствии с мандатом, а также к индивидуальным сообщениям и просьбам о посещении стран, препровожденным Специальным докладчиком.

89. Несмотря на общее признание универсального, абсолютного и не допускающего отступлений характера запрещения пыток и жестокого обращения и несмотря на впечатляющие нормативные и институциональные рамки, созданные для

⁶¹ [A/75/179](#).

его применения, практически ни одно государство, с которым нынешний Специальный докладчик сталкивается в связи с индивидуальными утверждениями о пытках и жестоком обращении или с недостатками законодательной и нормативной базы, не продемонстрировало удовлетворительного уровня сотрудничества с мандатарием, как того требует резолюция 43/20 Совета по правам человека или, в действительности, правовые обязательства государства в соответствии с международным обычным и договорным правом.

90. Хотя Специальный докладчик искренне и в должной мере осознает, что для надлежащего использования и охвата на национальном уровне постоянного потока тематических докладов, препровождаемых все большим числом мандатариев, от опрашиваемых государств требуются значительные ресурсы и тщательно разработанные процедуры, большинство сделанных Специальным докладчиком выводов и вынесенных рекомендаций по темам касаются эффективного выполнения абсолютных и не допускающих отступлений обязательств по международному праву в области прав человека и, в целом, не могут быть законно проигнорированы или иным образом оставлены государствами без внимания.

91. По опыту Специального докладчика работа в рамках его мандата, за очень редким исключением, не оказалась эффективной в деле обеспечения или даже улучшения соблюдения государствами своих правовых обязательств, вытекающих из запрещения пыток и жестокого обращения, как в отношении отдельных случаев, так и в отношении тематических вопросов. Эта недостаточная эффективность не отражает каких-либо количественных или качественных недостатков в работе Специального докладчика и бывших мандатариев, а объясняется исключительно отсутствием политической воли со стороны государств признать системные недостатки и принять меры, необходимые для искоренения пыток и жестокого обращения, включая строгую ответственность за любое нарушение запрета на такую практику.

92. Хотя государства охотно требуют соблюдения прав человека в других государствах с целью критики или введения санкций в отношении политических противников, они редко, если вообще когда-либо, демонстрируют подлинное и убедительное намерение эффективно устранять предполагаемые нарушения или недостатки, выявленные Специальным докладчиком в их собственных юрисдикциях, как это от них юридически требуется делать в соответствии с абсолютным и не допускающим отступлений запрещением пыток и жестокого обращения и широким спектром юридических обязательств, вытекающих из этого запрета.

93. На практике государства, напротив, как правило, систематически отрицают достоверные утверждения о пытках и жестоком обращении; пытаются оправдать явно неправомерную практику задержаний и допросов; избегают эффективных расследований и привлечения к ответственности за явные нарушения запрета на пытки и жестокое обращение; затягивают или отвергают требуемые законом нормативные и институциональные реформы; и вообще оставляют лиц, в отношении которых доказано, что они стали жертвами пыток и жестокого обращения, без какой-либо формы возмещения ущерба и реабилитации.

94. Всякий раз, когда Специальный докладчик выражает недовольство уклончивыми ответами государств и настаивает на ответах на его вопросы и расследовании достоверных утверждений о нарушениях, как того требует международное право, государства, как правило, упорно не выполняют своих обязательств, а занимают все более оборонительную, обструкционистскую или даже агрессивную позицию либо решают уйти от ответственности, полностью прекратив диалог.

95. В целом, до тех пор, пока практика и политика государств не преодолеет ставшего в настоящее время общепринятым отношения безразличия, самодовольства и отрицания, не просматривается никакой реальной перспективы того, что запрещение пыток и жестокого обращения когда-либо станет реальностью для всех членов человеческой семьи, как это обещано во Всеобщей декларации прав человека.

96. В действительности без фундаментальных и решительных изменений отвратительная практика пыток и жестокого обращения по-прежнему будет широко

распространенной, а безнаказанность — повсеместной, порождая миллионы жертв и превращая работу Специального докладчика и других механизмов, организаций и правозащитников в борьбе с пытками в сизифов труд без каких-либо перспектив когда-либо добиться эффективного искоренения пыток и жестокого обращения.

V. Рекомендации

97. Для того чтобы иметь возможность эффективно решать проблемы, изложенные в настоящем докладе, всем государствам следует безоговорочно признать и подтвердить, что эффективное предупреждение, расследование пыток и жестокого обращения, судебное преследование и возмещение ущерба в связи с их совершением в рамках их юрисдикции — это не вопрос политики, а абсолютное и не допускающее отступлений правовое обязательство, обязательное для всех государств, независимо от их договорных обязательств.

98. В соответствии с указаниями Совета по правам человека, государствам следует также признать большую ценность тематических докладов соответствующих специальных докладчиков как важного ресурса, обеспечивающего поддержку практического выполнения ими этих правовых обязательств. Соответственно, государствам следует утвердить процедуры и предоставить людские и финансовые ресурсы, необходимые для эффективной обработки и использования тематических докладов Специального докладчика и содержащихся в них выводов и рекомендаций на уровне национальных законов, политики и практики.

99. В дополнение к этим рекомендациям, которые конкретно относятся к тематическим докладам, Специальный докладчик еще раз четко повторяет общие рекомендации, сделанные в его предыдущем докладе Совету по правам человека⁶², системные рекомендации, сделанные в его докладе Генеральной Ассамблее в 2020 году⁶³, общие рекомендации Специального докладчика по вопросу о пытках⁶⁴, а в отношении соответствующих рассмотренных тем — рекомендации, сделанные во всех предыдущих тематических докладах с момента учреждения мандата.

100. Наконец, с учетом того, что проблемы, описанные в настоящем докладе, не ограничиваются мандатом Специального докладчика, а с некоторыми вариациями и нюансами могут возникать и в процессе взаимодействия государств со всеми специальными процедурами, Специальный докладчик рекомендует:

а) другим мандатариям участвовать в аналогичном процессе оценки использования государствами их тематических докладов;

б) Управлению Верховного комиссара возглавить более широкий процесс с участием многих заинтересованных сторон, направленный на определение согласованных общих стандартов для оценки и улучшения использования тематических докладов и обеспечение их большей доступности для государств, гражданского общества, средств массовой информации и других заинтересованных сторон с помощью сетевой базы данных с возможностью поиска, включающей все тематические доклады всех специальных процедур Совета по правам человека.

101. Настоящий доклад является шестым и последним докладом нынешнего мандатария Совету по правам человека. Специальный докладчик хотел бы воспользоваться данной возможностью, чтобы искренне поблагодарить Совет и его государства-члены за оказанное ими доверие и за многочисленные откровенные и конструктивные обмены мнениями, состоявшиеся за последние шесть лет. Для добросовестного исполнения этого важного мандата, в том числе задачи напоминать 193 государствам-членам об их абсолютных и не допускающих отступлений обязательствах по всеобщему запрещению пыток и жестокого обращения, иногда требуется бескомпромиссная позиция, откровенное общение и

⁶² [A/HRC/46/26](#).

⁶³ [A/75/179](#).

⁶⁴ [E/CN.4/2003/68](#), п. 26.

значительная степень настойчивости. Всегда исполняя свой мандат в меру своих знаний и способностей, в условиях полной независимости и в духе конструктивного диалога, Специальный докладчик использует оставшееся время пребывания в должности для завершения своей работы и обеспечения плавной передачи полномочий своему преемнику, который будет назначен Советом в надлежащее время.
