

Конференция 2020 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора

8 November 2021
Russian
Original: English

Нью-Йорк, 4–28 января 2022 года

Необратимость в контексте Договора о нераспространении ядерного оружия: рекомендации для десятой Конференции участников Договора по рассмотрению действия Договора

**Рабочий документ, представленный Норвегией и Соединенным
Королевством Великобритании и Северной Ирландии**

I. Введение

Принцип необратимости, наряду с принципами проверяемости и транспарентности, имеет существенно важное значение при осуществлении мер по ядерному разоружению. Этот принцип получил широкую поддержку государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия. Практически все государства-участники, как обладающие, так и не обладающие ядерным оружием, используют этот термин, будь то в своих национальных заявлениях, национальных докладах или рабочих документах для конференций участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора или сессий Подготовительного комитета.

На четырех из девяти предыдущих обзорных конференциях (1975, 1985, 2000 и 2010 годы) государства — участники Договора подготовили консенсусные заключительные документы. Принцип необратимости был впервые подчеркнут в официальном консенсусном Заключительном документе по Договору о нераспространении ядерного оружия, в 13 практических шагах, о которых договорились участники обзорной конференции 2000 года, и подтвержден в плане действий из 64 пунктов, одобренном обзорной конференцией 2010 года¹.

¹ Консенсус был достигнут также на Конференции 1995 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению и продлению действия Договора, но этот текст не вошел в Заключительный документ. На обзорных конференциях 1980, 1990, 2005 и 2015 годов не удалось достичь консенсуса в отношении заключительного документа.



Общего определения или единого понимания принципа необратимости не существует. Изучение официальных документов, касающихся Договора о нераспространении ядерного оружия, показывает, что государства — участники Договора по-разному толкуют и используют принцип необратимости.

Настоящий рабочий документ призван заложить основу для общего понимания принципа необратимости путем анализа истоков его возникновения, значения и сути в контексте Договора о нераспространении ядерного оружия. В этом документе ставится цель начать диалог между государствами — участниками Договора по этому важному вопросу. Более четкое понимание значения термина «необратимость» облегчит впоследствии государствам-участникам задачу применения принципа необратимости в отношении выполнения своих обязательств по Договору.

II. Истоки возникновения принципа необратимости в контексте Договора

A. Принцип необратимости в консенсусном Заключительном документе 2000 года

Принцип необратимости нигде не фигурирует в тексте Договора о нераспространении ядерного оружия, ни в преамбуле, ни в 11 статьях Договора. Принцип необратимости был впервые подчеркнут в официальном консенсусном Заключительном документе по Договору о нераспространении ядерного оружия, в 13 практических шагах, о которых договорились участники обзорной конференции 2000 года. В частности, в шаге 5 содержится явное указание на необратимость:

5. Применение принципа необратимости к мерам по ядерному разоружению, контролю и сокращению ядерных и других соответствующих вооружений².

Необратимость была упомянута в общем контексте, без какой-либо конкретной ссылки на то, как она может быть реализована на практике, однако это упоминание представляет собой шаг вперед в признании важности этого принципа для государств — участников Договора.

Кроме того, обзорная конференция 2000 года прямо и недвусмысленно связала 13 практических шагов, включая шаг 5, касающийся необратимости, с обязательствами в области разоружения по статье VI:

15. Участники Конференции договариваются о следующих практических шагах по обеспечению систематических и последовательных усилий по осуществлению статьи VI Договора о нераспространении ядерного оружия.

Позднее на эту связь между статьей VI Договора о нераспространении ядерного оружия и шагом 5 о необратимости, согласованном в консенсусном Заключительном документе 2000 года, обратили особое внимание несколько государств-участников, в том числе государств, обладающих ядерным оружием, в совместном заявлении на обзорной конференции 2010 года:

5. В качестве государств, обладающих ядерным оружием, мы вновь подтверждаем нашу незыблемую приверженность выполнению наших обязательств по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия и

² NPT/CONF.2000/28 (Parts I and II) и Corr.3, часть I.

нашу сохраняющуюся ответственность за принятие конкретных и впечатляющих доверие шагов в направлении необратимого разоружения, включая положения о проверке³.

Группа неприсоединившихся государств— участников Договора о нераспространении ядерного оружия также подчеркнула связь между статьей VI и принципом необратимости в рабочем документе, представленном сессии Подготовительного комитета 2018 года:

Тринадцать практических шагов по обеспечению систематических и последовательных усилий по осуществлению статьи VI Договора должны быть полностью осуществлены на основе принципов транспарентности, проверяемости и необратимости⁴.

В. Принцип необратимости в консенсусном Заключительном документе 2010 года

Принцип необратимости был подтвержден в плане действий из 64 пунктов, одобренном обзорной конференцией 2010 года, в частности, в действиях 2 и 17, в которых не только повторяется важность необратимости, но и наполняется этот термин более конкретным содержанием:

Действие 2: все государства обязуются применять принципы необратимости, проверяемости и транспарентности при осуществлении своих договорных обязательств.

Действие 17: в свете действия 16 всем государствам рекомендуется поддержать разработку надлежащих юридически обязывающих договоренностей о контроле в рамках Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) для обеспечения необратимого изъятия расщепляющегося материала, заявленного каждым из государств, обладающих ядерным оружием, как более не требующегося для военных целей⁵.

Впервые в консенсусном заключительном документе принцип необратимости был увязан с принципами проверяемости и транспарентности (действие 2), а также с изъятием расщепляющегося материала — т. е. плутония или высокообогащенного урана (ВОУ) — заявленного как более не требующийся для военных целей (действие 17). Также стало ясно, что применению принципа необратимости привержены не только государства, обладающие ядерным оружием, но и государства, не обладающие ядерным оружием (действие 2).

Действие 17, касающееся необратимости, тесно связано с действием 16, в котором государствам, обладающим ядерным оружием, рекомендуется объявить МАГАТЭ все излишки расщепляющегося материала и поставить такие материалы под контроль МАГАТЭ или другой контроль для обеспечения того, чтобы они находились за рамками военных программ:

Действие 16: государствам, обладающим ядерным оружием, рекомендуется взять обязательство надлежащим образом информировать МАГАТЭ обо всем расщепляющемся материале, заявлении каждого из них как более не требующемся для военных целей, поставить такой материал, как только это станет практически возможно, под контроль МАГАТЭ или

³ Заявление Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Франции на обзорной конференции 2010 года.

⁴ NPT/CONF.2020/PC.II/WP.15.

⁵ NPT/CONF.2010/50 (Vol. I), часть I.

другой соответствующий международный контроль и достичь договоренности о переключении такого материала на мирные цели для обеспечения того, чтобы такой материал постоянно находился за рамками военных программ⁶.

Действительно, когда государства — участники Договора согласились включить принцип необратимости в консенсусный Заключительный документ 2000 года, он уже некоторое время использовался в контексте ядерного разоружения. В 1990-х годах принцип необратимости обсуждался в связи с Конвенцией о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении и договорами о сокращении стратегических вооружений.

С 1990-х годов этот термин стал значительно более часто использоваться в контексте Договора о нераспространении ядерного оружия, особенно после обзорных конференций 2000 и 2010 годов. Несмотря на то, что существуют различные мнения относительно того, должны ли 13 практических шагов и план действий из 64 пунктов носить обязательный характер, и на то, что государства — участники Договора так и не достигли консенсуса по заключительному документу на обзорной конференции 2015 года, все стороны неоднократно подчеркивали важность применения принципа необратимости к ядерному разоружению. В настоящее время этот термин является основным понятием в тематике ядерного разоружения.

III. Национальные доклады, представленные в соответствии с действиями 5, 20 и 21 Заключительного документа 2010 года

Многие государства — участники Договора о нераспространении ядерного оружия, включая все государства, обладающие ядерным оружием, представили на сессиях Подготовительного комитета или обзорным конференциям национальные доклады, в которых описали, как они выполняют план действий из 64 пунктов и 13 практических шагов согласно действиям 5, 20 и 21 плана действий 2010 года⁷:

Действие 5: К государствам, обладающим ядерным оружием, обращен призыв информировать об осуществлении вышеуказанных мер Подготовительный комитет в 2014 году. Участники обзорной конференции 2015 года проанализируют ситуацию и рассмотрят очередные шаги на пути к полному осуществлению статьи VI.

Действие 20: Государства-участники должны регулярно представлять, в рамках усиленного процесса рассмотрения действия Договора, доклады об осуществлении настоящего плана действий, а также статьи VI, пункта 4 с) решения 1995 года «Принципы и цели ядерного нераспространения и разоружения» и практических шагов, согласованных в Заключительном документе Конференции 2000 года по рассмотрению действия Договора, с учетом консультативного заключения Международного Суда от 8 июля 1996 года.

Действие 21: всем государствам, обладающим ядерным оружием, рекомендуется как можно скорее согласовать, в качестве меры укрепления доверия, стандартизированную форму доклада и определить соответствующую

⁶ Там же.

⁷ Там же.

периодичность добровольного представления стандартизованных данных без ущерба для национальной безопасности. Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций предлагается создать общедоступную базу данных, в которой должна содержаться информация, предоставляемая государствами, обладающими ядерным оружием.

Как оказалось, очень немногие государства, обладающие ядерным оружием, и государства, не обладающие ядерным оружием, включили в свои национальные доклады какие-либо подробности о том, как применять принцип необратимости на практике. Тому может быть несколько причин: принцип необратимости неясен, информацию о нем может быть трудно или не нужно сообщать в докладах, или же государства-участники просто не предприняли никаких за-служивающих упоминания шагов по обеспечению необратимости.

Соединенные Штаты Америки включают два прямых упоминания о необратимости в свой доклад для обзорной конференции 2015 года. Первое упоминание появляется в связи с информацией, представляемой Соединенными Штатами и Российской Федерацией для других пяти государств — постоянных членов Совета Безопасности, а второе — в связи с необратимой денуклеаризацией оружейной программы Северной Кореи⁸:

Соединенные Штаты и Российская Федерация на постоянной основе информируют других партнеров по «пятерке» о предпринимаемых ими шагах по проверке соблюдения мер в области контроля над ядерным оружием и взаимному уведомлению в стремлении содействовать повышению уровня их информированности в отношении практических механизмов обеспечения необратимости, транспарентности и проверяемости в рамках процесса разоружения.

Вместе с тем, мы ясно дали понять, что возобновление переговоров в любом формате должно базироваться на четкой приверженности Северной Кореи принятию конкретных мер по обеспечению полной, поддающейся проверке и необратимой денуклеаризации.

Российская Федерация один раз упоминает о необратимости в своем докладе обзорной конференции 2015 года в связи с ее обязательствами по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия⁹:

23. Российская Федерация готова и дальше продвигаться по пути проверяемых и необратимых сокращений ядерного оружия в соответствии с обязательствами по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия с учетом развития стратегической обстановки и принимая во внимание эволюцию факторов, оказывающих влияние на стратегическую стабильность.

Китай не упоминает о необратимости в своем докладе обзорной конференции 2015 года по рассмотрению действия Договора, но делает это в докладе сессии Подготовительного комитета 2019 года, призывая государства, обладающие самыми большими ядерными арсеналами, сократить свои ядерные вооружения¹⁰:

Особую и главную ответственность за ядерное разоружение несут государства, обладающие крупнейшими ядерными арсеналами. Они должны продолжать радикально сокращать свои ядерные вооружения поддающимся проверке и необратимым образом на юридически обязывающей основе, с тем чтобы создать условия для достижения конечной цели, заключающейся

⁸ NPT/CONF.2015/38.

⁹ NPT/CONF.2015/48.

¹⁰ NPT/CONF.2020/PC.I/WP.36.

в полном и всеобъемлющем ядерном разоружении. Когда будут созданы надлежащие условия, к процессу многосторонних переговоров о ядерном разоружении должны присоединиться все государства, обладающие ядерным оружием.

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии не упоминает необратимость в своем докладе обзорной конференции 2015 года, но делает это дважды в своем докладе сессии Подготовительного комитета 2019 года. Первое упоминание появляется в связи с важностью обеспечения уверенности в необратимости разоружения посредством проверки, а второе — в связи с необратимой денуклеаризацией Корейской Народно-Демократической Республики¹¹:

Помимо демонтажа отдельных боезарядов, нам также необходимо понять, какие процедуры контроля и проверки могут потребоваться на всех ядерных и оборонных объектах государств в целях обеспечения достаточной уверенности в необратимости процесса ядерного разоружения. В процессе разработки этих мер проверки Соединенное Королевство придает большое значение вовлечению государств, не обладающих ядерным оружием, и максимальному повышению степени транспарентности, выполняя при этом свои обязательства в области нераспространения и обеспечения технической и физической безопасности.

Соединенное Королевство полностью поддерживает усилия по обеспечению полной, поддающейся проверке и необратимой денуклеаризации Корейской Народно-Демократической Республики и считает, что наилучшим способом достижения прогресса в этой области являются переговоры. До тех пор, пока Корейская Народно-Демократическая Республика не предпримет конкретных шагов к достижению этой цели, необходимо обеспечивать строгое соблюдение санкций. Мы настоятельно призываем Корейскую Народно-Демократическую Республику в духе добной воли вести переговоры и выполнять свои обязательства. Лишь таким образом Корейская Народно-Демократическая Республика сможет обеспечить более стабильное будущее и процветание своего народа.

Франция упоминает необратимость четыре раза в своем докладе обзорной конференции 2015 года: дважды в связи с необратимым демонтажем бывшего Тихоокеанского испытательного центра; один раз в связи с демонтажом бывших объектов по производству расщепляющегося материала для ядерного оружия в Пьерлате и Маркуле; и один раз в связи с необратимым демонтажем объектов в Корейской Народно-Демократической Республике¹²:

16. В 1996 году Франция приступила к демонтажу производственных установок в Маркуле и Пьерлате. Франция поставила перед собой задачу обеспечить полный и необратимый демонтаж этих установок. Операции по демонтажу связаны со значительными финансовыми затратами в размере 6 млрд евро, из которых 2 млрд евро уже инвестированы.

2. Полный и необратимый демонтаж бывшего Тихоокеанского испытательного центра

25. В 1996 году Франция прекратила ядерные испытания и одновременно с этим приняла решение приступить к полному и необратимому демонтажу объектов Тихоокеанского испытательного центра на атоллах Мууроа и Фангатауфа, расположенных в южной части Тихого океана.

¹¹ NPT/CONF.2020/PC.III/7.

¹² NPT/CONF.2015/10.

87. Франция глубоко обеспокоена тем, что Корейская Народно-Демократическая Республика продолжает осуществление своей ядерной программы и программы по созданию баллистических ракет, которые неоднократно осуждались Советом Безопасности. Цель по-прежнему состоит в полном, проверяемом и необратимом демонтаже корейских объектов, связанных с этими программами, и в возвращении инспекторов МАГАТЭ без каких-либо условий.

Хотя все государства, обладающие ядерным оружием, действительно упоминают о необратимости в своих национальных докладах, это не всегда делается в отношении «необратимого изъятия расщепляющегося материала, заявленного каждым государством, обладающим ядерным оружием, как более не требующегося для военных целей», как указано в действии 17, или в отношении применения ими «принципов необратимости, проверяемости и транспарентности при осуществлении своих договорных обязательств» согласно действию 2.

Вместе с тем и Соединенные Штаты Америки, и Российская Федерация в своих докладах обзорной конференции 2015 года предоставляют ценную и детальную информацию о своих усилиях по утилизации расщепляющегося материала, извлеченного из ядерного оружия, но без прямого упоминания необратимости. Соединенные Штаты Америки предоставляют ценную информацию как о Соглашении между Соединенными Штатами и Российской Федерацией об утилизации плутония и обращении с ним 2000 года, так и о Соглашении между Соединенными Штатами и Российской Федерацией о закупке ВОУ 1993 года¹³, а Российская Федерация ссылается на Соглашение о ВОУ-НОУ (известное как программа «Мегатонны в мегаватты»), а также на Соглашение между Соединенными Штатами и Российской Федерацией о реакторах, производящих плутоний, 1997 года и сообщает о своей работе по остановке нескольких реакторов, ранее производивших оружейный расщепляющийся материал¹⁴. Однако они ни слова не сказали о необратимости.

Несколько государств, не обладающих ядерным оружием, также указывают на необратимость в своих национальных докладах. Они часто ссылаются на действие 2 и используют эту возможность, чтобы подтвердить свою приверженность принципу необратимости, проверяемости и транспарентности, но не предоставляют никаких подробностей о том, как они применяют этот принцип на практике.

Участники Инициативы в области нераспространения и разоружения в стремлении повысить качество, количество и последовательность в отношении транспарентности всех государств-участников разработали несколько проектов стандартизированной формы доклада. В одной из форм доклада по действию 20 предлагается, в качестве примера, чтобы государства, не обладающие ядерным оружием, и государства, обладающие ядерным оружием, представляли по действию 2, касающемуся необратимости, доклады, содержащие информацию о «национальной политике в отношении необратимости, проверяемости и транспарентности, включая любые соответствующие инициативы и действия, отражающие эту политику» и о любой «поддержке соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, которые способствуют необратимости, проверяемости и транспарентности»¹⁵. В этой связи несколько государств, не обладающих ядерным оружием, включили такую информацию в свои доклады.

¹³ NPT/CONF.2015/38.

¹⁴ NPT/CONF.2015/48.

¹⁵ NPT/CONF.2020/PC.I/WP.17.

Например, Канада представляет информацию о тех резолюциях Генеральной Ассамблеи, к числу авторов которых она относится и которые поддерживают принцип необратимости¹⁶, а Австралия в своих докладах согласно действию 2 подчеркивает свою поддержку Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, переговоров о договоре о запрещении производства расщепляющегося материала, гарантий МАГАТЭ, зон, свободных от ядерного оружия, и транспарентности¹⁷. Несколько государств, обладающих ядерным оружием, также ссылаются на конкретные рабочие документы по транспарентности и проверке, представленные предыдущим обзорным конференциям или сессиям Подготовительного комитета.

В той же форме участники Инициативы в области нераспространения и разоружения предлагают — в качестве примера — государствам, обладающим ядерным оружием, представлять доклады о своей деятельности в рамках действия 17, содержащие информацию о «ходе разработки надлежащих юридически обязывающих договоренностей о контроле для обеспечения необратимого изъятия излишков расщепляющегося материала» и о «предложениях и/или заявлениях относительно поддержки разработки надлежащих юридически обязывающих договоренностей о контроле для обеспечения необратимого изъятия государствами, обладающими ядерным оружием, излишков ядерного материала из военных запасов»¹⁸.

IV. Как применять принцип необратимости

Из вышеизложенных замечаний видно, что принцип необратимости пользуется широкой поддержкой среди всех государств — участников Договора. Но какие аспекты деятельности по построению и сохранению мира, необратимо свободного от ядерного оружия, имеют наибольшее значение, и как государства могли бы реализовать это на практике?

В целях обеспечения более глубокого понимания этого принципа представляется целесообразным провести различие между двумя одинаково важными, но различными аспектами всеохватного принципа необратимости в контексте разоружения. К ним относятся «необратимые шаги на пути к разоружению» и «необратимость мира, свободного от ядерного оружия». И то, и другое, безусловно, важно, но между ними существуют различия, и одно не обязательно влечет за собой другое. Кроме того, маловероятно, чтобы какие-либо шаги могли быть на 100 процентов необратимыми в физическом или даже юридическом смысле, и, аналогичным образом, в мире, свободном от ядерного оружия, государства всегда будет иметь физическую возможность начать или возобновить осуществление оружейной программы. Однако, как и в случае принципов проверки и транспарентности, речь идет о требовании применять их достаточно решительным и практическим образом на тех этапах, где они обеспечивают дополнительную пользу, а не пытаться обеспечивать полную или всеобъемлющую необратимость, проверку или транспарентность на каждом шаге и этапе. С точки зрения необратимости это означает определение шагов и этапов на пути к разоружению, когда необратимость практически осуществима и желательна, а также мер, которые сделают мир, свободный от ядерного оружия, насколько это возможно, стабильным и привлекательным, чтобы ни у кого не возникло желания от него отказаться. В этом и заключается суть того, почему было бы важно начать многостороннее обсуждение этого вопроса: чтобы разобраться не только

¹⁶ NPT/CONF.2015/34.

¹⁷ NPT/CONF.2015/12.

¹⁸ NPT/CONF.2020/PC.I/WP.17.

с теми аспектами, когда нам действительно нужно стремиться к необратимости шагов по разоружению и когда будут более уместны другие стандарты или концепции, но и с тем, какие меры государства могут принять сейчас и в будущем, чтобы разоружение, которое будет в конечном итоге достигнуто, было максимально трудно обратить вспять.

В контексте Договора о нераспространении ядерного оружия существует крайне мало специальных работ, в которых детально рассматривается вопрос о том, как сделать мир, свободный от ядерного оружия, настолько необратимым, насколько это возможно, в отличие от большого количества работ, связанных с проверкой и транспарентностью. Однако в процессе рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия существуют примеры, когда определенные государства связывают конкретную деятельность с необратимостью. Их можно разделить на две категории: первая — «необратимое изъятие» существующих вооружений или материалов из военного использования (в качестве меры разоружения), вторая — «необратимые ограничения» потенциала для производства нового оружия или материалов (в качестве меры нераспространения со стороны государств, обладающих ядерным оружием). Материалы и потенциал — это два аспекта, которые необходимо учитывать в рамках деятельности по построению и сохранения мира, свободного от ядерного оружия.

A. Необратимое изъятие существующего оружия или материалов

По мнению многих государств-участников, отстыковка ядерных боезарядов от средств их доставки не обязательно является необратимым шагом. Группа неприсоединившихся государств — участников Договора в представленном ею рабочем документе на обзорной конференции 2015 года прямо подчеркивает, что «сокращение числа развернутых боезарядов и понижение их оперативного статуса не могут заменить необратимые сокращения и полную ликвидацию ядерного оружия»¹⁹.

Демонтаж ядерных боезарядов, включая физическое отделение расщепляющегося материала от бризантных взрывчатых веществ и других неядерных компонентов, редко упоминается государствами-участниками в связи с необратимостью.

Несколько государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия подчеркивают, что передача избыточного расщепляющегося материала из военной области в гражданский ядерный топливный цикл, а также передача такого материала под контроль МАГАТЭ, является важным шагом обеспечения необратимости. Такое понимание также соответствует конкретным формулировкам в действиях 16 и 17. Термин «необратимое изъятие» часто используется государствами-участниками в связи с важностью проверяемого обеспечения того, чтобы такой избыточный материал постоянно находился за рамками военных программ. Хотя мы должны отметить, что это указывает на желание нескольких государств обеспечить необратимость этих действий, как мы видели ранее, на сегодняшний день государства, обладающие ядерным оружием, не высказали своих мыслей в отношении необратимости в контексте своих действий.

Государства — участники Договора редко непосредственно упоминают в связи с необратимостью различные альтернативные варианты хранения и утилизации всех пригодных для ядерного оружия избыточных материалов (ВОУ или плутония), извлеченных из демонтированных боезарядов, включая

¹⁹ NPT/CONF.2015/WP.24.

конверсию материалов оружейного качества в формы, не пригодные для использования в оружии. Вместе с тем несколько государств-участников в качестве конкретных примеров альтернативной утилизации указывают на Соглашение между Соединенными Штатами и Российской Федерацией о закупке ВОУ 1993 года и на Соглашение об утилизации плутония 2000 года, но без упоминания необратимости²⁰.

Различные варианты утилизации избыточного плутония и ВОУ имеют свои преимущества и сопутствующие риски. Во многих случаях не обеспечивается невозможность извлечения плутония или ВОУ для повторного использования в оружии, однако в результате утилизации он может быть переведен в такую форму, которая сделает его использование в оружии более трудным, дорогостоящим, длительным и, таким образом, непривлекательным. Таким образом, утилизация могла бы предотвратить быстрое восстановление. В конечном итоге, выбор варианта утилизации оставлен за каждым государством, обладающим ядерным оружием. В любом случае, в процессе обзора Договора о нераспространении ядерного оружия государства-участники редко непосредственно упоминают необратимость в контексте различных вариантов утилизации.

B. Необратимые ограничения потенциала по производству нового оружия или материалов

Несколько государств-участников Договора связывают принцип необратимости с потенциалом разработки, производства, накопления и испытания нового ядерного оружия. Такой подход получил широкое распространение, однако эта связь не является очевидной, поскольку ни шаг 5, касающийся необратимости, в 13 практических шагах, ни действия 2 и 17, касающиеся необратимости, в плане действий из 64 пунктов не связывают непосредственно принцип необратимости с поддерживающей инфраструктурой.

Вместе с тем несколько пунктов плана действий 2010 года касаются производственных мощностей, но не содержат четкого указания на необратимость. В действии 15 все государства согласились с необходимостью начать переговоры о договоре о запрещении производства расщепляющегося материала для использования в ядерном оружии, а в действии 18 всем государствам рекомендуется демонтировать или переключить на мирное использование объектов для производства в военных целях²¹:

Действие 15: Все государства соглашаются с тем, что Конференция по разоружению должна, в рамках согласованной, всеобъемлющей и сбалансированной программы работы, незамедлительно начать переговоры о договоре о запрещении производства расщепляющегося материала для использования в ядерном оружии или других ядерных взрывных устройствах в соответствии с докладом Специального координатора, подготовленным в 1995 году ([CD/1299](#)), и содержащимся в нем мандатом.

²⁰ Соглашение о закупке ВОУ способствовало конверсии 500 тонн ВОУ в низкообогащенный уран (НОУ), а Соглашение об утилизации плутония и обращении с ним обязало стороны утилизировать более 34 тонн избыточного оружейного плутония. В обоих случаях были реализованы конкретные меры по избавлению от запасов ВОУ и плутония, заявленных обоими государствами как более не требующиеся для военных целей, что устранило бы возможность дальнейшего использования этого материала в качестве расщепляющегося материала в ядерных боезарядах.

²¹ [NPT/CONF.2010/50 \(Vol. I\)](#), часть I. Ни одно из этих действий не содержит прямого указания на принцип необратимости.

Действие 18: Всем государствам, которые еще не сделали этого, рекомендуется начать процесс, направленный на демонтаж или переключение на мирное использование объектов для производства расщепляющегося материала, пригодного для использования в ядерном оружии или других ядерных взрывных устройствах.

Несколько государств — участников Договора прямо указывают на необратимость в контексте важности прекращения или запрещения в будущем производства расщепляющегося материала для ядерного оружия, включая закрытие или демонтаж таких производственных объектов или перевод всех таких объектов на гражданское использование.

Несколько государств-участников упоминаю о демонтаже Францией ее производственных блоков в Маркуле и Пьерлате в качестве конкретных шагов необратимого демонтажа, в частности Европейский союз в рабочем документе, представленном на сессии Подготовительного комитета 2018 года, и Франция в докладе, представленном обзорной конференции 2015 года²². Кроме того, в рабочем документе, представленном обзорной конференции 2015 года, Группа неприсоединившихся государств — участников Договора подчеркнула важность перевода всех объектов по производству ядерного оружия на мирные цели «необратимым и проверяемым образом»²³. Кроме того, в рабочем документе, представленном на сессии Подготовительного комитета 2017 года, Группа выступила за запрещение производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия и ликвидацию всего существующего производства и запасов таких материалов «необратимым и поддающимся проверке образом», без ущерба для неотъемлемого права, предусмотренного статьей IV Договора²⁴.

Несколько государств — участников Договора связывают также необратимость с демонтажем ядерных полигонов. Например, Группа неприсоединившихся государств-участников в рабочем документе, представленном на сессии Подготовительного комитета 2019 года, призывает все государства-участники закрыть и демонтировать «транспарентным, необратимым и поддающимся проверке образом все остающиеся испытательные ядерные полигоны и их соответствующую инфраструктуру»²⁵. Кроме того, в докладе, представленном обзорной конференции 2015 года, Франция сообщила о своем решении 1996 года прекратить ядерные испытания и «полностью и необратимо демонтировать объекты Тихоокеанского испытательного центра» на атоллах Муруроа и Фангатуфа²⁶. Помимо этого, в рабочем документе по вопросу о ядерных испытаниях, представленном обзорной конференции 2015 года, Группа рекомендовала государствам поддержать цели Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, «призванного обеспечить введение всеобъемлющего, необратимого и поддающегося проверке запрета на все испытательные ядерные взрывы»²⁷.

Государства — участники Договора часто особо отмечают необратимость в связи с ядерной и баллистической программами Корейской Народно-Демократической Республики. В ряде официальных документов цикла рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия подчеркивается необходимость необратимой денуклеаризации Корейской Народно-

²² NPT/CONF.2015/10 и NPT/CONF.2020/PC.II/WP.6.

²³ NPT/CONF.2015/WP.14.

²⁴ NPT/CONF.2020/PC.I/WP.24.

²⁵ NPT/CONF.2020/PC.III/WP.16.

²⁶ NPT/CONF.2015/10.

²⁷ NPT/CONF.2015/WP.7.

Демократической Республики, в том числе в следующем заявлении, одобренном 70 странами на сессии Подготовительного комитета 2019 года²⁸:

«Мы настоятельно призываем Корейскую Народно-Демократическую Республику воплотить свои слова в практические действия и предпринять конкретные шаги к полному, поддающемуся проверке и необратимому отказу от всех своих ядерных вооружений и всех своих баллистических ракет, а также от всех связанных с ними программ и незамедлительно прекратить всю связанную с ними деятельность согласно всем соответствующим резолюциям Совета Безопасности».

Несколько групп государств, не обладающих ядерным оружием, призывают в качестве меры нераспространения более широко применять гарантii в отношении мирных ядерных объектов в государствах, обладающих ядерным оружием. Участники Коалиции за новую повестку дня в рабочем документе, представленном на сессии Подготовительного комитета 2012 года, выразили обеспокоенность тем, что нынешние соглашения о добровольном применении гарантii, применяемые в государствах, обладающих ядерным оружием, недостаточно полно реализуют принципы необратимости, проверяемости и транспарентности. По мнению участников Коалиции, расщепляющийся материал, объявленный избыточным и поставленный под гарантii, «по-прежнему может быть выведен из-под действия гарантii и может использоваться в целях создания ядерного оружия», и, как следствие, принимаемые меры «не дают гарантii необратимости изъятия расщепляющегося материала из военных программ»²⁹. Несомненно, государства, обладающие ядерным оружием, должны сами решать, какой материал подлежит объявлению и передаче для целей проверки МАГАТЭ, однако, по мнению участников Коалиции, такая передача материала должна стать необратимой.

Кроме того, участники Инициативы в области нераспространения и разоружения в рабочем документе, представленном на сессии Подготовительного комитета 2013 года, подчеркнули, что некоторые добровольные соглашения «позволяют государствам, обладающим ядерным оружием, выводить ядерный материал за рамки деятельности на заявленных установках, находящихся под гарантiiами МАГАТЭ, и вновь использовать его в военных целях, а также исключать установки из списка установок, если государства, обладающие ядерным оружием, сочтут это необходимым»³⁰. Это, по мнению участников Инициативы, противоречит принципу необратимости, согласованному в действии 2. Участники Инициативы призывают шире применять гарантii к мирным ядерным установкам в государствах, обладающих ядерным оружием, в порядке осуществления государствами, обладающими ядерным оружием, одной из мер в области ядерного нераспространения. Этот призыв к более широкому применению гарантii в государствах, обладающих ядерным оружием, также вытекает из действия 30 плана действий 2010 года:

Действие 30: Конференция призывает шире применять гарантii к мирным ядерным установкам в государствах, обладающих ядерным оружием, на основе соответствующих добровольных соглашений о гарантiiах, используя как можно более экономичные и практичные пути с учетом ресурсов, которыми располагает МАГАТЭ, и подчеркивает, что всеобъемлющие гарантii и дополнительные протоколы должны применяться на всеобщей основе, как только будет достигнута цель полной ликвидации ядерного оружия.

²⁸ NPT/CONF.2020/PC.III/13.

²⁹ NPT/CONF.2015/PC.I/WP.30.

³⁰ NPT/CONF.2015/PC.II/WP.23.

V. Обеспечение необратимости

Далее следует признать разницу между необратимостью как «всесообщим принципом» и мерами обеспечения необратимости, которые могут применяться для построения или сохранения мира, свободного от ядерного оружия. Конкретные меры обеспечения необратимости могут принимать различные формы и виды — большие и малые, узкие и всеобъемлющие, значительные и менее значительные, охватывающие изъятие и ограничения — которые в совокупности могут способствовать реализации всесообщим принципа необратимости.

Путь к необратимому разоружению не обязательно представляет собой поэтапный процесс, а скорее состоит из нескольких имеющихся в распоряжении государств-участников самостоятельных мер, которые можно комбинировать и применять в различных ситуациях для обеспечения достаточной степени необратимости, как это делается в случае проверки и обеспечения транспарентности.

Обеспечить полную и абсолютную необратимость, несомненно, трудно, если вообще возможно. Даже в условиях мира без оружия многие государства будут обладать научными знаниями и ядерной научно-технической информацией. Кроме того, существует вероятность коллизии между масштабными мерами по обеспечению необратимости и правом на использование ядерной энергии и технологий в мирных целях, закрепленным в статье IV Договора о нераспространении ядерного оружия.

Ограничения в отношении способов, с помощью которых можно физически обеспечить необратимость, существуют, однако очевидно также, что политические приоритеты могут меняться, иногда довольно быстро, и будущие соглашения по разоружению могут столкнуться с неожиданными финансовыми или правовыми проблемами. Помимо этого, не исключена ситуация, когда государство может намеренно принять решение вернуться к прошлой деятельности, однако хотелось бы надеяться, что сочетание правовых, физических и политических мер по обеспечению необратимости сделают такое решение максимально непривлекательным. Конечная цель заключается в том, чтобы сделать разоружение настолько необратимым, насколько это практически возможно.

На будущих обзорных конференциях необходимо попытаться наполнить принцип необратимости более конкретным содержанием. Как минимум, все государства — участники Договора должны понимать, что ожидается от каждого государства-участника в отношении того, как применять принцип необратимости на практике.

VI. Выводы и предлагаемые направления дальнейшей работы

- Все государства — участники Договора обязались применять принципы необратимости, проверяемости и транспарентности при осуществлении своих обязательств по Договору.
- Норвегия и Соединенное Королевство призывают наладить многосторонний диалог между государствами — участниками Договора по вопросу том, как применять принцип необратимости на практике.
- Всем государствам — участникам Договора рекомендуется представлять доклады о том, как они применяют принципы необратимости при выполнении своих обязательств по Договору, чтобы помочь добиться понимания

по вопросу о том, когда и где меры обеспечения необратимости могут применяться на практике для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, и сообщать о таких инициативах и деятельности на будущих конференциях по Договору о нераспространении ядерного оружия.

- 13 практических шагов, согласованных в Заключительном документе обзорной конференции 2000 года, и план действий из 64 пунктов, одобренный в Заключительном документе обзорной конференции 2010 года, остаются в силе. Государствам — участникам Договора необходимо продолжать предпринимать соответствующие шаги, ведущие к ядерному разоружению, согласованные в заключительных документах.
- Всем государствам — участникам Договора рекомендуется продолжать представлять национальные доклады на будущих сессиях Подготовительного комитета или обзорных конференциях, указывая, как они осуществляют 13 практических шагов и план действий из 64 пунктов, как это предусмотрено в действиях 5, 20 и 21 плана действий 2010 года.
- Всем государствам — участникам Договора, как обладающим ядерным оружием, так и не обладающим ядерным оружием, рекомендуется также представлять доклады о выполнении действия 2, включая в них информацию о своей национальной политике в отношении необратимости, включая любые соответствующие инициативы и действия, которые служат иллюстрацией этой политики.
- Всем государствам — участникам Договора рекомендуется рассмотреть вопрос о том, какие юридически обязывающие договоренности о контроле в рамках МАГАТЭ могут потребоваться для реализации действия 17 в целях обеспечения необратимого изъятия расщепляющегося материала, заявленного каждым из государств, обладающих ядерным оружием, как более не требующегося для военных целей.
- Всем государствам — участникам Договора предлагается представить информацию о том, как они работают над выполнением требований, изложенных в действии 15 (договор о запрещении производства расщепляющегося материала для целей оружия), а государствам, обладающим ядерным оружием, — в действии 18 (демонтаж или конверсия объектов для производства расщепляющегося материала, пригодного для использования в оружии).
- В заключительных документах будущих обзорных конференций предпринять попытку наполнить принцип необратимости более конкретным содержанием, что поможет прояснить, что ожидается от государств-участников.