



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
8 February 2022
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Сорок восьмая сессия

Краткий отчет о 41-м заседании*,
состоявшемся во Дворце Наций, Женева,
в четверг, 7 октября 2021 года, в 15 ч 30 мин

Председатель: г-жа Хан (Фиджи)

Содержание

Пункт 1 повестки дня: организационные и процедурные вопросы

Пункт 2 повестки дня: ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

Пункт 3 повестки дня: поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

* Краткие отчеты о 1–40-м заседаниях не составлялись.

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Любые исправленные отчеты об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут опубликованы после окончания сессии в виде отчетов, переизданных по техническим причинам.



Заседание открывается в 15 ч 35 мин.

Пункт 1 повестки дня: организационные и процедурные вопросы
(A/HRC/48/L.28)

Проект заявления Председателя (A/HRC/48/L.28): доклады Консультативного комитета

1. **Председатель** заявляет, что проект заявления, который не имеет последствий для бюджета по программам, был подготовлен в ходе консультаций со всеми заинтересованными сторонами. Насколько она понимает, проект пользуется поддержкой всех государств — членов Совета.
2. *Проект заявления Председателя, содержащийся в документе A/HRC/48/L.28, принимается.*

Пункт 2 повестки дня: ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря (A/HRC/48/L.11, A/HRC/48/L.24/Rev.1, A/HRC/48/L.44, A/HRC/48/L.45, A/HRC/48/L.46, A/HRC/48/L.47 и A/HRC/48/L.48)

Проект резолюции A/HRC/48/L.11: положение в области прав человека в Йемене

3. **Г-н Беккерс** (Нидерланды), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Бельгии, Ирландии, Канады, Люксембурга и своей делегации, говорит, что положение в Йемене и страдания его народа вызывают серьезную обеспокоенность у всего Совета, и эти проблемы могут быть решены лишь путем принятия всеобъемлющего и инклюзивного политического решения. Согласно проекту резолюции, Совет призывает все стороны соблюдать свои обязательства по международному праву в области прав человека и международному гуманитарному праву и продлевает мандат Группы видных международных и региональных экспертов еще на два года. Эта Группа, созданная Советом в 2017 году, играет жизненно важную роль в сборе информации, представлении сообщений о моделях нарушений и вынесении рекомендаций Совету и системе Организации Объединенных Наций в целом.
4. Главные авторы провели транспарентные и инклюзивные переговоры по проекту резолюции, и мнения всех сторон были в полной мере отражены в тексте проекта. Кроме того, были приложены усилия по устранению разрыва между проектом резолюции A/HRC/48/L.11 и проектом резолюции об оказании технической помощи и создании потенциала Йемена в области прав человека (A/HRC/48/L.6), который был представлен по пункту 10 повестки дня. Необходимо поощрять работу Национальной следственной комиссии Йемена, в связи с чем в проект резолюции включена просьба к Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) предоставить Комиссии средства наращивания потенциала, техническую помощь и юридическую поддержку. Однако деятельность Комиссии должна быть дополнена деятельностью международного, независимого и беспристрастного механизма, такого как Группа видных экспертов, которая является единственным органом Организации Объединенных Наций, осуществляющим мониторинг нарушений прав человека, совершаемых всеми сторонами конфликта в Йемене.
5. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия в размере 7 981 700 долл. США для бюджета по программам, присоединились девять государств.
6. **Г-жа Тихи-Фисслбергер** (Австрия), выступая с общим заявлением до голосования от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что за семь лет разрушительный конфликт в Йемене унес четверть миллиона жизней и привел к перемещению более 4 млн человек. Широко распространены нарушения прав человека и нарушения международного гуманитарного права, возможно, приравняемые к военным преступлениям.

Признаков завершения конфликта, тем не менее, не наблюдается. На этом фоне Европейский союз решительно поддержал проект резолюции, в котором рассматриваются обязанности всех сторон конфликта и подчеркивается важность привлечения к ответственности. Продление мандата Группы видных экспертов на два года придало бы ей столь необходимую стабильность и помогло бы обеспечить надлежащее рассмотрение предполагаемых нарушений в Йемене. Оратор хотела бы также выразить поддержку Национальной следственной комиссии и надежду на то, что эти два органа будут полноценно сотрудничать. Европейский Союз по-прежнему привержен сотрудничеству с правительством Йемена и международными партнерами в духе позитивного и конструктивного взаимодействия.

7. **Г-жа Сташ** (Германия), выступая с общим заявлением до голосования, говорит, что конфликт в Йемене привел к гуманитарной катастрофе для гражданского населения страны, которая усугубилась экономическим спадом и воздействием пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19). Важно, чтобы все нарушения прав человека и международного гуманитарного права были беспристрастно расследованы. Оратор хотела бы отметить усилия, прилагаемые Коалицией в поддержку законности в Йемене по расследованию заявлений о жертвах среди гражданского населения. Она, тем не менее, по-прежнему убеждена, что необходим международный, независимый механизм по расследованию с мандатом Организации Объединенных Наций для обеспечения привлечения к ответственности в интересах йеменского народа.

8. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

9. **Г-н Маджавар** (наблюдатель от Йемена) выражает сожаление по поводу того, что в очередной раз два разных проекта резолюций по Йемену были представлены по двум разным пунктам повестки дня. Как правительство Йемена заявляло ранее, оно не возражает против расследования заявлений о нарушениях прав человека в стране, но не может согласиться с тем, что такая задача должна быть поручена органу, который с самого начала продемонстрировал свою предвзятость и отсутствие профессионализма. Настойчивое стремление предложить проект резолюции по пункту 2 повестки дня о продлении мандата Группы видных экспертов лишь подтверждает, что некоторые стороны стремятся политизировать вопросы прав человека и подорвать эффективность Совета.

10. Следование таким курсом действий ослабило бы сплоченность международного сообщества в реагировании на ситуацию в Йемене и направило бы неверный сигнал ополченцам, которые восприняли бы его как поощрение отвергать мирные инициативы на том основании, что у них есть сторонники в Совете. Более того, проект резолюции по пункту 2 усложнит существующую ситуацию, создав параллельный механизм расследования наряду с Национальной следственной комиссией, которая уже успешно проводит расследования нарушений прав человека и мандат которой продлен указом президента 28 сентября 2021 года.

11. Оратор хотел бы поблагодарить представителя Бахрейна за просьбу о проведении голосования по проекту резолюции и призывает государства — члены Совета проголосовать против него. Проект резолюции по пункту 10 повестки дня является достаточным и представляет собой надлежащий способ решения вопроса о правах человека в Йемене.

Заявления, сделанные по мотивам голосования до голосования

12. **Г-н Бучири** (Бахрейн) говорит, что Бахрейн и другие государства, входящие в Коалицию в поддержку законности в Йемене, и сам Йемен сыграли важную роль в создании Группы видных экспертов в 2017 году, и Коалиция полноценно и транспарентно сотрудничала с Группой. Однако, к сожалению, Группа злоупотребила своим мандатом и вышла за рамки положений резолюции 2216 (2015) Совета Безопасности, в частности, назвав главу движения хуситов лидером революции, а ополченцев хуситов — властями де-факто. Доклады, представленные Группой видных экспертов, узаконили государственный переворот, углубили существующие в стране

разногласия и ввели в заблуждение международное общественное мнение, заставив поверить, что кризис в Йемене начался с вмешательства Коалиции.

13. Тот факт, что в Совет представлены два проекта резолюций по Йемену по отдельным пунктам повестки дня, приведет лишь к поляризации и не поможет стране выйти из кризиса, в который она оказалась ввергнутой, когда ополченцы хуситы свергли законное правительство в 2014 году. Проект резолюции по пункту 10 был посвящен технической помощи и созданию потенциала для Национальной следственной комиссии. В действительности Комиссия, которая работала в сотрудничестве с УВКПЧ, была более эффективным из двух механизмов, поскольку ей были лучше известны сложности внутривнутриполитической ситуации и у нее имелось больше возможностей для мониторинга нарушений, сбора доказательств и обеспечения правосудия и привлечения к ответственности. Авторы проекта резолюции по пункту 2 полностью игнорируют требования законного правительства Йемена, которое неоднократно заявляло о своем абсолютном неприятии любого продления мандата Группы видных экспертов. Йемен заслуживает лучшего отношения к себе со стороны Совета. Делегация оратора будет голосовать против этого проекта резолюции, и он призывает другие государства сделать то же самое.

14. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что его делегация глубоко сожалеет о происходящих в Йемене грубых и постоянных нарушениях прав человека и международного гуманитарного права и выступает за немедленное прекращение огня повсюду в государстве и за устойчивое политическое решение. Он высоко оценивает усилия Саудовской Аравии по соблюдению Эр-Риядского соглашения и резолюции 2216 (2015) Совета Безопасности и отдает должное важной работе, проводимой Специальным посланником Генерального секретаря по Йемену. Два проекта резолюций, находящихся на рассмотрении Совета, следует рассматривать как взаимодополняющие и взаимоукрепляющие; Совет, тем не менее, укрепил бы свою позицию и дал более сильный сигнал, если бы он восстановил свое единство по Йемену. Бразилия будет голосовать за проект резолюции A/HRC/48/L.11.

15. **Г-н Мёрцингер Пагани** (Уругвай) говорит, что в Йемене необходимо восстановить уважение к нормам международного гуманитарного права, в первую очередь для того, чтобы защитить гражданское население от актов насилия, совершаемых любой из сторон конфликта. В связи с этим крайне важно продлить мандат Группы видных экспертов, с тем чтобы международное сообщество могло рассчитывать на беспристрастную информацию о положении в области прав человека в стране. Уругвай будет голосовать за проект резолюции и призывает все стороны прекратить военные действия и искать мирное решение своих разногласий.

16. **Г-жа Мартинес Лиевано** (Мексика) говорит, что положение в Йемене оказывает серьезное воздействие на безопасность в окружающем регионе. Тем не менее соседние государства прилагают значительные усилия для поддержки гражданского населения. Авторам проекта резолюции следует продолжить диалог как с соответствующим государством, так и с главными авторами проекта резолюции, представленного по пункту 10. Важно учесть законную обеспокоенность всех сторон, чтобы определить области, в которых можно достичь компромисса, с целью вынесения на рассмотрение Совета единой резолюции по Йемену. В такой ситуации было бы желательно добиваться продления мандата Группы видных экспертов всего на один год, а не на два, с тем чтобы иметь возможность оценить ситуацию на местах. Мексика, тем не менее, намерена голосовать за проект резолюции и призывает его авторов подтвердить свой призыв к государствам воздерживаться от передачи оружия любой стороне конфликта, если, по их мнению, имеется неизбежный риск того, что это оружие может быть использовано для совершения или содействия совершению серьезного нарушения права в области прав человека или международного гуманитарного права.

17. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что всем членам Совета следует поддержать проект резолюции, с тем чтобы важная работа Группы видных экспертов могла быть продолжена. Он обеспокоен сообщениями о серьезных нарушениях прав человека всеми сторонами, особенно нарушениями в отношении уязвимых групп, таких как дети, и потрясен неизбежным обстрелом городов в

Саудовской Аравии беспилотными летательными аппаратами и ракетами. Стороны конфликта в Йемене должны расследовать все предполагаемые нарушения и принять меры по поощрению и защите прав человека. В связи с этим Группа видных экспертов должна сыграть решающую роль, представляя доклады Совету. Ключом к улучшению положения в области прав человека по-прежнему является достижение политического решения, в связи с чем делегация его страны готова поддержать работу Специального посланника Генерального секретаря по Йемену.

18. **Г-н Цзян Дуань** (Китай) говорит, что поддерживает просьбу о проведении голосования по проекту резолюции. Государствам с противоположными взглядами на вопросы прав человека необходимо решать свои разногласия путем конструктивного диалога и сотрудничества и не следует использовать права человека в качестве предлога для оказания давления и навязывания механизмов вопреки ясно выраженному желанию соответствующей страны. Законное правительство Йемена, по сути, выступает против продления мандата Группы видных экспертов, поскольку такое продление приведет к конфронтации и напрасной трате ресурсов, при этом не способствуя поощрению и защите прав человека. Китай намерен голосовать против этого проекта резолюции.

19. **Председатель** говорит, что Дания вышла из числа авторов проекта резолюции.

20. **Г-н Йесперсен** (Дания) говорит, что после семи лет конфликта в Йемене сложилось как никогда тяжелое положение. В последнем докладе Группы видных экспертов были отмечены широко распространенные нарушения прав человека, включая применение пыток, а также сексуального и гендерного насилия всеми воюющими сторонами. Поддерживая Группу и продлевая ее мандат, Совет может способствовать привлечению к ответственности за совершение этих преступлений и обеспечить, чтобы страдания йеменского народа не были забыты. Дания намерена голосовать за этот проект резолюции.

21. **Г-н Оканива** (Япония) говорит, что его делегация обеспокоена ухудшением положения в области прав человека и гуманитарной ситуации в Йемене. Он осудил нападения хуситских ополченцев, которые были совершены как внутри Йемена, так и на Саудовскую Аравию, и призвал все стороны конфликта проявлять максимальную сдержанность. Группа видных экспертов должна стремиться к конструктивному продвижению мирного процесса; однако в некоторых докладах Группы содержались вводящие в заблуждение высказывания, не способствующие укреплению мира. Его делегация постоянно просит объединить два проекта резолюций по Йемену в один; к сожалению, этого не было сделано. По этой причине Япония намерена воздержаться от голосования по данному проекту резолюции.

22. *По просьбе представителя Бахрейна проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия.

Голосовали против:

Бангладеш, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Индия, Индонезия, Китай, Куба, Ливия, Мавритания, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Армения, Камерун, Кот-д'Ивуар, Малави, Намибия, Непал, Япония.

23. *Проект резолюции [A/HRC/48/L.11](#) отклоняется 21 голосом против 18 при 7 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/HRC/48/L.24/Rev.1: положение в области прав человека в Афганистане

24. **Г-жа Пипан** (наблюдатель от Словении), представляя проект резолюции от имени Европейского союза, говорит, что Европейский союз глубоко обеспокоен недавним развитием ситуации в области прав человека в Афганистане, которое описал Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека в устной обновленной информации, представленной ею на 1-м заседании нынешней сессии Совета. Проект резолюции [A/HRC/48/L.24/Rev.1](#) стал результатом всесторонних переговоров и взаимодействия со всеми государствами — членами Совета и с другими делегациями, включая делегацию Афганистана, который был одним из его авторов. В этом проекте учитываются вопросы, вызывающие их общую обеспокоенность, и содержится ответ на призыв Верховного комиссара к Совету учредить специальный механизм для наблюдения за развитием ситуации в области прав человека. В тексте отражен поэтапный подход и установлен мандат нового специального докладчика для обеспечения постоянного мониторинга ситуации независимым экспертом после марта 2022 года. Европейский союз призвал все соответствующие стороны в полной мере сотрудничать со специальным докладчиком, как только он приступит к работе, и предоставить мандатария беспрепятственный доступ к необходимой информации.

25. Хотя проект резолюции был существенным образом пересмотрен, с тем чтобы учесть соображения всех сторон, включая Афганистан, в шестой пункт преамбулы также было внесено устное изменение. Оратор призвала членов Совета принять проект резолюции на основе консенсуса и выступить против каких-либо поправок.

26. **Председатель** сообщает, что делегация Китая предложила несколько поправок к проекту резолюции. Отметив, что предложенная поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/48/L.43](#), была снята, она предлагает представителю Китая представить предлагаемые поправки к проекту резолюции, которые содержатся в документах [A/HRC/48/L.44](#), [A/HRC/48/L.45](#), [A/HRC/48/L.46](#), [A/HRC/48/L.47](#) и [A/HRC/48/L.48](#).

27. **Г-н Цзян Дуань** (Китай) говорит, что международное сообщество должно уважать суверенитет, независимость и территориальную целостность Афганистана, придерживаться принципа «осуществления под руководством и при непосредственном участии самих афганцев», поддерживать путь развития, выбранный афганским народом, и оказывать необходимую помощь, чтобы помочь ему в преодолении существующих проблем. В проекте резолюции, предложенном Европейским союзом, имеются серьезные недостатки, которые могут подорвать усилия по урегулированию ситуации на местах и негативно воздействовать на благополучие афганского народа. Хотя делегация его страны благодарит авторов за взаимодействие со всеми сторонами в процессе выработки текста, она сожалеет о том, что разумные рекомендации, предложенные Китаем в ходе этих переговоров, не были приняты. По этой причине Китай вынужден предложить несколько поправок.

28. С помощью предлагаемой поправки, содержащейся в документе [A/HRC/48/L.44](#), Китай стремится разобраться с необоснованным решением о замораживании активов Центрального банка Афганистана, которое будет препятствовать развитию афганской экономики, подрывать усилия по обеспечению мирного восстановления и усугублять продолжающийся гуманитарный кризис. Афганские валютные резервы принадлежат афганскому государству и право их использования должно сохраняться исключительно за афганским народом; они не должны использоваться другими государствами в качестве инструмента оказания политического давления на Афганистан. Китай призывает соответствующие страны немедленно отменить данное решение.

29. Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/48/L.45](#), отражает мнение правительства Китая о том, что международному сообществу следует содействовать усилиям Афганистана по поддержанию мира и стабильности и обеспечению того, чтобы все люди пользовались основными правами и свободами, включая право на жизнь, экономические, социальные и культурные права, право на развитие, а также гражданские и политические права.

30. Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/48/L.46](#), уточняет мандат предполагаемого нового специального докладчика, который в своем нынешнем виде является по сути дела ограниченным, поскольку в нем намеренно упущены из виду совершенные в прошлом нарушения прав человека, в частности приписываемые иностранным войскам, и который сосредоточен исключительно на гражданских и политических правах без упоминания экономических, социальных и культурных прав или права на развитие. В своем нынешнем виде мандат не соответствует принципам беспристрастности, объективности, неизбирательности и неполитизированности Совета.

31. Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/48/L.47](#), отражает тот факт, что Соединенные Штаты Америки и их союзники стали причиной проблем, с которыми в настоящее время сталкивается Афганистан. Этим странам следует взять на себя ответственность за нарушения прав человека, произошедшие в Афганистане в течение двух предыдущих десятилетий, и привлечь к ответственности лиц, виновных в этих нарушениях. Им также следует взять на себя ответственность за экономическое и социальное восстановление Афганистана, а не перекладывать эту ответственность на международное сообщество.

32. Что касается предлагаемой поправки, содержащейся в документе [A/HRC/48/L.48](#), то она о том, чтобы в марте 2022 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека представил Совету письменный доклад о положении в области прав человека в Афганистане и организовал диалог по этому вопросу. В связи с этим нет необходимости в проведении Верховным комиссаром брифинга для Совета «по мере необходимости», как это предусмотрено в пункте 16 проекта резолюции.

33. Наконец, оратор отмечает, что представление Китаем этих поправок не означает, что Китай поддерживает проект резолюции.

34. **Г-жа Тихи-Фисслбергер** (Австрия) говорит, что главные авторы проекта резолюции не согласны с предложенными поправками и просят Совет поставить каждую поправку на голосование.

35. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия в размере 824 200 долл. США для бюджета по программам, присоединились четыре государства. Она предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

36. **Г-н Андиша** (наблюдатель от Афганистана) говорит, что после насильственного захвата государства талибы поклялись отстаивать права человека в Афганистане. Однако первоначальный осторожный оптимизм угас после того, как было объявлено о так называемом временном кабинете министров, в состав которого вошли лица, включенные в санкционные списки Организации Объединенных Наций, и не вошли женщины и лица, принадлежащие к этническим меньшинствам, а также после продолжительной блокады провинции Панджшер, а вслед за этим жестокого нападения на эту провинцию. С тех пор было совершено множество нарушений прав человека, включая целенаправленные убийства, ограничения свободы передвижения, собраний, выражения мнений и прессы, нападения на правозащитников, а также насилие и дискриминацию в отношении женщин и девочек. Повсюду в стране люди справедливо опасаются за свою жизнь, и дальнейшие нарушения прав человека практически неизбежны.

37. Международное сообщество должно продолжать оказание помощи народу Афганистана в прилагаемых им усилиях по выбору собственного правительства. Правительство, избранное народом, способно содействовать конструктивному участию женщин и молодежи в ведении государственных дел, объединению религиозных и этнических общин страны и отстаиванию прав человека для всех. В таком многоэтническом и плюралистическом обществе, как Афганистан, соблюдение прав человека и основных свобод каждого человека и каждой этнической группы является необходимым условием мирного и достойного будущего. Делегация его страны хотела бы поблагодарить Европейский союз за предложение о назначении нового специального докладчика по стране для мониторинга положения в области

прав человека в Афганистане. Хотя ситуация на местах требует гораздо более надежного механизма расследования, оратор надеется на то, что члены Совета поддержат народ Афганистана и единогласно примут проект резолюции [A/HRC/48/L.24/Rev.1](#).

38. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/48/L.44](#).

39. **Г-жа Тихи-Фисслбергер** (Австрия), выступая по мотивам голосования до голосования от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/48/L.44](#), вносит элементы, которые относятся к компетенции Международного валютного фонда; они не имеют отношения к работе Совета по правам человека, не имеют прямой связи с контекстом или целью проекта резолюции и не затрагивались Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека в ее устной обновленной информации. По этим причинам государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, проголосуют против данной поправки.

40. *По просьбе представителя Австрии проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Пакистан, Российская Федерация, Уругвай, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Армения, Болгария, Германия, Дания, Индия, Италия, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Украина, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Буркина-Фасо, Габон, Индонезия, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Сенегал, Сомали, Того, Узбекистан, Филиппины.

41. *Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/48/L.44](#), отклоняется 21 голосом против 6 при 18 воздержавшихся.*

42. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/48/L.45](#).

43. **Г-жа Тихи-Фисслбергер** (Австрия), выступая по мотивам голосования до голосования от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что в нынешней формулировке пункта 8 проекта резолюции отражены призывы Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, Верховного комиссара по правам человека, Независимой афганской комиссии по правам человека и Миссии Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану (МООНСА) к защите прав человека и основных свобод всех афганцев, включая женщин, девочек, детей и лиц, принадлежащих к этническим и религиозным меньшинствам. Имеются убедительные доказательства того, что предполагаемый регресс в осуществлении афганцами прав человека и основных свобод происходит в действительности. Европейский союз продолжает поддерживать афганский народ, демократию, благое управление, права человека и социально-экономическое развитие в стране. В ходе переговоров по данному проекту резолюции содержание пункта 8 bis было включено в текст нынешнего пункта 8 в духе конструктивного взаимодействия и проявления гибкости. Пункт 8 отражает тщательно выверенный баланс, учитывающий различные высказанные мнения. По этим причинам государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, проголосуют против данной поправки.

44. По просьбе представителя Австрии проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Индонезия, Китай, Пакистан, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Болгария, Германия, Дания, Индия, Италия, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Буркина-Фасо, Габон, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Сенегал, Сомали, Того, Узбекистан, Филиппины.

45. Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/48/L.45](#), отклоняется 23 голосами против 6 при 16 воздержавшихся.

46. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/48/L.46](#).

47. **Г-н Черняков** (Российская Федерация), выступая по мотивам голосования до голосования, говорит, что Российская Федерация выступает за беспристрастное рассмотрение причин нынешнего положения в Афганистане. Недопустимо обвинять в сложившейся ситуации одну конкретную сторону, упуская из виду нарушения прав человека и международного гуманитарного права, происходившие в течение двух предыдущих десятилетий, в частности те, что были совершены иностранными войсками. Такая ущербная позиция нашла отражение в мандате специального докладчика, учредить который было предложено в проекте резолюции [A/HRC/48/L.24/Rev.1](#). Поэтому Российская Федерация поддержала предложенную поправку, содержащуюся в документе [A/HRC/48/L.46](#). Однако эта поправка не отменяет необходимости всестороннего критического анализа вопроса о том, нужен ли такой специальный докладчик, учитывая, что учреждение подобного мандата ничего не дало бы для улучшения ситуации с правами человека на местах, а, напротив, лишь привело бы к политизации и без того напряженных дискуссий по этому вопросу.

48. **Г-жа Тихи-Фисслбергер** (Австрия), выступая по мотивам голосования до голосования от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/48/L.46](#), направлена на ослабление центрального пункта постановляющей части проекта резолюции, в котором отражена четкая просьба Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека к Совету о создании специального механизма наблюдения за развитием ситуации в области прав человека в Афганистане с целью обеспечения непрерывного мониторинга после марта 2022 года. Нынешний проект был согласован как прямой ответ на эту просьбу и соответствует мандату, об учреждении которого Верховный комиссар обратился с призывом к Совету. Предложения о внесении поправки в пункт 12 а) и включении нового пункта 12 а) bis неприемлемы, поскольку ограничат сферу охвата и существенно изменят характер предлагаемого мандата специального докладчика, отвлекая внимание от текущих усилий по мониторингу. Вопросы, упомянутые в предлагаемой поправке, не входят в сферу действия мандата Верховного комиссара по представлению докладов или резолюции S-31/1, принятой Советом по правам человека в августе 2021 года на его тридцать первой специальной сессии. Эти вопросы поднимались в ходе переговоров по проекту резолюции, однако их включение не было поддержано многими делегациями. По этим причинам государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, проголосуют против данной поправки.

49. По просьбе представителя Австрии проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Пакистан, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Болгария, Германия, Дания, Индия, Италия, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Буркина-Фасо, Габон, Индонезия, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Сенегал, Сомали, Того, Узбекистан, Филиппины.

50. Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/48/L.46](#), отклоняется 23 голосами против 6 при 17 воздержавшихся.

51. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/48/L.47](#).

52. **Г-жа Тихи-Фисслбергер** (Австрия), выступая по мотивам голосования до голосования от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что Афганистан, несомненно, нуждается в усилении поддержки со стороны международного сообщества ввиду тяжелой гуманитарной ситуации в стране, как это указано в резолюции S-31/1 Совета по правам человека, на основании которой сформулирован пункт 10 проекта резолюции. На недавнем министерском совещании высокого уровня по вопросу о положении в Афганистане Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций и Верховный комиссар по правам человека вновь заявили о необходимости предоставления беспристрастной и независимой гуманитарной помощи всему пострадавшему населению без дискриминации. Добавление формулировки, направленной на подрыв пункта 10, является неприемлемым. По этим причинам государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, проголосуют против данной поправки.

53. По просьбе представителя Австрии проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Пакистан, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Болгария, Германия, Дания, Индия, Италия, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Буркина-Фасо, Габон, Индонезия, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Сенегал, Сомали, Того, Узбекистан, Филиппины.

54. Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/48/L.47](#), отклоняется 23 голосами против 6 при 17 воздержавшихся.

55. **Председатель** предлагает Совету принять решение по предложенной поправке, содержащейся в документе [A/HRC/48/L.48](#).

56. **Г-жа Тихи-Фисслбергер** (Австрия), выступая по мотивам голосования до голосования от имени государств — членов Европейского союза, являющихся

членами Совета, говорит, что Европейский союз решительно поддерживает работу Верховного комиссара и ее отделения в Афганистане и считает, что Верховному комиссару крайне важно держать Совет в курсе развивающегося кризиса в области прав человека до тех пор, пока не начнет действовать назначенный специальный докладчик. Предлагая исключить пункт 16 проекта резолюции, автор предложенной поправки стремился предотвратить в Совете обсуждение ситуации, которая является одной из наиболее критических в области прав человека в настоящее время. По этим причинам государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, проголосуют против данной поправки.

57. *По просьбе представителя Австрии проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Пакистан, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Болгария, Германия, Дания, Индия, Италия, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Буркина-Фасо, Габон, Индонезия, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Сенегал, Сомали, Того, Узбекистан, Филиппины.

58. *Предлагаемая поправка, содержащаяся в документе [A/HRC/48/L.48](#), отклоняется 23 голосами против 5 при 17 воздержавшихся.*

59. **Председатель** предлагает Совету принять решение по проекту резолюции [A/HRC/48/L.24/Rev.1](#) с внесенными в него устными изменениями.

Заявления, сделанные по мотивам голосования до голосования

60. **Г-н Цзян Дуань** (Китай) говорит, что война в Афганистане закончилась, но проблемы, с которыми сталкивается афганский народ, остаются нерешенными. Текущая ситуация была тесно связана с политикой с позиции силы, военным интервенционизмом и стремлением к так называемым демократическим преобразованиям. Поспешный вывод военных сил Соединенных Штатов и их союзников принес стране новые проблемы. Международное сообщество должно поощрять формирование широкой и инклюзивной политической структуры; проведение умеренной и разумной внутренней и внешней политики, а также дружественной и добрососедской региональной политики; уважение основных прав этнических меньшинств, женщин и детей; и твердую приверженность борьбе с террористическими силами.

61. Почти половина населения Афганистана живет за чертой бедности, а миллионы людей переживают острый продовольственный кризис. Международному сообществу следует оказать афганскому народу чрезвычайную гуманитарную помощь. Однако оно не сможет поощрять и защищать права человека афганского народа, если будет игнорировать конкретные национальные обстоятельства и проблемы в стране, избирательно и целенаправленно действуя против одной из сторон и обсуждая лишь определенные категории прав человека. Положение в Афганистане не следует использовать в угоду политическим интересам определенных стран; в противном случае стабильности и развитию страны будет нанесен ущерб, права человека ее народа будут проигнорированы, а авторитет Совета подорван. Военная оккупация Афганистана Соединенными Штатами и их союзниками на протяжении более двух десятилетий принесла бедствия афганскому народу. Нарушения прав человека, совершенные за этот период времени, должны быть расследованы, а виновные лица привлечены к ответственности. Учитывая принятие Советом резолюции S-31/1 в

августе 2021 года, Китай сомневается в необходимости принятия еще одной резолюции, а также обеспокоен мотивом, побуждающим Европейский союз к ее принятию. Учитывая существенные недостатки предложенного текста и тот факт, что поправки, предложенные Китаем, были отклонены, Китай, Российская Федерация, Пакистан и Боливарианская Республика Венесуэла не могут поддержать этот проект резолюции и просят поставить его на голосование.

62. **Г-жа Имене-Чандуру** (Намибия) говорит, что в прошлом ее делегация воздерживалась от голосования по проектам резолюций, касающимся конкретных стран. В связи с изменением политики теперь это уже не так. Правительство ее страны считает, что страновые механизмы следует использовать лишь в тех случаях, когда соответствующее государство не принимает надлежащих мер для борьбы с нарушениями прав человека; такие механизмы должны приводиться в действие в рамках применения дополнительного подхода и должны быть направлены на подлинное решение проблем в области прав человека. В случае Афганистана из устной обновленной информации, которую сообщил Верховный комиссар по правам человека, стало ясно, что осуществляющие управление страной власти не соблюдают права человека, несмотря на взятые ими на себя обязательства. В проекте резолюции всесторонним образом представлены проблемы в области прав человека в Афганистане, в частности многочисленные нарушения прав человека, совершенные талибами, такие как насилие в отношении демонстрантов и ограничения права женщин и девочек на образование и свободу передвижения. Хотя тип механизма, предложенный в проекте резолюции, не является предпочтительным с точки зрения правительства ее страны, предлагаемый мандат, тем не менее, надолго обеспечил бы постоянный мониторинг ситуации с правами человека в Афганистане. Поэтому ее делегация будет голосовать за проект резолюции.

63. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что, исходя из последних событий на местах в Афганистане, там следует принять решительные меры для мониторинга ситуации в области прав человека, особенно в том, что касается женщин и девочек. Бразилия поддержала создание специальной процедуры для укрепления роли Совета в урегулировании кризиса в Афганистане; она предпочла бы, однако, чтобы в проекте резолюции больше внимания было уделено проблемам, с которыми сталкивается афганский народ в отношении своих прав на свободу религии и убеждений, свободу мнений и их выражения, а также свободу мирных собраний. Хотя усилия соседних стран по содействию доставке гуманитарной помощи в Афганистан в определенной степени признаны в проекте резолюции, мало внимания уделено действиям других стран в отношении афганских беженцев и просителей убежища. В связи с этим важными соображениями являются соблюдение принципа невысылки и авторитетные рекомендации Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев по Афганистану. Совет мог бы сыграть решающую роль в разрешении нынешнего кризиса, способствуя международному диалогу и скоординированным действиям совместно с другими органами Организации Объединенных Наций.

64. **Г-н Хашми** (Пакистан), выступая от имени Организации исламского сотрудничества (ОИС), говорит, что в резолюции S-31/1 Совета по правам человека, принятой на основе консенсуса на тридцать первой специальной сессии Совета, которая была созвана по просьбе ОИС, содержится единое послание солидарности с афганским народом. Сохранение единой позиции имеет огромное значение для облегчения положения в области прав человека в Афганистане. Хотя ряд элементов резолюции S-31/1 были отражены в находящемся на рассмотрении проекте резолюции, не ясно, обеспечивает ли этот проект какие-либо дополнительные преимущества, тем более что в нем прослеживается стремление обойти стороной понятие привлечения к ответственности. ОИС подтвердила необходимость диалога на широкой основе между всеми сторонами и представителями народа Афганистана и активного взаимодействия международного сообщества, в том числе Организации Объединенных Наций и ключевых международных и региональных игроков в сфере политики, гуманитарной помощи и развития. Международная помощь по-прежнему имеет решающее значение для создания условий, в которых могут быть удовлетворены потребности и чаяния афганского народа. ОИС приветствовала

обязательства, взятые на министерском совещании высокого уровня по вопросу о гуманитарной ситуации в Афганистане.

65. Выступая в качестве представителя Пакистана, оратор говорит, что Афганистан находится на переломном этапе после четырех десятилетий конфликта, в результате которого страна понесла катастрофические человеческие жертвы. Несмотря на некоторые законные опасения, открывается реальное окно возможностей для продвижения общих целей мира, безопасности, стабильности, развития и прав человека в Афганистане. Для формирования международного реагирования на эту ситуацию требуются благоразумие, пропорциональный подход и стратегия взаимодействия, в рамках которой приоритетное внимание уделялось бы законным нуждам и чаяниям афганского народа. Очень важно извлечь уроки из последствий прошлого взаимодействия с Афганистаном или отсутствия таковых.

66. К сожалению, с точки зрения подхода, определения характера и последовательности международных мер реагирования проект резолюции [A/HRC/48/L.24/Rev.1](#) оказался несвоевременным, неудачным и контрпродуктивным. Во-первых, проект резолюции не отражает оценку положения в Афганистане на фоне затянувшегося конфликта. Так называемый «перспективный» подход, который был избран, оказался небезупречным, поскольку не смог выдержать неудобной реальности нарушений прав человека, совершенных в прошлом различными субъектами. Вместо этого в проекте отражен политически удобный подход, в рамках которого дается только оценка развивающейся в стране ситуации в области прав человека. Во-вторых, несмотря на утверждения об обратном, мандат предлагаемого нового специального докладчика излишне дублирует существующие мандаты УВКПЧ и МООНСА в отношении мониторинга и отчетности о ситуации. Такой мандат может даже еще больше усложнить ситуацию; список достижений в рамках многих таких мандатов в условиях конфликтов и постконфликтных ситуациях был незавидным. В-третьих, в проекте резолюции нет ясности в отношении того, как назначение специального докладчика улучшило бы положение в Афганистане, не в последнюю очередь потому, что в нем не учитываются такие серьезные проблемы, как текущая финансовая несостоятельность страны и отсутствие механизма управления. Несмотря на предложения его делегации, предлагаемый новый мандат не предусматривает проведения оценки потребностей или предоставления технической помощи. В-четвертых, проект резолюции не согласован с общими целями Организации Объединенных Наций и региона в отношении гуманитарной помощи, финансовой помощи и инклюзивного политического урегулирования. К сожалению, законные опасения стран этого региона и конструктивные попытки его делегации включить региональную перспективу в проект резолюции в целом были проигнорированы.

67. Использованный в проекте резолюции явно предвзятый подход вызывает чувство разочарования и тревожное впечатление о том, что у нарушений и злоупотреблений есть срок давности и что некоторые главные действующие лица пользуются иммунитетом от ответственности. Хорошо задокументированные нарушения не были однозначно осуждены в проекте резолюции, а рассматриваются лишь как побочный ущерб. Таким образом, доверие к Совету было бы подорвано в результате необоснованного рвения и продвижения двойных стандартов. Поэтому делегация его страны будет голосовать против данного проекта резолюции.

68. **Г-н Вильегас** (Аргентина), подтверждая твердую поддержку правительством его страны суверенитета, политической независимости, территориальной целостности и единства Афганистана, говорит, что всем сторонам в этой стране, особенно тем, что находятся у власти, следует соблюдать нормы международного гуманитарного права и права в области прав человека и срочно принять меры по защите людей, подвергающихся риску, особенно женщин и детей и других уязвимых лиц, таких как беженцы, внутренне перемещенные лица, пожилые люди и члены сообщества ЛГБТИК+. Решения по урегулированию положения в Афганистане нужно искать в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций. Совет обязан предложить Афганистану пакет гарантий для обеспечения дальнейшего прогресса в реализации прав человека в этой стране. Сославшись на призыв Верховного комиссара к Совету во время ее устного выступления, оратор говорит, что

проект резолюции является важным шагом, поскольку в нем предусматривается назначение специального докладчика для мониторинга ситуации в области прав человека и представления докладов о ней, а также для выработки рекомендаций по ее улучшению при оказании жизненно важной помощи и экспертной поддержки со стороны УВКПЧ. Его делегация будет голосовать за проект резолюции.

69. **Г-н Констант Росалес** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что военное вторжение и последующая оккупация Афганистана Соединенными Штатами и их союзниками в течение более чем двух десятилетий подрывали суверенитет и территориальную целостность страны, нарушили ее социальную и экономическую стабильность и привели к грубым нарушениям прав человека ее народа. Это вторжение стало основной причиной нынешней гуманитарной катастрофы в Афганистане. Авторы проекта резолюции утверждают, что предусмотренный в нем механизм будет отслеживать ситуацию с правами человека в Афганистане и защищать афганский народ, однако эти же авторы препятствуют стране в получении определенных ресурсов, таких как финансирование от Всемирного банка и Международного валютного фонда, необходимых для восстановления страны после вторжения. Предлагаемый новый специальный докладчик, вместо того чтобы способствовать улучшению ситуации с правами человека, будет лишь вмешиваться в дела Афганистана. Совет должен исполнять свой мандат по поощрению и защите прав человека посредством подлинного диалога и сотрудничества и не должен допускать воздействия на свою работу таких факторов, как политизация, избирательность или двойные стандарты. Венесуэла поддерживает мир в Афганистане и призывает к защите прав человека, особенно прав женщин и девочек, в этой стране. Она намерена голосовать против этого проекта резолюции.

70. **Г-н Черняков** (Российская Федерация) говорит, что, хотя он высоко оценивает готовность авторов изменить некоторые формулировки проекта резолюции, большинство предложений на этот счет, к сожалению, были отклонены. Было бы поспешным принимать новую резолюцию по ситуации в Афганистане всего через месяц после специальной сессии Совета по тому же вопросу, тем более что резолюция S-31/1 еще не полностью выполнена. Его делегация выражает сожаление по поводу включения в проект резолюции [A/HRC/48/L.24/Rev.1](#) предвзятых формулировок, направленных на то, чтобы обвинить некоторые стороны конфликта, но при этом уклониться от рассказа о нарушениях прав человека, совершенных другими участниками за последние 20 лет. Отсутствует оценка реальных причин гуманитарной катастрофы в Афганистане, которая включает в себя военные операции и преступления, совершенные против гражданского населения, а также поспешный и в целом безответственный вывод вооруженных сил Соединенных Штатов без обеспечения надлежащего переходного процесса. Учитывая сложную внутривнутриполитическую ситуацию в Афганистане, был необходим нейтральный подход, с тем чтобы предотвратить углубление раскола в афганском обществе и помочь сторонам конфликта достичь компромиссного решения. К сожалению, этот проект резолюции в его нынешнем виде не способствовал бы достижению этих целей. Делегация его страны намерена проголосовать против данного проекта резолюции.

71. *По просьбе представителей Китая, Пакистана и Российской Федерации проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австрия, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Индия, Италия, Кот-д'Ивуар, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Намибия, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Франция, Чехия, Япония.

Голосовали против:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Пакистан, Российская Федерация, Эритрея.

Воздержались:

Бангладеш, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Габон, Индонезия, Камерун, Куба, Ливия, Мавритания, Непал, Сенегал, Сомали, Узбекистан.

72. Проект резолюции [A/HRC/48/L.24/Rev.1](#) с внесенными в него устными поправками принимается 28 голосами против 5 при 14 воздержавшихся.

73. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлениями по мотивам голосования или с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых по пункту 2 повестки дня.

74. **Г-н Тайхиту** (Индонезия) говорит, что его делегация голосовала против проекта резолюции о положении в области прав человека в Йемене ([A/HRC/48/L.11](#)). Совету следует сосредоточиться на создании такой обстановки, которая укрепляет и поощряет усилия государств по выполнению своих обязательств в области прав человека. Поэтому оратор обеспокоен распространением резолюций по конкретным странам, в которых выборочно освещается положение в области прав человека лишь в нескольких странах. Обсуждение Советом таких резолюций, как правило, было непродуктивным и не способствовало продвижению прав человека в соответствующих странах. Оказание технической помощи и создание потенциала в консультации и по согласованию с этими странами является наилучшим способом поправить положение в области прав человека. Национальные процессы и региональные механизмы нужно поддерживать при помощи диалога и сотрудничества, а не подрывать их. Его делегация, как и прежде, поддерживает поощрение и защиту прав человека в Йемене и призывает Совет работать над достижением единой позиции в этом отношении.

75. **Г-н Беккерс** (Нидерланды), выступая также от имени Бельгии, Ирландии, Канады и Люксембурга, говорит, что Совет, отклонив проект резолюции [A/HRC/48/L.11](#), подвел народ Йемена. Четыре года тому назад мандат Группы видных экспертов был определен на основе консенсуса. С тех пор Группа беспристрастно, гуманно и добросовестно освещала положение в области прав человека в Йемене. Она превзошла ожидания в выполнении своего мандата, несмотря на многочисленные препятствия, в том числе трудности с получением доступа к уязвимым группам населения, нехватку ресурсов и наступление пандемии COVID-19. Отклонение Советом проекта резолюции фактически положило конец мандату Группы по представлению докладов и уничтожило надежду йеменского народа на спасительную помощь международного сообщества. Оратор надеется, что будут изучены иные способы постоянного мониторинга положения в области прав человека, чтобы народ Йемена не оказался брошенным в трудную минуту.

76. **Г-жа Нарваэс Варгас** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что ее делегация проголосовала за проект резолюции [A/HRC/48/L.24/Rev.1](#) о положении в области прав человека в Афганистане, поскольку она поддерживает создание механизма мониторинга положения в области прав человека и выработки рекомендаций по ее улучшению, особенно в отношении прав женщин и девочек. Такой мониторинг и рекомендации должны учитывать все аспекты и основополагающие факторы конфликта, а также участие всех сторон, включая иностранные вооруженные силы. В связи с этим вызывает сожаление, что в этой резолюции не упоминается 20-летняя военная оккупация Афганистана.

77. **Г-н Махмуд** (Судан) говорит, что Судан внимательно следил за событиями в Афганистане с середины августа 2021 года, когда к власти пришли талибы, и поддержал созыв специальной сессии по положению в области прав человека в Афганистане, а также резолюцию, принятую на этой сессии. Ухудшение положения в области прав человека с тех пор вызывает серьезную обеспокоенность, особенно в отношении женщин, девочек и правозащитников. Его делегация проголосовала за проект резолюции [A/HRC/48/L.24/Rev.1](#) и против всех предложенных к нему поправок, поскольку она поддерживает создание механизма мониторинга, который будет внимательно отслеживать развитие событий в Афганистане в решающий момент.

78. **Г-жа Тихи-Фисслбергер** (Австрия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что проект резолюции [A/HRC/48/L.11](#) о положении в области прав человека в Йемене был в целом поддержан Европейским союзом. Его отклонение вызывает глубокое разочарование. За последние четыре года Группа видных экспертов была единственным независимым и беспристрастным международным механизмом, отслеживающим положение в области прав человека в Йемене. Она сыграла жизненно важную роль в сборе информации и публичном освещении моделей нарушений и злоупотреблений правами человека и международного гуманитарного права всеми сторонами конфликта. На протяжении всей своей работы она была сосредоточена прежде всего на проблемах народа Йемена, привлекая внимание к его страданиям с самого начала конфликта. Совет должен продолжать следить за ситуацией до тех пор, пока будут продолжаться нарушения и злоупотребления. Европейский союз будет по-прежнему требовать, чтобы все стороны несли ответственность за свои действия и чтобы соблюдались права жертв. Европейский союз поддерживает Национальную следственную комиссию и надеется, что она получит поддержку, необходимую ей для независимой и беспристрастной работы. Учитывая тяжелое положение и огромную потребность в привлечении к ответственности, Совет, отклонив проект резолюции, действительно подвел народ Йемена.

79. **Г-н Ли Тхэ Хо** (Республика Корея) говорит, что его делегация проголосовала за проект резолюции [A/HRC/48/L.11](#), учитывая остроту положения в области прав человека и гуманитарную ситуацию в Йемене. Он высоко оценил мирную инициативу, выдвинутую Саудовской Аравией с целью деэскалации напряженности в Йемене, а также ее усилия по обеспечению выполнения Эр-Риядского соглашения. Отметив, что Национальная следственная комиссия проводит всеобъемлющие независимые расследования всех предполагаемых нарушений прав человека и международного гуманитарного права, он говорит, что его делегация также поддерживает проект резолюции об оказании технической помощи и создании потенциала Йемена в области прав человека ([A/HRC/48/L.6](#)). Он призывает все стороны конфликта поддержать посреднические усилия Специального посланника Генерального секретаря по Йемену, возобновить мирные переговоры и продолжать взаимодействие в процессе поисков всеобъемлющего политического решения кризиса.

Пункт 3 повестки дня: поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (A/HRC/48/L.4/Rev.1, A/HRC/48/L.5/Rev.1, A/HRC/48/L.9/Rev.1 и A/HRC/48/L.12)

Проект резолюции [A/HRC/48/L.4/Rev.1](#): равное участие в политической и общественной жизни

80. **Г-н Балек** (Чехия), представляя проект резолюции от имени главных авторов, а именно Ботсваны, Индонезии, Нидерландов, Перу и его собственной делегации, говорит, что в последние годы Совет уделяет все больше внимания вопросу о равном участии в политической и общественной жизни. В находящемся на рассмотрении проекте резолюции основное внимание уделяется воздействию пандемии COVID-19 на участие в общественной жизни и решающему значению равного участия на широкой основе в процессе восстановления после пандемии. Согласно проекту резолюции, Совет обратится к УВКПЧ с просьбой организовать однодневный межсессионный семинар для обсуждения проблем, передовой практики и опыта в реализации права на участие в общественной жизни, особенно в условиях пандемии COVID-19, и подчеркнет важность подлинных периодически проводимых выборов на основе всеобщего и равного избирательного права как средства содействия успешному переходу к долгосрочным устойчивым демократиям. Главные авторы проекта резолюции стремились отразить вопросы, вызывающие обеспокоенность, и предложения, высказанные в ходе переговоров, с целью достижения консенсуса.

81. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия в размере 142 700 долл. США для бюджета по программам, присоединились 14 государств.

82. **Г-жа Тихи-Фисслбергер** (Австрия), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что равное участие в политической и общественной жизни является одной из основ открытого и демократического общества и касается ряда прав и основных свобод, которые по-прежнему находятся под угрозой во всем мире. В проекте резолюции рассматриваются важные новые элементы, в том числе влияние чрезвычайных мер на участие общественности, цифровой разрыв и роль, которую гражданское общество может играть в обеспечении того, чтобы восстановление после пандемии COVID-19 отвечало реальным потребностям. Австрия высоко оценила тот факт, что в тексте проекта особое внимание уделено негативным последствиям пандемии для права на участие в общественных делах и для проведения выборов. Австрия особенно поддерживает те части проекта резолюции, в которых выражена обеспокоенность по поводу дискриминации, и признано, что женщины и девочки, а также лица, принадлежащие к меньшинствам, часто относятся к числу тех, кто больше всего страдает в этом отношении. Она также приветствовала содержащуюся в проекте резолюции ссылку на важность активного, значимого и всестороннего участия молодежи в принятии решений.

83. **Г-н Вильегас** (Аргентина), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что в проекте резолюции подчеркивается тот факт, что равное участие в политической и общественной жизни имеет решающее значение для демократии, верховенства права, социальной интеграции, экономического роста, устойчивого развития, продвижения гендерного равенства и реализации всех прав человека и основных свобод. Аргентина приветствовала включение ссылки об ответственности государств за обеспечение прозрачных, справедливых выборов, свободных от запугивания, принуждения и фальсификации при подсчете голосов. Она хотела бы обратить внимание на призыв к государствам содействовать участию всех женщин в политической жизни, бороться с насилием в отношении женщин, участвующих в политических и общественных делах, и ускорить достижение гендерного равенства. Аргентина призывает всех членов Совета поддержать этот проект резолюции.

84. **Г-н Ованнисян** (Армения), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что его делегация высоко оценивает то внимание, которое в проекте резолюции уделяется участию женщин, что является ключом к устранению коренных причин целого ряда социальных, политических и экономических неравенств и содействию позитивным социальным преобразованиям. На долю женщин приходится 30 процентов мест в Национальном собрании Армении, и их число на уровне принятия решений в сфере исполнительной власти постоянно растет. Однако впереди еще много работы, особенно по обеспечению более активного участия женщин на местном уровне.

85. Армения остается убежденным сторонником повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности и считает необходимым дальнейшее повышение роли женщин в процессах миростроительства и в секторе безопасности в целом. Его делегация рада тому, что в проекте резолюции в значительной степени отражена фундаментальная важность таких элементов, как свобода собраний, полная реализация прав человека и значимое гражданское участие, особенно в условиях пандемии COVID-19. Необходимо найти тонкий баланс между разумными ограничениями и гражданскими свободами. Армения также высоко оценила содержащуюся в проекте резолюции ссылку на периодически проводимые, свободные и справедливые выборы. Будучи страной, добившейся в этом отношении устойчивого прогресса, в том числе благодаря сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций и другими международными и региональными структурами, она хотела бы подчеркнуть тот факт, что подлинные, прозрачные и конкурентные выборы являются важной вехой в построении зрелой и устойчивой демократии.

86. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что главные авторы проекта резолюции продемонстрировали сильные лидерские качества по важнейшему вопросу и избрали инклюзивный подход в ходе переговоров по тексту. Соединенное Королевство по-прежнему привержено идее равенства в политической и общественной жизни,

особенно перед лицом пандемии COVID-19, которая усугубила существующее неравенство. Оно также признало и приветствовало важную роль, которую могло бы сыграть участие молодежи в правозащитной деятельности, и тот вклад, который она может внести в выполнение государствами своих обязательств в области прав человека.

87. *Проект резолюции A/HRC/48/L.4/Rev.1 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/48/L.5/Rev.1: права человека пожилых людей

88. **Г-н Вильегас** (Аргентина), представляя проект резолюции от имени главных авторов, а именно Бразилии, Словении и его собственной делегации, говорит, что к числу авторов текста присоединилось еще 48 государств. Согласно проекту резолюции, Совет призывает к действиям по улучшению положения пожилых людей с точки зрения прав человека и просит Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека подготовить доклад о стандартных нормах и обязательствах по международному праву в отношении поощрения и защиты прав человека пожилых людей с целью разработки рекомендаций по устранению возможных пробелов и дисперсности международного права в области прав человека в отношении пожилых людей. Пандемия COVID-19 и реакция государств на нее выявили несправедливость, которую долгое время отрицали, игнорировали или недооценивали. Так было в случае с эйджизмом, который усиливает дискриминацию пожилых людей, их маргинализацию и отчуждение. Согласно данным *Глобального доклада по проблемам эйджизма 2021 года*, каждый второй человек придерживается эйджистского отношения к пожилым людям. В действительности дискриминация по признаку возраста настолько распространена, что остается практически непризнанной и неоспоримой. Вопросы полноценного осуществления прав человека пожилыми людьми должны решаться предметно и комплексно. Совету следует играть активную роль в необходимом процессе культурной трансформации отношения общества к старению и пожилым людям. Поэтому Аргентина призывает Совет принять проект резолюции на основе консенсуса.

89. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия в размере 310 200 долл. США для бюджета по программам, присоединились еще 15 государств.

90. **Г-н Мёрцингер Пагани** (Уругвай), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что его делегация приветствует то внимание, которое в проекте резолюции уделяется дискриминации по признаку возраста и эйджизму, и считает, что этот текст внесет позитивный вклад в повышение осведомленности международного сообщества об этих вопросах, а также в прекращение предрассудков, стереотипов и других форм дискриминации в отношении пожилых людей. Принятие проекта резолюции было бы особенно своевременным, учитывая, что пожилые люди непропорционально сильно пострадали от пандемии COVID-19, которая не только привела к высокой заболеваемости и смертности среди таких людей, но и усугубила существующее неравенство.

91. **Г-жа Мартинес Лиевано** (Мексика), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что ее делегация приветствует тот факт, что согласно проекту резолюции Совет обратится к государствам с призывом запретить все формы дискриминации в отношении пожилых людей, признать, что пожилые женщины часто сталкиваются с многочисленными и перекрестными формами дискриминации, и призвать всех соответствующих субъектов бороться с эйджизмом. Ее делегация также поддержала необходимость уделить особое внимание важности поощрения инклюзивных и дружественных к пожилым людям сообществ, а также призыв к государствам обеспечить консультации с самими пожилыми людьми и их участие. Оратор выражает надежду на то, что проект резолюции будет принят на основе консенсуса.

92. *Проект резолюции A/HRC/48/L.5/Rev.1 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/48/L.9/Rev.1: право на неприкосновенность частной жизни в цифровую эпоху

93. **Г-жа Сташ** (Германия), представляя проект резолюции от имени главных авторов, а именно Австрии, Бразилии, Лихтенштейна, Мексики и ее собственной делегации, говорит, что уважение права на неприкосновенность частной жизни является необходимым условием для реального осуществления других прав, включая право на свободу мнений и их свободное выражение. Технологические перемены, большие данные и искусственный интеллект в корне меняют образ жизни и работы людей и влекут за собой сбор, хранение и обработку больших объемов данных, включая личные и другие конфиденциальные данные. Алгоритмы искусственного интеллекта все чаще приобретают способность выводить информацию о людях, принимать решения, влияющие на право получения медицинской страховки и кредита, а также решать, какой контент направлять тем или иным пользователям, подрывая тем самым самостоятельность пользователей и их способность формировать собственное мнение. В проекте текста, авторами которого выступили более 50 государств из всех регионов, содержится признание того, что искусственный интеллект имеет ряд перспективных применений, но также и того, что он создает риски для полноценного осуществления права на неприкосновенность частной жизни и других связанных с ним прав человека. Одним из таких рисков является то, что он может усугубить существующую дискриминацию. Например, системы распознавания лиц были менее точны при распознавании небелых и/или женских лиц. Поэтому в проекте резолюции содержится призыв к соблюдению прав человека при разработке концепции, проектировании, развитии и внедрении таких технологий как предприятиями, так и правительствами.

94. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия в размере 84 200 долл. США для бюджета по программам, присоединились семь государств.

95. **Г-н Бадхе** (Индия), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что правительство его страны в полной мере признает и уважает право на неприкосновенность частной жизни, которое считает важнейшим элементом права на жизнь. Оно привержено инклюзивному использованию цифровых технологий для достижения своей цели — устойчивого социально-экономического развития. На основании рекомендаций комитета экспертов, созданного правительством, в парламент был представлен законопроект о защите персональных данных, который находится на продвинутой стадии рассмотрения. Проектирование, разработка, управление и использование цифровых технологий должны определяться демократическими ценностями и уважением всеобщих прав человека. Индия привержена делу развития и использования цифровых и других новых технологий, приносящих ощутимую пользу обществу, на основе применения многостороннего подхода, который является адаптивным, динамичным и соответствует универсальным ценностям, включая уважение свободы выражения мнений и неприкосновенности частной жизни.

96. **Г-н Вильегас** (Аргентина), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что право на неприкосновенность частной жизни, которое четко закреплено во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах, является как бы «контрольным» правом, которое позволяет осуществление других прав, включая право на свободу ассоциации и собраний. Новые технологии опираются на большие объемы данных, которые, в случае их искажений, могут привести к тому, что алгоритмы усугубят существующую дискриминацию. Несколько дней ранее, на 34-м заседании Совета, Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости призвал ввести мораторий на использование технологий наблюдения в контексте применения иммиграционного законодательства. Было доказано, что программное обеспечение для распознавания лиц менее точно распознает небелые лица. Поэтому важно проявлять должную осмотрительность при разработке технологий искусственного интеллекта, в том числе при проведении оценок воздействия на права человека.

97. *Проект резолюции A/HRC/48/L.9/Rev.1 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/48/L.12: использование наемников как средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение

98. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба), представляя проект резолюции, говорит, что вопрос об использовании наемников, особенно в его новых формах и проявлениях, Совету следует и крайне необходимо рассматривать, учитывая его последствия для прав человека. В связи с этим крайне важно рассмотреть взаимосвязь между использованием наемников и многими видами деятельности частных военных и охранных компаний, осуществляемой в том числе в гуманитарной сфере.

99. Согласно проекту резолюции, Совет осудит любую форму безнаказанности, которой пользуются лица, совершающие наемнические действия, и вновь обратится ко всем государствам с призывом сохранять бдительность и укреплять свою правовую базу и контроль в отношении такой деятельности. К сожалению, некоторые страны не признали мандат и важную работу Рабочей группы по вопросу об использовании наемников как средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение, в том числе в отношении деятельности частных военных и охранных компаний. Важно отметить, что эти же страны препятствовали продвижению в разработке юридически обязательного документа для регулирования этой деятельности. Куба обращается ко всем государствам-членам Совета, приверженным борьбе с использованием наемников, с призывом проголосовать за этот проект резолюции.

100. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединились 11 государств.

101. **Г-н Ованнисян** (Армения), выступая с общим заявлением до голосования, говорит, что негативные последствия использования наемников постоянно развиваются и охватывают острые угрозы и вызовы в ряде регионов. Будучи давним сторонником принятия резолюции по наемникам, Армения убеждена, что ряд концептуальных замечаний, сделанных Рабочей группой в докладе о влиянии использования частных военных и охранных служб в гуманитарной деятельности (A/HRC/48/51), особенно те, что касаются необходимости регулирования деятельности наемников с точки зрения международного гуманитарного права, следует дополнительно изучить и отразить в проекте резолюции. В 2020 году, во второй раз за последние 30 лет, регион, в котором расположена Армения, пережил масштабный приток наемников, завербованных и переправленных из охваченных войной районов Ближнего Востока для поддержки военной агрессии; эта ситуация стала предметом нескольких сообщений, опубликованных Рабочей группой. Эти же преступники были названы вербовщиками детей-солдат в докладах по конкретным странам. Проект резолюции и мандат Рабочей группы предполагают выполнение уникальной миссии рассмотрения сквозных нарушений прав человека и международного гуманитарного права. Совет является подходящим форумом, где необходимо вновь и вновь выразить насущную обеспокоенность по поводу распространения незаконной наемнической деятельности и безнаказанности за нарушения прав человека. Армения со своей стороны сделает все возможное для того, чтобы Совет продолжал заниматься этими вопросами.

Заявления, сделанные по мотивам голосования до голосования

102. **Г-жа Тихи-Фиссельбергер** (Австрия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что Европейский союз давно испытывает обеспокоенность по поводу этого проекта резолюции, в том числе отсутствия в нем концептуальной ясности в отношении различий ролей и действий наемников и частных военных и охранных компаний. Кроме того, дублирование мандата Рабочей группы и мандатов других правозащитных механизмов приводит к дублированию усилий и неэффективному распределению и без того ограниченных ресурсов. Проект резолюции способствует созданию международной правовой базы, однако Европейский союз считает, что существующее законодательство, которым регулируется деятельность частных военных и охранных компаний, является

удовлетворительным. Документ Монтрё, например, сыграл важную роль в подтверждении обязательств государств в этом отношении. Наконец, в тексте проекта наемники связаны с правом на самоопределение, что выходит за рамки мандата Совета. К сожалению, несмотря на то, что некоторые из предложенных Европейским союзом формулировок текста были, по крайней мере частично, учтены в проекте резолюции, эти издавна вызывающие беспокойство вопросы остались нерешенными, и поэтому Европейский союз не может поддержать этот проект резолюции.

103. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что, к сожалению, в проекте резолюции по-прежнему смешиваются роли и действия наемников, которые конкретно определены в международном праве, и деятельность частных военных и охранных компаний, которые не только не подпадают под действие проекта резолюции, но и вносят жизненно важный вклад в дипломатическую, коммерческую и гуманитарную деятельность в сложных условиях по всему миру. Существуют устоявшиеся нормы международного гуманитарного права и международного права в области прав человека, которые применяются к государствам в их отношениях с такими компаниями и их деятельности во время вооруженного конфликта. В Документе Монтрё содержится напоминание о существующих правовых обязательствах государств и изложена рекомендуемая передовая практика. Путаница в отношении наемников и частных военных и охранных компаний в проекте резолюции подрывает работу Рабочей группы по вопросу о наемниках и может подорвать планы в области разработки международной структуры по вопросам регулирования, мониторинга и надзора за деятельностью таких компаний. Хотя Соединенное Королевство не может поддержать представленный проект резолюции, оно надеется, что Куба в дальнейшем продолжит изучение предложений его делегации в контексте будущих переговоров.

104. *По просьбе представителя Австрии проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Индия, Индонезия, Камерун, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливия, Малави, Мавритания, Намибия, Непал, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Судан, Уругвай, Узбекистан, Фиджи, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Болгария, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Бразилия, Мексика, Сомали, Того.

105. *Проект резолюции [A/HRC/48/L.12](#) принимается 29 голосами против 14 при 4 воздержавшихся.*

Заседание закрывается в 18 ч 10 мин.