



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
25 June 2021
Russian
Original: English

Семьдесят шестая сессия
Пункт 149 первоначального перечня*
**Отправление правосудия в Организации
Объединенных Наций**

Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций

Доклад Генерального секретаря

Резюме

В своих резолюциях [61/261](#), [62/228](#) и [63/253](#) Генеральная Ассамблея постановляла учредить независимую, транспарентную, профессиональную, располагающую адекватными ресурсами и децентрализованную систему отправления правосудия для разрешения трудовых споров в Организации Объединенных Наций. Эта система начала действовать с 1 июля 2009 года.

В настоящем докладе Генеральный секретарь как главное административное должностное лицо Организации представляет информацию о функционировании системы отправления правосудия за 2020 календарный год и приводит замечания по этому поводу.

В настоящем докладе приводится также сводный ответ на просьбы, сформулированные Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [75/248](#).

Генеральной Ассамблее предлагается принять меры, изложенные в пункте 116.

* [A/76/50](#).



Содержание

I.	Общий обзор	3
II.	Обзор формальной системы отправления правосудия	3
A.	Тенденции и наблюдения в отношении функционирования формальной системы отправления правосудия	3
B.	Функция управленческой оценки	4
C.	Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций	6
D.	Апелляционный трибунал Организации Объединенных Наций	13
E.	Отдел юридической помощи персоналу	17
F.	Юридические подразделения, представляющие Генерального секретаря в качестве ответчика	18
III.	Ответы на вопросы, касающиеся отправления правосудия	19
A.	Общий обзор	19
B.	Ответы.	19
IV.	Прочие вопросы.	38
A.	Компенсационные выплаты.	38
B.	Влияние пандемии и финансового положения на систему внутреннего правосудия	38
C.	Регламент Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций.	40
D.	Регламент Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций	41
V.	Меры, которые необходимо принять Генеральной Ассамблее.	41
Приложения		
I.	Поправки к регламенту Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций.	42
II.	Выплаты в порядке урегулирования расчетов, рекомендованные Группой управленческой оценки, и денежные компенсации, присужденные Трибуналами в 2020 году или выплаченные в 2020 году	43

I. Общий обзор

1. Система отправления правосудия в Организации Объединенных Наций была учреждена резолюциями [61/261](#), [62/228](#) и [63/253](#) Генеральной Ассамблеи и начала функционировать 1 июля 2009 года. Описание этой системы и ролей, играемых вовлеченными в нее субъектами, приводится в приложении I к предыдущему докладу Генерального секретаря об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций ([A/74/172](#)). В приложении II к тому же докладу приводится схема функционирования системы.
2. В настоящем докладе приводится информация о функционировании формальной системы в 2020 году с учетом конкретных просьб Генеральной Ассамблеи, содержащихся в ее резолюции [75/248](#).

II. Обзор формальной системы отправления правосудия

A. Тенденции и наблюдения в отношении функционирования формальной системы отправления правосудия

3. Группа управленческой оценки Секретариата в 2020 году получила 404 просьбы о проведении оценки, что меньше аналогичного показателя 2019 года — 704 просьбы (см. таблицу 1). Конкретные причины увеличения или уменьшения количества просьб в том или ином году выяснить сложно, однако, как отмечалось в предыдущих докладах Генерального секретаря, одним из факторов является количество групповых просьб (см. сноски «а» к таблицам 1 в документах [A/73/217](#) и [A/74/172](#), где комментируется значительный рост групповых просьб в 2017 и 2018 годах). Такие просьбы поступают, например, при сокращении штатов. Хотя возможно, что одной из причин сокращения числа просьб послужила пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19), имеющиеся данные не позволяют сделать однозначные выводы на этот счет. Из 404 просьб, полученных в 2020 году в Секретариате, к 31 декабря 2020 года была закрыта 371 просьба, что соответствует показателям результативности в предыдущие годы. Большинство просьб, полученных Группой в 2020 году, касались назначения на должность и продвижения по службе (примерно 21 процент), увольнения (примерно 16 процентов) или дел, связанных с утверждением отпусков по болезни и обращениями в Консультативный совет по вопросам компенсации (примерно 15 процентов). Как обычно, значительное количество просьб поступило от персонала операций в пользу мира и специальных политических миссий (около 60 процентов). Большинство просьб о проведении управленческой оценки, представленных в Секретариате в 2020 году, не переадресовывалось далее Трибуналу по спорам Организации Объединенных Наций, что указывает на то, что функция управленческой оценки продолжает играть для сотрудников значимую роль в улаживании их проблем.

4. В 2020 году на функционирование системы отправления правосудия повлияла ситуация с ликвидностью, не позволившая заполнить вакансии в женевском секретариате Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций, а также в Отделе юридической помощи персоналу. Кроме того, сложившаяся ситуация поставила под угрозу проведение трех очередных сессий Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций. После начала пандемии COVID-19 органы системы правосудия перешли на удаленный режим работы. Трибуналы, адвокаты сторон и секретариаты работали в виртуальной среде с использованием виртуальных площадок для проведения судебных заседаний и других приложений для удаленной работы.

5. В 2020 году Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций получил 216 новых заявлений и разобрал 352 дела. Как и в предыдущем году, Трибунал по спорам вновь вынес больше решений, чем годом ранее, — 221 по сравнению со 159 в 2019 году, т.е. на 28 процентов больше. Количество дел в производстве сократилось с 323 по состоянию на 31 декабря 2019 года до 189 по состоянию на 31 декабря 2020 года. Каждый из шести судей Трибунала по спорам, занятых в половинном режиме, в 2020 году был задействован дважды. В шести случаях судьям поручалось рассмотрение дел в Найроби, в трех случаях — в Нью-Йорке и в трех в Женеве. В числе рассмотренных Трибуналом по спорам дел было несколько групповых дел, поданных сотрудниками различных организаций в связи с изменением корректива по месту службы в Женеве.

6. После перехода на удаленный режим работы Апелляционный трибунал Организации Объединенных Наций провел три виртуальные сессии, в ходе которых он вынес 100 решений и рассмотрел 118 апелляций, что больше, чем в 2019 году, когда им было вынесено 82 решения и рассмотрено 95 апелляций. Положение с ликвидными средствами не повлияло на функционирование Апелляционного трибунала.

В. Функция управленческой оценки

7. Управленческая оценка, описание которой приводится в приложении I к предыдущему докладу Генерального секретаря об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций (A/74/172), является первым этапом в формальной системе отправления правосудия.

8. В таблице 1 указывается количество просьб о проведении управленческой оценки, полученных в Секретариате, а также в фондах и программах за 2009–2020 годы. В таблице 2 представлены цифры, отражающие итоги разбора таких просьб в Секретариате, а также в фондах и программах в 2020 году. В таблице 3 представлены цифры, отражающие результаты рассмотрения Трибуналом по спорам Организации Объединенных Наций в 2020 году тех дел, которые оказались у него в производстве после управленческой оценки. В таблицу не включены заявления, поданные в Трибунал по спорам в отношении административных распоряжений, которые не стали предметом управленческой оценки.

Таблица 1
Полученные просьбы о проведении управленческой оценки, 2009–2020 годы

Год	Поступившие просьбы						Структура «ООН-женщины»
	Секретариат	ПРООН	УВКБ	ЮНОПС	ЮНФПА	ЮНИСЕФ	
2009	184	20	36	1	1	2	–
2010	427	13	22	1	4	16	–
2011	952	17	77	4	5	33	–
2012	837	11	56	4	18	60	–
2013	933	31	57	4	10	18	–
2014	1 541	37	45	1	23	31	–
2015	873	33	130	1	16	18	–
2016	944	12	100	4	12	41	2
2017	1 888	54	110	44	3	33	11
2018	1 182	55	94	39	14	58	9

Год	Поступившие просьбы						Структура «ООН-женщины»
	Секретариат	ПРООН	УВКБ	ЮНОПС	ЮНФПА	ЮНИСЕФ	
2019	704	39	53	12	16	26	3
2020	404	38	53	7	8	30	2
Всего	10 869	360	833	122	129	366	27

Сокращения: ПРООН — Программа развития Организации Объединенных Наций; ЮНФПА — Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения; УВКБ — Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев; ЮНИСЕФ — Детский фонд Организации Объединенных Наций; ЮНОПС — Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов; Структура «ООН-женщины» — Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин.

Таблица 2

Итоги разбора просьб о проведении управленческой оценки в 2020 году

Структура	Просьбы, разобранные в 2020 году ^a		Распоряжение отменено	Иной результат разбора просьбы	Распоряжение обжаловано в 2020 году в Трибунале по спорам Организации Объединенных Наций	Просьбы, разбор которых перенесен на 2021 год ^b
	Распоряжение оставлено в силе	Распоряжение отменено				
Секретариат	435	300	3	132	124	44
ПРООН	37	27	4	6	6	3
УВКБ	45	23	1	21	5	21
ЮНОПС	2	1	0	1	0	5
ЮНИСЕФ	30	20	5	2	4	3
ЮНФПА	4	3	0	1	2	5
Структура «ООН-женщины»	2	2	0	0	2	1

Сокращения: ПРООН — Программа развития Организации Объединенных Наций; ЮНФПА — Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения; УВКБ — Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев; ЮНИСЕФ — Детский фонд Организации Объединенных Наций; ЮНОПС — Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов; Структура «ООН-женщины» — Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин.

^a Включая дела, поступившие в 2020 году, и дела, перенесенные с 2019 года и более раннего периода.

^b Включая все открытые дела, которые не были разрешены в 2020 году и оказались перенесенными на 2021 год.

Таблица 3

Результаты рассмотрения Трибуналом по спорам Организации Объединенных Наций в 2020 году дел, поступивших в его производство после управленческой оценки

Структура	Общее количество дел ^a	Жалоба урегулирована или отозвана	Распоряжение оставлено в силе	Распоряжение оставлено в силе частично	Распоряжение отменено
ПРООН	45	—	44	—	1
УВКБ	6	2	4	—	—
ЮНОПС	10 ^b	—	8 ^b	1	1
ЮНИСЕФ	16	1	7	2	6

<i>Структура</i>	<i>Общее количество дел^a</i>	<i>Жалоба урегулирована или отозвана</i>	<i>Распоряжение оставлено в силе</i>	<i>Распоряжение оставлено в силе частично</i>	<i>Распоряжение отменено</i>
ЮНФПА	6	–	6	–	–
Структура «ООН-женщины»	1	–	1	–	–

Сокращения: ПРООН — Программа развития Организации Объединенных Наций; ЮНФПА — Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения; УВКБ — Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев; ЮНИСЕФ — Детский фонд Организации Объединенных Наций; ЮНОПС — Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов; Структура «ООН-женщины» — Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин.

^a Отражает все дела, в которых соответствующая структура выступала в качестве ответчика от имени Генерального секретаря (не включая заявлений о приостановлении исполнения административного распоряжения) и которые были разобраны Трибуналом по спорам, урегулированы сторонами или отозваны заявителем в 2020 году, вне зависимости от того, когда поступило заявление.

^b Три практически идентичных дела, касающихся пересмотра корректива по месту службы по месту службы в Женеве, учитываются как одно дело.

С. Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций

1. Состав, председательство и пленарные заседания

9. В 2020 году Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций имел следующий состав: а) три полнорезимных судьи: Жоэль Адда (Франция) в Нью-Йорке, Тереза Мария да Сильва Браво (Португалия) в Женеве и Агнешка Клоновецка-Миларт (Польша) в Найроби; и б) шесть половиннорезимных судей: Франсис Белль (Барбадос), Франческо Буффа (Италия), Элеонора Дональдсон-Ханиуэлл (Тринидад и Тобаго), Александр В. Хантер (Соединенные Штаты Америки), Рейчел Софи Сиквесе (Малави) и Маргарет Тибулия (Уганда).

10. Судья Адда была избрана председателем в ноябре 2019 года и переизбрана в декабре 2020 года на второй годичный срок.

11. Из-за пандемии COVID-19 вместо обычного ежегодного очного заседания судьи Трибунала по спорам провели два пленарных заседания в дистанционном режиме — с 11 по 15 мая и с 30 ноября по 4 декабря 2020 года.

2. Судебная деятельность

а) Количество дел в производстве

12. По состоянию на 1 января 2020 года в производстве Трибунала по спорам находилось 323 дела, включая 104 дела, которые оставались без рассмотрения более 400 дней и были включены в план разрешения дел. В 2020 году в Трибунал поступило 216 новых дел и было разобрано 352 дела. Производство по 221 из этих 352 дел завершилось вынесением решений — в последний раз Трибуналом было вынесено столько же решений в 2016 году. По состоянию на 31 декабря 2020 года в производстве Трибунала находилось 189 дел.

13. В таблице 4 указано количество заявлений, поступивших в Трибунал по спорам, разобранных им и оставшихся в его производстве (за 2009–2020 годы). Данные о поступивших и разобранных заявлениях за 2018 и 2020 годы разбиты на три группы: заявления, по которым были вынесены решения и постановления, завершившие разбор дела; заявления, по которым были вынесены постановления о приостановлении исполнения административного распоряжения, и

заявления, которые были переданы из одного секретариата Трибунала в другой¹. В таблице 5 указаны количество просьб о приостановлении исполнения, полученных Трибуналом по спорам, и количество вынесенных им решений (за 2009–2020 годы, в годовой разбивке). В таблице 6 указано количество заявлений, поступивших в Трибунал по спорам, разобранных им и оставшихся в его производстве (за 2009–2020 годы, в разбивке по годам и по местам службы).

Таблица 4

Сведения о заявлениях, поступивших в Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций, разобранных им и оставшихся в его производстве (2009–2020 годы)

Год	Поступившие заявления ^a			Разобранные заявления			Заявления, оставшиеся в производстве (на конец года)		
2009	281			98			183		
2010	307			236			254		
2011	281			271			264		
2012	258			260			262		
2013	289			325			226		
2014	411			320			317		
2015	438			480			275		
2016	383			401			257		
2017	382			268			372		
2018	348			317			404		
2019	354			435			323		
2020	216 ^b			352			189		
Всего	3 950			3 763			–		
	<i>Вопросы существования</i>	<i>Приостановление исполнения</i>	<i>Передача в другое место</i>	<i>Вопросы существования</i>	<i>Приостановление исполнения</i>	<i>Передача в другое место</i>	<i>Вопросы существования</i>	<i>Приостановление исполнения</i>	<i>Передача в другое место</i>
2018	231	85	32	203	82	32	401	3	–
2019	232	76	46	313	76	46	323	–	–
2020	151	65	2	286	64	2	188	1	–

^a Приведенные в таблице цифры за 2009–2018 годы включают поступавшие в Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций заявления о приостановлении исполнения административных распоряжений. Начиная с 2018 года эти цифры стали разбиваться на три группы: заявления по вопросам существования; заявления о приостановлении; заявления, переданные из одного места, где заседает Трибунал, в другое.

^b За исключением двух дел, переданных в другое место.

¹ Передача заявлений из одного его секретариата в другой осуществляется Трибуналом по спорам в силу разных причин. Притом что передача дела из одного места службы в другое с целью сбалансировать рабочую нагрузку Трибунала по спорам — это полезная (а иногда и необходимая) практика, метод, при котором передаваемое таким образом дело регистрируется как закрытое в месте службы, где оно было первоначально возбуждено, приводит к ситуации, когда это дело начинает выглядеть как разобранный Трибуналом в исходном пункте возбуждения дела, после чего регистрация дела засчитывается как подача нового заявления в принимающем месте службы. Чтобы обеспечить правильность отчетности, начиная с 2018 года переданные дела указываются отдельно.

Таблица 5

Сведения о заявлениях о приостановлении исполнения административного распоряжения, поступивших в Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций, и вынесенных им решениях (2010–2020 годы)

Год	Поступившие заявления о приостановлении исполнения административного распоряжения		Вынесенные решения
2010	21		217 (включая 3 «отзывных» решения)
2011	74		219
2012	45		208 (включая 3 «отзывных» решения)
2013	109		181 (включая 13 «отзывных» решений)
2014	57		148 (включая 10 «отзывных» решений)
2015	85		126
2016	56		221
2017	86		100
2018	85		128 (не включая 9 «отзывных» решений)
2019	76		159 (не включая 29 «отзывных» решений)
2020	65		221

Таблица 6

Сведения о заявлениях, поступивших в Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций, разобранных им и оставшихся в его производстве, в разбивке по местам службы (2009–2020 годы)

Год	Поступившие заявления			Разобранные заявления			Заявления, оставшиеся в производстве (на конец года)		
	Женева	Найроби	Нью-Йорк	Женева	Найроби	Нью-Йорк	Женева	Найроби	Нью-Йорк
2009	108	74	99	57	19	22	51	55	77
2010	120	80	107	101	59	76	70	76	108
2011	95	89	97	119	59	93	46	106	112
2012	94	78	86	106	76	78	34	108	120
2013	75	96	118	77	103	145	32	101	93
2014	209	115	87	67	128	125	174	88	55
2015	182	190	66	285	127	68	71	151	53
2016	215	92	76	147	163	91	139	80	38
2017	127	137	118	108	100	60	158	118	96
2018	127	132	89	124	116	77	161	134	109
2019 ^a	67	158	83	136	134	119	94	137	92
2020	62	103	51	74	159	117	82	80	27
Всего	1 481	1 344	1 077	1 401	1 243	1 071	–	–	–

^a В цифры за 2009–2018 годы включены дела, переданные из одного секретариата Трибунала в другой. Начиная с 2019 года межсекретариатская передача в цифрах не отражается.

в) Количество решений, постановлений и судебных заседаний

14. В таблице 7 указано общее количество решений, постановлений и судебных заседаний за период с 1 июля 2009 по 31 декабря 2020 года в разбивке по местам службы. Завершение разбора заявления оформляется в виде решения или постановления, могущего охватывать не одно заявление, а сразу несколько.

Таблица 7

Сведения о решениях, постановлениях и судебных заседаниях Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций в разбивке по местам службы (2009–2020 годы)

Год	Решения				Постановления				Судебные заседания ^а			
	Женева	Найроби	Нью-Йорк	Всего	Женева	Найроби	Нью-Йорк	Всего	Женева	Найроби	Нью-Йорк	Всего
2009	44	20	33	97	39	26	190	255	21	33	118	172
2010	83	52	82	217	93	248	338	679	54	116	91	261
2011	86	52	81	219	224	144	304	672	54	117	78	249
2012	79	65	64	208	172	183	271	626	24	88	75	187
2013	41	67	73	181	201	219	355	775	32	114	72	218
2014	37	67	44	148	197	275	355	827	31	119	108	258
2015	48	40	38	126	272	405	315	992	58	66	68	192
2016	64	107	50	221	250	501	285	1 036	55	60	68	183
2017	35	46	19	100	262	219	282	763	97	71	43	211
2018 ^b	48	56	24	128	207	193	258	658	88	55	27	170
2019 ^b	44	66	49	159	123	235	212	570 ^c	24	28	10	62
2020	46	92	83	221	132	244	204	580	16	77	25	118
Всего	655	730	640	2 025	2 712	2 892	3 369	8 433	554	944	783	2 281

^а «Судебное заседание» — это сводная единица, применяемая с целью обеспечить последовательность в отчетности о состоявшихся слушаниях, которая ведется тремя секретариатами, обслуживающими Трибунал по спорам. Одно слушание может состоять из нескольких судебных заседаний, суточное количество которых способно доходить до трех (утреннее, дневное и вечернее), и занять несколько дней. Судебные заседания включали «дискуссии по вопросам ведения дела».

^б Эти цифры не включают «отзывных» решений.

^с Эта цифра включает постановления, оформляющие завершение разбора заявлений («отзывные» постановления и постановления о приостановлении исполнения административных распоряжений), «отзывные» решения, действия по передаче дела из одного секретариата Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций в другой (сопровождающиеся тем, что первый такой секретариат закрывает дело, а второй заново его открывает в другом месте), постановления по вопросам ведения дела, постановления о продлении сроков и другие постановления.

с) Источники заявлений

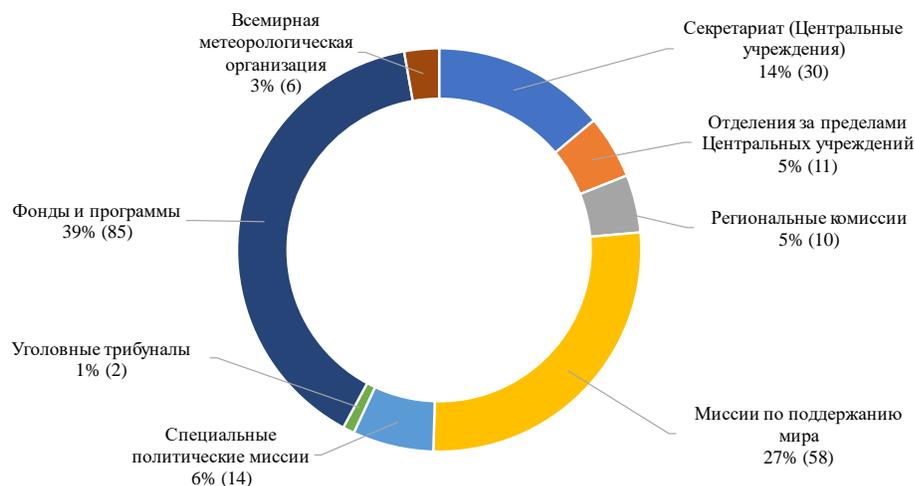
15. Поданные в 2020 году 216 заявлений поступили от следующих категорий сотрудников: сотрудники в ранге помощника Генерального секретаря (2; в 2019 году — 3), директора (7; в 2019 году — 16), сотрудники категории специалистов (130; в 2019 году — 141), общего обслуживания (30; в 2019 году — 87), полевой службы (25; в 2019 году — 26), службы охраны (2; в 2019 году — 8), сотрудники категории национальных сотрудников — специалистов (13; в 2019 году — 18) и других категорий (7; в 2019 году — 9). По всем категориям количество поданных заявлений было меньше, чем в 2020 году, при этом наиболее резкий спад произошел в категории общего обслуживания: на 57 заявлений меньше, чем в предыдущем году. Заявители из Всемирной метеорологической организации (ВМО), признавшей юрисдикцию Трибунала с 20 января 2020 года,

были сотрудниками в ранге директора, категории специалистов и категории общего обслуживания.

16. Новые заявления, поданные в 2020 году, исходили от сотрудников различных организаций системы Организация Объединенных Наций, включая ВМО, как показано на рисунке I.

Рисунок I

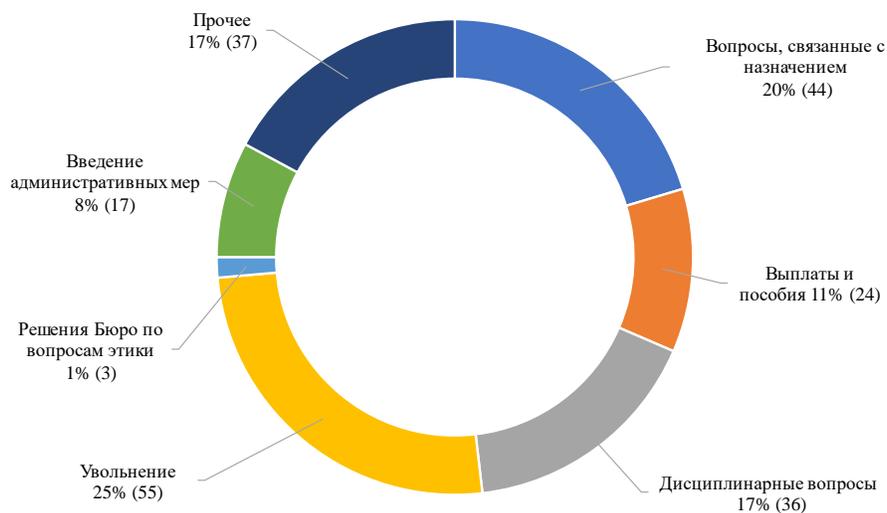
Разбивка заявлений по структурам, чьими сотрудниками они были поданы



d) Тематика заявлений

17. Как показано на рисунке II, в зависимости от предмета заявления, поданные в 2020 году, могут быть классифицированы по следующим основным категориям: а) увольнение (непродление контракта и другие вопросы, возникшие в связи с увольнением); б) вопросы, связанные с назначением (отказ в принятии на должность, неподвижение по службе и смежные вопросы); в) дисциплинарные вопросы; г) выплаты и пособия; д) вопросы, относящиеся к ведению Бюро по вопросам этики; е) введение административных мер; ж) прочее.

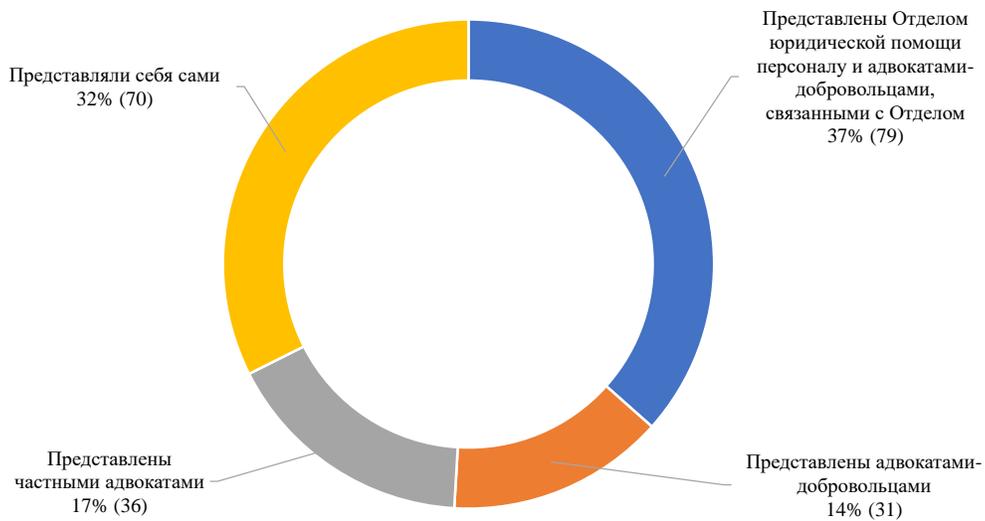
Рисунок II
Разбивка поступивших заявлений по их тематике



е) **Представительство сотрудников**

18. Как показано на рисунке III, интересы большинства заявителей, подавших заявления в 2020 году, представляли в Трибунале по спорам Отдел юридической помощи персоналу, добровольцы из числа как нынешних, так и бывших сотрудников Организации, а также частные адвокаты.

Рисунок III
Представительство сотрудников



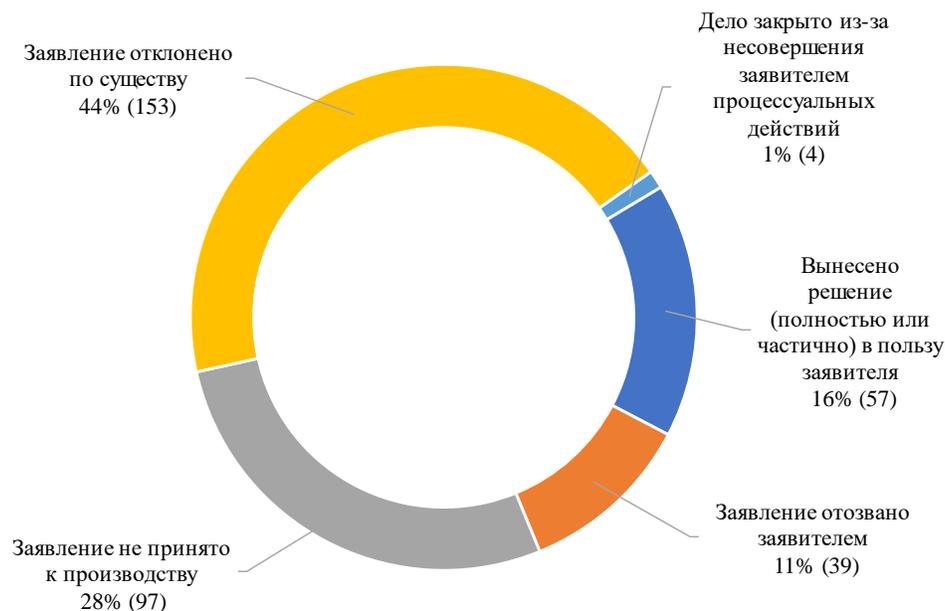
f) Неформальное урегулирование

19. В 2020 году 39 заявлений, находившихся в производстве Трибунала по спорам, были урегулированы в неформальном порядке и отозваны заявителями. Это включает дела, которые были разрешены как с применением процедуры, предусматривающей обсуждение вопросов ведения дела в Трибунале по спорам, так и без ее применения. В 2020 году одно дело в производстве Трибунала по спорам было урегулировано в порядке посредничества Канцелярией Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций и соответствующее заявление было отозвано. Одно заявление, поданное сотрудником Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, было отозвано по итогам проведения формальной посреднической процедуры. В 2020 году четыре заявления были переданы из Трибунала по спорам в соответствии с пунктом 3 статьи 10 его статута в Канцелярию Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций для урегулирования в порядке посредничества.

g) Результаты

20. На рисунке IV показаны результаты завершенного Трибуналом по спорам в 2020 году разбора заявлений, включая заявления о приостановлении исполнения. Заявления, которые были урегулированы в неформальном порядке или отозваны, пока находились в производстве Трибунала по спорам, включены в категорию «Заявление отозвано заявителем». В случаях, когда заявитель более не требует рассмотрения его дела, Трибунал закрывает его в связи с несовершенством заявителем процессуальных действий.

Рисунок IV
Результаты разбора заявлений



h) Передача дел для обеспечения подотчетности

21. В 2020 году Трибунал по спорам один раз передал дело на предмет принятия возможных мер для обеспечения подотчетности в соответствии с пунктом 8 статьи 10 своего статута (решение № UNDT/2020/213).

D. Апелляционный трибунал Организации Объединенных Наций**1. Состав**

22. В 2020 году в состав Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций входили следующие семь судей: Забине Книрим (Германия), Грейм Колган (Новая Зеландия), Марта Хальфельд (Бразилия) Джон Реймонд Мерфи (Южная Африка), Димитриос Райкос (Греция), Жан-Франсуа Невен (Бельгия) и Канвальдип Сандху (Канада).

23. Апелляционный трибунал избрал новый состав бюро на одногодичный срок полномочий, начавшийся 1 января 2020 года: судья Книрим была избрана Председателем, судья Хальфельд — первым заместителем Председателя, а судья Колган — вторым заместителем председателя.

2. Судебная работа**а) Сессии**

24. Апелляционный трибунал провел три двухнедельные сессии: 16–27 марта 2020 года; 15–26 июня 2020 года; и 19–30 октября 2020 года. В связи с пандемией COVID-19 сессии проводились в дистанционном режиме.

б) Количество дел

25. По состоянию на 1 января 2020 года в производстве находилось 35 дел. В отчетный период поступило 159 новых дел², а 118 дел было разрешено. По состоянию на 31 декабря 2020 года в производстве оставалось 105 дел. В таблице 8 приводятся сведения о количестве поступивших в Трибунал и разобранных им дел в период 2009–2020 годов.

Таблица 8

Сведения о делах, поступивших в Апелляционный трибунал Организации Объединенных Наций, разрешенных им и оставшихся в его производстве, и о поступивших в него промежуточных ходатайствах (2009–2020 годы)

<i>Год</i>	<i>Поступившие дела</i>	<i>Разрешенные дела</i>	<i>Дела, оставшиеся в производстве</i>	<i>Поступившие промежуточные ходатайства</i>
2009	19	— ^a	19	—
2010	167	95	91	26
2011	96	104	83	38
2012	142	103	122	45
2013	125	137	110	39

² Под «делами» понимается рассмотрение апелляций на решения Трибунала по спорам и апелляций на распоряжения, вынесенные в рамках нейтрального процесса рассмотрения по первой инстанции в специализированных учреждениях, и распоряжения Постоянного комитета Правления Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, а также рассмотрение ходатайств об исправлении, исполнении, толковании и пересмотре решений.

<i>Год</i>	<i>Поступившие дела</i>	<i>Разрешенные дела</i>	<i>Дела, оставшиеся в производстве</i>	<i>Поступившие промежуточные ходатайства</i>
2014	137	146	101	84
2015	191	145	147	81
2016	170	221	96	45
2017	88	152	40	40
2018	84	89	35	38
2019	124	95	64	45
2020	159	118	105	39
Всего	1 502	1 405	–	520

^a В 2009 году Апелляционный трибунал сессий не проводил; свою первую сессию он провел весной 2010 года.

с) Источники дел

26. В 2020 году было возбуждено 159 новых дел, из которых 113 дел были посвящены апелляциям на решения и постановления, вынесенные Трибуналом по спорам Организации Объединенных Наций (93 апелляции были поданы сотрудниками, 20 — от имени Генерального секретаря); 27 — апелляциям на решения, вынесенные Трибуналом по спорам Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) (24 апелляции поданы сотрудниками БАПОР, 3 — от имени Генерального комиссара); 8 — апелляциям на распоряжения структур, признавших юрисдикцию Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций, включая Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций; и 11 — ходатайствам о пересмотре, толковании, исправлении или исполнении решений Апелляционного трибунала. Всего сотрудниками было подано 136 апелляций, а от имени Генерального секретаря или административных руководителей — 23 апелляции.

27. В таблице 9 представлена разбивка решений, постановлений и слушаний Апелляционного трибунала за период 2009–2020 годов.

Таблица 9

Сведения о решениях, постановлениях и слушаниях Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций (2009–2020 годы)

<i>Год</i>	<i>Решения</i>	<i>Постановления</i>	<i>Слушания</i>
2009	–	–	–
2010	102	30	2
2011	88	44	5
2012	91	45	8
2013	115	47	5
2014	100	42	1
2015	114	39	2
2016	101	27	2
2017	100	31	–
2018	86	31	–

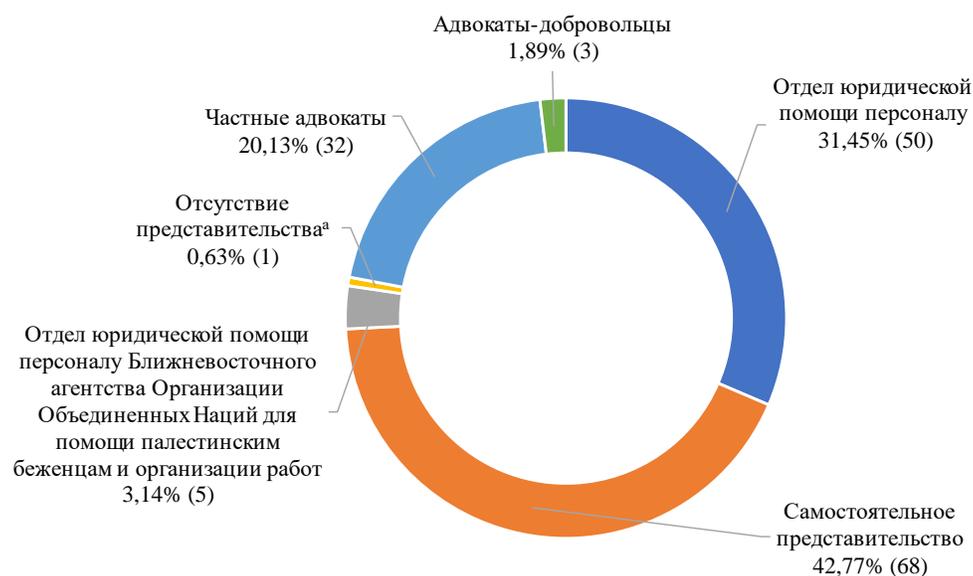
Год	Решения	Постановления	Слушания
2019	82	23	–
2020	100	34	–
Всего	1 079	393	25

d) Представительство сотрудников

28. На рисунке V представлена разбивка представительства сотрудников в Апелляционном трибунале.

Рисунок V

Разбивка представительства сотрудников во всех делах, находившихся в производстве Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций в 2020 году



^a К категории «Отсутствие представительства» отнесены случаи, когда сотрудники не подают ответ на апелляции или встречные апелляции.

e) Результаты

29. В 2020 году Апелляционный трибунал рассмотрел 111 апелляций и ходатайств, по которым было вынесено 100 решений. Пять дел по апелляциям было закрыто с вынесением судебных постановлений. Два дела было закрыто в административном порядке.

30. Из поступивших 111 апелляций 65 были поданы на решения и постановления Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций. В двух случаях апелляции поступили от обеих сторон, обжаловавших одно и то же решение Трибунала по спорам. По результатам разбора 4 апелляций, поданных сотрудниками на решения Трибунала по спорам, Апелляционный трибунал вынес судебные постановления. Две апелляции на решения Трибунала по спорам были закрыты в административном порядке. В 2020 году Апелляционный трибунал вернул 5 дел в Трибунал по спорам.

f) Удовлетворение правоприязаний*i) Апелляции на решения и постановления Трибунала по спорам*

31. Из 65 обжалованных решений и постановлений Трибунала по спорам Апелляционный трибунал подтвердил 49 решений и одно постановление и полностью или частично отменил 14 решений.

ii) Апелляции на распоряжения Генерального секретаря Международной организации гражданской авиации

32. Апелляционный трибунал рассмотрел две апелляции, поданные сотрудниками Международной организации гражданской авиации (ИКАО), и вернул их в Консультативный объединенный апелляционный совет ИКАО.

iii) Апелляция на распоряжение Международного органа по морскому дну

33. Апелляционный трибунал рассмотрел одну апелляцию, поданную сотрудником Международного органа по морскому дну, и вернул ее в Объединенный апелляционный совет Органа.

iv) Апелляция на распоряжение Международной морской организации

34. Апелляционный трибунал рассмотрел одну апелляцию, поданную сотрудником Международной морской организации, и отклонил ее по существу.

v) Апелляции на распоряжения Постоянного комитета Правления Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций

35. Апелляционный трибунал вынес три решения, в которых он разобрал три апелляции на распоряжения Постоянного комитета Правления Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций. Одна апелляция была отклонена на основании неприемлемости. В двух других случаях Апелляционный трибунал подтвердил распоряжения Правления и отклонил апелляции.

vi) Апелляции на решения Трибунала по спорам Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ

36. Апелляционный трибунал рассмотрел 23 апелляции на решения Трибунала по спорам БАПОР. Из 23 апелляций 19 были поданы сотрудниками, а 4 — Генеральным комиссаром. Апелляционный трибунал подтвердил 15 решений Трибунала по спорам БАПОР и частично или полностью отменил 6 апелляций. Кроме того, Апелляционный трибунал разобрал два ходатайства о толковании и исполнении решений Трибунала по спорам БАПОР.

vii) Апелляции на распоряжения Всемирной метеорологической организации

37. Апелляционный трибунал рассмотрел три апелляции, поданные сотрудниками ВМО, и передал их на рассмотрение в Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций с учетом признания ВМО юрисдикции Трибунала по спорам.

viii) Ходатайства о пересмотре, толковании, исправлении и исполнении решений

38. В 2020 году Апелляционный трибунал рассмотрел 11 ходатайств о пересмотре, толковании, исправлении или исполнении. Апелляционный трибунал отклонил 9 из них и удовлетворил 2 полностью или частично.

г) Передача дел для обеспечения подотчетности

39. В 2020 году Апелляционный трибунал один раз передал дело на предмет принятия возможных мер для обеспечения подотчетности в соответствии с пунктом 5 статьи 9 своего статута (решение № 2020-UNAT-1014).

Е. Отдел юридической помощи персоналу

40. Отдел юридической помощи персоналу предоставляет сотрудникам широкий спектр юридических услуг.

41. В таблице 10 приводятся сведения о динамике рабочей нагрузки Отдела со времени его создания в 2009 году. В 2020 году Отдел получил 1728 новых просьб об оказании помощи и закрыл 891 просьбу в результате урегулирования или по иным причинам.

Таблица 10

Рассмотрение просьб об оказании юридической помощи, поступившие в Отдел юридической помощи персоналу, 2009–2020 годы

Год	Краткие консультации	Вопросы управленческой оценки	Представительство в Трибунале по спорам Организации Объединенных Наций	Представительство в Апелляционном трибунале Организации Объединенных Наций	Дисциплинарные вопросы	Прочее	Всего	Просьбы, ожидающие рассмотрения
2009	171	62	168	13	155	31	600	377
2010	309	90	77	39	70	12	597	261
2011	361	119	115	21	55	10	681	293
2012	630	198	96	31	46	28	1 029	234
2013	491	116	70	33	37	18	765	213
2014	798	210	102	15	44	11	1 180	222
2015	830	196	415	16	33	12	1 502	278
2016	1 006	319	71	322	35	3	1 756	232
2017	1 190	1 132	1 761	8	50	6	4 147	1 896
2018	1 187	975	918	17	94	25	3 216	1 965
2019	1 548	164	116	12	101	37	1 978	1 734
2020	871	120	79	574	69	15	1 728	837
Всего	9 392	3 701	3 988	1 101	789	208	19 179	–

42. Отдел получает очень много просьб об оказании помощи, однако лишь небольшая доля этих просьб поступает затем в Трибуналы. В 2020 году Отдел подал 120 просьб о проведении управленческой оценки и 79 заявлений в Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций и представлял интересы сотрудников в Апелляционном трибунале, в том числе по 6 апелляциям, поступившим от 568 сотрудников. Пятьдесят пять процентов дел было улажено Отделом в неформальном порядке или закрыто им иным образом: Отдел давал краткие консультации, добивался неформального урегулирования или выносил заключение о том, что обращение к судебному разбирательству не будет иметь разумных шансов на успех. В последнем случае некоторые сотрудники могут все равно идти на возбуждение дела в формальной системе и могут представлять себя сами.

F. Юридические подразделения, представляющие Генерального секретаря в качестве ответчика

1. Представительство в Трибунале по спорам Организации Объединенных Наций

Различные юридические подразделения в Секретариате и отдельно управляемых фондах и программах³

43. Различные юридические подразделения в Секретариате и отдельно управляемых фондах и программах представляют Генерального секретаря в письменных и устных разбирательствах в Трибунале по спорам. В течение 2020 года подразделения, представляющие Генерального секретаря, обработали 216 новых заявлений, поданных сотрудниками Секретариата и отдельно управляемых фондов и программ, в дополнение к 323 заявлениям, находящимся в производстве Трибунала по спорам с 2019 года и предыдущих лет. Кроме того, эти подразделения включаются в усилия по неформальному улаживанию споров и обеспечению исполнения решений Трибунала по спорам после того, как они вступают в силу.

2. Представительство Генерального секретаря в Апелляционном трибунале Организации Объединенных Наций

Управление по правовым вопросам

44. Обязанности Управления по правовым вопросам в области отправления правосудия носят многогранный характер. Управление отвечает за представительство Генерального секретаря в Апелляционном трибунале для всех структур Организации Объединенных Наций. Это включает, в частности, подготовку подаваемых письменных материалов и устную защиту на слушаниях. В 2020 году Апелляционный трибунал вынес 66 решений по делам, одной из сторон которых являлся Генеральный секретарь. Управление проанализировало каждое из 321 решения, вынесенного Трибуналами в 2020 году.

³ Секретариат: Секция по вопросам апелляций и подотчетности (состоит из Апелляционной группы и Дисциплинарной группы) и Служба реагирования на серьезные инциденты в Управлении людских ресурсов в Центральных учреждениях и Секция консультирования по юридическим и директивным вопросам Службы управления людскими ресурсами в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве и в Отделении Организации Объединенных Наций в Найроби. Отдельно управляемые фонды и программы и другие структуры: Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов, Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»), Экономическая комиссия для Африки и Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат).

III. Ответы на вопросы, касающиеся отправления правосудия

A. Общий обзор

45. В своей резолюции [75/248](#) Генеральная Ассамблея высказала ряд просьб, ответы на которые она рассчитывала рассмотреть на своей семьдесят шестой сессии. Эти ответы излагаются ниже.

B. Ответы

1. Информационно-разъяснительная работа и доступ к информации о судебной практике

46. В пункте 7 резолюции [75/248](#) Генеральная Ассамблея просила предоставить информацию о создании базы данных о решениях Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала с возможностью поиска. После успешного завершения работы над публикацией Сборника по прецедентному праву, в который вошли важнейшие решения и постановления, вынесенные Трибуналом по спорам и Апелляционным трибуналом за первые 10 лет функционирования системы внутреннего правосудия, Управление по вопросам отправления правосудия, действуя в соответствии с комплексной стратегией информационно-разъяснительной деятельности, приступило к составлению базы данных о решениях и постановлениях Трибуналов с возможностью полнотекстового поиска. Реализация этого проекта началась во второй половине 2020 года после завершения этапа планирования и разработки и предусматривала работу по двум параллельным направлениям: анализ требований и проектирование базы данных специалистом по информационным технологиям; и разработка уровней категоризации и составление резюме решений и постановлений специалистами по правовым вопросам при поддержке секретариатов Трибуналов. Управление работало в консультации с подразделениями — субъектами, вовлеченными в систему внутреннего правосудия, в стремлении обеспечить, чтобы база данных удовлетворяла запросам основных пользователей. Новая база данных по материалам судебной практики будет запущена на портале системы отправления правосудия “Caselaw” с широкими возможностями для осуществления поиска посредством фильтрации судебных решений по различным параметрам (метаданным). Пользователи портала смогут без труда находить и просматривать тексты решений и постановлений благодаря встроенным средствам пошаговой навигации и механизмам полнотекстового поиска. Размещенные на портале решения и постановления будут сгруппированы по заданным категориям и подкатегориям в составе иерархического указателя. С помощью имеющихся на портале фильтров пользователи смогут уточнять параметры запроса, что позволит выделять из всего многообразия результатов широкого поиска более удобные для просмотра списки судебных решений. Результаты поиска будут включать краткое содержание судебного решения и ссылки для скачивания текста решения и резюме дела. Кроме того, разработанный для портала “Caselaw” механизм ввода данных интегрирован также в новую систему управления судебными делами в целях снижения финансовых и временных затрат на ее разработку (см. п. 74 ниже). Содержащийся в системе модуль ввода данных позволяет оптимизировать процессы, давая пользователям в секретариатах возможность задавать метаданные материалов судебной практики и резюме решений и распределять вносимые в базу решения и постановления по соответствующим тематическим категориям. В результате процесс подготовки резюме судебных решений становится частью рабочих процессов секретариатов, обеспечивая непрерывное пополнение базы

данных по мере вынесения Трибуналами каждого последующего решения. В настоящее время портал “Caselaw” находится на стадии разработки, которая ведется Управлением информационно-коммуникационных технологий и которая, как ожидается, будет завершена к концу 2021 года. База данных повысит прозрачность функционирования формальных механизмов системы внутреннего правосудия и, как ожидается, станет одним из важнейших ресурсов для сотрудников, руководителей, специалистов по управлению персоналом, сторон, выступающих в Трибуналах, и вовлеченных субъектов в качестве инструмента обеспечения доступа к правосудию и источника информации для принятия более обоснованных решений.

47. Во исполнение пункта 7 резолюции [75/248](#) в 2020 году продолжилась информационно-разъяснительная работа. Хотя из-за пандемии COVID-19 в 2020 году количество очных информационно-просветительских мероприятий, проводимых Управлением по вопросам отправления правосудия, сократилось, Управление продолжало распространять информацию и материалы на своем веб-сайте, в статьях, размещаемых на iSeek, и через представителей персонала и различные подразделения Организации. В частности, Управление подготовило две публикации: брошюру под названием «Порядок обжалования административного распоряжения» и памятку размером с визитную карточку с указанием сроков, установленных для совершения основных действий в производстве по делам в системе внутреннего правосудия. Памятка была подготовлена после того, как выяснилось, что ряд заявлений, поступивших от сотрудников, представлявших себя самостоятельно, не были приняты к производству Трибуналом по спорам в связи с истечением установленных процессуальных сроков. Оба документа были широко распространены по всей Организации и размещены на веб-сайте системы внутреннего правосудия. После снятия ограничений на физическое присутствие персонала в Центральных учреждениях и других помещениях Организации Объединенных Наций планируется также их издание в печатном виде.

48. Стратегия информационно-разъяснительной работы реализуется в сотрудничестве с другими управлениями и департаментами, включая Группу управленческой оценки, Отдел кадровых услуг Департамента оперативной поддержки, Секцию консультирования по юридическим и директивным вопросам в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, отдельно управляемые фонды и программы и Канцелярию Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций, или в дополнение к их усилиям в этой области. Канцелярия Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций в 2020 году провела более 100 информационных мероприятий, в том числе в формате общих собраний и брифингов, и около 100 занятий по развитию навыков, позволяющих сотрудникам и руководителям более квалифицированно заниматься разрешением конфликтов. Эти занятия включали семинары по вопросам достойного и цивилизованного поведения и диалоги по проблеме расизма на рабочем месте в Организации Объединенных Наций. Дополнительные сведения приводятся в докладе Генерального секретаря о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций ([A/76/140](#)).

49. В пункте 21 резолюции [75/248](#) Генеральная Ассамблея просила предоставить информацию о мерах, принимаемых для обеспечения наличия информационно-разъяснительных документов на всех официальных языках. В настоящее время ведется работа по обеспечению доступности всех основных информационных и справочных материалов на всех шести официальных языках Организации Объединенных Наций. Это касается веб-сайта системы внутреннего правосудия, справочника «Руководство для сотрудников по разрешению споров», брошюры «Порядок обжалования административного распоряжения» и памятки

относительно процессуальных сроков, применяемых в системе. Кроме того, в 2021 году на веб-сайте будут размещены переведенные на арабский, испанский, китайский, русский и французский языки статуты и регламенты Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала, кодекс поведения судей Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала, механизм для рассмотрения жалоб относительно предполагаемого ненадлежащего поведения или недееспособности судей Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала и кодекс поведения для юридических представителей и лиц, лично представляющих себя в деле. В настоящее время ведется работа по дальнейшему укреплению многоязычия в системе внутреннего правосудия.

2. Обеспечение подотчетности руководителей

50. В пункте 9 резолюции [75/248](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать обеспечивать высокую культуру подотчетности во всем Секретариате. Секретариат сохраняет приверженность, в соответствии с обязанностями, делегированными руководителям каждого подразделения Секретариата, осуществлению трехкомпонентной стратегии Организации Объединенных Наций, предусматривающей предупреждение ненадлежащего поведения, проведение проверок по сообщениям о проступках и привлечение лиц, виновных в их совершении, к ответственности, а также, в соответствующих случаях, принятие мер для исправления положения. В связи с этим Департамент по стратегии, политике и контролю в области управления обратился с просьбой к каждому подразделению Секретариата назначить координатора по вопросам поведения и дисциплины для оказания руководителю соответствующего подразделения поддержки в принятии мер для реализации стратегии. В миссиях такие координаторы уже имеются. Наряду с поддержанием взаимодействия как с руководителями, так и с персоналом в целом по вопросам реализации трехкомпонентной стратегии, в том числе в рамках программы “United to Respect”, Департамент наращивает потенциал координаторов по вопросам поведения и дисциплины, организуя учебные мероприятия и распространяя директивные документы и методические пособия на платформе “ALD Connect”, которая была создана в связи с обращением к подразделениям с просьбой о назначении координаторов. Например, по итогам обсуждений на платформе “ALD Connect” подразделениям была оказана помощь в применении методики управления рисками ненадлежащего поведения и предоставлены краткие рекомендации по порядку принятия к рассмотрению и регистрации жалоб на ненадлежащее поведение и проведению разбирательств в связи с ними, а также по вопросам использования системы отслеживания мер по оказанию помощи потерпевшим для более эффективного учета дел жертв сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств и предлагаемой или оказываемой им помощи и поддержки. Подразделения также применяют систему отслеживания поступающих в производство дел, предназначенную для регистрации сообщений о предполагаемых случаях ненадлежащего поведения и отслеживания хода их рассмотрения и используемую также (на сегодняшний день в миссиях) в качестве источника данных о поступивших сообщениях и результатах проведенной в связи с ними работы. Кроме того, Генеральный секретарь включил в заключаемые им договоры с руководителями подразделений Секретариата, в том числе с руководителями миссий, положение об их стратегической роли и подотчетности в вопросах поведения и дисциплины в целях усиления мер ответственности руководителей в этой связи. Также в настоящее время Департамент разрабатывает положения об ответственности сотрудников и руководителей за поведение и дисциплину для последующего включения в новую систему требований к профессиональным качествам.

51. В пункте 10 резолюции 75/248 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря и далее обеспечивать привлечение к ответственности руководителей, решения которых, как было установлено, представляли собой грубую халатность по смыслу соответствующих положений и правил о персонале Организации Объединенных Наций и повлекли за собой судебные разбирательства и последующие финансовые убытки, и представить Ассамблее информацию по этому вопросу.

52. Привлечение к ответственности за грубую халатность является одним из элементов общей системы подотчетности руководителей, которая включает дисциплинарные и административные механизмы. В соответствующем докладе Генерального секретаря (A/75/648) изложена его практика в дисциплинарных вопросах и случаях возможного преступного поведения за период с 1 января по 31 декабря 2019 года. Кроме того, руководители, как и другие сотрудники, попадают под действие системы служебной аттестации, а члены руководящей команды Секретариата обязаны подписывать договоры, заключаемые с ними как со старшим руководством. Согласно пункту b) правила 10.1 о персонале, руководителям может быть также предложено возместить Организации Объединенных Наций финансовый ущерб, который Организация понесла в результате их грубо неосторожных действий, если такие действия будут сочтены представляющими собой проступок. Вместе с тем вынесение Трибуналами решения о присуждении компенсации не обязательно следует воспринимать как признание факта грубой халатности, повлекшей за собой финансовые убытки. Квалификация деяния в качестве грубой халатности, т. е. халатности в крайней ее форме, требует установления существенных признаков сознательного и добровольного пренебрежения необходимостью проявлять разумную осмотрительность. За отчетный период не было обнаружено фактов, когда руководитель проявил бы грубую халатность, приняв решение, повлекшее за собой судебное разбирательство и последующие финансовые убытки.

53. В пункте 10 резолюции 75/248 Генеральная Ассамблея также просила Генерального секретаря включить в свой доклад информацию об исследовании проблемы опубликования результатов мер, принятых в связи с передачей Трибуналами дел для обеспечения подотчетности, например в сборнике информации о принятых дисциплинарных мерах, и доложить об этом Ассамблее.

54. В сборнике информации о принятых дисциплинарных мерах содержится обобщенная информация о дисциплинарных взысканиях, наложенных на сотрудников Секретариата, без указания имен и иных идентифицирующих данных. При передаче дела Трибуналом для обеспечения подотчетности анонимность не сохраняется, поскольку в решении речь идет о конкретном лице, поэтому такая информация не может включаться в сборник. Если по итогам проверки и дисциплинарного процесса в отношении сотрудника Секретариата, указанного Трибуналом как подлежащего привлечению к ответственности, была применена дисциплинарная мера, то в сборнике должны приводиться сведения о виде примененного взыскания и обобщенное обезличенное описание совершенного проступка.

55. Когда дело в отношении сотрудника передается для обеспечения подотчетности, меры всегда принимаются администрацией в соответствии с системой подотчетности. Поскольку меры по привлечению соответствующего сотрудника к ответственности принимает компетентное подразделение Организации Объединенных Наций, например, в соответствующих случаях, путем выдвижения против него официального обвинения, информацию об этих мерах было бы уместно включать в доклад об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций. Такая информация должна представляться в как можно более

общем виде с должным учетом соображений конфиденциальности и неприкосновенности частной жизни.

56. В 2020 году Трибунал по спорам вынес одно решение, которое предусматривало передачу дела сотрудника для принятия возможных мер по привлечению его к ответственности. В настоящее время это дело рассматривается в соответствии с системой подотчетности Организации. Апелляционный трибунал в 2020 году также вынес одно решение, которое предусматривало передачу дела сотрудника для принятия возможных мер по привлечению его к ответственности. Это дело также в настоящее время находится на рассмотрении в соответствии с системой подотчетности Организации.

3. Защита от преследований

57. В связи с просьбой предоставить информацию по вопросу об исполнении постановлений о защите заявителей и свидетелей от преследований (п. 11 резолюции 75/248) следует отметить, что в 2020 году ни Трибунал по спорам, ни Апелляционный трибунал подобных постановлений не выносили.

58. Как сообщалось ранее (см. A/75/162, пп. 61–70), действующая нормативная база предусматривает надлежащие механизмы защиты свидетелей от преследований за дачу показаний в Трибунале (соответствующие положения имеются в Правилах о персонале (см. правило о персонале 1.2 g)), бюллетене Генерального секретаря о защите сотрудников от преследований за сообщения о ненадлежащем поведении и сотрудничестве при проведении надлежащим образом санкционированных ревизий или расследований (ST/SGB/2017/2/Rev.1) и бюллетене Генерального секретаря о борьбе с дискриминацией, домогательствами, включая сексуальные домогательства, и злоупотреблением полномочиями (ST/SGB/2019/8)), а также правомочие Трибуналов принимать меры в связи с такими случаями посредством постановлений, предписаний и передачи дел для обеспечения подотчетности. В частности, как предусмотрено в бюллетене ST/SGB/2019/8, руководители подразделений, которым направляется письменное уведомление, обязаны следить за тем, чтобы сотрудник, выступающий в Трибуналах в качестве свидетеля или заявителя, не становился объектом ненадлежащего обращения, травли, злоупотребления полномочиями или иных противоправных действий, и принимать меры по пресечению таких действий, в случае если таковые будут иметь место. Как отмечалось выше, в 2020 году, как и в 2019-м, Трибуналы не вынесли ни одного постановления о защите свидетелей от преследования.

59. В пункте 12 резолюции 74/258 Генеральная Ассамблея призвала Генерального секретаря как Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций содействовать защите от преследований в рамках всей системы. В ходе двенадцатого совещания Сети многосторонних организаций по вопросам этики, проведенного в июле 2020 года в виртуальном формате, состоялся дискуссионный форум по вопросам политики защиты от притеснений, участники которого обсудили проблемы, связанные с репутационными рисками организаций, не располагающих надлежащими механизмами защиты. Были рассмотрены существующие письменные положения и практические аспекты их применения. Была особо отмечена важность проявления инициативы сверху («задавать тон сверху») как в вопросах формирования благоприятных условий для поощрения культуры гласности, так и с точки зрения обеспечения подотчетности старших сотрудников, которые могут быть причастны к преследованию, послужившему основанием для подачи жалобы. Участники форума обсудили также корректирующие меры, которые должны быть приняты во время проведения проверки по жалобам на преследования и

после ее завершения. В ходе другого совещания специалисты по вопросам этики из организаций, входящих в состав Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций, обсудили последующие меры по итогам проведенного в 2018 году Объединенной инспекционной группой обзора политики и практики в отношении лиц, сигнализирующих о нарушениях в организациях системы Организации Объединенных Наций.

60. В пункте 13 резолюции [75/248](#) Генеральная Ассамблея просила представить информацию об осуществлении политики защиты от преследований для всех категорий персонала. Бюллетень Генерального секретаря о защите сотрудников от преследований за сообщения о ненадлежащем поведении и сотрудничество при проведении надлежащим образом санкционированных ревизий или расследований ([ST/SGB/2017/2/Rev.1](#)) распространяется на всех сотрудников (независимо от вида контракта или его продолжительности), стажеров, добровольцев Организации Объединенных Наций, индивидуальных подрядчиков и консультантов, в отношении которых рекомендовано причиняющее вред действие, которым угрожают таким действием или в отношении которых предпринято такое действие по причине их участия в защищенной деятельности. В 2020 году все просьбы о защите, поступившие в Бюро по вопросам этики, исходили от сотрудников.

4. Неформальное урегулирование споров

61. Информация, запрошенная Генеральной Ассамблеей в пунктах 16, 19, 20, 22 и 23 резолюции [75/248](#), приводится отдельно в докладе Генерального секретаря о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций ([A/76/140](#)).

5. Коренные причины конфликтов, компонент охраны психического здоровья и проблема харассмента в отношении женщин-руководителей

62. Просьбы Генеральной Ассамблеи, изложенные в пунктах 17, 24 и 25 резолюции [75/248](#), о предоставлении информации касательно коренных причин конфликтов, отсутствия положений об охране психического здоровья в нормативной базе, регулирующей производство по делам о харассменте, дискриминации и злоупотреблении полномочиями, а также сообщений о случаях харассмента в отношении женщин-руководителей будут рассмотрены в отдельном докладе Генерального секретаря.

6. Средства защиты, которые доступны лицам, не являющимся сотрудниками

63. В пункте 18 резолюции [75/248](#) Генеральная Ассамблея с удовлетворением отметила продолжающиеся усилия по повышению эффективности предотвращения и урегулирования споров с участием лиц, не являющихся сотрудниками, и просила Генерального секретаря сообщать Генеральной Ассамблее о прогрессе, достигнутом в этом отношении. В этой связи сообщается следующая информация:

а) Отдел кадровых услуг Департамента оперативной поддержки Секретариата завершил исследование по вопросу об использовании в Секретариате лиц, не являющихся сотрудниками;

б) что касается усилий, которые могут быть приложены с целью предотвращения споров, то после завершения вышеупомянутого исследования Отдел кадровых услуг включил информацию о механизмах разрешения конфликтов, доступных для лиц, не являющихся сотрудниками, в программы своих брифингов и справочные материалы. Например, в ходе брифингов, организуемых для

участников программы стажировок, им рассказывают об их правах и возможностях получения поддержки. В настоящее время ведется работа по составлению комплекта вводных справочных материалов для стажеров и комплекта информационно-справочных материалов для консультантов и индивидуальных подрядчиков, в которые также будет включена информация по этому вопросу. В новых руководствах по процедурам для стажеров, консультантов и индивидуальных подрядчиков и других категорий лиц, не являющихся сотрудниками, будет содержаться конкретная информация о средствах правовой защиты, а также о том, как избежать наиболее часто возникающих проблем;

с) информация об экспериментальном проекте по обеспечению доступа к услугам по неформальному урегулированию споров для лиц, не являющихся сотрудниками, приводится в докладе Генерального секретаря о деятельности Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций (A/76/140);

d) выявлена потенциальная возможность привлечения Организацией Объединенных Наций к сотрудничеству нейтрального органа для выполнения таких функций, как отбор арбитров, ведение списков арбитров, назначение арбитров и осуществление определенных административных функций в ходе арбитражного разбирательства между Организацией Объединенных Наций и лицами, не являющимися сотрудниками. В настоящее время изучается возможность такого сотрудничества;

e) кроме того, разработан упрощенный механизм разрешения споров для включения в форму контракта, которая войдет в разрабатываемое в настоящее время пересмотренное административное постановление, касающееся привлечения консультантов и индивидуальных подрядчиков.

7. План разрешения дел и список дел к слушанию в Трибунале по спорам

64. В пункте 26 резолюции [75/248](#) Генеральная Ассамблея просила представить информацию о ходе выполнения плана разрешения дел Трибунала по спорам и о дальнейшем осуществлении всех мер, предусмотренных Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [74/258](#). Установленные в январе 2019 года нормативы в отношении количества разобранных дел и вынесенных решений продолжали действовать в течение всего 2020 года. Из 404 дел, которые оставались в производстве Трибунала по состоянию на 31 декабря 2018 года, 97 процентов (392) были разрешены к 31 декабря 2020 года. Таким образом, почти по всем делам, оставшимся в производстве более 401 дня, разбирательство было завершено. По состоянию на 31 декабря 2020 года в производстве Трибунала по спорам находилось 189 дел.

65. В пункте 26 резолюции [75/248](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить информацию об эффективности использования шести судей Трибунала по спорам, занятых в половинном режиме.

66. С учетом загруженности различных мест службы Председатель направила шесть судей в Найроби и по три судьи в Женеву и Нью-Йорк. Таким образом каждый половиннорежимный судья был задействован дважды. В первом квартале 2020 года было задействовано три судьи, которые работали на местах и в удаленном режиме. В условиях пандемии начиная со второго квартала судьи полностью перешли на удаленную работу, за исключением одного случая, когда из-за проблем со связью судья была вынуждена выезжать на место для проведения слушаний и участия в пленарном заседании в помещениях Организации Объединенных Наций в стране.

67. В восьми случаях судьи привлекались на три месяца каждый, а в четырех случаях они были задействованы на менее продолжительные сроки. Краткосрочное задействование судей осуществлялось для целей их участия в пленарных заседаниях, проведенных в мае и декабре 2020 года в удаленном режиме. Поручая дела половиннорегимным судьям, секретари следили за тем, чтобы поручаемые им дела включали все типы дел. Распределение судейских кадров осуществлялось исходя из рабочей нагрузки.

68. Присутствие в составе Трибунала по спорам трех полнорегимных судей и шести судей, занятых в половинном режиме, способствовало росту результативности. О гибкости модели использования судей, занятых в половинном режиме, свидетельствует тот факт, что по результатам задействования шести половиннорегимных судей в Найроби и при наличии на месте одного полнорегимного судьи было рассмотрено 159 дел. В 2020 году гораздо реже, чем в 2019-м, практиковалась передача дел из одного места службы в другое («ребалансировка»).

69. В общей сложности в 2020 году половиннорегимные судьи рассмотрели 155 из 350 дел и вынесли 108 из 221 решения Трибунала по спорам.

Таблица 11

Использование судей, занятых в половинном режиме, в 2020 году

<i>Точка</i>	<i>Даты задействования</i>	<i>Судья</i>	<i>Задействование на месте</i>
Женева	15 января — 14 апреля	Буффа	26 января — 1 февраля 23–29 февраля
Женева	11–15 мая (пленарное заседание) 22 июня — 14 августа 14 сентября — 9 октября 5–6 ноября 30 ноября — 4 декабря (пленарное заседание)	Буффа	Нет
Женева	11–15 мая (пленарное заседание) 1 октября — 30 декабря	Белль	Нет
Найроби	1 января — 31 марта	Сиквесе	16 февраля — 21 марта
Найроби	1 апреля — 30 июня	Тибулья	Нет
Найроби	16 апреля — 15 июля 1–10 сентября 29 ноября — 5 декабря (включая пленарное заседание)	Доналдсон-Ханиуэлл	Нет
Найроби	11–15 мая (пленарное заседание) 6 июля — 30 сентября	Белль	Нет

<i>Точка</i>	<i>Даты задействования</i>	<i>Судья</i>	<i>Задействование на месте</i>
Найроби	1 июля — 15 сентября 27 ноября — 6 декабря (включая пленарное заседание)	Сиквесе	Поездка внутри страны в отделение Организации Объединенных Наций в Лилонгве, Малави, из-за проблем со связью: 8–12 сентября (слушание дела); 29 ноября — 5 декабря (пленарное заседание)
Найроби	1 октября — 31 декабря	Тибулья	Нет
Нью-Йорк	16 декабря 2019 года — 15 марта 2020 года	Доналдсон-Ханиуэлл	23–29 февраля
Нью-Йорк	1 апреля — 30 июня	Хантер	Нет
Нью-Йорк	1 октября — 30 декабря	Хантер	Нет

70. В пункте 26 резолюции [75/248](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря доложить о мерах, принимаемых с тем, чтобы и далее сокращать число накопившихся нерассмотренных дел, уделяя при этом первоочередное внимание делам, которые остаются нерассмотренными на протяжении более 400 дней. По мере выполнения плана разрешения дел наблюдалось устойчивое сокращение количества дел, которые оставались в производстве более 400 дней. По состоянию на 31 декабря 2018 года в производстве находилось 205 таких дел (50,7 процента от общего числа дел). По состоянию на 31 декабря 2019 года в производстве находилось 104 таких дела (32,2 процента от общего числа дел). По итогам проведенных разбирательств к 31 декабря 2020 года количество таких дел сократилось до 69 (36,5 процента от общего числа дел).

71. Из 69 дел, остававшихся без рассмотрения по состоянию на 31 декабря 2020 года, 54 дела уже были распределены между судьями и находились на различных стадиях рассмотрения, как показано на диаграмме 6, составленной на основе данных информационной панели отслеживания дел за 2020 год⁴. Оставшиеся 15 из этих 69 дел были поручены судьям в январе 2021 года.

72. Задержки с рассмотрением дел могут быть вызваны такими факторами, как неформальное урегулирование или просьбы сторон о продлении сроков. Разбирательство по делу может также быть отложено, если оно процессуально или материально связано с другими делами, рассматриваемыми в апелляционном порядке в Апелляционном трибунале, и может быть разрешено решением Апелляционного трибунала.

73. В пункте 27 резолюции [75/248](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря обеспечить наличие информационной панели отслеживания дел в режиме реального времени в открытом доступе. Информационная панель отслеживания дел за 2020 год доступна на всех официальных языках на веб-сайте Трибунала по спорам⁵. Информационная панель отслеживания дел за 2021 год в настоящее время доступна на английском языке⁶, а ее версии на арабском,

⁴ Данные информационной панели за 2020 год приводятся на веб-сайте системы внутреннего правосудия: www.un.org/en/internaljustice/pdfs/Caseload-dashboard-UNDT-2020.pdf.

⁵ См. www.un.org/en/internaljustice/undt/.

⁶ Данные информационной панели за 2021 год доступны на веб-сайте системы внутреннего правосудия: www.un.org/en/internaljustice/pdfs/Caseload-dashboard-UNDT-2021.pdf.

испанском, китайском, русском и французском языках появятся на сайте в ближайшее время. Каждая информационная панель содержит 10 диаграмм и таблиц и пояснения к ним. Информационные панели позволяют составить более ясное представление о ведении дел, находящихся в производстве Трибунала.

74. Действующая с 2012 года система управления судебными делами не позволяет получать данные в режиме реального времени. Для удовлетворения текущих и новых оперативных потребностей системы внутреннего правосудия, а также для улучшения доступа пользователей система нуждается в серии обновлений. К 31 декабря 2020 года работа над новой системой управления судебными делами (Court Case Management System 2.0), создаваемой Управлением по вопросам отправления правосудия на базе новой информационно-технической платформы в рамках имеющихся ресурсов, достигла продвинутой стадии. В настоящее время новая система управления судебными делами (версия 2.0) и система электронной подачи документов проходят заключительные этапы тестирования и внедрения. Преимущества новой системы включают надежные механизмы обеспечения информационной безопасности и упорядоченные процессы, что поможет улучшить производительность и повысить эффективность. Приложение размещается на серверах Глобального центра обслуживания, а доступ к системе защищен с помощью средств жесткого контроля, одобренных отделом кибербезопасности Управления информационно-коммуникационных технологий. Благодаря повышенной производительности и работоспособности новой системы повысится скорость постраничной загрузки документов и обработки операций. Эта высоконадежная система спроектирована таким образом, чтобы коэффициент ее непрерывной работы составлял 99,9 процента с учетом процессуальных сроков, установленных Трибуналами. База данных также разработана таким образом, чтобы она могла без проблем справляться с ожидаемым в ближайшие годы увеличением объема операций и данных и числа пользователей. Система предусматривает обратную совместимость с предыдущей версией, что позволит произвести перенос данных из старой системы в новую без ущерба для устойчивости функционирования и непрерывности процессов ведения документации и архивов. Приложение имеет удобный пользовательский интерфейс и оснащено эффективными средствами контроля целостности информации, механизмами поддержки версий и инструментами проверки правильности данных. И наконец, система также отвечает требованиям многоязычия: портал электронной подачи документов доступен на английском и французском языках и допускает возможность добавления документов на других официальных языках Организации Объединенных Наций. Ожидается, что новая система будет введена в эксплуатацию к середине 2021 года.

75. В пункте 29 резолюции [75/248](#) Генеральная Ассамблея постановила распространить практику размещения графика работы и списка дел каждого половиннорежимного судьи на веб-сайте системы внутреннего правосудия на судей, занятых в полном режиме. Списки дел, порученных полнорегимным судьям, были опубликованы в феврале 2021 года. Списки дел полнорегимных судей и график задействования судей, занятых в половинном режиме, а также списки порученных им дел периодически обновляются.

8. Тенденции и статистика функционирования системы

76. Информация о рабочей нагрузке и новых тенденциях в функционировании системы, а также замечания Генерального секретаря по этому вопросу приводятся выше, в разделе II.A настоящего доклада.

9. Самостоятельное представительство в Трибуналах

77. В пункте 30 резолюции 75/248 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать следить за вопросом о самостоятельном представительстве и представить Ассамблее информацию по этому вопросу.

78. Возможность самостоятельного представительства в Трибуналах остается важной отличительной чертой системы внутреннего правосудия. Доля дел, поступающих в Трибунал по спорам от заявителей, которые представляют себя сами, сократилась с 45 процентов в 2019 году до 32 процентов в 2020 году, тогда как доля апелляций, поданных такими заявителями в Апелляционный трибунал, почти не изменилась, составив 43 процента. Доля заявлений, отклоненных Трибуналом по спорам как не соответствующих критериям приемлемости, в 2020 году сократилась почти на 10 процентов по сравнению с показателем 2019 года. Продолжалась целенаправленная работа с заявителями, представляющими себя самостоятельно, в том числе с помощью информационных материалов (см. пп. 46 и 47 выше).

79. Управление по вопросам отправления правосудия продолжает обеспечивать целенаправленное информирование заявителей, представляющих себя самостоятельно. В период с 1 января по 31 декабря 2020 года на веб-сайте было зарегистрировано 868 просмотров страниц⁷ подборки справочных материалов для заявителей, самостоятельно представляющих свои интересы в Трибунале по спорам и 366 просмотров страниц аналогичной подборки для заявителей, самостоятельно обращающихся в Апелляционный трибунал. В 2020 году были изданы брошюра «Порядок обжалования административного распоряжения» и памятка размером с визитную карточку с разъяснением сроков, применяемых в производстве по делам в системе внутреннего правосудия (см. п. 47 выше). В настоящее время Департамент глобальных коммуникаций занимается оснащением этих страниц инструментами веб-аналитики, которые, как ожидается, будут готовы к использованию к концу 2021 года.

80. Как показано на рисунке VI, в 2020 году доля самостоятельного представительства в Трибунале по спорам сильно варьировалась в зависимости от категорий дел и исхода разбирательства. Среди дел, в которых Трибунал по спорам принял решение в пользу (полностью или частично) заявителя, было несколько таких, в которых заявители представляли себя сами.

⁷ Под просмотрами страниц понимается общее количество просмотренных страниц, включая неоднократные просмотры одной страницы.

Рисунок VI
**Результаты разбора поданных в 2020 году заявлений Трибуналом по спорам
 Организации Объединенных Наций в разбивке по типам юридического
 представительства**



Рисунок VII
Разбивка заявлений, разобранных в 2020 году, по типам представительства
и по тематике заявлений



81. Как показано на рисунке VII, доля самостоятельного представительства была сравнительно низкой в спорах по дисциплинарным вопросам, исход разбирательства по которым может оказать определяющее влияние на контрактный статус заявителя, и высокой в спорах по поводу отказа в назначении на ту или иную должность или в продвижении по службе, которые касаются возможностей для карьерного роста.

82. В 2019 году Трибунал по спорам вынес 61 решение о признании заявлений неприемлемыми. В таблице 12 перечислены основания, по которым дела признавались неприемлемыми: в 2020 году дела не принимались к производству по иным основаниям, нежели в 2019 году. Так, в 2020 году Трибунал счел неприемлемыми всего 28,51 процента заявлений, что почти на 10 процентов меньше, чем в 2019 году. Уменьшилось количество дел, признанных неприемлемыми по причине несоответствия однозначным критериям приемлемости, таким как несоблюдение требования о подаче просьбы о проведении управленческой оценки или пропуск сроков подачи заявления, что свидетельствует о том, что заявители стали обращать больше внимания на установленные сроки.

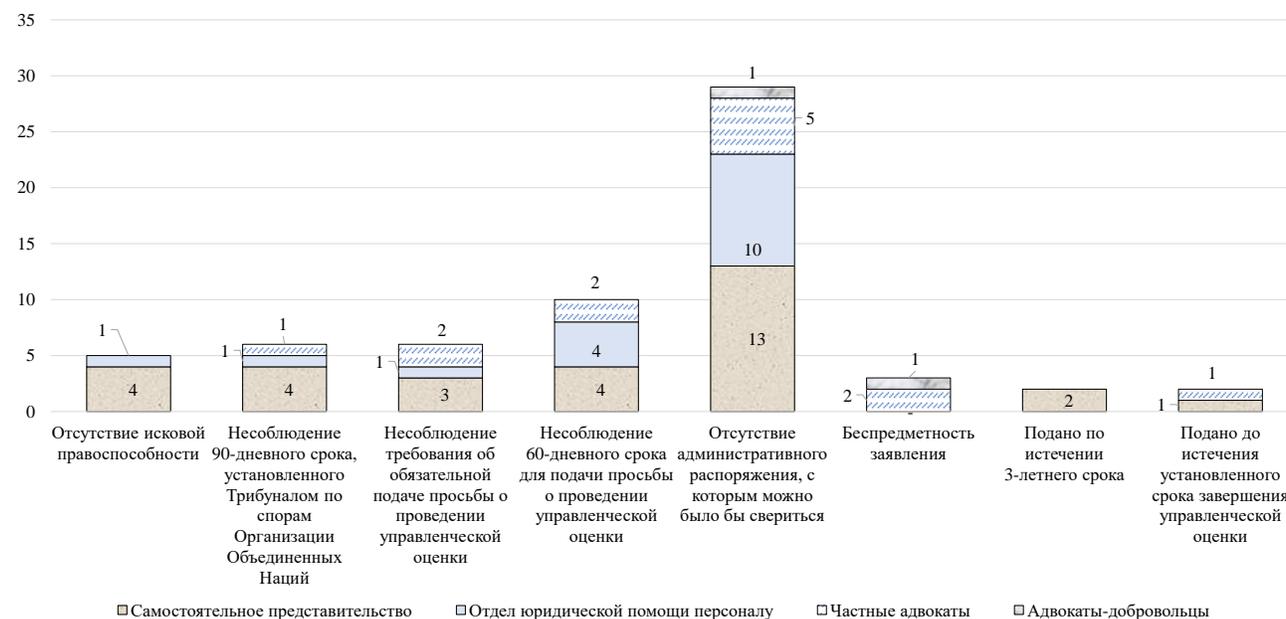
Таблица 12

Основания для непринятия дел к производству в Трибунале по спорам Организации Объединенных Наций, по которым Трибунал вынес решения о неприемлемости в 2019 и 2020 годах

Категории	Количество заявлений, признанных неприемлемыми в 2019 году	Доля дел, признанных неприемлемыми в 2019 году (в процентах)	Количество заявлений, признанных неприемлемыми в 2020 году	Доля дел, признанных неприемлемыми в 2020 году (в процентах)	Все решения: доля дел признанных неприемлемыми в 2020 году (в процентах)
Отсутствие исковой правоспособности	4	6,55	5	7,94	2,26
Несоблюдение 90-дневного срока, установленного Трибуналом по спорам	9	14,75	6	9,53	2,71
Несоблюдение требования об обязательной подаче просьбы о проведении управленческой оценки	21	34,42	6	9,53	2,71
Несоблюдение 60-дневного срока для подачи просьбы о проведении управленческой оценки	7	11,48	10	15,87	4,52
Отсутствие административного распоряжения, с которым можно было бы свериться	13	21,32	29	46,03	13,12
Беспредметность заявления	7	11,48	3	4,76	1,39
Заявление подано более чем через 3 года	—	—	2	3,17	0,90
Заявление подано до наступления крайнего срока, установленного для проведения управленческой оценки	—	—	2	3,17	0,90
Всего	61	100	63	100	28,51

Рисунок VIII

Представительство сотрудников в делах, которые Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций распорядился в 2020 году не принимать к производству



83. Среди дел, признанных Трибуналом по спорам неприемлемыми в 2020 году, единственной категорией, в которой значительное число заявителей представляли себя сами, были дела, в которых отсутствовало административное распоряжение, с которым можно было бы свериться, что представляет собой более сложную юридическую проблему. В таких делах количество заявителей, которые представляли себя сами, и заявителей, воспользовавшихся услугами представителей, было почти одинаковым.

84. В тех случаях, когда Отдел юридической помощи персоналу отказывает клиентам в представительстве, он отправляет их к подборкам материалов для тяжущихся сторон, представляющих себя самостоятельно. Секретариаты Трибуналов тоже отправляют заявителей к этим подборкам. Информация о соответствующих подборках и ссылки на них имеются также на веб-странице для подачи заявлений в составе системы управления судебными делами, используемой секретариатами Трибуналов.

10. Механизм добровольного дополнительного финансирования Отдела юридической помощи персоналу

85. В целях усиления мер, призванных побудить сотрудников не отказываться от участия в механизме добровольного дополнительного финансирования (см. резолюцию [75/248](#) Генеральной Ассамблеи, п. 33), и в порядке дополнения усилий, описанных в предыдущем докладе Генерального секретаря об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций ([A/74/172](#)), специалисты по правовым вопросам из Отдела юридической помощи персоналу всячески стараются побуждать сотрудников, ранее отказавшихся от участия в механизме, подписаться на добровольные взносы. Эти инициативы обычно получают положительный отклик.

86. Для Отдела юридической помощи персоналу этот механизм, формируемый за счет добровольных взносов сотрудников, является бесценным ресурсом. В 2020 году среднемесячный взнос сотрудников Секретариата и отдельно управляемых фондов и программ в механизм составил 105 350,70 долл. США. В пункте 28 своей резолюции [73/276](#) Генеральная Ассамблея постановила продлить использование механизма на трехлетний период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2021 года. В настоящее время механизм добровольного дополнительного финансирования действует на экспериментальной основе с одобрения Ассамблеи. Кроме того, расходы Отдела в его нынешнем виде и при его текущем мандате являются «расходами Организации», которые должны нести государства-члены в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава Организации Объединенных Наций. Поэтому, несмотря на просьбу о продлении срока действия механизма еще на три года, такое продление не повлияет на окончательное решение вопроса о том, являются ли расходы, понесенные в рамках выполнения мандата Отдела, «расходами Организации» по смыслу Устава.

11. Предлагаемые поправки к статуту Апелляционного трибунала, касающиеся пенсионных вопросов

87. В пункте 37 резолюции [75/248](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить дальнейший анализ и разъяснения в отношении предлагаемых поправок к статьям 2 и 7 статута Апелляционного трибунала, касающихся пенсионных вопросов.

88. На своей шестьдесят пятой сессии в 2018 году Правление Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций рассмотрело поправку к статье 48 (касающейся юрисдикции Апелляционного трибунала) документа «Положения, правила и система пенсионных коррективов

Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций». Эта поправка, которая была принята Правлением Пенсионного фонда в 2018 году, требует от Генеральной Ассамблеи утверждения соответствующей поправки к пункту 9 статьи 2 и к статье 7 статута Апелляционного трибунала, чтобы обеспечить единообразие формулировок в статье 48 Положений Пенсионного фонда (в ее новой редакции, если она будет утверждена Ассамблеей) и в статуте, а также правовую определенность по поводу юрисдикции Апелляционного трибунала.

89. Первоначально этот вопрос был доведен до сведения Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят третьей сессии в добавлении к докладу Генерального секретаря об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций (A/73/217/Add.1).

90. В письме Председателя Шестого комитета от 13 ноября 2018 года на имя Председателя Пятого комитета, посвященном отправлению правосудия в Организации Объединенных Наций (A/C.5/73/11, приложение), было указано: «Шестой комитет отметил, что для обеспечения единообразия формулировок, а также правовой определенности в отношении компетенции Апелляционного трибунала было бы желательно, чтобы Ассамблея утвердила поправку к статье 48 Положений Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций и одновременно с этим соответствующие поправки к статьям 2 и 7 статута Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций. Рассмотрев предложения Генерального секретаря (см. A/73/217/Add.1), Комитет рекомендовал утвердить поправки к статуту Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций».

91. В своей резолюции 73/274 Генеральная Ассамблея просила Правление Пенсионного фонда провести дополнительный анализ воздействия предлагаемых поправок к статье 48 Положений Пенсионного фонда и сообщить об этом в следующем докладе Правления.

92. На своей шестьдесят шестой сессии Правление Пенсионного фонда постановило, что оно по-прежнему придерживается своих рекомендаций о внесении поправок в статью 48 и что этот вопрос следует вновь передать Генеральной Ассамблее вместе с разъяснениями, представленными секретариатом Пенсионного фонда. В своем докладе Генеральной Ассамблее о работе своей шестьдесят шестой сессии (A/74/331) Правление Фонда отметило: «Цель внесения поправки в статью 48 заключалась в том, чтобы разъяснить, когда именно [Апелляционный трибунал] обладает юрисдикцией в отношении решений Постоянного комитета в связи с рассматриваемыми Постоянным комитетом жалобами на решения комитетов по пенсиям персонала и Секретаря/Главного административного сотрудника». Речь идет о решениях по вопросам, которые затрагивают права участников и бенефициаров Пенсионного фонда, касающиеся их участия, периода уплаты ими взносов и полагающихся им пособий, и их следует отличать от управленческих вопросов, которые относятся к ведению Правления Фонда и Генеральной Ассамблеи. Цель поправки к статье 48 — сделать так, чтобы эти управленческие вопросы, которые являются прерогативой Ассамблеи, не были поднадзорны Апелляционному трибуналу и не зависели от его решений не в ту пользу. Правление Фонда также отметило, что поправка, аналогичная поправке к статье 48 Положений Пенсионного фонда, была представлена Генеральным секретарем Ассамблее в отношении пункта 9 статьи 2 статута Апелляционного трибунала.

93. В письме Председателя Шестого комитета от 11 ноября 2019 года на имя Председателя Пятого комитета, посвященном отправлению правосудия в Организации Объединенных Наций (A/C.5/74/10, приложение), было указано:

«Шестой комитет отметил, что для обеспечения единообразия формулировок, а также правовой определенности в отношении компетенции Апелляционного трибунала было бы желательно, чтобы Генеральная Ассамблея утвердила поправку к статье 48 Положений Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, находящуюся в настоящее время на рассмотрении Пятого комитета, и одновременно с этим соответствующие поправки к статьям 2 и 7 Статута Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций. Сославшись на соответствующие предложения Генерального секретаря (см. [A/73/217/Add.1](#)), Комитет рекомендовал утвердить поправки к статуту Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций».

94. На своей шестьдесят седьмой сессии Правление Пенсионного фонда подтвердило, что оно одобряет поправки к статье 48, и это подтверждение было доведено до сведения Генеральной Ассамблеи в докладе Правления Пенсионного фонда Генеральной Ассамблее о работе его шестьдесят седьмой сессии ([A/75/9](#)).

95. В письме Председателя Шестого комитета от 20 ноября 2020 года на имя Председателя Пятого комитета, посвященном отправлению правосудия в Организации Объединенных Наций ([A/C.5/75/16](#), приложение), было указано: «Шестой комитет отметил, что для обеспечения единообразия формулировок, а также правовой определенности в отношении компетенции Апелляционного трибунала было бы весьма желательно, чтобы Генеральная Ассамблея утвердила поправку к статье 48 Положений Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, находящуюся в настоящее время на рассмотрении Пятого комитета, и одновременно с этим соответствующие поправки к статьям 2 и 7 Статута Апелляционного трибунала. Для обеспечения единообразия формулировок и правовой определенности Шестой комитет, сославшись на соответствующие предложения Генерального секретаря (см. [A/73/217/Add.1](#)), рекомендовал утвердить поправки к статуту Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций», изложенные в пунктах 36–38 указанного письма.

96. Предлагаемые поправки к статье 48 Положений Пенсионного фонда и соответствующие поправки к пункту 9 статьи 2 и к статье 7 статута Апелляционного трибунала согласуются с поправками, утвержденными Правлением Пенсионного фонда и Генеральной Ассамблеей в отношении юрисдикции Апелляционного трибунала после реформы системы отправления правосудия в Организации Объединенных Наций, проведенной около 10 лет назад. Для сотрудников, участников Пенсионного фонда или любых других лиц, унаследовавших права участника после смерти последнего, предлагаемая поправка к статье 48 не называется каким-либо негативным образом на правах, касающихся участия, периода уплаты взносов и полагающихся пособий. Таким образом, судебный надзор за соблюдением Положений Фонда в вопросах, касающихся участия, периода уплаты взносов и полагающихся пособий применительно к индивидуальным сотрудникам, участникам Фонда или любым другим лицам, унаследовавшим права участника после смерти последнего, остается неизменным.

97. Предлагаемые поправки к статье 48 уточняют текущую позицию в отношении юрисдикции Апелляционного трибунала — позицию, которая сходным образом применялась и к Административному трибуналу Организации Объединенных Наций с самого появления Пенсионного фонда. Правление Пенсионного фонда и все 25 организаций — членов Фонда выразили согласие на объем юрисдикции Апелляционного трибунала, когда эти организации стали членами Фонда, когда Генеральная Ассамблея приняла статут Апелляционного трибунала и когда между Организацией Объединенных Наций и Фондом было

заключено соглашение о доступе к системе внутреннего правосудия Организации Объединенных Наций⁸. Судебный надзор в отношении распоряжений, выносимых Главным административным сотрудником по пенсионному обслуживанию или комитетом по пенсиям персонала, сохраняется в неизменности, оставаясь в рамках имеющейся у Фонда системы надзора и обжалования.

98. Приводимое уточнение также отражает существующую систему подотчетности в отношениях между Правлением Пенсионного фонда, Генеральной Ассамблеей и Апелляционным трибуналом. Уточнение призвано обеспечить, чтобы Правление и Ассамблея продолжали решать те вопросы управления Пенсионным фондом, которые относятся в конечном итоге к ведению Ассамблеи, и вывести окончательные распоряжения, выносимые Ассамблеей по таким вопросам, из-под надзора или вмешательства со стороны Апелляционного трибунала. Вынесение распоряжений по вопросам управления Фондом отражено в применимой правовой базе, т. е. в Положениях Пенсионного фонда, которые утверждаются Ассамблеей.

99. Это разграничение сравнимо с ситуацией, когда за индивидуальным сотрудником предусмотрена возможность оспаривать распоряжения, прямо сказывающиеся на условиях, на которых он или она были наняты их организацией-работодателем согласно положениям и правилам о персонале этой организации (каждая организация — член Пенсионного фонда имеет собственные положения и правила о персонале), но не возможность оспаривать распоряжения Правления Пенсионного фонда по общим вопросам политики либо законность решений или действий Генеральной Ассамблеи, если только сотрудник не может доказать, что такое решение или действие прямо сказывается на условиях его или ее найма. В случае Фонда распоряжения, могущие быть обжалованными на основании Положений Пенсионного фонда, выносятся Главным административным сотрудником по пенсионному обслуживанию Фонда в отношении индивидуальных пенсионных прав сотрудников, принадлежащих к 25 различным организациям — членам Фонда. Эти права вытекают из участия человека в Фонде в соответствии со статьей 21 Положений Фонда, которая прямо упоминается в статье 48 этих Положений и в пункте 9 статьи 2 статута Апелляционного трибунала. Это означает, что права индивидуальных сотрудников и участников Фонда, соответствующих членов их семей или правопреемников в отношении участия, периода уплаты взносов и полагающихся пособий в соответствии с Положениями Фонда подпадают под юрисдикцию Апелляционного трибунала в соответствии со статьей 48 этих Положений и пунктом 9 статьи 2 статута Апелляционного трибунала.

100. Аналогично тому, как сотрудники Организации Объединенных Наций не могут ни обжаловать решения Генеральной Ассамблеи (например, решения о внесении поправок в Положения и правила о персонале Организации Объединенных Наций) или любого из ее главных комитетов, ни оспаривать правила процедуры этих органов, пересмотренная формулировка в статье 48 Положений Пенсионного фонда (и в пункте 9 статьи 2 статута Апелляционного трибунала) призвана обеспечить, чтобы вопросы, связанные с внутренним управлением и надзором в Пенсионном фонде (например: состав его Правления, актуарные вопросы, управленческая отчетность, аудит, бюджет) и с функционированием Правления Пенсионного фонда (включая его правила процедуры), было по-прежнему уполномочено решать Правление под контролем Ассамблеи, являющейся по отношению к Правлению высшим директивным и надзорным органом, и чтобы эти решения не могли обжаловаться в Апелляционном трибунале.

⁸ См., например, доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам о пенсионной системе Организации Объединенных Наций (A/63/556, п. 26).

101. Если Генеральная Ассамблея утвердит предлагаемые поправки к статье 48, то необходимо будет внести следующие соответствующие поправки (выделены в тексте жирным шрифтом) в пункт 9 статьи 2 и в статью 7 статута Апелляционного трибунала, чтобы обеспечить единообразие между формулировками в измененном тексте статьи 48 и в статуте, а также правовую определенность в отношении юрисдикции Апелляционного трибунала⁹:

Статья 2

9. В компетенцию Апелляционного трибунала входит рассмотрение и разрешение дел по апелляциям на решения Постоянного комитета, действующего от имени Правления Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций **по разделу К Административных правил** Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, в связи с предполагаемым несоблюдением **Положений Фонда в отношении прав, затрагивающих участие, период уплаты взносов и получение пособий в соответствии с его Положениями**, представляемым:

а) любым сотрудником участвующей в Пенсионном фонде организации, признавшей юрисдикцию Апелляционного трибунала в делах Пенсионного фонда, если этот сотрудник соответствует требованиям статьи 21 Положений Фонда в качестве участника Фонда, даже в случае прекращения его трудовых отношений, а также любым лицом, унаследовавшим права этого сотрудника после его смерти;

б) любым другим лицом, которое способно доказать, что оно может претендовать на права, предусмотренные в **Положениях** Пенсионного фонда, в силу участия в Фонде сотрудника такой участвующей организации.

В таких случаях для повторного рассмотрения дела возвращаются, если это имеет место, в Постоянный комитет, действующий от имени Правления Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций.

Статья 7

2. Для целей заявлений о предполагаемом несоблюдении **Положений** Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций вследствие решения **Постоянного комитета, действующего от имени** Правления Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, заявление принимается к производству, если оно подано в течение 90 календарных дней по получении решения **Постоянного комитета**. *Примечание: В настоящем документе для облегчения восприятия текста мужской род иногда употребляется в случаях, когда речь идет как о мужчинах, так и о женщинах.*

102. При этом поправки к пункту 9 статьи 2 статута Апелляционного трибунала позволят уточнить объем юрисдикции Апелляционного трибунала в контексте статьи 21 Положений Пенсионного фонда, упоминаемой в нынешней редакции статьи 48 (п. а), подп. i) и ii)) Положений, и тем самым внести правовую определенность в правовую базу Пенсионного фонда.

⁹ Как было первоначально предложено в документе [A/73/217/Add.1](#).

103. Сроки, предусмотренные в статье 7 статута Апелляционного трибунала, исчисляются с даты известия об оспариваемом решении Постоянного комитета, действующего от имени Правления Пенсионного фонда. Предлагаемая поправка к статье 7 отражает терминологию, которая соответствует предлагаемой поправке к пункту а) статьи 48 Положений Пенсионного фонда.

104. Как указано выше, предлагаемые поправки к статье 48 Положений Пенсионного фонда, утвержденные Правлением Пенсионного фонда на его шестьдесят пятой, шестьдесят шестой и шестьдесят седьмой сессиях, находятся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи на ее семьдесят шестой сессии.

IV. Прочие вопросы

A. Компенсационные выплаты

105. В приложении II к настоящему докладу приводится информация о компенсациях, выплаченных в 2020 году в соответствии с рекомендациями Группы управленческой оценки, о компенсациях, присужденных Трибуналами в 2020 году, и о компенсациях, выплаченных в 2020 году на основании ранее вынесенных Трибуналами решений.

B. Влияние пандемии и финансового положения на систему внутреннего правосудия

106. В первую очередь воздействие пандемии COVID-19 выразилось в том, что в середине марта 2020 года все мероприятия Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала и операции обслуживающих их секретариатов были переведены в виртуальный режим, включая дискуссии по вопросам ведения дел, слушания и пленарные заседания судей. Апелляционный трибунал отменил поездки, запланированные в связи с проведением весенней сессии, и в течение всего года проводил свои сессии в виртуальном формате.

107. Материалы дел и проекты документов распространялись в электронном виде; для упрощения взаимодействия между судьями и оказания им секретариатской поддержки в связи с делами секретариаты наладили виртуальные каналы обмена документацией. Из-за существенной разницы во времени между местами службы судей Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала, сотрудников секретариатов и адвокатов заявителей и ответчиков им нередко приходилось работать во внеурочные часы, чтобы обеспечивать проведение слушаний и сессий и функционирование Трибуналов в целом. Сотрудники, адвокаты и стороны освоили средства онлайн-коммуникации и функциональные возможности системы документооборота, а для судей были организованы тренинги по использованию платформы.

108. На первых этапах места для публики в зале заседаний Трибунала по спорам отсутствовали. Усилиями персонала секретариатов и специалистов по информационным технологиям была разработана и открыта, после консультации с Трибуналом по спорам, виртуальная площадка для посетителей. В расписании судебных слушаний на сайте Трибунала по спорам имеются ссылки, с помощью которых заинтересованные стороны могут следить за ходом заседаний на виртуальной площадке для публики, за исключением тех случаев, когда судья принимает решение о проведении слушаний в закрытом режиме. Наличие в зале судебного заседания мест для публики, будь то физических или виртуальных, может создавать опасность разглашения конфиденциальной информации.

Трибунал по спорам запрещает присутствующим на слушаниях вести запись хода судебного заседания.

109. Адаптация к работе в виртуальном режиме способствовала накоплению полезного опыта и освоению передовых методов функционирования Трибунала по спорам и Апелляционного трибунала в изменившихся условиях¹⁰. Несмотря на ценность очного взаимодействия судей Трибунала по спорам со сторонами и свидетелями на слушаниях и личного общения судей на сессиях Апелляционного трибунала, после середины марта 2020 года Трибуналы смогли осуществлять свою деятельность дистанционно. Вместе с тем с переходом на удаленную работу возникли трудности в нескольких областях: на начальных этапах отсутствовала возможность обеспечения синхронного перевода свидетельских показаний в ходе виртуальных слушаний; судьи, проживающие в странах с ненадежной интернет-инфраструктурой, испытывали проблемы со связью; судьи, проживающие в странах, расположенных на расстоянии многих часовых поясов от места нахождения Трибунала, и не имеющие возможности добраться до него, были вынуждены привыкать к работе во внеурочные часы, чтобы иметь возможность рассматривать дела и участвовать в судебных прениях.

110. При возникновении необходимости обеспечения слушаний Трибунала по спорам онлайн-синхронным переводом приходилось корректировать расписание заседаний и нести финансовые затраты. Так, в Найроби слушания, рассчитанные на три дня, пришлось проводить с перерывами в разные дни, чтобы Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению смог предоставить услуги устного перевода. В период с марта по ноябрь 2020 года услуги синхронного перевода не предоставлялись. Для обеспечения заседаний дистанционным синхронным переводом приходилось привлекать подрядчика, который использовал программное обеспечение, отсутствующее в Организации. Это привело к возникновению дополнительных непредвиденных расходов на сумму 14 058,61 долл. США, которые были покрыты из бюджета Управления по вопросам отправления правосудия. Ожидается, что в 2021 году обеспечение синхронного перевода также потребует дополнительных затрат.

111. Количество поступающих дел сократилось — с 308 в 2019 году до 216 в 2020 году. В предыдущие годы количество поступающих дел неизменно было больше 300 в год. Заметно уменьшилось количество дел, касающихся увольнения и назначения на должность и повышения по службе, что может быть связано с мораторием на набор персонала в Секретариате (на должности, финансируемые из регулярного бюджета) и локдауном, введенным в связи с пандемией. Ожидается, что к 2022 году по мере смягчения тяжелых последствий пандемии COVID-19 и ситуации с ликвидностью в Секретариате количество дел в производстве восстановится до значений, отмечавшихся до 2020 года.

¹⁰ Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций 9 ноября 2020 года вынес постановление о неуважении к суду в связи с размещением в открытом доступе сторонним лицом экранных снимков, сделанных в ходе слушания, проводившегося в удаленном режиме (постановление Трибунала по спорам № 179 (NY/2020)).

Таблица 13
Дела, поступившие в Трибунал по спорам Организации Объединенных Наций в 2020 году, в разбивке по категориям

<i>Предмет</i>	<i>Поступило в 2019 году</i>	<i>Поступило в 2020 году</i>	<i>Разница в процентах</i>
Назначение на должность	85	44	-48,23
Пособия и льготы	33	24	-27,27
Дисциплинарные вопросы	38	36	-5,26
Увольнение	118	55	-53,38
Вопросы, касающиеся Бюро по вопросам этики, Канцелярии Омбудсмана и посредников Организации Объединенных Наций или расследований	4	3	-25
Административный отпуск без сохранения заработной платы	2	17	+750
Прочее	28	37	+32,14
Всего	308	216	-29,87

112. Из-за проблем с ликвидностью и связанного с этим моратория на набор персонала две должности специалиста по правовым вопросам в женевском секретариате Трибунала оставались вакантными почти весь 2020 год; одна из них до сих пор не заполнена.

С. Регламент Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций

113. В пункте 27 резолюции [74/258](#) Генеральная Ассамблея настоятельно призвала Трибуналы провести обзор своих соответствующих регламентов и внести в них поправки, подлежащие утверждению Ассамблеей, с целью рационализировать и согласовать подход к ведению дел, в том числе обеспечив, чтобы первое судебное действие по делу производилось не позднее чем через 90 дней с даты подачи заявления. В ответ на эту просьбу 8 июня 2020 года Трибунал по спорам предложил поправки к своему регламенту. Предложенные поправки были включены в приложение II к предыдущему докладу Генерального секретаря об отправлении правосудия в Организации Объединенных Наций ([A/75/162](#)) и представлены на рассмотрение Ассамблеи на ее семьдесят пятой сессии вместе с комментариями к ним, подготовленными юридическими подразделениями, которые представляют Генерального секретаря в Трибуналах, и Отделом юридической помощи персоналу ([A/75/162/Add.1](#)). В пункте 38 резолюции [75/248](#) Генеральная Ассамблея постановила рассмотреть предлагаемые поправки к регламенту Трибунала по спорам на своей семьдесят шестой сессии. С учетом подробных комментариев, представленных юридическими подразделениями, которые представляют Генерального секретаря в Трибуналах, и Отделом юридической помощи персоналу, Трибунал по спорам принял решение провести консультации с юридическими подразделениями, представляющими Генерального секретаря в Трибуналах, Отделом юридической помощи персоналу и частными адвокатами, которые регулярно представляют сотрудников в Трибунале по спорам. В настоящее время, как сообщает Трибунал по спорам, эти консультации продолжаются. С учетом продолжающихся консультаций Трибунал по спорам хотел бы отозвать предложенные поправки, которые были представлены на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в приложении II к предыдущему докладу

Генерального секретаря (A/75/162), и представить пересмотренное предложение для рассмотрения Ассамблеей на ее семьдесят седьмой сессии.

D. Регламент Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций

114. 19 октября 2020 года в соответствии с пунктом 1 статьи 32 своего регламента Апелляционный трибунал принял поправки к статьям 24, 25, 26 и 27 регламента. Регламент с внесенными в него поправками остается в силе временно до его утверждения Генеральной Ассамблеей, как это предусмотрено в пункте 2 статьи 32 регламента. Поправки к регламенту приводятся в приложении I к настоящему докладу и представляются на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

115. Следует напомнить, что 24 октября 2019 года Апелляционный трибунал принял поправки к пункту 2 а) статьи 8 и пункту 2 а) статьи 9 своего регламента. Эти поправки были изложены в приложении I к предыдущему докладу Генерального секретаря (A/75/162), и Генеральной Ассамблее предлагается рассмотреть их в соответствии с пунктом 38 резолюции 75/248.

V. Меры, которые необходимо принять Генеральной Ассамблее

116. Генеральный секретарь просит Генеральную Ассамблею:

а) принять к сведению информацию, представленную в настоящем докладе;

б) продлить действие механизма добровольного дополнительного финансирования Отдела юридической помощи персоналу на период с 1 января 2022 года по 31 декабря 2024 года без ущерба для окончательного решения вопроса о том, являются ли расходы, понесенные в результате выполнения мандата Отдела, «расходами Организации» по смыслу пункта 2 статьи 17 Устава Организации Объединенных Наций;

в) утвердить поправки к пункту 9 статьи 2 и пункту 2 статьи 7 статута Апелляционного трибунала, изложенные в пункте 101 выше;

г) принять к сведению отзывание предлагаемых поправок к регламенту Трибунала по спорам, изложенных в приложении II к предыдущему докладу Генерального секретаря (A/75/162);

е) рассмотреть поправки к регламенту Апелляционного трибунала, изложенные в приложении I к настоящему докладу и в приложении I к предыдущему докладу Генерального секретаря (A/75/162).

Приложение I

Поправки к регламенту Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций¹

Статья 24

Пересмотр решений

Любая из сторон может ходатайствовать перед Апелляционным трибуналом на бланке установленной формы о пересмотре решения на основании открытия какого-либо решающего факта, который на момент вынесения решения не был известен Апелляционному трибуналу и стороне, ходатайствующей о пересмотре, при том непременном условии, что такое незнание не было вызвано небрежностью. Ходатайство о пересмотре направляется другой стороне, которой дается 30 дней на представление Секретарю замечаний на бланке установленной формы. Ходатайство о пересмотре решения должно быть представлено в течение 30 календарных дней с момента открытия факта и в течение одного года с даты решения. **Объем записок, сопровождающих ходатайство о пересмотре и замечания по нему, не должен превышать пяти страниц.**

Статья 25

Толкование решений

Любая из сторон может ходатайствовать перед Апелляционным трибуналом на бланке установленной формы о толковании смысла или сферы охвата решения. Ходатайство о толковании направляется другой стороне, которой дается 30 дней на представление по этому ходатайству замечаний на бланке установленной формы. Апелляционный трибунал постановляет, считать ли ходатайство о толковании приемлемым, и в случае его приемлемости дает свое толкование. **Объем записок, сопровождающих ходатайство о толковании и замечания по нему, не должен превышать двух страниц.**

Статья 26

Исправление решений

Канцелярские или арифметические погрешности либо ошибки, вызванные случайной опечаткой или пропуском, могут быть в любой момент исправлены Апелляционным трибуналом либо по собственной инициативе, либо по заявлению любой из сторон, представленному на бланке установленной формы. **Объем записки, сопровождающей ходатайство об исправлении, не должен превышать двух страниц.**

Статья 27

Исполнение решений

Когда решение требует исполнения в определенный срок и такое исполнение не состоялось, любая из сторон может ходатайствовать перед Апелляционным трибуналом о вынесении распоряжения об исполнении решения. **Объем записки, сопровождающей ходатайство об исполнении, не должен превышать двух страниц.**

¹ Предлагаемые поправки выделены в тексте жирным шрифтом.

Приложение II

Выплаты в порядке урегулирования расчетов, рекомендованные Группой управленческой оценки, и денежные компенсации, присужденные Трибуналами в 2020 году или выплаченные в 2020 году

A. Выплаты в порядке урегулирования расчетов, произведенные по рекомендации Группы управленческой оценки^a

<i>Департамент, чьи действия оспораживаются</i>	<i>Компенсация</i>	<i>Ранг сотрудника</i>	<i>Сумма (в долл. США)</i>	<i>Основание для компенсации</i>
МООНЮС	Фиксированная сумма	ОО-М-3	18 000,00	Урегулирование расчетов в связи с производственной травмой
МООНЮС	Фиксированная сумма	С-3	700,00	Урегулирование расчетов в связи с процессом отбора персонала
МООНСДРК	Чистый базовый оклад за 12 месяцев	С-5	96 449,00	Урегулирование расчетов в связи с непродлением контракта
ЮНИСФА	Частичная выплата сумточных	С-4	18 519,12	Урегулирование расчетов в связи с вопросом о вознаграждении
ОПФПООН	Чистый базовый оклад за 3 месяца	Неприменимо	17 090,75	Урегулирование расчетов в связи с предложением о трудоустройстве
ДОП/Группа по налогам	Фиксированная сумма	ПС-5	758,85	Урегулирование расчетов в связи с налоговыми платежами, производимыми Организацией
СООННР	Чистый базовый оклад за 3 месяца	С-5	23 283,50	Урегулирование расчетов в связи с процессом отбора персонала
Всего			174 755,60	

Сокращения: ДОП — Департамент оперативной поддержки; ПС — категория полевой службы; ОО-М — категория общего обслуживания вне мест расположения штаб-квартир; МООНСДРК — Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго; С — категория специалистов; СООННР — Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением; ЮНИСФА — Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее; ОПФПООН — Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций; МООНЮС — Миссия Организации Объединенных Наций в Республике Южный Судан.

^a Включая компенсации, выплаченные по делам, поступившим в 2020 году, и компенсации, выплаченные в 2020 году по делам, перенесенным с 2019 года или предшествующих лет.

В. Денежные компенсации, присужденные Трибуналами в 2020 году или выплаченные в 2020 году

<i>№ решения Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций</i>	<i>Секретариат Трибунала</i>	<i>Структура, чьи действия обжалуются</i>	<i>Компенсация или издержки, присужденные Трибуналом по спорам</i>	<i>№ решения Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций</i>	<i>Позиция, занятая Апелляционным трибуналом</i>	<i>Чистая выплаченная сумма (в долл. США, если не указано иное)</i>	<i>Дата выплаты</i>
UNDT/2019/029	Найроби	ЮНОПС	а) Распоряжение о непродлении контракта оставлено в силе б) Распоряжение о предоставлении специального отпуска с сохранением содержания оставлено в силе с) Распоряжение о включении материалов в личное дело оставлено в силе	2019-UNAT-951	а) Отменить б) Подтвердить с) Отменить д) Выплатить компенсацию в размере чистого базового оклада за шесть месяцев	45 192,50	3 февраля 2020 года
UNDT/2019/109	Найроби	ВПП	а) Отменить дисциплинарную меру в форме прекращения службы с компенсацией вместо уведомления и выходным пособием и восстановить заявителя в должности б) Выплатить компенсацию в размере чистого базового оклада за 12 месяцев вместо отмены решения об увольнении или восстановления в должности	2020-UNAT-1033	Подтвердить	8 436,10	9 октября 2020 года
UNDT/2019/129/Corr.1	Женева	УСВН	а) Расследование не было завершено в установленные сроки б) Обязать ответчика выплатить заявителю компенсацию в размере 5000 долл. США за моральный ущерб	2020-UNAT-1001	Подтвердить	5 265,15	12 января 2021 года
UNDT/2019/137	Найроби	ЭКА	а) Признать распоряжение о непродлении контракта заявителя неправомерным б) В качестве компенсации за финансовый ущерб обязать ответчика выплатить заявителю чистый базовый оклад за восемь месяцев с предоставлением сопутствующих выплат	2020-UNAT-1040	Подтвердить	87 813,48	15 ноября 2019 года

<i>№ решения Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций</i>	<i>Секретариат Трибунала</i>	<i>Структура, чьи действия обжалуются</i>	<i>Компенсация или издержки, присужденные Трибуналом по спорам</i>	<i>№ решения Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций</i>	<i>Позиция, занятая Апелляционным трибуналом</i>	<i>Чистая выплаченная сумма (в долл. США, если не указано иное)</i>	<i>Дата выплаты</i>
UNDT/2019/150	Нью-Йорк	МООНСДПК	<p>а) Всестороннего и справедливого рассмотрения кандидатуры заявителя на замещение должности проведено не было</p> <p>б) Выплатить заявителю компенсацию в размере 50 процентов от разницы между его окладом на уровне С-5 и окладом, который причитался бы ему на уровне Д-1, за два года в связи с упущенной возможностью</p> <p>с) Присудить штраф в размере 3000 долл. США за явное злоупотребление процессом</p>	2020-UNAT-1014	<p>а) Изменить: отменить распоряжение об отказе в назначении на должность</p> <p>б) Выплатить компенсацию в размере, эквивалентном чистому базовому окладу на уровне Д-1 за три месяца, вместо отмены распоряжения</p> <p>с) Подтвердить</p>	33 201,09	23 сентября 2020 года
UNDT/2019/164	Нью-Йорк	ЮНФПА	Оставить в силе распоряжение о прекращении срочного контракта	2020-UNAT-1021	Отменить. Выплатить компенсацию в размере, эквивалентном чистому базовому окладу за шесть месяцев, вместо отмены распоряжения	51 120,00	30 сентября 2020 года
UNDT/2019/172	Нью-Йорк	ДУ	<p>а) Отменить дисциплинарную меру в форме прекращения службы с компенсацией вместо уведомления и выходным пособием и заменить ее понижением в должности с задержкой на три года предоставления права на рассмотрение на предмет повышения в должности</p> <p>б) Выплатить компенсацию, эквивалентную чистому базовому окладу за 24 месяца, рассчитанному по ставке, по которой рассчитывался бы оклад заявителя, если бы на момент его увольнения он был понижен в должности, а также соответствующие взносы организации в пенсионный фонд и по плану медицинского страхования, за вычетом выходного пособия, полученного при увольнении, вместо отмены распоряжения</p>	2020-UNAT-1070	Отменить	--	--

<i>№ решения Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций</i>	<i>Секретариат Трибунала</i>	<i>Структура, чьи действия обжалуются</i>	<i>Компенсация или издержки, присужденные Трибуналом по спорам</i>	<i>№ решения Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций</i>	<i>Позиция, занятая Апелляционным трибуналом</i>	<i>Чистая выплаченная сумма (в долл. США, если не указано иное)</i>	<i>Дата выплаты</i>
UNDT/2019/178	Найроби	ЮНИСФА	Оставить в силе распоряжение о не-продлении срочного контракта заявителя	2020-UNAT-1068	а) Отменить, распоряжение о не-продлении срочного контракта заявителя аннулировано б) Выплатить компенсацию в размере, эквивалентном чистому базовому окладу за четыре месяца, вместо отмены распоряжения	28 771,00	2 марта 2021 года
UNDT/2019/186	Женева	ЮНОН	Оставить в силе отказ в назначении заявителя на должность переводчика (С-3) в ЮНОН	2020-UNAT-1067	а) Отменить, решение о недопущении апеллянта к процессу набора на должность аннулировано б) Выплатить компенсацию в размере, эквивалентном чистому базовому окладу за два месяца, вместо отмены распоряжения	13 777,06	3 февраля 2021 года
UNDT/2019/188	Найроби	МООНЛ	а) Заявитель подвергся притеснениям со стороны Организации. б) В качестве компенсации за нематериальный ущерб ответчику предлагается выплатить заявителю сумму, эквивалентную чистому базовому окладу за шесть месяцев	2020-UNAT-1069	Подтвердить	52 362,84	29 января 2021 года
UNDT/2020/003	Нью-Йорк	ЮНОГ	Оставить в силе распоряжение об отказе в назначении заявителя на должность и о недопущении заявителя к процессу на том основании, что он не сдал письменный тест в установленный срок	2020-UNAT-1063	а) Отменить б) Выплатить компенсацию в размере 10 000 долл. США	10 000,00	10 марта 2021 года
UNDT/2020/007	Женева	МООНСА	а) Отменить распоряжение о не-продлении срочного контракта б) Выплатить компенсацию в размере, эквивалентном чистому базовому окладу за девять месяцев, вместо отмены распоряжения	—	—	62 950,82	9 апреля 2020 года

<i>№ решения Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций</i>	<i>Секретариат Трибунала</i>	<i>Структура, чьи действия обжалуются</i>	<i>Компенсация или издержки, присужденные Трибуналом по спорам</i>	<i>№ решения Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций</i>	<i>Позиция, занятая Апелляционным трибуналом</i>	<i>Чистая выплаченная сумма (в долл. США, если не указано иное)</i>	<i>Дата выплаты</i>
UNDT/2020/016	Женева	ЮНИСЕФ	<p>а) Отменить распоряжения об отстранении заявителя от должности, направлении его в специальный отпуск без сохранения содержания и непродлении контракта</p> <p>б) Выплатить компенсацию, эквивалентную чистому базовому окладу за один год (т.е. валовому окладу за вычетом выплат по плану налогообложения персонала) по ставке, действовавшей на момент непродления контракта, вместо отмены распоряжения</p> <p>с) Выдать свидетельство о службе</p> <p>д) Возместить заявителю расходы по оплате обратного проезда</p>	—	—	86 854,00	13 апреля 2021 года
UNDT/2020/017	Нью-Йорк	МООНПЛ	<p>а) Отменить распоряжение об отказе заявителю в праве на получение надбавки за мобильность в связи с его работой в МООНПЛ в Триполи в период с 1 апреля 2012 года по 30 июня 2013 года</p> <p>б) Выплатить заявителю указанную надбавку</p> <p>с) Выплатить компенсацию в размере 1 долл. США за задержку выплаты надбавки за мобильность</p>	—	—	13 703,03	22 мая 2020 года
UNDT/2020/024	Найроби	МООНСДПК	Оставить в силе распоряжение о прекращении срочного контракта заявителя	2020-UNAT-1077	<p>а) Отменить, распоряжение о прекращении срочного контракта заявителя аннулировано</p> <p>б) Выплатить компенсацию в размере, эквивалентном чистому базовому окладу за восемь месяцев, вместо отмены распоряжения</p> <p>с) Выплатить компенсацию в размере 5000 долл. США за моральный ущерб</p>	49 922,89	13 апреля 2021 года

<i>№ решения Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций</i>	<i>Секретариат Трибунала</i>	<i>Структура, чьи действия обжалуются</i>	<i>Компенсация или издержки, присужденные Трибуналом по спорам</i>	<i>№ решения Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций</i>	<i>Позиция, занятая Апелляционным трибуналом</i>	<i>Чистая выплаченная сумма (в долл. США, если не указано иное)</i>	<i>Дата выплаты</i>
UNDT/2020/032	Женева	ЮНОГ	а) Отменить распоряжение об увольнении заявителя б) Выплатить компенсацию в размере, эквивалентном чистому базовому окладу за два года, вместо отмены распоряжения	2020-UNAT-1042	а) Подтвердить б) Подтвердить	177 664,33	5 января 2021 года
UNDT/2020/038	Женева	ЮНОГ	а) Отклонить требования касательно назначения на должность и специального отпуска без сохранения содержания б) Отменить распоряжение о непродлении контракта заявителя с) Выплатить компенсацию в размере, эквивалентном чистому базовому окладу за 12 месяцев, вместо отмены распоряжения	2020-UNAT-1043	а) Подтвердить б) Подтвердить с) Подтвердить	71 684,83	5 января 2021 года
UNDT/2020/045	Найроби	МООНЮС	Обязать ответчика выплатить заявителю разницу между ранее выплаченными и причитающимися сложными процентами, начисленными на компенсацию, присужденную решением UNDT/2015/004, и рассчитанными по учетной ставке США, за период с 18 марта 2015 года по 17 мая 2015 года, и дополнительные 5 процентов за период с 18 мая 2015 года по день выплаты	–	–	22 142,31	15 июня 2020 года
UNDT/2020/051	Нью-Йорк	ПРООН	а) Отменить распоряжение о непродлении срочного контракта заявителя б) Выплатить компенсацию в размере, эквивалентном чистому базовому окладу за два месяца, вместо отмены распоряжения	2021-UNAT-1097	а) Подтвердить б) Подтвердить	–	–

<i>№ решения Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций</i>	<i>Секретариат Трибунала</i>	<i>Структура, чьи действия обжалуются</i>	<i>Компенсация или издержки, присужденные Трибуналом по спорам</i>	<i>№ решения Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций</i>	<i>Позиция, занятая Апелляционным трибуналом</i>	<i>Чистая выплаченная сумма (в долл. США, если не указано иное)</i>	<i>Дата выплаты</i>
UNDT/2020/053	Женева	КБОООН	<p>а) Отменить распоряжение о непродлении срочного контракта заявителя</p> <p>б) Выплатить компенсацию, эквивалентную чистому базовому окладу за шесть месяцев по ставке для сотрудников уровня С-5 (ступень X), вместо отмены распоряжения</p> <p>с) Выплатить компенсацию материального ущерба, эквивалентную чистому базовому окладу за 18 месяцев по ставке для сотрудников уровня С-5 (ступень X) за вычетом суммы в 132 833,00 долл. США, но только в том случае, если исчисленная таким образом сумма отвечает интересам заявителя</p> <p>д) Выплатить компенсацию в размере 10 000 долл. США за моральный ущерб</p>	—	—	77 276,61	25 июня 2020 года
UNDT/2020/054	Женева	ЮНОПС	<p>а) Отменить распоряжение о непродлении срочного контракта заявителя</p> <p>б) Выплатить компенсацию, эквивалентную чистому базовому окладу за три месяца по ставке для сотрудников уровня Д-2 (ступень I), вместо отмены распоряжения</p> <p>с) Выплатить компенсацию за материальный ущерб, эквивалентную чистому базовому окладу за два месяца по ставке для сотрудников уровня Д-2 (ступень I)</p> <p>д) Выплатить компенсацию за материальный ущерб, эквивалентную разнице между чистым базовым окладом за 22 месяца по ставке для сотрудников уровня Д-2 (ступень I) и чистым базовым окладом за тот же период по</p>	—	—	65 067,83	29 июля 2020 года

<i>№ решения Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций</i>	<i>Секретариат Трибунала</i>	<i>Структура, чьи действия обжалуются</i>	<i>Компенсация или издержки, присужденные Трибуналом по спорам</i>	<i>№ решения Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций</i>	<i>Позиция, занятая Апелляционным трибуналом</i>	<i>Чистая выплаченная сумма (в долл. США, если не указано иное) Дата выплаты</i>
			ставке для сотрудников уровня Д-1 (ступень II). е) Выплатить компенсацию в размере 5 000 долл. США за моральный ущерб			
UNDT/2020/061	Нью-Йорк	МООНСДПК	а) Отменить распоряжение о расторжении срочного контракта заявителя б) Не отменять распоряжение, но вместо этого выплатить компенсацию, эквивалентную чистому базовому окладу за пять месяцев и 15 дней	2021-UNAT-1088	а) Подтвердить б) Подтвердить	--
UNDT/2020/077	Нью-Йорк	ЮНОПС	а) Выплатить заявителю сумму, равную 20 процентам чистого базового оклада, который полагался бы ему в случае его принятия на соответствующую должность б) Произвести соответствующую корректировку пенсии	2021-UNAT-1095	а) Подтвердить б) Подтвердить	--
UNDT/2020/090	Найроби	ДУ	а) Отменить распоряжение об увольнении заявителя б) Выплатить компенсацию в размере, эквивалентном чистому базовому окладу за десять месяцев, вместо отмены распоряжения с) Выплатить компенсацию, эквивалентную чистому базовому окладу за 10 месяцев, за моральный ущерб	Обжаловано	—	--
UNDT/2020/093	Найроби	ЮНАМИД	а) Признать распоряжение о перефилеровании должности заявителя неправомерным б) Выплатить компенсацию за причиненные стресс и беспокойство, эквивалентную чистому базовому окладу за один месяц	Обжаловано	—	--

<i>№ решения Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций</i>	<i>Секретариат Трибунала</i>	<i>Структура, чьи действия обжалуются</i>	<i>Компенсация или издержки, присужденные Трибуналом по спорам</i>	<i>№ решения Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций</i>	<i>Позиция, занятая Апелляционным трибуналом</i>	<i>Чистая выплаченная сумма (в долл. США, если не указано иное)</i>	<i>Дата выплаты</i>
UNDT/2020/094	Нью-Йорк	МОМУТ	а) Распоряжение не передавать дело другого сотрудника для обеспечения подотчетности в связи с жалобой заявителя на ненадлежащее поведение возвращено в МОМУТ б) Выплатить компенсацию в размере 12 500 долл. США за моральный ущерб	Обжаловано	—	—	—
UNDT/2020/101	Женева	ЮНИСЕФ	а) Признать неправомерным распоряжение о непродлении срочного контракта заявителя б) Выплатить компенсацию за моральный ущерб в размере чистого базового оклада за два месяца	Обжаловано	—	—	—
UNDT/2020/110	Найроби	ВСООНЛ	а) Отменить распоряжение о неприятии заявителя на должность по причине непроведения всестороннего и справедливого рассмотрения его кандидатуры б) Вместо отмены распоряжения выплатить компенсацию в размере 22 процентов от разницы между чистым базовым окладом, который заявитель получал на момент вынесения оспариваемого распоряжения, за 13 месяцев и чистым базовым окладом, который причитался бы заявителю в случае прохождения им отбора на должность, за тот же период с) Выплатить компенсацию в размере чистого базового оклада за один месяц за причиненный стресс и вызванные им проблемы со здоровьем	Обжаловано	—	—	—

<i>№ решения Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций</i>	<i>Секретариат Трибунала</i>	<i>Структура, чьи действия обжалуются</i>	<i>Компенсация или издержки, присужденные Трибуналом по спорам</i>	<i>№ решения Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций</i>	<i>Позиция, занятая Апелляционным трибуналом</i>	<i>Чистая выплаченная сумма (в долл. США, если не указано иное) Дата выплаты</i>
UNDT/2020/116/ Corr.1	Нью-Йорк	ЮНИСЕФ	<p>a) Отменить решение Консультативного совета по вопросам компенсации о том, что срок давности по требованию заявителя о возмещении медицинских расходов истек, и обязать Консультативный совет рассмотреть требование заявителя по существу в соответствии с применимым приложением D</p> <p>b) Выплатить компенсацию в размере чистого базового оклада за процедурные задержки</p> <p>c) Выплатить компенсацию в размере 20 000 долл. США в порядке возмещения дополнительного вреда</p>	Обжаловано	—	— —
UNDT/2020/119	Нью-Йорк	МООНЛ	<p>a) Внести изменения в решение о компенсации за утрату трудоспособности на основании рекомендации Консультативного совета по вопросам компенсации</p> <p>b) Выплатить разницу между уже выплаченной суммой в размере 30 412,29 долл. США и суммой, пересчитанной по шкале зачитываемого для пенсии вознаграждения, действовавшей на момент вынесения решения</p> <p>c) Обязать Консультативный совет по вопросам компенсации вынести мотивированное/детализированное решение по требованию заявителя о возмещении понесенных им расходов</p>	Обжаловано		— —

<i>№ решения Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций</i>	<i>Секретариат Трибунала</i>	<i>Структура, чьи действия обжалуются</i>	<i>Компенсация или издержки, присужденные Трибуналом по спорам</i>	<i>№ решения Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций</i>	<i>Позиция, занятая Апелляционным трибуналом</i>	<i>Чистая выплаченная сумма (в долл. США, если не указано иное)</i>	<i>Дата выплаты</i>
UNDT/2020/134	Найроби	УВКБ	<p>а) Отменить распоряжение об отпуске в принятии на должность</p> <p>б) Выплатить компенсацию, эквивалентную шестимесячному чистому заработку, который причитался бы заявителю в случае его назначения на должность</p> <p>с) Предписать ответчику внести экземпляр судебного решения в личное дело заявителя</p>	Обжаловано		--	--
UNDT/2020/139/ Corr.1	Найроби	МООНСДРК	Отменить дисциплинарное увольнение и заменить его дисциплинарной мерой в форме прекращения службы с компенсацией вместо уведомления, без выходного пособия	Обжаловано		--	--
UNDT/2020/147	Найроби	УВКБ	<p>а) Отменить дисциплинарную меру в форме прекращения службы с компенсацией вместо уведомления и без выходного пособия</p> <p>б) Выплатить компенсацию в размере чистого базового оклада за 23 месяца вместо отмены распоряжения</p>	Обжаловано		--	--
UNDT/2020/164/ Corr.1	Найроби	ДУ	<p>а) Отменить дисциплинарную меру в форме прекращения службы заявителя с компенсацией вместо уведомления и без выходного пособия</p> <p>б) Выплатить компенсацию в размере, эквивалентном чистому базовому окладу за два года, вместо отмены распоряжения</p> <p>с) Выплатить компенсацию в размере 5 000 долл. США за моральный ущерб</p>	Обжаловано		--	--

<i>№ решения Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций</i>	<i>Секретариат Трибунала</i>	<i>Структура, чьи действия обжалуются</i>	<i>Компенсация или издержки, присужденные Трибуналом по спорам</i>	<i>№ решения Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций</i>	<i>Позиция, занятая Апелляционным трибуналом</i>	<i>Чистая выплаченная сумма (в долл. США, если не указано иное)</i>	<i>Дата выплаты</i>
UNDT/2020/165	Найроби	ДУ	<p>а) Отменить дисциплинарную меру в форме прекращения службы заявителя с компенсацией вместо уведомления и выходным пособием</p> <p>б) Восстановить заявителя в должности</p> <p>с) Вместо этого выплатить компенсацию в размере чистого базового оклада за один год, отсчитываемый с даты подачи заявления до даты вынесения решения, в качестве компенсации за двухлетнюю задержку с вынесением окончательного решения по делу</p>	Обжаловано		—	—
UNDT/2020/189	Женева	УВКБ	<p>а) Отменить дисциплинарную меру в отношении заявителя в форме прекращения службы с компенсацией вместо уведомления и выходным пособием и заменить ее дисциплинарной мерой в форме отстранения от работы на 12 месяцев без сохранения содержания начиная с даты вынесения распоряжения об увольнении</p> <p>б) Впоследствии предоставить заявителю специальный отпуск с полным сохранением содержания и ретроактивной выплатой оклада и соответствующих пособий</p> <p>с) Выплатить компенсацию в размере чистого базового оклада за два года вместо отмены распоряжения</p>	Обжаловано	—	—	—
UNDT/2020/192	Нью-Йорк	ДОБ	<p>а) В ходе процедуры отбора кандидатов на должность всестороннего и справедливого рассмотрения кандидатур заявителей проведено не было.</p> <p>б) Выплатить компенсацию двум заявителям — каждому в сумме, эквивалентной 9,8 процента от разницы</p>	Обжаловано	—	—	—

№ решения Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций	Секретариат Трибунала	Структура, чьи действия обжалуются	Компенсация или издержки, присужденные Трибуналом по спорам	№ решения Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций	Позиция, занятая Апелляционным трибуналом	Чистая выплаченная сумма (в долл. США, если не указано иное) Дата выплаты
UNDT/2020/193	Нью-Йорк	ЮНИСЕФ	<p>между их текущим окладом и окладом, который причитался бы им на уровне СО-4, за один год</p> <p>с) Выплатить компенсацию четырем заявителям — каждому в сумме, эквивалентной 9,8 процента от разницы между их текущим окладом и окладом, который причитался бы им на уровне СО-4, за период с момента вынесения неправомерного распоряжения до предполагаемой даты их выхода на пенсию, при этом сумма выплаты не должна быть больше их чистого базового оклада за два года</p>	Обжаловано	—	— —
UNDT/2020/195	Найроби	ЭКА	<p>а) Отменить распоряжения о применении к заявителю дисциплинарной меры в форме письменного порицания, заносимого в личное дело заявителя на пять лет, и о лишении заявителя всех руководящих функций на два года</p> <p>б) Выплатить компенсацию в размере чистого базового оклада за три месяца</p> <p>а) Отменить дисциплинарную меру в форме прекращения службы с компенсацией вместо уведомления и с выходным пособием, назначенную за совершение серьезного проступка</p> <p>б) Выплатить компенсацию в размере, эквивалентном чистому базовому окладу за два года, вместо отмены распоряжения</p>	Обжаловано	—	— —

<i>№ решения Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций</i>	<i>Секретариат Трибунала</i>	<i>Структура, чьи действия обжалуются</i>	<i>Компенсация или издержки, присужденные Трибуналом по спорам</i>	<i>№ решения Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций</i>	<i>Позиция, занятая Апелляционным трибуналом</i>	<i>Чистая выплаченная сумма (в долл. США, если не указано иное)</i>	<i>Дата выплаты</i>
UNDT/2020/198	Женева	ИЦООН	а) Обязать ответчика возместить заявителю полную стоимость билета Женева — Исламабад в оба конца, приобретенного им в ноябре 2017 года, за вычетом уже возмещенной суммы б) Обязать ответчика оплатить счет за хранение, выставленный заявителю компанией-перевозчиком	—	—	2 017,48	23 февраля 2021 года
UNDT/2020/204	Найроби	ДУ	а) Отменить дисциплинарную меру в форме прекращения службы с компенсацией вместо уведомления, но без выходного пособия б) Выплатить компенсацию в размере, эквивалентном чистому базовому окладу за два года, вместо отмены распоряжения	Обжаловано	—	—	—
UNDT/2020/215	Нью-Йорк	ЮНЕП	а) Отменить решение считать платежи за «Вспомогательные услуги — специализированное техническое обеспечение» недопустимыми расходами в связи с выплатой субсидии на образование за 2017/18 учебный год б) Отменить решение считать платежи за «Вспомогательные услуги — специализированное техническое обеспечение» недопустимыми расходами в связи с выплатой субсидии на образование за 2018/19 учебный год с) Выплатить заявителю дополнительные суммы в счет субсидии на образование за 2017/18 и 2018/19 учебные годы, признав плату за «Вспомогательные услуги — специализированное техническое обеспечение» допустимыми расходами	Обжаловано	—	—	—

<i>№ решения Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций</i>	<i>Секретариат Трибунала</i>	<i>Структура, чьи действия обжалуются</i>	<i>Компенсация или издержки, присужденные Трибуналом по спорам</i>	<i>№ решения Апелляционного трибунала Организации Объединенных Наций</i>	<i>Позиция, занятая Апелляционным трибуналом</i>	<i>Чистая выплаченная сумма (в долл. США, если не указано иное)</i>	<i>Дата выплаты</i>
UNDT/2020/219	Женева	УКГВ	<p>а) Отменить решение о расторжении срочного контракта заявителя в связи с упразднением занимаемой ею должности</p> <p>б) Признать право заявителя на восстановление в должности уровня С-4</p> <p>с) Выплатить компенсацию в размере чистого базового оклада на уровне С-4 за два года вместо отмены распоряжения</p> <p>д) Выплатить компенсацию в размере 5 000 долл. США за моральный ущерб</p>	Обжаловано	—	—	—

Сокращения: ВПП — Всемирная продовольственная программа; ВСООНЛ — Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане; ДОБ — Департамент по вопросам охраны и безопасности; ДУ — Департамент по вопросам управления; ИЦООН — информационные центры Организации Объединенных Наций; КБОООН — Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием; МОМУТ — Международный остаточный механизм для уголовных трибуналов; МООНЛ — Миссия Организации Объединенных Наций в Либерии; МООНПЛ — Миссия Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии; МООНСА — Миссия Организации Объединенных Наций по содействию Афганистану; МООНСДРК — Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго; МООНЮС — Миссия Организации Объединенных Наций в Республике Южный Судан; ПРООН — Программа развития Организации Объединенных Наций; УВКБ — Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев; УКГВ — Управление по координации гуманитарных вопросов; УСВН — Управление служб внутреннего надзора; ЭКА — Экономическая комиссия для Африки; ЮНАМИД — Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре; ЮНЕП — Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде; ЮНИСЕФ — Детский фонд Организации Объединенных Наций; ЮНИСФА — Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абее; ЮНОГ — Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве; ЮНОН — Отделение Организации Объединенных Наций в Найроби; ЮНОПС — Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов; ЮНФПА — Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения.