



# Asamblea General

Distr. general  
26 de julio de 2021  
Español  
Original: inglés

---

## Comité Ejecutivo del Programa del Alto Comisionado

72º período de sesiones

Ginebra, 4 a 8 de octubre de 2021

Tema 5 del programa provisional

**Examen de los informes relativos a la supervisión  
administrativa y de los programas y a la evaluación**

### Informe sobre la evaluación

#### Informe del Alto Comisionado

##### *Resumen*

Este informe, que abarca el período comprendido entre julio de 2020 y junio de 2021, se presenta con arreglo a la decisión del Comité Ejecutivo del Programa del Alto Comisionado de examinar los informes relativos a la supervisión administrativa y de los programas y a la evaluación durante su período de sesiones plenario anual (A/AC.96/1003, párr. 25 1) f) vi)).



## Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. Introducción .....	1–4	3
II. Conclusiones destacadas de las evaluaciones seleccionadas.....	5–15	3
III. Cobertura y calidad de la evaluación.....	16–19	7
IV. Fomento de la capacidad.....	20–22	7
V. Vínculos: evaluación, gestión basada en los resultados y supervisión .....	23–25	8
VI. Pertinencia y utilización .....	26–29	8

### Anexos

I. Relación de las evaluaciones finalizadas, julio de 2020 a junio de 2021 .....	10
II. Relación de las evaluaciones en curso y previstas, julio de 2021 a junio de 2022 .....	11

## I. Introducción

1. El año pasado, la pandemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) levantó una serie de obstáculos singulares y de índole práctica a las actividades habituales de evaluación de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). En consecuencia, el ACNUR se centró en la labor que se podía llevar a cabo desde su sede a fin de amortiguar el impacto de la evaluación en unas operaciones desbordadas y evitar presiones adicionales sobre las personas de interés para la institución con motivo de la recopilación de datos. Esa labor incluyó: la finalización de las orientaciones en materia de evaluación; la aportación de contribuciones sustanciales para la formación sobre el nuevo sistema de gestión basado en los resultados del ACNUR, COMPASS; la preparación de informes de síntesis de las evaluaciones y la formulación del mandato para las evaluaciones de 2021; y la contratación de nuevos funcionarios de evaluación para las oficinas regionales. Las evaluaciones que no se pudieron aplazar se llevaron a cabo mediante enfoques a distancia y recurriendo a expertos nacionales, en los casos en que era factible y seguro.

2. A pesar de las limitaciones, el ACNUR pudo finalizar 13 evaluaciones independientes (véase el anexo I) e inició otras 27. Hubo desde evaluaciones específicas de las operaciones hasta evaluaciones temáticas a nivel mundial, todas ellas relacionadas con las esferas estratégicas prioritarias de la organización. Por otro lado, se elaboró un documento con un enfoque estratégico para evaluar la respuesta del ACNUR a la COVID-19. Por lo que se refiere a este trabajo, el ACNUR se comprometió con los asociados del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) a evaluar la respuesta mundial a la COVID-19 en lo concerniente a las personas refugiadas.

3. El CAD y las Naciones Unidas están terminando un examen por homólogos de la función de evaluación del ACNUR<sup>1</sup>. En él se analiza esa función con respecto a los tres principios básicos de independencia, credibilidad y utilidad y, por ende, se evalúa la confianza que debería depositarse en las evaluaciones que efectúa la organización. Este enfoque tiene como objetivo lograr un mayor conocimiento y utilización del sistema de evaluación por parte del personal directivo, los órganos rectores y otras partes e infundir confianza en él. Se pretende promover una forma adecuada de “evaluar a los evaluadores” y dar a conocer buenas prácticas, experiencias y enseñanzas mutuas.

4. En el presente informe se ofrece información actualizada sobre los avances en la consecución de los cuatro objetivos establecidos en la Estrategia de Evaluación, a saber: i) aumentar la cobertura y la calidad de la evaluación; ii) fomentar la capacidad para realizar evaluaciones y utilizarlas; iii) desarrollar una función de evaluación reforzada, que esté vinculada con otras funciones complementarias, como la supervisión, la planificación estratégica, el seguimiento, la recopilación y el análisis de datos y la gestión basada en los resultados; y iv) lograr que los resultados de las evaluaciones sean más pertinentes y se utilicen en mayor medida. El informe también contiene reflexiones sobre los resultados y las enseñanzas extraídas de las principales evaluaciones del año pasado.

## II. Conclusiones destacadas de las evaluaciones seleccionadas

### *Respuesta al ciclón Idai*

5. Según la evaluación de la respuesta de emergencia del ACNUR al ciclón Idai en Malawi, Mozambique y Zimbabwe, el ACNUR contribuyó de manera fundamental a la coordinación y dirección de la labor de protección, pero hubo graves deficiencias en la aplicación de las políticas relativas a la participación de la organización en los desplazamientos causados por desastres relacionados con el clima sin una situación de conflicto. En la evaluación se puso de manifiesto que la necesidad de una mayor coherencia de las políticas para orientar la respuesta del ACNUR ante los desastres había servido de catalizador para que el personal directivo adoptara medidas con respecto a la preparación y

<sup>1</sup> Véase <https://www.oecd.org/dac/evaluation/evaluatingmultilateraleffectiveness.htm>.

planificación para casos de desastre; asimismo, se determinaron cuáles eran las enseñanzas que se podrían extrapolar a otras respuestas ante desastres<sup>2</sup>. La evaluación proporcionará valiosas aportaciones con respecto a la implantación del [Marco Estratégico para la Acción Climática del ACNUR](#).

#### *Aprendizaje y desarrollo de la fuerza de trabajo*

6. En la evaluación del aprendizaje y el desarrollo de la fuerza de trabajo del ACNUR se recomendó una transformación del enfoque para que fuera más “adecuado para el futuro”. Se constató que el aprendizaje no se había considerado una prioridad estratégica en el ACNUR y que el aprendizaje informal “en el flujo de trabajo” estaba lejos de ser un elemento intrínseco de la organización. En la evaluación se señalan las esferas en que el ACNUR es líder en materia de aprendizaje y desarrollo y que también ofrecen grandes oportunidades para redefinir y modernizar las prácticas existentes y adoptar otras nuevas con el fin de potenciar un aprendizaje institucional que dé respuesta a las necesidades. Si se aprovechan esas oportunidades, el ACNUR podrá atender mejor a su personal, a sus asociados y, en última instancia, a las personas que están bajo su cuidado.

#### *Examen independiente de las evaluaciones de donantes individuales en las operaciones humanitarias*

7. En la Cumbre Humanitaria Mundial de 2016, los donantes firmantes asumieron el compromiso de reducir las evaluaciones de donantes individuales mediante el “Gran Pacto”, entre otras cosas. Un examen independiente de los avances reveló que: i) el volumen de las evaluaciones de los donantes se había duplicado con creces desde 2016; ii) las evaluaciones conjuntas de los donantes seguían siendo la excepción y era poco probable que aumentaran; iii) las evaluaciones de los donantes habían aumentado los costos administrativos, pero también habían brindado oportunidades de aprendizaje y cambio; y iv) los efectos secundarios de las evaluaciones de los donantes en los asociados de las etapas posteriores habían sido en gran medida imperceptibles, aunque las organizaciones no gubernamentales que trabajaban como asociados en etapas posteriores habían notificado un volumen creciente de evaluaciones por parte de sus asociados en las Naciones Unidas y tenían la impresión de que esas evaluaciones eran más amplias de lo necesario.

#### *Iniciativas dirigidas por el ACNUR para poner fin a la apatridia*

8. En la evaluación de las iniciativas dirigidas por el ACNUR para poner fin a la apatridia se indicó que el [Plan de Acción Mundial para Acabar con la Apatridia \(2014-2024\)](#) había sido un marco útil para orientar a los Estados, al ACNUR y a los asociados. Sin embargo, se constató que era improbable que las aspiraciones de la campaña [#IBelong](#) y los objetivos fijados se alcanzaran en 2024. Según la evaluación, aunque el ACNUR había logrado resultados especialmente satisfactorios en las iniciativas que había llevado a cabo para afrontar las causas jurídicas y administrativas de la apatridia, aún era necesario abordar otros factores fundamentales de la apatridia, como los aspectos políticos, sociales y económicos. La falta de datos fiables sobre las personas apátridas y el efecto que la apatridia tiene en su vida ha dificultado la comunicación y la adopción de medidas. El liderazgo interno en materia de apatridia ha sido crucial para los éxitos obtenidos hasta ahora, y los representantes del ACNUR han desempeñado el papel más importante de todos. Sin embargo, los presupuestos del ACNUR para las personas apátridas no han estado a la altura de sus aspiraciones, y en la evaluación se hace hincapié en la necesidad de obtener financiación (y de recaudar de fondos) de forma adicional y constante. También tiene una importancia crucial la inversión en la fuerza de trabajo del ACNUR para aumentar los conocimientos y las competencias, con más personal especializado y una mayor capacidad de comunicación sobre las cuestiones de la apatridia. Por último, en la evaluación se señaló que, si bien el ACNUR había conseguido movilizar a una amplia gama de partes interesadas a diferentes niveles durante la campaña, era necesario redoblar los esfuerzos para promover el acercamiento de los actores

<sup>2</sup> Durante el primer semestre de 2021, el ACNUR respondió a dos nuevos desastres: el desplazamiento causado por un volcán en el este de la República Democrática del Congo y las explosiones que afectaron a los refugiados y a sus comunidades de acogida en Beirut (Líbano).

internacionales, regionales y nacionales con miras a formar una verdadera coalición que se movilizara colectivamente a favor del cambio, entre otras cosas mediante el aprovechamiento de las contribuciones de las propias personas apátridas.

*Plan de Respuesta Regional del ACNUR a la Situación en Venezuela*

9. En esta evaluación se constató que las estrategias de asistencia y protección del ACNUR tras los desplazamientos masivos habían sido, en general, muy pertinentes y eficaces. Las condiciones y los logros varían en el Brasil, Colombia, el Ecuador y el Perú, pero la concentración de esfuerzos en el apoyo a las personas más vulnerables, la ayuda a través de teléfonos de asistencia y de intervenciones en efectivo, el fortalecimiento de los sistemas de asilo y la movilización de las redes de apoyo habían generado una respuesta pertinente y eficaz. Sin embargo, la sostenibilidad sigue siendo un reto, aun cuando la pandemia de COVID-19 ha hecho necesario recuperar la asistencia de emergencia. En general, la evaluación estableció que el ACNUR había preconizado con éxito la inclusión de las personas refugiadas y migrantes en los planes de respuesta de salud pública y la asistencia de emergencia durante la pandemia de COVID-19. Entre los retos pendientes se encuentran la consolidación del modelo de codirección para coordinar las respuestas a las corrientes mixtas de grupos de población, el intercambio de datos y la comunicación externa e interna.

*Intervenciones en efectivo en Rwanda*

10. Cada vez hay más interés en comprender la contribución de las intervenciones en efectivo como mecanismo eficaz para prestar asistencia y lograr resultados en materia de protección en diferentes contextos. En la evaluación —que se llevó a cabo después de otros estudios similares en Grecia y Jordania— se constató que, en general, las intervenciones en efectivo habían resultado ser adecuadas y convenientes como modalidad para los programas en Rwanda. Sus resultados son buenos en cuanto a diseño, pero la elección de los destinatarios, las comunicaciones, los mecanismos de retroinformación y la gestión de las quejas podrían mejorarse. De manera análoga a los resultados de otras evaluaciones, se consideró que los importes de las transferencias por hogar eran demasiado escasos a los fines de hacer frente por completo a los riesgos para la protección. En la evaluación se indica que la aplicación de un enfoque más específico, con más beneficios para menos hogares pero con un mayor grado de vulnerabilidad, podría mejorar aún más los resultados de la protección, especialmente para los niveles más altos de vulnerabilidad, como las familias numerosas y las personas con discapacidad.

*“Telling the Real Story 2.0”*

11. “Telling the Real Story 2.0” (TRS) es un innovador proyecto mundial del ACNUR que se centra en los refugiados y otras personas en riesgo de desplazamiento irregular. Los grupos de población a los que llega el proyecto TRS son nigerianos y somalíes que viven en sus países de origen y eritreos y somalíes que viven en campamentos en Etiopía y el Sudán. En la evaluación se determinó que el enfoque del TRS era pertinente, adecuado, eficaz y eficiente, y que el proyecto cumplía con los resultados previstos al comunicar información fiable y valiosa a las personas de interés para el ACNUR. El proyecto dejó de manifiesto no solo que hacen falta medios cautivadores para que la información llegue al público destinatario, sino también que las personas interesadas suelen pensar que poseen información más precisa de lo que realmente es. Es decir, cabe la posibilidad de que los enfoques tradicionales y más pasivos de comunicación con las comunidades y el intercambio de información no sean muy eficaces porque las personas no buscan lo que creen que ya saben. El proyecto TRS ha logrado resultados sobresalientes en la creación de soluciones de información a medida y, aunque es posible que no sea una labor que se ajuste a la realidad de muchos contextos en los que opera el ACNUR, este enfoque para generar contenidos puede ser muy útil para la organización en general. En la evaluación se recomendó que el equipo del proyecto TRS creara un conjunto de materiales que facilitaran y respaldaran los procesos del proyecto, y se instó al ACNUR a estudiar las oportunidades de utilizar las competencias y los conocimientos especializados disponibles a través del propio proyecto en su labor general de mejorar la rendición de cuentas a las personas afectadas.

*Estrategia en Egipto 2016-2020*

12. En la evaluación se constató que se había atribuido de manera generalizada al ACNUR el mérito de haber contribuido a la legislación nacional en materia de asilo, logro que puede ser fundamental. Las excelentes relaciones con el Gobierno de Egipto fueron un ingrediente esencial de ese éxito. El ACNUR desempeña una función singular en las acciones de protección y ha logrado resultados satisfactorios notables en Egipto con una financiación relativamente limitada. Sin embargo, hay otros actores que pueden —y deberían— prestar servicios esenciales para satisfacer las necesidades básicas y aumentar las inversiones, de modo que se pueda destinar más presupuesto del ACNUR a los servicios de protección que ninguna otra entidad puede ofrecer. En la evaluación se recomendó que la Representación del ACNUR en Egipto estudiara la forma de mejorar su colaboración con el Gobierno, sin que dejara de garantizarse que la organización: mantenía su autoridad de protección, entre otras cosas, para salvaguardar los derechos de los refugiados; diseñaba un enfoque de carácter más catalizador para fomentar una mayor distribución de la carga con otros asociados; y examinaba y revisaba su enfoque de comunicación con las comunidades.

*Colaboración del ACNUR en la esfera de la cooperación humanitaria y para el desarrollo*

13. La evaluación longitudinal de la colaboración del ACNUR en la esfera de la cooperación humanitaria y para el desarrollo que se puso en marcha en 2018 tenía como objetivo ayudar a la organización a posicionarse mejor y abordar su cooperación con los asociados en el desarrollo y los Gobiernos de acogida a fin de apoyar la autosuficiencia y la inclusión de las personas refugiadas. La evaluación constató que el ACNUR había puesto en marcha una serie de medidas institucionales pertinentes y eficaces para apoyar la agenda de inclusión, lo que comprendía la creación de unidades institucionales y puestos de funcionarios para impulsar la participación de entidades dedicadas al desarrollo. A finales de 2020 se publicaron [cuatro documentos de debate](#) centrados en colmar las lagunas operativas relacionadas con las políticas, mejorar los procesos de planificación y presupuestación que sustentan el pacto mundial sobre los refugiados, reforzar el compromiso del ACNUR con la creación de sistemas de protección y obtener nuevas oportunidades para fortalecer las alianzas bilaterales y del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo con miras a la inclusión de los refugiados. El informe final de evaluación estará disponible en el tercer trimestre de 2021.

*Innovaciones en relación con la COVID-19*

14. Varias evaluaciones y estudios recientes han demostrado el valor de una serie de innovaciones en respuesta a la pandemia de COVID-19, como la ampliación de los teléfonos de emergencia y los chatbots de WhatsApp para transmitir mensajes esenciales a las personas de interés para el ACNUR en América Latina, o el sistema de asilo en línea en el Perú, que ha posibilitado que los procedimientos para conceder asilo siguieran su curso a pesar de las estrictas medidas de cuarentena en vigor. Por otro lado, también han salido a la luz varias dificultades. En Egipto, algunas actividades de protección, incluida la determinación de la condición de refugiado, se vieron afectadas por la suspensión forzosa de muchos servicios presenciales. En Nigeria, la pandemia de COVID-19 obligó a retomar el carácter de emergencia de la operación. Durante el próximo año, el ACNUR seguirá reuniendo pruebas de las repercusiones relacionadas con la COVID-19 y los resultados de las respuestas del ACNUR.

15. El ACNUR realiza periódicamente labores de síntesis para extraer los principales resultados y enseñanzas recurrentes que se dan a conocer en las evaluaciones. En el análisis de 2020-2021 se señalaron una serie de grandes temas transversales que convendría estudiar más a fondo y someter a un análisis más profundo en futuras evaluaciones, a saber: i) los efectos del proceso de regionalización y descentralización; ii) la atención a personas de interés, aparte de los refugiados y apátridas; iii) la traducción en medidas concretas del pacto mundial sobre los refugiados y la adaptación de las funciones del ACNUR en los distintos contextos; iv) el compromiso del ACNUR con el sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo a diferentes niveles; v) la respuesta del ACNUR a la pandemia de COVID-19; y vi) los enfoques de planificación, presupuestación y movilización de recursos del ACNUR.

Varias de estas cuestiones se abordarán, directa e indirectamente, en el programa de evaluación de 2022-2023 (véanse, en el anexo II, las actividades en curso y las previstas para 2022), y los resultados y las enseñanzas de esas actividades se darán a conocer públicamente cuando estén disponibles.

### III. Cobertura y calidad de la evaluación

16. Las evaluaciones del ACNUR siguen mejorando su calidad y aumentando en número. La cantidad de evaluaciones ha crecido de forma constante desde que se aprobó la [política de evaluación](#) del ACNUR en 2016, año en que se efectuaron solo dos evaluaciones centralizadas y dos descentralizadas. El plan de trabajo de evaluación para 2021 incluye 37 evaluaciones (15 centralizadas, 5 interinstitucionales y 17 descentralizadas).

17. Un servicio externo revisó y valoró las evaluaciones internas del ACNUR que se habían llevado a cabo en 2020 y otorgó una calificación de calidad del 72 %, en contraste con el 58 % de 2018-2019. El nuevo sistema independiente de aseguramiento de la calidad que se ha puesto en marcha está siendo utilizado por los gestores de las evaluaciones en la sede y sobre el terreno para garantizar el cumplimiento de las normas y los criterios internacionales de evaluación.

18. En el marco de la implantación de la planificación estratégica plurianual, se ha añadido un tipo de evaluación relativamente nuevo a los instrumentos para la adopción de decisiones en materia de gestión: la evaluación de la estrategia en el país. En estas evaluaciones se examinan de forma holística los resultados del ACNUR a nivel nacional y analizan cuestiones como las alianzas, la ventaja comparativa y la combinación de tácticas utilizadas para conseguir resultados. La demanda de este tipo de evaluaciones ha aumentado considerablemente y se prevé realizar entre una y dos al año por región.

19. De cara al futuro, y de forma más general, el ACNUR observa un crecimiento significativo de la demanda y la cobertura de las evaluaciones encargadas a nivel regional y de país, estimulado por la regionalización y la descentralización y por la implantación de la planificación plurianual. Se está reforzando la capacidad de evaluación con tres funcionarios regionales de evaluación en Dakar, Nairobi y Panamá, mientras que las cuatro regiones restantes se atienden desde la sede.

### IV. Fomento de la capacidad

20. El ACNUR se ha comprometido a reforzar la capacidad interna para encargar y utilizar las evaluaciones con el fin de mejorar el trabajo de la organización. Desde su último informe al 71<sup>er</sup> período de sesiones del Comité Ejecutivo del Programa del Alto Comisionado ([A/AC.96/1205](#)), el ACNUR finalizó las orientaciones sobre cómo efectuar paso a paso evaluaciones descentralizadas y creó dos nuevos puestos en las Oficinas Regionales para África Oriental y el Cuerno de África y la Región de los Grandes Lagos y para África Occidental y Central. Estos puestos en las oficinas regionales están adecuadamente integrados y se centrarán en fomentar y apoyar la elaboración de planes de evaluación nacional y regional, a partir de las necesidades detectadas en materia de aprendizaje y de la información de planificación estratégica.

21. Los presupuestos regionales para la evaluación vinculados a los planes regionales de evaluación se han elaborado mediante un arreglo de participación en la financiación de los gastos entre las oficinas regionales y el Servicio de Evaluación, con el fin de estimular la demanda de evaluación y garantizar que esta contribuya a una gestión sólida en el contexto de la adopción descentralizada de decisiones y la planificación plurianual.

22. El Servicio de Evaluación del ACNUR y el Centro Mundial de Aprendizaje y Perfeccionamiento están colaborando para aportar conocimientos especializados que ayuden a elaborar un programa específico de fomento de la capacidad de evaluación. Un programa de ese tipo definirá las capacidades necesarias a nivel institucional, organizativo e individual, y este último ámbito incluirá no solo la formación, sino otros enfoques de aprendizaje basados en comunidades de intercambio de prácticas y modelos de mentoría.

## V. Vínculos: evaluación, gestión basada en los resultados y supervisión

23. Durante la implantación en 2020-2021 de COMPASS, el nuevo sistema de gestión basada en los resultados, el Servicio de Evaluación prestó un apoyo continuo, que incluyó: la asistencia de especialistas para impartir formación como parte de equipos multifuncionales; contribuciones a la elaboración de la estrategia; una revisión de las orientaciones de la gestión basada en los resultados; el apoyo a la elaboración de planes de seguimiento y evaluación a nivel regional y nacional; y respuestas a las preguntas de los colegas a cargo de los aspectos operativos.

24. Se está trabajando para coordinar las actividades de auditoría y evaluación con el Servicio de Evaluación y la Oficina del Inspector General, con el fin de: a) proporcionar una visión holística del desempeño institucional, desde el ámbito de las actividades hasta los resultados para las personas de interés y b) optimizar la cobertura sin dejar de prestar atención a la repercusión que esas actividades tienen en las operaciones.

25. Para mejorar el posicionamiento y los resultados del ACNUR en el ecosistema en sentido amplio de los asociados humanitarios, la organización ha participado en varias evaluaciones interinstitucionales y de todo el sistema, entre ellas: una evaluación conjunta de la inclusión de los niños refugiados con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), una evaluación de la respuesta humanitaria global en el Yemen (dirigida por la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios) y una evaluación interinstitucional a nivel mundial que examinó el desempeño colectivo de los actores humanitarios a la hora de abordar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres y las niñas. El ACNUR ocupa la Vicepresidencia del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas y codirige dos importantes evaluaciones a nivel de todo el sistema sobre el Plan Mundial de Respuesta Humanitaria a la COVID-19 y la respuesta de protección de los refugiados contra la COVID-19.

## VI. Pertinencia y utilización

26. Las evaluaciones adquieren pertinencia cuando se centran en temas que coinciden con los intereses de los usuarios, cuando las conclusiones se comunican de manera eficaz y oportuna y cuando los resultados suscitan conversaciones y nuevas ideas entre el público destinatario. El ACNUR ha avanzado en todos estos aspectos el último año.

27. El trabajo de evaluación se está plasmando en las ideas y la programación del ACNUR, entre las que se incluyen:

- Un nuevo marco climático y planes de acción regionales (sustentados en las enseñanzas de la evaluación de la respuesta del ACNUR al ciclón Idai en 2019-2020 en África Meridional).
- Cambios importantes en la forma en que la organización facilita el aprendizaje, sin limitarse a la formación (sustentados en la evaluación del aprendizaje y el desarrollo de la fuerza de trabajo).
- Una nueva prioridad institucional para el mandato del ACNUR en materia de apatridia (respaldado por la evaluación de la labor del ACNUR para poner fin a la apatridia); y
- Una ampliación operativa en el norte de Etiopía tras la reciente declaración de emergencia (sustentada en el examen interno en tiempo real).

28. Se ha elaborado y se está implantando una estrategia integral de comunicación. El ACNUR siempre ha tratado de realizar evaluaciones de forma muy participativa, tarea que se está complementando con nuevos enfoques para llegar a nuevos públicos y difundir los resultados de las evaluaciones mediante breves resúmenes, vídeos, infografías y contenidos interactivos en Internet acerca de las evaluaciones. Un ejemplo ilustrativo de estos nuevos enfoques es el [informe anual del Servicio de Evaluación del ACNUR correspondiente a 2020](#).

29. El ACNUR se ha comprometido a adoptar y utilizar en un plazo oportuno las recomendaciones de las evaluaciones y está llevando a cabo tres acciones específicas para respaldar esa labor. En primer lugar, está recurriendo en mayor medida a la celebración de talleres estratégicos que se centran específicamente en retocar las recomendaciones para garantizar que sean útiles y que sea posible adoptar medidas a partir de ellas. En segundo lugar, el ACNUR está adoptando un sistema de seguimiento “liviano” concebido para seguir de cerca de forma cuantitativa la puntualidad en la presentación y la aplicación de las respuestas de gestión de la evaluación. En tercer lugar, el ACNUR está redoblando los esfuerzos para estudiar cualitativamente la repercusión de las recomendaciones en la adopción de decisiones. A menudo es difícil estudiar su repercusión, pero es importante, y esa importancia puede ilustrarse con una cita de un taller estratégico celebrado recientemente para analizar la evaluación del nexo acción humanitaria-desarrollo: “Incluso cuando ya estamos haciendo ciertas cosas, la evaluación es realmente útil para continuar impulsando los cambios culturales y el consenso común que necesitamos para seguir trabajando y no dejar de mejorar como institución”.

## Anexo I

### Relación de las evaluaciones finalizadas, julio de 2020 a junio de 2021<sup>3</sup>

<i>Evaluaciones</i>	<i>Países</i>
<i>Centralizadas</i>	
1. Operación del ACNUR en el Afganistán	Afganistán
2. Operación del ACNUR en el Iraq	Iraq
3. Evaluaciones de la cartera de proyectos del ACNUR en los países: Afganistán, Angola, Iraq y Marruecos (informe de síntesis)	Afganistán, Angola, Iraq y Marruecos
4. Operación del ACNUR en Egipto	Egipto
5. Colaboración del ACNUR en la esfera de la cooperación humanitaria y para el desarrollo: cuatro documentos de debate	Bangladesh, Etiopía, Jordania y Níger
6. Enfoques del ACNUR en materia de aprendizaje y desarrollo para la fuerza de trabajo y los asociados	
7. Plan de Respuesta Regional del ACNUR a la Situación en Venezuela	Brasil, Colombia, Ecuador, Panamá y Perú
8. Respuesta de emergencia del ACNUR al ciclón Idai	Malawi, Mozambique y Zimbabwe
9. Iniciativas dirigidas por el ACNUR para poner fin a la apatridia	
<i>Descentralizadas</i>	
10. Programas de medios de vida del ACNUR: resumen e informe de síntesis de la evaluación	Djibouti, Malasia, Mauritania, Senegal y Sudán del Sur
11. Efectos de las intervenciones en efectivo del ACNUR en los resultados en materia de protección en Rwanda	Rwanda
12. Fondo de Innovación del ACNUR	
13. Examen independiente de las evaluaciones de donantes individuales en las operaciones humanitarias	Afganistán, Uganda y Yemen
14. Proyecto "Telling the Real Story 2.0"	Eritrea, Etiopía, Nigeria, Somalia y Sudán

<sup>3</sup> Todas las evaluaciones y las respuestas del personal directivo se publican y pueden consultarse en <https://www.unhcr.org/evaluation-and-research.html>.

## Anexo II

### Relación de las evaluaciones en curso y previstas, julio de 2021 a junio de 2022

<i>Evaluaciones</i>	<i>Países</i>
<i>Centralizadas</i>	
1. Estrategia del ACNUR en Zambia	Zambia
2. Estrategia del ACNUR en México	México
3. Estrategia del ACNUR en el Sudán	Sudán
4. Estrategia del ACNUR en los países bálticos y nórdicos	Dinamarca, Estonia, Finlandia, Islandia, Letonia, Lituania, Noruega y Suecia
5. Respuesta de emergencia del ACNUR para los desplazados internos en el este de la República Democrática del Congo	República Democrática del Congo
6. Respuesta de emergencia del ACNUR en Burkina Faso, el Níger y Malí (evaluación de varios países del Sahel)	Burkina Faso, Malí y Níger
7. Fomento de la capacidad de asilo	Costa Rica, Marruecos, Níger, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y República de Corea
8. Programas y actividades de repatriación voluntaria	Por determinar
9. Colaboración del ACNUR en la esfera de la cooperación humanitaria y para el desarrollo: informe final	Bangladesh, Etiopía, Jordania y Níger
10. Aplicación de la Política del ACNUR sobre Edad, Género y Diversidad de 2018 (año 1)	Sede y cobertura en Chad, Grecia, Kenya, México y Tailandia
<i>Evaluaciones conjuntas/a nivel de todo el sistema de las Naciones Unidas</i>	
11. Evaluación iterativa del Plan de Acción Conjunta del ACNUR y el UNICEF para atender a los Niños Refugiados	Bangladesh, Camerún, Ecuador, Etiopía, Honduras, Indonesia, Iraq, Líbano, Libia y Rwanda
12. Evaluación humanitaria interinstitucional de la respuesta humanitaria en el Yemen	Yemen
13. Evaluación conjunta del ACNUR y el CAD de la protección de los derechos de los refugiados durante la pandemia de COVID-19	Todo el mundo
14. Evaluación humanitaria interinstitucional del Plan Mundial de Respuesta Humanitaria a la COVID-19	Todo el mundo
15. Síntesis de los datos empíricos del ACNUR en relación con la COVID-19	Todo el mundo

<i>Evaluaciones</i>	<i>Países</i>
<i>Descentralizadas</i>	
16. Instrumento para la cartografía de los derechos	Todo el mundo
17. Proyectos de la Fundación Ikea de apoyo a los medios de vida y la energía renovable entre los refugiados somalíes y las comunidades de acogida en Etiopía (fases de mitad de período y final)	Etiopía
18. Pertinencia y eficacia de los programas deportivos para la inclusión y protección de los refugiados	México y Rwanda
19. Proyecto sobre la atención de los refugiados con enfermedades no transmisibles	Argelia, Bangladesh, Burkina Faso, Burundi, Chad, Etiopía, Kenya, República Democrática del Congo, República Unida de Tanzania, Rwanda y Uganda
20. Proyecto para salvar la vida de las madres y los recién nacidos en situaciones de refugiados	Camerún, Chad y Níger
21. Experimento de alternativas a la detención basadas en la comunidad del Ministerio del Interior del Reino Unido	Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte
22. Programas de protección infantil	Camerún, Colombia, Costa Rica, Etiopía, Irán (República Islámica del), Iraq, Marruecos, Tailandia y región de Europa
23. Evaluación de la campaña <i>Somos Panas</i>	Colombia
24. Evaluación del Plan Regional para los Refugiados y la Resiliencia (P3R) ante la crisis de Siria	Ámbito regional
25. Proyecto agrícola en el pantano de Misizi	Rwanda
26. Programa de becas para la educación terciaria (Iniciativa Académica Alemana para Refugiados Albert Einstein)	Por determinar
27. Programa acelerador de la educación humanitaria	Por determinar