

**Совет Безопасности**

Distr.: General
23 July 2021
Russian
Original: English

**Письмо Омбудсмана от 23 июля 2021 года на имя Председателя
Совета Безопасности**

Имею честь настоящим препроводить двадцать первый доклад Канцелярии Омбудсмана Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями [1267 \(1999\)](#), [1989 \(2011\)](#) и [2253 \(2015\)](#) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, представляемый во исполнение пункта 20 с) приложения II к резолюции [2368 \(2017\)](#) Совета Безопасности, в соответствии с которым Омбудсмен представляет Совету полугодовые доклады с кратким изложением деятельности Омбудсмана. В докладе освещается деятельность за период, прошедший со времени опубликования предыдущего доклада, охватывавшего период с 9 февраля по 23 июля 2021 года.

Буду признателен за доведение содержания настоящего письма, доклада и приложения к нему* до сведения членов Совета Безопасности и за их опубликование в качестве документа Совета.

(Подпись) Даниэль **Кипфер Фашати**
Омбудсмен Комитета Совета Безопасности,
учрежденного резолюциями [1267 \(1999\)](#), [1989 \(2011\)](#) и
[2253 \(2015\)](#) по «Исламскому государству Ирака и
Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними
лицам, группам, предприятиям и организациям

* Приложение распространяется только на том языке, на котором было представлено.



Доклад Канцелярии Омбудсмена, представляемый в соответствии с резолюцией 2368 (2017) Совета Безопасности

I. Справочная информация

1. В настоящем докладе содержится обновленная информация о деятельности Канцелярии Омбудсмена за время, прошедшее с момента опубликования 8 февраля 2021 года двадцатого доклада Канцелярии Совету Безопасности (S/2021/122).

II. Деятельность, связанная с ходатайствами об исключении из перечня

A. Общие сведения

2. В отчетный период деятельность Канцелярии была главным образом связана с ходатайствами об исключении из перечня, представленными физическими лицами. В рамках своей работы по делам Омбудсмен поддерживал контакты с соответствующими государствами-членами и проводил независимые исследования и собеседования с различными субъектами, включая заявителей.

3. 3 июня Омбудсмен подал Генеральному секретарю заявление об уходе в отставку с 17 декабря 2021 года¹. В свете своей отставки и для обеспечения справедливого разбирательства по делам, находящимся в производстве, Омбудсмен связался с адвокатами по двум делам, недавно принятым к исполнению, чтобы проинформировать их о своем решении и о том, как оно повлияет на дела их клиентов. Наряду с этим Омбудсмен взаимодействовал с Председателем Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, а также с членами Комитета и Секретариатом, в целях обсуждения вопроса о том, как гарантировать продолжение справедливого процесса для заявителей. Более подробно уход Омбудсмена в отставку рассматривается в разделе IV ниже.

4. В соответствии с пунктом 10 приложения II к резолюции 2368 (2017) Совета Безопасности за отчетный период Омбудсмен представил Комитету два всеобъемлющих доклада. Доклады были представлены на очном заседании Комитета, состоявшемся 7 июля. Это была первая личная встреча Омбудсмена с членами Комитета после введения исключительных мер в связи с пандемией коронавирусного заболевания (COVID-19) в 2020 году. Более подробно вопрос о последствиях пандемии рассматривается в разделе IV ниже.

B. Ходатайства об исключении из перечня

5. В течение отчетного периода в Канцелярию Омбудсмена поступило три новых ходатайства. По состоянию на 23 июля со времени своего учреждения Канцелярия приняла к рассмотрению в общей сложности 96 ходатайств об исключении из перечня. Если только заявитель не просит об обратном, до окончания

¹ См. https://www.un.org/securitycouncil/sites/www.un.org.securitycouncil/files/20210603_letter_to_secretary-general_0.pdf.

рассмотрения дела никакие имена не раскрываются. В случае отказа или отзыва ходатайства имя заявителя не раскрывается ни на одном из этапов процесса.

6. За время существования Канцелярии Омбудсмен представил Комитету в общей сложности 90 всеобъемлющих докладов². В течение отчетного периода Комитету были представлены два доклада, один из которых на момент составления настоящего доклада оставался на рассмотрении Комитета.

7. С момента опубликования двадцатого доклада и после проведения Омбудсменом обзора и вынесения им рекомендации одно физическое лицо было оставлено в санкционном перечне Комитета, а два лица были исключены из него.

8. Со времени учреждения Канцелярии было рассмотрено в общей сложности 92 дела, которые были связаны с ходатайствами, поданными Омбудсмену физическими лицами, организациями или совместно физическими лицами и организациями, и которые были урегулированы Омбудсменом или на основании отдельного решения Комитета. Из 87 дел, которые были целиком урегулированы Омбудсменом, в 64 случаях ходатайства об исключении из перечня были удовлетворены, а в 23 случаях отклонены. В результате удовлетворения 64 ходатайств из перечня были исключены 59 физических лиц и 28 организаций, а одна организация была исключена из перечня как двойник другой фигурирующей в перечне организации. Кроме того, четыре физических лица были исключены Комитетом из перечня до завершения процесса, осуществляемого Омбудсменом, и одно ходатайство было отозвано после того, как был представлен всеобъемлющий доклад. С информацией о ходе рассмотрения всех дел можно ознакомиться на веб-сайте Канцелярии³. Информация о ходе рассмотрения самых последних дел приводится в приложении к настоящему докладу.

9. В настоящее время на рассмотрении находятся четыре дела. Из них три находятся на этапе сбора информации, и по одному делу Омбудсмен препроводил и представил на рассмотрение Комитета всеобъемлющий доклад.

10. Во всех четырех случаях ходатайства были поданы физическими лицами. На сегодняшний день в общей сложности 88 из 96 дел были возбуждены по ходатайствам только частных лиц. Два дела были возбуждены по ходатайствам, направленным физическим лицом совместно с одной или несколькими организациями, а шесть — только организациями. По 56 из 96 дел заявителям помогают или помогали адвокаты.

11. Помимо четырех дел, находящихся на рассмотрении, в течение отчетного периода Канцелярия вела диалог с еще одним внесенными в перечень физическим лицом, которое проявило интерес к тому, чтобы подать ходатайство об исключении из перечня, но еще не сделало этого.

² В указанное число входит одно дело, закрытое в 2011 году, по которому просьба об исключении из перечня была отозвана заявителем после того, как Омбудсмен представил свой всеобъемлющий доклад Комитету и выступил в Комитете по этому докладу. В указанное число также входит одно дело, закрытое в 2013 году, по которому Комитет постановил исключить заявителя из перечня после того, как Омбудсмен представил свой всеобъемлющий доклад Комитету, но до того, как он выступил в Комитете по этому докладу. В указанное число не входят еще три дела, по которым аргументация Омбудсмена утратила свою актуальность после принятия Комитетом решения исключить заявителей из перечня до того, как Омбудсмен представил свой всеобъемлющий доклад.

³ См. URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/sc/ombudsperson/status-of-cases>.

С. Получение информации от государств

12. По получении каждого ходатайства Омбудсмен предлагает соответствующим государствам-членам представить, когда это возможно, информацию по существу дела с подтверждающей ее документацией.
13. По делам, принятым к рассмотрению в течение отчетного периода, Канцелярия направила просьбы предоставить информацию 14 государствам-членам.
14. Омбудсмен провел в Нью-Йорке встречи с представителями государств-членов для обсуждения находящихся на рассмотрении дел.
15. Что касается одного дела, которое было завершено в течение отчетного периода, Омбудсмен удовлетворен тем, что все семь государств-членов, которым было предложено представить информацию, сделали это. К ним относятся государство, предложившее кандидатов для включения в сводный перечень, государство гражданства и проживания и другие соответствующие государства.
16. В рамках второго дела, которое было завершено в течение отчетного периода, Канцелярия получила ответы по существу на запрос Омбудсмента о предоставлении информации от четырех государств, в то время как пять государств не ответили на запрос.
17. В отчетный период Омбудсмен не имел возможности сократить срок сбора информации, возможность чего предусмотрена в пункте 3 приложения II к резолюции [2368 \(2017\)](#) Совета Безопасности.

Д. Диалог с заявителями

18. В течение отчетного периода Омбудсмен и его Канцелярия поддерживали контакты со всеми заявителями и их адвокатами, в том числе путем обмена письмами, общения по телефону и с помощью видеоконференцсвязи.
19. В отчетный период Омбудсмен лично провел одно собеседование с одним заявителем. Собеседование проводилось в режиме видеоконференции в качестве исключительной меры в связи с пандемией COVID-19. Омбудсмен повторяет, что собеседования должны проводиться лично для получения более целостного впечатления от встречи и соблюдения стандарта справедливости по отношению к заявителю. Более подробно вопрос о последствиях пандемии рассматривается в разделе IV ниже.

Е. Задержка в рассмотрении дела Комитетом

20. За отчетный период в одном деле (дело 92) Комитет рассмотрел всеобъемлющий доклад Омбудсмента через три дня после крайнего срока, установленного в пункте 11 приложения II к резолюции [2368 \(2017\)](#) Совета Безопасности, что является нарушением установленного срока и противоречит резолюции. Причиной задержки послужило заседание Совета, проходившее в то же время, что и первоначально запланированное заседание Комитета. Вследствие этого услуги устного перевода не были доступны и заседание Комитета было перенесено.

III. Краткая информация о работе, связанной с развитием деятельности Канцелярии Омбудсмена

A. Общие сведения

21. 10 февраля Омбудсмен встретился с сотрудниками Группы по вопросам верховенства права Канцелярии Генерального секретаря.

22. 5 мая власти Кувейта встретились с Омбудсменом в режиме видеоконференции. Они предоставили информацию о программе реабилитации, учрежденной правительством Кувейта, которая предлагается гражданам Кувейта, включенным в перечень. Кувейт обязался регулярно информировать Омбудсмена о ходе реализации программы. Если программа будет успешной, это может привести к появлению ходатайств об исключении из перечня, которые будут поддержаны властями Кувейта.

23. 22 июля Омбудсмен встретился с руководителем аппарата Генерального секретаря, чтобы обсудить причины своей отставки и контрактные договоренности, касающиеся должности Омбудсмена, в целях улучшения условий работы для его преемника. Более подробно уход Омбудсмена в отставку рассматривается в разделе IV ниже.

24. В течение отчетного периода Канцелярия Омбудсмена сотрудничала с профессором Лейденской школы права в Нидерландах в рамках образовательных проектов по вопросам надлежащей правовой процедуры и международного права.

25. Омбудсмен провел ряд двусторонних встреч с государствами-членами для обсуждения вопроса об изменении формата резюме анализа, которое предоставляется заявителям после принятия решения Комитетом.

B. Взаимодействие с Комитетом и Группой по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями

26. В отчетный период Канцелярия продолжала поддерживать регулярные контакты с Председателем Комитета, а также с координатором и членами Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями. Эксперты Группы по наблюдению продолжали предоставлять соответствующую информацию по незавершенным делам в соответствии с пунктом 4 приложения II к резолюции 2368 (2017) Совета Безопасности.

27. С 9 февраля Омбудсмен представил Комитету два всеобъемлющих доклада. Презентации были сделаны в устной форме во время очного заседания Комитета.

28. При представлении докладов Омбудсмен предложил изменить существующую практику в отношении формата резюме анализа, которое предоставляется заявителям по завершении рассмотрения их дела. Согласно этому предложению, вместо резюме анализа, подготовленного в виде отдельного документа, Омбудсмен сможет предоставлять в распоряжение заявителя версии всеобъемлющего доклада, в которых видна редакторская правка. Такая отредактированная версия всеобъемлющего доклада и будет представлять собой резюме анализа. Это предложение, если оно будет принято, позволит повысить прозрачность процесса урегулирования, осуществляемого Омбудсменом.

29. Группа по наблюдению оказала существенную помощь Канцелярии по одному делу; два эксперта получили от Омбудсмена новую информацию, которая была представлена в Канцелярию одним из заявителей в период диалога. Эксперты проанализировали информацию и поделились своим мнением с Омбудсменом.

C. Контакты с государствами, межправительственными организациями, структурами Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями

30. В течение отчетного периода Канцелярия продолжала взаимодействовать со структурами системы Организации Объединенных Наций и государствами-членами, в частности с членами Комитета и с государствами-членами, которых касаются рассматриваемые ходатайства об исключении из перечня.

31. Помимо этого, Канцелярия поддерживала контакты с представителями правоохранительных органов, юристами-практиками, экспертами по борьбе с терроризмом, международными юристами и специалистами в области международного права и права прав человека.

D. Методы работы и исследовательская деятельность

32. Прделанная в течение отчетного периода работа по конкретным делам включала изучение большого объема данных из открытых источников и взаимодействие с различными представителями и экспертами — как от государств-членов, так и от других субъектов — в целях сбора и анализа информации, имеющей отношение к ходатайствам об исключении из перечня.

E. Веб-сайт

33. В течение отчетного периода Канцелярия продолжала дорабатывать и обновлять свой веб-сайт⁴.

34. Канцелярия продолжала публиковать документ под названием “Historical guide of the Ombudsperson process through Security Council resolutions and reports of the Office of the Ombudsperson to the Security Council” («Исторический справочник по процессу, осуществляемому Омбудсменом, на основе резолюций Совета Безопасности и докладов Канцелярии Омбудсмена Совету Безопасности»), который представляет собой подборку аналитических разделов двухгодичных докладов, представленных Канцелярией Совету Безопасности до настоящего времени, вместе с соответствующими выдержками из применимых резолюций Совета.

35. Кроме того, Канцелярия обновила на веб-сайте раздел «Процедура рассмотрения», чтобы подробнее разъяснить процедуру, связанную с сообщением о решении и резюме анализа, предусмотренного резолюцией 2368 (2017) Совета Безопасности.

36. Наконец, Канцелярия обновила раздел веб-сайта, посвященный методу анализа, оценки и использования информации. В частности, была добавлена новая информация о применении концепции косвенного умысла в контексте процесса урегулирования, осуществляемого Омбудсменом.

⁴ www.un.org/securitycouncil/ombudsperson.

IV. Замечания и выводы

37. Замечания, изложенные в предыдущих докладах Омбудсмена (в частности, S/2018/579, S/2019/112, S/2019/621, S/2020/106, S/2020/782 и S/2021/122), сохраняют свою актуальность.

A. Отставка и независимость

38. 3 июня Омбудсмен подал Генеральному секретарю прошение об отставке. В качестве основания для ухода он указал условия контракта, предусмотренного для должности Омбудсмена, которые в сочетании с его личной ситуацией не позволяют ему продолжать работу на этой должности по истечении нынешнего мандата. Его отставка вступит в силу 17 декабря 2021 года.

39. Как было отмечено, эта ситуация, в конечном итоге, является наглядным свидетельством того, на что и сам Омбудсмен, и оба его предшественника неоднократно обращали внимание на протяжении длительного периода времени: то, каким образом Канцелярия интегрирована в структуру Секретариата, условия контракта, предусмотренного для Омбудсмена, и вытекающие из этого условия работы не подходят для выполнения Омбудсменом функций независимого эксперта.

40. Омбудсмен предлагает Совету Безопасности принять меры для решения проблемы отсутствия надлежащих условий контракта и необходимой институциональной независимости Канцелярии. Омбудсмен в письменном виде изложил свои размышления по поводу основных достижений Канцелярии и о проблемах, связанных с обеспечением справедливости, институциональной независимости и прозрачности. Он поделился своими размышлениями с рядом заинтересованных государств-членов и членами Секретариата. Он готов и желает обсудить эти соображения с Советом или его отдельными членами при наличии заинтересованности с их стороны.

41. Как вновь было отмечено в двадцатом докладе Канцелярии Совету Безопасности, Омбудсмен и его предшественники выражают обеспокоенность по поводу отсутствия у Канцелярии полной организационной независимости, что обусловлено контрактными, административными и кадровыми условиями, на основе которых выполнялись соответствующие резолюции. Хотя за прошедшие годы Секретариат в ряде конкретных случаев в неофициальном порядке решил некоторые из этих проблем, неизменным остается следующее: то, каким образом Канцелярия интегрирована в структуру Секретариата, условия контракта, предусмотренного для Омбудсмена, и вытекающие из этого условия работы просто не подходят для выполнения Омбудсменом функций независимого эксперта.

42. В числе по-прежнему актуальных проблем остаются перечисленные ниже.

43. **Структура.** Несмотря на положения, сформулированные в соответствующих резолюциях, Канцелярия Омбудсмена ни разу не была создана в качестве самостоятельного подразделения Организации Объединенных Наций.

44. **Порядок подчинения сотрудников, обслуживающих Канцелярию Омбудсмена.** Помимо того, что сотрудники, обслуживающие Канцелярию, не подотчетны Омбудсмену в силу характера его контракта, на них распространяется порядок подчинения, действующий в Секторе по делам вспомогательных органов Совета Безопасности Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства, — том самом секторе, который отвечает за обслуживание комитетов, вводящих санкции. Такая структура на первый взгляд

приводит к потенциальному конфликту интересов и создает неоправданную нагрузку для персонала.

45. **Неадекватность полномочий на принятие решений о расходах, в частности в отношении поездок.** Все поездки должны быть предварительно утверждены с использованием обычных процедур Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства. Этот процесс включает в себя объяснение цели поездки и предоставление документальных доказательств подтвержденных встреч (большая часть информации о которых удаляется, учитывая конфиденциальный характер разбирательств, проводимых Омбудсменом). Это требование сохраняется, несмотря на принятое в 2019 году решение о том, чтобы выделить Канцелярии отдельный бюджет.

46. **Продолжительность срока полномочий должностного лица.** Краткосрочность и непредсказуемая продолжительность контракта, по которому работает Омбудсмен, представляет собой угрозу независимости. Максимальный пятилетний срок действия контракта является административным ограничением, вытекающим из характера контракта, а не ограничением, установленным Советом Безопасности.

47. **Контракт на оказание консультационных услуг.** В отличие от лиц, нанятых Организацией Объединенных Наций на основе других видов контрактов, Омбудсмен не получает пенсии, медицинского страхования, отпуска по болезни или другого обоснованного отпуска (например, отпуска по беременности и родам или по уходу за ребенком), равно как и никаких гарантий медицинской эвакуации. Возможным непреднамеренным последствием таких условий контракта является исключение отдельных квалифицированных кандидатов, например одиноких лиц с детьми школьного возраста, для которых проживание в Нью-Йорке будет недоступным с финансовой точки зрения.

48. Совет Безопасности имеет возможность рассмотреть вопрос о ненадлежащих условиях контракта и отсутствии у Канцелярии организационной независимости в своей предстоящей резолюции, и Омбудсмен предлагает Совету сделать это. В противном случае из-за действующих контрактных условий эта должность может оказаться не привлекательной для кандидатов с необходимым набором навыков и опытом, которые потребуются для данной должности в будущем.

49. Как отмечалось выше, в течение отчетного периода Омбудсмен встречался с руководителем аппарата Генерального секретаря для обсуждения этих вопросов и поиска решений.

В. Исполняющий обязанности Омбудсмена или иной представитель

50. Омбудсмен подтверждает мнение, выраженное в пятнадцатом и шестнадцатом докладах Канцелярии Совету (см. [S/2018/579](#), пункт 26, и [S/2019/112](#), пункты 24 и 25), о том, что механизм Омбудсмена должен функционировать постоянно, в том числе и в период, когда должность Омбудсмена остается вакантной. Он рекомендовал учредить механизм, который позволял бы рассматривать ходатайства об исключении из перечня в отсутствие Омбудсмена и который можно было бы при необходимости задействовать на временной основе. Это может быть, например, исполняющий обязанности Омбудсмена или другое лицо, наделенное полномочиями временно представлять Омбудсмена. Эти соображения особенно важны, учитывая предстоящую отставку Омбудсмена, о чем говорилось выше. Омбудсмен отмечает, что подал заявление об отставке 3 июня и

что по состоянию на 22 июля объявление о вакансии так и не было опубликовано. Учитывая административные ограничения и политические препятствия, с которыми связан процесс найма кандидата на эту должность, опасения по поводу того, что эта должность в течение какого-то времени будет оставаться вакантной, вполне оправданы, и необходимо приложить максимум усилий для их устранения. Совет Безопасности имеет возможность свести к минимуму негативные последствия наличия, вне зависимости от обстоятельств, вакансии на должность Омбудсмана, предусмотрев в своей резолюции, которая будет принята, создание специального механизма на период до назначения нового Омбудсмана. Это был бы единственный способ гарантировать, чтобы механизм рассмотрения оставался доступным для физических и юридических лиц, включенных в перечень, и чтобы ходатайства об исключении из перечня по-прежнему рассматривались оперативно, что имеет ключевое значение для обеспечения справедливости процесса.

C. Практические вопросы, связанные с пандемией

51. За отчетный период, несмотря на ограничения, введенные в результате пандемии COVID-19, и проведение необходимой адаптации методов работы, Канцелярия выполнила все аспекты своего мандата. В одном случае (дело 93) Омбудсмен не смог совершить поездку в страну проживания заявителя для проведения личной встречи с представителями властей и самим заявителем. Поэтому соответствующие обсуждения и, в частности, собеседование с заявителем проводились в режиме видеоконференцсвязи. Как и в предыдущем деле, упомянутом в двадцатом докладе Канцелярии Совету Безопасности, решение о проведении в рамках дела 93 собеседования в режиме видеоконференцсвязи было принято с согласия заявителя в порядке исключения и без создания прецедента для будущих дел. Принимая это решение, Омбудсмен сознавал, что право заявителя быть заслушанным должно уравниваться правом на своевременное разрешение дела. В данном случае оба права были в конечном счете защищены. Омбудсмен не может не подчеркнуть важность личных собеседований с заявителями, поскольку такая обстановка в гораздо большей степени способствует ведению открытого диалога. Поэтому он приветствует недавнее возвращение к практике очных встреч и планирует провести очное собеседование по одному из рассматриваемых дел.

52. Омбудсмен также смог лично выступить перед Комитетом по делам 92 и 93, как это было предусмотрено Советом Безопасности.

D. Справедливость: конфиденциальность

53. В течение отчетного периода Омбудсмену стало известно о практике, в соответствии с которой среди членов Комитета распространялась содержащая конфиденциальную информацию незащищенная версия его всеобъемлющего доклада без водяных знаков в формате Word с отслеживанием изменений. Эта практика была частью процесса подготовки резюме анализа для отправки заявителю. После того, как обеспокоенность по этому поводу была доведена до сведения Секретариата, эта практика была изменена и стала распространяться только отредактированная версия документа.

Е. Гендерный аспект санкций: влияние санкций на семьи включенных в перечень лиц

54. В санкционном списке ДАИШ и «Аль-Каиды» фигурирует очень мало женщин. Однако это не означает, что санкции не имеют гендерного аспекта. На этапе диалога в рамках процесса урегулирования, осуществляемого Омбудсменом, Омбудсмен имеет уникальную возможность получить информацию о влиянии санкций на лиц, не фигурирующих в перечне, а именно на членов семей включенных в перечень лиц. На протяжении многих лет заявители рассказывали Омбудсмену и его предшественникам о том, какое огромное воздействие санкции оказали не только на их собственную жизнь, но и на жизнь их супругов и детей. Многие заявители находятся в санкционном списке в течение 10–15 лет, и их семьи, таким образом, ощутили на себе долгосрочные последствия санкций. Многие заявители не знали о возможности подать ходатайство об исключении из перечня, пока Омбудсмен не упомянул об этом в процессе осуществления им разбирательств Омбудсменом. Некоторые заявители до попадания в перечень были единственными кормильцами в семье, в результате чего целые семьи остались без дохода, в нищете и не смогли позволить себе получить желаемый уровень образования для своих детей. Заявители говорили о том, что в результате санкций они подверглись стигматизации, а их репутации был нанесен ущерб; один из них отметил, что он и его семья стали «социальными изгоями». Другие сетовали на то, что не могут выйти замуж из-за стигматизации, связанной с санкциями, и в силу того, что их воспринимают как «террористов». Еще один заявитель рассказал, что его взрослые дочери по тем же причинам не смогли найти себе супругов и создать собственные семьи. Должна быть гарантия того, что дети лиц, включенных в перечень, получают начальное и высшее образование, на которое они имеют право.

Ф. Оказание юридической помощи заявителям

55. Как отмечалось в двадцатом докладе Совету Безопасности, в Канцелярию поступил вопрос о том, может ли оказание юридической помощи заявителю подпадать под критерии для включения в перечень, изложенные в пункте 2 резолюции 2368 (2017) Совета, в частности расцениваться как поддержка в иной форме актов или деятельности «Аль-Каиды», ДАИШ или их любой ячейки, филиала, отколовшейся группы или ответвления.

56. Омбудсмен напоминает о своих замечаниях в отношении оказания юридической помощи заявителям, которые содержатся в семнадцатом докладе Канцелярии Совету Безопасности (S/2019/621). Он предлагает Совету или Комитету рассмотреть возможность разъяснения — в резолюции, которая будет принята, в руководящих принципах Комитета⁵ или в документах с разъяснением терминов⁶ — того, что критерии для включения в перечень, изложенные в пункте 2 резолюции 2368 (2017) и в последующих резолюциях по этому вопросу, не применимы к оказанию профессиональной помощи заявителям в ходе разбирательства, проводимого Омбудсменом. Насколько ему известно, до сих пор такого обсуждения не проводилось.

⁵ См. URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/sanctions/1267/committee-guidelines>.

⁶ Ссылки на документы с разъяснением терминов можно найти на домашней странице Комитета под заголовком «Дополнительная информация о санкциях», URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/sanctions/1267>.

G. Рассмотрение государствами-членами ходатайств об исключении из перечня

57. Как было упомянуто в пунктах 39–41 двадцатого доклада Омбудсмена Совету Безопасности, Омбудсмен предлагает предоставить членам Комитета, выразившим свое мнение по конкретному ходатайству об исключении из перечня, возможность пересмотреть свою позицию по этому ходатайству после ознакомления с его всеобъемлющим докладом. Например, когда Комитет проводит заседание с участием Омбудсмена для рассмотрения всеобъемлющего доклада, Председатель может предложить тем членам Комитета, которые заявили о своем несогласии с исключением того или иного лица из перечня, пересмотреть свое мнение с учетом собранной новой информации. Готовящаяся резолюция, которая будет рассматриваться в декабре 2021 года, может предоставить Совету возможность утвердить такую практику.

Приложение

Status of recent cases¹

Case 96, one individual (Status: information-gathering phase)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
1 July 2021	Transmission of case 96 to the Committee
1 November 2021	Deadline for completion of the four-month information-gathering period

Case 95, one individual (Status: information-gathering phase)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
9 June 2021	Transmission of case 95 to the Committee
9 October 2021	Deadline for completion of the four-month information-gathering period

Case 94, one individual (Status: information-gathering phase)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
1 April 2021	Transmission of case 94 to the Committee
1 August 2021	Deadline for completion of the four-month information-gathering period

Case 93, one individual (Status: Committee phase)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
28 September 2020	Transmission of case 93 to the Committee
11 February 2021	Information-gathering period completed
11 May 2021	Comprehensive report submitted to the Committee
7 July 2021	Presentation of the comprehensive report by the Ombudsperson to the Committee

Case 92, one individual (Status: denied)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
14 August 2020	Transmission of case 92 to the Committee
14 December 2020	Information-gathering period completed
14 April 2021	Comprehensive report submitted to the Committee
7 July 2021	Presentation of the comprehensive report by the Ombudsperson to the Committee
7 July 2021	Committee decision to retain the listing
21 July 2021	Formal notification to the petitioner with summary of analysis in the comprehensive report

¹ The status of all cases since the establishment of the Office of the Ombudsperson can be accessed through the website of the Office: <https://www.un.org/securitycouncil/sc/ombudsperson/status-of-cases>.

Case 91, Emrah Erdogan (Status: delisted)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
5 May 2020	Transmission of case 91 to the Committee
4 September 2020	Information-gathering period completed
29 October 2020	Comprehensive report submitted to the Committee
17 December 2020	Presentation of the comprehensive report by the Ombudsperson to the Committee (in writing)
19 February 2021	Committee decision to delist
2 March 2021	Formal notification to the petitioner with summary of analysis in the comprehensive report

Case 90, Said Ben Abdelhakim Ben Omar al-Cherif (Status: delisted)

<i>Date</i>	<i>Description</i>
10 March 2020	Transmission of case 90 to the Committee
10 July 2020	Information-gathering period completed
10 November 2020	Comprehensive report submitted to the Committee
17 December 2020	Presentation of the comprehensive report by the Ombudsperson to the Committee (in writing)
19 February 2021	Committee decision to delist
2 March 2021	Formal notification to the petitioner with summary of analysis in the comprehensive report