



## 大会

第七十五届会议

第**五十五**次全体会议2021年2月23日星期二下午3时举行  
纽约

正式纪录

主席： 博兹克尔先生 ..... (土耳其)

下午3时开会。

## 议程项目65 (续)

## 乌克兰暂时被占领土局势

穆萨耶夫先生(阿塞拜疆)(以英语发言): 联合国是多边主义一个至关重要的支柱, 在确保参与处理和平与安全关切的各方都坚持本组织的宗旨和原则方面发挥着核心作用。除了共同商定的准则并普遍加以适用, 别无选择。

支持联合国的这一作用以及维护其集体安全、政治和人道主义机制, 对维护和平、稳定和可持续发展至关重要。由联合国协调的全球一致对策和共同努力是解决冲突、应对气候变化和打击全球恐怖主义、管理被迫流离失所和移民流动、应对冠状病毒病大流行带来的挑战以及为所有人实现和平、包容性可持续发展和人权目标的最有效途径。

阿塞拜疆对2014年3月27日题为“乌克兰的领土完整”的第68/262号决议投了赞成票, 我们支持乌克兰在其国际公认边界内的主权和领土完整的立场没有改变。

在涉及国际争端、武装冲突或国家间关系中的政治危机等情况下, 解决办法必须符合国际法,

特别是在牵涉基本准则的情况下, 例如与尊重国家主权、领土完整和政治独立的义务有关的准则。严格遵守关于国家间友好关系与合作的国际法准则和原则, 秉持诚意履行各国承担的义务, 对于维护国际和平与安全至关重要。

塔尔沙先生(阿拉伯叙利亚共和国)(以阿拉伯语发言): 我国一贯致力于尊重国家主权和不干涉他国内政。鉴于我们信奉并珍视国际关系中的对话, 我们支持努力在世界任何不稳定的地区实施安保和稳定措施。

因此, 阿拉伯叙利亚共和国依然深信, 将题为“乌克兰暂时被占领土局势”的项目列入大会议程是不负责任的单方面政治化行为, 反映出一些国家的政府希望加剧该区域的局势, 为了与俄罗斯联邦算账, 甚至不惜牺牲区域和国际安全与稳定, 损害两国之间的深厚的历史关系。

该议题适用基于《联合国宪章》和相关国际公约以及国际法的明确和透明法律原则。正因为如此, 我们应该重新审议将本项目列入大会议程的议题。

请允许我阐明其中的大多数重要法律和程序原则。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上, 由有关的代表团成员一人署名, 送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。



首先，大会对这一事项的审议不符合安全理事会的授权，并违反《联合国宪章》第十二条，该条第一项规定

“当安全理事会对于任何争端或情势，正在执行本宪章所授予该会之职务时，大会非经安全理事会请求，对于该项争端或情势，不得提出任何建议”。

有鉴于此，我们强调，在本议程项目的标题中强加“临时被占领土”字眼并没有改变该事项的现实，如第2202（2015）号决议所述，该事项属于安全理事会的职权范围。

其次，该区域的局势适用《明斯克协议》以及联合国通过第2202（2015）号决议，包括其附件一和附件二，以及主席声明S/PRST/2018/12支持的其他协议的规定。

我们重申，执行《明斯克协议》和第2202（2015）号决议要求各方拿出真正的政治意愿。必须采取联合行动，以恢复乌克兰的安全与稳定，实现乌克兰和俄罗斯联邦这两个邻国之间的历史关系正常化。实现这一目标，必须不受一些国家的政府实施的任何消极干涉。这些政府一边声称致力于该国的利益，一边却在加剧乌克兰的紧张局势，鼓吹回到冷战时代，制造敌对氛围，树立假想敌，同时提供包括中程和远程导弹在内的重型武器，从而破坏该区域的安全。

因此，我们认为议程项目65和今天的会议是令人遗憾的新企图，图谋阻碍《明斯克协议》的执行工作，破坏国际社会为解决争端和落实“诺曼底模式”所支持的措施做出的努力。

最后，我们将始终奉劝某些会员国停止消极倾向，不要试图利用大会议程，并耗尽联合国的精力和资源，从而破坏本组织的根本和崇高目标和宗旨。他们正以此作为手段搞分化对立并加深分裂，而不是促进包括乌克兰在内的所有国家的团结、和平、安全与可持续发展。

**伊姆纳泽先生（格鲁吉亚）（以英语发言）：**首先，我国代表团赞同欧洲联盟观察员今天早些时候所作的发言（见A/75/PV.54）。我谨以我国代表的身份补充以下意见。

本月是俄罗斯武装侵略乌克兰七周年。七年后，当地的安全、人道主义和人权状况每天都在不断恶化。迄今为止，俄罗斯对其主权邻国乌克兰的侵略已造成13000多名乌克兰公民丧生，29000多人受伤。高达350万人需要人道主义援助，多达150万人流离失所——被迫逃离乌克兰东部的家园和社区。

俄罗斯联邦继续为其占领军提供重型武器、正规军和雇佣军。据联合国称，该地区已成为世界上雷患最严重的地带之一。除常规战争之外，对乌克兰发动的混合战争全面爆发，尤其是采用了宣传、造谣、施加经济压力和网络攻击等手段。

鉴于秘书长呼吁在大流行病期间立即全面停火，我们关切地注意到违规行为最近激增。我们非常关切不断有平民伤亡，这在很大程度上是由地雷和其他爆炸装置造成的。这些数字令人担忧。在报告的51起案件中，38起由地雷和未爆弹药引发，令人遗憾的是，其中12起是致命案件。

在这方面，我们认为，关于安全问题的协议，包括关于确定新的排雷区的协议，必须在三方接触小组中敲定。继该小组2021年第一次会议之后，我们呼吁俄罗斯建设性地参与该小组的工作，以便在重要问题上取得进展，特别是相互释放被拘留者以及开放佐洛托伊和夏斯季耶的出入境检查站。

我们继续高度关切乌克兰暂时被占领土的人道主义局势、侵犯人权现象和受俄罗斯当前侵略行为影响的民众的恶劣生活条件，其中包括限制行动自由、意见和表达自由、结社自由、思想和宗教自由的；法外处决；任意拘留；羁押场所的酷刑折磨和虐待；强迫迁移；侵犯公平审判权；侵犯财产权；以及侵犯民众保持身份认同、文化和传统的权利。

我们关注迫害和骚扰民间社会活动家、人权倡导者、新闻记者和律师、以及乌克兰族人和克里米亚鞑靼族人的行为，他们是我所提及的侵权行为的重点对象。其中很多人因政治理由被拘捕之后，一直被非法关押在俄罗斯占领下的克里米亚，并继续面临不人道的条件、恐吓、酷刑折磨和虐待，得不到足够的医疗救助。

在乌克兰东部被暂时占领的领土上启用俄罗斯货币、语言和立法是令人无法接受的，必须扭转这种状况。此外，我们谴责占领国采取有针对性的政策，强加俄罗斯公民身份，非法征召生活在克里米亚的乌克兰公民到俄罗斯联邦武装部队中服役，以及人为改变暂时被占领的克里米亚的人口构成。

令人震惊的是，即使在大流行病肆虐期间，联合国人权事务高级专员办事处仍再次被拒绝进入暂时被占领土。欧洲安全与合作组织乌克兰特别监察团也被系统地拒绝进入遭到非法吞并的克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市以及乌克兰-俄罗斯国界沿线地区，这明显违反了监察团的任务授权，因为该授权涵盖乌克兰其国际公认边界内的全部领土。

不幸的是，俄罗斯对其邻国实施的侵略和占领政策并不新鲜，而是其干净利索的运作模式的一部分，自从我们于1991年重新获得独立以来，这种模式在我国身上得到了充分验证。俄罗斯系统性地采取各种手段，如煽动冲突，实施直接军事侵略，利用政治、经济和军事压力相结合，发动网络攻击，协调开展虚假宣传活动和破坏和平进程，挫败包括我国在内的邻国实现外交政策愿望。格鲁吉亚和乌克兰的事例生动无误地证明了俄罗斯在本区域的恶毒政策。

我们再次敦促俄罗斯联邦遵守其作为占领国依照国际人道主义法所承担的义务，并履行被其忽视的承诺。我还要借此机会，再次呼吁俄罗斯履行国际义务，特别是欧洲联盟调解达成的2008年8月12日停火协议。我们还再次呼吁俄罗斯给予国际和

区域人权监测机制在乌克兰和格鲁吉亚两国被占领土上畅通无阻和立即的准入。

最后，格鲁吉亚重申，它坚决支持乌克兰在其国际公认边界和领水之内的独立、主权和领土完整。我们现在和将来都不会承认对克里米亚的非法吞并。我们呼吁所有其他国家避免采取任何可能被解释为承认克里米亚的行动。

**波贝达·布利托先生**（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）（以西班牙语发言）：委内瑞拉玻利瓦尔共和国发言重申，它希望和平解决乌克兰问题。

因此，我国代表团认为，不宜改变现有解决方案。在这方面，第2202（2015）号决议认可明斯克协议，而且未提及“被占领土”，也未提及执行协议的一揽子措施，该项决议提供了依据国际法实现和平解决的坚实基础，同时允许达成一种诚意的政治解决，以便在该区域实现稳定与和平。而且，在这里解决这个问题本身就违反《联合国宪章》第十二条的规定。

我国代表团坚信，当前的问题主要与两个当事国有关。除非得到两国支持，否则，外来解决方案行不通。因此，我们呼吁避免将大会工作政治化，避免企图利用这个机关攻击本组织的另一个正式成员国，特别是在大流行病肆虐的艰难时期，恰恰相反，此刻我们需要的共同努力加强国际合作和团结，以克服百年不遇的人类危机。

最后，我们谨呼吁乌克兰政府拿出具体的政治意愿，参加真正的对话，并集体努力恢复该国的和平与稳定，也努力实现乌克兰和俄罗斯两个毗邻国家之间关系正常化。

**尼克连科先生**（摩尔多瓦）（以英语发言）：乌克兰国内和周边局势仍然是国际社会持续严重关切的问题。

摩尔多瓦共和国继续密切关注友好邻国乌克兰的局势。在这方面，我国代表团联署了大会通过的关于乌克兰问题的所有决议，并支持将题为“乌

克兰暂时被占领土局势”的项目65列入本届会议议程。

应当以尊重各国在其国际公认边界内的主权和领土完整为基础，和平解决冲突，此外别无选择。在这方面，我们特别支持旨在政治解决乌克兰危机的外交努力。

另外，我们重申，大会以建设性和非政治化方式审议会员国主权和领土完整面临挑战所衍生的问题，可以鼓励和促进基于严格遵守国际法和《联合国宪章》的做法和解决方案。

我国代表团赞同欧洲联盟稍早所作的发言（见A/75/PV.54）。我还要以本国代表的身份发表以下意见。

第一，摩尔多瓦共和国重申，它坚决支持乌克兰在其国际公认边界内的主权和领土完整。我们认为，已经达成的双边和多边协议构成国际法，必须得到遵守，包括在乌克兰这种情况下。

而且，我国不承认对克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市的非法吞并，这种吞并违反国际法的原则和准则，严重影响国际法律秩序和国际安全。

第二，摩尔多瓦共和国支持作出国际努力，在明斯克协议基础上并借助诺曼底形式，为乌克兰东部冲突寻找一个和平解决方案。目前的停火表明，诺曼底形式、欧洲安全与合作组织（欧安组织）和三方接触小组具备促进冲突区局势降级的良好条件。

从这个角度来说，摩尔多瓦共和国呼吁各方迅速、全面执行明斯克协议，并在严格遵守和充分尊重乌克兰主权与领土完整的情况下履行其各项承诺。

第三，按照乌克兰的请求，我们认为在实地部署联合国维和特派团并与欧安组织乌克兰特别监察团采取一致行动，可以推动争取和平解决的政治进程。

最后但同样重要的是，摩尔多瓦共和国赞扬乌克兰特别监察团的活动，并将继续为完成监察团的任务作出贡献，包括通过40多位摩尔多瓦公民的参与。

在此背景下，值得一提的是，作为邻国，乌克兰已经并将继续在解决德涅斯特河左岸地区冲突的“5+2”模式中发挥调解人的重要作用。同样，其军事观察员继续参与我国东部地区的维持和平机制。

我们感谢并赞赏乌克兰的宝贵支持，并重申促进与乌克兰的良好双边合作符合摩尔多瓦共和国的利益。

最后，今天审议的主要原因不仅是乌克兰境内和周边的局势，而且还有我们区域的稳定与安全，如果国际社会、特别是联合国继续容忍威胁和破坏乌克兰以及本区域其他国家的主权和领土完整的行为，这是不可能实现的。

**主席**（以英语发言）：我们听取了有关该项目辩论中最后一位发言者的发言。

大会就此结束现阶段对议程项目65的审议。

## 议程项目9（续）

### 经济及社会理事会的报告

#### 决定草案（A/75/L.58）

**主席**（以英语发言）：大会现在对题为“2021年联合国人口奖”的作为文件A/75/L.58印发的决定草案采取行动。我是否可以认为大会希望通过决定草案A/75/L.58？

决定草案A/75/L.58获得通过（第75/557号决定）。

**主席**（以英语发言）：大会就此结束现阶段对议程项目9的审议。

## 议程项目10

## 《关于艾滋病毒/艾滋病问题的承诺宣言》和关于 艾滋病毒/艾滋病问题的各项政治宣言的执行情况

### 决议草案 (A/75/L.59)

### 草案修正案 (A/75/L.60和A/75/L.61)

主席 (以英语发言)：大会现在将对题为“2021年艾滋病毒/艾滋病问题高级别会议的安排”的作为文件A/75/L.59印发的决议草案以及文件A/75/L.60和A/75/L.61所载的草案修正案采取行动。

请各位成员注意，关于该项目的辩论将在高级别会议期间举行。

2016年6月，大会通过了题为《关于艾滋病毒/艾滋病问题的政治宣言：快速加紧防治艾滋病毒，到2030年消除艾滋病疫情》的第70/266号决议。大会在该决议中决定召开一次艾滋病毒和艾滋病问题高级别会议，审查在履行《宣言》中关于到2030年消除艾滋病疫情的承诺方面取得的进展，以及应对措施在社会、经济和政治层面如何继续以最佳方式促进在《2030年可持续发展议程》和全球卫生目标方面取得进展。

根据这一授权，两位共同主席暨澳大利亚常驻代表米切尔·法菲尔德大使阁下和纳米比亚常驻代表内维尔·梅尔文·格策先生阁下一直在与会员国合作，以确定艾滋病毒和艾滋病问题高级别会议的方式。

我谨代表所有会员国，感谢和赞赏法菲尔德大使和格策大使过去几个月在这一进程上所做的宝贵工作。正如我在2021年2月18日的信中所转递的那样，共同召集人向会员国通报了他们为就高级别会议的方式草案找到一项妥协提案而采取的步骤，并提交了决议草案的最后版本，供大会下次全体会议通过；因此，草案今天摆在各位成员面前。

我现在请联合王国代表发言，介绍文件A/75/L.60所载的草案修正案。

罗斯科先生 (联合王国) (以英语发言)：主席先生，首先，我谨与你一道，诚挚感谢我们的共同协调人澳大利亚和纳米比亚常驻代表就该案文所做的出色工作。我们期待着充分参与将于6月举行的艾滋病毒和艾滋病问题高级别会议。

今天，我们在50多个国家的支持下提出草案修正案A/75/L.60，因为我们对当前案文关于民间社会参与和准入的限制性措辞感到严重关切。

我们提出的修正案没有争议。民间社会充分参与这一会议由来已久。恰如其分的是，民间社会多年来在艾滋病毒和艾滋病问题上发挥关键作用。但是2016年案文中的措辞允许少数会员国任意阻止某些非政府组织与会。因此，我们提出这项草案修正案，以便恢复2016年之前的做法，并确保所有民间社会的声音都能被听到。

该修正案旨在使大会回到我们2001年、2006年和2011年的协商一致办法。它修正了2016年的措辞，因为该措辞允许个别会员国单方面和任意地阻止22个民间社会组织参加会议。它们以此剥夺了合法伙伴的发言权，而这些人具备该问题上的实际经验，是我们应该听取意见的人，——这些人确实可以用他们的知识和经验为我们的想法提供参考。

我们的草案修正案没有取消所有的制衡或控制。它只是寻求将决策权交还给整个大会，而不是个别会员国。它使我们能够作出全体决定，决定我们作为大会能够和不能听取谁的意见，并取消了个别国家的审查权力。

对我来说，这也是略带个人色彩的。我在南非长大，在那里我亲眼目睹了民间社会过去几十年来在防治艾滋病毒和艾滋病方面发挥的关键作用。他们站在第一线打击污名化，倡导事实，努力将药物带给需要的人，并为穷人和弱者挺身而出。他们的声音是无价的，不可替代的。

因此，我们呼吁所有会员国与我们一道成为该草案修正案的共同提案国，并投赞成票。要在我

们全球防治艾滋病毒的斗争中听取所有相关的声音取决于他们的支持。

**主席** (以英语发言): 我现在请俄罗斯联邦代表发言, 介绍文件A/75/L.61所载的草案修正案。

**康斯坦丁诺波尔斯基先生** (俄罗斯联邦) (以俄语发言): 俄罗斯联邦、白俄罗斯共和国、印度尼西亚共和国、伊朗伊斯兰共和国和沙特阿拉伯王国对决议草案A/75/L.59执行部分第8段提出修正案草案A/75/L.61, 内容如下:

“在执行部分第8段删除‘包括关键人群,’。

在就该草案进行谈判期间, 会员国未能就该段落达成共识, 该段落涉及的内容不是决议草案的主题——高级别会议的模式。从内容来看, 这一点已经在以下措辞中得到了考虑: “艾滋病毒感染者、面临艾滋病毒风险和受艾滋病毒影响的人”。

**主席** (以英语发言): 大会现在着手审议决议草案A/75/L.59以及文件A/75/L.60和A/75/L.61所载的修正案草案。

在这方面, 我请秘书处代表发言。

**中野先生** (大会和会议管理部) (以英语发言): 本说明是根据大会议事规则第一五三条作出的。

根据决议草案A/75/L.59执行部分第1、2、8、13和15段的规定, 大会在执行部分第1段决定:

“于2021年6月8日至10日召开一次高级别会议, 这次会议将全面审查在履行2016年《政治宣言》中关于到2030年消除艾滋病流行的承诺方面取得的进展, 以及应对措施在社会、经济和政治层面如何继续以最佳方式促进在《2030年可持续发展议程》和全球卫生目标方面取得进展, 包括成功事例、最佳做法、经验教训、障碍和差距、挑战和机遇, 包括在伙伴关系与合作方面, 以及指导和监测2021年以后艾滋病毒/艾滋病防治工作的建

议, 包括就加快行动到2030年消除艾滋病流行作出新的具体承诺, 以及推动领导人、国家、社区和合作伙伴就加快和执行全面、普遍、综合的艾滋病毒/艾滋病防治工作再次作出承诺并参与进来”;

根据执行部分第2段, 又决定:

“为高级别会议作出如下安排:

(a) 高级别会议将包括:

(一) 开幕式: 大会主席、秘书长、联合国艾滋病毒/艾滋病联合规划署执行主任、一位公开表明感染艾滋病毒者和一位积极参与艾滋病毒/艾滋病防治工作的知名人士发言;

(二) 一般性辩论: 会员国和大会观察员的发言; 发言名单将按照大会惯例确定, 单个代表团发言的时限为三分钟, 代表国家集团发言的时限为五分钟;

(三) 专题小组讨论: 最多举行五次, 应与一般性辩论先后举行;

(四) 闭幕式: 小组讨论主席发言, 总结讨论情况;

(b) 会议将于上午10时至下午1时和下午3时至6时举行;

(c) 会议无论采取到场、虚拟还是混合形式, 将由大会主席根据对卫生健康状况的评估并与会员国密切协商后, 于2021年4月决定”。

执行部分第8段请:

“大会主席至迟于2021年4月组织并主持一次多利益攸关方互动听证会, 让艾滋病毒感染者、面临艾滋病毒风险和受艾滋病毒影响的人(包括关键人群)、会员国代表和大会观察员、议员、地方政府代表积极参与; 邀请民间社会组织(包括具有经济及社会理事会咨

商地位的非政府组织)、慈善基金会、学术界、医学协会、私营部门和更广泛的社区参与,作为高级别会议筹备进程的一部分;并请大会主席在高级别会议之前编写一份听证会摘要”。

根据执行部分第13段,大会请:

“联合国艾滋病毒/艾滋病联合规划署继续尽可能促进在国家和区域两级进行包容协商,由各国政府、民间社会(包括非政府组织)和私营部门等相关利益攸关方参加,审查在实现2016年《关于艾滋病毒和艾滋病问题的政治宣言》中提出的、到2020年达到的有时限目标方面取得的进展,以及在应对差距、障碍和挑战方面存在的机遇”。

根据执行部分第15段,请:

“大会主席与所有会员国进行及时、公开、透明和包容各方的协商,同时适当考虑到秘书长的报告和对高级别会议筹备进程的其他建言,以期通过一项简明和注重行动的宣言,作为高级别会议的成果文件供会员国商定,其中重申《承诺宣言》和关于艾滋病毒/艾滋病问题的各项政治宣言并在此基础上更进一步,以指导和监测2020年以后的艾滋病毒/艾滋病防治工作,争取到2030年实现消除艾滋病流行的承诺”。

关于执行部分第2、8、13和15段,秘书处的理解是,将于2021年6月8日至10日举行的高级别会议、多利益攸关方听证会和磋商将利用大会的应享会议资源。如果任何会议、听证会或磋商以虚拟或混合形式而不是到场形式举行,考虑到每次会议仅提供两个小时的远程同声传译,它们各自的日程将调整为两个小时。否则,将会产生无法在2021年核定方案预算内支付的额外费用。

此外,关于执行部分第2段,为了不超出大会应享资源的范围,高级别会议的安排,包括开幕式、一般性辩论、最多五次专题小组讨论和闭幕式,如

果会议以虚拟或混合形式进行,将从上午10时至下午1时和下午3时至6时连续举行,而非同时举行或上午两个小时、下午两个小时连续举行。否则,将会产生无法在2021年核定方案预算内支付的额外费用。

因此,通过决议草案A/75/L.59不会对方案预算产生任何预算方面的影响。

我刚才宣读的说明已通过e-deleGATE门户网站全体会议站点分发,并将张贴在《日刊》上本次会议的电子发言链接之下。

**主席**(以英语发言):在我们着手就决议草案A/75/L.59以及修正案草案A/75/L.60和A/75/L.61作出决定之前,请希望在对决议草案和/或修正案草案进行表决前发言解释投票理由的代表团现在一次性发言解释投票理由。

在请希望在表决前解释投票理由的代表发言之前,我谨提醒各代表团,解释投票的发言以10分钟为限,各代表团应在各自席位上发言。

**罗斯科先生**(联合王国)(以英语发言):我只想对俄罗斯代表团提出的修正案作出回应,非常明确地表示,联合王国不支持从案文中删除“包括关键人群”这一短语。

删除这一短语是企图忽视有些群体受艾滋病毒/艾滋病影响格外严重这一事实。根据艾滋病署的指南,“关键人群”或“感染艾滋病毒风险较高的关键人群”是指最有可能感染或实际上传播艾滋病毒的人。这些群体的参与对于成功防治艾滋病毒至关重要,拒绝承认——实际上是删除——有些群体受艾滋病毒/艾滋病影响格外严重这一事实是歧视性之举,忽视了艾滋病署工作和全球抗击艾滋病毒/艾滋病斗争的现实。

因此,我们希望其他国家将同我们一道对俄罗斯联邦提出的修正案草案A/75/L.61投反对票。

**内姆罗夫先生**(美利坚合众国)(以英语发言):我的发言将很简短。美国也不支持俄罗斯联邦提

出的修正案草案A/75/L.61, 该修正案将从决议草案A/75/L.59的案文中删去“关键人群”一词。

我们完全同意我们的同事、联合王国代表提出的论点。我只想补充一点, 在世界卫生组织强调应优先考虑那些有健康问题的人和最弱势者的情况下, 俄罗斯的修正案却反其道而行之, 不让在联合国某次活动的模式中提及这些人, 而这次活动将着重讨论在2019冠状病毒病大流行之前即已出现且今天仍未消失的、我们这一代已知最重大的健康危机之一。

我们将对该修正案投反对票, 并鼓励其他国家也这样做。

**Konstantinopolskiy先生** (俄罗斯联邦)

(以俄语发言): 我国代表团不赞成修正案A/75/L.60。它不符合大会的惯例, 也没有考虑到会员国的不同立场。我们在此要求将该修正案付诸表决。

**主席** (以英语发言): 我们听取了表决前解释投票理由的最后一位发言者的发言。

我现在请秘书处代表发言。

**中野先生** (大会和会议管理部) (以英语发言)

: 我谨宣布, 自修正案草案A/75/L.60提交以来, 除该文件中所列代表团外, 下列国家也已成为修正案草案A/75/L.60的共同提案国: 安道尔、阿根廷、加拿大、多米尼加共和国、厄瓜多尔、基里巴斯、利比里亚、列支敦士登、摩纳哥、黑山、新西兰、北马其顿、摩尔多瓦共和国、圣马力诺、瑞士、东帝汶和乌克兰。

我谨宣布, 自修正案草案A/75/L.61提交以来, 除该文件中所列代表团外, 下列国家也已成为修正案草案A/75/L.61的共同提案国: 利比亚和塞内加尔。

**主席** (以英语发言): 在我们着手就决议草案A/75/L.59采取行动之前, 根据议事规则第90条,

大会将首先就修正案草案A/75/L.60和A/75/L.61逐一作出决定。

大会将首先就修正案草案A/75/L.60作出决定。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、刚果民主共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、约旦、基里巴斯、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、东帝汶、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭

反对:

阿尔及利亚、巴林、白俄罗斯、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、喀麦隆、中国、古巴、埃及、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、加纳、几内亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、牙买加、科威特、老挝人民民主共和国、莱索托、利比亚、马来西亚、毛里求斯、摩洛哥、尼加拉瓜、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞拉利昂、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

弃权:

孟加拉国、巴巴多斯、不丹、佛得角、智利、科特迪瓦、吉布提、埃塞俄比亚、马达加斯加、马里、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、新加坡、南非、苏丹、泰国、特立尼达和多巴哥、突尼斯、坦桑尼亚联合共和国、赞比亚

修正案草案A/75/L.60以77票赞成、40票反对、21票弃权获得通过。

**主席** (以英语发言):大会现在就修正案草案A/75/L.61作出决定。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、巴林、白俄罗斯、文莱达鲁萨兰国、喀麦隆、埃及、赤道几内亚、厄立特里亚、加纳、几内亚、印度尼西亚、伊拉克、科威特、老挝人民民主共和国、利比亚、马来西亚、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞内加尔、斯里兰卡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、阿拉伯联合酋长国、越南、也门、津巴布韦

反对:

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、布基纳法索、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斯威士兰、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、基里巴斯、拉脱维亚、莱索托、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、尼泊尔、荷兰、新西兰、北马其

顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、突尼斯、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、赞比亚

弃权:

中国、科特迪瓦、刚果民主共和国、吉布提、埃塞俄比亚、利比里亚、马达加斯加、马里、莫桑比克、纳米比亚、尼日利亚、新加坡、南非、坦桑尼亚联合共和国

修正案草案A/75/L.61以30票赞成、91票反对、14票弃权被否决。

**主席** (以英语发言):由于文件A/75/L.60所载的修正案草案已经获得通过,我们将着手就按此修正的决议草案A/75/L.59作出决定。

我请俄罗斯联邦代表就程序问题发言。

**康斯坦丁诺波尔斯基先生** (以俄语发言):由于修正案草案A/75/L.60已经获得通过,我们对决议草案A/75/L.59提出以下口头修正草案。

我们提议在第11段后插入一个新段落,内容如下:

(以英语发言)

“决定上文第11段所述的安排不应被视为其他类似活动的先例。”

(以俄语发言)

拟议的新段落完全照搬关于分别于2016年、2011年和2006年举行的大会艾滋病毒/艾滋病问题高级别会议模式的第70/228号、第65/180号和第60/224号决议的措辞。关于2001年举行的艾滋病毒/艾滋病问题特别会议的第55/242号决议也载有类似措辞。

**主席** (以英语发言):我请联合王国代表就程序问题发言。

**罗斯科先生** (联合王国) (以英语发言):我发言反对俄罗斯联邦提出的关于在第11段后插入一个新段落的口头修正草案,因为俄罗斯联邦刚刚在对修正案草案A/75/L.61的表决中彻底落败,现在正试图通过走后门来束缚大会审议今后决定的手脚。

大会不能通过这种修正案草案,现在就在假设的基础上把未来的决定做好了。因此,我谨鼓励所有会员国像我国一样,决定让大会在关于今后会议模式的决议提出时就这些事项作出决定,而不是试图以这种方式来束缚大会审议今后决定的手脚。

我也要提醒会员国,这不是一项新的决定。这不是一个新的开始。我们是在恢复先前连续三项模式决议中既定的做法,即分别于2001年、2005年和2011年通过的第55/242号、第60/224号和第65/180号决议。因此,我谨鼓励会员国像刚才一样,投票反对俄罗斯提出的口头修正草案。

**主席** (以英语发言):我请葡萄牙代表就程序问题发言。

**卡斯特尔布兰卡·苏亚雷斯先生** (葡萄牙) (以英语发言):我们也要鼓励会员国投票反对俄罗斯代表提出的口头修正草案,理由与联合王国代表已经给出的相同。

**主席** (以英语发言):有人要求对俄罗斯联邦代表提出的口头修正草案进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿尔及利亚、巴林、白俄罗斯、文莱达鲁萨兰国、喀麦隆、中国、古巴、埃及、厄立特里亚、几内亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、科威特、老挝人民民主共和国、利比亚、摩洛哥、莫桑比克、尼加拉瓜、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞内加尔、新

加坡、南非、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对:

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、孟加拉国、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、保加利亚、佛得角、加拿大、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、基里巴斯、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、尼泊尔、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、突尼斯、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭

弃权:

不丹、巴西、智利、科特迪瓦、刚果民主共和国、吉布提、埃塞俄比亚、斐济、加纳、莱索托、利比里亚、马达加斯加、马来西亚、马里、纳米比亚、斯里兰卡、坦桑尼亚联合共和国、赞比亚

口头修正草案以34票赞成、78票反对、18票弃权被否决。

**主席** (以英语发言):我现在请俄罗斯联邦代表发言。

**Konstantinopolskiy先生** (俄罗斯联邦) (以俄语发言):我们要对决议草案A/75/L.59第8段提出另一项修正案草案。我们要求为“关键人群”一词加入以下脚注:

(以英语发言)

“每个国家都应根据其疫情和社情，确定攸关本国流行病及其应对工作的具体人群。”

(以俄语发言)

该脚注源自联合国艾滋病毒/艾滋病联合规划署2011至2015年和2016至2020年的规定和战略。

**内姆罗夫女士** (美利坚合众国) (以英语发言)

：我不知道从何说起这项口头修正案草案。有一个脚注。从实质性、政治性和技术性的角度来看，这个脚注有太多的东西需要搞清楚。我们认为，鉴于我们多年来在艾滋病毒/艾滋病问题上采取集体行动的重要性，试图在发言时提出这种修正案是不恰当的，在此期间，我们从未在审议模式决议草案时遇到过这种情况。这显然是在政治化方式决议草案的措辞。因此，我们反对这项口头修正案草案，我们鼓励其他代表团也对该草案投反对票。

**Castelbranco Soares先生** (葡萄牙) (以英语发言)：我认为，弱化联合国关于艾滋病毒/艾滋病的措辞是不恰当的。遗憾的是，在最后一刻提出措辞的时机也不合适，因为我们不是专家，大多数人可能无法确切地确认脚注草案的措辞及其含义。因此，我鼓励所有会员国对这项口头修正案草案投反对票。

**罗斯科先生** (联合王国) (以英语发言)：我会再次言简意赅。经过数月谈判，我们达成了文件A/75/L.59所载模式决议草案，对该草案提出修正案的人通常都提前48小时通知审议相关修正案。现在，有人却提出这样的措辞，企图对大会搞突然袭击，令人遗憾。撇开这一事实不谈，这在我看来是一个略显奇怪脚注，因为——当然——大会所做的任何事情都不妨碍任何会员国在如何防治滋病毒/艾滋病疫情方面自主决定想怎么做的能力。正如我们在本大会堂一贯所做的那样，我们只想向会员国提供建议、指导和最佳做法。因此，往好了说，这个脚

注草案是多余的，但我认为其背后隐藏着更为阴险的用意。因此，我希望其他人和我一起投反对票。

**法耶兹先生** (沙特阿拉伯) (以阿拉伯语发言)

：我认为，如果共同协调人在讨论期间作出让步，听取所有意见，我们就不会采取现在这个举动。因此，我国代表团感到遗憾的是，我们未能采纳一些会员国在谈判期间提出的修正案草案，而且这些修正案草案也没有得到考虑，特别是鉴于正在审议的议题是一个必须赢得共识的涉及高级别会议的议题。因此，我赞同俄罗斯联邦的提议。

**主席** (以英语发言)：有人要求对俄罗斯联邦提出的口头修正案草案进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、巴林、白俄罗斯、文莱达鲁萨兰国、喀麦隆、中国、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、几内亚、印度、印度尼西亚、科威特、老挝人民民主共和国、利比亚、马来西亚、尼加拉瓜、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞内加尔、斯里兰卡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、阿拉伯联合酋长国、越南、也门、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴巴多斯、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、尼泊尔、荷兰、新

西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞拉利昂、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭

弃权:

孟加拉国、佛得角、科特迪瓦、刚果民主共和国、吉布提、斯威士兰、斐济、加纳、伊拉克、基里巴斯、莱索托、马达加斯加、马里、莫桑比克、纳米比亚、新加坡、南非、赞比亚

口头修正案草案以81票反对、30票赞成、18票弃权被否决。

**主席** (以英语发言): 大会现在就经修正的题为“艾滋病毒/艾滋病问题高级别会议的安排”的决议草案A/75/L.59作出决定。

我现在请俄罗斯联邦代表发言。

**Konstantinopolskiy**先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言): 我们不得不指出, 决议草案A/75/L.59没有考虑到我国代表团提出的大多数建议, 尽管一些国家在谈判期间支持这些建议。因此, 我们不得不要求将该决议草案付诸表决。

**主席** (以英语发言): 有人要求就经修正的整项决议草案A/75/L.59进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基那法索、佛得角、柬埔寨、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共

和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、莱索托、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

无

弃权:

阿尔及利亚、埃及、马达加斯加、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国

经修正的决议草案A/75/L.59以139票赞成、0票反对、5票弃权获得通过(第75/260号决议)。

**主席** (以英语发言): 在请希望在表决后解释投票的代表发言之前, 我谨提醒各代表团, 解释性发言时间以十分钟为限, 各代表团应在自己的席位上发言。

**内姆罗夫女士**（美利坚合众国）（以英语发言）：我们谨感谢协调人就第75/260号决议发挥的领导作用。美利坚合众国高兴地对该决议投了赞成票，尽管我们本来更希望今天以协商一致方式通过该决议。我们谨就最后文本提出几点意见。

美国感到自豪的是，我们长期大力支持艾滋病病毒/艾滋病防治工作和联合国艾滋病病毒/艾滋病联合规划署（艾滋病署）任务授权。我们还感到自豪的是，艾滋病署努力保护最弱势者，坚定致力于数据、科学和数据驱动且基于科学的决策，有一个全面的流行病学数据平台。

美国对关于第11段的修正案草案A/75/L.60的有关结果感到高兴。民间社会的参与对于艾滋病病毒/艾滋病问题高级别会议至关重要。若无那些在实地领导防治艾滋病病毒/艾滋病努力的人，就不会有高级别会议。今天的表决是朝着确保民间社会参加这次至关重要的会议方向迈出的重要一步，也是推动民间社会参加联合国活动努力的一大胜利。

民间社会是我们在实地的耳朵和眼睛，在一些问题上为我们提供至关重要的信息和视角。民间社会应出席联合国所有会议，包括艾滋病病毒/艾滋病问题高级别会议。在2016年会议期间，我们亲眼目睹了限制性措辞的负面影响，其时有20多个非政府组织在不明不白的情况下，而且往往是在它们开展工作的国家不知道的情况下，被阻止与会。在2016年的那次会议上，我国代表团就有一个非政府组织被其他代表团阻止与会。在我们规划今年的会议时，我们不可允许再次把至关重要的民间社会的声音排除在外。

我们还失望地看到，一些代表团提出了一项要求删除“关键人群”这一词语的修正案草案。被艾滋病署明确认定为关键人群的人是特别容易感染艾滋病病毒/艾滋病而又往往无法充分获得服务的个人。他们对于防治艾滋病病毒/艾滋病工作具有核心意义，必须出席该高级别会议。

美国期待在该会议召开之前进行的下一步工作，包括关于政治宣言的谈判。

**什马特女士**（白俄罗斯）（以俄语发言）：白俄罗斯共和国对题为“2021年艾滋病病毒/艾滋病问题高级别会议的安排”的第75/260号决议投了赞成票。

我们极为重视防止艾滋病病毒/艾滋病蔓延。白俄罗斯防止艾滋病病毒/艾滋病蔓延并组织医疗保健、治疗和支助的系统建立在符合可持续发展目标框架的原则基础上。

通过与联合国艾滋病病毒/艾滋病联合规划署、联合国开发计划署、儿基会和非政府组织等国际组织的持续而活跃的伙伴关系，在抗击艾滋病、结核病和疟疾全球基金的支持下，白俄罗斯成功地大幅减少了艾滋病病毒蔓延。

我们认为，即将召开的高级别会议是加强全球防治艾滋病病毒/艾滋病斗争的重要因素，也是交流最佳做法、看法和经验的重要平台。

除实质性问题外，我们认为该决议对于确定即将召开的会议的具体程序和方式具有重要意义。在这方面，我们对谈判的性质、在最后文本中纳入蓄意引起争议的措辞以及偏离过去举办类似活动的惯例感到关切。

第一，白俄罗斯联署了文件A/75/L.61所载的、对第8段提出的修正案草案，并投票赞成从该段中删除“关键人群”一词。这是基于现有的做法，据此，作为即将召开的艾滋病病毒/艾滋病问题会议的一部分而进行的互动协商和讨论是非正式性的。我们认为，对这些协商的性质缺乏界定，以及纳入未获得普遍支持的“关键人群”一词，严重阻碍了就该决议达成普遍共识。

第二，白俄罗斯支持俄罗斯联邦提出的口头修正案草案。

第三，白俄罗斯对关于非政府组织参加会议程序的修正案草案A/75/L.60投了反对票。我们认为，该修正案草案不符合惯例，并且大大限制了联合国会员国就非政府组织参加此类会议的框架作出决定的主权。正如俄罗斯联邦所提议的那样，已经

提到的以往通过的关于这一问题的决议规定，为非政府组织与会者制定的这种程序不会构成其他类似活动的先例。

**康斯坦丁诺波尔斯基先生**（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：俄罗斯联邦对第75/260号决议投了弃权票。我们遗憾地注意到，关于该决议的协商进程不平衡、不透明，并且提前结束。因此，我要对葡萄牙代表说，正是出于这一原因，我们未能在谈判期间提交脚注草案，专家参与了谈判，但未能从专家角度发表意见。此外，我尽管参加了这些谈判的所有阶段，但还是第一次听说这些谈判持续了几个月。

我国代表团完全赞同防治艾滋病毒/艾滋病这一非常重要的目标，并全面支持第75/260号决议的现实意义以及举行大会本次高级别会议的重要性。能够证明这一点的是，我们在国家一级开展了专门工作，并为联合国艾滋病毒/艾滋病联合规划署的一个联合项目提供了资源支持，以帮助那些在防治艾滋病毒/艾滋病和鼓励该领域国际合作方面需要援助的国家。

因此，利用这种决议强行通过众所周知存在争议的条款——某些代表团故意破坏大会团结，尤其是在2019冠状病毒病（COVID-19）造成限制的情况下——实在是令人失望。问题不在于是否承认民间社会组织在防治艾滋病毒/艾滋病方面的贡献。没有人怀疑这项工作的重要性和必要性。相反，问题在于一些国家一直希望削弱大会决策的政府间性质，并无视本机构的工作规则。

在这些情况下，我们不得不反对第8段中关于关键人群的措辞和第11段中关于选择非政府组织参加高级别会议的程序的措辞。我国代表团将不接受这些非协商一致条款的指导。

**邢继盛先生**（中国）：中方感谢纳米比亚和澳大利亚作为艾滋病问题高级别会议筹备进程共同协调员所作的努力，赞赏共同协调员同会员国开展广泛协商，推动决议草案重点关注艾滋病问题高级别会议组织和模式安排。

中方一直以建设性态度参与决议草案磋商，支持通过召开高级别会议，推动国际社会更加重视艾滋病防治工作，进一步加强国际合作，向面临严峻防控形势和多重挑战的国家提供支持和帮助。

关于非政府组织参与高级别会议，中方认为，联合国作为最具代表性和权威性的国际组织，应体现会员国主导原则和政府间机构属性。非政府组织参与应严格遵守无异议原则，这对维护《联合国宪章》宗旨和原则，规范非政府组织有序参与联合国活动具有重要意义。

中方反对一些国家舍近求远，背离2016年高级别会议会员国在非政府组织参与问题上达成的共识，引用2011年决议的表述（第65/277号决议，附件）。这是在开历史的倒车，与联合国与时俱进的宗旨与目标背道而驰。这也违背了联合国惯例做法和良好实践，破坏了会员国合作氛围，不利于共同协调员推进高级别会议的筹备进程。

中方重视民间社会等众多利益攸关方参与联合国活动。它们的参与应该有助于帮助有关国家加强应对艾滋病的防治能力，有助于动员更多的资源，帮助这些国家应对艾滋病防治领域的挑战。

同时，应该尊重这些国家的主权和领土完整。它们的参与应该切实尊重并遵守业已成熟的规则做法，实现规范、有序参与，这符合联合国的长远利益和会员国的共同利益。中方愿本着合作共赢的精神，同各方共同努力，推动高级别会议取得积极成果。

**穆拉切拉先生**（印度尼西亚）（以英语发言）：印度尼西亚谨感谢澳大利亚和纳米比亚作为调解人在起草第75/260号决议方面所作努力。

我国代表团对议程项目10下关于2021年艾滋病毒/艾滋病问题高级别会议安排的决议投了赞成票，因为印度尼西亚将这整项决议视为制止艾滋病毒/艾滋病传播这一重要、现实议题的一揽子方案。

然而，印度尼西亚对决议第8段持保留意见。我们重申，印度尼西亚认可并支持全社会在努力执

行艾滋病毒/艾滋病对策方面的作用, 但认为不一定要具体提到某一部分人群。我们的保留完全基于本国法规和适用于印度尼西亚的背景和文化。因此, 不能将我们今天的立场理解为, 我们接受这些提法成为大会高级别会议未来成果文件的商定措辞。

**法耶兹先生** (沙特阿拉伯) (以阿拉伯语发言): 首先, 我同意我的俄罗斯联邦同事在上一次发言中谈到的对谈判的看法。

我国代表团对第75/260号决议投了赞成票, 以免破坏协商一致, 这尤其是因为该议题十分重要, 将在关于艾滋病毒/艾滋病的高级别会议上讨论, 所有会员国必须在这次会议上达成协商一致意见。

然而, 我国代表团要对决议第8段包含“包括关键人群”的措辞提出保留, 并对整个第11段提出保留。我们希望我国的保留意见会被写入会议记录。

**曼苏里先生** (卡塔尔) (以阿拉伯语发言): 首先, 卡塔尔国要向澳大利亚和纳米比亚表示感谢和赞赏, 它们是关于题为“2021年艾滋病毒/艾滋病问题高级别会议的安排”的第75/260号决议的谈判协调人。它们为本案文作出了建设性的努力。

卡塔尔国对该决议投了赞成票, 因为我们对其重要性和提出时机深信不疑, 它是为了实现2016年《政治宣言》中提出的到2030年消除艾滋病疫情的目标。由于2019冠状病毒病大流行, 我们受到了更多的挫折, 因此该决议更加重要。

然而, 关于第8段, 我们强调, 我国将在尊重本国法律和立法的背景下考虑该段, 特别是关于“关键人群”一词。我国代表团强调, 该措辞必须考虑到我国立法以及我们社会的宗教和文化价值观。每个国家都有责任根据其国家和社会背景确定关键人群。

最后, 我们请求将本发言列入会议记录。

**NdawDieng夫人** (塞内加尔) (以法语发言): 首先, 我要纠正文件A/75/L.61所载修正案草案的一个错误, 我国代表团不是该草案的共同提案国。这只是一个技术错误, 我对此表示歉意。

我要发言指出, 我国代表团欢迎关于召开2021年艾滋病毒/艾滋病问题高级别会议的倡议, 艾滋病毒/艾滋病是一个重大卫生问题。我们还要祝贺第75/260号决议的协调人, 他们在整个谈判过程中竭尽全力促使就此达成共识。

然而, 塞内加尔虽然加入协商一致意见, 但并不赞同案文第8段提及“关键人群”。这一模糊术语的定义包括提及与我国在该问题上的立场相矛盾的概念。也是出于这个原因, 我们支持修正案草案。

**Kita先生** (日本) (以英语发言): 我们代表日本欢迎关于2021年艾滋病毒/艾滋病问题高级别会议安排的第75/260号决议。我们感谢纳米比亚和澳大利亚两位协调人的领导和敬业工作。

首先, 虽然我们重视关于筹备将于6月举行的高级别会议的决议, 但我们要重申, 必须将包括艾滋病毒/艾滋病在内的一系列卫生问题纳入全民健康覆盖和医疗提供系统的范畴, 以期提高整个卫生议程在联合国系统内的能见度。

我们应呼吁全民健康覆盖, 避免孤立对待艾滋病毒/艾滋病, 并将其纳入涉及一系列卫生问题的综合解决办法, 而不仅仅是个别疾病——包括结核病、非传染性疾病和新出现疾病——的防治。我们现在的目标应该是在2023年全民健康覆盖问题高级别会议之前, 将与卫生议程个别项目有关的努力纳入一个全面的方法。

第二, 我们要重申民间社会参与的重要性。特别是, 我们应回顾民间社会在艾滋病毒/艾滋病治疗和控制历史上发挥的重要作用。日本也有因用于血友病患者的血液制品而感染艾滋病毒的悲惨历史, 但毫无疑问, 在患者团体、专业团体、政府和其他方面的共同努力下, 体制进步、疾病控制措施和民众

提高认识方面都取得了长足进展。这些民间社会团体的主动举措提醒我们，对人的安全采取自下而上的方法十分重要。

在防治艾滋病/艾滋病方面，民间社会组织为保护每个弱势个人并增强其权能做出了巨大贡献。为此，日本支持联合王国和其他会员国提交的第11段拟议修正案草案(A/75/L.60)。

我们期待在即将举行的有广泛民间社会组织参加的艾滋病/艾滋病问题高级别会议上进行有意义的讨论。

**哈利迪先生(伊拉克)(以英语发言)**：伊拉克欢迎大会通过题为“2021年艾滋病/艾滋病问题高级别会议的安排”的决议A/75/260，并感谢协调人促成这一进程。伊拉克非常重视防治艾滋病/艾滋病，并认识到该综合症仍然是一项紧迫的卫生和发展挑战。基于这一点，伊拉克对该决议投了赞成票。

然而，伊拉克并不认为这项决议是其他模式决议的先例。在这方面，伊拉克不赞同第8段中提出的“关键人群”一词。此外，伊拉克承认民间社会组织和非政府组织在这方面做出的重大贡献。

然而，伊拉克认为，文件A/75/L.60所载的对第11段的修正案开创了一个新先例，为不同的解释铺平了道路，这是一种不会产生建设性结果的做法。因此，伊拉克对该修正案投了反对票，并且不认为它是与其他模式决议有关的共识或先例。有鉴于此，伊拉克不赞同经修正的第11段。

**格茨先生(纳米比亚)(以英语发言)**：我很高兴代表我的协调人同事、澳大利亚代表法菲尔德大使，当然也以我本人和纳米比亚的名义发言。我们荣幸地共同促成了2021年艾滋病/艾滋病问题高级别会议的模式决议(第75/260号决议)。我们感谢大会主席将这项重要任务交给我们。

自1980年代初艾滋病/艾滋病疫情首次出现以来，约有7600万人感染了人类免疫缺陷病毒，3300万人死于艾滋病相关疾病。然而，在防治

艾滋病/艾滋病方面取得了许多成果。2016年，艾滋病/艾滋病被从世界卫生组织确定的十大死亡原因名单中删除。截至2019年底，约有2540万人正在接受抗逆转录病毒疗法。

然而，重大挑战依然存在。世界尚未实现我们在2016年高级别会议后的《政治宣言》(第70/266号决议，附件)中为自己设定的2020年目标。由于卫生服务、资源和投资的转移，冠状病毒病进一步威胁到目前的进展。

艾滋病/艾滋病运动有着动员政治参与的显赫历史。如果我们要在2030年结束艾滋病的流行，今年的会议是一个重要的机会，可借此评估必须加以保护的成就和成果。

尽管遗憾的是第75/260号决议以表决方式通过，但该决议的通过是朝着举行高级别会议迈出的重要一步。该决议授权联合国艾滋病/艾滋病联合规划署

(艾滋病署)和大会主席办公室开始筹备工作。

作为共同协调人，我们在这一进程中有若干我们寻求实现的目标。第一，我们努力确保模式决议及时获得通过，使大会主席办公室和艾滋病署有足够的时间为高级别会议做准备。我们还试图提出一份案文，解决上次召开艾滋病/艾滋病问题高级别会议时遇到的一些挑战，并同样表明我们对全球应对艾滋病/艾滋病的承诺。最后，我们试图提出一个能够找到共同点并确保获得最广泛支持的案文。

在整个进程中，我们没有忘记我们的共同目标，那就是今年早些时候召开艾滋病/艾滋病问题高级别会议，审查2016年政治宣言中所作承诺的进展情况。因此，虽然我们承认第75/260号决议对一些代表团来说并非完美，但我们坚信，它提供了最佳平衡，并帮助我们向前推进，为会议做准备。

我们赞扬所有代表团积极和建设性地参与谈判,并愿意与我们的团队互动。我们意识到,今年的会议看起来将与我们习惯的不同,但我们致力于创造性地工作,以确保所有利益攸关方都有机会进行有意义的互动和参与。

关于政治宣言,我们要重申,我们致力于与各位代表合作,提交一份雄心勃勃的文本,反映我们在全球应对行动中所取得的进展和面临的新挑战。

主席先生,请你相信,我们一定在今后的道路上提供支持,作出贡献。我谨感谢所有代表团对共同协调人说的客气话。

**布莱克先生(加拿大)(以英语发言):**加拿大代表团本来不打算今天发言,因为它在关于第75/260号决议的谈判过程中表达了自己的强烈观点。然而,我越来越关切在过去半个小时里听到的有关决议谈判性质的含蓄批评。

我愿借此机会表示,我们坚决支持澳大利亚和纳米比亚常驻代表及其团队。作为在整个谈判过程中积极参加谈判的代表团之一,我可以向大会保证,这些代表团对所有与会者及其各种提案都很尊重,并给予了充分的时间。事实上,正如共同协调人的信所表明的那样,他们一直工作到最后一刻,试图在案文中找到平衡,我们赞赏他们为寻求共识所作的努力。

加拿大自豪地投票赞成今天通过的这项重要决议,并与联合王国、欧洲联盟和美国共同提出草案修正案A/75/L.60。我们的重点仍然是确保受艾滋病毒/艾滋病影响最大的人有意义地参与。我们期待着谈判达成一份雄心勃勃的成果文件,实现到2030年消除艾滋病流行这一共同目标。

**Izourar先生(阿尔及利亚)(以英语发言):**我发言解释我国代表团对题为“2021年艾滋病毒/艾滋病问题高级别会议的安排”的第75/260号决议的投票。

我们要感谢纳米比亚和澳大利亚常驻代表为推动这项重要决议所作的宝贵努力。

关于第8段中与多利益攸关方互动听证会相关的“关键人群”的提法,我们认为,广泛提及艾滋病毒感染者的代表将提供一个更好的协商一致的术语,并且符合我国立法和条例。

正如以前的模式决议(第70/228号决议)所述,多方利益攸关方听证会仍然是非正式的,包括其成果文件。删除摘自第70/228号决议第12段中关于业已通过的75/260号决议第11段概述的安排的案文是令人遗憾的。由于我们认识到每个进程的特殊性,我们认为,第75/260号决议第11段不应成为其他类似事件的先例。

**穆罕默德·萨利赫先生(苏丹)(以阿拉伯语发言):**首先,苏丹要感谢第75/260号决议的协调人、纳米比亚常驻代表和澳大利亚常驻代表所作的努力。

苏丹对该决议投了赞成票,因为我们相信该决议在防治艾滋病毒/艾滋病方面的重要性。然而,我们希望将我们对第8段中使用“关键人群”一词的保留意见记录在案。

**哈利勒先生(阿拉伯叙利亚共和国)(以阿拉伯语发言):**首先,我们要感谢协调人所作的努力。

我谨指出,关于第75/260号决议,我们不赞同第8段和第11段中的“关键人群”一词。

**主席(以英语发言):**我们已经听取了最后一位发言者对投票的解释。

我现在请欧洲联盟代表发言,他希望在第75/260号决议通过后发言。

**路德维希女士(欧洲联盟)(以英语发言):**我荣幸地代表欧洲联盟及其27个成员国发言。候选国北马其顿共和国、黑山和阿尔巴尼亚;参与稳定与结盟进程的国家 and 可能的候选国波斯尼亚和黑塞哥维那;参加欧洲经济区的欧洲自由贸易联盟成员国

冰岛、列支敦士登和挪威；以及乌克兰、摩尔多瓦共和国和格鲁吉亚赞同这一发言。

我们欢迎今天的会议，并感谢大会主席和共同协调人纳米比亚和澳大利亚所作的不懈努力。

就高级别会议的模式达成一致是会议的一个重要里程碑，因此也是防治艾滋病毒/艾滋病斗争的一个重要里程碑。在这方面，我们欢迎通过第75/260号决议。

与艾滋病毒/艾滋病的斗争还没有结束；这是一场长期的斗争。艾滋病毒/艾滋病每天夺去生命，摧毁家庭和社区。每一个可以预防的病例都可以挽救生命，免除病例、不幸和终身治疗，还可以节省经济资源。每一个接受治疗的病例不仅给个人带来新的希望，也给家庭和社区带来新的希望。尽管如此，2019年仍有约200万人新感染艾滋病毒，约有4000万人感染，估计有700万人甚至不知道自己的状况，可能会进一步传播疾病。因此，有很多工作要做。

联合国艾滋病毒/艾滋病联合规划署作为联合国防治艾滋病毒/艾滋病的主要机构，确定了五个特别容易感染艾滋病毒并经常缺乏获得适当服务机会的主要关键人群--关键人群及其性伴侣占新增艾滋病毒感染的80%。因此，我们欢迎在第75/260号决议第8段中保留对“关键人群”的提法。

让我谈谈民间社会参加高级别会议的重要性。这是欧洲联盟的一个优先事项，这就是为什么我们与其他国家一道提交了一项修正案，将其作为一项广泛的跨区域倡议，我们高兴地看到该修正案得到了广泛的支持，它不仅将提供更多的透明度，而且还将使大会恢复行使关于民间社会组织参与的决策权。

防治艾滋病毒/艾滋病的斗争从一开始就是所有利益攸关方合力进行的斗争，在这场斗争中，经验清楚地表明，我们需要审视具体调整的办法并通过这些办法开展工作，以覆盖所有地方的社区和个人，并把高风险群体作为目标。

几十年来，民间社会组织的活动一直至关重要，迄今取得的成功和进展值得高度赞扬。它们努力传播关于预防和治疗的知识，并且还努力反对污名化。自这场斗争开始以来，我们一直认识到和考虑到它们宝贵的外联和动员能力。

由于高级别会议将讨论迄今在消除艾滋病毒/艾滋病这一流行病方面取得的进展，并为未来数年实现我们雄心勃勃但却可以实现的目标铺平道路，我们需要了解情况，听取所有参与者介绍经验。我们不能让经验湮没无闻。在防治这一疾病的斗争中，我们不能缺少任何利益攸关方的支持。

第11段的案文现在可防止滥用无异议条款。反对将不会象我们过去曾看到的那样以任意的方式进行。关于民间社会组织名单的最后决定将由整个大会而不是由某一个会员国作出。这是把决策权交还给大会。

让我明确两个问题——这并不涉及关于任何民间社会组织的决策。这仅涉及确保所有声音都被听到和促成广泛的经验交流。在做决定时，我们没有理由害怕听到所有声音。我谨强调，我们本希望有一项关于民间社会组织参与的更开放的条款——如我们在第75/260号决议的预稿中所看到的那样。但是，我们认真听取了一些代表团的意见，在这些代表团看来，反对权很重要。本着这一妥协精神，我们非常高兴地看到，与一个广泛的跨区域联盟共同起草的获得通过的修正案A/75/L.60获得了巨大支持。

我们期待举行一次包容和成功的艾滋病毒/艾滋病问题高级别会议。

**主席**（以英语发言）：我们已经听取关于这个项目的最后一位发言者的发言。

大会就此结束现阶段对议程项目10的审议。

下午4时55分散会。