2009

Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире

Экономический кризис – последствия и извлеченные уроки

WFP

О настоящем докладе

«Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире, 2009 год» – десятый по счету доклад ФАО о ходе борьбы с голодом в мире, издаваемый после проведения Всемирного продовольственного саммита (ВПС) в 1996 году. В настоящем докладе подчеркивается тот факт, что еще до продовольственного и экономического кризисов число голодающих в мире медленно, но неуклонно увеличивалось. Однако в кризисной ситуации их число резко возросло.

В результате мирового экономического кризиса развивающиеся страны столкнулись с сокращением объема денежных переводов мигрантов, поступлений от экспорта, прямых иностранных инвестиций и помощи в целях развития, что привело к снижению уровня занятости и доходов. Потеря доходов усугубляется по-прежнему относительно высокими ценами на продовольственные товары на местных рынках многих развивающихся стран. Вследствие этого бедные домохозяйства были вынуждены сокращать количество приемов пищи и переходить на менее питательную пищу, урезать расходы на здравоохранение и образование и распродавать свое имущество.

Несмотря на финансовые трудности, стоящие перед правительствами всех стран мира, инвестиции в сельское хозяйство и системы социальной защиты остаются важнейшими составляющими действенных ответных мер , направленных на укрепление продовольственной безопасности сегодня и в будущем.

- **Голод усиливался еще до продовольственного и экономического кризисов .** Если тенденции, которые наблюдались еще до начала кризисов, сохранятся, поставленная на Всемирном продовольственном саммите задача к 2015 году сократить вдвое количество людей, страдающих от недоедания, до уровня не более 420 миллионов человек не будет достигнута.

- **По оценкам ФАО, в 2009 году во всем мире будет 1,02 миллиарда голодающих.** Это означает, что голодающих будет больше, чем за все время начиная с 1970-х годов, и что неблагоприятные тенденции, существовавшие еще до начала экономического кризиса, будут усугубляться. Отсутствие продовольственной безопасности не является результатом плохих сельскохозяйственных урожаев, а объясняется тем, что в результате высоких внутренних цен на продовольственные товары, более низких доходов и сокращения занятости ухудшился доступ бедных слоев населения к продовольствию. Иными словами, все выгоды от снижения мировых цен на зерновые сводятся на нет из-за мирового экономического спада.

- **Пытаясь справиться с бременем последовавших один за другим продовольственного и экономического кризисов, бедные слои населения вынуждены ограничивать разнообразие своего рациона питания и такие важнейшие статьи расходов, как образование и здравоохранение.** Такие механизмы преодоления кризиса подверглись серьезной нагрузке уже в ходе продовольственного кризиса, а теперь бедные слои населения будут вынуждены еще больше истощать свои и без того скудные ресурсы, что замыкает порочный круг бедности и будет иметь негативные последствия для продовольственной безопасности в более долгосрочной перспективе. Возрастет младенческая смертность, причем девочки пострадают больше мальчиков.

- **В период кризиса здоровый сельскохозяйственный сектор может стать буфером, который позволит смягчить сокращение экономической активности и занятости, особенно в более бедных странах.** Вместе с тем опыт прошлых экономических кризисов свидетельствует о том, что объем инвестиций в сельское хозяйство может вскоре уменьшиться. Этого нельзя допустить с тем, чтобы сельское хозяйство смогло играть роль движущей силы экономического роста и сокращения бедности и выступить в качестве более долгосрочной основы двуединого подхода к борьбе с голодом. Действительно, более высокие инвестиции в сельское хозяйство в 1970-е и 1980-е годы помогли сократить число недоедающих. Должное внимание следует также уделять развитию сельского нефермерского сектора, которое является еще одним важным путем к преодолению бедности и обеспечению продовольственной безопасности.

- **Принятие мер по созданию и укреплению сетей социальной защиты должно устранять непосредственное воздействие на уязвимые слои населения, но обеспечивать при этом устойчивые решения фундаментальных проблем.** В качестве более краткосрочной основы двуединого подхода сети социальной защиты должны открывать своим получателям возможность повышения кредитоспособности, а также обеспечивать доступность современных средств производства и новых технологий, открывая возможности для выхода из программ социальной защиты. Для достижения этих целей сети социальной защиты должны быть интегрированы в более широкие программы социального обеспечения. Особую поддержку необходимо оказывать городским малоимущим жителям, поскольку они сильно пострадали от продовольственного кризиса, а теперь, вероятнее всего, будут терять работу в связи с экономическим кризисом.

- **Тот факт, что число голодающих увеличивалось еще до начала продовольственного и экономического кризисов, указывает на недостаточность существующих решений, а также на то, что подход, опирающийся на право на питание, должен играть важную роль в искоренении проблем, связанных с отсутствием продовольственной безопасности.** Чтобы избавить от голода людей, страдающих от отсутствия продовольственной безопасности, необходимо передать им контроль над ресурсами, открыть перед ними новые перспективы и обеспечить более эффективное руководство на международном, национальном и местном уровнях.

2009

Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире

Экономический кризис – последствия и извлеченные уроки

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Рим, 2009 г.

Издание подготовлено
Отделом политики и поддержки электронного издательства
Отдел по связям
ФАО

Используемые обозначения и представление материала в настоящем информационном документе не означают выражения какого-либо мнения со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) или Всемирной продовольственной программы (ВПП) относительно правового статуса или уровня развития той или иной страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ или рубежей. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей, независимо от того, запатентованы они или нет, не означает, что ФАО или ВПП одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или документами аналогичного характера, которые в тексте не упоминаются.

Используемые обозначения и представление материала на картах не означают выражения какого-либо мнения со стороны ФАО или ВПП относительно правового или конституционного статуса той или иной страны, территории или морского района или относительно делимитации границ.

ISBN 978-92-5-406288-0

Все права защищены. Воспроизведение и распространение материала, содержащегося в настоящем информационном документе, для образовательных или некоммерческих целей разрешаются без получения предварительного письменного согласия владельцев авторских прав при условии указания полного названия источника. Воспроизведение материала, содержащегося в настоящем информационном документе, для перепродажи или других коммерческих целей запрещается без получения письменного согласия владельцев авторских прав. Заявки на получение такого разрешения следует направлять по адресу:

Chief
Electronic Publishing Policy and Support Branch
Communication Division
FAO
Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome, Italy
или по электронной почте:
copyright@fao.org

© ФАО 2009

СОДЕРЖАНИЕ

4 **Предисловие**

8 **Недоедание в мире**

8 Число голодающих увеличилось за последнее десятилетие

9 Мировой экономический кризис: еще один удар по уязвимым слоям населения, живущим в условиях отсутствия продовольственной безопасности

13 Передача воздействия экономического кризиса на развивающиеся страны

24 Количественная оценка воздействия экономического кризиса на продовольственную безопасность

28 Механизмы преодоления кризиса бедными слоями населения, живущими в условиях отсутствия продовольственной безопасности

33 **Тематические исследования стран, пострадавших от экономического кризиса**

34 Армения

37 Бангладеш

39 Гана

40 Никарагуа

42 Замбия

45 **На пути к искоренению голода**

45 Значимость инвестиций в сельское хозяйство и общественные блага

47 Системы социальной защиты в краткосрочной и долгосрочной перспективе

51 Право на питание

Техническое приложение

56 Таблица 1
Масштабы недоедания и результаты достижения целей, намеченных на Всемирном продовольственном саммите (ВПС), и целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), в развивающихся странах

59 Таблица 2
Отдельные показатели в области продовольствия и финансовых средств в развивающихся странах в разбивке по регионам

62 **Примечания**

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий доклад публикуется во времена тяжелого экономического кризиса. Развитие экономики во всех государствах мира замедляется или переходит в рецессию. Ни одна страна не застрахована от этого, и, как правило, именно самые бедные страны – и самые бедные люди – страдают больше всего. Оценки, представленные в настоящем выпуске доклада «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире», свидетельствуют о том, что вследствие экономического кризиса число голодающих и недоедающих людей в мире впервые с 1970 года превысило один миллиард (что примерно на 100 миллионов больше, чем в прошлом году) и составило примерно шестую часть всего населения мира.

Нынешний кризис не имеет прецедентов в истории, в нем сошлось воедино несколько факторов, которые делают его особенно пагубным для людей, подверженных риску оказаться в условиях отсутствия продовольственной безопасности. Во-первых, он накладывается на продовольственный кризис, вызвавший в 2006–2008 годы подъем цен на основные продовольственные товары до уровня, недосягаемого для миллионов бедных людей. И хотя по сравнению с максимальными отметками середины 2008 года мировые цены на продовольствие опустились, они, тем не менее, продолжают оставаться высокими по недавним историческим меркам и неустойчивыми. Внутренние цены также обнаруживают более медленное снижение. По состоянию на конец 2008 года внутренние цены на основные продовольственные товары в реальном выражении были в среднем на 17 процентов выше, чем двумя годами ранее. Рост цен вынудил многие бедные семьи продавать свое имущество либо жертвовать своим здоровьем, образованием или питанием для того, чтобы оставаться на плаву. Ресурсы таких домохозяйств оскудели до предела, поэтому им будет трудно пережить этот экономический шторм.

Во-вторых, кризис оказывает воздействие на большие части мира одновременно. Предыдущие экономические кризисы, которые поражали развивающиеся страны, как правило, ограничивались отдельными странами или несколькими странами одного региона. В подобных ситуациях, чтобы противостоять воздействию кризиса, затронутые им страны прибегали к разным инструментам, таким как девальвация валюты, заимствования или расширенное использование официальной помощи. В условиях глобального кризиса набор подобных инструментов становится гораздо более ограниченным.

В-третьих, сегодня развивающиеся страны намного глубже финансово и коммерчески интегрированы в мировую экономику, чем 20 лет назад, поэтому они в гораздо большей степени подвержены влиянию потрясений на международных рынках. И действительно, многие страны столкнулись с повсеместным уменьшением внешнеторговых и финансовых поступлений и отмечают сокращение доходов от экспорта, иностранных инвестиций, помощи в целях развития и денежных переводов мигрантов. Такая ситуация грозит не только ухудшением возможностей трудоустройства, но и уменьшением количества средств, которые могут быть использованы для государственных программ, совершенно необходимых для стимулирования экономического роста и оказания поддержки нуждающимся.

Столкнувшись с кризисом, домохозяйства вынуждены искать пути его преодоления, которые сопряжены с нежелательными, но зачастую неизбежными компромиссами, такими как замена более питательных продуктов менее питательными, продажа производственных активов, прерывание школьного обучения детей, пренебрежение здоровьем или образованием или сокращение количества потребляемой пищи. Включенные в доклад этого года страновые тематические исследования, проведенные Всемирной продовольственной программой (ВПП) на основе прямых собеседований с людьми, в наибольшей степени затронутыми проблемой отсутствия продовольственной безопасности, дают представление о том, в какой степени уменьшение денежных переводов мигрантов и другие последствия экономического спада отражаются на домохозяйствах. Тематические исследования также показывают, как правительства реагируют на кризис, инвестируя средства в сельское хозяйство и инфраструктуру и расширяя системы социальной защиты. Такие меры помогают спасать жизни и семьи, хотя, учитывая серьезность кризиса, необходимо делать гораздо больше.

Двуединый подход, применение которого поддержали ФАО, ВПП, Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) и их партнеры по развитию, будет иметь решающее значение для скорейшего создания и устойчивого поддержания продовольственной безопасности в мире. Такая стратегия призвана ликвидировать как краткосрочный острый голод,

подстегиваемый продовольственными и экономическими потрясениями, так и долгосрочный хронический голод, являющийся симптомом крайней нищеты.

Чтобы помочь голодающим уже *сейчас*, необходимо создать или усовершенствовать уже существующие сети социальной безопасности и программы социальной защиты, которые должны охватить наиболее нуждающихся. И в частности необходимо разработать национальные программы продовольственной защиты, такие как питание в школах или ваучерные программы, для стимулирования местной экономики путем создания рабочих мест, увеличения сельскохозяйственного производства и выпуска местной пищевой продукции с добавленной стоимостью. Кроме того, в них должны быть интегрированы передовые методы, чтобы они были доступными и устойчивыми, и включены планы их передачи и расширения в случаях кризисов и потрясений. В то же время мелким сельхозпроизводителям нужен доступ к современным средствам сельскохозяйственного производства, ресурсам и технологиям, таким как высококачественные семена, удобрения, корма, сельскохозяйственные орудия и техника, которые позволили бы им повысить производительность труда и увеличить производство. В результате цены на продовольствие должны снизиться и стать более доступными для бедных сельских и городских потребителей.

Для победы над голодом в предстоящие годы развивающимся странам необходимо оказать помощь в виде механизмов развития, экономических и политических инструментов, необходимых для повышения продуктивности сельского хозяйства и устойчивости к кризисам. Первостепенное значение имеют стабильная и действенная политика, регулятивные и институциональные механизмы, а также действенная рыночная инфраструктура, способствующие увеличению инвестиций в сельскохозяйственный сектор. Необходимо расширить инвестиции в научно-технические исследования в сфере продовольствия и сельского хозяйства. Без надежных агропромышленных систем и более эффективных механизмов управления деятельностью по обеспечению всемирной продовольственной безопасности многие страны будут и впредь продолжать испытывать затруднения в связи с необходимостью наращивать производство для удовлетворения растущего спроса, доставлять продовольствие туда, где оно необходимо, и находить иностранную валюту для финансирования своих потребностей в импорте продовольствия. Во всех возможных случаях следует объединять усилия и создавать эффект мультипликации. Например, закупки местных продуктов для питания в школах могут формировать доходы и гарантировать рынки для мелких фермеров (мужчин и женщин), а запасы зерновых в общинах могут выступать в качестве местной сети продовольственной защиты.

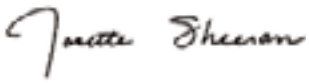
Продовольственный кризис вернул вопросы сельского хозяйства и продовольственной безопасности, особенно в развивающихся странах, на первые полосы газет и поставил их в число главных проблем, обсуждаемых политиками. Совместное заявление по всемирной продовольственной безопасности («Аквильская инициатива по продовольственной безопасности»), принятое членами Группы восьми совместно с ее партнерами – правительствами, агентствами и учреждениями – явилось свидетельством обновленной приверженности международного сообщества. Существует, однако, риск, что возникшая озабоченность в связи стагнирующей экономикой развитых стран и банкротством корпораций вследствие финансового и экономического кризисов отвлечет ресурсы, не позволяя оказывать помощь беднейшим странам, находящимся в тяжелом положении. Вместе с тем продовольствие – одно из основных человеческих потребностей – уже стало недоступным, в результате чего все больше и больше людей теряют средства постоянного обеспечения себя питательной пищей в течение всего года. И если продовольственный кризис означал более высокие цены, то экономический кризис означает снижение доходов домохозяйств, что может оказать еще более разрушительное воздействие на продовольственную безопасность и борьбу с нищетой, ухудшая и без того недопустимо высокие показатели отсутствия продовольственной безопасности и нищеты.

Прошлые экономические кризисы обычно вели к сокращению государственных инвестиций в сельское хозяйство. Однако история показывает, что не существует другой, более мощной движущей силы экономического роста, и, следовательно, сокращения бедности и голода, чем инвестирование средств в сельское хозяйство, дополняемое программами, которые гарантируют доступ людей к производимым пищевым продуктам. Несмотря на трудные экономические условия в мире, поддержку сельского хозяйства следует не сокращать, а наоборот, увеличивать.

Здоровый сельскохозяйственный сектор в сочетании с растущей несельскохозяйственной экономикой и действенными сетями и программами социальной защиты, включая системы обеспечения безопасности пищевых продуктов и программы помощи по вопросам питания, – вот верный путь к устойчивому искоренению бедности и решения проблемы отсутствия продовольственной безопасности.

Доклад «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире» этого года является результатом совместных усилий двух наших организаций, объединивших свои сильные стороны, чтобы по-новому взглянуть на данную проблему и издать публикацию, иллюстрирующую плодотворность нашего сотрудничества. Исключительно важным и ценным в работе над отдельными частями доклада стало тесное взаимодействие с Министерством сельского хозяйства США. Мы благодарим его сотрудников за их усилия и готовность делиться своими знаниями и опытом.

Жак Диуф,
Генеральный директор ФАО



Жозетт Ширан,
Исполнительный директор ВПП

Доклад «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире, 2009 год» был подготовлен под общим руководством Хафеза Ганема, помощника Генерального директора, и в соответствии с указаниями группы руководителей Департамента экономического и социального развития. Техническую координацию издания осуществили Дэвид Доу, который является также техническим редактором доклада, Костас Стамоулис и Кит Вибе из Отдела экономики сельскохозяйственного развития. Сотрудники Статистического отдела провели подготовку основных данных по недоеданию, включая оценки за 2008 год.

Настоящий выпуск доклада впервые подготовлен совместными усилиями ФАО и Всемирной продовольственной программы (ВПП). Благодарность выражается Валери Гуарниери, директору отдела Программы и разработки организационной структуры, и Дэвиду Стивенсону, директору отдела политики, планирования и стратегии, за их ценный вклад и поддержку, а также членам редакционной коллегии Джойс Луме и Арифу Хусаину.

Глава «Недоедание в мире» подготовлена Департаментом экономического и социального развития при активном техническом содействии со стороны Густаво Анрикеса, Андрэ Кроппенштедта, Али Арслана Гюркана, Марка Смульдерса и Альберто Цеццы из Отдела экономики сельскохозяйственного развития, а также Ченга Фанга, Кисана Гуньяла и Анри Жоссерана из Отдела торговли и рынков. Основной текст раздела «Количественная оценка воздействия экономического кризиса на продовольственную безопасность», а также вставка «Воздействие более высоких цен на производителей в Африке» были написаны при содействии Шахлы Шапури и Стейси Розен из Службы экономических исследований Министерства сельского хозяйства США (МСХ США). Майкл Хамп из Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР) подготовил вставку по микрофинансированию.

Глава, посвященная тематическим исследованиям, была подготовлена ВПП при технической координации Джойс Лумы. Клаудия Ах Пое, Жан-Мартен Бауэр, Хенк-Ян Бринкман, Моника Кадена, Мариана Кастильо, Агнесс Дур, Ариф Хусайн, Алима Махама, Адриана Морено и Исса Саного (все – сотрудники ВПП) при поддержке Лорены Агиляр из Сети системы раннего предупреждения голода участвовали в написании тематических исследований, посвященных конкретным странам.

Глава «На пути к искоренению голода» была подготовлена Департаментом экономического и социального развития при активном техническом содействии со стороны Густаво Анрикеса, Марка МакГуайра и Джулиана Томаса (Отдел экономики сельскохозяйственного развития), Уго Джентилини (ВПП) в отношении систем социальной защиты, а также Жана Балье, Барбары Эквалл и Маурицио Росалеса в отношении права на питание. Текстовые вставки по Бразилии принадлежат перу Карлоса Сантаны из корпорации Эмбрапа (Бразильская корпорация сельскохозяйственных исследований) и Флавио Валенте, Генеральному секретарю Сети первоочередной информации и мер в области продовольствия (ФИАН).

Рикардо Сибриан при поддержке Чинции Черри, Сивалингума Рамасавми и Натали Труба из Статистического отдела подготовил техническое приложение.

Чрезвычайно полезны для доклада были ценные замечания, предложения и дополнения Джона Ходдинотта (Международный исследовательский институт по разработке продовольственной политики), Ричарда Кинга (Оксфам, Великобритания) и Нэнси Мок (Университет Тюлейн), а также замечания, поступившие от Луки Алинови (Отдел экономики сельскохозяйственного развития), Лоренцо Джованни Беллу (Подразделение по вопросам оказания содействия разработке политики и мобилизации ресурсов) и Мари-Клод Доп (Отдел питания и защиты потребителей). Адам Беркли внес важную лепту в удобочитаемость данной публикации. Анна Антонаццо, Марина Пелагиас, Энн Рузерфорд и Сандра Стивенс оказали превосходную административную помощь, а Амината Бакуан, Катя Коваррубиас, Федерика Ди Маркантонио, Панагиотис Карфакис, Рафик Махджуби и Кристиан Моралес-Орасо оказали неоценимую помощь в проведении исследований.

Особую благодарность заслуживает Отдел политики и поддержки электронного издательства Департамента знаний и коммуникации, который осуществил редакционную и стилистическую правку и предоставил графические и производственные услуги. Переводы были выполнены Службой по программному и документационному обслуживанию совещаний Департамента знаний и коммуникаций.

Общее финансирование было обеспечено в рамках междепартаментской программы ФАО по Системе сбора и картирования информации по проблемам отсутствия продовольственной безопасности и уязвимости в плане продовольственного снабжения (FIVIMS).

Недоедание в мире

Число голодающих увеличилось за последнее десятилетие

Еще до начала разразившихся друг за другом продовольственного и экономического кризисов[1] число недоедающих в мире на протяжении десятилетия медленно, но неуклонно росло (рисунок 1). Самые последние данные ФАО о недоедании, охватывающие все страны мира, показывают, что в 2004–2006 годах эта тенденция продолжалась[2]. Соответственно никакого продвижения к целям сокращения голода, намеченным на Всемирном продовольственном саммите (см. вставку), не было даже до того, как два последовавших один за другим кризиса существенно ухудшили ситуацию. Это особенно досадно, поскольку в 1980-х и начале 1990-х годов были достигнуты немалые успехи в сокращении хронического голода.

В период с 1995-1997 по 2004-2006 годы численность населения, страдающего от голода, выросла во всех регионах, за исключением Латинской Америки и Карибского бассейна. Однако даже в этом регионе после начала продовольственного и экономического кризисов нисходящий тренд развернулся вспять (рисунок 2). Хотя с 1990–1992 по 2004–2006 годы доля недоедающих непрерывно снижалась, темпы этого снижения были гораздо более медленными, чем это необходимо для того, чтобы выполнить задачу по сокращению голода, поставленную в рамках первой цели в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия (ЦРДТ).

Что такое продовольственная безопасность и в чем состоят целевые показатели сокращения голода?

- **Продовольственная безопасность** существует, когда для всех людей постоянно обеспечивается физическая, социальная и экономическая доступность безопасного и питательного продовольствия в достаточном количестве, удовлетворяющего их пищевым потребностям и предпочтениям, для ведения активного и здорового образа жизни. Продовольственная безопасность домохозяйств означает применение данной концепции на уровне семьи, когда в центр внимания поставлены отдельные члены домохозяйств.

- **Отсутствие продовольственной безопасности** возникает, когда надлежащая физическая, социальная или экономическая доступность продовольствия, определение которой приведено выше, не обеспечивается.

- **Недоедание** возникает, когда количество потребляемых калорий ниже минимально необходимой энергетической ценности рациона питания (МЭРП). МЭРП представляет собой количество энергии, необходимое для осуществления не требующей больших трудозатрат деятельности и поддержания минимально допустимого веса для достигнутого роста. Этот показатель варьируется по странам и годам в зависимости от половозрастной структуры населения. В настоящем докладе слова «голод» и «недоедание» используются как взаимозаменяемые.

- Цель, намеченная на **Всемирном продовольственном саммите**, заключается в сокращении вдвое числа недоедающих людей в период с 1990–1992 по 2015 год. **Задача 1С первой цели в области развития, сформулированной в Декларации тысячелетия**, состоит в том, чтобы в период с 1990 по 2015 год сократить вдвое долю населения, страдающего от голода.

Мировой экономический кризис: еще один удар по уязвимым слоям населения, живущим в условиях отсутствия продовольственной безопасности

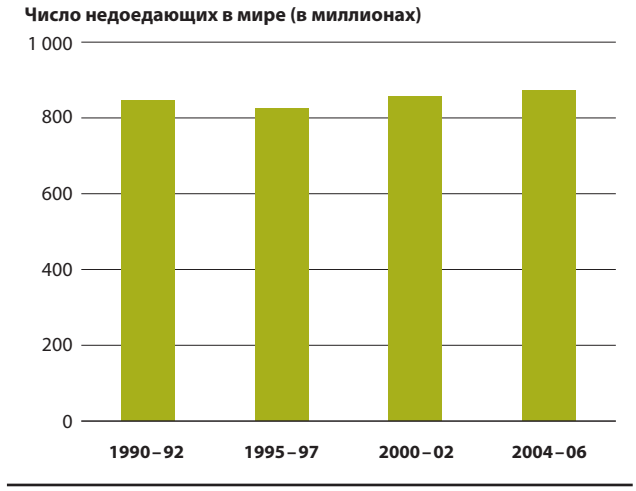
В конце 2008 года, когда мировые цены на продовольствие и топливо продолжали падать, возникла надежда на то, что развивающиеся страны смогут остаться в стороне от кризиса и рецессии, начавшейся в странах с развитой экономикой. Однако эта надежда оказалась ложной, и ведущие международные организации быстро пересмотрели свои прогнозы экономического роста на 2009–2010 годы, резко понизив их для всех частей мира, включая развивающиеся страны.

Нынешний кризис не похож на предыдущие

Хотя развивающиеся страны пережили в прошлом много кризисов, нынешний экономический кризис отличается от прежних по крайней мере в трех важных отношениях. Во-первых, этот кризис воздействует на большие части мира одновременно, и традиционные механизмы решения проблем на национальном и субнациональном уровнях, по-видимому, будут менее эффективными, чем в прошлом. Предыдущие кризисы, которые поражали развивающиеся страны, как правило, ограничивались отдельными странами или несколькими странами отдельного региона. В подобных ситуациях, чтобы противостоять воздействию кризиса,

РИСУНОК **1**

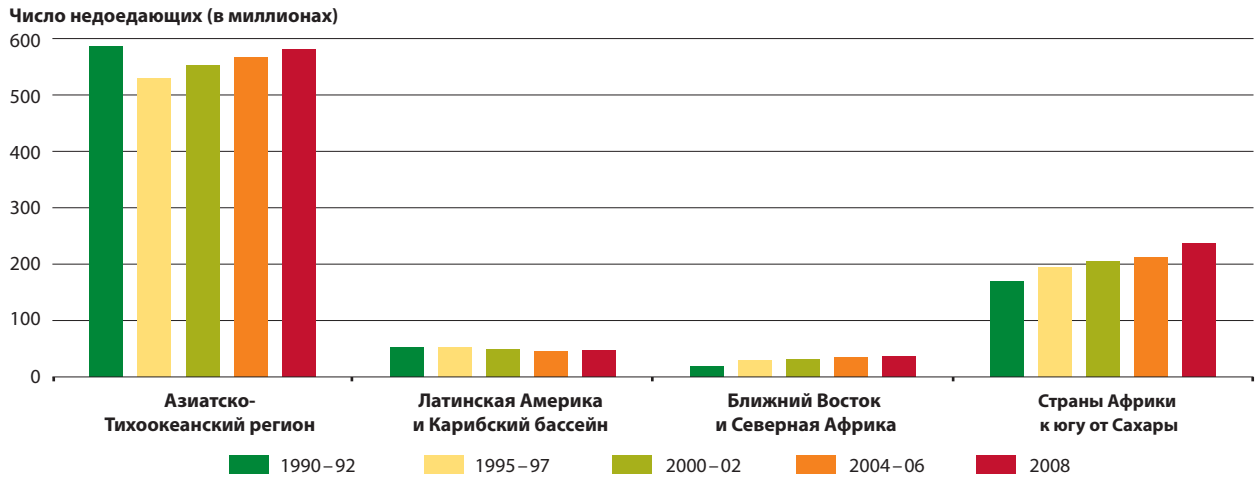
Число людей, страдающих от хронического голода, растет с 1995–1997 годов



Источник: ФАО.

РИСУНОК **2**

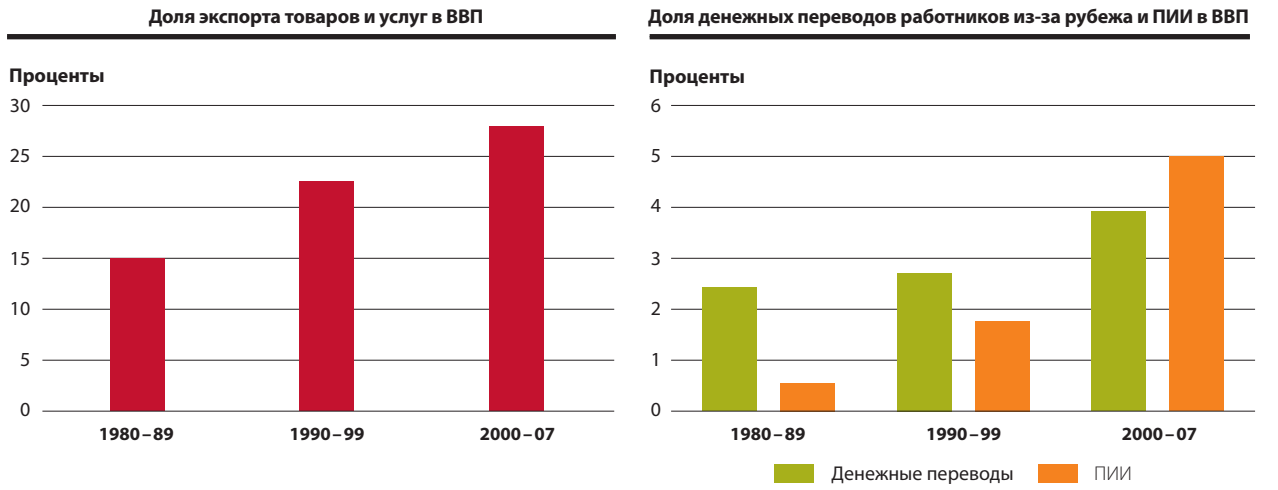
Масштабы недоедания растут во всем мире: число недоедающих в отдельных регионах в период с 1990–1992 по 2008 год



Источник: ФАО.

РИСУНОК **3**

Возросшая торговая и финансовая интеграция развивающихся стран



Примечание: ВВП – валовой внутренний продукт; ПИИ – прямые иностранные инвестиции. *Источник:* Всемирный банк.

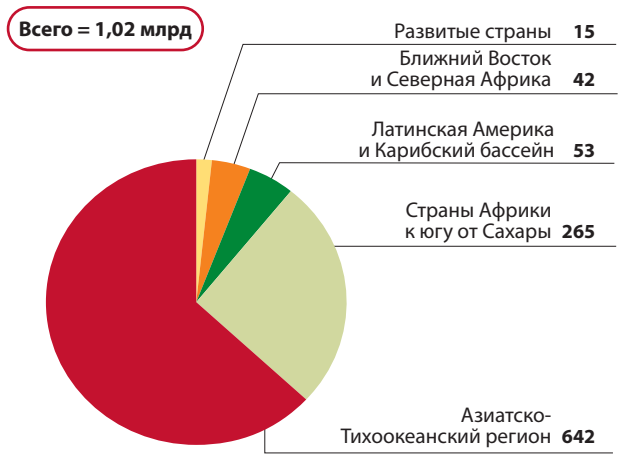
затронутые им страны обычно полагались на значительное снижение обменных курсов, помогавшее им приспособиться к макроэкономическим потрясениям[3], при этом важным механизмом преодоления кризиса, особенно для более бедных домохозяйств, были денежные переводы мигрантов (средства, которые посылают домой члены семей, работающие в других районах или странах). Однако в ходе кризиса 2009 года объемы таких денежных переводов во многих странах существенно уменьшились. В контексте глобального кризиса возможности снижения реального обменного курса также более ограничены, поскольку валюты всех развивающихся стран не могут обесцениться относительно друг друга; одни должны повышаться в цене, а другие понижаться. Такая ситуация оставляет развивающимся странам меньше свободы действий для адаптации к быстро меняющимся экономическим условиям.

Второе ключевое отличие состоит в том, что нынешний экономический кризис возник сразу же вслед за продовольственным и топливным кризисами 2006–2008 годов. Хотя после финансового кризиса цены на продовольственные товары на мировых рынках существенно снизились, по недавним историческим меркам они продолжают оставаться высокими. На внутренних рынках их снижение также шло медленными темпами (отчасти потому, что доллар США, в котором выражаются цены большинства импортных товаров, в течение некоторого времени продолжал укрепляться, но, что более важно, также в силу запаздываний в передаче воздействия мировых цен на внутренние). На конец 2008 года внутренние цены на основные продовольственные товары оставались в реальном выражении в среднем на 17 процентов выше, чем двумя годами ранее, что означает существенное снижение эффективной покупательной способности малоимущих потребителей, которые тратят значительную долю своего дохода (зачастую до 40 процентов) на основные пищевые продукты.

Кроме того, даже если со временем внутренние продовольственные цены действительно вернутся к прежнему уровню, месяцы необычно высоких цен на продовольствие и топливо до предела напрягли механизмы преодоления кризиса многих малоимущих семей, поскольку они вынуждены были расходовать свои ресурсы (финансовые, физические или человеческие) в не всегда успешных попытках избежать значительного сокращения потребления. Как показано в прошлогоднем издании данного доклада, повышение цен на продовольствие наносит наибольший ущерб беднейшим из бедных, особенно безземельным беднякам и домохозяйствам, возглавляемым женщинами, независимо от того, живут они в городах или сельской местности. Повышение цен на продовольствие и топливо заставило семьи выбирать, какой именно вид ресурсов продавать в первую очередь и кто из членов семьи (мать, ребенок или основной работник) должен расплачиваться за это за счет сокращения своих расходов на здоровье, образование или питание. Подобные решения особенно трудны, учитывая весомую долю расходов в бюджетах малоимущих, идущую на продовольствие, и ограниченность их доступа к кредитным рынкам. Каков бы ни был сделанный выбор, он приведет к сокращению и без того ограниченных ресурсов, уменьшая тем самым способность наиболее уязвимых групп населения преодолеть еще один кризис, разразившийся столь быстро после предыдущего.

РИСУНОК **4**

Масштабы недоедания в 2009 году по регионам (в миллионах)



Источник: ФАО.

Более высокие цены на продовольствие и снижение доходов и занятости означают, что даже несмотря на относительно хорошую ситуацию с наличием продовольствия в мире в 2008 и 2009 годах, в целом доступ малоимущих к продовольствию снизился.

Третий фактор, отличающий настоящий кризис от прошлых, – это более глубокая, чем 20 лет назад, финансовая и коммерческая интеграция развивающихся стран в мировую экономику. Вследствие этого они в большей степени подвержены влиянию изменений, происходящих на международных рынках. На рисунке 3 показано повышение значимости денежных переводов мигрантов (в период 2002–2007 годов их доля в валовом внутреннем продукте (ВВП) выросла на 50 процентов в сравнении с 1990-ми годами) и заметное увеличение прямых иностранных инвестиций – иностранной собственности на производственные активы, такие как заводы, шахты и земли – и экспорта.

Какие группы больше всего пострадают от экономического кризиса?

Экономический кризис негативно скажется на значительной части населения в развивающихся странах. Положение тех, кто в наибольшей степени пострадал от роста продовольственных цен (сельские безземельные, домохозяйства, возглавляемые женщинами, и городская беднота), особенно шатко, поскольку они приблизились к пределу или во многих случаях достигли предела своих возможностей справляться с ситуацией еще во время продовольственного кризиса. Среди этих групп особенно серьезные проблемы могут возникнуть у городского малоимущего населения, так как падение спроса на экспорт и снижение уровня прямых иностранных инвестиций, скорее всего, приведут к сокращению занятости в городских районах, которые теснее, чем сельские, связаны с мировыми рынками. Однако кризис не обойдет стороной и сельские районы: сокращение занятости повлекло за собой обратную миграцию из городских районов в сельские, во многих случаях заставляя сельскую бедноту разделять бремя увольнений. В некоторых странах данная ситуация усугубится снижением цен на отдельные сельскохозяйственные культуры. Таким образом, несмотря на недавнее падение цен на продовольствие, в городских и сельских районах наблюдалось сокращение доходов из различных источников, включая денежные переводы мигрантов, что уменьшило общую покупательную способность бедных слоев населения, живущих в условиях отсутствия продовольственной безопасности.

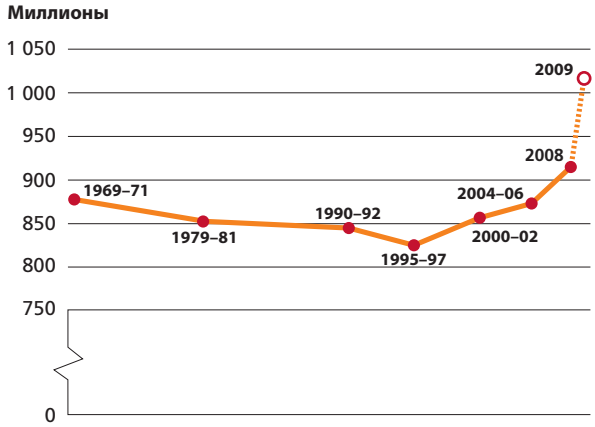
Оценки уровня недоедания в 2008 и 2009 годах

Несмотря на негативные последствия продовольственного и топливного кризисов для наиболее бедных и уязвимых слоев населения в мире, объемы мирового предложения продовольственных товаров в 2007–2008 годах превысили ожидаемые показатели, что заставило ФАО пересмотреть свои прежние оценки уровня недоедания на 2008 год, снизив их с 963 до 915 миллионов человек. Вместе с тем, судя по прогнозам Службы экономических исследований Министерства сельского хозяйства США (МСХ США) (см. главу «Количественная оценка воздействия экономического кризиса на продовольственную безопасность» на стр. 24), ожидается, что в 2009 году экономический кризис приведет к увеличению численности населения, живущего в условиях отсутствия продовольственной безопасности, примерно на 9 процентов, которые прибавятся к 2-процентому минимальному росту в 2009 году, спрогнозированному без учета воздействия кризиса (см. разбивку по регионам на рисунке 4). Применительно к пересмотренным ФАО оценкам недоедания эти прогнозы означают, что число недоедающих в мире вырастет в течение 2009 года до 1,02 миллиарда человек, несмотря на снижение мировых цен на продовольственные товары по сравнению с достигнутыми ранее рекордными уровнями. Если такие прогнозы оправдаются, это будет самый высокий уровень хронического голода с 1970-х годов.

В то время, как число голодающих в мире увеличивалось начиная с середины 1990-х годов, в 1970-е и 1980-е годы оно уменьшалось, несмотря на относительно быстрый рост населения в эти два десятилетия (рисунок 5), и доля недоедающего

РИСУНОК **5**

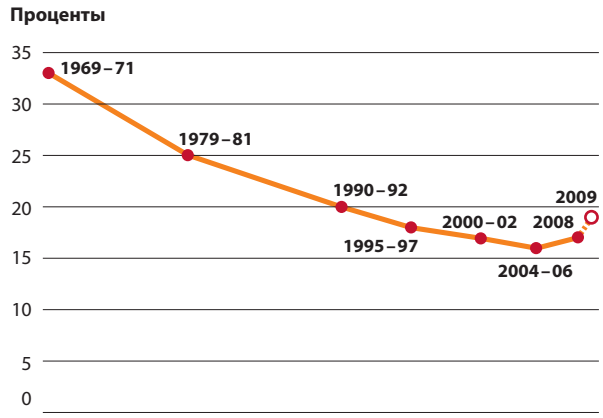
Уроки прошлого: число недоедающих в мире в период с 1969–1971 по 2009 год



Источник: ФАО.

РИСУНОК **6**

Тенденция к сокращению доли недоедающих в развивающихся странах обернулась вспять



Источник: ФАО.

населения в развивающихся странах довольно быстро сокращалась (рисунок 6). В эти годы, особенно после мирового продовольственного кризиса 1973–1975 годов, крупные инвестиции в сельскохозяйственный сектор (в том числе в научные исследования, сельские дороги и орошение) привели к быстрому росту урожайности зерновых (рисунок 7) и снижению цен на зерновые, что, в свою очередь, значительно улучшило положение дел в сфере продовольственной безопасности. В течение этих десятилетий доля официальной помощи в целях развития, т.е. помощи, предоставленной правительствами-донорами, выделенной для сельского хозяйства, также была сравнительно высока (рисунок 8).

РИСУНОК **7**

Необходимы инвестиции в сельское хозяйство, чтобы восстановить темпы роста урожайности зерновых

Примечание: Данные представляют собой средний рост цен, выраженный в процентах и скорректированный с учетом инфляции, декабрь 2008 года по сравнению с декабрем 2006 года.

Источник: ФАО.

РИСУНОК **8**

Помощь сельскому хозяйству сокращается

Примечание: ОПР – официальная помощь в целях развития. *Источник:* ФАО.

Однако в 1990-е годы и в текущем десятилетии численность недоедающих повысилась, несмотря на замедление роста населения, а в 2008 году увеличилась и доля недоедающих (рисунок 6). За тот же период доля официальной помощи в целях развития, выделенной для сельского хозяйства, заметно уменьшилась: в 2007 году ее уровень (с корректировкой на инфляцию) был на 37 процентов ниже, чем в 1988 году. Рост урожайности риса и пшеницы также существенно замедлился. Повысился рост урожайности кукурузы, однако это можно объяснить тем фактом, что в отличие от риса и пшеницы гораздо бóльшая часть научных исследований и разработок (НИР) в области возделывания кукурузы находится в руках частного сектора, а частные НИР составляют все большую долю совокупных НИР.

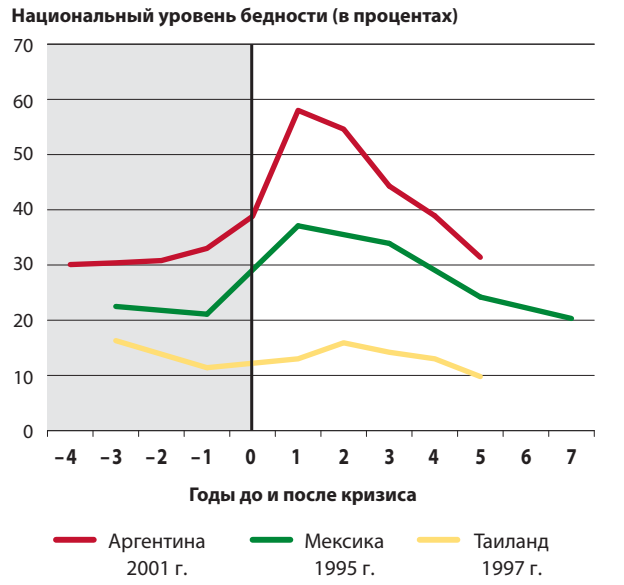
С учетом возросшей значимости биотоплива и новых взаимосвязей между рынками сельхозпродукции и энергоносителей более высокие урожаи зерновых, если их удастся добиться, не обязательно будут означать дальнейшее снижение цен на зерновые. Мировой рынок энергоносителей гораздо больше мирового рынка зерна, поэтому цены на зерно могут определяться нефтяными ценами на рынке энергоносителей, а не ростом предложения зерновых. Вместе с тем, даже если это окажется именно так, более высокие урожаи зерновых все же помогут сократить бедность за счет увеличения прибыли мелких сельхозпроизводителей и роста спроса на сельскую рабочую силу. Таким образом, настало время извлечь уроки из прошлого и вновь инвестировать в сельскохозяйственный сектор, с тем чтобы продвинуться вперед в разрешении проблемы отсутствия продовольственной безопасности и бедности.

Передача воздействия экономического кризиса на развивающиеся страны

Экономические кризисы могут оказывать значительное воздействие на уровень бедности и доходов, что, в свою очередь, отражается на продовольственной безопасности. Проведенный ФАО анализ шести развивающихся стран показывает, что после кризиса мексиканского песо в 1995 году и азиатского кризиса 1997–1998 годов уровень бедности повысился до 24 процентных пунктов (например, с 35 до 59 процентов), а в среднем – на 12 процентов. Чтобы вернуться к предкризисному уровню бедности, пострадавшим от кризисов странам понадобилось от пяти до восьми лет. Рисунок 9 иллюстрирует ситуацию в трех из этих стран: Аргентине, Мексике и Таиланде. К тому же, учитывая более глубокую интеграцию в современном мире, экономический кризис в одной стране или регионе может беспрепятственно распространяться на другие страны и регионы. Например, после кризиса 1997-1998 годов в Азии ВВП сократился в 12 из 17 крупнейших по размерам экономик стран Латинской Америки, при этом снижение реального ВВП на душу населения составило в среднем 5,4 процента. Для возврата к предкризисному уровню доходов этим странам в среднем потребовалось пять лет[4]. Безработица выросла в 15 из 17 стран, причем в среднем повышение составило 4 процентных пункта, а возврат стран к уровню занятости, наблюдавшемуся до кризиса, занял восемь лет.

РИСУНОК **9**

Экономический кризис может свести на нет результаты многолетней борьбы с бедностью



Источник: см. примечания на стр. 64.

Наиболее уязвимы страны со значительным дефицитом счетов текущих операций, периодическими кризисами и значительными скачками цен на продовольствие

Степень воздействия на страны экономических кризисов, возникших в других странах или регионах, зависит от степени их интеграции в международные рынки товаров и услуг, в том числе финансовых продуктов. Страны, имеющие крупный дефицит счетов текущих операций (возникающий, когда совокупный объем импортируемых страной товаров и услуг и ее трансфертов из-за границы превышает совокупный объем экспортируемых ею товаров и услуг и ее трансфертов за границу) и низкий уровень иностранных резервов (депозитов и облигаций в иностранной валюте, принадлежащих центральным банкам и органам денежно-кредитного регулирования), подвергаются особенно высокому риску, поскольку данный дефицит покрывается за счет притоков частного и государственного капитала, таких как прямые иностранные инвестиции, денежные переводы мигрантов, иностранная помощь и заимствования. Впрочем, такой приток финансовых средств может неожиданно прерваться: 17 крупнейших стран Латинской Америки в 2007 году получили 184 миллиарда долларов США, в 2008 году эта сумма уменьшилась примерно вдвое до 89 миллиардов долларов США и, как ожидается, в 2009 году она вновь сократится в два раза до 43 миллиардов долларов США. Уменьшение притока капитала повлечет за собой необходимость урезать потребление. Для некоторых стран с низким уровнем дохода и дефицитом продовольствия корректировка потребления может означать сокращение столь остро необходимого импорта продовольствия и других статей импорта, связанных с благосостоянием, таких как медицинское оборудование и лекарственные препараты.

Страны, пережившие в последние годы другие кризисы, особенно уязвимы по отношению к нынешнему, поскольку национальные и региональные кризисы перегружают механизмы их преодоления и часто приводят к макроэкономическим дисбалансам. Глобальная система информации и раннего предупреждения (GIEWS) ФАО, при помощи которой ежегодно определяются «горячие точки» и чрезвычайные ситуации, выявила 16 стран, сталкивающихся с антропогенными или природными кризисами, или с кризисами обоих типов по крайней мере раз в десять лет (таблица 1). Почти все эти страны были причислены Международным валютным фондом (МВФ) к категории стран, наиболее уязвимых по отношению к текущему кризису (только в Уганде уровень риска был признан низким). Фактически, эти страны составили основную часть 26 стран с высокой степенью уязвимости, выявленных МВФ.

Поскольку многие страны с низким уровнем дохода одновременно являются чистыми импортерами продовольствия, большое количество бедных людей в этих странах были более уязвимы по отношению к повышению внутренних продовольственных цен во время мирового продовольственного кризиса. Вместе с тем до недавнего времени не было полностью понятно, в какой степени выросли, а затем, в конце 2008 года, понизились цены на основные продовольственные товары в странах с низким уровнем дохода. Составленная ФАО база данных по внутренним ценам на продовольствие показывает, что годовой рост цен (например, в январе 2007 года по сравнению с аналогичным месяцем предыдущего года), даже с учетом поправок на общий уровень инфляции, превышал 48 процентов в половине из примерно 127 тематических исследований внутренних цен на зерновые и бобовые культуры в развивающихся странах. Хотя в большинстве стран во второй половине 2008 года внутренние цены несколько снизились, в подавляющем большинстве случаев и во всех регионах темпы их снижения отставали от темпов снижения мировых цен на продовольствие. По состоянию на конец 2008 года внутренние цены на основные продовольственные товары в реальном выражении оставались на

ТАБЛИЦА **1**

Число последующих кризисных лет в разбивке по типу кризиса

Страна	Число последующих лет, когда наблюдался какой-либо тип кризиса[1]	Число антропогенных кризисов[1]	Число природных кризисов[1]	Оценка МВФ общей уязвимости[2]	Основной вид уязвимости[3]
Сомали	15	16	15	НО	НО
Афганистан	15	16	10	С	ОПР, ДП
Эфиопия	15	11	13	С	ОПР
Ирак	15	15	9	НО	НО
Эритрея	15	11	12	С	ДП
Судан	15	15	8	В	Т, ОПР, ДП
Гаити	15	4	14	В	ОПР, ДП
Бурунди	15	15	1	В	ОПР
Демократическая Республика Конго	15	15	0	В	Т
Либерия	15	15	0	В	Т, ДП
Ангола	14	13	1	В	Т
Монголия	13	13	12	В	–
Корейская Народно-Демократическая Республика	13	7	12	НО	НО
Уганда	12	13	8	Н	–
Таджикистан	11	9	12	В	ДП
Грузия	10	11	4	С	–

[1] Сумма столбцов 3 и 4 может превышать число в столбце 2, если в заданном году в стране наблюдалось более одного кризиса.
[2] В = высокий, С = средний, Н = низкий, НО = не оценивалось.
[3] Вид уязвимости означает виды потрясений, по отношению к которым страна высоко уязвима: торговля (Т), прямые иностранные инвестиции (ПИИ), официальная помощь развитию (ОПР), денежные переводы мигрантов (ДП). Прочерк (–) означает, что страна не получила оценки высокой уязвимости по отношению к любому из четырех указанных видов потрясений, хотя средний уровень рисков, обусловленных многими видами потрясений, может привести к высокой общей уязвимости. НО означает, что страна не оценивалась.

Источники: FAO, GIEWS and IMF. 2009. *The implications of the global financial crisis for low-income countries.* Washington, DC.

РИСУНОК **10**

Внутренние цены на продовольствие по-прежнему существенно выше, чем до кризиса: рост цен в течение двух лет до конца 2008 года

Примечание: Данные представляют собой средний рост цен, выраженный в процентах и скорректированный с учетом инфляции, декабрь 2008 года по сравнению с декабрем 2006 года.

Источник: ФАО.

17 процентов выше, чем двумя годами ранее, и это относилось к целому ряду продуктов (рисунок 10).

Миграция и денежные переводы

Совершенно ясно, что текущий экономический кризис ведет к сокращению денежных переводов мигрантов, в результате чего уменьшатся доходы многих людей с вытекающими отсюда последствиями. Для значительной доли населения развивающихся стран миграция и поступление денежных переводов являют собой важную стратегию обеспечения средств к существованию и источник доходов для членов семей, которые остаются дома. По официальным данным денежные переводы мигрантов составляют примерно 300 миллиардов долларов США, или 2 процента от совокупного ВВП развивающихся стран, однако для стран с низким уровнем дохода этот показатель достигает 6 процентов[5]. Реальные показатели, по-видимому, еще выше, поскольку не все трансферты проходят через официальные и поддающиеся учету каналы.

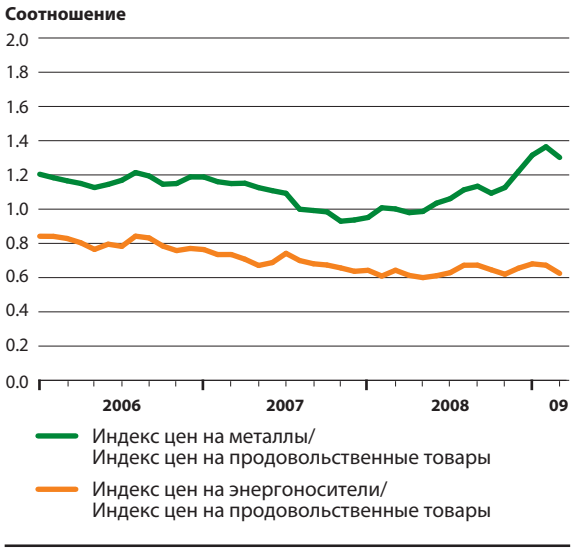
В 2005 году 75 миллионов человек из менее развитых регионов были отнесены к категории международных

Изменение условий внешней торговли может стать причиной уязвимости некоторых стран

A Соотношение цен на металлы и энергоносители к ценам на продовольствие практически вернулось на прежний уровень

Источник: ФАО и МВФ.

B Меняющиеся условия торговли в период с января 2006 по март 2009 года



Источник: ФАО и МВФ.

Когда начался экономический кризис, все без исключения мировые цены на сырьевые товары рухнули вниз. Особенно резким было падение цен на металлы, горючее и удобрения. Мировые цены на продовольствие также упали, но не так сильно. Мировые цены на напитки (кофе, какао, чай) фактически выросли в сравнении с ценами на продовольствие, поскольку они снизились в меньшей степени, чем индекс цен на продовольственные товары. Подобные изменения относительных цен называются изменениями в *условиях внешней торговли*, описывающих взаимосвязь между ценами, по которым страна продает свой экспорт, и ценами, которые она платит за импорт. Если цены на экспорт страны возрастают относительно цен на ее импорт, то говорят, что ее условия торговли улучшились.

Несмотря на падение цен на металлы и энергоносители, индексы цен на эти товары Международного валютного фонда (МВФ) по сравнению с индексом цен на продовольственные товары ФАО в первом квартале 2009 года по-прежнему значительно превышали средний уровень 1992–2003 годов (соответственно на 25 и 66 процентов; см. рисунок A). Таким образом, хотя более низкие цены, безусловно, наносят ущерб экспортерам нефти и металлов, но не следует забывать, что снижение цен началось с исторически высоких отметок. Поскольку страны-экспортеры металлов и энергоносителей осуществляли осмотрительное макроэкономическое управление, сберегая часть непредвиденных доходов и наращивая валютные резервы, они могут смягчить воздействие недавнего снижения цен.

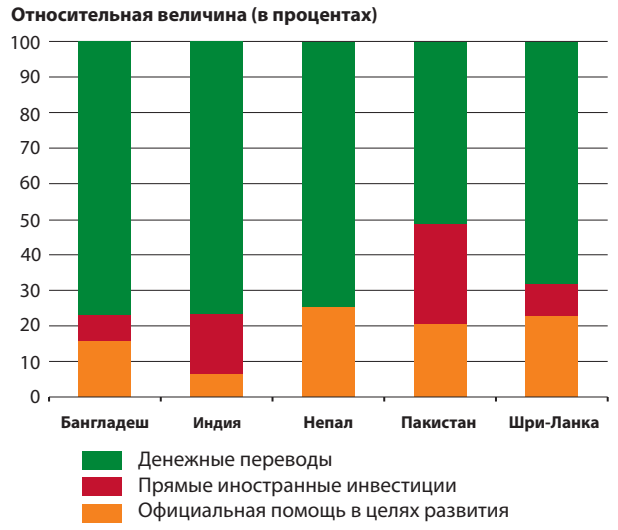
Во второй половине 2008 года соотношение цен на напитки и продовольственные товары на мировых рынках стало повышаться (рисунок B), оставаясь, впрочем, в пределах исторических норм. Поэтому в ряде стран, использующих доходы от экспорта напитков для оплаты импорта продовольствия, судя по всему, произошло некоторое улучшение условий внешней торговли по мере того, как экономический кризис становился все более явным.

Для экспортеров хлопка ситуация складывается более пессимистически. Цены на хлопок относительно цен на продовольствие снижаются с 2006 года, и в начале 2009 года их падение продолжилось (рисунок B). Буркина-Фасо – одна из стран, особенно пострадавших от этих сдвигов в условиях внешней торговли. Экономическое моделирование показывает, что падение цен на хлопок привело к снижению покупательной способности домохозяйств на 3,4 процента. Кроме того, Буркина-Фасо сильно пострадала от роста цен на нефть в период с 2004 года до середины 2008 года, хотя их снижение во второй половине 2008 года принесло некоторое облегчение.[1]

[1] *L.G. Bellù. 2009. International price shocks and technological changes for poverty reduction in Burkina Faso: a general equilibrium approach. Rome, FAO.*

РИСУНОК **11**

Значимость денежных переводов в Южной Азии



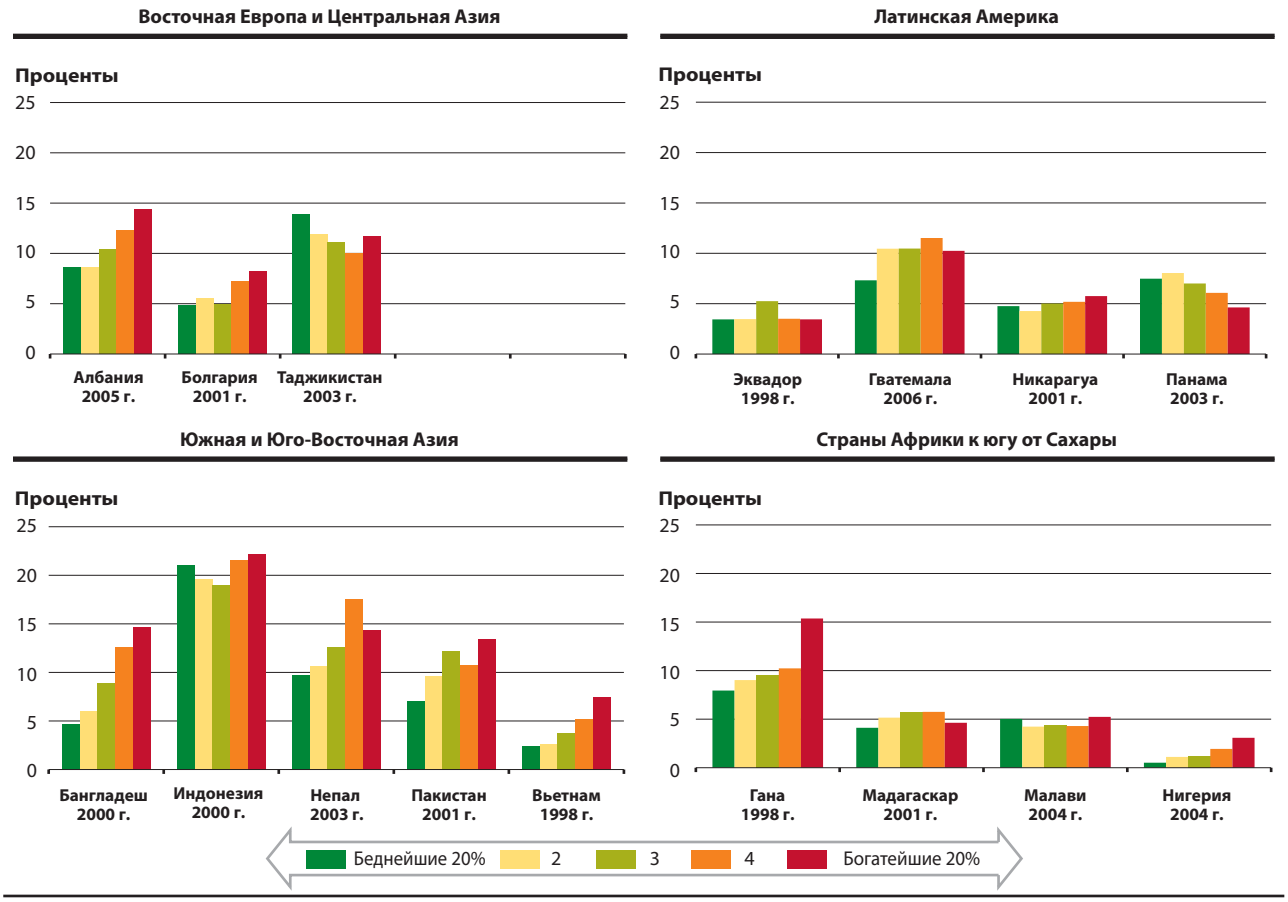
Источник: Всемирный банк.

мигрантов. В общей совокупности активность миграции мужчин и женщин была одинаковой в течение многих лет: доля женщин-мигрантов в 2005 году оценивалась в 50 процентов и мало изменилась по сравнению с 47 процентами в 1960 году[6].

Общемировые показатели не в состоянии отразить важную роль, которую миграция играет для многих отдельных людей, домохозяйств, стран и регионов. Например, денежные переводы мигрантов обычно являются главным источником притока капитала в небольшие страны, расположенные вблизи коридоров миграции Европы, Северной Америки и Российской Федерации. По данным Всемирного банка за 2007 год в Таджикистане денежные переводы составляют 46 процентов от ВВП, в Гондурасе этот показатель равен 25 процентам, а в Ливане – 24 процентам[7]. В ряде крупных стран Африки (Египте, Марокко, Нигерии, Сенегале и Эфиопии) денежные переводы составляют 5–10 процентов от ВВП. В отдельных странах денежные переводы часто сосредоточены в определенных географических регионах (см. вставку, посвященную Непалу).

РИСУНОК **12**

Доля денежных переводов в доходах беднейших слоев населения обычно ниже: процентная доля доходов домохозяйств, получаемых от частных трансфертов (главным образом денежных переводов) в отдельных странах в разбивке по группам дохода

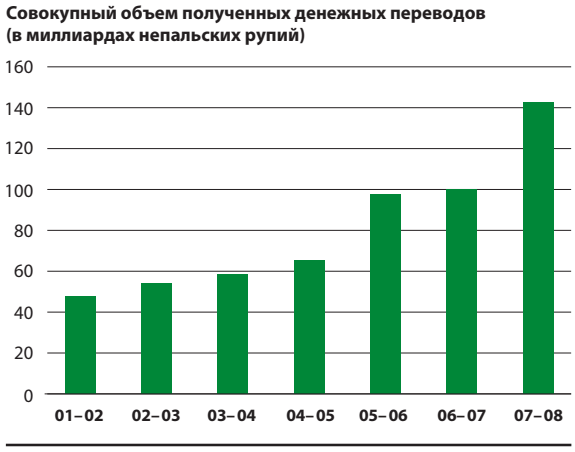


Источник: ФАО.

Различия в доходах от денежных переводов мигрантов в разных странах: случай Непала

С 2001–2002 годов по 2007–2008 годы приток денежных переводов работников-мигрантов в Непал постоянно увеличивался (рисунок A). Объем денежных переводов вырос в три раза с 47,5 миллиарда непальских рупий в 2001–2002 годах до 142 миллиардов рупий в 2007–2008 годах (или более чем в два раза в реальном выражении)[1]. Исходя из данных, представленных непальским Департаментом труда и содействия занятости, численность работников, выезжающих за рубеж для трудоустройства, выросла почти на 13 процентов в 2007–2008 годах по сравнению с 2006–2007 годами. Недавнему увеличению трудовой миграции способствовали многие факторы. Быстрый рост численности населения и рабочей силы в сочетании с недостаточными темпами внутреннего роста превысил возможности экономики обеспечивать необходимую трудовую занятость. В сельскохозяйственном секторе площадь обрабатываемых земель ограничена, отсутствие земельной собственности стало широко распространенным явлением, и в результате число безземельных домохозяйств постоянно растет.

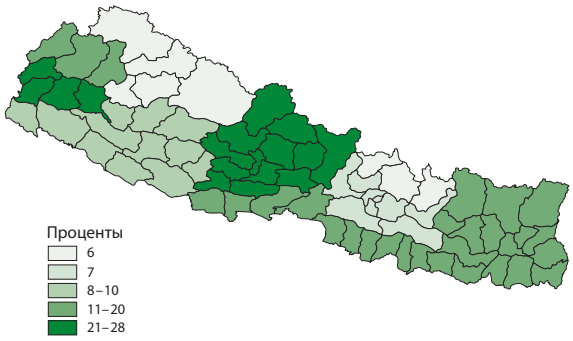
A Растущая значимость эмиграции: динамика денежных переводов в Непале



Примечание: все данные представлены в номинальном выражении.

Источник: Растра Банк, Непал.

B Доля денежных переводов в доходах домохозяйств в Непале



Источник: расчеты произведены на основе данных из доклада «Обзор уровня жизни в Непале в 2003–2004 годы».

Во многих развивающихся странах значительная часть домохозяйств зависит от денежных переводов мигрантов в качестве источника доходов. На Филиппинах, например, 17 процентов домохозяйств получают денежные переводы из-за границы. Сходные соотношения наблюдаются в Албании, Армении, Сальвадоре и на Гаити, а в Перу 25 процентов домохозяйств получают частные трансферты в той или иной форме (по большей части денежные переводы мигрантов). В Доминиканской Республике 40 процентов домохозяйств, проживающих в Сьерре, одном из беднейших регионов страны, указали, что среди их членов есть мигранты, причем половина из них посылает денежные переводы[8].

Денежные переводы мигрантов поступают непосредственно в домохозяйства, и в некоторых странах и регионах (например, в Южной Азии; см. рисунок 11) их объем гораздо больше прямых иностранных инвестиций или официальной помощи в целях развития. Во многих развивающихся странах доля денежных переводов мигрантов выше в доходах наиболее богатых слоев населения (рисунок 12)[9], хотя сокращение потоков денежных переводов обычно сильнее сказывается на более бедных домохозяйствах, поскольку у них меньше возможностей справляться с потерей доходов.

Денежные переводы мигрантов, как и другие источники доходов, создают эффект мультипликации для местной экономики. Например, когда денежные переводы мигрантов используются для строительства дома, возрастает спрос на полуквалифицированную рабочую силу, отчего выигрывают те, кто не имеет прямого доступа к денежным переводам мигрантов. Такие эффекты мультипликации подразумевают, что общее воздействие сокращения денежных переводов мигрантов будет более значительным, чем уменьшение их долларовой стоимости. Эмпирические исследования показывают, что величина этого мультипликатора часто составляет 1,5–2.

В Африке и Латинской Америке рост денежных переводов мигрантов в ВВП на 1 процентный пункт

В несельскохозяйственном секторе замедление роста, ставшее результатом гражданских волнений, еще больше сдерживает темпы создания рабочих мест. Кроме того, из-за вооруженного конфликта жизнь в стране стала трудной и небезопасной, особенно в сельских районах. Многие работники считают трудоустройство за рубежом единственной реальной альтернативой.

Увеличение потока денежных переводов мигрантов в значительной степени способствовало укреплению национального ВВП. Доля таких переводов в ВВП выросла с 10 процентов в 2001–2002 годах до 17 процентов в 2007–2008 годах. Географическая близость Индии, исторические и культурные связи между двумя странами и их протяженная и проницаемая граница сделали Индию традиционной «конечной остановкой» непальских мигрантов, и она остается для них важнейшей страной назначения. Вместе с тем в последние годы все большая доля денежных переводов поступает в Непал из других стран, что связано с лучшими возможностями трудоустройства и более высокими заработками, в частности на Ближнем Востоке. Фактически, в настоящее время доля денежных переводов из стран Ближнего Востока (33 процента) выше, чем из Индии (24 процента). Другими важными источниками денежных переводов являются Малайзия и Соединенные Штаты Америки.

Большинство мигрантов работают по найму в несельскохозяйственных секторах и трудятся в ресторанах и на заводах или же в качестве домашних работников, охранников и прислуги (в Индии), а также в качестве персонала служб безопасности, шоферов и строителей на Ближнем Востоке[2].

Денежные переводы мигрантов дают Непалу множество выгод. Однако их воздействие на доходы домохозяйств и сокращение бедности разительно отличается в разных частях страны (рисунок B). По данным доклада «Обзор уровня жизни в Непале за 2003–2004 годы» доля денежных переводов мигрантов в совокупных доходах домохозяйств составляла от более 20 процентов в Западном горном, Западном возвышенном и Дальнезападном возвышенном округах страны до лишь примерно 6 процентов в Среднезападном горном и Центральном горном округах. Такие колебания наглядно показывают, почему национальные средние показатели могут умалять значимость денежных переводов в определенных частях страны.

Учитывая важность денежных переводов мигрантов для Непала, любое уменьшение их потока в результате экономического кризиса может оказать сдерживающее воздействие на рост национальной экономики. Поскольку в разных областях страны такие переводы оказывают неодинаковое воздействие на доходы домохозяйств и сокращение бедности, необходимо провести анализ на уровне домохозяйств, без чего соответствующие принимаемые меры не дойдут то тех, кто в них нуждается.

[1] По текущему обменному курсу это соответствует примерно 623,7 миллиона долларов США и 1,86 миллиарда долларов США.
[2] P. Bhubanesh. 2008. Mobilizing remittances for productive use: a policy-oriented approach. NRB Working Paper 4. Kathmandu, Nepal Rastra Bank.

приводит к снижению численности людей, живущих за чертой бедности, соответственно на 0,29 и 0,37 процента[10]. В целом денежные переводы мигрантов также более устойчивы, чем прямые иностранные инвестиции, и во времена прошлых кризисов их динамика часто носила антициклический характер, то есть они, как правило, увеличивались, когда рост экономики в стране происхождения мигрантов замедлялся (или когда в стране происхождения случалось бедствие). Вместе с тем, учитывая глобальный характер нынешнего кризиса и тот факт, что кризис прежде всего нанес удар по странам происхождения и острее всего проявляется в них, денежные переводы в 2009 году уменьшатся по оценкам Всемирного банка на 5–8 процентов, тогда как в 2005–2007 годах они возрастали примерно на 15–20 процентов в год[11].

Степень воздействия сокращения денежных переводов на разные страны будет также зависеть от колебаний обменных курсов, которые, будут влиять, во-первых, на решения мигрантов относительно того, сколько денег посылать домой, а, во-вторых, на покупательную способность получателей после того, как денежные переводы будут переведены в местную валюту. Страны Восточной Европы и Центральной Азии, значительная доля денежных переводов в которые поступает из Российской Федерации, столкнутся с резким падением их объема, принимая во внимание замедление российской экономики и обесценивание российского рубля (см. текстовую вставку по Таджикистану).

Торговля, кредит, прямые иностранные инвестиции и официальная помощь в целях развития

Рецессия в развитых странах оказала серьезное негативное воздействие на торговлю, кредиты, прямые иностранные инвестиции и официальную помощь в целях развития. В 2009 году сокращение объема мировой

Воздействие сокращения денежных переводов мигрантов на Таджикистан

В Таджикистане отмечается самая высокая в мире доля денежных переводов мигрантов в ВВП, оцениваемая в настоящее время примерно в 46 процентов. Используя данные доклада «Обзор уровня жизни в Таджикистане за 2007 год», исследователи Всемирного банка провели на основе двух разных методологий имитационные расчеты воздействия на бедность сокращения международных денежных переводов мигрантов.[1] Данное исследование было направлено на изучение непосредственного воздействия денежных переводов без учета потенциальной экономической рецессии в Таджикистане (т.е. ухудшения условий на местном рынке труда) или потенциальных вторичных эффектов денежных переводов (эффект мультипликации).

При первом подходе посредством имитационного моделирования оценивалось, как отразится на бедности общее сокращение денежных переводов. При этом ко всем домохозяйствам применялось одинаковое процентное сокращение и предполагалось, что, по крайней мере в краткосрочной перспективе, домохозяйства не смогут компенсировать этот урон. При втором подходе посредством имитационного моделирования оценивалось, как отразится на бедности утрата определенным числом мигрантов работы за рубежом и их возвращение для поисков аналогичной работы в своей стране, но с существенно более низкой заработной платой. В рамках обоих подходов имитировалось, какое воздействие на бедность будет иметь уменьшение объема денежных переводов и занятости мигрантов соответственно на 20, 30 и 50 процентов.

При всех сценариях оказалось, что сокращение денежных переводов ввергало в бедность еще больше людей. При наименее благоприятном сценарии 50-процентное уменьшение денежных переводов приводило к увеличению доли населения, живущего за чертой бедности, с 53,1 процента до 59,6 процента, что означает рост бедности на 12,2 процента (см. таблицу). Имитационные расчеты по сценарию, предполагающему 50-процентное сокращение занятости мигрантов, указывают на несколько меньшее, хотя по-прежнему существенное воздействие. В данном случае абсолютная бедность возрастает до 56,5 процента, или на 6,4 процента. Согласно выводу исследования, сельские районы пострадают в большей степени, чем городские, причем воздействие на них будет в 1,3–1,8 раза сильнее (в зависимости от сценария).

[1] *O. Ivaschenko and A.M. Danzer. Simulation of the impact of reduced migrant remittances on poverty in Tajikistan. Washington, DC, The World Bank.*

Потенциальное воздействие экономического кризиса на уровень бедности в Таджикистане в разбивке по разным сценариям сокращения денежных переводов

Сокращение денежных переводов/занятости за рубежом (процентная доля)	Имитационные расчеты уровня бедности по методологии 1 (сокращение денежных переводов) (процентная доля населения)			Имитационные расчеты уровня бедности по методологии 2 (сокращение занятости за рубежом) (процентная доля населения)		
	городского	сельского	общего	городского	сельского	общего
Текущий (базисный) уровень	*49,3*	*54,4*	*53,1*	*49,3*	*54,4*	*53,1*
–20	51,4	58,6	56,8	50,4	56,3	54,8
–30	52,6	59,7	57,9	51,1	57,3	55,7
–50	53,8	61,5	59,6	51,9	58,2	56,5

Примечание: уровень бедности рассчитывается на основе данных о черте абсолютной бедности в стране, взятых из доклада «Обзор уровня жизни в Таджикистане за 2007 год».

Источник: оценки Всемирного банка на основе данных доклада «Обзор уровня жизни в Таджикистане за 2007 год».

торговли составит по прогнозам от 5 процентов[12] до 9 процентов[13]. Падение стоимости экспорта будет более стремительным в развивающихся странах, чем в странах с развитой экономикой,[14] и будет иметь особо разрушительные последствия для стран, для которых экспорт является основным источником поступления иностранной валюты.

По мере углубления кризиса развивающиеся страны сталкиваются с ростом стоимости внешнего кредита как из частных, так и из государственных источников, поскольку премия за риск при предоставлении денег взаймы развивающимся странам выросла примерно на 0,25 процента. Во многих случаях кредит невозможно получить ни по какой цене, так как банки сокращают

Влияние экономического кризиса на микрофинансирование

Микрофинансирование повсеместно считается одной из действенных мер борьбы с бедностью. Нынешний кризис не только подчеркнул крайне важную роль финансовых средств в обеспечении экономического роста и развития, но и самым серьезным образом затронул учреждения микрофинансирования (УМФ) во многих развивающихся странах. Одна из причин состоит в том, что частные инвесторы прекращают свое финансирование, а это вынуждает УМФ сокращать масштабы кредитования. Такое положение дел, в свою очередь, неблагоприятно сказывается на уровне бедности, так как клиентами УМФ в основном являются малоимущие, в том числе потребители, лица, занимающиеся индивидуальной трудовой и предпринимательской деятельностью, а также мелкие фермеры в сельских районах.

Воздействие на развивающиеся страны и страны с формирующейся рыночной экономикой проявляется по-иному, и для этого есть ряд различных причин. Сообщается, что УМФ в более интегрированных экономиках, в частности в Центральной Азии, Европе и Латинской Америке, пострадали от кризиса больше всех остальных. С другой стороны, фонды микрофинансирования, предназначенные для Индии и поддерживаемые иностранными инвесторами, не получали пополнения в 2008 году, поскольку инвесторы были обеспокоены последствиями финансового кризиса, теперь же можно ожидать поступления мощных потоков денежных средств в течение 2009 года. Местные и региональные УМФ в Африке пытаются справляться с нехваткой ликвидности, вызванной стремительным ростом числа неуплат задолженности по кредиту из-за повышения цен на продовольствие и сокращения доходов. Согласно результатам одного из недавних исследований, проведенных Консультативной группой по оказанию помощи малоимущим (независимый центр, занимающийся вопросами политики и исследования микрофинансирования, одним из 33 членов которого является Международный фонд сельскохозяйственного развития) в сотрудничестве с группой специалистов и учреждений по оказанию помощи в целях развития, две трети из более 400 УМФ, участвовавших в исследовании, сообщили об уменьшении или в лучшем случае о неизменности кредитных портфелей и об увеличении портфеля рисков, что, безусловно, является отражением последствий кризиса.

Вместе с тем в результате обзора глобальной промышленности с целью выяснения воздействия кризиса на УМФ и их клиентуру было выявлено, что сектор микрофинансирования обнаруживает значительную устойчивость, особенно если он основан на отечественных источниках финансирования (например, мелких вкладах). Таким образом, несмотря на растущие связи УМФ с отечественными и международными финансовыми рынками, которые вызвали определенные проблемы во время кризиса, сектору микрофинансирования в целом удалось заложить надежную основу. Существует широкий консенсус в отношении того, что использование рейтингов, аудитов и стандартов социального развития обеспечивает финансовую прозрачность, тогда как образование партнерств с социально мотивированными инвесторами и учреждениями по финансированию развития обеспечивает чрезвычайные фонды поддержания ликвидности. Такое преимущество в сочетании с потенциальными возможностями значительного дальнейшего расширения деятельности за счет охвата рынков кредитоспособных малоимущих клиентов в сельских районах обеспечит выживание сектора микрофинансирования и его способность содействовать смягчению неблагоприятного воздействия глобального экономического спада на малообеспеченные домохозяйства. В перспективе необходимо будет изучить взаимосвязь между финансовыми услугами и государственными программами социальной защиты путем депонирования выплат по грантам на банковские счета, связывая таким образом социальную защиту и охват всего населения финансовыми услугами.

Данную текстовую вставку подготовил Майкл Хэмп, старший советник по вопросам сельского финансирования Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР).

кредитование, ограничиваясь выдачей кредитов только тем, кого они считают наиболее надежными заемщиками. Учреждения микрофинансирования испытывают в настоящее время трудности, хотя многие из них создали прочную основу и готовы к дальнейшему расширению своей деятельности в предстоящие годы (см. вставку на стр. 21).

Прямые иностранные инвестиции обычно характеризуются крайне изменчивой динамикой. За время нынешнего кризиса они резко сократились вследствие того, что частные корпорации в развитых странах сталкиваются с резко выраженной рецессией. В таблице 2 технического приложения показано, что в таких странах, как Гамбия, Грузия, Иордания и Ливан,

прямые иностранные инвестиции в среднем составляют более 10 процентов от годового ВВП. По оценкам, сделанным МВФ в апреле 2009 года, прямые иностранные инвестиции в группу стран с развивающейся экономикой сократятся в 2009 году на 32 процента при том, что в Африке это сокращение составит 15 процентов. Бóльшая часть прямых иностранных инвестиций направляется в горнодобывающую промышленность, другие сектора промышленности и услуг, и лишь малая доля поступает в сельское хозяйство (хотя некоторые из таких инвестиций связаны с переработкой сельскохозяйственной продукции). Однако сокращение занятости, вызванное экономическим спадом, скажется по принципу волнового эффекта на всей экономике, усилив в некоторых случаях обратную миграцию из городов в сельские районы.

Официальная помощь в целях развития (ОПР) является главным источником притока капитала в некоторые беднейшие страны. В странах Африки к югу от Сахары ОПР часто составляет значительную долю ВВП (более 40 процентов в Бурунди и Либерии). На Гаити, в Лаосской Народно-Демократической Республике и Никарагуа эта доля составляет более 10 процентов. В связи со стремительным ростом цен на продовольствие глобальный уровень официальной помощи существенно увеличился в 2008 году. Однако, как правило, ОПР сокращается, когда в странах-донорах снижается ВВП. Таким образом, ввиду нарастания бюджетных трудностей в странах-донорах в 2009 году МВФ прогнозирует общее сокращение ОПР в 71 из наиболее бедных стран примерно на 25 процентов, но она, тем не менее, будет превышать уровень 2007 года.

Сельское хозяйство как макроэкономический буфер

Экономические кризисы по-разному влияют на разные секторы, что зависит от характера кризиса, размера сектора в плане трудовой занятости, а также от торговой структуры сектора. Вместе с тем в отношении сельскохозяйственного сектора можно выявить определенные закономерности. Во-первых, в практически всех случаях, приведенных в таблице 2, темпы роста сельского хозяйства до и после кризиса были ниже, чем темпы роста совокупного ВВП (эти случаи выделены в таблице зеленым цветом). Во-вторых, во всех случаях во время кризиса темпы роста сельского хозяйства превышали прирост ВВП (эти случаи выделены оранжевым цветом). Таким образом, рост сельского хозяйства, как правило, является более стабильным по сравнению с ростом других секторов.

Кроме того, в периоды кризиса обычно растет занятость в сельском хозяйстве, о чем свидетельствует пример Индонезии в период экономического кризиса 1997–1998 годов. Хотя трудовая занятость в промышленном и электроэнергетическом секторах Индонезии сократилась соответственно на 13 и 27 процентов, увеличение занятости в сельском хозяйстве (на 15,2 процента) с лихвой компенсировало ее сокращение в других секторах[15]. Аналогичная динамика была выявлена и в других странах Азии, затронутых кризисом 1997–1998 годов: занятость в сельском хозяйстве Малайзии выросла на 9,1 процента, а в Республике Корея – на 5,4 процента при том, что в секторе обрабатывающей промышленности обеих стран она снизилась.

Почему рост сельского хозяйства подвергается воздействию в меньшей степени, чем рост других секторов? Во-первых, при снижении доходов не происходит пропорционального сокращения спроса на сельскохозяйственную продукцию, в особенности на продовольствие: люди будут жертвовать другими товарами, такими как промышленная продукция и услуги, чтобы обеспечить возможность покупки достаточного количества продовольствия (или такого его количества, которое позволяют приобрести их доходы). Если говорить о стороне предложения, то другие сектора могут более активно использовать кредит, тогда как сельское хозяйство, особенно если в нем доминируют мелкие производители, больше полагается на самофинансирование, а значит, меньше страдает от неожиданного дефицита кредита. Этот последний довод в меньшей степени относится к крупным коммерческим фермерским хозяйствам, где кредит является одним из важнейших средств производства. К тому же кредитные ресурсы могут увеличиться за счет мигрантов, возвращающихся из городских районов.

Во многих случаях кризисы сопровождаются снижением обменного курса (что произошло, в частности, в Мексике в 1995 году, в Индонезии и Таиланде в 1997–1998 годах). Это, как правило, благоприятствует сельскому хозяйству, поскольку сельхозпродукты зачастую считаются относительно более ходовым товаром, чем продукция сектора услуг. Однако не все экономические кризисы одинаковы. В случае нынешнего кризиса благотворное воздействие снижения обменного курса на сельское хозяйство будет уменьшено вследствие глобального характера замедления экономического роста и сопутствующего снижения мировых цен на сырьевые товары. Кроме того, глобальный характер кризиса также снижает вероятность того, что обесценивание любой отдельно взятой валюты могло бы действенно стимулировать экспорт соответствующей страны.

ТАБЛИЦА **2**

Темпы роста по основным секторам в отдельных странах до, в течение и после экономического кризиса

		Среднегодовые темпы роста в разбивке по секторам (*в процентах*)				
СТРАНА	**ПЕРИОД**	**Сельское хозяйство**	**Пром-сть**	**Обрабат. пром-сть**	**Услуги**	**ВВП**
Аргентина	5 лет до кризиса	1,8	2,0	1,1	3,4	2,7
	2001	**1,1**	–6,5	–7,4	–4,0	–4,4
	5 лет после кризиса	3,4	7,1	6,7	3,7	4,9
Бразилия	5 лет до кризиса	4,1	3,1	2,2	3,9	3,0
	1999	**6,5**	–1,9	–1,9	1,4	0,3
	5 лет после кризиса	4,1	3,0	3,4	4,1	3,0
Гана	5 лет до кризиса	0,2	–1,5	–0,2	2,6	0,3
	1979-1983	**–1,8**	–11,7	–13,8	–1,8	–3,4
	5 лет после кризиса	3,5	10,6	12,6	7,7	5,9
Индонезия	5 лет до кризиса	2,5	9,2	10,3	8,5	7,1
	1998	**–1,3**	–14,0	–11,4	–16,5	–13,1
	5 лет после кризиса	3,0	4,1	4,9	5,8	3,7
Камерун	5 лет до кризиса	1,9	–6,1	–1,8	–7,5	–3,6
	1994	**3,1**	–14,4	–3,3	13,1	–2,5
	5 лет после кризиса	7,5	4,7	4,3	0,2	4,6
Малайзия	5 лет до кризиса	0,5	11,1	12,7	10,2	9,2
	1998	**–2,8**	–10,7	–13,4	–5,0	–7,4
	5 лет после кризиса	3,4	6,1	7,5	5,2	5,0
Мали	5 лет до кризиса	4,2	5,0	4,8	2,5	3,5
	1994	**6,6**	–4,0	–3,6	–0,6	0,9
	5 лет после кризиса	4,4	8,8	–3,4	4,2	5,8
Мексика	5 лет до кризиса	2,2	3,9	3,6	4,0	3,9
	1995	**0,9**	–7,8	–4,9	–6,2	–6,2
	5 лет после кризиса	2,0	3,9	3,9	3,8	5,5
Республика Корея	5 лет до кризиса	1,4	8,0	7,7	7,2	6,9
	1998	**–6,4**	–8,2	–7,9	–3,9	–6,9
	5 лет после кризиса	1,0	7,4	9,7	4,6	6,4
Таиланд	5 лет до кризиса	0,7	9,8	10,6	7,2	6,5
	1998	**–1,5**	–13,0	–10,9	–10,0	–10,5
	5 лет после кризиса	3,3	6,3	6.8	4.0	4.8

[1] Годы начала и окончания кризиса в Гане не столь четко выражены, как в других случаях, однако низшая точка кризиса попадает в рамки выбранного периода.

Источник: расчеты ФАО на основе данных доклада Всемирного банка «Показатели мирового развития».

Количественная оценка воздействия экономического кризиса на продовольственную безопасность[16]

Воздействие экономического кризиса на бедные слои населения, живущие в условиях отсутствия продовольственной безопасности, по-видимому, будет существенным, особенно с учетом негативных последствий резкого роста цен на продовольствие и топливо, который уже испытали на себе наиболее уязвимые слои населения в 2006–2008 годах. Более трудные экономические условия в мире в значительной степени влияют на национальную продовольственную безопасность в ряде беднейших стран, многие из которых стали в последнее десятилетие все больше зависеть от импорта зерновых (рисунок 13). Усилению такой зависимости от импорта продовольствия способствовала политика либерализации торговли, а также расширение и модернизация мировой транспортной системы. Возросшая зависимость от импорта зерна позволяла сохранять более приемлемые для потребителя цены, но отсутствие роста сельского хозяйства, который стимулировал импорт, усилило уязвимость многих стран по отношению к рискам, возникающим вследствие волатильности мировых рынков.

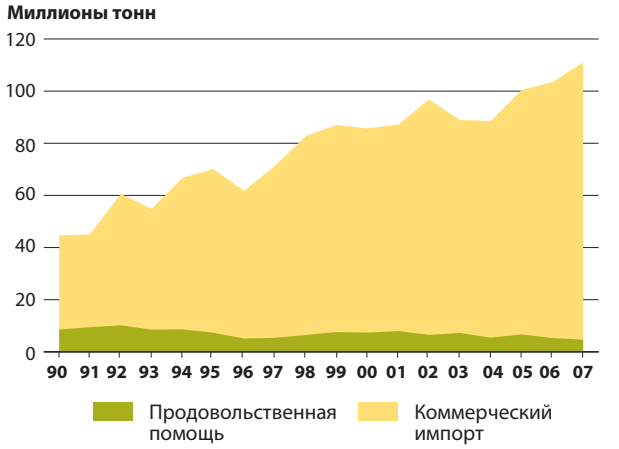
Импортируемое продовольствие, включая основные продовольственные товары, такие как зерно и растительные масла, является на сегодняшний день важной составляющей рациона питания во многих странах. С 1970 по 2003 годы зависимость от импорта заметнее всего выросла среди наименее развитых стран по сравнению с группами стран с более высоким уровнем дохода. В 2003 году наименее развитые страны импортировали 17 процентов потребляемого ими зерна (по сравнению с 8 процентами в 1970 году), 45 процентов сахара или других подслащивающих веществ (18 процентов в 1970 году) и 55 процентов растительных масел (9 процентов в 1970 году). На уровне отдельных стран ситуация существенно различается. Например, в 2005–2006 годах 11 стран к югу от Сахары (Ангола, Гамбия, Зимбабве, Кабо-Верде, Лесото, Либерия, Мавритания, Свазиленд, Сенегал, Сомали и Эритрея) импортировали более половины потребляемых ими зерновых. В семи других странах (Бенине, Гане, Гвинее-Биссау, Демократической Республике Конго, Камеруне, Кот-д'Ивуаре и Мозамбике) эта доля составляла от 30 до 50 процентов.

Финансовый и экономический кризис в состоянии усугубить положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в 2009 году

Несмотря на падение мировых продовольственных цен в последние месяцы 2008 года, в 2009 году ожидается снижение покупательной способности и прогнозируется ухудшение ситуации в связи с отсутствием продовольственной безопасности. Судя по тенденциям производства прошлых лет в 70 странах, рассматриваемых в модели Службы экономических исследований МСХ США (см. вставку на стр. 26), численность населения, живущего в условиях отсутствия продовольственной безопасности, увеличится по крайней мере на 2 процента, что соответствует данным ФАО, свидетельствующим о росте числа недоедающих еще до начала кризисов (см. стр. 9). Вследствие экономического кризиса ситуация значительно ухудшится. В странах,

РИСУНОК **13**

Развивающиеся страны становятся все более зависимыми от импорта продовольствия: импорт зерновых в 70 странах



Примечание: Данные относятся к 70 развивающимся странам, входящим в модель, используемую Службой экономических исследований Министерства сельского хозяйства США для проводимых ею оценок продовольственной безопасности.

Источник: ФАО.

Всегда ли невыгодно импортировать продовольствие?

Мировой продовольственный кризис 2006–2008 годов заставил многие страны переосмыслить преимущества использования импорта для обеспечения значительной доли своего потребления продовольствия. Учитывая высокие неустойчивые цены и турбулентность рынка в этот период, становится совершенно очевидным, что опасно чрезмерно полагаться на мировые продовольственные рынки. Но что означает «чрезмерно», и каковы преимущества и недостатки сокращения такой зависимости?

Во-первых, важно понимать, что в период кризиса внутренние цены на продовольствие во многих странах-экспортерах также резко возросли, в частности, цены на рис во Вьетнаме, Пакистане и Таиланде и на кукурузу в Южно-Африканской Республике. Иными словами, импортеры – не единственные страны, уязвимые к повышению цен на мировых рынках; пострадать от них может любая страна, открытая для торговли. Во-вторых, причиной резкого роста цен могут быть потрясения, которым подвергается внутреннее сельскохозяйственное производство: простая политика изоляции от мировых рынков (самодостаточность) подвергает страну существенным погодным рискам. Очевидно, что простого способа устранения нестабильности цен на внутренних рынках не существует.

Стабилизировать внутренние цены в условиях подъема мировых цен бывает проще, если количество импорта или экспорта составляет относительно небольшую долю потребления или производства, поскольку тогда воздействие роста цен легче смягчить путем создания достаточных запасов. Если импорт обеспечивает 50 процентов потребления, то будет довольно трудно проводить действенную политику стабилизации, которая защищала бы от повышения мировых цен. То же самое можно сказать и о ситуации, когда половина выпускаемой продукции идет на экспорт.

Положительные аспекты снижения доли торговли в потреблении или производстве зависят от сравнительного преимущества. Если страна обладает значительным сравнительным преимуществом в производстве конкретного продовольственного товара, сокращение производства для уменьшения значимости торговли (экспорта) будет контрпродуктивным и нанесет ущерб многим сельхозпроизводителям. Точно также уменьшение объема импорта, когда страна не обладает сравнительным преимуществом в производстве, больно ударит по потребителям. Кроме того, подобная политика часто наносит наибольший урон беднейшим слоям населения, как указывается в докладе 2008 года «Состояние продовольственной необеспеченности в мире». Анализ данных обследования домохозяйств может помочь выявлению групп населения, более всего пострадавших в конкретных странах и в связи с определенным сырьевым товаром.

Разумеется, концепция сравнительных преимуществ не статична. Если страна не обладает сравнительным преимуществом в производстве определенного вида сельскохозяйственной продукции, это может объясняться недостатком инвестиций в сельскохозяйственные исследования, сельскую инфраструктуру, дороги или другие общественные блага. В подобных случаях наиболее целесообразным решением будет не введение торговых ограничений, а увеличение инвестиций в сельское хозяйство. Даже в краткосрочной перспективе торговые ограничения еще до того, как инвестиции смогут принести свои плоды, будут, скорее всего, иметь разрушительные последствия, если они вызовут в среднесрочной перспективе повышение внутренних цен до уровня, намного превосходящего уровень мировых цен, поскольку от высоких цен будут страдать, как правило, беднейшие из бедных. Кроме того, хотя в краткосрочном плане решение допустить отклонение внутренних цен от мировых, возможно, и является разумным, но проведение подобной стратегии в течение нескольких лет может оказаться опасным. Введенные однажды торговые ограничения часто трудно отменить, и вполне вероятно, что они не позволят обеспечить достаточную рыночную дисциплину, чтобы гарантировать разумное инвестирование средств правительствами и частным сектором. Таким образом, ограничение импорта для того, чтобы избежать зависимости от мирового рынка, может привести к неизменно высоким внутренним ценам на продовольствие, а не только в период высоких мировых цен. Более эффективным и устойчивым решением было бы увеличение инвестиций в сельское хозяйство, чтобы обеспечить повышение производительности труда.

зависящих от импорта продовольствия, двумя важнейшими факторами, определяющими его объемы (при отсутствии существенных дефицитов внутреннего производства), являются доходы от экспорта и приток капитала (прямые иностранные инвестиции, денежные переводы мигрантов и иностранная помощь). Снижение экспорта или притока капитала, скорее всего, вызовет сокращение импорта, в том числе продовольствия (за исключением тех случаев, когда страна в состоянии занимать средства за рубежом, что, как правило, недоступно для многих бедных стран). Поэтому даже если общее количество продовольствия в мире останется неизменным, доступ бедных стран к нему будет

Как оценивает продовольственную безопасность Служба экономических исследований МСХ США?

Модель продовольственной безопасности Службы экономических исследований позволяет прогнозировать потребление пищевых продуктов и доступ к ним в 70 развивающихся странах с низким уровнем дохода, включая 37 стран в Африке к югу от Сахары, 4 – в Северной Африке, 18 – в Азии (8 из них в Центральной Азии) и 11 – в Латинской Америке и Карибском бассейне. Поскольку основное внимание сосредоточено на развивающихся странах с более низким уровнем дохода, в прогнозы не включены несколько крупных развивающихся стран (например, Аргентина, Бразилия, Китай, Мексика, Южная Африка). В модель включены следующие сельскохозяйственные товары: зерновые, корнеплоды и группа, названная «другие», в которую входят все прочие пищевые продукты. На данные три группы сырьевых товаров приходится в совокупности 100 процентов потребляемых калорий. Население каждой страны разделено на пять равных групп (квинтилей) в зависимости от дохода на душу населения. Потребление пищевых продуктов в этих группах разное, при том, что беднейшая группа потребляет наименьшее количество пищи. На основе потребления продовольствия каждым из квинтилей и общей численности населения в модели определяется число людей, не способных обеспечивать необходимое потребление 2100 ккал в день.

ограничен, что поставит под угрозу их продовольственную безопасность. С помощью модели МСХ США были проанализированы изменения объемов импорта стран с низким уровнем доходов в условиях различных внешних потрясений и вытекающие из этого последствия для продовольственной безопасности.

Было разработано три сценария для оценки вероятного воздействия экономического кризиса на продовольственную безопасность стран с низким уровнем дохода. В первом сценарии рост экспорта этих стран в 2009 году ниже исходной оценки (то есть предполагаемого роста экспорта без учета воздействия экономического кризиса). Такое сокращение пропорционально предполагаемому спаду темпов экономического роста этих стран в 2009 году, что, вероятно, приведет к 50-процентному сокращению роста экспорта в Северной Африке и странах Африки к югу от Сахары, 40-процентному сокращению в Азии (60 процентов в Центральной Азии) и 60-процентному сокращению в Латинской Америке и странах Карибского бассейна. Например, в той или иной стране Азии, где ранее прогнозировался рост экспорта на 10 процентов, произойдет снижение роста на 40 процентов, то есть до 6 процентов. Такой сценарий предполагает постоянный приток финансовых средств (включая прямые иностранные инвестиции, денежные переводы мигрантов и иностранную помощь) для финансирования торговых дефицитов. Второй, или промежуточный, сценарий опирается на допущения первого сценария и, кроме того, предполагает снижение притока капитала в 2009 году на 25 процентов (из-за сокращения прямых иностранных инвестиций, денежных переводов мигрантов и, возможно, официальной помощи развитию). В третьем сценарии используются допущения первого сценария и предполагается сокращение притока капитала в 2009 году на 50 процентов.

В первом сценарии прогнозируется, что снижение темпов роста доходов от экспорта и последующее сокращение объемов импорта приведут к спаду потребления продовольствия, что равнозначно увеличению численности населения, живущего в условиях отсутствия продовольственной безопасности, на 7,3 процента по сравнению с исходной оценкой. Последствия не будут одинаковыми для всех регионов и стран, поскольку результаты меняются с учетом зависимости отдельных стран от импорта продовольствия и доходов от экспорта, соотнесенных с общей доступностью иностранной валюты, а также исходного уровня продовольственной безопасности.

Во втором сценарии к снизившимся темпам роста доходов от экспорта добавляется 25-процентное сокращение притока капитала и в результате прогнозируется серьезное ухудшение ситуации с продовольственной безопасностью вследствие еще большего сокращения импорта продовольствия. В соответствии с этим сценарием предполагается, что численность населения, живущего в условиях отсутствия продовольственной безопасности, увеличится еще на 9,2 процента по сравнению с исходными оценками на 2009 год. Данный сценарий использовался для подготовки оценок недоедания, приведенных выше в настоящем докладе (см. стр. 11). Наконец, третий сценарий приводит к росту населения, живущего в условиях отсутствия продовольственной безопасности, на 11,6 процента. Все три сценария, безусловно, носят гипотетический характер: фактическое воздействие будет варьироваться в зависимости от национальных и международных мер реагирования на экономический спад.

Во втором сценарии прогнозируется, что численность населения, живущего в условиях отсутствия продовольственной безопасности, в странах Африки к югу от Сахары увеличится на 6 процентов (рисунок 14) по сравнению с 3 и 9 процентами соответственно с первым и третьим сценарием. Страны Африки к югу от Сахары скорее всех остальных регионов мира оказываются в ситуации, когда продовольственная

безопасность не обеспечивается. Среднее количество потребляемых калорий в регионе едва превышает дневную потребность в 2100 ккал и, несомненно, является самым низким показателем в мире. Во многих странах этого региона не обеспечивается необходимый уровень продовольственного снабжения, а неравенство доходов еще более усугубляет проблему. Экономический кризис сильнее всего ударит по странам с высоким дефицитом платежного баланса и в значительной степени зависящим от импорта продовольствия.

Показатели второго сценария говорят о предположительном повышении на 8 процентов в сравнении с исходным уровнем численности населения, живущего в условиях отсутствия продовольственной безопасности, в странах Латинской Америки и Карибского бассейна (4 и 20 процентов в соответствии с первым и третьим сценариями). Как и в странах Африки к югу от Сахары, доля импорта продовольствия росла с течением времени, так как внутреннее производство продовольственных товаров не успевало за растущим спросом на продовольствие. Основными факторами, определявшими рост потребления, являлись политика либерализации торговли и рост доходов. Кроме того, существенное неравенство доходов повышает уязвимость данного региона по отношению к ситуации, при которой не обеспечивается продовольственная безопасность. Главную озабоченность в регионе вызывает снижение объемов денежных переводов мигрантов, которые во многих странах превышают совокупный объем прямых иностранных инвестиций, официальной помощи в целях развития и государственных и частных заимствований. Такие денежные переводы часто обеспечивают доходы беднейшего сегмента общества и расходуются на приобретение предметов первой необходимости, включая продовольствие (см. главу «Миграция и денежные переводы» на стр. 15).

Согласно прогнозам второго сценария численность населения, живущего в условиях отсутствия продовольственной безопасности, в Азии (в том числе в Центральной Азии) увеличится на 13 процентов относительно исходного уровня 2009 года, тогда как этот показатель составляет 11 и 13 процентов в соответствии с первым и третьим сценариями. Последствия для данного региона будут в целом серьезней, чем для стран Африки к югу от Сахары, Латинской Америки и Карибского бассейна, вследствие большей значимости внешней торговли для экономики стран Азии. Значимость торговли товарами и услугами также означает, что нарастающее воздействие дальнейшего снижения притока капитала сравнительно невелико, о чем свидетельствуют сходные показатели спада по всем трем сценариям. Растущие взаимосвязи стран Азии с международной экономической средой, в частности с производительностью и политикой ведущих развитых стран, означают, что ослабление мировой экономики напрямую затрагивает продовольственную безопасность стран этого региона, многие из которых постоянно пребывают в крайней бедности. Индия пострадает меньше многих стран Азии, поскольку ее осмотрительная финансовая политика снизила подверженность страны внешним финансовым потрясениям. Кроме того, постоянная государственная поддержка сельскохозяйственного сектора превратила Индию из чистого импортера зерновых в чистого экспортера.

В целом диапазон изменения индикаторов отсутствия продовольственной безопасности в приведенных выше различных сценариях указывает на уязвимость миллионов бедных людей, потребление продовольствия которых приравнивается или очень близко к дневной потребности в пище. С каждым годом их уязвимость усиливается, либо из-за внутренних факторов, к которым относятся дефицит внутреннего производства в связи с неблагоприятными погодными условиями и ненадлежащие меры политического реагирования в стране, либо вследствие внешних факторов, например, глобальных экономических потрясений, ставших ощутимыми в последнее время.

Сценарии позволяют также выявить важную составляющую продовольственной безопасности – растущую роль импорта продовольствия во многих странах с низким уровнем дохода (см. текстовую вставку на стр. 25). В тех случаях, когда внутреннее производство обеспечивает бóльшую часть продовольственного предложения в стране, сокращение импорта будет, по всей вероятности, оказывать лишь очень незначительное воздействие на продовольственную безопасность. Однако вследствие экономического спада в странах, в которых растет зависимость от импорта, их уязвимость

РИСУНОК **14**

Пагубное воздействие экономического кризиса на ситуацию с недоеданием в 2009 году

Примечание: Данные относятся ко 2-му сценарию Службы экономических исследований МСХ США по сравнению с исходным уровнем.

Источник: МСХ США.

может усугубиться . На региональном уровне зависимость от импорта зерновых – основного продукта питания бедного населения – является наименьшей в Азии, за которой следуют страны Африки к югу от Сахары, Латинская Америка, страны Карибского бассейна и Северная Африка. Большинство стран Латинской Америки и Карибского бассейна, а также Северной Африки, включенных в исследование МСХ США, импортируют почти половину своих запасов зерновых. Некоторые страны могут отказаться от импорта других товаров и в кризисный период выделять гораздо большую долю своих расходов по импорту на ввоз продовольствия, но в государствах, изначально в значительной степени подверженных риску в плане отсутствия продовольственной безопасности, включая многие страны Африки к югу от Сахары, снижение темпов экономического роста и объемов импорта может иметь серьезные неблагоприятные последствия и усугубить положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности.

Эффективность производства продовольствия, несомненно, играет ключевую роль в обеспечении национальной продовольственной безопасности. Начиная с 1990 года в странах Африки к югу от Сахары зарегистрированы самые высокие темпы роста производства зерновых (2,8 процента в год), но этот рост был практически полностью сведен на нет из-за высоких темпов прироста населения, составлявших 2,7 процента в год (тогда как в других регионах они были ниже 1,5 процента). Почти 90 процентов производственного роста в странах Африки к югу от Сахары в последние два десятилетия можно отнести на счет расширения посевных площадей; урожайность в этом регионе самая низкая в мире, на уровне одной трети от среднемирового показателя. Это означает, что большинство стран далеки от своего максимального технического потенциала производства сельскохозяйственных культур. Недавний рост цен на зерновые создал новые стимулы для наращивания производства в странах с наличием сравнительно продуктивных ресурсов и рыночной экономикой, которые достаточно эффективны для того, чтобы воспользоваться преимуществами, открывающимися в связи с более высокими ценами. Вместе с тем в большинстве стран Африки к югу от Сахары реакция производителей на изменение цен оказалась весьма незначительной из-за неэффективной рыночной инфраструктуры, высокой стоимости средств производства и ограниченного доступа к новым технологиям. Анализ четырех стран Африки к югу от Сахары (Ганы, Кении, Мозамбика и Уганды), проведенный Службой экономических исследований МСХ США, показал, что реакцию со стороны местного предложения на более высокие цены сдерживали самые разные факторы, в том числе рост затрат на импорт средств производства и на перевозки, а также инфраструктурные ограничения (см. вставку на стр. 29).

Механизмы преодоления кризиса бедными слоями населения, живущими в условиях отсутствия продовольственной безопасности

Как домохозяйства справляются с сокращением доходов?

Семьи, столкнувшись с растущей безработицей, снижением зарплаты и сокращением спроса на их труд, будут пытаться обеспечить поступление доходов за счет миграции или участия в новых видах экономической деятельности. В качестве альтернативы они могут попытаться регулировать потребление продажей имущества, например, скота, или займами, если у них есть доступ на кредитные рынки. Кроме того, они будут менять структуру своих расходов прежде всего за счет снижения затрат на товары длительного пользования, а затем, в последнюю очередь, на продовольственные товары. Изменится и структура расходов на продовольствие – люди будут покупать богатые калориями, высокоэнергетические продукты (например, зерновые) и отказываться от более дорогих продуктов, богатых белками и питательными веществами (рисунок 15).

Перечисленные выше стратегии преодоления кризиса приводят к истощению ресурсов малоимущих. Например, миграция может нарушить единство общины, более

Воздействие более высоких цен на производителей в Африке

В рамках недавнего проекта Службы экономических исследований Министерства сельского хозяйства США изучалось воздействие более высоких цен на продовольствие в Африке. Одна из целей исследования заключалась в установлении того, используют ли местные сельхозпроизводители новые возможности, открывающиеся за счет повышения цен и позволяющие им увеличивать свое производство и эффективно конкурировать с импортными товарами на региональных рынках. В большинстве случаев способность производителей реагировать на более высокие цены сдерживали такие факторы, как отсутствие доступа к капиталу, слабая инфраструктура, отсталые технологии, ограниченность информации, недостаточность средств производства и низкое качество семян. Следствием этих препятствий являются слабо интегрированные рынки, на которых цены производителей существенно отличаются от розничных цен и сильно колеблются от района к району.

В Гане, например, когда в середине 2008 года мировые цены на зерно повысились до рекордного уровня, правительство субсидировало приобретение удобрений и тракторов. Такие субсидии предназначались главным образом для беднейших фермеров-производителей кукурузы, но даже по субсидированным ценам многие фермеры не могли себе позволить покупки удобрений, не говоря уже о тракторах. В период с апреля 2007 года по август 2008 года цены на удобрения в Гане выросли примерно на 50 процентов. Между разными местными рынками наблюдался заметный разброс цен. Доходило даже до того, что цены на кукурузу в двух разных городах, отстоящих друг от друга лишь на 65 миль (105 км), различались почти в три раза.

О сходных проблемах сообщалось также в Кении, которая уязвима к росту мировых цен на удобрения и энергоносители, поскольку все топливо и удобрения ввозятся из-за границы. Неизменные цены производителей сельхозпродукции (несмотря на рост розничных цен) и возросшие затраты на средства сельскохозяйственного производства (за шесть месяцев цены на удобрения выросли в три раза) и транспортировку ослабили стимулы к производству продовольствия. Такая ситуация вкупе с внутриполитическими волнениями означала, что примерно половина сельскохозяйственных земель в северной части провинции Рифт-Валли (основной район производства кукурузы) не была подготовлена к посевному сезону 2008 года.

В Мозамбике потребители остро почувствовали на себе недавнее повышение цены на продовольствие, однако размеры и география страны ограничили передачу воздействия цен на сельхозпроизводителей. Из-за раздробленности сельскохозяйственного рынка и плохой инфраструктуры, затрудняющей торговлю, у производителей остается мало возможностей извлекать выгоды из относительно высоких и растущих доходов в городских районах. В ходе исследования было обнаружено, что на рынке в Мапуту импортированную из Аргентины кукурузу можно было купить по той же цене, что и кукурузу, привезенную из северной части страны. Это значит, что продукцией отечественного производства следовало бы, скорее всего, торговать внутри сельских общин или же поставлять ее в сельские районы соседних стран, таких как Малави или Замбия, которые сталкиваются с аналогичными трудностями, вызванными проблемами инфраструктуры рынка.

В Уганде, несмотря на растущий спрос, ответ со стороны производства был по разным причинам незначительным. Главным фактором, объясняющим низкую производительность, является фрагментация земель: доминирующую роль в производстве пищевых продуктов играют мелкие землевладельцы с наделами в 1–2 гектара. Эти производители не имеют доступа к кредитным рынкам и не в состоянии покупать удобрения или высококачественные сорта семян. Такая ситуация привела к снижению плодородия земель и качества урожаев. К тому же продовольственный рынок (за исключением сахара) полностью либерализован, а это подразумевает отсутствие субсидий на средства производства или на само производство, а также тарифов на экспорт и импорт. Государственные расходы на сельское хозяйство составили в 2006 и 2007 годах примерно 1,5 процента совокупных расходов. Из-за отсутствия фермерских объединений, которые могли бы улучшить рыночную позицию производителей, фермеры, испытывающие нехватку наличных денег, склонны продавать свой урожай вскоре после сбора, вместо того чтобы хранить его и ждать повышения цен.

интенсивная занятость женщин может снизить посещаемость медицинских учреждений, продажа имущества сократить запасы физических и финансовых ресурсов, а переход от более питательных продуктов (мяса, молочной продукции, фруктов и овощей) к менее питательным зерновым может усилить недоедание и снизить способность детей к обучению. В условиях кризиса домохозяйства должны выбирать, какие из имеющихся ресурсов они будут расходовать. Во многих случаях при принятии таких решений будет

присутствовать гендерная проблематика: образование для мальчиков или девочек, активы мужа или жены и т.д.[17]

Домохозяйства меньшего достатка, сталкивающиеся с более жесткими бюджетными ограничениями, конечно же, страдают сильнее, чем более благополучные хозяйства. Так, например, во время Азиатского экономического кризиса 1997–1998 годов число детей, поступивших в школы в Индонезии, сократилось в большей степени среди бедного населения. Во время экономического кризиса 1990-х годов в Камеруне доля детей с пониженным весом в возрасте до трех лет возросла среди беднейших слоев населения существенно больше (7–8 процентных пунктов), чем среди более богатой части населения (2–3 процентных пункта). Во время засухи в Зимбабве в середине 1990-х годов (не экономический кризис, но результатом стала потеря доходов) у детей младшего возраста, живущих в беднейших домохозяйствах, значительно замедлился рост, и спустя несколько лет эти дети оказались ниже ростом, чем можно было бы ожидать при других обстоятельствах. Такие последствия вызывают особую озабоченность, поскольку многочисленные исследования связывают задержку роста у детей с более низкими способностями к обучению, отставанием в школе и более низкими заработками во взрослом возрасте[18].

Одним из важных элементов таких механизмов преодоления кризиса проблем является гендерный компонент, то есть участие женщин в трудовой деятельности. Когда снижается ВВП на душу населения, женщины в развивающихся странах, как правило, работают больше (рисунок 16), но возрастание рабочих нагрузок неодинаково и связано с уровнем образования. В большинстве регионов с наступлением экономических кризисов, за исключением стран Африки к югу от Сахары, малообразованные женщины обычно начинают более активно участвовать в трудовой деятельности, чем женщины с более высоким уровнем образования.

Поскольку невелика вероятность того, что работающие матери в развивающихся странах будут обращаться за

РИСУНОК **15**

Преодоление кризисной ситуации: способы реагирования домохозяйств на снижение доходов

	МЕРЫ	РАСХОДЫ
Новые виды экономической деятельности	☐ Повышение участия в деятельности, формирующей доходы (особенно женщины) ☐ Миграция в районы, где существуют возможности трудоустройства ☐ Обратная миграция в деревню/страну происхождения	☐ Сокращение досуга или других занятий; может пострадать материнская забота, питание, образование ☐ Утрата единства общины, распад семьи ☐ Снижение заработной платы на местном рынке труда
Сглаживание потребления	☐ Продажа активов ☐ Заимствование средств на формальных/неформальных рынках	☐ Утрата будущих возможностей заработка, возможность попадания в тиски бедности ☐ Снижение будущих возможностей заработка, повышение рисков
Изменение модели потребления	☐ Изменение режима питания: переход на более дешевые (крахмало-содержащие) продукты и исключение продуктов, богатых микро-нутриентами, таких как молоко, мясо, фрукты и овощи ☐ Сокращение расходов на здраво-охранение, образование, товары длительного пользования и товары с ограниченным сроком пользования в пользу расходов на продовольствие	☐ Может привести к недоеданию и дефициту микронутриентов с серьезными последствиями для здоровья ☐ Может отрицательно сказаться на здоровье членов домохозяйств и ставить под угрозу будущие возможности заработка

Источник: ФАО.

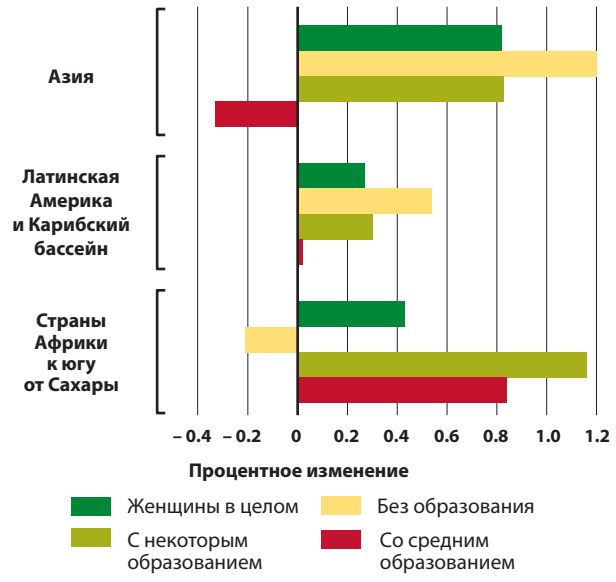
медицинской помощью для себя или для своих детей, состояние здоровья бедного населения часто ухудшается во времена кризиса, тогда как в развитых странах оно, фактически, улучшается. Во время кризиса в Мексике в 1995 году детская смертность возросла в большинстве регионов страны, где увеличилась доля участия женщин в трудовой деятельности. Экономические кризисы оказывают также значительное воздействие на младенческую смертность: 4-процентное сокращение ВВП на душу населения сопровождается 2-процентным увеличением младенческой смертности. Кроме того, в результате воздействия на младенческую смертность отрицательных потрясений, которым подвергается ВВП, девочек умирает в пять раз больше, чем мальчиков (рисунок 17).[19]

Внутренняя обратная миграция: сельское хозяйство как буфер домохозяйств на случай кризиса[20]

В дополнение к своей макроэкономической буферной функции, которая обсуждалась выше, сельское хозяйство может также служить буфером для домохозяйств, обеспечивая недорогое жилье, питание и занятость в период кризиса для безработных рабочих из городских районов. В Гане во время экономического кризиса 1980-х годов сельское хозяйство играло роль системы социальной защиты для сокращаемых работников и других лиц[21]. Оно также служило системой социальной защиты для многих из 1,2 миллиона жителей Ганы, которые были репатриированы из Нигерии в 1983 году из-за экономического кризиса. Данному процессу способствовало наличие сравнительно обширных земель в некоторых регионах Ганы. В ходе текущего кризиса сельское хозяйство выполняло такую функцию во многих странах Азии, в том числе в Китае, и даже в некоторых развитых странах, например, в Испании. Участие в несельскохозяйственных видах деятельности в сельских районах также способствовало повышению уровня занятости среди работников, которые были вынуждены покинуть городские районы. Такой род занятий может оказаться более подходящим для людей, которые много лет не работали в сельскохозяйственных предприятиях.

РИСУНОК **16**

Увеличение участия женщин в трудовой деятельности в ответ на 10-процентное снижение ВВП на душу населения в разбивке по уровню образования



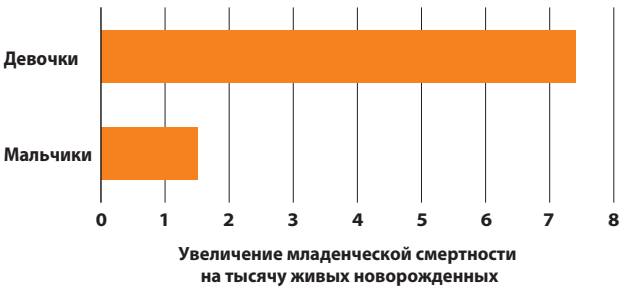
Источник: см. примечания на стр. 64.

Каковы масштабы обратной миграции? Носят ли они постоянный или временный характер?

Неудивительно, что в периоды кризиса потоки обратной миграции из городских регионов в сельские интенсивней в более бедных странах ввиду более крупного сельскохозяйственного сектора в этих странах. Например, во время Азиатского кризиса 1997–1998 годов за один этот год 6 процентов всего трудоспособного взрослого населения Индонезии мигрировало из городских районов в сельские, что равнозначно 11 процентам совокупной занятости в сельском хозяйстве. В отличие от этого обратная миграция в Таиланде составила всего 1 процент совокупной занятости в сельском хозяйстве в 1997 году и 2–3 процента в 1998 году, при этом значительная часть обратной миграции шла в бедную северо-восточную часть страны[22]. Слабая поглощающая способность сельского хозяйства Таиланда была, скорее всего, следствием инвестиций в трудосберегающие технологии в начале 1990-х годов, что явилось ответом на рост реальной заработной платы.

РИСУНОК **17**

Девочки в большей мере страдают от последствий экономического кризиса: увеличение младенческой смертности по сравнению с показателями некризисного года



Примечание: Данные основаны на 122 случаях значительного снижения ВВП на душу населения в развивающихся странах.

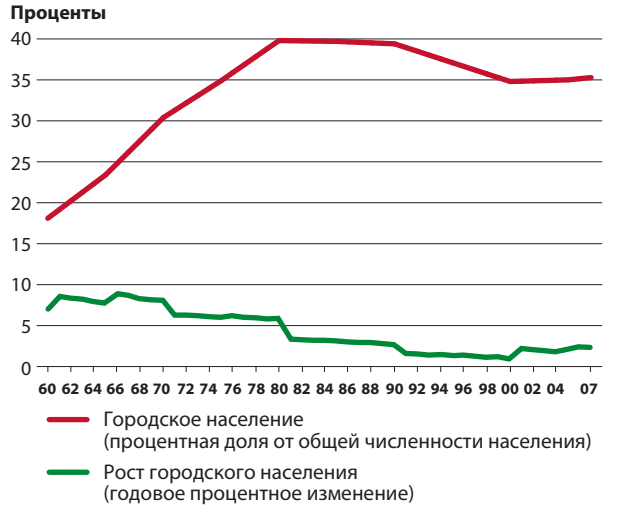
Источник: см. примечания на стр. 64.

Для городских безработных обратная миграция является, по-видимому, в большинстве случаев временной стратегией решения проблем. Работа в сельскохозяйственном секторе малопривлекательна: труд тяжелый, оплата низкая и, кроме того, многие люди, возвращающиеся из города, утратили навыки ведения сельского хозяйства, в частности те, что необходимы для производства товарных культур[23]. Поэтому в Таиланде тенденция перемещения из города в деревню вследствие кризиса 1997–1998 годов была вскоре нейтрализована за счет оттока работников из сельских районов, составившего в 1999 году чуть более 5 процентов от общего числа занятых в сельском хозяйстве, что стало продолжением наблюдавшегося ранее долгосрочного тренда.

Вместе с тем в некоторых случаях обратная миграция в сельские районы может носить более устойчивый характер. В Китае, например, около 38 процентов людей, мигрировавших в последние 10 лет, вернулись домой[24]. Частично это было связано с системой хуко, при которой миграция в городские районы ограничена, а населению необходимо получать прописку по месту жительства. Хотя сейчас эта система не столь жестка, как в прошлом, она по-прежнему влияет на трудоустройство, с проблемой которого сельские мигранты сталкиваются в городских районах. Хронический кризис в слабой медной промышленности Зимбабве (расположенной в урбанизированных районах провинции Коппербелт) также отчасти объясняет постепенное снижение темпов урбанизации в этой стране (рисунок 18).

РИСУНОК **18**

Спад в медной промышленности Замбии способствовал сокращению городского населения



Источник: ФАО.

Роль буфера сопряжена с расходами

Некоторые политики поддерживают обратную миграцию, поскольку она уменьшает нагрузку на города, делает безработицу менее заметной, может ослаблять политическую нестабильность и снижает давление на и без того стесненный государственный бюджет в период кризиса. С этим связаны, однако, и определенные затраты. Сельские домохозяйства будут вынуждены жить с меньшим объемом денежных переводов мигрантов и одновременно удовлетворять растущий спрос на продовольствие, вызванный возвращением мигрантов.

Последствия обратной миграции для сельских домохозяйств зависят от возможности продуктивного трудоустройства возвращающегося населения. В противном случае домохозяйства должны прокармливать дополнительное число людей без соответствующего увеличения ресурсов. По данной проблеме существует, к сожалению, слишком мало эмпирических данных. Данные по Китаю показывают, что миграция из сельских районов оказывала отрицательное воздействие на производительность сельского хозяйства (следовательно, обратная миграция будет иметь положительный эффект), но, судя по сведениям из Таиланда, сектор мелких производителей не смог обеспечить работой недостаточно квалифицированных городских рабочих, переместившихся в сельскую местность вследствие экономического кризиса 1997–1998 годов[25].

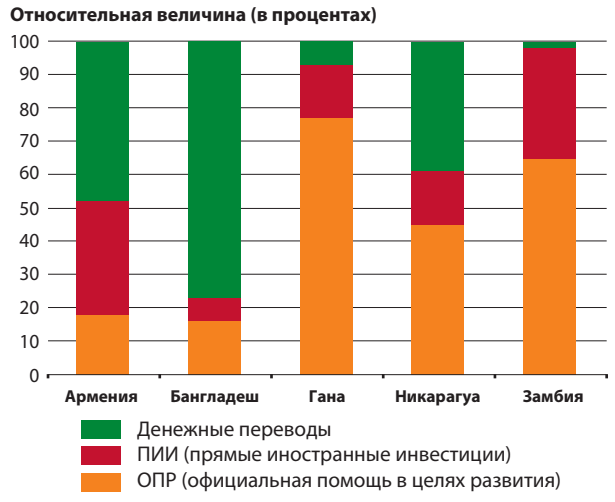
Тематические исследования стран, пострадавших от экономического кризиса

В первом разделе настоящего доклада обсуждалось широкое распространение голода за последние десять лет, начавшееся еще до продовольственного кризиса 2006–2008 годов и нынешнего экономического кризиса. Затем приводилось описание особенностей экономического кризиса, объяснялись пути его распространения на развивающиеся страны, воздействие на недоедание и механизмы преодоления кризиса бедными слоями населения в возникшей ситуации. В настоящем разделе представлены тематические исследования, в которых показано, какое воздействие данный кризис оказал на пять представленных здесь стран и на их малоимущее население. Две из пяти этих стран (Бангладеш и Никарагуа) отнесены МВФ к странам со средним уровнем риска в плане воздействия на них кризиса, а другие три страны (Армения, Гана и Замбия) отнесены к странам с высоким уровнем риска.

Малоимущие слои населения используют самые разные механизмы для адаптации к условиям кризиса и его преодолению, выбирая наиболее подходящие для них и их конкретной ситуации решения (таблица 3). Сравнительное значение денежных переводов мигрантов, прямых иностранных инвестиций и официальной помощи в целях развития отличается от страны к стране (рисунок 19). В последние 10 лет значимость денежных переводов мигрантов (рисунок 20) и торговли повысилась (рисунок 21), хотя в Армении доля торговли товарами и услугами в ВВП сокращается на протяжении последних 15 лет[26]. Анализ базы данных ФАО по ценам показал, что глобальный продовольственный кризис вызвал рост цен на основные продовольственные товары во всех упомянутых выше странах (рисунок 22).

РИСУНОК **19**

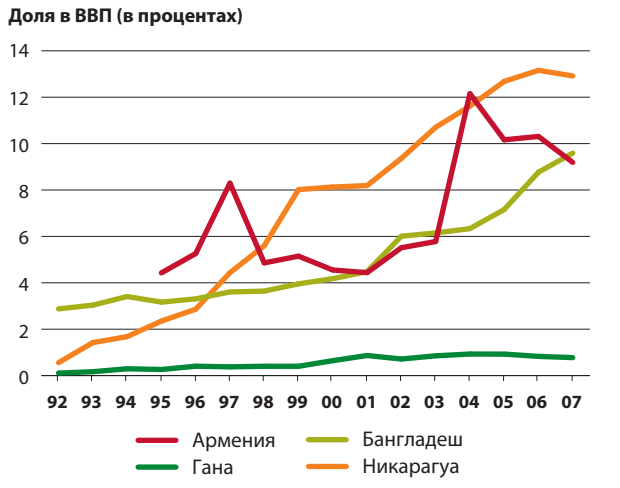
Разные страны уязвимы к разным шокам: относительная значимость ОПР, ПИИ и денежных переводов



Источник: Всемирный банк.

РИСУНОК **20**

Возросло значение денежных переводов

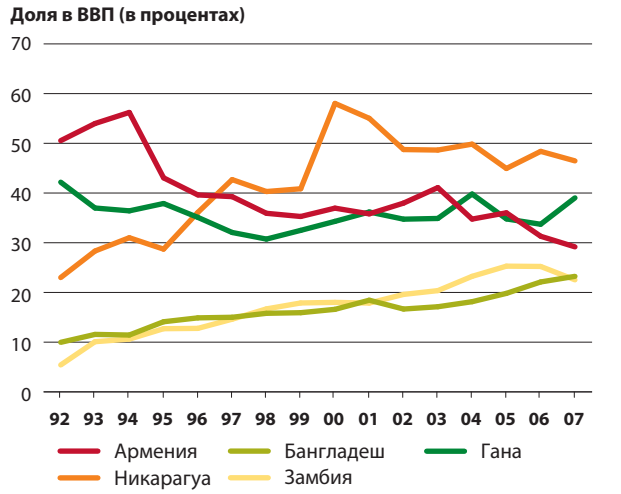


Примечание: ВВП – валовой внутренний продукт.

Источник: Всемирный банк.

РИСУНОК **21**

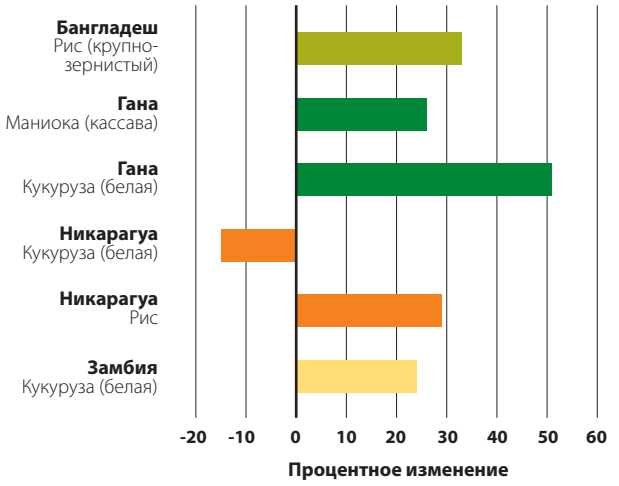
Изменение значения торговли: средняя доля импорта и экспорта в ВВП



Примечание: ВВП – валовой внутренний продукт. *Источник:* Всемирный банк.

РИСУНОК **22**

Цены на основные продовольственные товары резко увеличились: рост реальных цен с 2007 по 2008 годы



Источник: ФАО и Министерство продовольствия и сельского хозяйства Ганы.

Армения

Армения – горная страна без выхода к морю на Южном Кавказе с населением в 3,2 миллиона человек, из которых 64 процента проживает в городских районах. Несмотря на множество проблем, Армения успешно осуществила переход к рыночной экономике в последнее десятилетие, продемонстрировав в период с 2000 по 2007 годы двузначные показатели темпов роста. Основным продуктом питания является пшеница, обеспечивающая примерно 48 процентов суммарного потребления калорий.

Макроэкономическое воздействие

По данным МВФ, Содружество Независимых Государств (региональная организация, странами-участницами которой являются бывшие советские республики), в состав которого входит Армения, пострадает от мирового экономического кризиса в большей степени, чем любой другой регион[27]. За первые два месяца 2009 года ВВП Армении сократился на 3,7 процента по сравнению с тем же периодом 2008 года, что вынудило МВФ и Всемирный банк пересмотреть свои прогнозы темпов роста на 2009 год в сторону понижения до минус пяти и восьми процентов соответственно. Такое положение дел кардинально отличается от среднегодового роста в 12,6 процента, который наблюдался в период с 2000 по 2007 годы. В начале марта 2009 года произошло резкое обесценивание валюты Армении (драм), которая потеряла 18 процентов своей стоимости за один день, спровоцировав всплеск инфляции.

Экономика Армении в значительной мере опирается на торговые отношения с Европой и Россией, но в настоящее время основные торговые партнеры страны серьезно пострадали от кризиса. Спад в строительном секторе, являвшемся до недавнего времени основной движущей силой экономического роста Армении, был особенно чувствительным и был вызван замедлением строительной деятельности в Российской Федерации и в самой Армении. Добывающий сектор также сильно пострадал из-за резкого падения мировых цен на медь и молибден, пострадала и химическая промышленность после того, как упал мировой спрос на химическую продукцию.

Российская Федерация является не только основным торговым партнером Армении, но на ее долю приходится также основная часть иностранных денежных переводов от сезонных и длительно проживающих в России мигрантов. Более 80 процентов трудовых мигрантов

ТАБЛИЦА **3**

Каналы распространения кризиса (финансовые потоки), меры реагирования государства и адаптационные меры домохозяйств, используемые бедными слоями населения на примере пяти стран, пострадавших от экономического кризиса

	Армения	**Бангладеш**	**Гана**	**Никарагуа**	**Замбия**
Каналы распространения	Денежные переводы	Денежные переводы, ПИИ, ОПР	Денежные переводы, торговля, ПИИ, ОПР	Денежные переводы, ПИИ, ОПР	Торговля, денежные переводы, ПИИ, ОПР
Меры реагирования государства	Формирование инфраструктуры, субсидии малым и средним предприятиям, создание двух свободных экономических зон, строительство доступного жилья, повышение минимальной заработной платы	Расширение ранее действовавших программ распределения продовольствия, налоговые льготы, денежные субсидии	Программа целевых денежных трансфертов, государственное медицинское страхование, пособия на образование, питание в школах, государственная программа занятости для молодежи	Питание в школах, защита производственных активов, магазины доступных цен	Рост расходов на образование, здравоохранение и сельское хозяйство
Адаптационные меры домохозяйств: новые источники доходов	Развитие малого предпринимательства	Временные работы	Миграция, диверсификация культур, временные работы	Миграция, мелкая торговля, сбор дров	Возврат к сельскохозяйственной деятельности, мелкая торговля, воровство, проституция
Адаптационные меры домохозяйств: сглаживание потребления	Продажа скота, использование заемных средств	Использование заемных средств	Продажа скота	Продажа скота, использование заемных средств	Поддержка расширенной семьи, продажа скота
Адаптационные меры домохозяйств: изменение в структуре расходов	Изменение в рационе питания (переход с пшеницы на картофель), редкое обращение за медицинскими услугами	Сокращение числа приемов пищи, потребление менее качественной пищи, сокращение расходов на медицинское обслуживание	Изменение рациона питания (сохранение основных пищевых продуктов, но сокращение потребления других видов продовольствия), переход от частных к государственным школам, сокращение расходов на медицинское обслуживание	Изменение рациона питания	Сокращение числа приемов пищи, потребление менее качественной пищи, сокращение расходов на медицинское обслуживание и образование

Примечания: каналы распространения с перечисленными в них позициями по каждой стране представляют собой выявленные МВФ каналы, в плане которых конкретной стране может угрожать высокий или средний риск негативных потрясений. ПИИ = прямые иностранные инвестиции. ОПР = официальная помощь развитию.

Источник: ФАО.

Армении находятся в Российской Федерации, и в 2007 году денежные переводы составили примерно 9 процентов ВВП Армении, что значительно выше, чем в середине 1990-х годов (рисунок 20). Из-за этих факторов МВФ относит Армению к стране, чрезвычайно уязвимой по отношению к снижению денежных переводов. Более того, сокращение денежных переводов будет, вероятно, продолжительным, судя по тому, что в феврале 2009 года официальные денежные переводы сократились примерно на 35 процентов по сравнению с предыдущим годом. Согласно данным Международной организации по миграции (МОМ), в марте 2009 года выезд в Российскую Федерацию и другие государства-члены Содружества Независимых Государств сократился на 25 процентов по сравнению с предыдущим годом[28]. Ожидается, что прямые иностранные инвестиции, которые также являются важным источником притока капитала (рисунок 19), тоже сократятся в условиях резкого снижения темпов роста экономики в Российской Федерации (основной стране-источнике).

Темпы экономического роста в Армении в прошлые периоды сопровождались существенным сокращением бедности, но падение уровня доходов может вновь вернуть многих людей за черту бедности, сведя на нет достижения последних нескольких лет. По оценкам Всемирного банка, текущий кризис может оставить за чертой бедности в 2009–2010 годах более 172 тысяч человек, что увеличит общее число бедного населения до 906 тысяч, из которых 297 тысяч будут крайне бедными[29].

Последствия для продовольственной безопасности и средств к существованию

Большинство домохозяйств в Армении обеспечивает свои потребительские нужды за счет рынков, и таким образом,

вследствие кризиса ухудшились их возможности приобретать достаточное количество пищевых продуктов и удовлетворять другие основные потребности, такие как отопление домов, здравоохранение и образование. Многие домохозяйства уже начали заменять продукты из пшеницы более дешевым картофелем и сократили потребление мяса и молочных продуктов в целях экономии денег. В долгосрочной перспективе это может повысить риск дефицита питательных микроэлементов. Кризис в сочетании с растущей подверженностью людей заболеваниям из-за недостаточного обращения за медицинской помощью и нехватки средств на отопление жилищ в холодные зимние месяцы может привести к расширению масштабов недоедания и повышению детской смертности, если такая негативная тенденция будет сохраняться и усилия государства и международного сообщества, направленные на смягчение ситуации, окажутся безрезультатными.

Среди домохозяйств в наибольшей степени пострадали хозяйства, зависимые от денежных переводов сезонных и длительно проживающих за рубежом мигрантов или заработной платы занятых в строительном и производственном секторах (особенно в добывающей и химической промышленности). При этом косвенно будут задеты и домохозяйства, зависящие от сельского хозяйства, торговли или социальных льгот.

По данным национальной статистики, в 2007 году примерно у пятой части домохозяйств один из членов семьи в возрасте 15 лет или старше был мигрантом[30]. Две трети из них находятся в других странах, в основном в Российской Федерации, причем подавляющее их большинство работает в строительном секторе, который в последние годы до начала экономического кризиса развивался бурными темпами. До начала кризиса денежные переводы трудовых мигрантов и значительные трансферты крупной армянской диаспоры составляли существенную часть доходов домохозяйств (9,2 процента в 2007 году). Даже в беднейшем квинтиле денежные переводы составляли до 7,1 процента доходов. Домохозяйства, зависящие от денежных переводов сезонных мигрантов и других источников, уже столкнулись с резким падением доходов, поскольку многие из сезонных рабочих-мигрантов все еще не получили деньги, заработанные ими в 2008 году. Мигрантам, постоянно живущим за рубежом, становится все сложнее пересылать деньги в Армению своим семьям и друзьям. В настоящее время домохозяйства решают возникшие проблемы за счет увеличения покупок в кредит, что с учетом безрадостных перспектив для сезонных мигрантов на 2009 год может привести к накоплению серьезной задолженности в домохозяйствах.

В 2007 году на долю строительного сектора Армении приходилась четвертая часть ВВП, и он был основной движущей силой быстрого экономического роста. Сегодня строительные рабочие в Армении сталкиваются со спадом строительства в стране и с конкуренцией со стороны десятков тысяч строительных рабочих, возвращающихся из Российской Федерации. Люди, работающие в добывающем секторе и в химической промышленности, чуть больше защищены благодаря вмешательству государства, но даже эти рабочие были вынуждены уйти в оплачиваемый отпуск с более низкой зарплатой и боятся потерять свою работу в ближайшем будущем.

Мелкие фермеры и животноводы, живущие в высокогорной местности, которые часто сочетают натуральное сельское хозяйство с сезонной трудовой миграцией в Российскую Федерацию, особенно уязвимы по отношению к экономическому спаду. Они выживают сейчас за счет продажи своих немногочисленных производственных активов, особенно скота, что ограничит их возможности участвовать в экономическом подъеме.

Многие маленькие магазины в сельских районах Армении сталкиваются сегодня с проблемами, вызванными тем, что растущее число домохозяйств вынуждено приобретать пищевые продукты и другие основные товары в кредит. Владельцы магазинов прекрасно понимают, что многие из их клиентов, вероятно, не смогут погасить свои кредиты в ближайшем будущем, и некоторые из них перестали давать товары в кредит, что еще более ограничивает возможности домохозяйств смягчить последствия кризиса.

Несмотря на всю важность образования, домохозяйства могут быть вынуждены сократить свои расходы на обучение. В первую очередь это касается высшего образования, поскольку родители больше не будут в состоянии оплачивать стоимость обучения детей и их проживание в общежитии.

Какие меры реагирования принимаются в настоящее время?

Существует много сведений о том, что государственная система социальной защиты Армении содействовала сокращению бедности. Социальные трансферты, такие, например, как пенсии и семейные пособия, обеспечивали в 2007 году 18 процентов совокупного дохода домохозяйств нижнего квинтиля. Домохозяйства, воспользовавшиеся этой льготой, были в некоторой степени защищены от воздействия глобального кризиса, поскольку в период 2008 и 2009 годов пенсии и семейные пособия увеличивались. Тем не менее эти домохозяйства по-прежнему ощущают на себе рост цен, вызванный обесценением денег. К сожалению, в 2007 году примерно треть беднейших домохозяйств не была охвачена социальными трансфертами. Кроме того, кризис еще более увеличит число людей, нуждающихся в помощи, создавая дополнительную нагрузку на государственный бюджет, и без того стесненный из-за потерь налоговых доходов в результате общего экономического спада.

Домохозяйствам, члены которых работают в государственном секторе, помогло увеличение официальной минимальной месячной зарплаты на 50 процентов. Однако теперь, после обесценивания драма новый месячный минимум составляет менее 90 долларов США. Для домохозяйств из трех или более человек, из которых только один работает, это означает, что на человека будет приходиться менее одного доллара в день. Этих людей часто называют «трудящимися бедняками».

В апреле 2009 года правительство Армении обнародовало антикризисный план действий, призванный стимулировать экономический рост путем реализации общеармянских проектов, включая строительство атомной электростанции, железнодорожной ветки между Ираном и Арменией, а также создание общеармянского банка. Кроме того, государство планирует оказать поддержку субсидиями некоторым существующим и возникающим предприятиям и стимулировать развитие малых и средних предприятий путем создания двух свободных экономических зон. К приоритетам социального сектора относится полная и своевременная реализация обязательств в социальной сфере, резкое повышение объема общественных работ и обеспечение доступного жилья. Данные проекты можно будет, однако, реализовать только при поддержке в виде внешнего финансирования.

Бангладеш

В Бангладеш проживает более 150 миллионов человек, которые сконцентрированы на территории в 144 тысячи квадратных километров. Более 40 процентов населения страны – дети, и три четверти жителей Бангладеш живет в сельских районах. Страна расположена на территории крупнейшей дельты мира, образованной реками Гангом, Брахмапутрой и Мегхной, что делает ее исключительно уязвимой по отношению к наводнениям и циклонам. Рис является основным продуктом питания, оставляя далеко позади другие продукты – на его долю приходится более 70 процентов потребляемых калорий.

В последнее десятилетие Бангладеш удалось добиться впечатляющего экономического и социального прогресса на пути достижения некоторых из целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, несмотря на периодические стихийные бедствия и внешние потрясения. Средний рост ВВП в период с 2003 по 2008 год составил более 6 процентов. Со значительным опережением сроков была достигнута ЦРДТ по гендерному равенству в образовании (ЦРДТ 3) и обеспечению всеобщего начального образования (ЦРДТ 2). Несмотря на сокращение уровня бедности с 57 процентов от общей численности населения в 1990 году до 40 процентов в 2005 году, в стране сохраняются проблемы, связанные с искоренением голода (ЦРДТ 1). Совсем недавно глобальный продовольственный и топливный кризис, а также циклон Сидр стали еще одним испытанием для страны в плане ее способности обеспечить достижение ЦРДТ[31]. Исследование, проведенное ВПП, Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и государственными органами в ноябре-декабре 2008 года на национальном уровне для оценки воздействия высоких продовольственных цен на население, показало, что каждый четвертый житель Бангладеш сильно страдает от отсутствия продовольственной безопасности. Кроме того, наблюдается значительное увеличение уровня острого недоедания (истощение, замедленный рост и недостаточный вес) по сравнению с уровнем 2005 года. Глобальный экономический кризис может еще больше усугубить такое положение дел.

Макроэкономическое воздействие

В течение последних 15 лет экономика страны становилась все более открытой для глобальных рынков как в плане денежных переводов, так и условий торговли товарами и услугами (см. рисунки 20 и 21). Бангладеш находится в сильной зависимости от заработков мигрантов в странах Персидского залива и других странах, и МВФ относит ее к государствам с высоким уровнем уязвимости по отношению к снижению объемов денежных переводов. Бангладеш является фактически пятым по объемам получателем денежных переводов в мире – они имеют гораздо большее значение, чем прямые иностранные инвестиции и официальная помощь в целях развития (рисунок 19). Готовая одежда является основным экспортным товаром: на ее долю приходится почти 80 процентов совокупного экспорта. Почти половина экспорта направляется в страны Европейского союза и 25 процентов – в Соединенные Штаты Америки, что определяет уязвимость Бангладеш по отношению к экономическому спаду в этих частях света. Немаловажное

значение имеет и экспорт сельскохозяйственной продукции, в частности креветок, джута и чая.

Объем торговли, который за прошедшие годы заметно возрос, вновь снизился во второй половине 2008 года. В январе 2009 года отмечалось дальнейшее его сокращение на 7 процентов по сравнению с январем 2008 года. Снижается экспорт готовой одежды (о чем свидетельствует сокращение числа экспортных деклараций). С июля по декабрь 2008 года экспорт рыбы в страны Европейского союза и в Соединенные Штаты Америки сократился на 16 процентов по сравнению с тем же периодом 2007 года. За тот же период экспорт джута в страны Европейского союза и в Соединенные Штаты Америки уменьшился на такую же величину, а затем в январе 2009 года упал еще ниже (на 20 процентов) по сравнению с январем 2008 года. Выезд рабочих-мигрантов в период с января по март 2009 года сократился на 40 процентов по сравнению с тем же периодом 2008 года. Отмена 55 000 рабочих виз в Малайзию в марте 2009 года усугубляет проблемы, связанные с растущим числом депортируемых, которое практически удвоилось с 4800 человек в январе 2009 года до 8000 в феврале 2009 года.

Последствия для продовольственной безопасности и средств к существованию

Недавний спад экспорта, денежных переводов мигрантов и доходов произошел вслед за глобальным продовольственным кризисом и циклоном Сидр (ноябрь 2007 года) и стал еще большим испытанием жизнестойкости населения Бангладеш. В январе 2008 года внутренние цены на рис выросли на 53 процента по сравнению с уровнем января 2007 года (в реальном выражении), а в июле 2008 года цены на рис по-прежнему оставались на 45 процентов выше уровня предыдущего года. В среднем реальные цены на рис в 2008 году были на 33 процента выше, чем в 2007 году (рисунок 22). Такое увеличение было существенным потрясением для реальных доходов малоимущих, которые в обычные времена расходовали зачастую 40 процентов своих доходов на рис. Анализ данных обследования домохозяйств на основе Базы данных по доходной деятельности в сельских районах (RIGA) показывает, что беднейшие из бедных (сельские безземельные, зависящие от наемного труда) были среди наиболее пострадавших от продовольственного кризиса. В результате, после десятилетия продвижения вперед значительное число домохозяйств было отброшено назад за черту бедности еще задолго до мирового экономического кризиса. Как показано в докладе «Состояние продовольственной необеспеченности в мире» за 2008 год, скачки цен на продовольствие оказали непропорционально большое воздействие на домохозяйства, возглавляемые женщинами.

По состоянию на конец 2008 года домохозяйства расходовали в среднем 62 процента своих доходов на продовольствие, тогда как в 2005 году этот показатель составлял 52 процента. Такой рост доли расходов на продовольствие в бюджете заставил домохозяйства сократить расходы на медицину и образование. К другим стратегиям преодоления кризиса относятся сокращение числа приемов пищи, изменение рациона питания, диверсификация средств к существованию и источников доходов, а также принятие на себя большего количества долговых обязательств. Стремление к получению новых источников доходов может стать причиной детского труда или ухудшения ухода матерей за детьми из-за того, что женщины тратят больше времени на заработки. Пятая часть домохозяйств сообщала о сокращении расходов на медицину, а треть увеличила свою задолженность перед финансовыми учреждениями.

Обсуждения в целевых группах выявили, что ухудшение макроэкономических условий привело к потерям рабочих мест и сдвигу занятости в сторону поденных работ. Объем и периодичность денежных переводов сократились из-за сокращения числа рабочих мест за рубежом, обесценивания фунта стерлингов (значительная часть денежных переводов граждан Бангладеш поступает из Соединенного Королевства) и более высоких расходов мигрантов в странах проживания. Значительное сокращение производства и цен привело к падению ставок оплаты неквалифицированного труда в отрасли отлова рыбы и креветок и на фабриках пошива готовой одежды.

Какие меры реагирования принимаются в настоящее время?

Поскольку, как было выявлено в ходе недавно проведенных обследований, расходы домохозяйств по нескольким основным статьям остаются ниже, чем до продовольственного и экономического кризисов, существует серьезная озабоченность в отношении здравоохранения, питания, образования и задолженности, а также характера воздействия этих факторов на продовольственную безопасность и питание в более долгосрочной перспективе. Обсуждения в целевых группах выявили безрадостные представления о будущем: участники в целом ожидают, что потребуется по меньшей мере от одного до двух лет, для того чтобы домохозяйствам удалось вернуться к уровню доходов, который отмечался непосредственно до начала глобального экономического кризиса, при этом в нескольких целевых группах указывалось, что на это понадобится от трех до пяти лет. Такие пессимистичные оценки, по-видимому, связаны с продолжающимися потрясениями (включая продовольственный и топливный кризис, циклон Сидр, мировой экономический кризис), произошедшими в последние два-три года.

В ответ на потрясения последних нескольких лет Центральный банк упростил процедуру предоставления

предприятиям банковских кредитов. Он также изъял из зарубежных банков инвестиции, которые считались рискованными. Государство расширило ранее действовавшие программы распределения продовольствия, с тем чтобы обеспечить субсидированным рисом всех работающих в секторе пошива готовой одежды, и планирует увеличение краткосрочных расходов на пакет мер экстренной экономической помощи, в том числе на налоговые льготы и денежные субсидии для защиты уязвимых слоев населения. Вместе с тем существует опасность того, что возросшие государственные расходы могут привести к более высокому уровню инфляции.

Гана

Гана – государство в Западной Африке с населением 24 миллиона человек, которое добилось заметных успехов в сокращении бедности и голода. Рацион питания в Гане сравнительно разнообразен, при этом на маниоку приходится 24 процента всех потребляемых калорий, а еще 13 процентов – на кукурузу. Доля населения, живущего за официальной чертой бедности, сократилась с 52 процентов в 1991–1992 годах до 29 процентов в 2005–2006 годах. Однако эти достижения в настоящее время находятся под угрозой, поскольку небольшая открытая экономика Ганы уязвима по отношению к внешним потрясениям, воздействующим на прямые иностранные инвестиции, торговлю, официальную помощь в целях развития и на денежные переводы мигрантов. По каждому из перечисленных компонентов финансовых потоков МВФ относит уязвимость Ганы к среднему уровню, но поскольку она уязвима по отношению к нескольким видам потрясений, то по совокупной оценке МВФ Гана считается в высшей степени уязвимой по отношению к кризису. В случае с Ганой официальная помощь в целях развития имеет гораздо большее значение, чем ПИИ или денежные переводы (рисунок 19).

Макроэкономическое воздействие

В период с начала мая 2008 года по начало мая 2009 года валюта Ганы потеряла примерно 30 процентов своей стоимости по отношению к доллару США. Несмотря на то, что обесцененная валюта может помочь странам адаптироваться к макроэкономическим потрясениям, это означает более высокую стоимость импорта продовольствия, топлива и удобрений, а также более высокие суммы погашения долгов, что оказывает давление на государственный бюджет и ограничивает темпы экономического роста.

В Гане происходит снижение притока иностранного капитала и рост процентных ставок, что осложняет финансирование дефицита по счету текущих операций и бюджетного дефицита. В январе-феврале 2009 года экспорт древесины сократился на 27 процентов, а объем денежных переводов упал на 16 процентов по сравнению с тем же периодом 2008 года. Уменьшился и экспорт продукции садоводства и орехов масляного дерева (сырье для масла ши, которое используется в косметической промышленности). Воздействие кризиса будет, скорее всего, ощущаться еще больше в последние месяцы года из-за эффекта запаздывания распространения кризиса из развитых стран.

Последствия для продовольственной безопасности и средств к существованию

Покупательная способность домохозяйств упала в результате более низких цен на некоторые товарные культуры, сокращения денежных переводов и роста инфляции, в том числе цен на продовольствие. К счастью, цена на основную товарную культуру Ганы – какао – оставалась сравнительно высокой, обеспечивая резервный запас для 1,6 миллиона производителей какао.

На данный момент наиболее пострадавшей группой являются, по-видимому, сборщики орехов масляного дерева. В периоды, когда заканчиваются запасы продовольствия, сбор орехов масляного дерева является основным источником дохода для женщин в саванне, беднейшем регионе страны, более остальных подверженном риску голода. Такой род деятельности обеспечивает женщинам резервный запас средств для защиты от сезонного дефицита продовольствия. Опросы в целевых группах, куда входили женщины из числа мелких фермеров севера, показали, что треть доходов в этом регионе поступает за счет сбора орехов масляного дерева. Сокращение объемов сбора и падение цен на орехи масляного дерева означает, что женщины вынуждены расходовать бóльшую часть своих доходов на продовольствие в ущерб медицине и образованию.

На средства к существованию неквалифицированных рабочих влияет падение объемов производства в таких отраслях, как заготовка древесины. В условиях сокращения доходов неквалифицированные работники, которые уехали далеко от своего дома, посылают меньше денежных переводов своим семьям в Гане и пытаются найти альтернативные возможности трудоустройства. Доходы трех процентов домохозяйств в Гане зависят главным образом от неквалифицированного труда.

Как и во многих других странах, мировой продовольственный кризис серьезно ударил по бедным домохозяйствам. Цены на белую кукурузу и импортный рис в 2008 году были в реальном выражении на 51 и 43 процента выше, чем в 2007 году, что стало мощным потрясением для покупательной способности бедных слоев населения (рисунок 22). Воздействие этих потрясений в некоторой степени сглаживалось разнообразием рациона питания в Гане; тем, что маниока, которая не особенно широко продается на мировых рынках, обеспечивает примерно четверть совокупного потребления калорий; а также доступностью производимого в стране риса. Между тем цены на маниоку и местный рис возросли с 2007 по 2008 год на 26 и 33 процента соответственно. Несмотря на то, что рост цен на эти продукты был менее значительным, чем на белую кукурузу и импортный рис, он был ощутимым и свидетельствовал о переключении спроса на основные пищевые продукты в ответ на более высокие цены на другие продукты.

Высокие цены на продовольствие и топливо в сочетании с более низкими доходами сказались на потреблении продовольствия и на средствах к существованию. Городские домохозяйства, особенно в столичной Аккре, страдают от высоких цен на продовольственные товары и коммунальные услуги. Снижение доходов в определенной степени смягчалось системой социальной защиты Ганы, которая, кроме всего прочего, включает пособия на образование и государственную систему медицинского страхования. Это позволяет некоторым домохозяйствам расходовать больше денег на продовольствие, не жертвуя доступом к основным социальным услугам.

В число основных механизмов преодоления кризиса, к которым прибегают семьи, входит сокращение качества и количества потребляемой пищи. Некоторые продукты заменяются чаще всего маниокой, поскольку она является более дешевым источником калорий, чем кукуруза и рис. Вместе с тем из-за низкого содержания белка маниока менее питательна, чем эквивалентное количество зерна. Временные рабочие мигрируют; фермеры, производящие товарные культуры, диверсифицируют свою продукцию, переходя на сорта, цены на которые остаются привлекательными, а мелкие землевладельцы на севере продают скот и ищут альтернативную работу, например, временное трудоустройство. В некоторых случаях родители переводят своих детей из частных школ в государственные, усиливая давление на государственный бюджет.

Какие меры реагирования принимаются в настоящее время?

В стране действует развернутая система социальной защиты, которая включает программу целевых денежных трансфертов (например, программа «Расширение средств к существованию для сокращения бедности»), государственное медицинское страхование, пособия на обучение, питание в школах и государственную программу трудоустройства молодежи. При необходимости масштаб такого государственного участия может быть расширен. Правительство страны также создало рабочую группу по социальной защите, которая координирует деятельность по мониторингу последствий экономического кризиса и реагированию на них.

Никарагуа

Никарагуа – небольшая страна в Центральной Америке с обширными береговыми равнинами на побережье Атлантического океана, которые постепенно поднимаются, переходя в центральные внутренние горные массивы, и узкой равнинной полосой тихоокеанского побережья, прерываемой вулканами. В стране проживает 5,6 миллиона человек, при этом 59 процентов живет в городских районах, и бóльшая часть населения сконцентрирована на низменностях тихоокеанского побережья. Основными источниками энергии в рационе питания жителей страны являются кукуруза (21 процент суммарных калорий) и рис (16 процентов). Никарагуа относится к странам с открытой экономикой, низкими доходами и ограниченными возможностями амортизации финансовых потрясений.

Макроэкономическое воздействие

За последние десять лет доля денежных переводов мигрантов в ВВП увеличилась втрое (рисунок 20). МВФ относит Никарагуа к странам с высоким уровнем уязвимости в плане сокращения объемов денежных переводов, которые являются для страны вторым по величине источником притока капитала после сельскохозяйственного экспорта. По оценкам Центрального банка, в 2008 году денежные переводы составили 818 миллионов долларов США (без учета неофициальных денежных переводов)[32]. Это соответствует примерно 13 процентам ВВП, но прогнозируется, что в 2009 году данный показатель снизится до 12 процентов из-за сокращения денежных переводов из Соединенных Штатов Америки, а также из соседних Коста-Рики и Сальвадора.

Доля экспорта и импорта в ВВП также резко сокращалась в последние три десятилетия (рисунок 21). Экономика страны в значительной степени зависит от Соединенных Штатов Америки не только в плане денежных переводов, но и прямых иностранных инвестиций и экспорта (в частности, товаров на экспорт по системе производства «макила», включающее изготовление одежды и автомобильного оборудования, а также кофе и морепродуктов). Ожидается, что спад в экономике Соединенных Штатов Америки окажет воздействие на занятость и объем производства принадлежащих Соединенным Штатам Америки компаний, которые действуют в Никарагуа (около 100 предприятий). Ожидается, что занятость в секторе «макила» (в котором компании беспошлинно импортируют материалы для сборки или производства, а затем реэкспортируют конечный продукт, как правило, в страну происхождения) сократится, особенно в швейной промышленности, из-за сокращения потребительского спроса в Соединенных Штатах Америки. По оценкам, в начале 2009 года было уволено 19 тысяч рабочих сектора «макила», кроме того, отмечалось сокращение занятости и в строительном секторе.

Учитывая данные тенденции, ожидается ухудшение торгового баланса и прогнозируется снижение темпов роста ВВП с 3 процентов в 2008 году до 1,5 процента в 2009 году. Прямые иностранные инвестиции могут также несколько сократиться (с 7,1 процента ВВП в 2008 году до 6,1 процента в 2009 году), тогда как объем официальной помощи, вероятно, останется практически на прежнем уровне (11 процентов ВВП).

Последствия для продовольственной безопасности и средств к существованию

Оценка, проведенная в марте 2009 года в отдельных районах среди уязвимых групп населения, подтвердила ожидавшиеся неблагоприятные эффекты воздействия на экономику, уровень занятости, сельское хозяйство и денежные переводы. К домохозяйствам, которые с наибольшей вероятностью подвергнутся воздействию, относятся те, в которых значительную долю доходов составляют денежные переводы мигрантов или заработная плата от деятельности, связанной с экспортом, или от продажи кустарных изделий. Обследование домохозяйств на основе Базы данных по доходной деятельности в сельских районах (RIGA) показывает, что доля денежных переводов в совокупном доходе домохозяйств почти одинакова для различных групп по доходам (квинтилей), хотя наиболее богатый квинтиль получает более высокую долю денежных переводов, чем наиболее бедный. При этом даже те денежные переводы, которые поступают напрямую богатейшему квинтилю, могут приносить пользу бедным за счет эффекта мультипликации, как, например, наем рабочих для строительства жилья.

Домохозяйства, получающие денежные переводы мигрантов, сообщили, что такие переводы играют важную роль в оплате факторов сельскохозяйственного производства, инвестировании средств в покупку земли и скота, покрытии расходов на образование, ремонт и улучшение жилищных условий. Участники оценки подтвердили, что потоки денежных переводов уменьшились из-за сократившихся возможностей трудоустройства за рубежом.

Отсутствие продовольственной безопасности в Никарагуа является, по сути, проблемой экономического доступа к продовольствию, хотя проблематичным может быть также обеспечение продовольствием некоторых изолированных сельских районов в определенные периоды года из-за значительной удаленности рынков, плохих дорог и транспортных средств. Домохозяйства, участвовавшие в обследовании, отметили изменение структуры потребления пищевых продуктов, в особенности снижение потребления мясных и молочных продуктов, и связывали такое изменение с более высокими ценами. Данные о ценах из базы данных Глобальной системы информации и раннего предупреждения ФАО (GIEWS) показывают, что мировой продовольственный кризис практически не затронул внутренние цены на кукурузу и маисовые лепешки, но внутренние цены на рис в 2008 году в реальном выражении были на 29 процентов выше уровня цен 2007 года. Сократившаяся экономическая доступность пищевых продуктов из-за высоких цен усугублялась снижением доходов вследствие сократившихся возможностей трудоустройства за рубежом (что означало спад денежных переводов) и внутри страны (включая сельскохозяйственных рабочих, шахтеров и работников предприятий, ориентированных на экспорт). Более низкие доходы от кустарного промысла из-за снижения спроса и повышения затрат на сырье также способствовали усугублению ситуации в связи с отсутствием продовольственной безопасности в некоторых группах населения. Ущерб от урагана Феликс и наводнения в конце 2007 года и в начале 2008 года также способствовали падению доходов и повышению цен на продовольствие.

Изменения в рационе питания (отказ от мясных и молочных продуктов) могут повлечь за собой более высокий уровень хронического недоедания среди детей в возрасте до пяти лет (задержка в росте уже коснулась каждого пятого ребенка) и усугубить дефицит калорий и питательных микроэлементов среди других уязвимых групп, например, беременных и кормящих женщин, пожилых людей и людей, страдающих хроническими заболеваниями. Снижение затрат домохозяйств на медицину будет отсрочивать лечение или профилактику заболеваний, например, вакцинацию, с последующим негативным воздействием на состояние питания уязвимых слоев населения. В то же время экономический кризис будет ограничивать возможности государства улучшать системы водоснабжения и санитарно-гигиенические условия, а также повышать качество здравоохранения.

Находящаяся в упадке внутренняя экономика также означает, что мелкие предприятия будут закрываться, а владельцы местных магазинов станут реже давать продукты в долг, что еще больше ограничит доступ бедных домохозяйств к продовольствию. Особенно тяжело придется тем, кто не получает денежных переводов мигрантов и не пользуется доверием в плане возвращения своих долгов.

Помимо изменения рациона питания в качестве стратегии преодоления кризиса, многие домохозяйства отметили намерение увеличить миграцию в попытках получения работы и дополнительных доходов, даже несмотря на свою осведомленность о сокращении возможностей трудоустройства за рубежом. Возврат к натуральному (вместо товарного) сельскому хозяйству и участие в неорганизованной низкооплачиваемой деятельности (например, мелкая торговля) также часто упоминались в качестве механизмов преодоления кризиса. Некоторые домохозяйства выбирают негативные или экологически вредные стратегии, например, накопление дополнительной задолженности, продажа скота и домашнего имущества или сбор дров на продажу. Если кризис затянется, то сокращение инвестиций домохозяйств в образование детей может неблагоприятно отразиться на будущих возможностях выбора пути получения средств к существованию и способствовать формированию межпоколенческого цикла бедности, учитывая тесную связь между уровнем образования и бедности в Никарагуа.

Какие меры реагирования принимаются в настоящее время?

Расширение ответных мер на наступившие ранее продовольственный и топливный кризисы со стороны государства и ряда доноров и учреждений ООН может способствовать решению текущего экономического кризиса. К ответным мерам относятся комплексная программа питания в школах (поддерживаемая Всемирным банком и ВПП), программы распределения семян и обеспечения эффективного питания (поддерживаемые Всемирным банком и ФАО) и открытие магазинов доступных цен на основные продовольственные товары в бедных городских районах.

Совершенно очевидно, что глобальный экономический кризис усугубит докризисную повсеместную распространенность хронической бедности, отсутствие продовольственной безопасности и недоедание. Эти условия сами по себе связаны с основными агроэкологическими и социально-экономическими факторами, которые усугубляются высокой уязвимостью Никарагуа по отношению к стихийным бедствиям. Поэтому ответные меры для противодействия экономическому кризису должны не только быть направлены на смягчение прямого воздействия на конкретные группы населения (мелкие сельско-хозяйственные производители, безземельная сельская беднота, люди, недавно потерявшие работу в городских районах, дети в бедных домохозяйствах), но и оставаться ориентированными на устранение основных причин бедности и отсутствия продовольственной безопасности. В этой связи важным шагом вперед будет улучшение сферы обслуживания (здравоохранение, водоснабжение, санитарные условия, образование и т.д.) и инфраструктуры (например, дороги и электроснабжение), повышение производительности сельского хозяйства и доступа к кредитам. Из-за отсутствия четкого представления о продолжительности и глубине кризиса особенно важное значение приобретает также планирование на случай непредвиденных обстоятельств и более активный мониторинг развивающейся ситуации в экономике, налогово-бюджетной сфере и продовольственной безопасности домохозяйств.

Замбия

Замбия – лишенная выхода к морю страна на юге Африки с населением около 12 миллионов человек. Общий уровень бедности в Замбии снизился с 70 процентов в 1996 году до 64 процентов в 2006 году. Несмотря на достигнутые успехи,

половина населения по-прежнему относится к крайне бедным, а 14 процентов считаются умеренно бедными. Основным продуктом питания является белая кукуруза.

Денежные переводы из-за рубежа имеют меньшее значение (рисунок 19), но МВФ относит Замбию к странам с высокой уязвимостью по отношению к экономическому кризису из-за наличия нескольких взаимосвязанных факторов: резкого спада цен на основной экспортный товар – медь, обесценения национальной валюты Замбии – квачи, сокращения прямых иностранных инвестиций, сохраняющихся высоких темпов инфляции на продовольственные товары и спада туризма.

Макроэкономическое воздействие

Замбии необходимы стабильные темпы экономического роста, примерно 7 процентов в год, без чего она не сможет добиться выполнения ЦРДТ к 2015 году, но из-за мирового экономического кризиса прогнозы роста экономики были пересмотрены в сторону понижения – с 6 процентов до 4 процентов в 2009 году. Кроме того, прямые иностранные инвестиции упали с 1323,9 миллиона долларов США в 2007 году до 938,6 миллиона долларов США в 2008 году (сокращение на 29 процентов). Иностранные портфельные инвестиции (инвестиции иностранных физических лиц или компаний в облигации и акции, а не в заводы, рудники и земли) в 2008 году продемонстрировали отток в размере 6,1 миллиона долларов США по сравнению с притоком 41,8 миллиона долларов США в 2007 году. Ожидается, что эти тенденции сохранятся и в 2009 году.

Замбия особенно уязвима по отношению к экономическому кризису, поскольку она в большей степени зависит от добычи полезных ископаемых, в частности меди. На долю добывающего сектора в 2008 году приходилось примерно 8 процентов ВВП и 74 процента совокупной экспортной выручки. Ожидание замедления экономического роста в сочетании с политической неопределенностью и падением мировых цен на медь в период между мартом 2008 года и мартом 2009 года вызвало обесценивание квачи на треть относительно доллара США.

В Замбии отмечается рост инфляции, особенно цен на продовольственные товары. В апреле 2009 года общая инфляция составила 14,3 процента по сравнению с 10,1 процента в апреле 2008 года и 13,1 процента в марте 2009 года. Инфляция цен на продовольственные товары резко возросла до 15,9 процента в апреле 2009 года с 10,1 процента в апреле 2008 года и 13,9 процента в марте 2009 года. Но хуже всего то, что в условиях столь бедственного положения с инфляцией рост цен на кукурузу, являющуюся основным источником калорий для бедных, был еще выше. Судя по сведениям базы данных Глобальной системы информации и раннего предупреждения ФАО в области продовольствия и сельского хозяйства (GIEWS), цены на белую кукурузу в 2008 году были в реальном выражении на 24 процента выше, чем в 2007 году.

Последствия для продовольственной безопасности и средств к существованию

Провинция Коппербелт. Добывающий сектор.

В 2008 году добывающий сектор в провинции Коппербелт напрямую обеспечивал работой примерно 30 тысяч человек. Около 8 тысяч рабочих мест уже сокращено, и к июню 2009 года прогнозировалось, что в общей сложности будет сокращено 10 тысяч рабочих мест. С точки зрения общей безработицы эти величины занижены, поскольку они не учитывают увольнений у подрядчиков, поставщиков товаров услуг для добывающих компаний. Города в провинции Коппербелт построены, фактически, с учетом потребностей добывающих компаний, и большинство рабочих мест прямо или косвенно связано с этим сектором.

До середины 2008 года рабочие места в добывающем секторе считались самыми надежными и доходными не только по причине сравнительно более высокой заработной платы, но и из-за дополнительных льгот, в том числе выходного пособия, бесплатного медицинского обслуживания и выплат на обучение, жилье и питание. Подразумеваемая защищенность рабочих мест в секторе означала, что многие работники получали ссуды в коммерческих банках, которые с охотой предоставляли кредиты работникам добывающей отрасли. Однако когда снижающийся мировой спрос на медь вынудил добывающие компании уволить работников, банки потребовали возврата своих ссуд. Во многих случаях выходное пособие – двухмесячная базовая заработная плата за каждый отработанный год – уходило напрямую в банки.

Потеря медицинской страховки стала тяжелым потрясением для многих, особенно для тех, кто принимает антиретровирусные препараты от ВИЧ/СПИДа, который является основной проблемой в Замбии. Частные клиники и больницы, созданные добывающими компаниями, не только обеспечивали лекарства, но также и необходимый богатый белками рацион. В настоящее время многие из уволенных работников зависят от систем государственного здравоохранения, которые далеко не всегда справляются с ростом числа пациентов. Поэтому и без того слабые государственные медицинские учреждения испытывают дополнительное давление, что приводит к снижению качества обслуживания и недостаточному охвату населения. Это исключительно важная проблема для страны с самой высокой в мире заболеваемостью ВИЧ/СПИДом.

Большинство сокращенных рабочих добывающей отрасли по-прежнему проживает в общинах горняков в надежде, что ситуация вскоре улучшится и их снова возьмут на работу. Однако перспективы для уволенных рабочих не очень радужны, поскольку добывающие компании, с выгодой используя более низкие цены на нефть, постарались свести к минимуму производственные издержки за счет перехода от трудоемких операций к более капиталоемким технологиям (например, повышение уровня механизации), необходимым для сохранения конкурентоспособности в текущей экономической ситуации. Некоторые из сокращенных работников были бы готовы заняться сельским хозяйством, но обнаруживают, что им не хватает подготовки и оборудования, а также навыков и денег для приобретения земли и средств производства.

Домохозяйства в Коппербелте используют несколько механизмов решения проблем в условиях экономического спада. Население в городах перевело своих детей из частных школ в государственные и в настоящее время в большей степени пользуется услугами государственной системы здравоохранения. Некоторые домохозяйства сократили число приемов пищи или потребляют менее питательную, но более дешевую еду. В сельских районах провинции увеличились продажи древесного угля и скота.

Поскольку Коппербелт была одной из наиболее процветающих провинций Замбии, здесь нет большого количества учреждений ООН или других международных организаций по оказанию гуманитарной помощи. Всемирная продовольственная программа в настоящее время не представлена в регионе, но с учетом его актуальной и будущей уязвимости, возможно, ВПП придется открыть здесь свое представительство.

Южная провинция. Сектор туризма

Основным источником средств к существованию в регионе, прилегающем к столице Южной провинции Ливингстону, является туризм. Регион изобилует множеством туристических достопримечательностей, включая водопад Виктория, национальные парки, музеи, рафтинг и прогулки на лодках, а также зоопарки «сафари». Большинство населения либо работает непосредственно на компании, предоставляющие туристические услуги (например, гостиницы), либо косвенно зависит от сферы туризма, являясь поставщиками, перевозчиками или продавцами мелкой кустарной продукции.

Спад в международном туризме, вызванный экономическим кризисом, в сочетании с масштабным наводнением на реке Замбези нанес серьезный ущерб экономическому благосостоянию большинства общин. По оценкам, почти три четверти людей, занятых в гостинично-туристическом секторе, либо подверглись сокращению, либо работают меньшее количество часов.

Деловая активность существенно упала в начальный период пика сезона туризма в 2009 году (который начинается в апреле). Управляющие дорогих отелей не предвидят существенного улучшения деловой конъюнктуры до середины 2010 года и в разгар сезона 2009 года ожидают уровень заполняемости всего лишь около 50 процентов.

Денежные переводы из Коппербелта и Северо-западных провинций являются важным источником доходов для примерно 23 процентов домохозяйств в районе Ливингстона. Однако ввиду сокращений в медной промышленности объемы и периодичность денежных переводов снизились. Примерно 44 процента мигрантов уже вернулись домой.

Пострадавшие домохозяйства используют самые разные механизмы для смягчения воздействия экономического спада. Некоторые решаются заняться сельским хозяйством, но бедные почвы, отсутствие капитала для приобретения средств производства и опасность, которую представляют собой дикие животные, препятствуют прогрессу. Другие опираются на поддержку расширенной семьи, но такая помощь вряд ли будет устойчивой. Многие не видят иного выбора, кроме как сократить расходы за счет сокращения числа приемов пищи, потребления менее питательных, но более дешевых продуктов или уменьшения расходов на медицинские услуги и обучение. Опросы в целевых группах, сформированных в общинах, показали, что все большее распространение получают и негативные стратегии преодоления кризиса, например, воровство и проституция.

Общины обеспокоены тем, что для улучшения ситуации может потребоваться более двух лет, и они не представляют себе, как дожить до коренного изменения хода событий. Их основными приоритетами для решения проблем в условиях кризиса являются трудовая занятость, кредиты и улучшение доступа к продовольствию.

Какие меры реагирования принимаются в настоящее время?

Государство не выделило никаких средств, целевым образом направленных на смягчение кризиса, но увеличило расходы на сельское хозяйство, здравоохранение и образование. Эти расходы ориентированы на реализацию целого ряда программ, в том числе расширенное использование удобрений в сельском хозяйстве, более активное лечение ВИЧ/СПИДа и малярии, наем новых учителей и строительство новых школ.

На пути к искоренению голода

В текущем кризисе нет ничего нового. Это неожиданное усугубление структурного кризиса за последние десятилетия лишило сотни миллионов людей доступа к продовольствию, необходимому для ведения активного и здорового образа жизни. Быстрое увеличение числа голодающих в последние два года, вначале из-за продовольственного и топливного кризисов, а теперь из-за экономического, обнаруживает хрупкость существующих продовольственных систем. Сложившаяся ситуация свидетельствует о настоятельной необходимости устранения структурных, коренных причин голода. В дополнение к политике макроэкономической стабилизации, призванной свести к минимуму непосредственное воздействие текущего потрясения, государствам следует поощрять и увеличивать свои инвестиции в сельское хозяйство (включая несельскохозяйственную деятельность в сельской местности), добиваться расширения систем социальной защиты и программ социальной помощи, а также совершенствования управления. Несмотря на то, что этот вопрос не входит в круг проблем, рассматриваемых в настоящей публикации, необходимо также создать новые виды деятельности, формирующей доходы для городской бедноты.

Значимость инвестиций в сельское хозяйство и общественные блага

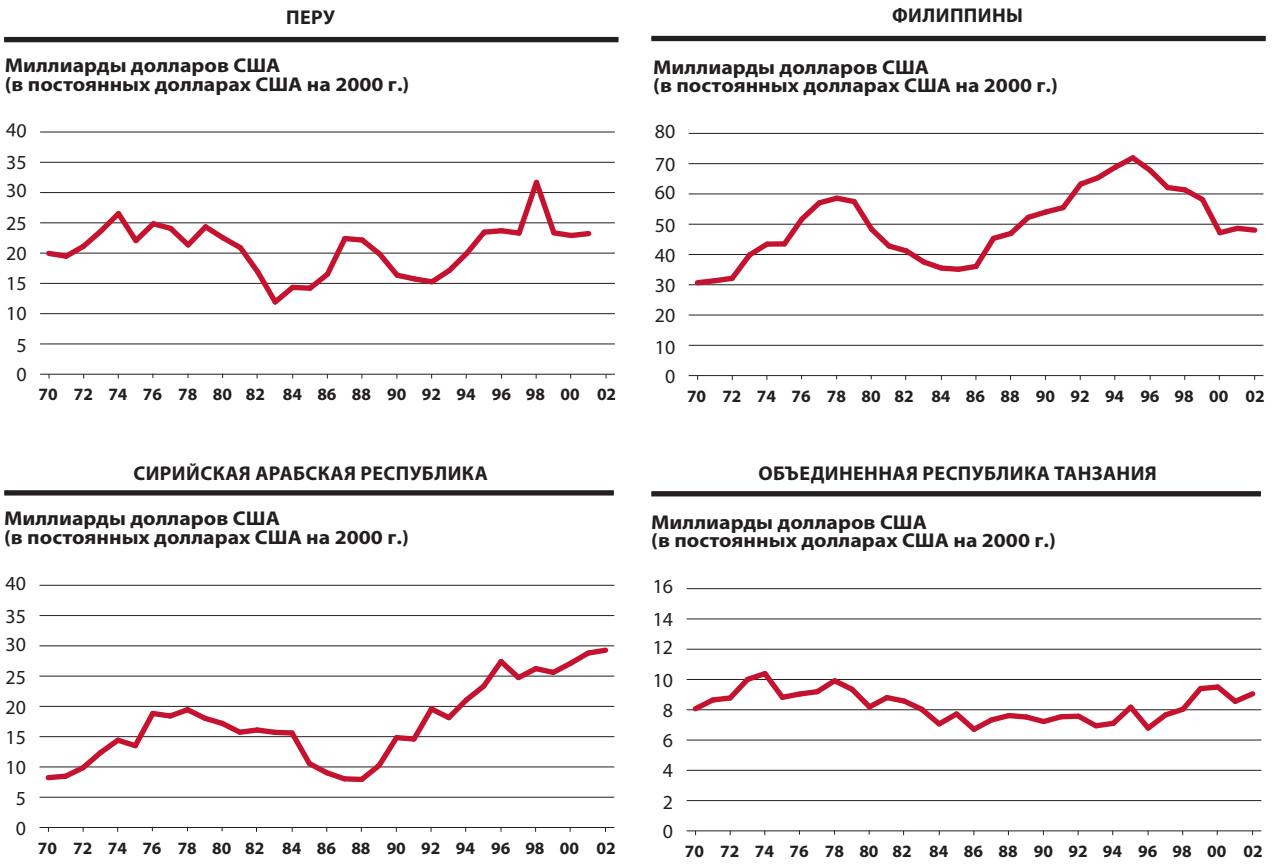
Подготовленный Всемирным банком «Доклад о мировом развитии 2008»[33] не оставляет никаких сомнений в том, что сельское хозяйство в состоянии внести значительный вклад в развитие экономики и сокращение бедности в наименее развитых странах. И хотя сельское хозяйство отошло на задний план в странах со средним уровнем дохода, но даже там, несмотря на сокращающуюся относительную значимость сельского хозяйства для национальной экономики, оно продолжает играть важную роль в сокращении бедности, сохраняющей свой непропорционально сельский характер.

Однако для того, чтобы быть движущей силой роста и сокращения бедности, самому сельскому хозяйству необходим рост, которого невозможно добиться и сохранить без инвестиций в сельскохозяйственный сектор. К сожалению, в странах, где сельское хозяйство играет наибольшую социально-экономическую роль, государственные инвестиции, как правило, относительно низки. Государственные инвестиции в сельское хозяйство, выраженные в процентах от сельскохозяйственного ВВП, наименьшие в странах с сельскохозяйственной экономикой (примерно 4 процента) и наибольшие в урбанизированных развивающихся странах (примерно 15 процентов)[34]. Как обсуждалось выше, наиболее быстрый прогресс на пути к обеспечению продовольственной безопасности был достигнут в тот период, когда доля сельского хозяйства в официальной помощи в целях развития была гораздо выше, чем в настоящее время.

Проблема недостаточных инвестиций в сельское хозяйство усугубляется в периоды экономической нестабильности, подобные наблюдаемому глобальному экономическому спаду, поскольку в условиях сокращения частного и государственного бюджетов инвестиции обычно уменьшаются в большей степени, чем другие расходы во всех секторах, включая сельское хозяйство. Не очень понятно, каким образом современная экономическая ситуация воздействует на основные производственные фонды (включая машины, скот и

РИСУНОК **23**

Экономические кризисы негативно сказываются на сельском хозяйстве: эволюция сельскохозяйственного капитала в отдельных странах



Источник: см. примечания на стр. 64.

деревья) в сельском хозяйстве, но история показывает, что в период экономических кризисов и в последующие за ними годы основные фонды уменьшаются из-за сокращения инвестиций. На рисунке 23 показано, что после долгового кризиса 1982 года в развивающихся странах произошло заметное сокращение основных сельскохозяйственных фондов (аналогичный спад отмечался в развитых странах).

Поэтому важно, чтобы во время и после экономического кризиса инвестиции в сельское хозяйство получали бы решительную поддержку частного и государственного секторов. Для полной реализации инвестиций в сельское хозяйство следует обеспечить условия ведения деятельности, стимулирующие частные, отечественные и иностранные инвестиции не только в сельское хозяйство, но и во все остальные сектора. Такие условия подразумевают соблюдение принципа верховенства права, надлежащее управление и макроэкономическую стабильность.

Частные инвестиции в сельское хозяйство должны сопровождаться государственными инвестициями. Например, если государственная дорога облегчает доступ к плодородному региону, частные инвестиции в данный регион становятся более прибыльными. Анализ показал, что в столь разных странах, как Индия, Китай, Объединенная Республика Танзания и Уганда, инвестиции в сельскохозяйственные исследования и сельские дороги значительно способствуют сокращению бедности. Исследование, проведенное в Латинской Америке, продемонстрировало, что хотя государственные расходы на общественные блага увеличили темпы роста сельского хозяйства и ускорили сокращение бедности, государственные расходы на частные инициативы, например, субсидирование кредитов или стимулирование производства, которые выгодны только небольшой группе частных фермеров, оказались менее полезными. Таким образом, государственный сектор должен играть важнейшую роль в стимулировании совокупных инвестиций в сельское хозяйство, которые необходимы для достижения полного социально-экономического потенциала для роста сельского хозяйства[35].

Системы социальной защиты в краткосрочной и долгосрочной перспективе

Системы социальной защиты в условиях кризиса

В ходе любого кризиса системы социальной защиты и социальные программы имеют особое значение для людей, живущих в условиях отсутствия продовольственной безопасности. В это время государственные затраты часто сокращаются, поскольку развивающимся странам трудно проводить антициклическую политику в плане расходов. Например, во время экономического кризиса в Перу в конце 1980-х годов расходы на здравоохранение сократились в целом на 58 процентов, снизившись с 4,3 до 3 процентов от совокупных государственных затрат[36]. Но даже в тех случаях, когда государство повышало расходы на здравоохранение, падение ВВП и/или доли государственных затрат в ВВП означало, что реальные государственные расходы на душу населения в области здравоохранения в условиях кризиса зачастую сокращаются.

Кроме того, примеры Аргентины, Бангладеш, Индии и Индонезии указывают на то, что в период экономического спада государственные расходы в социальной сфере, как правило, не имеют достаточной адресной направленности – более состоятельным людям скорее удастся увеличить свою долю предоставляемых выплат, чем бедным[37]. Поэтому, даже если государство оказывается в состоянии в периоды экономического спада сохранить общий уровень расходов на социальные нужды, нет никаких гарантий того, что это отразится на бедных слоях населения, обеспечив их социальными выплатами на том же уровне. Приведенные соображения указывают на то, насколько важно создание систем социальной защиты, охват которых автоматически расширяется в периоды спада. Кроме того, программы социальной защиты должны быть устроены таким образом, чтобы только бедные слои населения стремились к получению льгот (т.н. самоадресация), что позволит сохранить контроль над расходами. Например, программы гарантий занятости в Индии обеспечивают самоадресацию для бедных, поскольку, как правило, только бедные люди соглашаются работать в качестве поденных работников. И еще, если в период экономического спада происходит снижение рыночных ставок заработной платы, а заработная плата в программе гарантий занятости оказывается фиксированной, то число людей, которые хотели бы участвовать в программе, будет возрастать. По мере того, как начнется оздоровление экономики и заработные платы на рынке труда начнут расти, многие сами по себе будут отказываться от участия в таких программах без какой бы то ни было необходимости бюрократического вмешательства[38].

Обоснование систем социальной защиты

Концепция систем социальной защиты не нова, но в последние годы они стали приобретать особо важное значение: их внедрение часто является основной рекомендацией для смягчения воздействия продовольственного, топливного и финансового кризисов[39]. Подход к реализации таких мер претерпел заметные изменения с 1990-х годов, при этом отмечается четыре существенных концептуальных сдвига[40]:

- *От помощи к управлению рисками.* В некоторых случаях риски и потрясения носят предсказуемый характер. В подобных ситуациях их можно предупреждать или смягчать за счет предварительной подготовки – при условии наличия комплексной стратегии управления рисками на национальном уровне и на уровне домохозяйств – вместо того, чтобы прибегать к мерам по преодолению кризисных ситуаций после их наступления (см. вставку по Эфиопии).
- *От проектов к системам.* Многие страны (например, Малави и Мозамбик) обеспечивают рационализацию и координацию различных сетей социальной защиты в целях создания *систем* социальной защиты вместо того, чтобы пытаться объединить отдельные проекты[41].
- *От помощи к государственной ответственности.* Международная помощь должна содействовать возможностям государства осуществлять постепенное внедрение систем социальной защиты в государственное управление и финансирование, наподобие систем, существующих в странах с высоким и средним уровнем дохода . Обеспечение национальных сетей социальной защиты является ключевым компонентом социального договора и взаимной подотчетности между государством и его гражданами[42].

Система социальной защиты в Эфиопии

На протяжении многих лет казалось, что Эфиопия находится в постоянном кризисе. Каждый год, когда урожай оказывался скудным, правительство обращалось к международному сообществу за экстренной помощью. Однако этот подход не мог решить структурных проблем, лежащих в основе отсутствия продовольственной безопасности Эфиопии. Необходимость в стратегии, результатом которой стало бы нечто большее, чем пустые мешки от продовольствия, вызвала переход от ежегодной помощи пострадавшим к многолетней предсказуемой поддержке в рамках Программы развития продуктивной системы социальной защиты. Предсказуемая и антициклическая система социальной защиты, созданная *до* возникновения кризиса, не только уменьшает необходимость в помощи пострадавшим, но и крайне важна для совершенствования управления рисками[1].

В рамках данной Программы – крупнейшей в Африке – ежегодно примерно 7 миллионов жителей Эфиопии получают в течение шести месяцев деньги или продовольствие, либо через участие в общественных работах, таких как строительство сельских дорог и мостов, либо в качестве прямых выплат. Оставшуюся часть года семьи живут за счет своих собственных доходов.

Обследование примерно 1000 домохозяйств, участвующих в Программе, показало, что почти все продовольственные трансферты были потреблены, а бóльшая часть денежных выплат была использована на покупку пищевых продуктов. Кроме того, участники Программы были менее склонны продавать свое имущество (в особенности скот) для покупки продовольствия, в результате чего они реже впадали в нищету.

Программа включает и другие нововведения. Например, в 2006 году Всемирная продовольственная программа предложила вместе с компанией «АКСА Ре» первый в мире договор страхования гуманитарной помощи. В соответствии с этим соглашением помощь уязвимым группам населения начинает предоставляться при наступлении стихийных бедствий, например, засухи[2].

В 2007–2008 годах быстрый рост цен на продовольствие наряду с сокращением иностранных инвестиций и денежных переводов мигрантов поставил под угрозу прогресс, достигнутый страной благодаря данной Программе. Необходимо решить такие проблемы, как недостаточность и нерегулярность выплат денежных средств и распределения продовольствия. Предварительный анализ показывает, что предсказуемые денежные выплаты и продовольственные трансферты, осуществляемые через короткие промежутки времени, приносит семьям значительно больше выгод, чем непредсказуемые и нерегулярные выплаты. При более низком риске дефолта домохозяйства, испытывающие финансовые трудности, будут, скорее всего, реже продавать свое имущество и чаще внедрять более рискованные, но рентабельные технологии, а частный сектор будет с большей готовностью предоставлять кредиты, даже на потребительские нужды.

Следует также уделить первоочередное внимание улучшению адресности помощи и последующему выводу ее получателей из программы социальной защиты. Несмотря на прогресс в увеличении числа лиц, имеющих право на получение помощи, Программа по-прежнему ориентирована только на некоторые домохозяйства страны, живущие в условиях отсутствия продовольственной безопасности. Этот вопрос имеет особенно принципиальное значение для скотоводческих районов (например, для региона Сомали в западной Эфиопии), которые еще не охвачены Программой. В то же время необходимо изучить вопрос об улучшении связей с механизмами реагирования на чрезвычайные ситуации и другими пакетами мер в поддержку развития[3].

[1] H. Alderman and T. Haque. 2006. Countercyclical safety nets for the poor and vulnerable. *Food Policy* 31(4): 372–383; R. Holzmann and S. Jørgensen. 2000. *Social risk management: a new conceptual framework for social protection and beyond*. World Bank Social Protection Discussion Paper No. 0006. Washington, DC, World Bank; T. Owens, J. Hoddinott and B. Kinsey. 2003. Ex-ante actions and ex-post public responses to drought shocks: evidence and simulations from Zimbabwe. *World Development*, 31(7): 1239–1255; United Kingdom Department for International Development. 2005. *Social transfers and chronic poverty: emerging evidence and challenges ahead*. London.
[2] U. Hess, W. Wiseman and T. Robertson. 2006. *Ethiopia: integrated risk financing to protect livelihoods and foster development*. Rome, WFP.
[3] R. Slater, S. Ashley, M. Tefera, M. Buta and D. Esubalew. 2006. *Ethiopia's Productive Safety Net Programme (PSNP): study on policy, programme and institutional linkages*. London and Addis Ababa, Overseas Development Institute, IDL Group and Indak International.

- *От раздачи денег к инвестициям*. Системы социальной защиты могут стать неотъемлемым компонентом всеобъемлющей стратегии роста, а не просто дополнением к процессу экономического роста. Например, системы социальной защиты могут предоставить населению возможность и стимул совершенствовать свои навыки, знания и продуктивные способности, а также стимулировать инициативы по принятию риска[43].

Определение сетей социальной защиты

Несмотря на множество определений сетей социальной защиты и подходов к ним, существует единогласие в том,

Меры по созданию системы социальной защиты, принятые Бразилией в ответ на экономический кризис

Экономический кризис разразился в Бразилии еще в последнем квартале 2008 года, когда после многих лет положительного роста ВВП упал на 3,6 процента по сравнению с предыдущим кварталом. В ответ на это правительство Бразилии приняло ряд политических мер, включая антициклические меры макроэкономической политики (например, увеличение государственных расходов в период экономического спада для стимулирования роста занятости), ставших возможными благодаря осмотрительному управлению профицитом счета текущих операций, накопленным в предыдущие годы. Кроме того, правительство ввело в действие ряд мер социальной защиты:

- Охват программы семейных пособий «Bolsa Familia», в рамках которой производятся ежемесячные денежные выплаты малоимущим семьям, если они выполняют определенные условия (например, посещение школ, вакцинация, предродовые посещения врача) был расширен с 10,6 до 11,9 миллиона семей. Все семьи получают месячную выплату в размере 28 долларов США на семью плюс 9 долларов США на ребенка до 9 лет и 14 долларов США на каждого ребенка более старшего возраста. Хотя для состоятельных семей эта денежная сумма невелика, для бедных семей она очень значительна.
- Продолжительность страховых выплат по безработице для работников, зарегистрированных в Секретариате труда и занятых в определенных подсекторах и штатах, была увеличена с 5 до 7 месяцев.
- Минимальная заработная плата была повышена на 12 процентов (что вдвое превысило показатели инфляции), от чего выиграли 45 миллионов работников и укрепилась экономика за счет роста покупательной способности населения.
- После падения цен на сельскохозяйственную продукцию охват Программы ценовых гарантий для семейного сельского хозяйства был расширен с 15 до 29 культур. Кроме того, для ряда культур были повышены минимально гарантированные цены.
- Была учреждена инвестиционная программа «Мой дом, моя жизнь», призванная помочь семьям при строительстве новых домов путем предоставления субсидированного кредита и снижения налогов на стройматериалы.

Данную текстовую вставку подготовил Карлос Сантана, старший научный сотрудник Бразильского института исследований в области сельского хозяйства «Эмбрапа».

что они являются частью более широких систем социальной защиты (рисунок 24). Сети социальной защиты в большинстве случаев предусматривают трансферты, которые не зависят от того, вносил ли получатель денежные средства до этого. Такие трансферты могут быть в виде наличных денежных средств или в неденежной форме, могут быть увязаны или не увязаны с определенными условиями[44]. Помимо таких сетей, система социальной защиты подразумевает соответствующую политику рынка труда и различные страховые программы (например, пенсионные фонды и медицинское страхование), а также некоторые компоненты секторальной политики, основная направленность которой связана с такими секторами, как образование, здравоохранение, питание и сельское хозяйство. Такие дополнительные меры социальной защиты могут иногда частично совпадать с сетями социальной защиты: например, страхование потери прибыли из-за плохой погоды представляет собой смежную область сетей социальной защиты и мер в сфере занятости и страхования[45]. Секторальная политика может также частично совпадать с функционированием сетей социальной защиты, поскольку она обеспечивает физическую инфраструктуру, например, школы или медицинские клиники, необходимые для эффективного функционирования сетей социальной защиты. При этом сфера охвата и масштабы секторальной политики часто выходят за рамки социальной защиты.

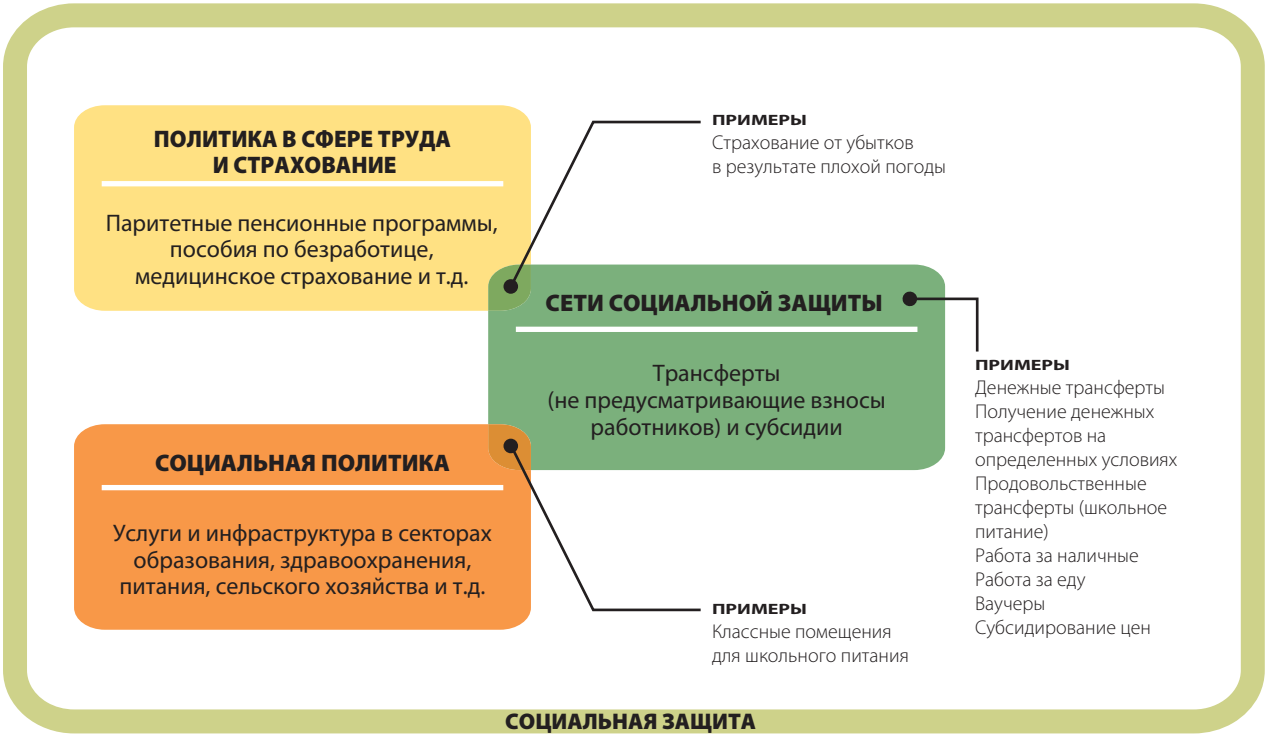
Основные проблемы внедрения

Внедрение эффективных сетей социальной защиты требует адаптации принимаемых мер к местным условиям как в плане местного потенциала, так и в отношении конкретного кризиса, вызвавшего необходимость реагирования. При разработке сетей социальной защиты следует непременно учитывать такие различия, чтобы обеспечить их приспособленность к конкретным условиям и ограничениям. Для внедрения или расширения сетей социальной защиты важно, в частности, иметь представление об организационном, политическом, техническом и финансовом потенциале страны. К четырем группам или моделям сетей социальной защиты относятся[46]:

- *Отсутствие системы социальной защиты.* Сюда относятся страны с очень низким потенциалом, часто после военного конфликта, где нет действующих сетей социальной защиты. К факторам, которые характерны для таких стран, относятся стагнация или негативный рост экономики, нестабильность, низкопродуктивные

РИСУНОК **24**

Компоненты систем социальной защиты



Источник: см. примечания на стр. 64.

системы производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, неэффективность рынков и низкий уровень развития человеческого потенциала. Сети социальной защиты в большинстве случаев обеспечиваются международным сообществом, в основном в форме экстренной помощи. Такие формы помощи в случае их эффективной организации могут заложить основу для перехода к постоянно действующей национальной системе социальной защиты.

- *Элементы системы социальной защиты.* Эта категория касается стран с низким потенциалом и хронически высоким уровнем бедности, склонным к периодическим потрясениям, которые затрагивают почти все слои населения на значительной территории. Элементы национальных программ по созданию сетей социальной защиты присутствуют, хотя они часто плохо скоординированы, носят краткосрочный характер и ограничены по масштабам. Как отмечалось выше, Программа развития продуктивной системы социальной защиты в Эфиопии отличается сравнительно стабильной координацией и существенной поддержкой доноров и обеспечивает денежные средства и продовольствие примерно для 7 миллионов человек.
- *Формирующиеся системы социальной защиты.* В рамках этой модели страны с низким и средним потенциалом начинают формулировать официальную политику и стратегии создания сетей социальной защиты и стремятся к учреждению многолетних программ для обеспечения более широкого охвата населения, координации деятельности и гибкости.
- *Консолидированные системы социальной защиты.* К этой группе относятся страны со средним потенциалом, в которых существует система социальной защиты, финансируемая государством. В данных странах рынки и системы производства продовольствия и ведения сельского хозяйства, как правило, действуют достаточно хорошо, и проблемы в основном связаны с исправлением недостатков для обеспечения более эффективного функционирования системы и совершенствования технических аспектов и качества оказываемой помощи.

В конечном счете, разработка системы социальной защиты с учетом местной специфики предусматривает принятие решений об условиях, которым должны удовлетворять получатели; выбор между наличными деньгами, продовольствием или ваучерами; а также определение уровня адресной направленности. Эффективная адресная направленность играет важнейшую

роль для максимального увеличения воздействия и сведения к минимуму искажения стимулов. Существует целый ряд методов для обеспечения адресной направленности (например, методы с проверкой на нуждаемость, основанные на категориях, географическом положении и общинах), и каждый из них в любом заданном контексте имеет свои преимущества и недостатки. Важно добиваться, чтобы получателями выгод становились наиболее уязвимые группы населения, и в то же время не создавать искусственных границ внутри общин и между ними, в одинаковой степени подверженных уязвимости.

Несмотря на то, что в странах со средним уровнем доходов и в некоторых странах с низким уровнем доходов углубляется понимание значения системы социальной защиты, часто возникает вопрос о том, как заинтересовать в накопленном опыте нестабильные государства и страны с низким уровнем дохода и меньшими возможностями. Приоритетными направлениями исследований должны стать: оценка возможностей страны создавать сети социальной защиты; определение методов восполнения пробелов в потенциале стран; проверка организационной гибкости для реагирования на непредвиденные чрезвычайные обстоятельства; исследование способности сетей социальной защиты снижать число источников риска и уровень восприятия рисков, с тем чтобы в конечном счете добиваться поведенческих изменений; формирование в правительствах подлинной потребности в обеспечении социальной защиты и создание общих платформ для устойчивой передачи функций внешних учреждений национальным правительствам.

Право на питание

В 2008 году право на достаточное питание было признано одним из важнейших компонентов устойчивого преодоления мирового кризиса в области продовольственной безопасности, вызванного высокими ценами на продовольствие. Подобное признание связано с двумя причинами. С одной стороны, кризис непропорциональным образом коснулся и без того уязвимых слоев населения, – как правило, людей, тратящих значительную часть своего дохода на продовольствие. С другой стороны, широкое признание получило понимание того, что, когда приходится реагировать на кризис, обычный порядок ведения дел не срабатывает. Традиционные подходы к решению технических аспектов отсутствия продовольственной безопасности в плане срочности и структурных составляющих необходимо дополнить другими элементами, ориентированными на популяризацию права на достаточное питание и реформы глобального и национального регулирования продовольственной безопасности.

Право на питание было также центральным аспектом обсуждения на совещании высокого уровня «Продовольственная безопасность для всех», состоявшемся в январе 2009 года в Мадриде. В своем заключительном слове к участникам совещания Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Пан Ги Мун призвал включить право на питание «в качестве основы для анализа, действий и отчетности» в деятельность по содействию обеспечения продовольственной безопасности.

Право на питание является в первую очередь одним из фундаментальных прав человека, закрепленных в международном праве. Это право любого человека пользоваться постоянным доступом к ресурсам, необходимым для производства, получения или покупки достаточного количества пищи не только для предотвращения голода, но и для поддержания здоровья и благосостояния. Право на питание обеспечивает согласованную основу для решения важнейших проблем управления в борьбе с голодом и дает возможность выслушивать мнение широкого круга заинтересованных групп и отдельных лиц. Оно устанавливает принципы, регулирующие процессы принятия и осуществления решений, а именно участия, недискриминационного отношения, прозрачности и наделения полномочиями. Оно, кроме того, обеспечивает правовую основу, построенную на концепциях прав и обязанностей, а также механизмы повышения подотчетности и верховенство права.

Подход, опирающийся на право на питание, обеспечивает базу для выявления проблем с продовольственной безопасностью и предлагает руководящие указания по разработке, реализации и мониторингу инициатив, осуществляемых в ответ на продовольственный кризис. В настоящем контексте Руководящие принципы реализации права на питание («Добровольные руководящие принципы в поддержку прогрессивной реализации права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной

Укрепление механизмов управления в целях обеспечения продовольственной безопасности

Непрекращающийся голод в мире и усугубление ситуации вследствие недавних кризисов – продовольственного и экономического – свидетельствует о необходимости совершенствования глобального управления в области продовольственной безопасности для устранения коренных недостатков в борьбе с голодом. Несмотря на постоянное проведение анализа состояния дел в связи с отсутствием всемирной продовольственной безопасности и систем раннего предупреждения о возможных проблемах в ближайшем будущем или в долгосрочной перспективе, эти данные не находят эффективного воплощения в надлежащих и своевременных мерах политики, программах, учреждениях и механизмах реагирования. Внимание, уделяемое сегодня проблеме отсутствия продовольственной безопасности в мире, следует направить на устранение коренных причин голода и выявление того, как избежать будущих кризисов путем решения таких долгосрочных проблем, препятствующих обеспечению продовольственной безопасности, как нищета в сельских районах, неадекватные меры политики и стратегии, а также недостаточные инвестиции в производство пищевых продуктов и в сельское хозяйство.

Такие цели потребуют принятия согласованных и скоординированных действий в долгосрочной перспективе. Их устойчивое достижение потребует реализации общих мер политики, стратегий и программ, а также создания потенциала для осуществления и мониторинга принимаемых мер. Для этого будет необходимо укрепление на глобальном уровне руководства деятельностью, направленной на решение проблемы отсутствия продовольственной безопасности, на основе уже существующих структур.

Комитет по всемирной продовольственной безопасности – это универсальный межгосударственный орган, состоящий из государств-членов ФАО и государств-членов ООН, в мандат которого входит обзор и контроль реализации политики, касающейся всемирной продовольственной безопасности, и изучение вопросов, влияющих на состояние продовольственной безопасности в мире. В настоящее время проводится реформа Комитета, целью которой является повышение эффективности Комитета в плане мобилизации политической воли и разработки технических решений для снижения уровня хронического голода и решения проблемы отсутствия продовольственной безопасности. Помогая координировать меры, принимаемые всеми соответствующими субъектами деятельности, и будучи наделенным возможностями повышения собственной эффективности, реформированный Комитет сможет создавать импульс для своевременного, комплексного, устойчивого и эффективного реагирования на решение проблемы отсутствия продовольственной безопасности. Он может стать важным компонентом глобального партнерства по вопросам сельского

безопасности»)[47] обеспечивают условия для воплощения политических обязательств в конкретные практические меры. В них государствам рекомендуется принять национальную стратегию реализации права на достаточное питание, которая предусматривает: картирование наиболее уязвимых групп и обеспечение их рабочего участия; четкое распределение обязанностей по различным ветвям государственного управления и совершенствование координации; установление контрольных показателей и введение временных сроков; передачу полномочий независимым учреждениям, в том числе судам, для усиления подотчетности.

В «Руководящих принципах реализации права на питание» государствам также рекомендуется содействовать надлежащему управлению в качестве одного из важнейших факторов стабильного экономического роста, устойчивого развития и искоренения нищеты и голода, а также реализации всех прав человека, включая прогрессивную реализацию права на достаточное питание.

Более совершенное управление государственными учреждениями, осуществляющими мониторинг, разработку и проведение политики и программ в области продовольственной безопасности, является важной частью осуществления руководящих принципов. На правительственном уровне это означает, что все соответствующие министерства, технические департаменты или комитеты должны объединять свои взаимодополняющие знания и усилия для разработки и реализации действенных и комплексных межотраслевых инициатив. Существенное значение имеет участие домохозяйств, семей, фермерских организаций, агробизнеса, организаций гражданского общества и других в процессе разработки политики не только на национальном уровне, но также и на региональном, сельском и даже на уровне семьи.

После продовольственного кризиса страны, которые приступили к реализации права на питание, например, Бразилия (см. вставку «Право на питание в Бразилии»), продемонстрировали значимость координационных

хозяйства, продовольственной безопасности и питания.

Инициативы по возрождению глобального руководства деятельностью по обеспечению всемирной продовольственной безопасности должны учитывать накопленный в прошлом опыт и происходящие в мире изменения. Гражданское общество становится более заметным в открытых обсуждениях, которые влияют на политику и определяют общественное мнение на национальном, региональном и общемировом уровнях. Кроме того, оно стало активнее участвовать в делах Организации Объединенных Наций. Вместе с тем мировая экономика, в том числе продовольственные системы, стала более взаимосвязанной и глобализованной, и последствия потрясений в одной стране отзываются теперь по всему земному шару сильнее, чем в 1970-е годы. Неправительственные организации, организации сельскохозяйственных производителей и частный сектор должны быть привлечены к разработке политики и программ, нацеленных на устранение негативных последствий таких экономических потрясений.

Для обеспечения более действенной и эффективной глобальной системы ведения сельского хозяйства, производства продовольствия и обеспечения питания руководство всемирной продовольственной безопасностью должно:

- проводить научный анализ и разъяснительную работу касательно важнейших решающих факторов и возможного развития продовольственной безопасности;
- способствовать координации и укреплению международных, региональных и национальных стратегий, мер политики и программ, содействующих устойчивому ведению сельского хозяйства и обеспечению продовольственной безопасности;
- поощрять меры, способствующие увеличению инвестиций в сельское хозяйство, не выпуская при этом из центра внимания вопросы равноправного совместного использования ресурсов на универсальной основе;
- укреплять согласованность политики в области продовольственной безопасности с такими смежными вопросами, как изменение климата, экологическая устойчивость и управление природными ресурсами;
- обеспечивать мониторинг хода реализации и результатов прошлых и настоящих политических мер, а также действенности и эффективности мобилизации ресурсов; и
- оказывать влияние на правительства и другие ключевые субъекты деятельности, с тем чтобы они принимали на себя обязательства по реализации четко определенных и обусловленных сроками целей и мер по искоренению голода и проблемы отсутствия продовольственной безопасности, а также по разработке методов наблюдения за выполнением этих целей.

механизмов общественного участия. К ним относятся Национальный совет по продовольственной и пищевой безопасности, целевые сети социальной защиты, например, программа «Bolsa Familia», прозрачные и контролируемые программы, такие как программы питания в школах и наделенные полномочиями граждане.

Продовольственная безопасность определяется не только производством и доступом к рынку, но также и средой, создаваемой экономическими и политическими учреждениями на всех уровнях. Такие учреждения могут содействовать или препятствовать доступу населения к важнейшим активам, обеспечивающим средства к существованию. Понимание структур управления и организационного контекста имеет важнейшее значение для решения проблемы продовольственной безопасности как политического вопроса, пронизывающего несколько секторов и характеризующегося многоаспектностью. Широкое признание получил сегодня тот факт, что организационная структура и процессы, которые обеспечивают взаимодействие между субъектами деятельности, являются основополагающими факторами успеха или неудачи в формулировке, реализации и мониторинге мер политики, стратегий и программ.

Глобальный продовольственный кризис в силу его тесной связи с текущим экономическим кризисом и обязательство устранить его структурные причины должны оставаться приоритетным вопросом международной политической повестки дня. Реализация права на питание и надлежащее управление, кроме того, что они помогут избежать повторения ошибок прошлого, обеспечат создание продовольственных систем наряду с социальными, экономическими и политическими системами на всех уровнях с общей объединяющей задачей содействия благосостоянию человечества и защите достоинства каждого человека.

Право на питание в Бразилии

Концептуальная дискуссия по поводу обоснованности подхода к борьбе с голодом с позиций «права человека на достаточное питание» и эффективное включение этого подхода в стратегию по обеспечению продовольственной и пищевой безопасности в Бразилии тесно переплетены с обсуждениями, проводившимися в связи с Всемирным продовольственным саммитом (ВПС) 1996 года в Риме, и с решениями Всемирной конференции по правам человека, состоявшейся в 1993 году в Вене. Активное участие в этих дискуссиях гражданского общества позволило связать борьбу против голода и нищеты в мире с действиями защитников прав человека, поставив право на питание в центр внимания.

На Конференции 1994 года по национальной продовольственной безопасности, организованной Национальным советом по продовольственной и пищевой безопасности Бразилии, определялись направления национальной стратегии обеспечения продовольственной безопасности и обсуждался вопрос о праве на достаточное питание. Это нашло свое отражение в официальном отчете Бразилии, представленном на ВПС и подчеркнувшим значение права на достаточное питание в национальной стратегии по обеспечению продовольственной безопасности.

Новое федеральное правительство, избранное в 2002 году в разгар серьезного социального кризиса, решило сделать борьбу с голодом, основанную на осуществлении прав, одним из своих главных политических лозунгов. Одной из первых мер этого правительства было восстановление Национального совета по продовольственной и пищевой безопасности, миссия которого заключается в гарантировании реализации права на достаточное питание и запуска программы «Нулевой голод» в качестве стратегии по охвату тех жителей Бразилии, которые больше всего страдают от отсутствия продовольственной и пищевой безопасности и голода.

Национальная политика достижения продовольственной и пищевой безопасности, реализуемая правительством при поддержке Национального совета, а также советов штатов и муниципалитетов, в состав которых входят представители гражданского общества и органов государственного управления, основана на праве на питание и ориентирована на содействие реализации этого права. Эта политика способствует координации всех мер государственной политики и программ, связанных с созданием продовольственной и пищевой безопасности, в соответствии с двумя направлениями действий: гарантирование непосредственного доступа к достаточному количеству здоровой пищи для секторов населения, в большей степени затронутых этими проблемами, и содействие социально-экономическому включению этих групп в производственную и экономическую деятельность. Более того, планирование и реализация программ продовольственной и экономической помощи осуществляются таким образом, чтобы стимулировать и укреплять мелкомасштабное сельскохозяйственное производство и местную экономику, тем самым помогая людям вырываться из бедности.

В 2006 году Национальный конгресс утвердил Органический закон о национальной продовольственной и пищевой безопасности, подтверждающий взятые государством на себя обязательства уважать, защищать и обеспечивать соблюдение права на питание, включая обязательство создать механизмы обращения за помощью, посредством которых люди могут требовать осуществления своих прав.

Программа «Нулевой голод» включает более 40 политических мер и программ в социальной области и в области социального обеспечения и охватывает более трети бразильского населения (за счет использования таких методов, как денежные трансферты, программы школьного питания и прямые закупки у мелких сельхозпроизводителей). Эти программы, связанные с дальнейшей аграрной реформой и мощной кредитной и технической поддержкой малых сельскохозяйственных предприятий, позволили Бразилии смягчить воздействие мирового продовольственного и экономического кризисов на продовольственную безопасность и экономический рост.

Настоящая вставка подготовлена при содействии Флавио Валенте, Генерального секретаря Сети первоочередной информации и мер в области продовольствия (ФИАН).

ТАБЛИЦА 1

Масштабы недоедания и результаты достижения целей, намеченных на Всемирном продовольственном саммите (ВПС)[1], и целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ)[2], в развивающихся странах[3]

ВЕСЬ МИР Регион/субрегион/страна [категория недоедания]	Общая числ. населения	Число недоедающих				Результаты достижения цели ВПС	Тренд (цели ВПС)	Доля недоедающих в общей численности населения				Результаты достижения ЦРДТ	Тренд (ЦРДТ)
	2004–2006 гг.	1990–1992 гг.	1995–1997 гг.	2000–2002 гг.	2004–2006 гг.	целевой показатель= 0.5*	1990–1992 гг. до 2004–2006 гг.	1990–1992 гг.	1995–1997 гг.	2000–2002 гг.	2004–2006 гг.	целевой показатель= 0.5**	1990–1992 гг. до 2004–2006 гг.
	(в млн)	(в млн)						(в %)					
ВЕСЬ МИР	**6 483,3**	**845,3**	**824,9**	**856,8**	**872,9**	**1,0**	▲	**16**	**14**	**14**	**13**	**0,9**	▼
Развитые страны	**1 269,5**	**19,1**	**21,4**	**18,7**	**15,2**	**0,8**	▼	**–**	**–**	**–**	**–**	**н/п**	**н/п**
Развивающиеся страны	**5 213,8**	**826,2**	**803,5**	**838,0**	**857,7**	**1,0**	▲	**20**	**18**	**17**	**16**	**0,8**	▼
АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН* **	**3 518,7**	**585,7**	**528,5**	**552,1**	**566,2**	**1,0**	▼	**20**	**17**	**16**	**16**	**0,8**	▼
Восточная Азия	**1 394,5**	**183,3**	**152,0**	**141,7**	**136,3**	**0,7**	▼	**15**	**12**	**10**	**10**	**0,7**	▼
Китай [3]	1 320,5	177,8	143,7	132,5	127,4	0,7	▼	15	12	10	10	0,6	▼
Монголия [4]	2,6	0,7	1,0	0,6	0,7	1,1	◀▶	30	40	25	29	1,0	▼
Корейская Народно-Демократическая Республика [4]	23,6	4,2	6,7	8,0	7,5	1,8	▲	21	31	34	32	1,5	▲
Республика Корея [1]	47,9	с/н	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	–	–	–	–	н/п	н/п
Юго-Восточная Азия	**551,9**	**105,7**	**88,6**	**93,9**	**84,7**	**0,8**	▼	**24**	**18**	**18**	**15**	**0,6**	▼
Камбоджа [4]	14,0	3,8	4,8	3,5	3,5	0,9	▼	38	41	27	25	0,7	▼
Индонезия [3]	226,1	34,5	26,7	36,9	36,7	1,1	▲	19	13	17	16	0,9	▼
Лаосская Народно- Демократическая Республика [3]	5,7	1,1	1,3	1,2	1,0	0,9	▼	27	26	22	19	0,7	▼
Малайзия [1]	25,7	с/н	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	–	–	–	–	н/п	н/п
Мьянма [3]	48,0	18,1	14,8	12,2	8,3	0,5	▼	44	34	26	17	0,4	▼
Филиппины [3]	84,6	13,3	12,8	13,4	12,7	1,0	▼	21	18	17	15	0,7	▼
Таиланд [3]	63,0	15,7	12,3	12,4	10,7	0,7	▼	29	21	20	17	0,6	▼
Вьетнам [3]	85,0	18,7	15,6	13,8	11,2	0,6	▼	28	21	17	13	0,5	▼
Южная Азия	**1 492,0**	**286,1**	**278,3**	**302,8**	**336,6**	**1,2**	▲	**25**	**22**	**22**	**23**	**0,9**	▼
Бангладеш [4]	153,3	41,6	51,4	40,1	40,2	1,0	▼	36	40	28	26	0,7	▼
Индия [4]	1 134,4	210,2	193,5	223,0	251,5	1,2	▲	24	20	21	22	0,9	▼
Непал [3]	27,1	4,0	5,3	4,7	4,2	1,0	▲	21	24	19	16	0,8	▼
Пакистан [4]	158,1	25,7	23,7	31,3	36,5	1,4	▲	22	18	21	23	1,0	▲
Шри-Ланка [4]	19,1	4,6	4,4	3,8	4,1	0,9	▼	27	24	20	21	0,8	▼
Центральная Азия	**58,4**	**4,0**	**4,7**	**9,3**	**5,8**	**1,4**	▲	**8**	**9**	**17**	**10**	**1,3**	▲
Казахстан [1]	15,2	с/н	с/н	1,1	с/н	н/п	н/п	–	–	8	–	н/п	н/п
Кыргызстан [1]	5,2	0,8	0,6	с/н	с/н	н/п	н/п	17	13	–	–	н/п	н/п
Таджикистан [4]	6,6	1,8	2,4	3,4	1,7	0,9	▼	34	42	54	26	0,8	▼
Туркменистан [2]	4,8	0,3	0,4	0,3	0,3	0,9	◀▶	9	9	7	6	0,7	▼
Узбекистан [3]	26,6	1,0	1,1	4,2	3,4	3,5	▲	5	5	17	13	2,8	▲
Западная Азия	**15,8**	**6,1**	**4,4**	**3,5**	**2,1**	**0,3**	▼	**38**	**27**	**22**	**13**	**0,4**	▼
Армения [4]	3,0	1,6	1,1	0,9	0,7	0,4	▼	46	34	30	23	0,5	▼
Азербайджан [3]	8,4	2,0	2,1	1,6	0,9	0,4	▼	27	27	19	11	0,4	▼
Грузия [3]	4,5	2,5	1,2	1,0	0,6	0,2	▼	47	24	21	12	0,3	▼
ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН	**551,1**	**52,6**	**51,8**	**49,4**	**45,3**	**0,9**	▼	**12**	**11**	**9**	**8**	**0,7**	▼
Северная и Центральная Америка	**143,6**	**9,3**	**10,2**	**9,3**	**9,0**	**1,0**	▼	**8**	**8**	**7**	**6**	**0,8**	▼
Коста-Рика [1]	4,3	с/н	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	–	–	–	–	н/п	н/п
Сальвадор [3]	6,7	0,5	0,6	0,6	0,7	1,4	▲	9	11	9	10	1,1	▲
Гватемала [3]	12,7	1,3	1,7	2,0	2,1	1,6	▲	14	17	17	16	1,2	▲
Гондурас [3]	6,8	1,0	0,9	0,8	0,8	0,9	▼	19	16	13	12	0,6	▼

ТАБЛИЦА 1

Масштабы недоедания и результаты достижения целей, намеченных на Всемирном продовольственном саммите (ВПС)[1], и целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ)[2], в развивающихся странах[3]

ВЕСЬ МИР Регион/субрегион/страна [категория недоедания]	Общая числ. населения	Число недоедающих				Результаты достижения цели ВПС	Тренд (цели ВПС)	Доля недоедающих в общей численности населения				Результаты достижения ЦРДТ	Тренд (ЦРДТ)
	2004–2006 гг.	1990–1992 гг.	1995–1997 гг.	2000–2002 гг.	2004–2006 гг.	целевой показатель= 0.5*	1990–1992 гг. до 2004–2006 гг.	1990–1992 гг.	1995–1997 гг.	2000–2002 гг.	2004–2006 гг.	целевой показатель= 0.5**	1990–1992 гг. до 2004–2006 гг.
	(в млн)	(в млн)						(в %)					
Мексика [1]	104,3	с/н	4,3	с/н	с/н	н/п	н/п	–	5	–	–	н/п	н/п
Никарагуа [4]	5,5	2,2	1,9	1,4	1,2	0,5	▼	52	40	27	21	0,4	▼
Панама [3]	3,2	0,4	0,6	0,6	0,6	1,3	▲	18	20	19	17	1,0	▼
Карибский бассейн	**34,0**	**7,5**	**8,6**	**7,2**	**7,8**	**1,0**	▲	**26**	**28**	**22**	**23**	**0,9**	▼
Куба [1]	11,3	0,6	1,5	с/н	с/н	н/п	н/п	5	14	–	–	н/п	н/п
Доминиканская Республика [4]	9,5	2,0	2,0	2,1	2,0	1,0	◀▶	27	24	23	21	0,8	▼
Гаити [5]	9,3	4,5	4,8	4,6	5,4	1,2	▲	63	60	53	58	0,9	▼
Ямайка [2]	2,7	0,3	0,2	0,1	0,1	0,5	▼	11	7	5	5	0,4	▼
Тринидад и Тобаго [3]	1,3	0,1	0,2	0,1	0,1	1,0	◀▶	11	13	11	10	0,9	▼
Южная Америка	**373,5**	**35,8**	**33,0**	**32,9**	**28,5**	**0,8**	▼	**12**	**10**	**9**	**8**	**0,6**	▼
Аргентина [1]	38,8	с/н	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	–	–	–	–	н/п	н/п
Боливия (Многонациональное государство) [4]	9,2	1,6	1,5	1,7	2,1	1,3	▲	24	20	20	23	1,0	▼
Бразилия [2]	186,8	15,8	15,6	16,6	11,9	0,7	▼	10	10	9	6	0,6	▼
Чили [1]	16,3	0,9	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	7	–	–	–	н/п	н/п
Колумбия [3]	44,9	5,2	4,2	4,2	4,3	0,8	▼	15	11	10	10	0,7	▼
Эквадор [3]	13,1	2,5	2,0	2,3	1,7	0,7	▼	24	17	19	13	0,5	▼
Гайана [2]	0,7	0,1	0,1	0,0	0,0	0,3	▼	18	10	5	6	0,3	▼
Парагвай [3]	5,9	0,7	0,5	0,6	0,7	1,0	◀▶	16	11	11	12	0,7	▼
Перу [3]	27,3	6,1	4,9	3,2	3,6	0,6	▼	28	20	12	13	0,5	▼
Суринам [2]	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	◀▶	11	8	8	7	0,6	▼
Уругвай [1]	3,3	0,2	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	5	–	–	–	н/п	н/п
Боливарианская Республика Венесуэла [3]	26,7	2,1	3,1	3,3	3,1	1,5	▲	10	14	13	12	1,1	▲
БЛИЖНИЙ ВОСТОК И СЕВЕРНАЯ АФРИКА* **	**427,7**	**19,1**	**29,6**	**31,6**	**33,8**	**1,8**	▲	**6**	**8**	**8**	**8**	**1,3**	▲
Ближний Восток	**275,5**	**15,0**	**25,3**	**27,1**	**29,0**	**1,9**	▲	**7**	**11**	**11**	**11**	**1,4**	▲
Исламская Республика Иран [1]	69,5	с/н	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	–	–	–	–	н/п	н/п
Иордания [1]	5,5	с/н	0,2	0,2	с/н	н/п	н/п	–	5	5	–	н/п	н/п
Кувейт [1]	2,7	0,4	0,1	с/н	с/н	н/п	н/п	20	5	–	–	н/п	н/п
Ливан [1]	4,0	с/н	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	–	–	–	–	н/п	н/п
Саудовская Аравия [1]	23,6	с/н	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	–	–	–	–	н/п	н/п
Сирийская Арабская Республика [1]	18,9	с/н	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	–	–	–	–	н/п	н/п
Турция [1]	73,0	с/н	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	–	–	–	–	н/п	н/п
Объединенные Арабские Эмираты [1]	4,1	с/н	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	–	–	–	–	н/п	н/п
Йемен [4]	21,1	3,8	5,0	5,7	6,7	1,8	▲	30	31	30	32	1,1	▲
Северная Африка	**152,2**	**4,0**	**4,3**	**4,5**	**4,9**	**1,2**	▲	**–**	**–**	**–**	**–**	**н/п**	**н/п**
Алжир [1]	32,9	с/н	1,5	1,4	с/н	н/п	н/п	–	5	5	–	н/п	н/п
Египет [1]	72,9	с/н	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	–	–	–	–	н/п	н/п
Ливийская Арабская Джамахирия [1]	5,9	с/н	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	–	–	–	–	н/п	н/п
Марокко [1]	30,5	1,2	1,4	1,4	с/н	н/п	н/п	5	5	5	–	н/п	н/п
Тунис [1]	10,1	с/н	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	–	–	–	–	н/п	н/п

Техническое приложение

ТАБЛИЦА 1

Масштабы недоедания и результаты достижения целей, намеченных на Всемирном продовольственном саммите (ВПС)[1], и целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ)[2], в развивающихся странах[3]

ВЕСЬ МИР Регион/субрегион/страна [категория недоедания]	Общая числ. населения	Число недоедающих				Результаты достижения цели ВПС	Тренд (цели ВПС)	Доля недоедающих в общей численности населения				Результаты достижения ЦРДТ	Тренд (ЦРДТ)
	2004–2006 гг. (в млн)	1990–1992 гг. (в млн)	1995–1997 гг. (в млн)	2000–2002 гг. (в млн)	2004–2006 гг. (в млн)	целевой показатель= 0.5*	1990–1992 гг. до 2004–2006 гг.	1990–1992 гг. (в %)	1995–1997 гг. (в %)	2000–2002 гг. (в %)	2004–2006 гг. (в %)	целевой показатель= 0.5**	1990–1992 гг. до 2004–2006 гг.
СТРАНЫ АФРИКИ К ЮГУ ОТ САХАРЫ* **	**716,3**	**168,8**	**193,6**	**205,0**	**212,3**	**1,3**	▲	**34**	**34**	**32**	**30**	**0,9**	▼
Центральная Африка	**95,8**	**22,0**	**38,4**	**47,3**	**54,3**	**2,5**	▲	**34**	**51**	**55**	**57**	**1,7**	▲
Камерун [4]	17,8	4,3	5,1	4,4	4,0	0,9	▼	34	35	27	23	0,7	▼
Центральноафриканская Республика [5]	4,2	1,4	1,8	1,7	1,7	1,2	▲	47	50	44	41	0,9	▼
Чад [5]	10,1	3,7	3,8	3,7	3,9	1,0	▲	59	51	42	38	0,6	▼
Конго [4]	3,6	1,0	1,2	0,8	0,8	0,8	▼	40	43	26	21	0,5	▼
Демократическая Республика Конго [5]	58,8	11,4	26,5	36,6	43,9	3,8	▲	29	57	70	75	2,6	▲
Габон [1]	1,3	0,0	с/н	с/н	с/н	н/п	н/п	5	–	–	–	н/п	н/п
Восточная Африка	**248,8**	**77,2**	**85,7**	**83,4**	**86,5**	**1,1**	▲	**45**	**44**	**37**	**35**	**0,8**	▼
Бурунди [5]	7,9	2,6	3,6	4,2	4,9	1,9	▲	44	57	62	63	1,4	▲
Эритрея**** [5]	4,5	2,1	2,1	2,7	3,0	1,4	▲	67	64	70	66	1,0	▼
Эфиопия**** [5]	79,0	37,5	39,5	35,3	34,6	0,9	▼	71	64	50	44	0,6	▼
Кения [4]	35,6	8,0	8,4	9,7	10,8	1,3	▲	33	30	30	30	0,9	▼
Руанда [5]	9,3	3,2	3,3	3,3	3,7	1,2	▲	45	56	39	40	0,9	▼
Судан [4]	36,9	8,3	7,2	7,5	7,5	0,9	▼	31	24	22	20	0,7	▼
Уганда [3]	29,0	3,6	5,1	4,1	4,4	1,2	▲	19	23	16	15	0,8	▼
Объединенная Республика Танзания [5]	38,5	7,4	12,1	12,5	13,6	1,8	▲	28	40	36	35	1,3	▲
Юг Африки	**101,3**	**32,4**	**35,8**	**36,5**	**36,7**	**1,1**	▲	**45**	**43**	**39**	**36**	**0,8**	▼
Ангола [5]	16,1	7,2	7,3	7,4	7,1	1,0	▼	66	58	52	44	0,7	▼
Ботсвана [4]	1,8	0,3	0,4	0,5	0,5	1,7	▲	20	24	27	26	1,3	▲
Лесото [3]	2,0	0,2	0,2	0,3	0,3	1,2	▲	15	13	14	15	1,0	◀▶
Мадагаскар [5]	18,6	3,9	5,4	6,1	6,6	1,7	▲	32	37	37	35	1,1	▲
Малави [4]	13,2	4,3	3,7	3,5	3,8	0,9	▼	45	36	29	29	0,7	▼
Маврикий [2]	1,2	0,1	0,1	0,1	0,1	1,0	◀▶	7	6	5	6	0,9	▼
Мозамбик [5]	20,5	8,2	8,6	7,9	7,5	0,9	▼	59	52	42	37	0,6	▼
Намибия [3]	2,0	0,4	0,5	0,4	0,4	0,9	◀▶	29	29	21	19	0,6	▼
Свазиленд [3]	1,1	0,1	0,2	0,2	0,2	1,8	▲	12	20	17	18	1,5	▲
Замбия [5]	11,5	3,3	3,9	4,8	5,2	1,5	▲	40	41	45	45	1,1	▲
Зимбабве [5]	13,1	4,3	5,5	5,5	5,1	1,2	▲	40	46	43	39	1,0	▼
Западная Африка	**270,4**	**37,3**	**33,8**	**37,7**	**34,7**	**0,9**	▼	**20**	**16**	**15**	**13**	**0,6**	▼
Бенин [3]	8,5	1,5	1,7	1,6	1,6	1,1	▲	28	26	22	19	0,7	▼
Буркина-Фасо [2]	13,9	1,3	1,3	1,6	1,3	1,0	◀▶	14	12	13	9	0,7	▼
Кот-д'Ивуар [3]	18,6	2,0	2,4	2,7	2,5	1,3	▲	15	16	15	14	0,9	▼
Гамбия [4]	1,6	0,2	0,4	0,4	0,5	2,3	▲	20	31	29	29	1,4	▲
Гана [2]	22,5	5,4	3,0	2,5	1,7	0,3	▼	34	16	12	8	0,2	▼
Гвинея [3]	9,0	1,2	1,3	1,5	1,5	1,3	▲	19	18	18	16	0,9	▼
Либерия [5]	3,5	0,6	0,9	1,3	1,3	2,1	▲	30	39	43	38	1,3	▲
Мали [3]	11,6	1,1	1,3	1,3	1,2	1,1	▲	14	15	12	10	0,7	▼
Мавритания [2]	3,0	0,2	0,2	0,2	0,2	1,2	◀▶	10	8	7	8	0,8	▼
Нигер [4]	13,3	3,1	3,8	3,7	3,8	1,2	▲	38	40	32	28	0,7	▼
Нигерия [2]	141,4	14,7	10,8	12,8	11,3	0,8	▼	15	10	10	8	0,5	▼
Сенегал [4]	11,8	2,3	3,0	3,4	2,9	1,3	▲	28	32	32	25	0,9	▼
Сьерра-Леоне [5]	5,6	1,9	1,8	2,4	2,5	1,4	▲	45	43	51	46	1,0	▲
Того [5]	6,2	1,8	1,8	2,3	2,3	1,2	▲	45	39	41	37	0,8	▼

Примечания: см. задний клапан суперобложки.

ТАБЛИЦА 2
Отдельные показатели в области продовольствия и финансовых средств в развивающихся странах в разбивке по регионам

Регион/субрегион/ страна (категория недоедания)	ЭЦРП[1] на душу населения	Полученные денежные переводы рабочих и выплаты служащим[2]	Официальная помощь в целях развития[3]	Чистые прямые иностранные инвестиции (текущий ПБ в долл. США)[4]	Текущий баланс счета[5]	Суммарные резервы[6]	Избыток/ дефицит наличности[7]	Чистый объем торговли продо-вольствием
	2004–2006 гг. (ккал/в день)	2007 г. (в % от ВВП)	2006 г. (в % от ВВП)	в среднем в 2003–2007 гг. (в % от ВВП)	2006 г. (в % от ВВП)	2006 г. (в месяцах)	2006 г. (в % от ВВП)	2006 г. (в % от ВВП)
АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН								
Восточная Азия								
Китай [3]	2 980	1,1	0,0	2,4	9,4	14,5	–1,6[b]	0,6
Монголия [4]	2 210	5,0	6,4	7,4	7,0	6,2	–0,4[a]	–3,8
Корейская Народно-Демократическая Республика [4]	2 160	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п
Республика Корея [1]	3 040	0,1	н/п	–0,3	0,6	7,4	0,7[b]	–0,8
Юго-Восточная Азия								
Камбоджа [4]	2 180	4,2	7,3	5,9	–4,7	2,9	–1,7	–3,1
Индонезия [3]	2 450	1,5	0,4	0,4	3,0	4,6	–1,1[e]	1,0
Лаосская Народно-Демократическая Республика [3]	2 330	0,0	10,7	н/п	–4,7[d]	3,0[d]	н/п	–2,4
Малайзия [1]	2 870	1,0	0,2	0,3	16,3	6,2	–4,3[a]	2,2
Мьянма [3]	2 420	н/п	н/п	н/п	н/п	3,9	–1,8[b]	н/п
Филиппины [3]	2 510	11,6	0,5	0,9	5,0	4,3	–1,3	–1,0
Таиланд [3]	2 510	0,7	–0,1	3,6	1,1	5,1	1,9	2,8
Вьетнам [3]	2 680	7,9[c]	3,0	5,1	–0,3	3,2	н/п	1,5
Южная Азия								
Бангладеш [4]	2 240	9,5	2,0	0,9	1,9	2,6	–0,7[e]	–3,4
Индия [4]	2 330	3,1	0,2	0,5	–1,0	8,8	–2,7	0,1
Непал [3]	2 420	15,5	5,8	0,0	1,7	6,7[b]	–1,6	–1,7
Пакистан [4]	2 330	4,2	1,7	2,3	–5,3	4,0	–4,2	–0,6
Шри-Ланка [4]	2 350	8,1	2,8	1,1	–4,7	2,9	–6,9	–3,5
Центральная Азия								
Казахстан [1]	3 190	0,2	0,2	7,4	–2,4	5,3	1,6	–0,4
Кыргызстан [1]	3 110	19,0	11,0	4,5	–10,0	4,2	–0,6	–3,9
Таджикистан [4]	2 180	45,5	8,5	7,0	–0,8	1,0	–6,6[e]	–9,0
Туркменистан [2]	2 770	н/п	0,2	н/п	н/п	н/п	н/п	–0,8
Узбекистан [3]	2 470	н/п	0,9	н/п	н/п	н/п	н/п	0,0
Западная Азия								
Армения [4]	2 290	9,0	3,3	6,4	–1,8	4,4	–0,3	–3,2
Азербайджан [3]	2 580	4,4	1,0	–1,4	17,7	2,7	н/п	–0,9
Грузия [3]	2 500	6,8	4,7	12,0	–14,9	2,4	1,6	–5,2
ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН								
Северная и Центральная Америка								
Коста-Рика [1]	2 800	2,3	0,1	3,6	–4,8	2,9	1,2	5,1
Сальвадор [3]	2 520	18,4	0,8	1,6	–4,6	2,5	–3,2	–2,6
Гватемала [3]	2 270	10,6	1,6	0,8	–5,3	3,6	–2,0	0,6
Гондурас [3]	2 600	24,5	5,5	3,3	–1,8	4,9	–1,1	–1,9
Мексика [1]	3 260	3,0	0,0	2,0	–0,2	3,1	н/п	–0,4
Никарагуа [4]	2 370	12,1	13,8	5,0	–16,1	2,7	0,1	0,3
Панама [3]	2 380	0,8	0,2	9,1	–3,2	1,1	0,9[d]	0,2

ТАБЛИЦА 2

Отдельные показатели в области продовольствия и финансовых средств в развивающихся странах в разбивке по регионам

Регион/субрегион/страна (категория недоедания)	ЭЦРП[1] на душу населения	Полученные денежные переводы рабочих и выплаты служащим[2]	Официальная помощь в целях развития[3]	Чистые прямые иностранные инвестиции (текущий ПБ в долл. США)[4]	Текущий баланс счета[5]	Суммарные резервы[6]	Избыток/дефицит наличности[7]	Чистый объем торговли продовольствием
	2004–2006 гг. (ккал/в день)	2007 г. (в % от ВВП)	2006 г. (в % от ВВП)	в среднем в 2003–2007 гг. (в % от ВВП)	2006 г. (в % от ВВП)	2006 г. (в месяцах)	2006 г. (в % от ВВП)	2006 г. (в % от ВВП)
Карибский бассейн								
Куба [1]	3 290	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п
Доминиканская Республика [4]	2 300	9,3	0,2	4,4	–4,0	1,6	–1,2	–0,8
Гаити [5]	1 830	20,0	11,7	1,2	0,0	1,5	н/п	–7,6
Ямайка [2]	2 810	19,4	0,4	6,6	–11,7	3,4	0,3	–3,4
Тринидад и Тобаго [3]	2 770	0,4	0,1	7,4	23,8[b]	8,4[b]	6,1[b]	–1,2
Южная Америка								
Аргентина [1]	3 010	0,2	0,1	1,7	3,6	7,3	–0,5[e]	6,2
Боливия (Многонациональное государство) [4]	2 160	6,6	5,1	0,6	11,5	9,5	12,2	1,2
Бразилия [2]	3 090	0,3	0,0	1,1	1,3	6,7	н/п	2,1
Чили [1]	2 990	0,0	0,1	4,7	4,7	3,5	7,7	2,6
Колумбия [3]	2 680	3,0	0,7	3,8	–2,3	4,9	–3,9	0,2
Эквадор [3]	2 340	6,9	0,5	1,7	3,6	1,5	н/п	3,2
Гайана [2]	2 830	23,5	19,0	6,8	–12,3	3,2	н/п	12,5
Парагвай [3]	2 580	3,2	0,6	0,9	–2,3	3,1	1,2	11,7
Перу [3]	2 490	1,9	0,5	2,7	2,8	7,8	–0,8[b]	–0,1
Суринам [2]	2 720	6,2	3,0	–5,6	5,2	2,1	–2,7[a]	–3,2
Уругвай [1]	2 930	0,4	0,1	4,6	–1,9	5,3	–0,9	8,9
Боливарианская Республика Венесуэла [3]	2 480	0,1	0,0	–0,2	14,7	9,3	2,2[b]	–1,2
БЛИЖНИЙ ВОСТОК И СЕВЕРНАЯ АФРИКА								
Ближний Восток								
Исламская Республика Иран [1]	3 100	0,5	0,1	н/п	н/п	н/п	3,2	–0,1
Иордания [1]	2 880	22,7	4,1	12,1	–13,5	6,2	–3,9	–5,2
Кувейт [1]	3 100	н/п	0,0	–3,5	49,9	6,6	21,3	–1,5
Ливан [1]	3 170	24,4	3,1	12,0	–4,8	11,4	–8,5[e]	–3,9
Саудовская Аравия [1]	3 070	н/п	0,0	0,0	27,8	3,2	н/п	–1,9
Сирийская Арабская Республика [1]	3 010	2,2	0,1	1,3	2,8	н/п	н/п	1,7
Турция [1]	3 350	0,2	0,1	1,6	–6,2	4,9	1,9	0,5
Объединенные Арабские Эмираты [1]	2 960	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п
Йемен [4]	2 010	6,1	1,5	1,3	1,1	9,7	н/п	–5,9
Северная Африка								
Алжир [1]	3 100	1,6	0,2	н/п	н/п	н/п	13,6	–3,0
Египет [1]	3 300	6,0	0,8	4,2	2,5	7,4	–5,8	–2,3
Ливийская Арабская Джамахирия [1]	3 020	н/п	0,1	1,6	44,6	40,2	н/п	–1,9
Марокко [1]	3 190	9,0	1,6	2,9	2,8	9,2	–1,8	–0,9
Тунис [1]	3 270	5,0	1,4	4,3	–2	4,5	–2,7	0,6

ТАБЛИЦА 2

Отдельные показатели в области продовольствия и финансовых средств в развивающихся странах в разбивке по регионам

Регион/субрегион/ страна (категория недоедания)	ЭЦРП[1] на душу населения	Полученные денежные переводы рабочих и выплаты служащим[2]	Официальная помощь в целях развития[3]	Чистые прямые иностранные инвестиции (текущий ПБ в долл. США)[4]	Текущий баланс счета[5]	Суммарные резервы[6]	Избыток/ дефицит наличности[7]	Чистый объем торговли продо-вольствием
	2004–2006 гг. (ккал/в день)	2007 г. (в % от ВВП)	2006 г. (в % от ВВП)	в среднем в 2003–2007 гг. (в % от ВВП)	2006 г. (в % от ВВП)	2006 г. (в месяцах)	2006 г. (в % от ВВП)	2006 г. (в % от ВВП)
СТРАНЫ АФРИКИ К ЮГУ ОТ САХАРЫ								
Центральная Африка								
Камерун [4]	2 240	0,8	9,4	1,2	–3,9[e]	2,2[e]	н/п	–0,7
Центральноафриканская Республика [5]	1 920	н/п	9,1	н/п	н/п	н/п	–0,5[e]	–0,5
Чад [5]	1 990	н/п	4,5	н/п	н/п	н/п	н/п	0,4
Конго [4]	2 340	0,1	3,3	5,9	14,8[b]	2,2[b]	6,4[a]	–2,6
Демократическая Республика Конго [5]	1 510	0,2	24,1	н/п	н/п	н/п	–0,1[d]	–4,9
Габон [1]	2 800	0,1	0,3	3,1	12,9[e]	1,7[e]	н/п	–2,3
Восточная Африка								
Бурунди [5]	1 630	0,0	45,9	0,0	–14,9	3,4	н/п	–6,6
Эритрея [5]	1 560	н/п	11,9	н/п	н/п	н/п	н/п	–3,8
Эфиопия [5]	1 840	2,0	12,8	1,5	–11,8	1,9	–7,6[f]	–0,7
Кения [4]	2 060	5,4	4,1	0,2	–2,3	3,5	1,5[b]	–0,7
Руанда [5]	1 940	1,9	20,4	1,0	–6,3	6,8	н/п	–2,2
Судан [4]	2 300	3,7	5,7	7,2	–13,0	1,7	н/п	–1,7
Уганда [3]	2 370	7,2	16,3	4,1	–3,4	6,3	–2,0	–2,8
Объединенная Республика Танзания [5]	2 000	0,1	12,9	3,0	–10,2	5,1	н/п	–2,5
Юг Африки								
Ангола [5]	1 900	н/п	0,4	2,3	23,7	4,6	н/п	–2,1
Ботсвана [4]	2 210	1,2	0,6	3,5	17,6	20,2	н/п	–0,5
Лесото [3]	2 440	28,7	4,8	7,4	4,5	5,3	4,1[b]	–3,1
Мадагаскар [5]	2 030	0,1	13,7	0,9	–11,0[b]	2,7[b]	9,9	–1,5
Малави [4]	2 140	0,0	21,1	н/п	–7,5[f]	2,4[f]	н/п	–0,2
Маврикий [2]	2 880	2,9	0,3	0,6	–9,6	3,1	–3	0,6
Мозамбик [5]	2 090	1,3	23,6	3,3	–9,3	3,6	н/п	–2,8
Намибия [3]	2 310	0,2	2,2	4,7	16,2	1,6	–6,8[a]	–1
Свазиленд [3]	2 330	н/п	1,2	0,0	3,5	1,8	–2,7[a]	4,4
Замбия [5]	1 890	0,5	13,1	6,8	1,2	2,0	–2,8	–0,8
Зимбабве [5]	2 060	0,0	11,0[b]	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п
Западная Африка								
Бенин [3]	2 300	4,1	8,1	1,2	–5,3[b]	6,6[b]	0,3	–7,3
Буркина-Фасо [2]	2 640	0,7	15,1	н/п	н/п	н/п	–6,1	–2,7
Кот-д'Ивуар [3]	2 530	0,9	1,5	1,8	2,8	2,5	–1,4	10,2
Гамбия [4]	2 140	6,9	14,5	11,2	–12,8	4,0	н/п	–24,7
Гана [2]	2 740	0,8	9,2	1,9	–8,2	3,2	–2,9[e]	5,1
Гвинея [3]	2 550	3,0	5,1	2,1	–4,1[e]	1,4[e]	н/п	–5,8
Либерия [5]	2 040	94,5	43,8	н/п	–22,5	1,4	н/п	–22,5
Мали [3]	2 580	3,3	14,1	2,5	–3,9	4,7	32,1	–2,9
Мавритания [2]	2 800	0,1	7,0	н/п	н/п	н/п	н/п	–9,5
Нигер [4]	2 140	1,9	11,2	0,6	–9,4[b]	2,7[b]	н/п	–3,9
Нигерия [2]	2 650	6,7	7,8	1,7	21,6[b]	10,7[b]	н/п	–1,4
Сенегал [4]	2 180	8,5	8,9	0,6	н/п	н/п	–2,1[d]	–6,6
Сьерра-Леоне [5]	1 930	9,4	25,6	4,3	–7,1	4,5	–2,5[e]	–6,1
Того [5]	2 030	8,4	3,5	3,1	–21,4[b]	1,5[b]	–0,1	–8,2

Примечания: см. задний клапан суперобложки.

ПРИМЕЧАНИЯ

Источники данных ФАО, использованные в данном докладе:

- *ФАОСТАТ* – многоязычная база данных в режиме онлайн, включающая на настоящий момент более 1 миллиона временных рядов из более 210 стран и территорий, в том числе статистические данные по сельскому хозяйству, питанию, рыбному хозяйству, продовольственной помощи, землепользованию и народонаселению, размещена по адресу: http://faostat.fao.org/default.aspx.
- *База данных и аналитический инструмент по ценам на основные продовольственные товары в различных странах GIEWS* содержит ежемесячно обновляемые данные о внутренних ценах на продовольствие в ряде стран мира, размещена по адресу: http://www.fao.org/giews/pricetool/.
- *База данных по доходной деятельности в сельских районах (RIGA)* содержит сопоставимые на международном уровне данные об источниках дохода сельских домохозяйств на основе данных обследований, проводимых для определения уровня жизни домохозяйств, размещена по адресу: http://www.fao.org/es/ESA/riga/english/index_en.htm.

1 В данной публикации термин «экономический кризис» используется для обозначения общемировых экономических условий в 2008 и 2009 годах, включая рецессию и финансовый кризис. Под «продовольственным кризисом» понимается период 2006–2008 годов, когда цены практически на все основные продовольственные товары (а также на топливо) выросли до уровня, недоступного для большей части бедного населения в мире.

2 Более подробные данные по продовольственной безопасности представлены на веб-сайте статистической базы данных ФАОСТАТ (см. www.fao.org/es/ess/faostat/foodsecurity/index_en.htm).

3 Снижение обменного курса помогает странам увеличить экспорт и способствует сокращению импорта, облегчая быстрое приспособление к внешним потрясениям, которые уменьшают покупательную способность страны.

4 R. Pineda, E. Pérez-Caldentey and D. Titelman. 2009. *The current financial crisis: old wine in new goatskins or is this time different for Latin America?* Santiago, ECLAC.

5 World Bank. 2008. *Migration and Remittances Factbook 2008*. Washington, DC.

6 United Nations. 2009. *Trends in total migrant stock: the 2005 revision*. New York, USA, Department of Economics and Social Affairs, Population Division.

7 См. самые последние оценки по адресу: http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/RemittancesData_March09-Release.xls.

8 B. de la Brière, E. Sadoulet, A. de Janvry and S. Lambert. 2002. The roles of destination, gender, and household composition in explaining remittances: an analysis for the Dominican Sierra. *Journal of Development Economics*, 68(2): 309–328.

9 База данных ФАО по доходной деятельности в сельских районах (RIGA) (размещена по адресу: http://www.fao.org/es/ESA/riga/english/index_en.htm.

10 J.C. Anyanwu and A.E.O. Erhijakpo. 2008. *Do international remittances affect poverty in Africa?* Tunis, African Development Bank; P. Acosta, C. Calderón, P. Fajnzylber and J. Humberto López. 2008. Do remittances lower poverty levels in Latin America? *In* P. Fajnzylber and J. Humberto López, eds. *Remittances and development: lessons from Latin America*, pp. 87–133. Washington, DC, The World Bank.

11 World Bank. 2009. *World Bank lowers remittances forecast for 2009 as financial crisis deepens*. Тематическая статья в сети Интернет, 24 марта (размещена по адресу: http://go.worldbank.org/XQ9YT7JL20); см. также примечание 7.

12 International Monetary Fund (IMF). 2009. *The implications of the global financial crisis for low-income countries*. Washington, DC.

13 World Trade Organization. 2009. *WTO sees 9% global trade decline in 2009 as recession strikes*. Пресс-релиз от 24 марта (размещен по адресу: http://www.wto.org/english/news_e/pres09_e/pr554_e.pdf).

14 База данных МВФ издания «Перспективы развития мировой экономики», апрель 2009 года (размещена по адресу: http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2009/01/weodata/index.aspx).

15 J. Poppole, S. Sumarto and L. Pritchett. 1998. *Social impacts of the Indonesian crisis: new data and policy implications*. Development Economics Working Paper No. 81, East Asian Bureau of Economic Research (размещено по адресу: http://ideas.repec.org/p/eab/develo/81.html).

16 Настоящий раздел основан на данных анализа, предоставленных Министерством сельского хозяйства США (МСХ США). Для получения более подробной информации о модели Службы экономических исследований МСХ США см. данные о последней проведенной ею оценке продовольственной безопасности на веб-сайте МСХ США (www.ers.usda.gov/Publications).

17 J. Hoddinott. 2006. Shocks and their consequences across and within households in rural Zimbabwe. *Journal of Development Studies*, 42(2): 301–321.

18 По материалам Hoddinott (2006), там же; R. Pongou, J.A. Salomon and M. Ezzati. 2006. Health impacts of macroeconomic crises and policies: determinants of variation in childhood malnutrition trends in Cameroon. *International Journal of Epidemiology*, 35(3): 648–656; D. Thomas, K. Beegle, E. Frankenberg, B. Sikoki, J. Strauss and G. Teruel. 2004. Education in a crisis. *Journal of Development Economics*, 74(1): 53–85.

19 По материалам S. Baird, J. Friedman and N. Schady. 2007. *Aggregate income shocks and infant mortality in the developing world*. World Bank Policy Research Working Paper 4346. Washington, DC, The World Bank; S. Bhalotra. 2008. *Fatal fluctuations? Irreversible health consequences of recessions in India*. The Centre for Market and Public Organisation Working Paper 07/181. Bristol, UK, Department of Economics, University of Bristol; S. Bhalotra and M. Umaña-Aponte. 2009. *Distress work amongst women? Micro data evidence from 66 developing countries on women's work participation as an insurance device*. Bristol, UK, Department of Economics, University of Bristol; D.M. Cutler, F. Knaul, R. Lozano, O. Mendez and B. Zurita. 2002. Financial crisis, health outcomes and ageing: Mexico in the 1980s and 1990s. *Journal of Public Economics*, 84(2): 279 –303; и P. Gottret. 2009. *Impact of economic crises on health outcomes and health financing*. Презентация PowerPoint. (размещена по адресу: http://www.who.int/pmnch/events/2009/financial_crisis.pdf).

20 Данный раздел отчасти основан на материалах FAO. 2002. *The role of agriculture as a buffer in times of crisis.* Methodological note, Module 5 – Buffer. Rome. Исследователи не уделили достаточного внимания функции сельского хозяйства как буфера. Исключение составляет проект ФАО, посвященный функциям сельского хозяйства. Дополнительную информацию см. по адресу: www.fao.org/es/esa/roa.

21 D.B. Sarpong and S. Asuming-Brempong. 2003. *The social security role of agriculture in Ghana*. Доклад, подготовленный к Международной конференции о функциях сельского хозяйства, 20–22 октября, Рим, 2003. Rome, FAO.

22 По материалам R. Butzer, Y. Mundlak and D.F. Larson. 2003. Intersectoral migration in Southeast Asia: evidence from Indonesia, Thailand and the Philippines. *Journal of Agricultural and Applied Economics*, 35(Suppl.): 105–117; I. Coxhead and J. Plangpraphan. 1998. Thailand's economic boom and bust, and the fate of agriculture, *TDRI Quarterly Review*, 13(2): 15–24; и P.R. Fallon and R.E.B. Lucas. 2002. The Impact of financial crises on labor markets, household incomes, and poverty: a review of evidence. *The World Bank Research Observer*, 17(1): 21–45; S. Kittiprapas 2002. *Social Impacts of Financial and Economic Crisis in Thailand*. EADN Regional Project on the Social Impact of the Asian Financial Crisis, RP1-9 (размещено по адресу: http://www.eadn.org/eadnrr.html).

23 См. Richburg, K.B. 1998. Asia's broken lives: the path from boom to bust leads home. Washington Post, 8 September (доступно по адресу: http://www.washingtonpost.com/wp-srv/inatl/longterm/brokenlives/broken3a.htm); и A. Jacobs, 2009. China fears tremors as migrants flock from coast. The New York Times, Monday, 22 February (размещено по адресу: http://www.nytimes.com/2009/02/23/world/asia/23migrants.html?_r=1).

24 Y. Zhao. 2002. Causes and consequences of return migration: recent evidence from China. *Journal of Comparative Economics*, 30(2): 376–394.

25 По материалам F. Bresciani, G. Feder, D.O. Gilligan, H.G. Jacoby, T. Onchan and J. Quizon. 2002. Weathering the storm: the impact of the East Asian Crisis on farm households in Indonesia and Thailand. *The World Bank Research Observer*, 17(1): 1–20; and S. Rozelle, J.E. Taylor and A. DeBrauw. 1999. Migration, remittances, and agricultural productivity in China. *The American Economic Review*, 89(2): 287–291.

26 В абсолютном выражении торговля за данный период выросла, но росла она менее быстрыми темпами, чем ВВП.

27 МВФ. 2009. *Перспективы развития мировой экономики: кризис и подъем*. Глава 2 «Перспективы стран и регионов: страны СНГ испытывают тройной удар», стр. 86-89. Вашингтон, округ Колумбия.

28 Информация была предоставлена ЗАО "Международные аэропорты Армения" через представительство МОМ в Армении (апрель 2009 года).

29 World Bank. 2009. *Armenia: implications of the global economic crisis for poverty*. Draft. Human Development Sector Unit of Europe and Central Asia Region.

30 National Statistical Services (Armenia). 2008. *Social snapshot and poverty in Armenia. Statistical analytical report based on the results of the 2007 Integrated Living Conditions Survey of Households*. Yerevan.

31 WFP/UNICEF. 2009 (готовится к изданию). *Joint assessment of the impacts of the food price crisis on food security and nutrition*. Rome.

32 Прямые консультации с высокопоставленным представителем Центрального банка, апрель 2009 года.

33 Всемирный банк. 2007 г. *Доклад о мировом развитии 2008. Сельское хозяйство на службе развития.* Вашингтон, округ Колумбия.

34 S. Fan and N. Rao. 2003. *Public spending in developing countries: trends, determination and impact*. EPTD Discussion Paper No. 99. Washington, DC, International Food Policy Research Institute (IFPRI).

35 Для получения более подробной информации см. S. Fan. 2002. *Agricultural research and urban poverty in India*. Environment and Production Technology Division Discussion Paper No. 94. Washington, DC, IFPRI; S. Fan, P. Hazell and S. Thorat. 2000. Government spending, growth and poverty in rural India. *American Journal of Agricultural Economics*, 82(4): 1038–1051; S. Fan, L. Zhang and X. Zhang. 2000. *Growth, inequality, and poverty in rural China: the role of public investments*. IFPRI Research Report No. 125. Washington, DC, IFPRI; R. López and G. Galinato. 2007. Should governments stop subsidies to private goods? Evidence from rural Latin America. *Journal of Public Economics*, 91(5): 1071–1094; S. Fan, X. Zhang and N. Rao. 2004. *Public expenditure, growth and poverty reduction in rural Uganda*. DSGD Discussion Paper No. 4. Washington, DC, IFPRI; S. Fan, D. Nyange and N. Rao. 2005. *Public investment and poverty reduction in Tanzania: evidence from household survey data*. DSGD Discussion Paper No. 18. Washington, DC, IFPRI.

36 C. Paxton and N. Schady. 2005. Child health and economic crisis in Peru. *The World Bank Economic Review*, 19(2): 203–223.

37 M. Ravallion. 2002. *Who is protected? On the incidence of fiscal adjustment*. World Bank Working Paper. Washington, DC (available at http://imf.org/external/np/res/seminars/2002/poverty/mr.pdf); P. Lanjouw, P. Menno, S. Fadia, S. Haneen and S. Robert. 2001. *Poverty, education and health in Indonesia: who benefits from public spending?* Policy Research Working Paper 2739. Washington, DC, The World Bank.

38 Ravallion (2002), см. примечание 37.

39 Декларация Конференции на высшем уровне по вопросам всемирной продовольственной безопасности: проблемы изменения климата и биоэнергетики, принятая 5 июня 2008 года; World Bank. 2008. *Rising food prices: policy options and World Bank response*. Washington, DC; J. von Braun. 2008. *High food prices: what should be done?* IFPRI Policy Brief 1. Washington DC, IFPRI.

40 Gentilini U. and S.W. Omamo. 2009. *Unveiling Social Safety Nets*. Draft. Rome.

41 F. Ellis, S. Devereux and P. White. 2009. Social protection in Africa. Cheltenham, UK, Edward Elgar Publishing; World Bank. 2007. *Social protection in Pakistan: managing household risks and vulnerability*. South Asia Region Report No. 35472-PK. Washington, DC.

42 P. Lindert. 2004. *Growing public: social spending and economic growth since the eighteenth century*. Cambridge, UK, Cambridge University Press; S. Devereux and R. Sabates-Wheeler. 2004. *Transformative social protection*. IDS Working Paper No. 232. Brighton, UK, Institute of Development Studies.

43 T. Owens, J. Hoddinott and B. Kinsey. 2003. Ex-ante actions and ex-post public responses to drought shocks: evidence and simulations from Zimbabwe. *World Development*, 31(7): 1239–1255; H. Alderman. 2002. *Subsidies as a social safety net: effectiveness and challenges*. Social Protection Discussion Paper No. 0224. Washington, DC, The World Bank; S. Chaudhuri and M. Ravallion. 2006. *Partially awakened giants: uneven growth in China and India*. Policy Research Working Paper No. 4069. Washington, DC,

The World Bank; M. Ravallion. 2003. *Targeted transfers in poor countries: revisiting the trade-offs and policy options.* Social Protection Discussion Paper No. 0314. Washington, DC, The World Bank.

44 World Bank. 2008. *For protection and promotion: the design and implementation of effective safety nets*. Washington, DC; H. Alderman. 2002. *Subsidies as a social safety net: effectiveness and challenges*. Social Protection Discussion Paper No. 0224. Washington, DC, The World Bank.

45 H. Alderman and T. Haque. 2007. *Insurance against covariate shocks: the role of Index-based insurance in social protection in low-income countries in Africa.* African Human Development Series Working Paper No. 95. Washington, DC, The World Bank; S. Dercon. 2004. Risk, poverty and public action. *In* S. Dercon, ed. *Insurance against poverty*. Oxford, UK, Oxford University Press.

46 U. Gentilini. 2009. Social protection in the "real" world: issues, models and challenges. *Development Policy Review*, 27(2): 147–166.

47 FAO. 2005. *Voluntary Guidelines to support the progressive realization of the right to adequate food in the context of national food security*. Rome.

Источники рисунков

Рисунок 9: Instituto Nacional de Estadística y Censos (Argentina). 2009. *Porcentaje de hogares y personas bajo las líneas de pobreza e indigencia* (доступно по адресу: http://www.indec.mecon.ar/principal.asp?id_tema=534); National Economic and Social Development Board (Thailand). 2004. *Thailand's official poverty line*. Документ, представленный на Международной Конференции по официальной статистике нищеты: методология и сопоставимость, 4-6 октября 2004 г., Манила, Филиппины (размещен по адресу: http://www.nscb.gov.ph/poverty/conference/papers/7_Thai%20official%20poverty.pdf); World Bank. 2005. Mexico: *Income generation and social protection for the poor*. Washington, DC.

Рисунок 16: по материалам S. Bhalotra and M. Umaña-Aponte. 2009. *Distress work amongst women? Micro data evidence from 66 developing countries on women's work participation as an insurance device.* Bristol, UK, Department of Economics, University of Bristol.

Рисунок 17: по материалам S. Baird, J. Friedman and N. Schady. 2007. *Aggregate income shocks and infant mortality in the developing world.* World Bank Policy Research Working Paper 4346. Washington DC, USA, The World Bank.

Рисунок 23: A. Crego, D. Larson, R. Butzer, and Y. Mundlak. 1998. *A new database on investment and capital for agriculture and manufacturing.* Policy Research Working Paper 2013. Washington, DC, The World Bank; G. Anríquez and S. Daidone. Forthcoming. *An updated international database on agricultural investment*. Rome, FAO.

Рисунок 24: Gentilini U. and S.W. Omamo. 2009. *Unveiling Social Safety Nets*. Draft. Rome.

Примечания к таблице - 1

1 Цель Всемирного продовольственного саммита: в период с 1990-1992 по 2015 гг. сократить вдвое число недоедающих людей.
2 Первая цель в области развития, сформулированная в Декларации тысячелетия, задача 1С: сократить вдвое в период с 1990 по 2015 гг. долю населения, страдающего от голода. Показатель 1.9: доля населения, рацион питания которого ниже минимально допустимого уровня (недоедание).
3 Данные за последний отчетный период представляют собой оценочные данные за 2004–2006 гг., за исходный уровень взяты данные за 1990-1992 гг. Для стран, которые не существовали в исходный период, доля недоедающих в период 1990-1992 гг. определена на основе данных за 1993–1995 гг., а число недоедающих установлено на основе численности населения этих стран в 1990–1992 гг. и этой доли.

Страны регулярно пересматривают свои официальные статистические данные за прошлые периоды и за последний отчетный период. Это также относится к данным ООН о численности населения. В таких случаях ФАО соответственно пересматривает свои оценочные данные о недоедании. Поэтому пользователям предлагается обращаться к оценочным данным, измененным с течением времени, только в соответствующей публикации доклада «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире» и воздерживаться от их сравнения с данными, опубликованными в изданиях других лет.

Цифры в скобках рядом с названием стран указывают на категории масштабов недоедания (доля недоедающего населения в 2004-2006 гг.):
[1] < 5 процентов недоедающих
[2] 5-9 процентов недоедающих
[3] 10-19 процентов недоедающих
[4] 20-34 процентов недоедающих
[5] ≥ 35 процентов недоедающих

Развивающиеся страны, по которым не имелось достаточных данных, в таблицу не включены.
* Соотношение нынешнего/исходного числа недоедающих – коэффициент для цели ВПС = 0.5
** Соотношение нынешнего/исходного масштаба недоедания – коэффициент для цели ЦРДТ = 0.5
*** Предварительные оценочные данные по Афганистану и Ираку (Ближний Восток и Северная Африка), Папуа-Новой Гвинее (Азиатско-Тихоокеанский регион) и Сомали (Восточная Африка), хотя и не приводятся отдельно, но включены в соответствующие агрегированные данные по региону.
**** В 1990-1992 гг. Эритрея и Эфиопия не были отдельными субъектами, но оценочные данные о числе и доле недоедающих в бывшей Народной Демократической Республике Эфиопии включены в региональные и субрегиональные агрегированные данные за тот период.

Условные обозначения
– доля недоедающих менее 5 процентов
н/п не применимо
0,0 ноль или менее половины приведенной единицы
с/н статистически не значимо

Источники
Общая численность населения: Отдел народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций, 2007 г. «Мировые демографические прогнозы: Обзор 2006 года». Нью-Йорк, США.
Недоедание: оценочные данные ФАО.

Примечания к таблице - 2

1 ЭЦРП = энергетическая ценность рациона питания, доступного населению.
2 Денежные переводы в этой графе включают денежные переводы рабочих-мигрантов, компенсационные выплаты служащим и перечисления мигрантов.
3 Чистая официальная помощь в целях развития включает предоставление кредитов на льготных условиях (минус выплаты основного долга) и грантов государственными учреждениями стран-членов Комитета содействия развитию (КСР), многосторонними институтами и странами, не являющимися членами КСР, в целях стимулирования экономического развития и благосостояния в странах и на территориях, включенных в перечень КСР в качестве получателей официальной помощи в целях развития. Сюда входят кредиты с элементом гранта, составляющего как минимум 25 процентов (вычисляются по учетной ставке в 10 процентов).
4 Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) - это чистый приток инвестиций, обеспечивающих долгосрочный фактический контроль (10 процентов или более акций, дающих владельцу право голоса) над предприятием, работающим в другой стране, чем та, в которой находится инвестор. Они представляют собой сумму акционерного капитала, реинвестированной прибыли, другого долгосрочного и краткосрочного капитала, как показано в платежном балансе (ПБ). Все данные являются средними показателями за 2003-2007 гг. и включают совокупные чистые ПИИ (то есть чистые ПИИ, поступившие в представляющую данные страну из иностранных источников, минус чистые ПИИ, осуществляемые данной страной в других странах мира). Данные приводятся в текущих ценах в долларах США.
5 Текущий баланс счета представляет собой сумму чистой стоимости экспорта товаров и услуг, чистой прибыли и чистых текущих трансфертов.
6 Суммарные резервы включают запас монетарного золота, специальные права заимствования, резервы стран-членов Международного валютного фонда (МВФ), находящиеся в ведении МВФ, и наличность в валюте, контролируемую руководящими денежно-кредитными учреждениями. Стоимость золотого компонента этих резервов определяется в конце года (31 декабря) по ценам Лондонского рынка. В данной графе показаны резервы, выраженные через число месяцев, в течение которых может быть оплачен импорт товаров и услуг.
7 Избыток или дефицит наличности является доходом (включая гранты) минус издержки, минус чистые приобретения нефинансовых активов. В 1986 году в государственной финансовой статистике нефинансовые нематериальные активы были включены в графу доходов и расходов в валовом выражении. Такой избыток или дефицит наличности более всего соответствует прежнему сальдо общего государственного бюджета (отсутствует кредитование за вычетом сумм погашения, которое служит сейчас одной из финансовых статей для чистых приобретений финансовых активов).

Цифры в скобках рядом с названием стран указывают на категории масштабов недоедания (доля недоедающего населения в 2004-2006 гг.):
[1] < 5 процентов недоедающих
[2] 5-9 процентов недоедающих
[3] 10-19 процентов недоедающих
[4] 20-34 процентов недоедающих
[5] ≥ 35 процентов недоедающих

Афганистан и Ирак (регион Ближнего Востока и Северной Африки), Папуа-Новая Гвинея (Азиатско-Тихоокеанский регион) и Сомали (Восточная Африка) отдельно не приводятся.

Условные обозначения
a 2003 г.
b 2005 г.
c 2006 г.
d 2001 г.
e 2004 г.
f 2002 г.
н/п не применимо

Источники:
Денежные переводы: Всемирный банк (Рабочая группа по миграции).
Другие финансовые показатели: «Показатели мирового развития» (размещены в сети Интернет, данные по состоянию на 31 марта 2009 года).
Показатели в области продовольствия: ФАО.

Фотографии на обложке: *медиа-база данных ФАО.*

Публикации ФАО можно получить, обратившись в Отдел продаж и маркетинга:

SALES AND MARKETING GROUP
Communication Division
Food and Agriculture Organization of the United Nations
Viale delle Terme di Caracalla
00153 Rome, Italy

Эл. почта: publications-sales@fao.org
Факс: (+39) 06 57053360
Веб-сайт: http: //www.fao.org/catalog/inter-e.htm

2009

Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире

Экономический кризис – последствия и извлеченные уроки

В докладе «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире, 2009 год» представлены последние статистические данные о недоедании в мире и сделан вывод, что структурные проблемы, связанные с недостаточными инвестициями, мешают достижению цели, намеченной на Всемирном продовольственном саммите, и первой цели в области развития по сокращению голода, сформулированной в Декларации тысячелетия. Столь неутешительное положение дел усугубил сначала продовольственный кризис, а затем и мировой экономический кризис, совместным результатом которых – впервые с 1970 года – стало увеличение числа голодающих в мире до более чем одного миллиарда человек.

В настоящем докладе описываются каналы, по которым воздействие экономического кризиса передается развивающимся странам. В нем также представлен ряд страновых тематических исследований, показывающих, какие усилия прикладывают бедные слои населения для преодоления серьезного потрясения, к возникновению которого они не имеют никакого отношения. Данный кризис отличается от кризисов, которые развивающиеся страны переживали в прошлом, по целому ряду причин: он поразил одновременно весь мир, наложился на продовольственный кризис, уже подвергший чрезмерной нагрузке механизмы преодоления кризиса, имеющиеся в распоряжении бедных слоев населения, и произошел в условиях более глубокой интеграции развивающихся стран в мировую экономику, чем в прошлые десятилетия.

С учетом серьезных финансовых трудностей, которые испытывают правительства, двуединый подход остается действенным способом борьбы с распространением голода в мире. Без увеличения инвестиций в сельскохозяйственный сектор, особенно для обеспечения общественных благ, невозможно искоренить голод. Системы социальной защиты, призванные защитить наиболее бедные слои населения, живущие в условиях отсутствия продовольственной безопасности, являются важным дополнением к такого рода инвестициям, с тем чтобы беднейшие из беднейших уже сегодня и до того, как более долгосрочные инвестиции окажут свое полномасштабное воздействие, получили возможность обеспечивать себя продовольствием.

THE STATE OF FOOD INSECURITY
IN THE WORLD - 2009

ISBN 978-92-5-406288-0

I0876Rs/1/8.09/410