



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
27 July 2020
Russian
Original: English

**Исполнительный комитет Программы
Верховного комиссара
Семьдесят первая сессия
Женева, 5–9 октября 2020 года
Пункт 5 предварительной повестки дня
Рассмотрение докладов, касающихся программы
и административного надзора и оценки**

Доклад об оценке

Доклад Верховного комиссара

Резюме

Настоящий доклад охватывает период с июля 2019 года по июнь 2020 года и представляется во исполнение решения Исполнительного комитета Программы Верховного комиссара о рассмотрении в ходе его ежегодной пленарной сессии докладов, касающихся программы и административного надзора и оценки (A/AC.96/1003, п. 25 1) f) vi)).



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–5	3
II. Сфера охвата оценки и ее качество	6–8	4
III. Актуальность проведения оценок и использование их результатов	9–14	4
IV. Основные моменты оценки	15–24	6
V. Укрепление потенциала.....	25	10
VI. Связи: оценка, ориентированное на конечные результаты управление и надзор	26–28	10
VII. Реформа системы Организации Объединенных Наций и межучрежденческие оценки.....	29–30	11

I. Введение

1. В течение 12 месяцев, охватываемых настоящим докладом, июль 2019 года — июнь 2020 года, произошли два события, которые оказали глубокое воздействие на УВКБ, его методы работы и подмандатных организации лиц. В соответствии с Глобальным договором о беженцах (ГДБ) в декабре 2019 года был созван первый Глобальный форум по беженцам в целях укрепления международной солидарности и оказания более эффективной поддержки беженцам во всем мире, а также принимающим их странам и общинам. Вспышка пандемии COVID-19 и ее негативные вторичные последствия затронули беженцев и других лиц, подмандатных УВКБ. Глобальная пандемия также заставила организацию быстро изменить свои методы работы, включая вспомогательные функции и базовые процессы организации деятельности.
2. В части функции оценки УВКБ этот контекст создал не только трудности, но и возможности. Выполнение плана работы по оценке стало проблемой в связи с международными и национальными ограничениями на передвижение и другими перебоями, которые сказались на поездках, безопасности, персонале и осуществлении программ. В то же время появилась возможность провести оценку с учетом более широкого контекста национальной и международной политики и мер реагирования на COVID-19 в соответствии с ГДБ. Служба оценки воспользовалась предоставившейся возможностью и стала применять новые дистанционные подходы к проведению оценок и в более полной мере использовать имеющиеся оценочные данные. В охватываемый настоящим докладом период УВКБ завершило проведение 20 независимых оценок (таблица 1) и начало еще 19 таких оценок, каждая из которых увязана со стратегическими приоритетными областями его работы.
3. Июнь 2020 года знаменует собой прохождение половины пути в деле осуществления стратегии оценки УВКБ (2018–2022 годы)¹. Потребность в оценках возросла, равно как и число оценок, проводимых организацией. Расходы на оценки и штат сотрудников, занимающихся их проведением, увеличились, при этом были разработаны новые руководящие принципы. Кроме того, в связи с децентрализацией в рамках Организации и в целях повышения качества и расширения использования оценок были выделены новые ресурсы и созданы новые системы.
4. План работы УВКБ в области оценки на 2020–2021 годы является довольно амбициозным: общее число уже проводимых и запланированных на следующий год оценок составляет 35. Управление участвует в совместных оценках и вносит вклад в усилия по реформированию Организации Объединенных Наций, взаимодействуя с Группой Организации Объединенных Наций по оценке и согласовывая программы оценки, в частности в связи с международными мерами реагирования на COVID-19. В этом контексте УВКБ ООН стремится объединить усилия с государствами-членами и другими учреждениями ООН с целью оценки эффективности международного и двустороннего сотрудничества в интересах соблюдения международных обязательств в отношении прав лиц, подмандатных УВКБ ООН.
5. В настоящем документе сообщается о прогрессе в деле достижения четырех целей, поставленных в стратегии в области оценки: i) расширение сферы охвата и повышение качества оценок; ii) достижение большей актуальности и расширение практического использования результатов оценки; iii) создание потенциала для проведения и применения оценок; и iv) укрепление функции оценки, которая связана с другими дополнительными функциями, такими как надзор, стратегическое планирование, контроль, сбор данных и анализ информации, и управление, ориентированное на конкретные результаты. В нем также описываются ход осуществления программы работы в период с июля 2019 года по июнь 2020 года и анализируются основные выводы и уроки, извлеченные из оценок.

¹ <https://www.unhcr.org/5a93c8637.pdf>.

II. Сфера охвата оценки и ее качество

6. Нынешняя политика в области оценки была утверждена в 2016 году. В том году организация опубликовала две централизованные и две децентрализованные оценки. С тех пор число и охват оценок увеличились в четыре раза, а утвержденный бюджет на проведение оценок на 2020 год составляет 11,5 млн долл. США (0,2 процента расходов по программе)². В рамках централизованных оценок основное внимание по-прежнему уделяется вопросам организационной стратегии, а децентрализованные оценки обеспечивают более широкие возможности для реагирования на программные вопросы и обучения, особенно на региональном и страновом уровнях. В 2020 году Служба оценки составила карту географического охвата оценок, проведенных за последние пять лет, которая показала, что за этот период была проведена оценка почти половины³ операций УВКБ.

7. В соответствии со стратегией в области оценки Служба оценки расширяет свое региональное присутствие путем набора и откомандирования старших сотрудников по оценке в региональные бюро в целях более эффективной поддержки процесса децентрализации. В 2019 и 2020 годах одна должность была создана в Региональном бюро для стран Северной и Южной Америки, а еще два сотрудника были набраны в региональные бюро для стран Восточной Африки, Африканского Рога и района Великих озер и для стран Западной и Центральной Африки. Расширение участия в региональных и страновых процессах планирования привело к разработке региональных стратегий оценки, которые значительно расширят сферу охвата оценки после января 2021 года⁴.

8. Внешние обзоры, проведенные в 2017 и 2018 годах Сетью по оценке эффективности работы многосторонних организаций (МОПАН)⁵ и Управлением служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций (УСВН), показали, что качество оценок УВКБ является неоднозначным. Для решения проблем, связанных с качеством, были разработаны руководящие указания для поддержки сотрудников УВКБ, которые руководят проведением децентрализованных оценок (многие из них имеют ограниченный опыт в этой области), а также укреплены подходы к наставничеству. В 2020 году Служба оценки также опробует процедуру внешнего обзора и анализа качества применительно к докладам об оценке, что, как ожидается, приведет к повышению уровня согласованности и качества всех процессов и мероприятий по оценке. Внешние обзоры также позволят Службе на систематической и транспарентной основе измерять качество оценки и представлять соответствующие доклады, а также выявлять области, в которых требуются улучшения.

III. Актуальность проведения оценок и использование их результатов

9. Оценки должны быть актуальными и отвечать потребностям организации и основных заинтересованных сторон в части принятия решений. Они должны быть своевременными, высококачественными и распространяться в надлежащих форматах. Потребности, участие и ответственность оперативных подразделений, бюро, отделов и внутренних служб имеют центральное значение.

10. В период 2019–2020 годов Служба оценки задействовала значительные ресурсы для реагирования на важные проблемы, стоящие перед организацией, включая

² Минимальный контрольный показатель Управления служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций (УСВН) составляет 0,5 процента расходов по программам.

³ За этот период оценками и тематическими исследованиями для оценки были охвачены более 60 стран.

⁴ Региональная стратегия оценки для стран Северной и Южной Америки на 2020–2022 годы предусматривает проведение до 10 потенциальных оценок.

⁵ [http://www.mopanonline.org/assessments/unhcr2017-18/UNHCR%20Brief%20\[web-1\].pdf](http://www.mopanonline.org/assessments/unhcr2017-18/UNHCR%20Brief%20[web-1].pdf) и Сводный доклад Организации Объединенных Наций об оценке за 2016/17 годы, подготовленный УСВН.

пандемию COVID-19. Один из сотрудников Службы оценки взаимодействовал с внутренней аналитической группой по COVID-19 для оказания поддержки в деле составления долгосрочных прогнозов воздействия пандемии на подмандатных УВКБ лиц. Служба подготовила две информационные записки (уроки, извлеченные из мер реагирования на эпидемию лихорадки Эбола в местах размещения беженцев, и обобщение основных уроков, извлеченных из оценок основных стратегий УВКБ по расширению масштабов реагирования на COVID-19); предложила провести оперативный обзор мер по обеспечению бесперебойного функционирования в первые три месяца кризиса; и работала с Управлением Генерального инспектора и УСВН в целях адаптации планов надзорной деятельности с учетом ситуационных проблем и приоритетов. Во избежание обременения оперативных подразделений дополнительными просьбами о представлении отчетности был разработан подход к оценке реагирования УВКБ на COVID-19, в рамках которого соответствующие вопросы включаются в текущие и новые оценки.

11. Служба оценки УВКБ в настоящее время разрабатывает коммуникационную стратегию. Она привлекла дополнительных специалистов в целях укрепления взаимодействия с различными аудиториями и подготовки более адресных материалов по итогам оценок. Служба на экспериментальной основе проводит анализ влияния оценок на принятие решений в УВКБ во времени, например посредством выполнения рекомендаций по итогам оценок.

12. Служба оценки продолжает разрабатывать методологические подходы, которые обеспечивают внесение вклада в процессы принятия решений в режиме реального времени. Продолжающийся процесс развертывания многолетних продольных оценок позволяет УВКБ накапливать совокупные данные для обоснования, если это необходимо, корректировки курсов, поддерживая при этом более широкое организационное обучение в стратегических областях⁶. В настоящее время проводятся три продольные оценки: i) оценка участия УВКБ в сотрудничестве в гуманитарной области и в области развития в 2018–2021 годах; ii) оценка осуществления принятой в 2018 году политики УВКБ в отношении возраста, пола и многообразия; и iii) оценка чрезвычайного реагирования УВКБ на ситуацию в Венесуэле в 2019–2020 годах.

13. Служба оценки внедрила ряд практических методов, которые позволили более сознательно относиться к процессам оценки и извлечь уроки в рамках организации. Первым из них является привлечение руководителей по вопросам оценки вместе с независимой группой по оценке к критически важному начальному этапу оценки. Совместные первоначальные миссии помогают обеспечить понимание организации независимыми группами по оценке, а также цели и задач оценки оперативными подразделениями. Принципиально важно, что эта практика способствует повышению полезности оценки без ущерба для независимости процесса оценки. Вторым примером передовой практики являются рабочие совещания по проверке достоверности данных, проводимые при содействии независимой группы по оценке после завершения сбора и анализа данных. Формат рабочих совещаний позволяет вести открытый диалог и обсуждать ключевые выводы и их возможные последствия, а также применять основанный на сотрудничестве подход к выявлению, доработке и обеспечению принятия перспективных и полезных рекомендаций.

14. Служба оценки также оказывает адресную поддержку в проведении мероприятий, которые, хотя они и не являются оценками, предполагают анализ и требуют объективных подходов к оценке. В качестве примеров можно привести Независимый аналитический обзор доноров и аналитический обзор руководящей и координирующей роли УВКБ в местах размещения беженцев, проведенный для Отдела внешних связей. Участие Службы оценки в проводимых в режиме реального времени обзорах чрезвычайных ситуаций третьего уровня, которые организует Отдел по вопросам безопасности снабжения в условиях чрезвычайных ситуаций (ОБСЧС),

⁶ Продольные оценки включают многократные раунды работы по оценке во времени, в результате чего накопленный в ходе этого процесса опыт учитывается при разработке политики и программ.

является еще одним примером подхода, который привносит оценочное мышление в процесс принятия управленческих решений, способствуя укреплению организационной культуры оценки. Прямая техническая поддержка была также оказана коллегам из Отдела по вопросам снижения уязвимости и поиска решений и Отдела международной защиты в части обеспечения готовности к оценке или анализа возможности оценки деятельности в области образования и переселения, что заложило основу для проведения более качественных оценок в будущем благодаря повышению их информированности, заинтересованности и потенциала.

IV. Основные моменты оценки

15. В нижеследующих пунктах освещаются основные стратегические выводы, которые были сделаны по итогам 20 оценок, завершенных за последние 12 месяцев. С резюме и полными докладами об итогах оценок, а также с ответами руководства можно ознакомиться на вебсайте УВКБ⁷. На этой странице также опубликован план работы по оценке на 2020–2021 годы.

16. За последние 18 месяцев по поручению Службы оценки были проведены оценки операций в четырех странах, а именно в Афганистане, Анголе, Ираке и Марокко, в ходе которых была проанализирована вся работа УВКБ за трех-пяти летний период. По итогам каждой оценки были сделаны выводы, учитывающие специфику конкретной страны, однако были извлечены и некоторые общие уроки.

- Необходимость укрепления тематических границ операций УВКБ. Применение принципов ГДБ и новая политика УВКБ в отношении внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) заложили основу для новых направлений деятельности. Это особенно актуально в сложных условиях таких стран, как Афганистан и Ирак, где к числу подмандатных лиц относятся возвращающиеся лица, ВПЛ и беженцы. Однако для обеспечения постоянной стратегической согласованности операций УВКБ и сведения к минимуму риска того, что новые программные направления выйдут за рамки имеющихся возможностей, может потребоваться определенная консолидация. Для этого необходимы четко обоснованные приоритеты, которые должны определяться с учетом мандата УВКБ, его сравнительных преимуществ и основных областей компетенции.
- Расширение охвата деятельности или налаживание связей? Анализ по охваченным оценками странам ясно показал, что прогресс в достижении целей ГДБ требует программных мероприятий, которые зачастую как по своему масштабу, так и по характеру выходят за рамки мандата или областей компетенции УВКБ. Страновые отделения УВКБ прагматично изучили два пути решения этой проблемы. Первый состоит в приобретении потенциала в таких секторах, как создание рабочих мест и социальные услуги, а второй — в налаживании связей между УВКБ и участниками процесса развития. Хотя каждый из этих подходов имеет свои преимущества и недостатки, окончательный анализ показывает, что предпочтительным вариантом является налаживание связей. Необходимо определить более эффективные формы партнерства УВКБ с участниками процесса развития.
- Поощрение смены парадигмы в программировании развития в нестабильных и затронутых конфликтами государствах. Для достижения целей ГДБ совместно с участниками процесса развития решающее значение имеет готовность потенциальных партнеров к взаимодействию с УВКБ. В Анголе и Марокко вклад учреждений, занимающихся вопросами развития, в реализацию программных направлений ГДБ соответствует ориентированной в основном на развитие программе учреждений по оказанию помощи, которые действуют в этих странах. В таких нестабильных и затронутых конфликтами государствах, как Афганистан и Ирак, добиться сближения и синергизма между УВКБ и участниками процесса развития гораздо труднее. Оперативное присутствие

⁷ См. <https://www.unhcr.org/evaluation-and-research.html>.

учреждений, занимающихся вопросами развития, зачастую является незначительным, при этом программы развития осуществляются главным образом через правительства принимающих стран. Там, где потенциал и эффективность правительств ограничены, как это часто бывает в нестабильных и затронутых конфликтами государствах, осуществлять программы развития на местах значительно труднее. Поэтому в условиях нестабильных и затронутых конфликтами государств ограничения, присущие слабому потенциалу государства, требуют новой парадигмы, в рамках которой участники процесса развития могли бы более непосредственно взаимодействовать со своими государственными партнерами в деле совместного осуществления программ.

17. Оценка совместного плана УВКБ и правительства Колумбии по защите ВПЛ и оказанию им помощи на 2015–2019 годы показала, что этот план был актуален для достижения цели прекращения вооруженного конфликта и преодоления «неконституционного положения дел» (решение Конституционного суда T 025, 2004 год). В числе основных достигнутых результатов можно назвать: i) создание институционального потенциала для предупреждения, защиты, оказания помощи и предоставления возмещения перемещенному населению и ii) укрепление потенциала общин в части принятия решений и разрешения проблем. В ходе оценки было отмечено сокращение взносов в этот период, поскольку многие доноры переориентировали ресурсы на урегулирование кризиса в Венесуэле (финансирование в поддержку Совместного плана сократилось на 33 процента). Согласно результатам оценки, многие достижения являются весьма устойчивыми, в частности в таких областях, как обеспечение законности в городах и регионах, сотрудничество между местными и национальными учреждениями и интеграция программ и политики в отношении ВПЛ в муниципальное планирование, а также инфраструктура и участие на уровне общин, перенятие передового опыта и меры коллективной защиты, принимаемые в соответствии с Декретом 2078. В ходе оценки было подтверждено пять основных извлеченных уроков, а вынесенные рекомендации должны быть учтены в рамках следующего цикла планирования, при этом особый акцент будет сделан на необходимость укрепления сотрудничества УВКБ с правительством, гражданским обществом и общинными группами и принятия мер по обеспечению устойчивости, с тем чтобы прогресс продолжался и после завершения деятельности УВКБ.

18. В Бангладеш разразился один из самых серьезных в мире кризисов, связанных с беженцами, и проводится одна из крупнейших операций УВКБ ООН. С целью извлечения максимального опыта, накопленного в ходе трех оценок, которые были проведены УВКБ⁸, Международной организацией по миграции (МОМ) и Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) в период 2017–2019 годов, было поручено провести независимое обобщение полученных результатов. Обобщение итогов оценок показало, что быстрое расширение масштабов деятельности всех трех учреждений и предоставление основных услуг и помощи спасли жизни людей. Тем не менее, согласно независимым группам по оценке, отсутствие физического и защитного пространства в значительной степени сказалось на качестве предоставлявшихся услуг, при этом слишком долго акцент делался на охват, а не на качество реагирования.

19. Несмотря на наличие пробелов, особенно в части учета аспектов защиты, смертность среди беженцев в основном оставалась под контролем, и это явилось крупным достижением. Хотя на начальном этапе реагирования межучрежденческая координация была неконструктивной, оценки показали, что к 2019 году работа механизмов координации в значительной степени стабилизировалась. В сводном докладе по итогам оценок была подчеркнута необходимость скоординированного планирования среднесрочных и долгосрочных сценариев, несмотря на существующие проблемы. Выделение дополнительных ресурсов в целях укрепления национального и местного потенциала и систем будет иметь решающее значение для устойчивого продвижения вперед. В среднесрочной — долгосрочной перспективе одной лишь

⁸ Оценка операции УВКБ в Бангладеш была представлена на шестьдесят девятой пленарной сессии Исполнительного комитета. См.: A/AC.96/1183, июль 2018 года.

стратегии оказания помощи и поддержки беженцам будет недостаточно — необходимо найти долговременное решение.

20. В настоящее время УВКБ разрабатывает глобальную стратегию обеспечения средств к существованию и экономической интеграции, которая соответствует принципам ГДБ и «Базовой договоренности». Выводы, сделанные по итогам ряда оценок источников средств к существованию, которые были проведены в период 2018–2020 годов, свидетельствуют о том, что деятельность по обеспечению средств к существованию, осуществляемая при поддержке УВКБ, принесла важные выгоды целевым группам подмандатных лиц. В частности, речь идет об улучшении отношений между подмандатными лицами и принимающими общинами; сокращении негативных механизмов решения проблем, таких как сокращение рациона питания и ранние браки; и повышении продовольственной безопасности. Оценки, проведенные в регионе Долло Адо в Эфиопии, показали, что некоторые мероприятия оказались более успешными, чем другие, что зависело от потенциала фермерских групп/кооперативов, степени рыночной интеграции и разнообразия рыночных связей. Однако традиционная мелкокомасштабная и основанная на проектах деятельность по обеспечению средств к существованию оказывает ограниченное воздействие на доходы и экономическую интеграцию беженцев в более широком плане. Это указывает на необходимость уделения повышенного внимания рыночным подходам к самообеспечению, пропаганде и работе в рамках стратегических партнерств. Поскольку это представляет собой значительное изменение в роли УВКБ, было рекомендовано оказывать поддержку в вопросах управления преобразованиями, а также повышать квалификацию персонала в области мониторинга и оценки, информационно-пропагандистской деятельности и координации. Ключевые внутренние процедуры и механизмы в поддержку этой стратегии будут включать более широкое использование платформ для обмена данными, совместную мобилизацию средств, гибкие бюджетные ассигнования и многолетнее планирование. В ходе оценки был предложен аналитический инструмент обеспечения самодостаточности и устойчивости, который может стать подспорьем при разработке стратегий УВКБ по обеспечению средств к существованию на страновом уровне.

21. В продольной оценке участия УВКБ в сотрудничестве в гуманитарной области и в области развития основное внимание уделяется формирующейся практике и урокам, извлеченным в период 2018–2021 годов в ходе четырех операций в Бангладеш, Иордании, Нигере и Эфиопии. Первоначальный «аналитический материал», в котором синтезированы основные размышления по итогам всех четырех элементов тематического исследования, был опубликован в 2019 году, и в нем было отмечено следующее:

- УВКБ участвовало в сотрудничестве в гуманитарной области и в области развития четырьмя способами: путем оказания различного рода поддержки субъектам, занимающимся вопросами развития, с целью активизации их участия в решении проблемы вынужденного перемещения; путем использования влияния субъектов, занимающихся вопросами развития, для проведения информационно-пропагандистской работы по вопросам политики правительства принимающего государства; путем постепенной увязки услуги для беженцев с национальными или местными системами; и путем мобилизации ресурсов на цели развития для расширения деятельности УВКБ в области обеспечения самодостаточности.
- Налаживание партнерства имеет реальную ценность как для УВКБ, так и для участников процесса развития. Помимо предоставления доступа к данным о подмандатных УВКБ лицах, организация может оказывать другим организациям ощутимую и практическую поддержку, например в части доступа к структурам местной власти и присутствия в отдаленных местах.
- Основной мандат УВКБ в области защиты имеет большое значение, однако организация могла бы также рассмотреть возможность оказания более практической поддержки в таких областях, как преобразование правовой и национальной политики в руководящие принципы, которые могут помочь

правительствам и участникам процесса развития интегрировать вопросы защиты в национальную политику и программы развития.

- Даже в тех случаях, когда участвуют субъекты, занимающиеся вопросами развития, и удалось добиться вовлечения/интеграции беженцев и других подмандатных лиц, часто требуется постоянная (оперативная/финансовая) поддержка со стороны УВКБ ООН.

22. Затяжной и многоплановый характер недавних кризисов, связанных с беженцами, смешанные потоки, обусловленное конфликтами перемещение и сдвиги в гуманитарной сфере и в сфере развития (в том числе в связи с ГДБ) имели значительные последствия для роли, которую играет УВКБ в деле руководства мерами реагирования на проблемы беженцев и гуманитарной деятельностью и их координации. В этой связи УВКБ поручило провести независимый обзор своей руководящей и координирующей роли в местах размещения беженцев в период 2014–2018 годов. Тема координации и руководства была затронута в рамках ряда других оценок, которые упоминаются ниже.

- В ходе независимого обзора был сделан вывод о том, что, хотя предписанные или заранее определенные или стандартизированные подходы к структуре координации могут быть сформулированы на бумаге, их применение на местах менее очевидно. Модели и практика координации динамичны и меняются в ответ на изменение политических ситуаций на местах и в мире. Принимающие государства, а также доноры оказывают значительное влияние на типы создаваемых координационных структур и пространство, предоставляемое УВКБ для содействия принятию масштабных и всеобъемлющих мер в отношении беженцев и ВПЛ.
- В ходе обзора было отмечено, что качество руководства «на местах» имеет важнейшее значение для координирующей роли УВКБ, включая способность учитывать потребности заинтересованных сторон, партнеров и правительств и одновременно уделять центральное внимание обеспечению защиты. В обзоре не предлагается никакого шаблонного подхода, однако указывается, что для осуществления ГДБ сотрудникам старшего звена желательно развивать навыки и повышать эффективность стиля руководства. Эта и другие оценки свидетельствуют о том, что некоторые внутренние процессы и механизмы УВКБ (такие как должностные обязанности, служебные аттестации и оперативное планирование) могли бы лучше отражать то значение, которое персонал должен придавать своей роли в вопросах координации.

23. В аналитическом обзоре «Глобальная стратегия: альтернативы содержанию под стражей» были рассмотрены усилия УВКБ по поиску альтернатив содержанию под стражей. Стратегия была признана достаточно широкой, с тем чтобы выполнять функции глобальных руководящих рамок для правового и оперативного участия в вопросах содержания под стражей, но в то же время достаточно гибкой для ее адаптации к национальным условиям. В стратегии признается важность развития и укрепления партнерства — влияние расширенных партнерских отношений особенно заметно в таких областях, как задействование судебных органов, применение на экспериментальной основе альтернатив содержанию под стражей и более регулярный мониторинг мест содержания под стражей. Однако на более стратегическом уровне эксперты, проводившие обзор, сочли, что «Глобальная стратегия: альтернативы содержанию под стражей» могла бы в еще большей степени опираться на свои инструменты и прикладные средства для решения проблемы содержания под стражей как мигрантов, так и беженцев. В ходе обзора было отмечено, что УВКБ могло бы сделать больше для привлечения внимания к инструментам и подходам, предусмотренным стратегией, и налаживания сотрудничества с партнерами, занимающимися вопросами задержания мигрантов. Кроме того, были определены возможности для обеспечения более активного участия региональных бюро УВКБ в работе по улучшению взаимодействия на региональном уровне и применения более согласованных подходов между странами.

24. Служба оценки периодически анализирует основные выводы и уроки, извлеченные из недавних оценок УВКБ. В рамках анализа, проведенного нами в 2020 году, было выявлено несколько широких сквозных тем, которые можно было бы дополнительно рассмотреть и более глубоко изучить в ходе будущих оценок:

- Налаживание более широких и прочных отношений с большим кругом профильных министерств в странах, принимающих беженцев: Оценки показали, что во многих странах УВКБ тесно работает с одним основным государственным ведомством-партнером, и что его доступ к другим правительственным учреждениям обеспечивается через эту одну инстанцию. Таким образом, отношения УВКБ с другими национальными правительственными учреждениями зачастую в значительной степени зависят от возможностей национальных учреждений-партнеров и от их отношений с другими министерствами. Для решения этой проблемы УВКБ все активнее расширяет партнерские связи и изучает подходы, предусматривающие участие многих заинтересованных сторон, включая Организацию Объединенных Наций и донорские учреждения по вопросам развития, многосторонние банки развития и финансовые учреждения, которые имеют привилегированные отношения с различными подразделениями правительства. Результаты оценок также указывают на то, что УВКБ благодаря его широкому присутствию на местах часто налаживает прочные рабочие отношения с подразделениями местных органов власти, что непосредственно способствует эффективному предоставлению защиты и поиску решений в некоторых районах приема беженцев.
- Решение проблем, связанных с осуществлением политики: Оценки УВКБ свидетельствуют о все новых успехах в деле пропаганды позитивных изменений в национальных законах и политике в области предоставления убежища, в том числе в части права на труд, свободы передвижения и доступа к услугам национальных служб. Однако результаты анализа указывают на необходимость дальнейшей работы по выявлению и устранению барьеров и препятствий на пути осуществления политики, особенно в нынешней сложной ситуации, обусловленной пандемией COVID-19.

V. Укрепление потенциала

25. В первые шесть месяцев 2020 года Служба оценки совместно с Глобальным центром обучения и повышения квалификации УВКБ провела онлайн-вебинар в рамках программы учебных вебинаров по вопросам соблюдения требований, предъявляемых к управлению программами. В этом вебинаре приняли участие в общей сложности 143 сотрудника по контролю за программами и проектами, которые работают в страновых отделениях и региональных бюро. Рассматривается вопрос о дальнейшей профессиональной подготовке сотрудников среднего звена по вопросам проведения оценки путем включения соответствующих модулей во все учебные программы УВКБ и регионализации процесса подготовки инструкторов.

VI. Связи: оценка, ориентированное на конечные результаты управление и надзор

26. В 2019 году был создан новый Отдел стратегического планирования и результатов (ОСПР) для укрепления работы УВКБ по составлению программ, планов и бюджетов и управления деятельностью партнеров-исполнителей. ОСПР также играет ведущую роль в создании системы мониторинга эффективности и управления результатами организации. Служба оценки на систематической основе взаимодействует с новым Отделом. В частности, она содействует внедрению системы ориентированного на конечные результаты управления, обеспечивая, чтобы оценка играла ключевую роль на различных этапах программного цикла.

27. В конце 2019 года была утверждена новая политика независимого надзора в УВКБ. Ее цель заключается в том, чтобы поощрять и укреплять организационную подотчетность, признавая при этом различные взаимодополняющие роли, которые играют оценка, аудит, инспекция и другие функции в деле поощрения обучения и обеспечения подотчетности. В течение первой половины 2020 года проводились регулярные встречи руководителей, выполняющих надзорные функции, в том числе для обсуждения надзорных мер реагирования на пандемию COVID-19 и последующих мер в связи с выводами и рекомендациями, сделанных по итогам надзорной деятельности. Что касается последующей деятельности по выполнению рекомендаций, то имеются возможности для более своевременного реагирования руководства на оценки. Хотя политика в области оценки требует представления ответов в течение двух месяцев, в среднем ответы поступают через три месяца после проведения оценки.

28. Что касается связей с другими подразделениями, занимающимися подготовкой данных в УВКБ, то Служба оценки сотрудничает с Отделом по вопросам снижения уязвимости и поиска решений, а также с другими структурами, которые проводят исследования, посвященные насильственным перемещениям. Служба также начала изучать возможности расширения сотрудничества с Совместным центром данных в целях более систематического использования данных УВКБ о регистрации беженцев в контексте оценок.

VII. Реформа системы Организации Объединенных Наций и межучрежденческие оценки

29. УВКБ продолжает на систематической основе вносить вклад в межучрежденческие усилия по оценке, играя активную техническую и руководящую роль. Что касается последних 12 месяцев, то следует, в частности, отметить пересмотр этических принципов оценки Группы Организации Объединенных Наций по оценке (ЮНЕГ), разработку проекта общесистемной политики в области оценки (который лег в основу предложения Генерального секретаря ООН Экономическому и Социальному Совету Организации Объединенных Наций)⁹, избрание руководителя Службы оценки УВКБ заместителем Председателя Исполнительного руководящего комитета ЮНЕГ и проведение ряда общесистемных и совместных оценок, включая i) оценку мер реагирования на засуху в Эфиопии, ii) оценку мер реагирования на циклон в Мозамбике, iii) сводную оценку мер реагирования в интересах беженцев в Бангладеш и iv) межучрежденческий сводный анализ оценок коллективных мер реагирования Организации Объединенных Наций на проблемы «детей в процессе транзита». Служба оценки также оказывает поддержку в проведении совместной оценки Совместной программы работы ЮНЭЙДС по предотвращению гендерного насилия в отношении женщин и девочек и реагированию на него и, в частности, адаптации мероприятий по линии этой Совместной программы в связи с ростом гендерного насилия во время пандемии COVID-19.

30. Что касается будущего, то появятся две важные возможности. Во-первых, будучи координатором ЮНЕГ, руководитель Службы оценки будет играть влиятельную роль в недавно созданной основной группе Комитета содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития, которая возглавит Коалицию за глобальную оценку COVID-19. Это позволит УВКБ настаивать на том, чтобы вопросы, касающиеся беженцев и других групп перемещенных лиц, занимали центральное место в оценках, запланированных на 2020–2021 годы. Во-вторых, в соответствии с принятой в 2016 году политикой УВКБ в области оценки Верховный комиссар обратился с официальной просьбой о проведении ЮНЕГ/КСР в начале 2021 года экспертного обзора функции оценки УВКБ. Это обеспечит получение важных элементов для последующей выработки в следующем году пересмотренной политики.

⁹ См.: <https://undocs.org/ru/A/74/73>.

Таблица 1
Общие сведения о завершенных оценках, июль 2019 года — июнь 2020 года

<i>Оценки</i>	<i>Охваченные страны</i>
<i>Централизованные</i>	
1. Оценка операций УВКБ в отдельных странах: Ангола (2016–2019 годы)	Ангола
2. Оценка операций УВКБ в отдельных странах: Марокко (2016–2019 годы)	Марокко
3. Оценка операций УВКБ в отдельных странах: Ирак (2018–2019 годы)	Ирак
4. Оценка операций УВКБ в отдельных странах: Афганистан (2016–2019 годы)	Афганистан
5. Оценка участия УВКБ в сотрудничестве в гуманитарной области и в области развития: год первый, аналитический материал	Бангладеш, Эфиопия, Иордания и Нигер
6. Меры реагирования на СГН, смягчение и предотвращение рисков в условиях гуманитарных кризисов: сводная оценка	Бразилия, Ливан, западная часть Объединенной Республики Танзания
7. Оценка использования данных УВКБ и подходов к управлению информацией	Иордания, Ливан, Пакистан, Замбия
8. Независимый аналитический обзор руководящей и координирующей роли УВКБ в местах размещения беженцев	Глобальный уровень
9. Оценка взаимодействия УВКБ с частным сектором	Глобальный уровень, посещение Кении и Малайзии
10. УВКБ/Данида — модель комплексных решений в Калобейе, Туркана, Кения, и окрестностях	Кения
11. Сводная оценка мер реагирования на положение рохинджа, проведенная МОМ, ЮНИСЕФ и УВКБ	Бангладеш
<i>Децентрализованные</i>	
12. Децентрализованная оценка программы УВКБ по обеспечению средств к существованию в Малайзии (2015–2018 годы)	Малайзия
13. Децентрализованная оценка программы УВКБ по обеспечению средств к существованию в Мавритании (2017–2018 годы)	Мавритания
14. Децентрализованная оценка программы УВКБ по обеспечению средств к существованию в Джибути (2015–2018 годы)	Джибути
15. Децентрализованная оценка программы УВКБ по обеспечению средств к существованию в Сенегале (2017–2018 годы)	Сенегал

<i>Оценки</i>	<i>Охваченные страны</i>
16. Децентрализованная оценка программы УВКБ по обеспечению средств к существованию в Южном Судане (2016–2018 годы)	Южный Судан
17. Оценка деятельности УВКБ по предупреждению СГН и его предупреждению в Бразилии с уделением основного внимания подмандатному населению из Венесуэлы (2017–2018 годы)	Бразилия
18. Независимый аналитический обзор глобальной стратегии УВКБ «Альтернативы содержанию под стражей», 2014–2019 годы	Глобальный уровень
19. Оценка четырехлетнего плана УВКБ — правительства Колумбии (2015–2019 годы)	Колумбия
20. Базовая оценка проектов Фонда «Икеа» в области обеспечения средств к существованию и энергоснабжения для сомалийских беженцев и принимающих общин в Мелкадиде, Эфиопия	Эфиопия

Таблица 2

Общие сведения о текущих и планируемых оценках, июль 2020 года — июнь 2021 года

<i>Оценки</i>	<i>Охваченные страны</i>
<i>Централизованные</i>	
1. Оценка страновой стратегии УВКБ в Египте	Египет
2. Оценка страновой стратегии УВКБ в Украине	Украина
3. Оценка страновой стратегии УВКБ в Мьянме	Мьянма
4. Оценка участия УВКБ в сотрудничестве в гуманитарной области и в области развития, год второй и год третий (2019–2021 годы)	Бангладеш, Нигер, Иордания, Эфиопия
5. Оценка региональных мер реагирования УВКБ в интересах беженцев в контексте ситуации в Венесуэле	Бразилия, Колумбия, Эквадор, Перу
6. Оценка мер реагирования УВКБ на чрезвычайные ситуации третьего уровня в связи с циклоном «Идай» в Зимбабве и Малави	Малави, Зимбабве
7. Многолетняя оценка осуществления принятой в 2018 году политики УВКБ в отношении возраста, пола и многообразия (2019–2022 годы) — год первый	Чад, Греция, Кения, Мексика и Таиланд
8. Оценка подходов УВКБ к обучению и повышению квалификации	Углубленная оценка: Греция, Нигерия Простая оценка: Джибути, Марокко, Перу
9. Оценка мер реагирования УВКБ на чрезвычайную ситуацию третьего уровня в Буркина-Фасо	Буркина-Фасо

<i>Оценки</i>	<i>Охваченные страны</i>
10. Оценка мер реагирования УВКБ на чрезвычайную ситуацию второго уровня в Нигере	Нигер
11. Оценка мер реагирования УВКБ на чрезвычайную ситуацию третьего уровня в Демократической Республике Конго	Демократическая Республика Конго
12. Оценка операций УВКБ в отдельных странах: Замбия	Замбия
13. Оценка осуществляемых под руководством УВКБ инициатив по искоренению безгражданства	Кот-д'Ивуар, Кения, Филиппины, Таджикистан или Кыргызстан, а также региональные тематические исследования
14. Оценка в режиме реального времени мер реагирования УВКБ на чрезвычайные ситуации второго уровня в странах, затронутых COVID	Будут определены
15. Оценка операций УВКБ в отдельных странах: Уганда	Уганда
16. Независимая оценка поддержки, оказываемой УВКБ в деле укрепления национальных систем предоставления убежища	Будут определены
17. Сводная оценка защиты	Будут определены
18. Анализ возможности проведения коллективной оценки ГДБ	
<i>Децентрализованные</i>	
19. Оценка влияния денежной помощи УВКБ на результаты защиты в Руанде	Руанда
20. Многоэтапная оценка проектов Фонда «Икеа» в области обеспечения средств к существованию и энергоснабжения для сомалийских беженцев и принимающих общин в Эфиопии	Эфиопия
21. Независимая оценка инновационного фонда УВКБ	Штаб-квартира, Женева
22. Независимый обзор индивидуальных оценок доноров	Штаб-квартира, Женева
23. Сводная оценка средств к существованию по итогам пяти страновых тематических исследований	Джибути, Малайзия, Мавритания, Сенегал и Южный Судан
24. Оценка актуальности и эффективности спортивных программ для интеграции и защиты беженцев	Руанда, Мексика
25. Оценка проекта «Забота о беженцах, страдающих неинфекционными заболеваниями»	Алжир, Бангладеш, Буркина-Фасо, Бурунди, Чад, Демократическая Республика Конго, Эфиопия, Кения, Руанда,

<i>Оценки</i>	<i>Охваченные страны</i>
	Уганда и Объединенная Республика Танзания
26. Оценка проекта «Спасение жизни матерей и новорожденных в ситуациях, связанных с беженцами в Чаде»	Чад
27. Оценка проекта «Спасение жизни матерей и новорожденных в ситуациях, связанных с беженцами в Камеруне»	Камерун
28. Оценка проекта «Спасение жизни матерей и новорожденных в ситуациях, связанных с беженцами в Нигере»	Нигер
29. Децентрализованная оценка программы УВКБ по обеспечению средств к существованию в Сирийской Арабской Республике	Сирийская Арабская Республика
30. Оценка серии экспериментальных мер общинного уровня министерства внутренних дел Соединенного Королевства, альтернативных содержанию под стражей	Соединенное Королевство
31. Оценка проекта «Реальные истории 2.0»	Будут определены
<i>Общесистемные/совместные оценки ООН</i>	
32. Межучрежденческая гуманитарная оценка гендерного равенства	Бангладеш, Колумбия, Ирак и Нигерия
33. Межучрежденческая гуманитарная оценка гуманитарного реагирования в Йемене	Йемен
34. Оценка совместных программ — предупреждение гендерного насилия и реагирование на него (МОТ, ЮНЭЙДС, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, УВКБ)	12 стран: шесть стран — простая оценка и шесть стран — углубленная оценка (будут определены)
35. Оценка в режиме реального времени дорожной карты УВКБ/ЮНИСЕФ для детей-беженцев	Бангладеш, Камерун, Эквадор, Эфиопия, Гондурас, Ирак, Кения и Ливия