

裁军谈判会议

CD/PV.451

24 March 1988

CHINESE

第四五一次全体会议最后记录

会议于1988年3月24日星期四

上午10时在日内瓦万国宫举行

主席：P. J. 冯·施蒂尔普纳格尔先生

（德意志联邦共和国）

主席：

我宣布第451次裁军谈判会议全体会议现在开始。

根据工作方案，会议今天继续审议议程项目4，题为“化学武器”。但根据议事规则第30条，任何成员均可随其意愿，提出与会议工作相关的任何问题。正如我们上次全体会议宣布的那样，名单上登记者发言之后，审议关于检测和识别地震事件的国际合作措施特设科学专家小组主席瑞典的O.达尔曼博士将介绍载于第CD/818号文件的特设小组的进展报告。愿意就此报告进行评论的成员将有机会立即在介绍后发言。

正如我在上次全体会议上告诉诸位那样，21人小组要求我向会议提交题为“停止核军备竞赛和核裁军”的议程项目2特设委员会职权范围草案，供其作出决定。这一草案今天已作为CD/819号文件分发。今天，成员们发言之后，我将暂停全体会议，召开一次谈判会议的非正式会议，以决定是否同意这一职权范围草案。然后，全体会议立即复会，着手讨论CD/819号文件。

在我今天的发言者名单上有摩洛哥代表、尼日利亚代表、印度代表、以及审议关于检测和识别地震事件的国际合作措施特设科学专家小组主席。我现在请我名单上第一位发言人摩洛哥代表本·希马大使发言。

本·希马先生(摩洛哥)：

主席先生，摩洛哥王国与你所代表的德意志联邦共和国之间有着信任、友谊和富有成效的密切合作关系，因此我特别高兴地代表我个人以及我国代表团最衷心的祝贺你就任我们裁军谈判会议的主席。你在贵国驻拉巴特使馆中担任重要职务的几年期间，对巩固我们两国间的关系作出了贡献。你才华出众，深受敬佩。现在，你在本讲坛上也表现出了同样的能力。

我还要以我国代表团的名义，感谢你前任德意志民主共和国哈罗德·罗泽大使。他以贯有的能力和效率主持了我们上个月的会议。

最后，我衷心地欢迎我们的新同事，联合王国的索尔斯比大使、埃及的埃拉拉

比大使、尼日利亚的阿齐基韦大使、加拿大的马尚大使、巴西的德阿赞布雅大使和波兰的苏伊卡大使。我们祝愿他们圆满地完成任务。我可以向他们保证，我国代表团将与他们进行充分合作。

裁军谈判会议自从设立起，还从来没有在这样令人鼓舞的国际气氛下举行过会议。两大国最近在华盛顿举行高峰会谈，就销毁短程和中程导弹达成协议；缔结减少战略武器条约前景有望；在日内瓦继续就太空武器问题进行谈判；里根总统和戈尔巴乔夫总书记将于初夏在莫斯科举行会晤；这些都是逐步重建信任过程中的重要阶段，是过去两个超级大国关系中所极为缺乏的。我们希望这种处于萌芽状态的缓和将会加速开展，我们对此真正感到满意，并寄予厚望。

中导条约是自从核时代开始以来第一个以销毁一整套大规模毁灭性武器为宗旨的国际文书，其历史意义自不待言。而且，在历史上，这个条约又标志着从限制军备阶段进入制止军备竞赛阶段的过渡。虽然它只涉及世界上5%的核武器，但它为世界扭转核军备竞赛开创了新的纪元，从此地球上开始摆脱核威胁，人类的智慧战胜了残忍、疯狂的武器。

两个主要核大国花了几乎十年的时间，试图通过裁军面对安全所受到的挑战。这是整个国际社会面临的挑战，在第一届裁军特别联大的《最后文件》中已发出了警告：“人类正面临着一项抉择：停止军备竞赛，朝向裁军前进，否则就面临灭亡”。

尽管中导协定属于双边性质，但它究竟表明，人们选择了健康的生存之路。虽然常规裁军尚未实现，美国和苏联还是履行了它们的义务，负起了保护和维持国际和平安全的特别责任。

我们确实高兴地注意到，莫斯科和华盛顿于1985年公布具有历史意义的日内瓦宣言，自此以来，它们所选择的道路已抑制了核军备竞赛，消除了互不信任的心理障碍。而过去，缺乏信任常被用来作为大量建造武器的理由。

但我们必须意识到，我们不应被冲昏头脑。我们不要忘记，国际社会一直呼吁继续进行谈判，希望能达到其努力争取的目标，实现全面、彻底、可受国际核查

的裁军。所以，不管其如何重要，我们决不能孤立地看待《华盛顿条约》。我们认为，它只不过是长期进程中的一个阶段而已。

现在，我们对将来就减少战略武库缔结协议已抱有较高的希望。自本届会议一开始，权威人士即表示希望保持目前的动力，并带动其他大国。

在此方面，我国代表团欢迎中国反覆作出承诺。中国代表于2月23日声明，“中国作为一核大国不会逃避促进完全禁止和销毁核武器的责任”。

裁军从未象今天这样如此地有希望，在此情况下，我们自然想到一个合理的问题：裁军谈判会议能够或必须做什么来加强渐占上风的新趋势？

我国代表团也认为，人类正处于关键的历史转折点上。自从上次世界大战结束以来，今天的条件最为有利，最有可能在世界上为消除核威胁奠定基础。有鉴于此，本会议有责任不错过这一关键历史机会，完成国际社会于1978年一致赋予本会议的任务。我们不必再回顾这一任务的性质，但我们不能对本会议在完成其谈判任务方面缺乏成功保持沉默。并不是本会议没有进行或尝试进行任何努力，而是在1985年以前，国际关系恶化对其工作造成了不良影响。现在，凭借东西方对话恢复而产生的动力，本会议必须表明，它能够利用这一新的国际气氛，在这基础上作出积极的贡献。

本会议现在必须摒弃其保守态度，从内部挖掘积极因素，为其工作提供新的动力。本机构的所有成员国均必须充分利用这些在国际上出现的新因素，使本机构与其他谈判机构一道完成其任务。

我们始终主张，负责进行裁军谈判的所有机构，无论是双边或多边，都应相互配合，成为一个整体。我们必须有意识地安排本会议议程，使这主张成为现实。

本会议在若干问题上缺乏进展，举出的原因往往是各方不够政治意愿。我们看法相反，认为正是由于政治意愿，才使双边谈判获得重大突破，因此，同样的意愿也应很快地在我们的活动领域表现出来，这对本会议的前途是必要的，甚至是急需的。

我们自然想到几周后即将在纽约召开的联大裁军特别会议。这会议，除其他外，将审议裁军谈判委员会的工作。在此方面，我国代表团认为，特别会议不应将审议作为重点。会议应展望未来，而不应一味检讨过去的得失。它的主要任务应是给予这一谈判机构新的活力，增强多边谈判的结构，确保多边谈判能与双边谈判相辅相成，提供必要的政治动力，加快裁军的进程。

如果说本会议议程上有哪一项目是会议成员国以及国际社会一致认为属于优先重要的话，那么，毫无疑问，这就是禁止核试验。近三十多年来，许多联大决议涉及这一问题，在本会议全体会议上的发言也往往以此为中心。这种持续不断的关注并未因时间转移而改变，正表明了缔结核禁试条约的极端重要性。

但我们不得不指出，现实结果并未能反映这一项目的优先和紧迫程度。

我们知道，之所以未能就此问题制定条约，是因为各方在负责处理这问题的特设委员会的职权上意见分歧。这种分歧的政治性质没有人否认，我们也十分理解，但是，经过5年之而不能解决，实在令人不能不感到迷惑不解。

由于种种原因，本会议的不行动已引起人们的严重关注。

就此项目之未进行任何谈判，是违背了普遍声明要求缔结核禁试条约的愿望。从长远来看，它会使本会议进入休眠状态，而自去年9月份以来，美苏双方却一直在探讨这一问题。

涉及核裁军的三个议程项目相互影响，不解决这一问题还会损害整个会议。显而易见，由于在第一个项目上缺乏进展，关于停止军备竞赛和核裁军的项目2和关于防止核战争的项目3都受到影响。

我们希望在第三届裁军特别联大召开的前夕，这一状况会有所改变。联大曾连续多次呼吁就此问题进行谈判并达成协议。我们认为，在此方面打破僵局，本是本会议对这些呼吁的一种积极响应。但从现在到第三届特别会议之间所剩时间不多，不容过分乐观。

但我们相信，本会议能摆脱这种无所事事的状况。我们希望，本会议能明智地利用所剩时间，以便通过各国代表团的努力，采取同一立场。

关于这点，我国代表团愿强调指出，我们在特设委员会职权范围上的分歧并不是不可逾越的。两个主要大国在中导问题上看法一致即证明，只要具有政治意愿，要谈判出任何结果都是可能的，这就是为什么我们不应让围绕着职权范围的争论妨碍我们进行核禁试条约谈判的共同目标。巧妙地综合第42/26A号决议和第42/27号决议的内容无疑能允许我们就该特设委员会的任务达成协议。

防止外层空间军备竞赛特设委员会最近刚刚设立，我们很关注这一问题。虽然采取这一措施晚了一点，但我们仍然真正感到满意。三年来，我们已“研究”、“认明”、“一般性地考虑”了关于防止外空军备竞赛问题的实质内容，今天终于采取这一措施，本可期望今年成为谈判之年。

在逻辑上，这本来是符合第42/33号决议的要求的，但结果并没有做到这点。因此，不难理解，为什么看到职权范围同主席的发言没有联系我们不能不感到失望。在这情况下，我们只能现实一点，尽可能地利用下列因素协助特设委员会在工作上取得进展：三年工作的成果、在日内瓦举行的关于太空武器及其他武器的持续双边谈判、去年曾对该特设委员会工作作出杰出贡献的泰尔阿达特大使的担任委员会主席。

负责谈判禁止化学武器条约的特设委员会的工作已进入极为关键的阶段。一方面，经过休会期间的磋商，1987年的谈判工作已比较深入，另一方面，国际社会也越来越坚持要求尽早完成这一项公约。

这样，配合美苏就化学武器进行的讨论，本会议有必要对联大在第42/37 A号决议中发出的呼吁作出反应。该决议第3段敦促本会议作为高级优先事项在其1988年会议期间加紧就这一公约进行谈判，并通过增加该年期间从事这类谈判的时间，进一步加紧努力，以便尽早制定公约。

在会议开始重设这一特设委员会，并由1982年担任委员会主席时已表明具有丰富经验的波兰苏伊卡大使主持工作，这都是令人鼓舞的事。

新任主席保持了其前任在1987年期间的节奏，继续推动工作，我们为此由衷表示满意。在埃切于斯大使值得称道的努力下取得的成果促进了苏伊卡大使领导下的特设委员会的工作，并得到三个工作组协调员出色的支助，令人乐观。

毫无疑问，这些工作组的任务是艰巨的，但并不是无法完成的。因此，我们非常希望本会议的所有成员能共同努力，确保该委员会在这关键的一年中圆满完成其工作。

整个国际社会正注视着我们，在此有必要重申这一点。国际社会希望以具体成果回答联大在上述决议中对拖延拟定公约首次表示的关注。因此，我们十分期望能即将召开的裁军特别联大能以公约的拟订胜利结束。但特别联大会期越来越远，许多问题都不象能很快地解决，这一目标似乎不可能实现。

在不生产化学武器、销毁现有库存、销毁化学武器生产设施、核查制度的各方面、确保遵守公约的机构体制、援助、经济和技术发展等许多问题上都仍存在着分歧，但这些分歧决不应影响我们完成公约谈判工作的意愿或积极性。也不应该因这些分歧放慢上届会议期间达到的工作速度。

这就是我们为什么认为急需迅速缔结这份公约的原因。现在采取临时性部分或区域解决办法的诱惑越来越大，因此也更有必要缔结这项公约。这类解决办法决不能取代本会议的崇高目标，这个目标从前是、今天也仍然是彻底和有效禁止研制、生产和储存所有化学武器，并将其销毁。

裁军普遍性一直是指导本会议所有谈判、特别是化学武器谈判的原则。美苏于1987年12月10日发表联合声明，“重申应加强谈判，以期缔结一项真正具有全球性的可核查的公约”。自那时起，我们更为接近现实缔结公约这一目标。因此，我们目前必须共同努力，确保贯彻裁军普遍性准则。

只要有这样的决心，我们十分相信本会议的所有成员国将加倍努力，克服困难，以便最迟在1989年缔结该公约。我们还相信，所有国家都会下定决心，极力确保圆满完成这些谈判工作。

我们的乐观似乎掩盖了我们在发言中一再表现出的现实态度。但我们之所以持这种乐观态度是因为我们坚信，尽管悬而未决问题十分复杂，尽管重大的商业和军事利益继续阻挠着谈判，但这些不会成为不可逾越的障碍。我们大家会认识到，正是由于这些原因，我们必须寻求适当的解决办法，加快委员会的工作，以确保在不远的将来缔结化学武器公约。

主席

我感谢摩洛哥代表的发言和他对主席所讲的友好的话。现在我请尼日利亚代表阿齐基韦大使发言。

阿齐基韦先生（尼日利亚）：

主席先生，我国代表团高兴地看到你作为与尼日利亚的关系十分友好的德意志联邦共和国的杰出代表主持裁军谈判会议三月份的工作。鉴于贵国在裁军事务中所起的作用，由你主持工作是很适当的。也请允许我代表我国代表团向德意志民主共和国的杰出代表哈罗德·罗泽大使表示感谢，他非常老练地主持了裁军谈判会议本届会议最初阶段的工作。

我乘此机会要向和我一样由成员国政府指派领导其代表团出席裁军谈判会议的代表们表示热烈欢迎。我首次参加会议，因此，我真诚地期望与他们以及其他同事一道进行密切合作，实现本会议的各项崇高目标。

请允许我代表尼日利亚代表团向伊恩·克罗马蒂大使不幸去世而向联合王国代表团表示诚挚哀悼，克罗马蒂大使在其担任1986年化学武器特设委员会主席时为本会议的工作作出了宝贵贡献，我们将永远铭记他的功绩。

虽然尼日利亚不是核武器国家，而且也没有这方面的野心，但我国代表团具有出席裁军谈判会议的悠久传统。我们之所以出席会议，是因为我们相信会议审议的议题极为重要，裁军并不只是某几个核国家的事情。议程上各个项目均具有全球性质，关系到我们大家的未来。目前的全球局势充满危险，但也同样充满机会。我们

今后面临的主要问题是如何将全球安全与国家利益的维护协调起来。制订安全系统时，我们必须把政治、而不是技术因素放在主要地位。在这样的系统中，各国人民应在相互合作、而不是在相互排斥的基础上表现其独特性。毫无疑问，安全必须是全球所有人的安全。

自指定裁军谈判会议作为国际社会唯一的多边裁军谈判论坛以来，已过了将近十年时间。但令人遗憾的是，尽管核武器国家无限制地改进、继续地增加核武器，造成对人类生存越来越大的威胁，但本会议迄今为止尚未就其议程上关于核裁军的前三个项目中任何一项获得具体进展，而这三个项目是议程上最优先的项目。

但我们不应得出错误的结论，指责本会议缺乏进展是因为缺乏能力。问题不在此，而在于超级大国和盟国之间的关系时而“冷战”、时而“冷和平”之故。这确实一直使本会议无法拿出构成其工作基础的政治意愿。

正是在这样的背景下，尼日利亚代表团对美利坚合众国和苏维埃社会主义共和国联盟于去年12月缔结中导条约表示欢迎。虽然该条约所涉范围十分有限，但它是规定实际销毁整个一类核武器的第一份条约，是国际裁军努力的一个里程碑。签署这一条约，苏联和美国表明它们认识到了通过裁军与合作、而不是通过有害的军备竞赛和对峙寻求和平的益处。尼日利亚代表团还欢迎这两个大国的领导人加紧努力，实现将它们的战略核武器削减50%这一目标。我国代表团希望，这些事态发展带来的有利的国际气氛将能使人们普遍地对本会议的工作感到乐观。

但我们不得不指出，如果销毁或削减某些种类核武器的同时又增加其他种类的武器的话，那么，两个超级大国的双边努力将在很大程度上丧失其效用。我们还认为，如果设置更多障碍使多边谈判无法获得进展，双边努力的成就也就会大大受到损害。解决全球性问题需要所有各国作出努力，构成确保裁军协定普遍性的基础，进而协助增强各国遵守这些协定的信心。如果在双边谈判中不否认这一点的话，那么，我们就应承认双边努力和多边努力必须相辅相成，互相促进，这样才能有效地实现其目标。

我国代表团注意到，有越来越多的迹象表明，某些代表团愿意双边、或甚至单

边处理人们普遍关注的问题。当今世界的问题各式各样，十分复杂，任何一个国家、甚至任何几个国家都不可能靠发号施令去解决问题。尽管多边有多边的缺陷，但在国际关系民主化的基础上审议全球性问题，它是不可或缺的工具。损害这一体制必将造成真空，使国际局势进一步恶化。

有的国家目前正在研制具有更大毁灭性的核武器，这对人类的继续生存构成了巨大的威胁，而本会议在处理全面核禁试问题上却是那样地缺乏紧迫，显而易见，这是不相称的表现。受威胁的不是核武器国家的力量或信誉，而是人类文明的继续生存。

核武器国家、特别是两个超级大国目前拥有的核武器足以数次摧毁地球上的所有生命。如果希望确保尊重人类尊严，实现作为人类最根本愿望的全面彻底裁军的目标，那么就on必须停止研制更具毁灭性的核武器。

本会议十分了解尼日利亚在停止试验核武器问题上所持的立场。我们认为，全面禁止核试验是停止核军备竞赛的第一步，也是最紧迫的一步。正如第一届裁军特别联大《最后文件》第51段所强调指出：“这可以大大有助于达成上述终止核武器的质量改进、停止发展新型核武器、并防止核武器扩散的目标”。尼日利亚是1963年部分禁试条约的缔约国，它根据1968年《不扩散核武器条约》在本会议40个成员中率先放弃发展核武器。这两项条约还赋予包括两个超级大国在内的保存国政府具体义务，要求它们“永远停止核武器的所有爆炸试验，并为此目的继续进行谈判”。

自从这两项条约生效以来，核武器试验仍持续不断，核武器国家、特别是两个超级大国不断改进和更新核武器，这一可怕的做法违背了人类的根本愿望。

尼日利亚代表团就美利坚合众国和苏维埃社会主义共和国联盟去年决定就核试验问题举行双边谈判表示欢迎。但尽管如此，我们发觉它们采取的逐步解决问题的办法是无法让人接受的。这一方法，允许它们在议定和确定的间隔时间和议定强度的范围内进行试验，这只能起到准许进行核试验的作用，并不能阻止在质量上改进核武器。最重要的是，它将无限制地推迟实现全面禁止核试验这一目标。

尼日利亚代表团认为，由本会议处理全面禁止核试验问题更为恰当。因此，我们敦促本会议立即设立一个审议这一议题的特设委员会，并给予其开展实际工作的适当授权。在双边水平上讨论这一问题只会阻挠国际社会在全球范围内解决这一问题。在这问题上不应再拖延了。

尼日利亚代表团高度评价迄今为止在化学武器公约草案谈判中所取得的进展。在此方面，我们十分感谢瑞典的R·埃切于斯大使。埃切于斯大使1987年成功地主持了化学武器特设委员会。在其担任主席职务期间，该委员会在缔结公约草案方面取得了迅速和明显的进展。

在化学武器公约草案的谈判工作即将结束之际，我国代表团认为，现在应极为认真地讨论那些对公约至关重要、在很大程度上可能影响一国决定是否加入公约的未决问题。我愿在此提请大家注意，公约中应规定有效防止缔约国遭受非缔约国利用化学武器进行讹诈或攻击的措施。我们都知道，化学武器是仅次于核武器最危险的大规模毁灭性武器。如果非缔约国可肆意讹诈或攻击缔约国，而不必担心受到报复，那么，任何放弃化学武器的决定都会使缔约国永远在军事上处于严重劣势。

为此，我国代表团认为，极为必要在公约第十条中阐明：任何缔约国受到非缔约国使用化学武器威胁或攻击，其他缔约国承诺在接到请求后协助它使其单独或集体自卫的固有权利。

这一规定符合《联合国宪章》第51条的规定：“联合国任何会员国受武力攻击时，在安全理事会采取必要办法，以维持国际和平及安全以前，本宪章不得认为禁止行使单独或集体自卫之自然权利……”。

尼日利亚认为，这一措施会使更多的国家加入该公约，因为它能阻止非缔约国攻击缔约国，消除了不加入公约而享有的任何军事优势。

尼日利亚十分重视消极安全保证问题。在这一项目上很早就设立了具有充分谈判职能的特设委员会，这是值得称道的。尼日利亚仍确信，确保不对无核武器国家使用或威胁使用核武器的最有效措施莫过于核裁军，但在实现这一目标之前，国际社会应制定有效措施，确保无核武器国家不受核武器攻击或威胁。

我们希望特设委员会今年将找到适当办法，促进有关这一项目的实质性工作的。为此目的，我国代表团愿提醒大家，尼日利亚于去年提交了一份提案，载于CD/768号文件，根据各无核武器国家的状况对其进行分类，以便利有效的谈判。本月初，我国代表团在该特设委员会中又提交了一份旨在打破僵局的备选提案，以供该特设委员会审议。我们督促核武器国家在谈判过程中放弃单方声明，以便采取共同立场或方法，使公约获得通过。如果核武器国家认为有必要的话，它们可在批准公约时作出反映其单方声明的保留。此外，我国代表团还要督促核武器国家，特别是《不扩散条约》的保存国政府，在这一项目上作出更大努力。

外层空间领域的国际合作逐渐恶化，可能会成为一场军备竞赛。在空间科学方面的技术进展日新月异，外层空间可能不久会变成军备竞赛的场所。外层空间应保留为人类共同遗产，只应为和平目的而利用。

我国代表团对重新设立外层空间特设委员会感到满意。虽然交给他的任务不是进行谈判，但我们相信，该特设委员会仍可从事实际工作，加强外层空间的现成法律体制，有效地确保防止在外层空间进行军备竞赛。

我国代表团还欢迎较早地重新设立了放射性武器特设委员会，并高兴地注意到，它已着手从事试制性工作。关于传统的放射性武器问题，我们认为，目前这种武器还不存在，这一事实应有助于该特设委员会谈判一个禁止将来可能出现的战争方法的示范公约。关于禁止袭击核设施问题，我国代表团认为，一国如要受到保护，首先应将其所有的核设施置于国际原子能机构保障制度管理之下。

我国代表团极为高兴地注意到，综合裁军谈判特设委员会在我们能干的同事墨西哥代表加西亚·罗夫莱斯大使的主持下再次设立。我们希望，该特设委员会将能在已确定的截止日期前完成任务，制定出供提交第三届裁军特别联大的综合裁军方案。

第三届裁军特别联大将在春季后不久于纽约召开。讨论本会议的报告将是该届特别会议议程上的一个主要项目。该届会议将认真审议我们自从第二届裁军特别联大后所做的工作。我们都知道，缺乏政治意愿是阻碍本会议取得进展的主要障碍。因此，我们都应尽力确保采取实际措施，以推动本会议的工作。

第三届裁军特别联大应切合实际，并具有前瞻性。我国代表团极为重视该届特别会议获得圆满成功。我国代表团参加了上次筹备委员会会议，我们满意地注意到尊敬的巴基斯坦大使熟练地主持了该次会议的工作，取得了颇为丰硕的成果。第三届裁军特别联大无疑地将是恢复联合国在裁军事务上的多边作用的大好机会。我们应避免只是为了加深意识形态的分歧，或使某国代表团难堪而提出新的内容和次要的问题，以致拖延会议的工作。我们应当保持灵活的态度，适当地注意各国代表团的观点。我国代表团期望促进与所有其他国家代表团的真诚和具有建设性的合作。

主席：

我感谢尼日利亚代表的发言和他对我所讲的友好的话。现在我请印度代表泰贾大使发言，他将作为二十一国集团议程项目 2 协调员发言。

泰贾先生（印度）：

主席先生，你是在我们举行联大裁军特别会议前二个最关键的月份中的一个月中担任本会议主席职务的，请允许我首先重申我国国务部长本人亲自向你所表示的敬意。以你个人的知识和对裁军工作的热诚，毫无疑问，我们相信你会促进自从上届裁军特别联大这么多年来我们一直追求的宗旨，使裁军谈判会议进行更多的工作。我还高兴地注意到，德意志联邦共和国的代表目前正主持本会议，我国与德意志联邦共和国这么多年来有着良好的合作和友好关系。我还要就此机会对我们的新同事们表示欢迎，他们是联合王国的索尔斯比大使、埃及的埃拉拉比大使、尼日利亚的阿齐基韦大使、加拿大的马尚大使、巴西的德阿赞布雅大使和波兰的苏伊卡大使。

我现在将以 21 国集团项目 2 协调员的身分发言。

我今天要求发言，是为了介绍 21 国集团关于议程项目 2、即停止核军备竞赛和核裁军的职权范围草案。21 国集团坚信，正如第一届裁军特别联大《最后文件》

所指出的那样，核军备竞赛决不会有助于加强各国的安全，相反，它会削弱各国的安全，增加爆发核战争的危险。此外，核军备竞赛阻挠缓和国际紧张局势的努力。21国集团相信，停止核军备竞赛和进行核裁军将改善国际气氛，促进朝向国际和平与安全的进展。

所有国家均极为关注核裁军谈判，因为只有几个国家拥有核武器，这类武器在数量和质量上的发展危及核武器国家和无核武器国家的重大安全利益。我们认为，早就应该就核裁军问题举行多边谈判。双边谈判所取得的进展确实是令人欢迎的，但由于其范围有限，参加国较少，双边谈判不能取代多边去寻求具体的、普遍适用的核裁军措施。裁军谈判会议是裁军领域的唯一多边谈判机构，应该在处理核裁军这一迫切问题方面发挥其作用。

21国集团还对阿根廷、希腊、印度、墨西哥、瑞典和坦桑尼亚国家元首或政府首脑于1988年1月21日在斯德哥尔摩发表的联合声明表示欢迎，这个联合声明已载入CD/807号文件中。声明指出：根据其已反映在CD/64号、CD/116号、CD/180号和CD/526号文件中的慎重提出的观点，本会议在审议议程项目2时最直接的目标应是设立一特设委员会，由其推敲《最后文件》第50段，并确定多边谈判中的实质性问题。21国集团向裁军谈判委员会提交载于CD/819号文件中的职责范围。

主席：

我感谢泰贾大使代表的发言和他对主席所说的友好的话。我现在请特设科学专家小组奥拉·达尔曼博士发言，他将介绍载于CD/818号文件中的该小组的报告。

达尔曼先生（瑞典）：

我谨向诸位提交特设小组最近一次会议的结果并介绍载于已向诸位分发的CD/818号文件中的进展报告。

会议已于1988年3月7日至18日召开，来自24个国家的专家和世界气象组织的一名代表出席了会议。本小组十分欣赏秘书处为本小组提供的服务。

本小组目前正在考虑从事两项重要且紧密相关的任务：从理论上制定出先进的国际资料交换系统，以及计划主持一次大规模的实验。正象前些时候向本会议报告的那样，本小组已原则上同意设计一个促进交换一切现有地震资料的先进国际系统，这种资料将通过极为敏感的地震检测台站的全球网络获得，专设的各国际资料中心进行分析时应充分予以利用。

本小组开会是要探讨如何在技术上估测这一系统的各种成份，凭先前设立的5个研究小组提供的技术材料为据。利用这些材料，参照会议期间的讨论，我们可针对这一体系的理论设想编写一份综合报告草稿。本小组的科学秘书挪威的E.林达尔博士将负责编写这一报告草稿，提交本小组的夏季会议审议。

我们在最近举行的这次会议上审议的资料技术性较强，很难在进度报告中详细阐述，故决定目前提交一份较短的进度报告，把全部时间用于技术讨论。因此，诸位手中的进度报告较薄，并不反映在此方面缺乏进展，而是表示我们在逐步解决一个先进的国际资料交换系统的理论计划的各项技术细节。

让我简明扼要地评论一下所讨论的问题。

地震台站是全球系统中的关键成份。为了建立标准台站，包括改进信号检测和事件定位的特别台阵安排，本特设小组前些时候探讨了“CD台站”的概念。本小组在这一会议上决定制定这一台站的技术规格，并讨论了初步设计。

我认为，要建立高质量的全球网络，发展“CD台站”、在全球范围内设立这类标准化、现代化以及高灵敏的台站是极为重要的。

国家数据中心是一国参与国际体系的桥梁，关于这些中心，我们认真讨论了它们在功能上的要求。我们还提出并讨论了供交换取用的修订地震参数以及定期交换波形数据的具体规则。有效率的数据交流系统也是构成这一国际体系的关键成份。

先前议定的专用高速通讯必须配合国家数据中心和国际数据中心之间的高质量联系。我们还介绍并讨论了现有世界各中心之间计算机数据传输的技术选择。

从前曾讨论过是否可能利用世界卫生组织的全球电讯系统交换数据。世界卫生组织的一名代表回顾了该组织就这些问题最近所进行的讨论及作出的决定。

各国际数据中心是所设想的国际体系的基石，负责收集、分析数据，向所有参加者提供经处理后的资料。要制订经常分析全球台站网的波形数据的方法和程序，在科学和技术上必须创新。负责发展试验性国际数据中心的各机构正在从事大量工作处理这些问题，小组介绍并讨论了迄今为止在这方面取得的成果。

加拿大的彼得·巴沙姆先生担任协调员职务，提出了大规模实验的计划，用的是先前议定的分阶段方法，在本小组中得到了认真的讨论。

大家认识到，这一体系的设计和测验及其内容必须相互配合，随时变动，用构想的试验计划去试测无法确定或关键的成份，按其结果修改最终设计。

根据所讨论的试行时间表，设想将尽早在今年秋天开始我们称之为“预备”实验，试测各实验性国际数据中心中的程序、通讯联系等关键成份。

要举行一次与1984年的试验相类似、但还取用所谓二级或波形、震级更大的数据的大规模全球试验，需要作出认真的准备，在1990年之前是不大可能的。

协调员将根据本小组的讨论情况制订出一个修订计划，提交给我们即将召开的会议。

本特设小组建议于1988年7月25日至8月5日在日内瓦召开其下届会议，但这需由裁军谈判会议批准。

我对本小组进展报告的说明和介绍就到这里。

主席：

我感谢特设小组主席介绍该小组第二十五届会议报告的发言。正如我在上次全体会议上宣布的那样，我将在3月31日（星期四）举行的全体会议上向本会议提交载于该报告第14段中的建议，以供本会议通过。

关于那份文件，我现在请德意志联邦共和国代表吕德金先生发言。

吕德金先生（德意志联邦共和国）：

我代表德意志联邦共和国，愿就审议关于检测和识别地震事件的国际合作措施特设科学专家小组的工作作些简短评论。

首先，我谨代表我国代表团就达尔曼博士主持会议的能力以及参加小组工作的科学专家们作出的许多有意义和富有成效的贡献，表示欣赏。

我国代表团尚未腾出时间深入研究载于CD/818号文件中的进展报告。我只想强调指出我们认为特别重要的以下几点。

我国代表团欣赏该特设小组为设立全球地震检测系统以及从事大规模交流数据试验所作的各项实际和技术基础措施。我们也极为重视越来越多的国家在协力调查二级或波形数据交换过程中所作出的贡献。我国地震专家哈尔耶斯教授和亨格尔博士在此方面与来自若干国家的同事们进行了广泛合作。这两位专家在GSE/德意志联邦共和国/25号决议中提出了“关于以二进制形式传输数字地震波形的标准格式的建议”。这一建议如获采纳，可成为数字交换地震数据的将来国际标准格式，不仅能减少传输数据的费用，还会大大加快在将来大规模试验中各国际数据中心收集各国数据、处理和分析的速度。

各国数据中心也将能利用拟议中的输送新格式。这种格式不仅可以在全世界范围内交换地震数据时使用，而且采用它可帮助各国数据中心履行将来在全球监测系统义务，不必另外制订必须定期或应邀向国际数据中心传输的地震波形格式。在此方面，请允许我提请大家注意，我国专家于去年3月5日至6日演示了他们及其合作者发明的“开放台站概念”。这就是说，通过电讯联系，德意志联邦共和国各地震数据中心对外开放，并进行遥控数据处理，以便全世界有关地震科学家自

由地分享我们在此领域的科学知识。如果可逐步改变各国数据中心，或从一开始就依照这一模式设计各国数据中心的话，自动贮存波形地震数据、通过国际通讯联系容易获得数据、相互进行数据处理等等，可大大简化全球地震监测网的系统设计。

我愿提一下我国代表团认为特别重要的一项原则，即在准备进行大规模试验时，该特设小组应探讨所有现有的技术方法，以后在制订全球监测系统时可予以应用。

我们认为，该小组有责确定将来监测系统的参数，同时又应尽快从事包括第二级数据在内的大规模数据交换试验，这两项目标并不是互不相容而是相辅相成的。

如果采用过分狭隘的方法处理所设想的大规模试验，只会再来一次1984年数据交换试验，使我们无法获得宝贵的新经验来协助我们更现实、更好地设计将来的全球地震监测网。特设小组的工作目的究竟是什么？本会议中的一致看法似乎是，小组应尽力做好准备，缔结全面禁止核试验条约，进行最彻底的核查，以便条约的执行得以令人信服。

考虑尽多的技术选择并不一定意味着不让目前尚未掌握某些技术的国家参加大规模试验，而是大胆地将新方法同传统方法结合起来。

苏维埃社会主义共和国联盟的代表在1986年7月22日全会上发言宣布，苏联政府愿意接受进行一次包括交换第二级或波形数据在内的大型试验的要求。苏联代表那时颇为乐观，认为可以于1988年从事这一试验。但从科学专家小组第二十五届会议期间获得的成果来看，这是不大可能的。我国代表团遗憾和失望地注意到，在这一共同议定的目标上看来似乎不大可能马上采取实际行动。我们希望，整个小组在其建议于今年7月25日至8月5日举行的夏季会议上能较迅速地实现设想的大规模试验。我们要求本会议作出决定，允许该特设科学专家小组按照CB/818号文件提出的方针，继续进行其不可或缺的宝贵工作。

主席：

列入今天发言者名单的发言人已发言完毕。还有人想现在根据第30条发言或对特设小组主席刚刚提交的报告进行评论吗？似乎没有。

我现在要暂停本次全体会议，举行裁军谈判会议的非正式会议，以便审议载于 CD/819 号文件中的议程项目 2 特设委员会的职权范围草案。

上午 11 时 25 分会议暂停，上午 11 时 30 分复会。

主席：

裁军谈判会议第 451 次全体会议复会。

应印度代表及其作为 21 国集团议程项目 2 协调员的身份提出的要求，我向本次会议提交该集团题为“关于裁军谈判委员会会议项目 2 — 停止核军备竞赛和核裁军的特设委员会的职权范围草案”的 CD/819 号文件，供会议作出决定。

有人反对这一职权范围草案吗？请比利时代表发言。

尼乌文赫伊斯先生（比利时）：

鉴于议程项目 2 下所设议题的重要性，西方国家集团的代表团再次认真审议了 21 国集团在此议程项目下提出的职权范围。这些代表团指出，我们的工作方案已经列入全体会议讨论这一议程项目的内容。此外，西方国家代表团充分参加了本会议过去两年来就议程项目 2 举行的非正式全体会议。

西方集团还考虑到了各军备管制讲坛的进展情况，特别是美国和苏联目前就核武器和太空武器而举行的双边谈判。美苏两国已成功地缔结了中导条约，正继续就战略武器问题进行谈判。

因此，虽然西方各国代表团愿意参加关于项目 2 议题的非正式全体会议，但它们认为，设立一附属机构不会促进核裁军事业，因此不能同意这一拟议职权范围。

主席：

关于刚刚的发言，我不得不指出，目前未就 CD/819 号文件所载的职权范围草案达成协议。还有人想发言吗？请中国代表发言。

范先生（中国）：

在裁军谈判会议的日程上，议题 2：“停止核军备竞赛和核裁军”一直是重要优先议题之一。它直接关系到消除核战争危险和维护国际和平与安全。中国代表团一贯重视这一议题，并在发言和工作文件中阐述了自己的看法和主张。中国代表团愿意同大家合作，共同寻求切实的方法，推动这一问题取得进展。

21 国集团一向关注这一议题，并不断推动其工作。今年，它再次作出积极努力。中国代表团对此表示欣赏。对 CD/819，我们原则上不持异议。我们赞成在裁军谈判会议内成立有关特委会，同时，我们也愿考虑采取其他办法，以发挥裁谈会在这一问题上应有的作用。

停止核军备竞赛和核裁军，涉及广泛而复杂的问题。我们真诚希望，通过进一步认真的磋商和讨论，能够找到有利于裁军谈判会议推动核裁军的工作又可被各方所接受的一致办法。

主席：

我感谢中国代表的发言。还有人要发言吗？我请德意志民主共和国的代表发言。

罗泽先生（德意志民主共和国）：

苏美缔结中导条约，为进行核裁军打开了大门，裁军谈判会议现在也应履行其在核裁军领域的职责。双边谈判和多边谈判应相辅相成，根据这一准则，设立特设委员会是本会议在其议程项目 2 下积极开展实际工作的最适当的办法。因此，社会主义国家集团支持 21 国集团在 CD/819 号文件中提出的议程项目 2 特设委员会的职权范围草案。我们对未就这一问题达成协议感到遗憾。考虑到即将举行第三届裁军特别联大，我们赞成继续进行磋商，以便建立各集团和各国可以接受的组织机构，使我们能就议程项目 2 进行实质性讨论。

主席：

我感谢德意志民主共和国代表。 还有人要发言吗？ 我请印度代表发言。

泰贾先生（印度）：

在谈项目 2 前，我要向最近加入我们行列的伊朗纳赛里大使表示欢迎，我们希望与他在此机构中密切合作。

众所周知，21 国集团很重视议程项目 2，它的观点已反映在 CD/64、CD/116、CD/180 和 CD/526 号文件中。 21 国集团根据这一一贯立场提出了 CD/819 号文件中的职权范围草案。 这一职权范围反映了关键的两点：一是 21 国集团认为这一问题极为紧迫，二是本集团认为应在裁军谈判会议多边谈判范畴内处理这一问题。 尽管过去两年针对这一主题初步进行了工作，但仍未能设立关于这一项目的特设委员会。

根据去年就此问题进行的讨论情况，正如载于 CD/787 号文件中的裁军谈判委员会报告所反映的那样，21 国集团认为，人们已充分表明应就停止核军备竞赛和核裁军问题采取紧急多边行动，并采取具体措施。 21 国集团认为，早就该就核裁军问题进行多边谈判。 双边取得进展它表示欢迎，但同时也要重申，由于双边谈判范围有限，它们不能代替在多边基础上真正寻求采取普遍适用的核裁军措施。 它认为，由于少数国家拥有核武器，而且在质量上改进、在数量上增加这类武器影响核武器国家和无核武器国家的安全，核裁军谈判涉及所有国家的利益。 人们都知道，核武器是人类生存最大的威胁，这是事实。 因此，为避免核战争危险，关键是要在各方面遏制并扭转核军备竞赛。 第八届不结盟首脑会议通过的《哈拉雷宣言》指出：

“鉴于只需一次就可毁灭全体人类，因此，消除发生核灾难的危险不是一个普通问题，而是目前最尖锐和最紧迫的任务。”

显而易见，全球安全不能建立在核威慑理论的基础上。恰恰相反，出现核武器迫使我们重新审查军备和安全之间的基本关系。增加核武器只能减损核武器所寻求维护的安全，因此，以为拥有核武器就能加强安全这一看法是值得怀疑的。在核时代，唯一可行的做法是通过核裁军实现集体安全。中导条约是销毁一整类核武器的第一个裁军协定。它进一步证明，裁减核武库能加强全球安全，我们自然对此条约表示欢迎。

21国集团确信，核威慑理论是导致军备竞赛持续升级的根源，只能使国际关系更不安全，更不稳定，绝不能维护国际和平与安全。此外，这类理论归根结底是建立在愿意使用核武器的基础上的，因此，这些理论不能成为防止爆发一场同时危及参加者和无辜旁观者的核战争的基础。21国集团在政治和道义上都不能同意，整个世界的安全应取决于核武器国家之间的关系状况，它认为这是毫无道理的。

在实现核裁军目标这一任务中，核武器国家负有特别责任。考虑到无核国家的安全，核武器国家必须接受义务，采取积极和实际步骤，采纳并实施核裁军的具体措施，避免导致核军备竞赛恶化的任何行动。

核战争是打不赢的，绝不能打。认识到这一点等于向前迈了一大步，但同时必须采取实际步骤。《最后文件》第50段阐明了裁军谈判会议在多边结构中开展有效的辅助性工作的指导方针。21国集团仍坚决主张执行这一段的规定。设立特设委员会是实现这一目标的最好的途径。

主席：

我感谢印度代表的发言。还有人要发言吗？

我现在想讲一讲另一个问题。秘书处今天应我的要求分发了一份非正式文件，列出了下周裁军谈判会议及其附属机构开会的时间表。在此方面，我要指出的是，万国宫在4月1日（星期五）和4月4日（星期一）不办公，将不提供会议服务，

所以，裁军谈判会议在那二天不举行任何会议。和往常一样，秘书处是与各特设委员会主席经过磋商之后制订这一时间表的。如果无人反对，本会议即通过这一时间表。

就这样决定。

主席：

今天的讨论到此结束，我现在宣布全体会议休会。裁军谈判会议的下次全体会议将于3月29日星期二10时举行。

上午11时50分散会。

×× ×× ×× ×× ××