



大会

第七十五届会议

Distr.: General
8 December 2020
Chinese
Original: English

正式记录

第二委员会

第 6 次会议简要记录

2020 年 11 月 24 日星期二上午 10 时在纽约总部举行

主席： 拉伊先生.....(尼泊尔)

目录

议程项目 126：振兴大会工作

议程项目 142：方案规划

议程项目 17：宏观经济政策问题(续)

(b) 国际金融体系与发展

(c) 外债可持续性与发展

(d) 推动国际合作打击非法资金流动和加强资产返还的良好做法以促进可持续发展

议程项目 18：发展筹资问题国际会议成果的后续行动和执行情况

议程项目 19：可持续发展(续)

(a) 努力实现可持续发展：在《21 世纪议程》基础上通过可持续消费和生产等方式执行《2030 年可持续发展议程》

(b) 《小岛屿发展中国家快速行动方式(萨摩亚途径)》和《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况

(c) 减少灾害风险

(e) 《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的执行情况

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

(f) 《生物多样性公约》

(h) 确保人人获得负担得起的、可靠和可持续的现代能源

(i) 防治沙尘暴

议程项目 21：后续落实《新城市议程》和加强联合国人类住区规划署(人居署)

议程项目 22：全球化与相互依存(续)

(b) 国际移民与发展

议程项目 24：消除贫困和其他发展问题(续)

(b) 工业发展合作

(c) 消除农村贫困以执行《2030 年可持续发展议程》

上午 10 时 05 分宣布开会

议程项目 126: 振兴大会工作(A/C.2/75/L.58)

决定草案 A/C.2/75/L.58: 大会第七十六届会议第二委员会工作方案草案

1. 主席说, 该决定草案不涉及方案预算问题。
2. **Austin 女士**(圭亚那)代表 77 国集团和中国发言。她说, 77 国集团高度重视振兴委员会的工作, 并希望对第七十四届会议为推动委员会振兴进程所做的工作表示赞赏。该决定草案是一个渐进的步骤, 是在振兴大会这一更广泛背景下采取的协商一致做法的一部分。尽管迄今取得的进展值得赞扬, 但目前委员会开展工作的条件不利于就振兴大会工作一事进行实质性讨论。因此, 需要更多时间来适当评估和评价该决定草案的执行问题, 并在最近振兴委员会工作的基础上再接再厉。
3. 77 国集团一贯对本议程项目采取建设性的做法, 今后也将这样做。振兴进程的主要目标是加强委员会工作, 促进国际发展, 加快落实《2030 年可持续发展议程》和所有国际商定的发展框架。77 国集团主张对可持续发展采取全面的整体做法, 并就此指出, 委员会的工作范围比《2030 年议程》更广。
4. 振兴进程是提高委员会工作质量、成效和效率的关键。因此, 委员会面前的决议草案, 包括索取报告和其中所载建议的请求, 应加以精简, 使之更加简明、集中和面向行动。还应利用清晰的论证和准确的论据, 逐案仔细考虑议程项目的目的、相关性和周期性。与此同时, 所有代表团都保留不可剥夺的提交新提案的权利, 以便提出其他议程项目或新的提案草案。
5. 决定草案 A/C.2/75/L.58 获得通过。
6. **Black 先生**(加拿大)也代表阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、欧洲联盟及其成员国、格鲁吉亚、冰岛、以色列、日本、列支敦士登、墨西哥、黑山、新西兰、挪威、大韩民国、摩尔多瓦共和国、瑞士和大不列颠及北爱尔兰联合王国发言。他说, 2020 年对人们的生活和工作方式提出了新的独特挑战。在这方面, 他愿赞扬主席在极具挑战性的情况下展现出的领导能力和主席团为就工作方法提供指导作出的持续努力。他

们提供的指导方针和会员国为遵循这些方针所作的努力对本届会议期间的谈判产生了积极影响。限制所提决议草案的数量、分发带修改标记的可编辑文件、从第一次非正式会议就开始谈判, 所有这些都有助于集中各代表团的时间和精力。

7. 重要的是要继续在上届会议在振兴方面所取得进展的基础上再接再厉, 并推动委员会适应现代挑战。委员会应继续保持对《2030 年议程》和 2015 年所达成其他里程碑式协议的共同承诺和关注, 并以此为基础开展工作。在这方面, 不符合这些里程碑式协议, 特别是《2030 年议程》的决议草案, 应予以取代、终止或修改。议程项目的周期性也应根据当前的事态发展加以调整, 并应鼓励酌情将涉及类似问题的不同决议草案进行合并。
8. 主席说, 大家已商定将在第七十五届会议续会期间就振兴委员会工作一事举行更多非正式对话。他提议委员会就此通过一项口头决定。
9. **Herity 女士**(委员会秘书)说, 拟议的口头决定行文如下:“第二委员会建议大会回顾其 2019 年 9 月 12 日第 73/341 号和 2020 年 9 月 4 日第 74/303 号决议以及 2020 年 8 月 11 日第 74/537 B 号决定, 决定第二委员会主席团将在 2020 年 12 月和 2021 年头几个月举行非正式对话, 讨论振兴委员会工作一事。委员会还建议大会决定第二委员会将在对话后举行一次全体会议, 评估审议情况, 并酌情就建议采取行动, 供大会随后核准, 使任何修改能在第七十五届会议前生效”。
10. 主席认为, 委员会希望通过拟议的口头决定。
11. 就这样决定。

议程项目 142: 方案规划

12. 主席说, 大会决定将议程项目 142 “方案规划”分配给所有主要委员会和大会全体会议, 以加强关于评价、规划、预算编制和监测报告的讨论。本项目下没有预计的行动。
13. **Varganov 先生**(俄罗斯联邦)说, 俄罗斯代表团表示遗憾的是, 主席团没有支持俄罗斯代表团关于就方案和协调委员会尚未达成协议的剩余方案进行讨论的提议。

议程项目 17：宏观经济政策问题(续)

(b) 国际金融体系与发展(A/C.2/75/L.4/Rev.1)

决议草案 A/C.2/75/L.4/Rev.1：国际金融体系与发展

14. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

15. **Walter 先生**(美利坚合众国)在表决前对投票作解释性发言。他说，美国代表团对该决议草案修改不足感到失望，因此将连续第四年对决议草案投反对票。

16. 美国不同意序言部分第 13 段中“保护主义加剧、政策日益向内”的提法。采取与世界贸易组织规则相符的贸易补救措施，开展执法行动反对其他国家扭曲市场的不公平贸易做法，这些都不是“保护主义”。美国不倡导保护主义，在其他国家不愿意为实现自由、公平和互惠贸易付出必要的辛劳时，美国不会接受对其政策含沙射影的批评。

17. 该决议草案第 2 和 11 段中关于改善、确保或加强国际金融、货币和贸易体系和政策的连贯性和一致性的呼吁假定目前的连贯性和一致性在某种程度上不够理想。美国代表团并不必然同意这一观点。此外，美国代表团也不支持贸然对独立于联合国系统的国际体系的适当特征进行界定。

18. 美国不同意该决议草案第 15 段突出具体银行的决定，因为无数多边开发银行都在推进重要的国际发展目标方面做了非常出色的工作。

19. 美国代表团坚决不同意该决议草案第 16 段鼓励提供“灵活、优惠、快速发放且重头放在前期的援助”，而不顾机构的财政可持续性、这些援助对发展和减贫的影响和效果以及是否存在适当的宏观经济政策框架。援助的优惠性应由国际金融机构的理事机构决定，而且应根据收入和信用程度分配有限的优惠资源。此外，此项建议目前的措辞可被解读为鼓励多边开发银行不要遵守对实现可持续发展至关重要的社会、环境和信用准备高标准。

20. 美国代表团仍然对委员会的工作量感到关切。一些决议，包括本决议草案，可以每两年或三年审议一次，这样会使对委员会工作的审议更周全。

21. 最后，他指出，美国代表团在 2020 年 11 月 18 日的一般性发言(见 A/C.2/75/SR.5，第 7 至 17 段)中详细

说明了该决议草案中其他一些令人关切的问题，包括关于《2030 年议程》、非法资金流动、贸易和《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》的问题。

22. 对决议草案 A/C.2/75/L.4/Rev.1 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌干

达、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

美利坚合众国。

弃权：

无。

23. 决议草案 [A/C.2/75/L.4/Rev.1](#) 以 170 票赞成、1 票反对获得通过。

24. **Hajilari 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说,伊朗代表团本着建设性接触的精神,对该决议草案投了赞成票。然而,由于伊朗不是金融行动特别工作组的成员,伊朗代表团表示不赞同该决议草案第 29 段中提及该机构的内容。

25. **Jehanzeb Khan 先生**(巴基斯坦)说,巴基斯坦代表团不赞同决议草案第 29 段,该段提及不具包容性且在联合国系统以外运作的政府间机构的成果。巴基斯坦不是此类实体的成员,这些实体本应是协助各国改进各自金融监管和框架的技术论坛,但有时却被用来促进一些会员国自己的议程。

(c) 外债可持续性与发展([A/C.2/75/L.14](#)和[A/C.2/75/L.49](#))

决议草案 [A/C.2/75/L.14](#) 和 [A/C.2/75/L.49](#)：外债可持续性与发展

26. 主席说,决议草案 [A/C.2/75/L.49](#) 不涉及方案预算问题。

27. 决议草案 [A/C.2/75/L.49](#) 获得通过。

28. **Walter 先生**(美利坚合众国)说,暂停偿债倡议可以为各国提供必要的财政空间,以便将减免债务所节省的资金用于应对冠状病毒病(COVID-19),为最需要帮助的人迅速带来切实好处。作为实施该倡议的牵头方,美国确认仍然需要减免偿付,并敦促所有官方双边债权人全面、透明地执行该倡议,这将是倡议成功的关键。

29. 美国支持发达经济体使用国际货币基金组织现有的特别提款权,以增加减贫和增长信托基金资源或以其他方式支持低收入国家。

30. 在全球卫生危机中,透明度和问责制比以往任何时候都更加重要。虽然这场危机需要迅速、果断的行动,但也需要诚实、透明、参与和公众信任。因此,披露所有公共部门债务是从该倡议中受益的先决条件之一,并且仍将是衡量是否有资格进一步暂停偿债的重要因素。

31. 提高债务透明度不仅对最大限度地从该倡议下的债务减免中受益至关重要,而且还有助于防止腐败和促进债务可持续性。此外,在全球各国寻求比以往更强有力地疫情中恢复之际,它还让各国公民都能追究其政府的责任。

32. 关于该决议草案第 26 和 27 段提到的少数不合作的债券持有人,美国代表团指出,法律允许这些债券持有人在发行人商定的契约中阻止交易。这些债券持有人之所以能够阻止交易,是因为发行人所签契约中的法律允许他们这样做。因此,对此类合同的可执行性表示关切不属于联合国决议的范围。

33. 最后,他指出,美国代表团在 2020 年 11 月 18 日的一般性发言中概述了美国对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《2015-2030 年减少灾害风险仙台框架》、《巴黎协定》、气候变化以及就贸易和技术转让所作描述的立场。

34. **Ríos Badillo 先生**(墨西哥)说,墨西哥代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见,因为可持续外债对实现可持续发展目标至关重要,在 COVID-19 疫情造成社会经济影响的情况下尤其如此。任何国家都不应因为偿债负担而被迫在人民健康和经济稳定之间作出选择。

35. 虽然该决议草案的案文具有很强的相关性,但没有明确提到中等收入国家的特殊偿债需要。这一遗漏偏离了案文的范围,因此不符合目前的现实,即:全球有 100 多个中等收入国家,它们占世界人口的大多数、国内生产总值的三分之一以上和全球进出口总额的四分之一。

36. 中等收入国家没有从过去给予某些类别国家的特殊地位中受益。虽然墨西哥不主张所有中等收入国家都属于单一类别,但它将继续努力强调这些国家的经济在发展筹资方面面临的结构性劣势,以便就该问题达成

共识。他邀请所有代表团今后加倍努力更新案文，使之更好地反映中等收入国家目前面临的挑战和机遇。

37. 决议草案 A/C.2/75/L.14 被撤回。

(d) 推动国际合作打击非法资金流动和加强资产返还的良好做法以促进可持续发展(A/C.2/75/L.12 和 A/C.2/75/L.45)

决议草案 A/C.2/75/L.12 和 A/C.2/75/L.45：推动国际合作打击非法资金流动和加强资产返还的良好做法以促进可持续发展

38. 主席说，决议草案 A/C.2/75/L.45 不涉及方案预算问题。

39. 决议草案 A/C.2/75/L.45 获得通过。

40. **Walter 先生**(美利坚合众国)说，打击洗钱、资助恐怖主义行为、资助扩散、腐败和其他相关形式的非法金融仍然对各国的共同安全和经济繁荣至关重要。然而，该决议草案中的措辞破坏了各国建设性地合作应对这些挑战的能力。会员国应重新考虑允许在大会继续进行目前的讨论。《联合国反腐败公约》是第一项针对追回和返还腐败收益的全球性文书。由于反腐败公约缔约国会议是本组织促进反腐败和相关打击犯罪政策的牵头机构，因此是相关专家审议追回和返还这些犯罪所得问题的适当场所。本决议草案削弱了该场所在全球一级牵头进行讨论的作用，并夸大了《公约》作为追回和返还资产的一般工具的作用。

41. 该决议草案没有十分清楚地说明涉及哪些具体的潜在非法活动，例如贪污、贿赂、洗钱和其他腐败行为或相关犯罪。所有会员国都应更切实地着重探讨可以采取哪些国内措施，以预防、调查和起诉首先能带来犯罪收益的潜在犯罪行为。会员国还应采取措施，鼓励透明和问责地使用追回的资产，以确保这些资产惠及因腐败行为而受到损害的人。该决议草案没有实现这一目标。

42. 此外，该决议草案过于关注归还被没收的犯罪所得问题。要有效追回资产，就需要有侦查、调查和起诉行动以及会员国之间的合作。必须给予重视并提供资源，以建立必要的国内主管法律和法规框架及机构，

为适当侦查和调查犯罪所得并冻结、扣押和没收犯罪所得提供便利。

43. 资产追回不应像该决议草案所指的那样直接与可持续发展挂钩。虽然这些问题在某些情况下可能相互关联，但案文暗示，它们一定是密切相关的。资产追回工作也应按照公约缔约国的义务进行，重点应放在条约义务上。

44. 与金融行动特别工作组的协调仍然至关重要。工作组经国际公认的标准提供了一套共同的承诺，以减轻洗钱、资助恐怖主义行为、资助扩散行为和其他对国际金融体系完整性的相关威胁的风险。任何有意义的打击非法金融行动都必须支持这些标准和工作组的总体工作。任何破坏工作组工作或将其标准排除在该决议草案之外的企图只会阻碍共同努力。

45. 最后，他指出，美国代表团在 2020 年 11 月 18 日的一般性发言概述了美国对“非法资金流动”一词和《2030 年议程》的立场。

46. **Makwe 先生**(尼日利亚)说，刚刚通过的决议草案承认 COVID-19 对发展筹资的影响，并知晓非法资金流动是如何使本已处于不利地位国家的情况更形恶化的。尼日利亚代表团感到遗憾的是，这场疫情和委员会本届会议采用的方式使案文难以得到实质性改进，但该代表团欢迎 77 国集团和中国坚持其传统立场，即不应在案文中提及金融行动特别工作组这一不具有普遍成员制的组织。

47. 然而，在 COVID-19 疫情使得支持特殊处境国家更为必要的这一年里，尼日利亚代表团感到失望的是，并非所有伙伴都支持 77 国集团的提议，即在案文中提及，非洲每年国内生产总值的 3.7%——几乎相当于每年流入非洲大陆的外国直接投资和官方发展援助的总和——因资金非法流出非洲大陆而被损失。他鼓励所有利益攸关方共同作出努力，打击非法资金流动。有证据表明，追回和返还非法资金流动的收益可以产生足够多的资本，提供到 2030 年资助撒哈拉以南非洲国家适应和减缓气候变化所需 2.4 万亿美元中的近 50% 的资金。其保密管辖权为资金非法流出发展中国家提供便利的国家必须弥合这些差距。

48. **Sparber 先生**(列支敦士登)说,打击非法活动引起的资金流动一直是列支敦士登的一个长期优先事项,也是列支敦士登代表团建设性地参与该决议草案谈判的基础。然而,与往年一样,该代表团仍然认为,该决议草案将《联合国反腐败公约》第五章中仔细界定的“资产追回”的法律规定与《亚的斯亚贝巴行动议程》中使用的“资产返还”一词混为一谈有误导性并大有问题。此外,该决议草案的标题不适当地将打击所谓“非法资金流动”局限于资产返还问题。列支敦士登将继续倡导《公约》所规定全面法律框架的完整性,因此不承认任何根据本决议草案对《公约》规定的解释。

49. 鉴于主席团建议在本届会议上把对案文的修订局限于技术更新和与 COVID-19 有关的段落,列支敦士登代表团对该决议草案列入第 3 段深表遗憾,因为该段提及了国际金融问责、透明和廉洁以利实现 2030 年议程高级别小组这个没有国际授权的机构,从而进一步造成了整个案文的不平衡。因此,该代表团表示不赞同这一段。以协商一致方式通过该决议草案不能被理解为列支敦士登认可专家小组及其过去和未来的报告或其他倡议,因为它们都缺乏国际授权。

50. 根据主席团的建议,该代表团没有参与关于本决议草案周期性的讨论。但是,为了支持委员会的振兴努力,他重申有必要每两年或每三年审议一次该案文,并重申将在下届会议上与其他代表团一道为此作出努力。

51. 决议草案 [A/C.2/75/L.12](#) 被撤回。

议程项目 18: 发展筹资问题国际会议成果的后继行动和执行情况([A/C.2/75/L.13](#) 和 [A/C.2/75/L.46](#))

决议草案 [A/C.2/75/L.13](#) 和 [A/C.2/75/L.46](#): 发展筹资问题国际会议成果的后继行动和执行情况

52. 主席说,决议草案 [A/C.2/75/L.46](#) 不涉及方案预算问题。

53. 决议草案 [A/C.2/75/L.46](#) 获得通过。

54. **Walter 先生**(美利坚合众国)说,美国对其引领发展筹资感到自豪。目前,私人资本、国内资源调动、慈善、汇款和其他资金流动的规模 and 影响巨大,商业和投资也有所增加,使得官方发展援助在发展筹资方面的作用相形见绌。美国代表团欢迎就该决议草案达

成的协商一致意见,但希望重申,年度决议草案是重复劳动,完全没有必要,应从委员会议程中删除。

55. 美国代表团感到遗憾的是,该决议草案序言部分第 19 段保留了不让“任何国家”掉队的提法。《2030 年议程》说的是不让“任何人”掉队。这一修改是为了将讨论的方向转向更狭隘的既得国家利益,偏离那些最受可持续发展影响的个人和社区。因此,美国代表团表示不赞同这一段,并指出联合国机构对多边开发银行的政策和程序发表意见也是不合适的。

56. 最后,他指出,美国代表团在 2020 年 11 月 18 日的一般性发言中概述了美国对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》、就技术转让所作描述和“重建得更好”一词的立场。

57. 决议草案 [A/C.2/75/L.13](#) 被撤回。

议程项目 19: 可持续发展(续)

(a) **努力实现可持续发展: 在《21 世纪议程》基础上通过可持续消费和生产等方式执行《2030 年可持续发展议程》**([A/C.2/75/L.19](#) 和 [A/C.2/75/L.44](#))

决议草案 [A/C.2/75/L.19](#) 和 [A/C.2/75/L.44](#): 在《21 世纪议程》基础上为执行《2030 年可持续发展议程》促进可持续消费和生产模式

58. 主席说,决议草案 [A/C.2/75/L.44](#) 不涉及方案预算问题。

59. **Walter 先生**(美利坚合众国)在表决前对投票作解释性发言。他说,美国支持实现可持续发展,并确认可持续消费和生产做法可以在其中发挥作用。但是,对案文所作的修改不足以保证对该决议草案投赞成票。此外,美国代表团在 2020 年 11 月 18 日的一般性发言中概述了美国对《2030 年议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》的立场。

60. 对决议草案 [A/C.2/75/L.44](#) 进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、

贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

美利坚合众国。

弃权：

无。

61. 决议草案 [A/C.2/75/L.44](#) 以 177 票赞成、1 票反对获得通过。

62. **Lorentz 先生**(德国)代表欧洲联盟及其成员国，候选国阿尔巴尼亚、黑山、北马其顿、塞尔维亚和土耳其，稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那加上澳大利亚、加拿大、格鲁吉亚、挪威、摩尔多瓦共和国和乌克兰发言。他说，这些代表团对该决议草案投了赞成票。但是，由于本届会议商定的方式没有允许对案文进行全面谈判，该决议草案中仍有许多段落是关于可持续发展的一般性考虑。他期待在下届会议上进一步精简这些一般性段落，并强调《2030 年议程》的中心地位。这将让人能够充分聚焦可持续消费和生产以及加快实现可持续发展目标 12 及其相关具体目标所需的远远落在后面的关键要素。

63. **Spells 先生**(联合王国)说，联合王国代表团对该决议草案投了赞成票，因为它比往年的决议草案更符合《2030 年议程》，并将向前推进了关于可持续消费和生产的讨论重点。鉴于《2030 年议程》的中心地位，他期待在随后几年进一步调整案文，以便特别是进一步实现可持续发展目标 12。他还希望在现有措辞的基础上再接再厉，以便确认使用资源对自然资本的影响，鼓励继续从线性模式转变为循环模式，并强调必须最大限度地减少浪费和对环境的不利影响。

64. 决议草案 [A/C.2/75/L.19](#) 被撤回。

(b) 《小岛屿发展中国家快速行动方式(萨摩亚途径)》和《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况([A/C.2/75/L.21](#) 和 [A/C.2/75/L.47](#))

决议草案 [A/C.2/75/L.21](#) 和 [A/C.2/75/L.47](#)：《小岛屿发展中国家快速行动方式(萨摩亚途径)》和《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况

65. 主席说，决议草案 [A/C.2/75/L.47](#) 不涉及方案预算问题。

66. 决议草案 [A/C.2/75/L.47](#) 获得通过。

67. **Walter 先生**(美利坚合众国)说，美国将继续与小岛屿发展中国家合作，争取更好、更强有力地克服 COVID-19 疫情带来的挑战并从中恢复过来。

68. 关于该决议草案第 11 段, 美国不支持设立效力未经证实的新金融工具。关于案文第 13 段, 美国认为, 减让性融资应侧重于最有需要和最难获得其他资金来源的国家。然而, 确定资格和分配标准的适当论坛是多边开发银行的董事会或经济合作与发展组织的理事会, 而不是联合国。人均收入和信用程度应当是评估发展和毕业准备情况的主要标准。美国不支持制定可能受到操纵和政治影响的优惠融资多层次资格标准。

69. 他指出, 美国代表团在 2020 年 11 月 18 日的一般性发言中概述了美国对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《仙台框架》、《新城市议程》、《巴黎协定》、气候变化和政府间气候变化专门委员会报告的立场。

70. 决议草案 A/C.2/75/L.21 被撤回。

决议草案 A/C.2/75/L.16 和 A/C.2/75/L.52: 为今世后代实现加勒比海的可持续发展

71. 主席说, 决议草案 A/C.2/75/L.52 不涉及方案预算问题。

72. **Carlier González 女士**(哥伦比亚)说, 哥伦比亚是一个非常多样化的国家, 致力于加勒比海的养护、保护和可持续发展。虽然哥伦比亚代表团欢迎就该决议草案达成的协商一致意见, 但希望再次申明, 哥伦比亚尚未批准《联合国海洋法公约》。因此, 该决议草案的通过不应被解读为哥伦比亚明确或默认接受《公约》所载条款。特别而言, 哥伦比亚代表团不同意《公约》为海洋活动提供法律框架的观点, 因此表示不赞同该决议草案第 9 段。

73. 决议草案 A/C.2/75/L.52 获得通过。

74. **Walter 先生**(美利坚合众国)说, 美国代表团在 2020 年 11 月 18 日的一般性发言中概述了美国对《2030 年议程》、《巴黎协定》、气候变化、《亚的斯亚贝巴行动议程》和《仙台框架》的立场。此外, 该决议草案第 8 段对加勒比国家联盟首脑会议的确认并不意味着认可该会议的成果。美国明确拒绝了该会议宣言的第 23 点。

75. **Zeitler 女士**(欧洲联盟观察员)也代表候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿, 稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那加上摩尔多瓦共和国发言。她说, 虽然

欧洲联盟及其成员国欢迎就该决议草案达成的协商一致意见, 但感到遗憾的是, 最后案文中没有保留敦促会员国采取顾及气候和环境的做法努力从 COVID-19 疫情中恢复的措辞。这样的措辞应纳入国际社会开展的所有恢复努力, 并与加勒比海地区特别相关。

76. 欧洲联盟及其成员国还希望对该决议草案序言部分第 9 段中提及《联合国海洋法公约》的措辞表示关切。该段使用的措辞与关于海洋和海洋法的总括决议中商定的措辞不符, 大会决议中提及《公约》的措辞都应以总括决议作为权威来源。因此, 加入协商一致意见并不意味着同意该段使用的措辞, 也不意味着支持今后在任何其他决议中使用这样的措辞。

77. **Spells 先生**(联合王国)说, 联合王国代表团表示反对该决议草案序言部分第 9 段中提及《联合国海洋法公约》的措辞。该代表团继续支持关于海洋和海洋法的总括决议中的措辞, 并视之为大会决议中提及《公约》的措辞的权威来源。

78. **Rivera Sánchez 女士**(萨尔瓦多)、**Hajilari 先生**(伊朗伊斯兰共和国)、**Fidan 女士**(土耳其)和 **Bayley Angeleri 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说, 这些国家的代表团表示不赞同关于《联合国海洋法公约》的决议草案中的措辞。

79. 决议草案 A/C.2/75/L.16 被撤回。

(c) 减少灾害风险(A/C.2/75/L.17 和 A/C.2/75/L.54)

决议草案 A/C.2/75/L.17 和 A/C.2/75/L.54: 减少灾害风险

80. **Herity 女士**(委员会秘书)根据大会议事规则第 153 条宣读了一份声明, 她说, 根据决议草案 A/C.2/75/L.54 第 13 段的规定, 大会将开展以下工作: 确认《仙台框架》及其关于“重建得更好”的核心条款提供的指南正切合 COVID-19 疫情之后的可持续复苏; 查明并以系统方式消除引发灾害风险的潜在因素; 决定在 2023 年对《仙台框架》执行情况进行中期审查, 以评估在将减少灾害风险纳入各级的政策、方案和投资方面取得的进展; 确定良好做法、差距和挑战; 加快到 2030 年实现《仙台框架》目标及其七个全球具体目标的进程。

81. 关于该决议草案第 13 段, 有一项谅解是, 关于将于 2023 年进行的中期审查的方式, 包括日期、地点、形式、组织和范围都尚未确定。因此, 在中期审

查的方式尚未确定的情况下，目前无法估算所需经费可能涉及的费用。在对中期审查的方式作出决定后，秘书长将根据大会议事规则第 153 条提交所需经费的相关费用。

82. 因此，目前通过决议草案 A/C.2/75/L.54 不会引起任何所涉方案预算问题。

83. 决议草案 A/C.2/75/L.54 获得通过。

84. **Walter 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团欢迎就该决议草案达成的协商一致意见。美国大力支持减少灾害风险，包括为此提供发展援助，会同别国开展技术合作，改善备灾应灾工作。

85. 美国代表团强调需要有效开展防灾、备灾和复原力建设工作。特朗普总统于 2018 年 10 月签署了《灾后恢复改革法案》，为美国在灾前减灾提供了更大、更可靠的资金流。联合国系统和其他相关机构和政府间组织作为推动者，在支持各国按照本国政策、法律和条例落实减少灾害风险工作方面发挥了重要作用。要使工作行之有效，各国必须通过多利益攸关方、多风险的做法来采取国内和国际应对措施。

86. 他指出，美国代表团在 2020 年 11 月 18 日的一般性发言中概述了美国对《仙台框架》、《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、与性健康和生殖健康有关的问题、《巴黎协定》、气候变化、政府间气候变化专门委员会报告以及就贸易和技术转让所作描述的立场。

87. **Nakano 先生**(日本)说，目前 COVID-19 疫情正在全世界造成严重的人类安全危机。这一挑战提醒人们在备灾和重建得更好方面开展国际合作的重要性。多年来，日本一直致力于将减少灾害风险纳入国际论坛的主流。它主办了过去三次联合国世界减少灾害风险大会，并将继续站在减少灾害风险国际合作的前列。

88. 日本将继续支持发展中国家落实《仙台框架》。因此，日本代表团欢迎关于在 2023 年对《仙台框架》执行情况进行中期审查的决定，这为评估迄今取得的进展和在史无前例的大流行病时期争取必要的政治支持以加快落实《仙台框架》提供了一个重要机会。日本仍然坚定地致力于积极参与中期审查进程。

89. 决议草案 A/C.2/75/L.17 被撤回。

(e) 《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的执行情况 (A/C.2/75/L.24 和 A/C.2/75/L.55)

决议草案 A/C.2/75/L.24 和 A/C.2/75/L.55:《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的执行情况

90. 主席说，决议草案 A/C.2/75/L.55 不涉及方案预算问题。

91. 决议草案 A/C.2/75/L.55 获得通过。

92. **Walter 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团关切的是，该决议草案中的某些措辞没有准确反映《联合国防治荒漠化公约》(《防治荒漠化公约》)的缔约方在 2019 年 9 月第十四次缔约方大会上作出的决定。在其他情况下，案文重复了对缔约方大会或防治荒漠化公约秘书处的指示，读起来似乎是大会在指导防治荒漠化公约行动。但是，大会无权发出或重申此类指示。这完全属于缔约方大会的职权范围。今后任何与《防治荒漠化公约》有关的决议都必须承认和使用缔约方商定的措辞，从而准确反映缔约方的意愿。在措辞与缔约方大会决定的相关案文不一致时，美国将只接受来源案文。

93. 美国代表团仍然对委员会的工作量感到关切。一些决议，包括本决议草案，没有足够多有意义的修改需要每年审议，可以每两年或三年审议一次，这样会使对委员会工作的审议更周全。

94. 他指出，美国代表团在 2020 年 11 月 18 日的一般性发言中概述了美国对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》、气候变化、政府间气候变化专门委员会报告、就技术转让所作描述和“重建得更好”一词的立场。

95. 决议草案 A/C.2/75/L.24 被撤回。

(f) 《生物多样性公约》(A/C.2/75/L.36 和 A/C.2/75/L.51)

决议草案 A/C.2/75/L.36 和 A/C.2/75/L.51:《生物多样性公约》的执行情况及其对可持续发展的贡献

96. 主席说，决议草案 A/C.2/75/L.51 不涉及方案预算问题。

97. 决议草案 A/C.2/75/L.51 获得通过。

98. **Walter 先生**(美利坚合众国)说,美国代表团关切的是,该决议草案中的措辞没有准确反映《生物多样性公约》的缔约方在 2018 年 11 月第十四次缔约方大会上作出的决定。这种做法不利于《公约》的执行。在措辞与缔约方大会决定的相关案文不一致时,美国将只接受来源案文。

99. 他指出,美国代表团在 2020 年 11 月 18 日的一般性发言中概述了美国对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》、气候变化、政府间气候变化专门委员会报告、就技术转让所作描述和“重建得更好”一词的立场。

100. **Zeitler 女士**(欧洲联盟观察员)也代表候选国阿尔巴尼亚、黑山、北马其顿和塞尔维亚,稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那,加上加拿大、格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰发言。她表示,生物多样性正在以前所未有的速度减少,导致这种减少的压力正在加剧。根据《生物多样性公约》题为《全球生物多样性展望 5》的报告,20 个爱知生物多样性目标没有一个完全实现,继而威胁到《公约》、可持续发展目标和《巴黎协定》目标的实现。

101. COVID-19 疫情凸显了人与自然关系的重要性。生物多样性的持续丧失及其不可持续的利用和生态系统的退化对人类的福祉和生存产生了严重的不利后果。在这方面,欧洲联盟希望强调促进人类、动物和环境卫生合作的“一体化卫生”综合方法的价值。令人遗憾的是,在决议草案中未能就明确提及支持“一体化卫生”办法达成一致。欧洲联盟期待着继续与所有代表团讨论这一重要问题。

102. 还有必要加大打击环境犯罪的力度,这些犯罪行为导致物种灭绝,破坏生态系统,滋生腐败,破坏法治,并最终危及可持续发展。

103. 众多政治领导人在 2020 年举行的第一届生物多样性问题峰会上发言,表明对解决当前生物多样性危机的坚定承诺,该承诺是可持续发展和成功的气候政策的先决条件。在峰会的间隙,79 个国家和欧洲联盟的领导人以及来自企业、金融部门和民间社会的支

持者支持《领导人对自然的承诺》,并承诺消除生物多样性丧失的根源。她鼓励其他人支持《承诺》。

104. 从 COVID-19 疫情中恢复的努力提供了一个独特的机会,借以将生物多样性纳入所有相关部门的工作,并设计注重气候和环境的政策,以帮助建设一个更可持续和更具韧性的世界。国际社会必须借助政治势头,在 2021 年在中国昆明举行的生物多样性公约缔约方大会第十五次会议上确保制定一个雄心勃勃的 2020 年后全球生物多样性框架,并必须继续与即将召开的其他重大会议形成协同效应。

105. **O'Hehir 女士**(澳大利亚)也代表新西兰发言。她说,两国是《生物多样性公约》的坚定支持者。保护世界上丰富的生物多样性的需求变得越来越迫切,因此两国对就决议草案达成协商一致意见表示欢迎。然而,两国希望指出,两国对案文没有明确表示支持“一体化卫生”办法感到失望。尽管协调人尽了最大努力,但未能就合适的措辞达成一致。事实上,本届会议审议的若干决议草案都是如此。两国希望与其他代表团合作,争取在未来适当确认这一办法。

106. **Spells 先生**(联合王国)说,该决议草案发出了一个重要信号,表明委员会致力于解决全球生物多样性丧失问题,并表明必须采取紧急步骤制止和扭转这种情况。生物多样性正在以前所未有的速度丧失,全球没有一个爱知生物多样性目标得到实现。

107. 联合王国代表团欢迎在案文中提到敦促各国在 2021 年生物多样性公约缔约方大会第十五次会议上就 2020 年后全球生物多样性框架达成一致。联合王国将倡导一套雄心勃勃的国际目标,包括到 2030 年保护至少 30%的陆地和 30%的海洋,并辅之以与挑战规模相称的执行机制。森林占陆地生物多样性的 80%,但在国际范围内森林砍伐的规模使其成为全球排放的第二大根源。因此,他欢迎该决议草案中新提及停止砍伐森林和森林退化、取缔非法野生动植物贸易。

108. 目前,只有 3%的国际气候融资流向了基于自然的解决方案。联合王国力求增加对支持自然再生和恢复、缓解气候变化影响和可持续生计的方案的投资。联合王国还将改变激励措施,让市场珍视自然。

109. 联合王国支持“一体化卫生”办法，以整合和加强对人类、动物和环境卫生的管理和保护。

110. 决议草案 A/C.2/75/L.36 被撤回。

(h) 确保人人获得负担得起的、可靠和可持续的现代能源(A/C.2/75/L.34 和 A/C.2/75/L.57)

决议草案 A/C.2/75/L.34 和 A/C.2/75/L.57：确保人人获得负担得起的、可靠和可持续的现代能源

111. 主席说，决议草案 A/C.2/75/L.57 不涉及方案预算问题。

112. 决议草案 A/C.2/75/L.57 获得通过。

113. **Varganov** 先生(俄罗斯联邦)说，俄罗斯代表团虽然加入了关于该决议草案的协商一致意见，但遗憾地注意到，本届会议没有就该案文进行实质性讨论，而该案文仍然缺乏平衡。例如，案文中三次提到国际可再生能源署，但没有提到任何在国际能源合作中发挥巨大作用的国际能源论坛，如世界能源论坛和天然气出口国论坛。此外，决议草案对能源体系进行定义的方式不符合《2030 年议程》和《巴黎协定》，即使用“低碳”一词，而俄罗斯联邦则希望按照《巴黎协定》，沿用“低排放”一词。

114. **Zeitler** 女士(欧洲联盟观察员)也代表候选国阿尔巴尼亚、黑山、北马其顿和塞尔维亚，稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那，加上格鲁吉亚和摩尔多瓦共和国发言。她表示，能源在实现《2030 年议程》和《巴黎协定》方面的重要性怎么强调都不为过。由秘书长任命、负责撰写《2019 年全球可持续发展报告》的独立科学家小组已将能源脱碳和普遍获取确定为最有希望实现可持续发展目标的切入点之一。

115. 在就该决议草案进行谈判期间，有代表团提出，能源和气候这两个问题互不相关。然而，到目前为止，能源部门是温室气体排放的最大来源，占全球排放量的四分之三。因此，很明显，如果不迅速转向实施低排放的能源方案，《巴黎协定》的目标就不可能实现。在普遍获得能源的目标和能源转型之间进行权衡是一种错误的二分法。太阳能、风能和地热技术可以迅速扩展，而且成本相对较低。在许多情况下，可再生能源现在比煤炭便宜。因此，最不发达国家有机会把握良机，直接实现向可再生能源和其他低排放技术的跨越。

116. COVID-19 疫情对世界各国的社会和经济都造成了毁灭性打击。然而，摆脱 COVID-19 疫情的努力为重建得更好、更绿色提供了一个独特的机会。能源转型可以而且应该在政府摆脱危机实现恢复的努力中发挥关键作用。关键是要避免依赖“一切燃料、一切技术”的一切照旧的恢复方式。

117. 将可持续能源置于恢复工作的核心将有助于实现多个经济、社会和环境目标，并使各国政府能够重建得更好、更强大。首先，对可再生能源的投资将创造就业机会。国际可再生能源署估计，基于可再生能源的能源转型创造的就业机会至少是化石燃料的三倍。其次，在许多情况下，可再生能源占比较高的能源体系比以化石燃料为基础的能源体系更能抵御全球冲击。目前这场危机显示出化石燃料市场的波动性。可再生能源在需求下降和经济衰退的情况下更具韧性。第三，投资低排放能源有助于保护环境和减少污染，进而降低患呼吸道疾病的风险，从而改善地球和地球上民众的整体健康状况。

118. 鉴于这些考虑，欧洲联盟感到遗憾的是，决议草案没有提及摆脱 COVID-19 疫情的努力必须采取注重气候和环境的方式。各国政府应遵循秘书长提出的建议，将化石燃料需求疲软和疫情带来的其他积极经验作为契机，大幅扩大可持续能源方案。

119. **Walter** 先生(美利坚合众国)说，美国代表团虽然欢迎就该决议草案达成的协商一致意见，并大力支持在其中提及二十国集团能源问题部长级会议，但不赞同案文序言部分第 18 段和执行部分第 15 段，因为对“可持续”和“现代”这两个词的用法不断变化表示关切。这两个段落过于强调可再生能源，而忽略了可改善能源获取状况的其他负担得起、容易获得和持久的选项。能源获取不应成为推动绿色政治的工具，这么做会使无法获得能源的人面临更长时间和更为严重的困难，在抗击 COVID-19 疫情期间尤其如此。

120. “可持续”和“现代”这两个词越来越多地被用来青睐一小部分技术，从而限制了迫切需要有保证地获得负担得起的能源来推动经济增长和繁荣的国家和人民的选项。美国采取的“一切燃料、一切技术”的方式实现了真正的能源独立，也支持了其他国家的能源安全和能源获取愿望。在能源获取方面，“一切燃

料、一切技术”的思维模式支持各国开发本国的能源资源，并因此创造了更多（而非更少）的能源获取选项。应该鼓励各国使用自己的能源资源，而不是阻止他们这样做。

121. 他指出，美国代表团在 2020 年 11 月 18 日的一般性发言中概述了美国对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》、气候变化、就技术转让所作描述和“重建得更好”一词的立场。

122. **Spells 先生**(联合王国)说，COVID-19 疫情和由此引发的经济危机表明需要可持续和有韧性的能源体系。对清洁能源的投资可以为经济复苏作出关键性贡献，这体现为支持未来各行业的技术性工作，以及通过改善能源安全和能源获取来增强韧性。

123. 因此，联合王国代表团感到失望的是，在关于决议草案的谈判期间，有代表团主张继续尽可能广泛地投资于各种燃料，并将“一切燃料、一切技术”作为实现恢复的方式。据了解，在大多数国家，太阳能和风能发电已经比燃煤发电便宜，而且成本在继续快速下降。国际可再生能源署估计，到 2050 年，能源体系的转型将使全球国内生产总值额外增加 98 万亿美元，到本世纪中叶实现的国内生产总值增长将比目前的计划高出 2.4%。

124. 《巴黎协定》和《2030 年议程》都为以高效利用资源为基础、以清洁能源为动力的发展清晰地指明了方向。除非确保普遍获得负担得起、可靠的现代能源服务，否则许多可持续发展目标将遥不可及，因为能源获取与消除贫困、性别平等、粮食安全、医疗卫生、教育、清洁饮水和环境卫生以及许多其他目标的进展密切相关。通过正在进行的能源体系转型，各国可以确保生计，推动发展，并落实《巴黎协定》。

125. 决议草案 [A/C.2/75/L.34](#) 被撤回。

(i) 防治沙尘暴([A/C.2/75/L.33](#) 和 [A/C.2/75/L.53](#))

决议草案 [A/C.2/75/L.33](#) 和 [A/C.2/75/L.53](#)：防治沙尘暴

126. 主席说，决议草案 [A/C.2/75/L.53](#) 不涉及方案预算问题。

127. **Fisher-Tsin 女士**(以色列)在表决前对投票作解释性发言。她说，以色列代表团对被迫要求对该决议

草案进行表决感到遗憾。案文回顾了已经举行的一次联合国高级别活动。此外，从第七十四届会议延续下来的该决议草案中的措辞没有体现三年前为这一活动通过的模式决议中的措辞。事实上，决议草案故意曲解了模式。尤其令人不安的是，这种措辞试图改写历史。由于各代表团作为例外情况已商定本届会议的模式，因此无法更改有关段落。然而，在第七十六届会议上，以色列代表团将力求确保更正后的表述既反映商定的措辞，也反映现实情况。

128. 对决议草案 [A/C.2/75/L.53](#) 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨

摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

以色列、美利坚合众国。

弃权：

澳大利亚、基里巴斯、汤加。

129. 决议草案 [A/C.2/75/L.53](#) 以 173 票赞成、2 票反对、3 票弃权获得通过。

130. **Walter 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团仍然对委员会的工作量感到关切。一些决议可以每两年或三年审议一次，这样会使对委员会的工作审议会更周全。决议草案的议题没有太多实质性变动，不需要每年审议。

131. 他指出，美国代表团在 2020 年 11 月 18 日的一般性发言中概述了美国对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》、气候变化、政府间气候变化专门委员会报告、就技术转让所作描述和“重建得更好”一词的立场。

132. 决议草案 [A/C.2/75/L.33](#) 被撤回。

议程项目 21：后续落实《新城市议程》和加强联合国人类住区规划署(人居署)([A/C.2/75/L.30](#) 和 [A/C.2/75/L.48](#))

决议草案 [A/C.2/75/L.30](#) 和 [A/C.2/75/L.48](#)：落实联合国人类住区会议及联合国住房和城市可持续发展大会成果与加强联合国人类住区规划署(人居署)

133. **Herity 女士**(委员会秘书)根据大会议事规则第 153 条宣读了一份声明。她说，根据决议草案 [A/C.2/75/L.48](#) 第 17 段的规定，大会除其他外：请大会主席在大会现有应享会议服务范围内，在 2022 年大会第七十六届

会议期间，与人居署合作在纽约举行为期一天的高级别会议，评估联合国住房和城市可持续发展大会(人居三)通过的《新城市议程》的执行进展情况，同时考虑到秘书长将在那一年提出的四年期报告；呼吁为会议筹备工作自愿捐款；并鼓励可持续发展问题区域论坛在审议工作中包括该议题，为会议建言献策。

134. 关于根据决议草案 [A/C.2/75/L.48](#) 第 17 段定于 2022 年第七十六届会议期间在纽约举行的高级别会议，有一项谅解是，高级别会议将在待核准的 2022 年方案预算中大会应享会议服务的范围内举行，为期一天，共两场会议，上午和下午各一场，以所有六种正式语文举行，不举行平行会议或延长会议。此外，还有一项谅解是，高级别会议会前和会后文件的编写和翻译工作将由自愿捐款供资。

135. 因此，现在通过决议草案 [A/C.2/75/L.48](#) 不会对方案预算产生任何预算方面的影响。

136. 决议草案 [A/C.2/75/L.48](#) 获得通过。

137. **Walter 先生**(美利坚合众国)欢迎就该决议草案达成的协调一致意见。他说，美国代表团在 2020 年 11 月 18 日的一般性发言概述了美国对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》、气候变化、《新城市议程》、《仙台框架》和包容性增长的立场。

138. 决议草案 [A/C.2/75/L.30](#) 被撤回。

议程项目 22：全球化与相互依存(续)

(b) 国际移民与发展([A/C.2/75/L.8/Rev.1](#))

决议草案 [A/C.2/75/L.8/Rev.1](#)：国际移民与发展

139. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

140. 对决议草案 [A/C.2/75/L.8/Rev.1](#) 进行了记录表决。
赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、

哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

匈牙利、以色列、美利坚合众国。

弃权：

利比亚。

141. 决议草案 [A/C.2/75/L.8/Rev.1](#) 以 178 票赞成、3 票反对、1 票弃权获得通过。

142. **Szatmári 女士**(匈牙利)说，匈牙利代表团总体上不同意该决议草案的内容，因此投了反对票。首先，匈牙利没有加入《安全、有序和正常移民全球契约》，也没有以任何形式参加该契约的执行工作。因此，匈牙利不能接受在任何国际文件中提及《移民问题全球契约》。匈牙利并不同意国际移民是劳动力市场或目的地人口问题最佳解决办法的观点，也不认为国际移民是应对原籍国挑战的适当解决办法。

143. 国际社会不应倡导离开原籍国，这也可能产生其他拉动因素，而应专注于在当地向第三国提供援助，创造稳定和安全的条件，使民众能够留在自己的祖国，生活在和平与繁荣的环境中。只有妥善处理移民问题根源的各个方面，才有可能实现持久的可持续发展。因此，匈牙利政府正在将原籍国的发展项目摆在优先位置，这些项目可促进为有需要的人提供持久的解决方案，并改善弱势民众的生活条件。

144. COVID-19 疫情导致各国政府不得不同时应对社会、医疗卫生、经济和安全方面的挑战。在目前的情况下，各国政府将不得不面对严重的经济挫折，这意味着立即向本国公民提供支持，包括新的或其他的就业机会。这些挑战都不能通过任何形式的移民或流动，特别是有计划或受管控的移民来解决。在当前疫情形势下，移民的大量涌入构成了严重的安全和医疗卫生风险和挑战。因此，匈牙利仍然致力于打击非法移民，目前也不支持任何形式的合法移民。

145. **Elmaghur 先生**(利比亚)说，尽管该决议草案很重要，但利比亚代表团投了弃权票，因为利比亚不能接受案文第 5、6 和 8 段中提到《安全、有序和正常移民全球契约》。《移民问题全球契约》没有涉及非法移民问题及其对利比亚等过境国的影响。利比亚不受任何源于《移民问题全球契约》审查进程或该文书本身所载的承诺或结果的约束。

146. **Meirelles Reis Sotero de Meneze 先生**(巴西)说，巴西长期致力于保护和促进移民权利，因此巴西代表团对该决议草案投了赞成票。然而，巴西代表团不赞同该决议草案的第 5、6 和 8 段，其中提到了《安全、有序和正常移民全球契约》。巴西没有签署该文书，并认为移民问题应基于国家主权进行处理，该领域的政策应根据国家利益来制定。

147. **Walter 先生**(美利坚合众国)说,美国代表团反对该决议草案有多个原因,尤其是因为该草案强调联合国在促进移民和发展问题全球治理方面发挥的作用。这一作用由联合国发挥会侵犯国家主权,应该严格限于由会员国来发挥,但必须遵守各自现有的国际义务和承诺。美国虽然肯定外来移民对国家的贡献,但不支持另外强加国际准则、标准和承诺的程序,因为这可能会限制它作出最符合本国人民利益的主权决定的能力。

148. 他指出,美国代表团在 2020 年 11 月 18 日的一般性发言中概述了美国对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》、气候变化和《仙台框架》的立场。

149. **De La Mora Salcedo 先生**(墨西哥)说,墨西哥代表团欢迎通过该决议草案,不过,该决议草案本可以并且应该不经表决轻松通过。在疫情期间,移民一直是真正的英雄,许多人在世界各地担任一线医务人员或各个行业的必要工作人员。这使他们为其目的地国和原籍国的社会和经济作出了贡献。2019 年的汇款达到 5 540 亿美元的历史最高水平,是官方发展援助价值的三倍多,作为私人资本来源直接使家庭受益。然而,由于 COVID-19 疫情的影响,预计 2020 年全球汇款水平将减少 1 090 亿美元,这将对家庭的营养、教育和健康状况产生严重影响。

150. 作为对委员会讨论的贡献,他希望提出以下五点意见:(a) 安全、有序和正常移民需要各国行使国家主权,以便相互合作;(b) 该决议草案中提及《安全、有序和正常移民全球契约》的措辞来自大会第 73/178 号决议未经表决通过的商定措辞;(c) 任何国家,无论其政府形式或经济实力如何,都无法单独处理移民问题,《移民问题全球契约》提供了一个合作框架,为国家、移民及其社区提供了更大的确定性;(d) 在可持续发展目标行动十年开始时曾重申,移民不是一个需要解决的问题,而是一个需要管理的现象;(e) 虽然该决议草案没有提倡移民,但有必要在移民问题上开展国际合作,以便找到共同的解决办法。

151. **González Carrillo 女士**(智利)说,智利代表团不赞同该决议草案第 5、6 和 8 段,其中提到了《安全、有序和正常移民全球契约》。

152. **Spells 先生**(联合王国)说,作为《安全、有序和正常移民全球契约》的签署国,联合王国重申支持本着国际合作精神并在考虑到各国国情的情况下,尊重所有移民在原籍国、过境国和目的地国的人权和基本自由。

153. 他关切地注意到,由于移民处于弱势地位,COVID-19 疫情对他们及其家人产生了影响,特别是收入和汇款方面的影响。因此,联合王国政府在 2020 年早些时候帮助发起了一项关于汇款的全球行动呼吁,敦促政策制定者、监管者和汇款服务提供商采取行动,在危机期间保持汇款流动,从而使汇款能够发挥至关重要的作用,增加全世界千百万人的收入。联合王国代表团肯定移民为世界各地抗击 COVID-19 的努力(特别是在医疗保健等关键部门)所作的重要贡献,并鼓励会员国根据该决议草案,支持将移民纳入本国的应对和恢复工作。

154. **Hansen 主教**(罗马教廷观察员)说,《2030 年议程》让国际社会铭记不让任何人掉队的观念。在关于该议程项目的讨论中,罗马教廷代表团曾敦促委员会和国际社会继续促进所有移民的基本人权和尊严,无论其地位如何,不仅承认他们的困境,而且认可他们对人类整体发展的宝贵贡献。

155. 罗马教廷代表团欢迎该决议草案保留了关于《安全、有序和正常移民全球契约》、保护移民人权以及需要在包括全球、区域、国家和地方各级加强国际移民与发展之间协同增效作用的措辞。他还欢迎案文强调 COVID-19 对移民的不利影响。

议程项目 24: 消除贫困和其他发展问题(续)

(b) 工业发展合作(A/C.2/75/L.25 和 A/C.2/75/L.50)

决议草案 A/C.2/75/L.25 和 A/C.2/75/L.50: 工业发展合作

156. 主席说,决议草案 A/C.2/75/L.50 不涉及方案预算问题。

157. 决议草案 A/C.2/75/L.50 获得通过。

158. **Walter 先生**(美利坚合众国)说,美国代表团欢迎就该决议草案达成的协商一致意见,但希望强调指出,美国认定联合国工业发展组织缺乏明确目标且总体上无效,因此于 1996 年退出了该组织。

159. 他指出,美国代表团在2020年11月18日的一般性发言中概述了美国对《2030年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《新城市议程》、《巴黎协定》、气候变化以及对包容性经济增长、工业发展、贸易和技术转让的描述所持立场。

160. 决议草案 [A/C.2/75/L.25](#) 被撤回。

(c) 消除农村贫困以执行《2030年可持续发展议程》
([A/C.2/75/L.23/Rev.1](#))

决议草案 [A/C.2/75/L.23/Rev.1](#): 消除农村贫困以执行《2030年可持续发展议程》

161. 主席说,该决议草案不涉及方案预算问题。

162. **Walter** 先生(美利坚合众国)在表决前对投票作解释性发言。他说,在整个谈判过程中,美国代表团坦率地表达了对案文的关切。由于美国代表团试图使谈判段落中的措辞与联合国其他文件保持一致的努力遭到拒绝,它将与其它伙伴一道对该决议草案投反对票,并敦促所有其他代表团也这样做。

163. 美国在减轻和消除所有形式和层面的贫困方面是引领者,不幸的是,该案文破坏了国际社会致力于消除贫困的出色工作,给关于这一问题的重要对话增添了无益的政治干扰。正是因为这一问题非常重要,所以才不能不必要地纳入政治化的语言、不断增加决议草案试图涵盖的议题数量(如更加关注数字化问题)进而影响讨论。美国代表团在谈判期间已明确提出要求,并对这些要求没有得到采纳感到遗憾。

164. 美国代表团还希望指出,案文第4、7、8、14、17和18段反映了单单一个会员国的国内政策和政治意识形态。具体而言,美国不支持第18段中提到的“合作共赢”和“构建人类命运共同体”。这些措辞是一个会员国倡导的,不适合纳入联合国决议。此外,继续纳入这些内容破坏了委员会以协商一致为基础的工作。

165. 此外,该文件中的成果浪费了联合国的时间和资源。由于秘书长已经编写了一份全面分析消除贫困方面进展情况的年度报告,因此应在这一报告的框架内解决农村贫困问题。会员国已商定要提高联合国的工作效率,该决议草案却在此时制造了一项重复的任务,这将使本已膨胀的大会议程在今后变得更加冗长,

并从本组织让最需要援助的人受益的重要工作中抽走宝贵资源。

166. 最后,他指出,美国代表团在2020年11月18日的一般性发言中概述了美国对《2030年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》、气候变化、《新城市议程》、技术转让和包容性经济增长的立场。

167. 对决议草案 [A/C.2/75/L.23/Rev.1](#) 进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权:

汤加、土耳其。

168. 决议草案 [A/C.2/75/L.23/Rev.1](#) 以 126 票赞成、49 票反对、2 票弃权获得通过。

169. **Misra 先生**(印度)说, 消除农村贫困以执行《2030 年议程》是一个关键问题。印度正在实施一项全面发展战略, 通过加快经济增长和扩大社会安全网来消除贫困。然而, 不幸的是, 有一个代表团利用该决议草案宣传其国内政治意识形态和思想。第 18 段提到“合作共赢”和“构建人类命运共同体”。这些措辞关联到某个具体会员国及其政治领导层, 对消除农村贫困或弥合农村鸿沟毫无贡献。此外,“共赢”一词没有国际商定的定义, 在当前语境下的含义也不明确, 而“构建人类命运共同体”的表述中所指的命运共同体同样如此。是否曾给会员国讨论这一命运的机会? 因此, 印度代表团虽然加入了关于该决议草案的协商一致意见, 但不赞同案文第 18 段。

170. **Lorentz 先生**(德国)代表欧洲联盟及其成员国, 候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿, 稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那, 加上格鲁吉亚、冰岛、列支敦士登、挪威、摩尔多瓦共和国和乌克兰发言。他说, 欧洲联盟认为该决议草案仍然有问题。在振兴大会工作的框架内, 农村贫困问题应该作为整体消除贫困工作的一部分, 更加全面地加以考虑。这是一个十分具体的问题, 不宜在大会一般性辩论开始时的年度“聚焦可持续发展目标”活动中将其列为优先事项。

171. 欧洲联盟曾多次表示对“合作共赢”这一提法的关切, 自列入《2030 年议程》以来, 这一提法的含义发生了很大变化。该表述现已成为一种发展合作工具, 呼吁让互惠经济利益优先于受援国的可持续发展需求。“以构建人类命运共同体为目标”也是如此。该决议草案中提出的“把人放在应对举措的中心位置”的表述也有问题。欧洲联盟支持的表述必须明确符合《2030 年议程》, 基于不让任何人掉队的以人权为基础的方法。不幸的是, 由于已商定的模式, 本届会议无法处理这些问题。

172. 欧洲联盟及其成员国是全球最大的官方发展援助提供方, 并继续致力于消除一切形式和层面的贫困。欧洲联盟及其成员国建立了一些最具创新性的机制, 引导私人投资投向最需要资金的国家和地区, 并根据国家主权、可持续性、透明度、多利益攸关方伙伴关系和相互问责的发展实效原则进行这些资源的投资。此外, 正如《2030 年议程》所规定的那样, 消除贫困工作应由人、地球、繁荣、和平和伙伴关系引领。欧洲联盟支持以人权为基础的方法, 涵盖所有人权, 旨在不让任何人掉队, 促进包容和参与、不歧视、平等和公正、透明度和问责制。欧洲联盟支持按照“一体化卫生”办法, 采取将农村贫困、环境保护、生物多样性、应对气候变化和医疗卫生等问题联系在一起的整体方法。数字化是消除贫困工作的一个重要方面, 但也必须充分考虑许多其他重要问题。

173. **Spells 先生**(联合王国)也代表澳大利亚和加拿大发言。他说, 三国代表团连续第三年投票反对该决议草案, 因为它仍然有问题。秘书长关于消除农村贫困以执行《2030 年可持续发展议程》的报告([A/75/189](#))将教育、医疗卫生、农业、基础设施和获得资金渠道列为对农村贫困影响最大的部门。然而, 该决议草案的重点是数字部门。所采取的方法反映了该决议草案更大的问题, 即分割消除贫困议程, 将农村贫困问题独立出来。三国代表团仍然认为, 农村贫困问题就应该作为 11 月 18 日委员会第 5 次会议(见 [A/C.2/75/SR.5](#))通过的题为“联合国第三个消除贫困十年(2018-2027)的执行情况”的决议草案 [A/C.2/75/L.43](#) 的一部分, 进行更全面的审议。

174. 三国代表团还对《2030 年议程》受到进一步侵蚀表示关切，这表现为选择性地引用“把人放在应对举措的中心位置，保护地球，实现繁荣”的表述。它们完全支持《2030 年议程》中的整体发展方法，即保护人权，充分考虑个人和社区的需求，并将和平与伙伴关系以及人、地球和繁荣结合起来考虑，以确保不让任何人掉队。

175. 此外，三国代表团对该决议草案第 18 段的措辞一直表示关切。近年来，“合作共赢”一词的含义发生了很大变化，目前是指呼吁让互惠经济利益优先于可持续发展需求的一种发展模式。三国代表团不认为，联合国各机构、基金和方案的目标是该决议草案所称的“构建人类命运共同体”。这种表述有争议，在《联合国宪章》中也找不到出处。

176. **Ríos Badillo 先生**(墨西哥)说，墨西哥代表团对该决议草案投了赞成票，因为消除农村贫困对实现可持续发展目标及其各项具体目标至关重要。该代表团还认为，数字连通性极为重要，可使农村贫困人口有更多机会脱贫。然而，不一定要通过一项专门关于农村贫困的决议草案来全面或有效地处理贫困问题。为了提高委员会的工作实效，今后应考虑将该案文与关于联合国第三个消除贫困十年的决议草案合并。为了精简委员会的工作，可以考虑决议两年提交一次，或者确保在关于联合国第三个十年的决议草案中包含大量关于农村贫困的内容。关于贫困的倡议激增只会转移人们对消除贫困这一共同目标的政治注意力。

177. 同样令人遗憾的是，该决议草案序言部分第 6 段没有提到可持续发展目标行动十年。本来可以列入这一表述，作为根据近期事件进行的技术性更新，这么做符合委员会的利益，有助于振兴委员会。

178. **邢继盛先生**(中国)说，消除贫困是人类面临的共同挑战，也是可持续发展目标 1。COVID-19 疫情给全

球减贫事业带来了严重冲击，广大发展中国家受到的影响最大，返贫现象加剧。秘书长的报告(A/75/189)显示，80%的极端贫困人口居住在农村，发展中国家农村极端贫困人口是城市的 3 倍。因此，推进农村减贫对实现目标 1 至关重要。

179. 中国代表团对个别会员国要求对该决议草案进行表决深表遗憾，该决议草案本可以而且应该以协商一致方式通过。题为《变革我们的世界：2030 年可持续发展议程》的大会第 70/1 号决议明确提出，各方将集体努力谋求全球发展，开展“共赢”合作。《联合国千年宣言》也指出，“只有以我们人类共有的多样性为基础，通过广泛和持续的努力创造共同的未来，才能使全球化充分做到兼容并蓄，公平合理”。因此，坚持“合作共赢”和人类命运共同体意识，是推动消除发展鸿沟、帮助发展中国家特别是特殊处境国家加快发展、落实可持续发展目标的基本原则。在全球合作应对 COVID-19 疫情之际，这些概念对发展中国家有特别重要的意义。

180. 该决议草案反映了数字合作的重要性，而数字合作是实现可持续发展目标的重要手段。某些国家需要在这方面采取实际行动，应特别重视数字合作，尤其是电子商务和电子学习领域的合作，以共同消除数字鸿沟。

181. 中国代表团对个别会员国企图破坏委员会内部协商一致的传统并将发展问题政治化表示遗憾。国际社会应坚持“合作共赢”理念，秉持人类命运共同体意识，加强团结合作，推动将发展筹资和气候变化领域的国际承诺转化为实实在在的具体行动。只有在这些领域齐心协力，共同战胜 COVID-19 疫情，才不会让任何人掉队。

下午 1 时 05 分散会。