

Distr.: General
19 March 2021
Arabic
Original: English

الجمعية العامة مجلس الأمن



مجلس الأمن
السنة السادسة والسبعون

الجمعية العامة

الدورة الخامسة والسبعون

البند 34 و 35 و 40 و 70 و 72 و 86 و 114 من جدول الأعمال
منع نشوب النزاعات المسلحة

النزاعات التي طال أمدها في منطقة مجموعة بلدان جورجيا
وأوكرانيا وأذربيجان ومولدوفا وآثارها على السلام والأمن والتنمية
على الصعيد الدولي

الحالة في الأراضي المحتلة بأذربيجان

القضاء على العنصرية والتمييز العنصري وكرهية الأجانب
وما يتصل بذلك من تعصب

تعزيز حقوق الإنسان وحمايتها

سيادة القانون على الصعيدين الوطني والدولي

التدابير الرامية إلى القضاء على الإرهاب الدولي

رسالة مؤرخة 17 آذار/مارس 2021 موجهة إلى الأمين العام من الممثل الدائم لأذربيجان لدى الأمم المتحدة

أكتب إليكم لأكرر احتجاجنا الشديد على استمرار أرمينيا في تعميم أوراق مختلفة باسم النظام العميل غير القانوني الذي أقامته في منطقة داغليق قره باغ المحتلة (ناغورنو كاراباخ/العليا) بجمهورية أذربيجان. وترد الأمثلة الأخيرة على ذلك في مرفقات الرسائل الواردة من الممثل الدائم لأرمينيا (انظر [A/75/733-S/2021/105](#) و [A/75/739-S/2021/124](#) و [A/75/784-S/2021/190](#) و [A/75/788-S/2021/205](#)).

وذلك النظام في أساسه ليس أكثر من نتاج العدوان والتمييز العنصري والتطهير العرقي والجرائم الوحشية الأخرى التي ارتكبت ضد الأذربيجانيين على أسس عرقية وإثنية ودينية. والأوراق التي تُعمم باسمه باطلة في حد ذاتها، لأنها بمثابة دعاية حربية، تدعو إلى الخروج عن القانون، وتروج لازدراء حقوق الإنسان.



وبما أن هذه الأوراق تُعمم في الأمم المتحدة، فمن الجدير بالذكر أن مجلس الأمن قد أدان، في قراراته 822 (1993) و 853 (1993) و 874 (1993) و 884 (1993)، استخدام القوة ضد أذربيجان واحتلال أراضيها، وأكد من جديد على احترام سيادة أذربيجان وسلامتها الإقليمية، وحرمة حدودها الدولية، وعدم جواز الاستيلاء على الأراضي باستعمال القوة. وردا على المطالب الإقليمية لأرمينيا والأعمال القسرية التي تقوم بها، أكد مجلس الأمن من جديد أن منطقة داغليق قره باغ جزء لا يتجزأ من جمهورية أذربيجان وطالب بانسحاب قوات الاحتلال انسحابا فوريا وكاملا وغير مشروط من جميع الأراضي المحتلة. وتُصاغ على نفس المنوال قرارات الجمعية العامة ذات الصلة والقرارات والوثائق المعتمدة من قبل المنظمات الدولية الأخرى.

وقد قررت الدائرة الكبرى للمحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان، في حكمها الرائد الصادر في 16 حزيران/يونيه 2015 في قضية *شيراغوف وآخرون ضد أرمينيا*، أن أرمينيا تمارس سيطرة فعلية على منطقة داغليق قره باغ وغيرها من الأراضي المحتلة بأذربيجان وبالتالي فهي المسؤولة عن انتهاكات القانون الدولي في تلك الأراضي. وخلصت إلى ما يلي:

- أن جمهورية أرمينيا "من خلال وجودها العسكري وتوفيرها المعدات والخبرة العسكرية، تكون قد شاركت بشكل كبير في نزاع ناغورنو - كاراباخ منذ أوائله".
- "أن هذا الدعم العسكري كان، ولا يزال، حاسماً لغزو الأراضي المعنية واستمرار السيطرة عليها".
- أن النظام في تلك الأراضي "مستمر بفضل الدعم العسكري والسياسي والمالي وغيره من أشكال الدعم الذي تقدمه له أرمينيا التي تمارس، نتيجة لذلك، سيطرة فعلية على إقليم ناغورنيو - كاراباخ والأراضي المحيطة به"⁽¹⁾.

ومن الجدير بالذكر أن أرمينيا نفسها قد عرضت أكثر من مرة آراء وأدلت بتصريحات تتناقض تتناقضا واضحا مع الأهداف الكامنة وراء محاولاتها للدعاية للنظام العميل.

فأرمينيا لم تكتفِ بعدم إدانة قرار مجلس السوفيات الأعلى بشأن ضم داغليق قره باغ في 1 كانون الأول/ديسمبر 1989 فحسب، بل وذكرته مباشرة أيضا في إعلان استقلالها الصادر في 23 آب/أغسطس 1990. وعلاوة على ذلك، ترد الإشارة إلى الإعلان المذكور بوصفه إعلانا يكرس "المبادئ الأساسية لإقامة الدولة الأرمينية وأهداف الدولة ككل" في ديباجة دستور أرمينيا. ومن بين الأمثلة الحديثة نسبياً البيان الذي أدلى به رئيس وزراء أرمينيا نيكول باشينيان في 5 آب/أغسطس 2019، معلناً أن إقليم أذربيجان - داغليق قره باغ - جزء من أرمينيا. وفي السياق نفسه، تضمن تقرير الاستعراض الوطني الطوعي لأرمينيا بشأن أهداف التنمية المستدامة، الذي قُدّم إلى الأمم المتحدة في تموز/يوليه 2020، خريطة تعرض داغليق قره باغ وغيرها من المقاطعات المحتلة في أذربيجان بنفس اللون كأرمينيا ذاتها⁽²⁾.

وفي الوقت نفسه، عممت أرمينيا أكثر من 70 وثيقة في إطار بند جدول أعمال الجمعية العامة المعنون "الحالة في الأراضي المحتلة بأذربيجان"، معترفةً بذلك بحقيقة احتلال أراضي أذربيجان.

Chiragov and Others v. Armenia, App. No. 13216/05, ECtHR (Grand Chamber), 16 June 2015, (1) paras. 180 and 186.

(2) انظر *A/74/946-S/2020/704* (13 تموز/يوليه 2020) و *A/75/244-S/2020/925* (21 أيلول/سبتمبر 2020).

والإشارات الواردة في بلاغات أرمينيا إلى مناطق داخل أراضي أذربيجان المعترف بها دولياً، بأسماء مزيفة مختلفة، باطلة أيضاً لأنها تمثل انتهاكا واضحا للقانون الدولي ودستور جمهورية أذربيجان وتشريعاتها. وهذه الأسماء محض خيال ولا وجود لها إلا في مخيلة المسؤولين الأرمن. وسيادة جمهورية أذربيجان على هذه المناطق لا جدال فيها. والحقائق التاريخية والقانونية واضحة في هذا الصدد⁽³⁾.

ونتيجة للهجوم المضاد الذي نفذته القوات المسلحة لأذربيجان بنجاح ردا على عمل عدواني آخر ارتكبه أرمينيا في 27 أيلول/سبتمبر 2020، حُرر نحو 10 000 كيلومتر مربع من أراضي أذربيجان من الاحتلال.

وقد وضع بيان رئيس جمهورية أذربيجان ورئيس وزراء جمهورية أرمينيا ورئيس الاتحاد الروسي، الموقع في 9 تشرين الثاني/نوفمبر 2020، حدا للنزاع المسلح الذي استمر قرابة ثلاثة عقود بين أذربيجان وأرمينيا، ووضع معايير متفق عليها لإحلال سلام دائم في المنطقة⁽⁴⁾.

وفي 11 كانون الثاني/يناير 2021، وقّع قادة جمهورية أذربيجان وجمهورية أرمينيا والاتحاد الروسي بيانا مشتركا آخر يُستهدف منه تنفيذ عدد من الخطوات العملية من أجل تذليل العقبات التي تعترض طريق إقامة روابط اقتصادية وخطوط نقل في المنطقة.

ويمهد الوضع الجديد الطريق أمام مئات الآلاف من المشردين لممارسة حقهم في العودة الآمنة والكريمة إلى مواطنهم الأصلية ويتيح، رغم الآثار المدمرة للحرب، فرصة فريدة وأفاقا حقيقية لبناء السلام، وتوطيد الاستقرار، واستعادة التعايش السلمي، والنهوض ببرنامج المصالحة، والاستثمار في التنمية والتعاون في الميدان الاقتصادي.

وأذربيجان بلد متعدد الأعراق، ويحق لجميع مواطنيه والمقيمين فيه، بمن فيهم الأرمن، التمتع الكامل بحقوق الإنسان والحريات على قدم المساواة وبلا تمييز، وفقا لدستور جمهورية أذربيجان وتشريعاتها.

ومما لا شك فيه أن تطبيع علاقات دولة أرمينيا مع دولة أذربيجان على أساس الاعتراف المتبادل واحترام كل منهما لسيادة الأخرى وسلامتها الإقليمية داخل حدودها المعترف بها دوليا من شأنه أن يعود بالنفع على أرمينيا في ظل التحديات الاجتماعية والاقتصادية الخطيرة التي تواجهها وارتفاع مستويات هجرة مواطنيها منها.

إلا أن أرمينيا، باستمرارها في نشر أفرادها المسلحين بصورة غير مشروعة في أراضي أذربيجان، ورفضها الإفراج عن المعلومات المتعلقة بحقول الألغام في المناطق المحررة، وتعميم أوراق مختلفة باسم بقايا النظام العميل غير الشرعي والكيان غير الموجود، والإشارة إلى مناطق تابعة لجمهورية أذربيجان بأسماء مختلفة، وإنكار مسؤوليتها عن العديد من جرائم الحرب التي ارتكبت أثناء النزاع، تُظهر بوضوح عدم رغبتها في الامتثال لالتزاماتها الدولية وفي العدول عن سياسة المواجهة.

(3) انظر، على سبيل المثال، الرسائل المتطابقة المؤرخة 20 أيلول/سبتمبر 2019 الموجهة إلى الأمين العام ورئيس الجمعية العامة ورئيس مجلس الأمن من الممثل الدائم لأذربيجان لدى الأمم المتحدة، A/74/450-S/2019/762؛ ومالكولم ن. شو وناعومي هارت، تقرير عن القاعدة الأساسية للسلامة الإقليمية للدول والحق في تقرير المصير على ضوء المطالبات التحريفية لجمهورية أرمينيا (Report on the fundamental norm of the territorial integrity of States and the right to self-determination in the light of Armenia's revisionist claims)، "A/74/961-S/2020/729 (22 تموز/يوليه 2020)، المرفق، الصفحات 42 إلى 49، الفقرات 154 إلى 178.

(4) انظر S/2020/1104 (11 تشرين الثاني/نوفمبر 2020)، المرفق.

وتعتبر أذربيجان أي نوع من الدعاية الانتقامية والادعاءات التحريفية من جانب أرمينيا محاولة لتقويض الاتفاق الثلاثي المبرم في 9 تشرين الثاني/نوفمبر 2020، وانتهاكا لسيادة أذربيجان وسلامتها الإقليمية وتهديدا لحقوق شعبها ومصالحه المشروعة، مع كل ما يترتب على ذلك من عواقب في إطار القانون الدولي، تتحمل أرمينيا المسؤولية الكاملة عنها.

وأرجو ممتنا تعميم هذه الرسالة باعتبارها وثيقة من وثائق الجمعية العامة، في إطار البنود 34 و 35 و 40 و 70 و 72 و 86 و 114 من جدول الأعمال، ومن وثائق مجلس الأمن.

(توقيع) يشار علييف

السفير

الممثل الدائم