



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному периодическому обзору
Тридцать восьмая сессия
3–14 мая 2021 года

Подборка по Дании

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека*

I. Общие сведения

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Это подборка информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур и других соответствующих документах Организации Объединенных Наций, представленная в обобщенном виде из-за ограничений на объем документа.

II. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами^{1,2}

2. Несколько правозащитных механизмов рекомендовали Дании ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах³, Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей⁴ и Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений⁵.

3. Комитет по правам ребенка рекомендовал Дании рассмотреть возможность снятия оговорки к подпункту b) пункта 2 статьи 40 Конвенции о правах ребенка⁶.

4. В 2018 году Дания представила свой среднесрочный доклад о выполнении рекомендаций, вынесенных в ходе второго цикла универсального периодического обзора в 2016 году⁷.

5. Дания сделала взносы для финансирования Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) в 2016, 2017, 2018, 2019 и 2020 годах⁸.

* Была достигнута договоренность о публикации настоящего доклада после обычной даты публикации в силу обстоятельств, не зависящих от составителя.



III. Национальная система прав человека⁹

6. Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов отметил, что степень включения международных договоров о правах человека в законодательство считается недостаточной¹⁰.

IV. Выполнение международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

A. Сквозные вопросы

1. Равенство и недискриминация¹¹

7. Комитет по ликвидации расовой дискриминации высоко оценил информацию, представленную Данией о мерах, принимаемых полицией для борьбы с расизмом. Комитет был заинтересован в получении информации о воздействии таких мер и просил Данию включить информацию о других мерах и о разработке плана действий по борьбе с расизмом в свой следующий периодический доклад¹².

8. Тот же Комитет выразил признательность Дании за информацию о различных инициативах, выдвинутых для облегчения доступа иммигрантов к рынку труда. Комитет призвал Данию продолжить осуществление этих мер, выразил сожаление по поводу отсутствия информации о других меньшинствах и повторил свою рекомендацию по углублению интеграции неграждан и меньшинств¹³.

9. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность по поводу сохраняющихся пробелов в антидискриминационном законодательстве Дании, в том числе в отношении сексуальной ориентации, гендерной идентичности, возраста, религии и инвалидности. Он повторил свою рекомендацию принять всеобъемлющее антидискриминационное законодательство¹⁴.

10. Оба договорных органа были обеспокоены сообщениями о ненужных и необратимых операциях и других видах лечения, которым подвергались интерсекс-дети до 15 лет, когда требовалось их осознанное согласие¹⁵.

11. Несколько комитетов рекомендовали Дании гарантировать консультативные услуги и обеспечить перенесение несрочных, необратимых медицинских вмешательств на более поздний срок, когда ребенок станет достаточно зрелым, чтобы дать согласие¹⁶.

2. Развитие, окружающая среда, а также предпринимательство и права человека¹⁷

12. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам поблагодарил Данию за достижение целевого показателя официальной помощи в целях развития в размере 0,7 % валового национального дохода за несколько десятилетий и приветствовал объявление о намерении удвоить свой взнос в Зеленый климатический фонд. Он рекомендовал Дании обеспечить, чтобы ее взнос в Фонд дополнял текущий уровень помощи и не наносил ущерба помощи развитию в других областях¹⁸.

13. Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов заявил, что опыт Дании в поощрении права на здоровье на основе сокращения воздействия токсичных веществ может служить ценным ресурсом для других стран. Дания достигла прогресса в исследованиях, повышении осведомленности общественности и ее участии в принятии соответствующих законов и политики¹⁹. Специальный докладчик отметил передовую практику специальной межведомственной координации, способствующей решению проблемы загрязнения

пищевых продуктов и окружающей среды пестицидами и другими токсичными веществами²⁰.

14. Специальный докладчик отметил, что предпринимательская деятельность в Дании оказала наиболее серьезное воздействие на права человека за пределами страны. Это характерно для судоходного сектора и процессов разборки выведенных из эксплуатации судов в Южной Азии с плохими условиями труда и отрицательным влиянием на окружающую среду²¹. Специального докладчика встревожило отсутствие внимания к экспорту опасных пестицидов, запрещенных Данией, в страны с более низким уровнем защиты от их воздействия²². Комитет по экономическим, социальным и культурным правам был обеспокоен тем, что законодательство и иные нормативные акты Дании не налагают на компании в ее юрисдикции обязательства проявлять должную осмотрительность в вопросах прав человека²³.

15. Специальный докладчик рекомендовал Дании: разработать более дееспособный и всеобъемлющий глобальный режим для сведения к минимуму воздействия токсичных веществ и предотвращения нарушений прав человека в странах с низким доходом; требовать от предприятий, находящихся на его территории или под его юрисдикцией, придерживаться должной осмотрительности в вопросах прав человека для устранения нарушений, связанных с токсичными веществами, в их цепочках поставок; обеспечить, чтобы его законы предусматривали подсудность иностранных дел, связанных с опасными веществами; а также заявлять свою юрисдикцию в отношении нарушений корпорациями прав человека за рубежом²⁴.

16. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Дании принять законодательство и иные нормативные акты, обязывающие предприятия проявлять должную осмотрительность в отношении прав человека в своей деятельности внутри страны и за рубежом и устанавливающее ответственность предприятий за нарушения экономических, социальных и культурных прав²⁵.

3. Права человека и борьба с терроризмом²⁶

17. Комитет по правам человека был обеспокоен тем, что некоторые меры по борьбе с терроризмом могут нарушать права, изложенные в Международном пакте о гражданских и политических правах, в частности из-за использования расплывчатых терминов, определяющих деяния, квалифицируемые как терроризм; перехвата сообщений полицией внутри страны, что можно приравнять к массовой слежке; а также возможного лишения гражданства лиц с двойным гражданством²⁷.

18. Комитет рекомендовал Дании пересмотреть законодательство о борьбе с терроризмом и обеспечить его соответствие ее обязательствам по Пакту, четко определить деяния, квалифицируемые как терроризм, и установить процедуру, позволяющую незамедлительно информировать лиц, которые могут быть высланы²⁸.

В. Гражданские и политические права

1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность²⁹

19. Комитет по правам человека и Комитет против пыток выразили сожаление в связи с тем, что Дания не выделяет пытки в качестве отдельного преступления в своем Уголовном кодексе, и рекомендовали Дании ввести отдельный состав преступления пытки³⁰.

20. Комитет против пыток по-прежнему обеспокоен тем, что, поскольку Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания не была включена в законодательство, она не может использоваться в судах. Комитет повторил свою рекомендацию включить Конвенцию в датское законодательство³¹.

21. Дания представила дополнительную информацию, заявив, что включение в законодательство влечет за собой риск передачи полномочий, предоставленных парламенту и правительству, судам, и что на международную конвенцию можно

ссылаться в судах, которые могут применять ее, независимо от того, была ли она включена в законодательство³². Впоследствии Комитет заявил, что ему трудно понять, какие риски имеются в виду³³.

22. Комитет против пыток был обеспокоен отсутствием механизма для выявления жертв пыток и обращения с ними на протяжении всего процесса предоставления убежища. Он рекомендовал Дании установить процедуры обследования и медицинского освидетельствования предполагаемых жертв пыток на протяжении всего процесса предоставления убежища и обеспечить, чтобы жертвы не содержались в местах лишения свободы и имели доступ к реабилитации³⁴.

23. В представленной последующей информации Дания заявила, что всем просителям убежища предлагается пройти медицинское обследование по прибытии в Данию, что сотрудники центров приема обращают внимание на признаки пыток и что, по мнению правительства Дании, действующие процедуры выявления и оказания помощи жертвам пыток достаточны. Дания утверждала, что, если из-за состояния просителя убежища задержание считалось невозможным, полиция применяла менее ограничительные меры, но тот факт, что иностранец подвергался пыткам, в целом не исключает применения задержания³⁵. Впоследствии Комитет выразил сожаление в связи с тем, что медицинские освидетельствования проводились исключительно по усмотрению иммиграционных властей³⁶.

2. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство закона³⁷

24. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Данию создать предложенную систему предупреждения преступности среди молодых людей и полностью отразить в ней Руководящие принципы Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы); делать упор на профилактической политике, которая способствовала бы социализации и интеграции всех детей; а также, учитывая отсутствие судов по делам несовершеннолетних, учредить специализированные суды по делам несовершеннолетних, назначить судей, специализирующихся на рассмотрении дел детей, и обеспечить их надлежащую подготовку³⁸.

25. Комитет рекомендовал Дании поощрять внесудебные меры в отношении детей, обвиняемых в уголовных преступлениях, и, по возможности, использовать меры, альтернативные вынесению приговора; уменьшить максимальный срок тюремного заключения для детей; внести поправки в законодательство для обеспечения того, чтобы предварительное заключение для детей в возрасте 15–17 лет использовалось только в качестве крайней меры в течение максимально короткого срока, не превышающего шесть месяцев, и чтобы оно регулярно пересматривалось с целью отказа от его использования; а также внести поправки в Закон об исполнении наказаний, чтобы дети не содержались в тюрьме вместе со взрослыми³⁹.

3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни⁴⁰

26. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений отметил, что Дания уважает свободу религии или убеждений, и людям разрешено свободно выражать свои убеждения⁴¹.

27. Тем не менее в Конституции Дании устанавливается: «Граждане имеют право учреждать религиозные объединения для отправления культа в соответствии со своими убеждениями, при условии, что их вероучение и поступки не будут нарушать нормы морали и общественного порядка», — более ограничительная формулировка, чем европейские или международные стандарты⁴². Специальный докладчик утверждал, что ограничения, если они будут сочтены необходимыми, должны соответствовать более конкретным и строгим критериям⁴³.

28. Комитет по правам человека и Специальный докладчик были обеспокоены тем, что при поддержке государства евангелическая лютеранская церковь пользуется особым статусом как «традиционная церковь Дании» (также именуемая «народная церковь» (*Folkekirke*)). Привилегии включают практическую монополию на регистрацию рождений и места захоронения⁴⁴.

29. Специальный докладчик рекомендовал Дании начать обсуждение будущего *Folkekirke* и обеспечить, чтобы представители всех религий и неверующие могли пользоваться услугами регистрации рождений и погребения на равной основе⁴⁵. Комитет по правам человека рекомендовал Дании обеспечить недискриминационное отношение ко всем религиозным общинам на своей территории⁴⁶.

30. Специальный докладчик отметил, что в связи с иммиграцией общество столкнулось с новыми проявлениями вероисповедания, которые иногда воспринимаются как не соответствующие традиционному укладу и противоречащие датской самобытности, особенно ислам. Тон общественных дебатов стал более нетерпимым⁴⁷.

31. Специальный докладчик рекомендовал правительству развить более включающее понимание датской самобытности с помощью образования, подать четкий сигнал о том, что все жители Дании, должны чувствовать себя в стране в безопасности и как дома, а также способствовать межрелигиозному и межконфессиональному диалогу⁴⁸.

32. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) рекомендовала Дании отменить уголовную ответственность за диффамацию и включить ее в гражданский кодекс в соответствии с международными стандартами, а также обновить свой закон о доступе к информации с целью приведения его в соответствие с международными стандартами⁴⁹.

4. Запрещение всех форм рабства⁵⁰

33. Комитет по правам человека был обеспокоен тем, что торговля людьми, в том числе в целях сексуальной эксплуатации, продолжает оставаться проблемой⁵¹.

34. Тот же Комитет рекомендовал Дании отслеживать последствия своего законодательства и укреплять сотрудничество с соседними странами; обеспечить, чтобы дела о торговле людьми тщательно расследовались, виновные привлекались к ответственности, а жертвы могли получить возмещение; а также пересмотреть условия предоставления вида на жительство жертвам торговли людьми⁵².

35. Комитет по правам ребенка рекомендовал Дании создать механизмы выявления и защиты детей-жертв торговли людьми; обеспечить, чтобы с детьми-жертвами не обращались как с правонарушителями; предоставлять детям-жертвам бесплатную юридическую помощь, поддержку со стороны детских психологов и социальных работников, а также доступ к механизмам подачи жалоб, учитывающего особенности детей и гендера, и процедурам возмещения; а также обеспечить, чтобы детям, которым не могла быть гарантирована защита свидетелей при репатриации, гарантировалось разрешение на проживание в Дании⁵³.

5. Право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь⁵⁴

36. Комитет по правам ребенка был обеспокоен тем, что многие дети, которые не могут оставаться со своими семьями, по-прежнему помещаются в учреждения альтернативного ухода, особенно дети-инвалиды⁵⁵.

37. Комитет рекомендовал Дании и далее содействовать развитию семейного ухода и укреплять систему патронатного воспитания детей, которые не могут оставаться со своими семьями, с целью сокращения числа детей, помещенных в специальные учреждения, в частности детей-инвалидов⁵⁶.

C. Экономические, социальные и культурные права

38. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам подтвердил свою рекомендацию Дании включить положения Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах в свое законодательство⁵⁷.

39. Тот же комитет выразил озабоченность по поводу законов, несовместимых с обязательствами Дании по Пакту. Он рекомендовал Дании обеспечить, чтобы механизмы тщательно проверяли соответствие законопроектов обязательствам по Пакту; оценивать влияние законов и политики на экономические, социальные и культурные права; а также следить за выполнением рекомендаций Комитета и других правозащитных механизмов. Комитет призвал Данию рассмотреть возможность включения соответствующих действий в план действий в области прав человека⁵⁸.

1. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда⁵⁹

40. Отмечая, что условия труда определены в коллективных договорах, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность по поводу условий для 20 % работников, не охваченных такими соглашениями. Комитет также был обеспокоен тем, что отсутствие установленных законом минимальных стандартов в отношении условий труда может привести к несоответствию условий в разных секторах⁶⁰.

41. Комитет рекомендовал Дании принять законы об условиях труда, чтобы гарантировать действие минимальных стандартов в отношении всех работников, включая тех, на которых не распространяются коллективные договоры⁶¹.

2. Право на социальное обеспечение⁶²

42. Отмечая достижения Дании в развитии сильного и всеобъемлющего государства всеобщего благосостояния, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность по поводу исключений, таких как ценз оседлости для получения пособия по безработице, которое фактически дискриминирует рабочих. Комитет рекомендовал Дании обеспечить, чтобы условия предоставления пособий были разумными и соразмерными и чтобы находящиеся в неблагоприятном положении группы, например трудящиеся-мигранты, были надлежащим образом защищены⁶³.

3. Право на достаточный жизненный уровень

43. Два договорных органа выразили сожаление и с обеспокоенностью отметили, что Дания отменила национальную черту бедности, и выразили обеспокоенность по поводу увеличения числа детей, живущих в бедности, после реформ системы социального обеспечения⁶⁴. Комитет по правам ребенка отметил, что Дания ввела «потолок денежного пособия» и требования для получателей в отношении отработанного времени и что возросшая бедность после этих мер особенно опасна для детей незападного происхождения⁶⁵.

44. Комитет по правам ребенка рекомендовал Дании вновь ввести черту бедности 2013 года, воздержаться от дальнейшего ограничения социальных пособий и предоставлять достаточные социальные пособия, чтобы дети не жили в бедности, особенно дети иностранного происхождения⁶⁶.

45. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Дании обеспечить, чтобы временные пособия на детей доходили до нуждающихся домохозяйств, чтобы были выявлены группы, помимо детей, которые были непропорционально затронуты реформами системы социального обеспечения, и чтобы были приняты меры по улучшению их положения⁶⁷.

46. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность ростом числа бездомных и криминализацией попрошайничества и бездомности. Он рекомендовал Дании увеличить вместимость приютов для бездомных и устранить административные барьеры для доступа, предоставить долгосрочные решения и поддерживать социальную реинтеграцию бездомных, а также отменить правовые нормы, криминализирующие поведение, связанное с бедностью и бездомностью⁶⁸.

47. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил озабоченность по поводу нехватки доступного жилья в Дании, усугубляемой

тенденцией приобретения жилья в собственность частными инвесторами⁶⁹. Комитет рекомендовал Дании увеличить количество доступного жилья, рассмотреть влияние действующего законодательства на доступность жилья, не допускать необоснованного уровня или повышения арендной платы и оценить жилищные пособия⁷⁰.

48. Комитет был обеспокоен тем, что закон, вносящий поправки в Закон о социальном жилье, Закон об аренде социального жилья и Закон об аренде (известный как L38), нарушает такие права, как свобода выбора места жительства, и является дискриминационным при введении классификации районов как «гетто», определяемых по жителям из «незападных» стран. Комитет также был обеспокоен тем, что закон предусматривает удвоение наказаний за преступления, совершенные в «зонах повышенного наказания», и вводит санкции, такие как лишение детских пособий, если родители не записывают своих детей в языковые программы⁷¹.

49. Комитет рекомендовал Дании убрать определяющий элемент «гетто» со ссылкой на жителей «незападных» стран; оценить влияние «пакета гетто» на затронутые общины; устранить карательные элементы закона L38; отменить все нормы, которые имеют характер дискриминации в отношении беженцев, мигрантов и жителей «гетто»; а также обеспечить соблюдение стандартов прав человека при выселении и отселении⁷².

4. Право на здоровье⁷³

50. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам был обеспокоен негативными последствиями ограничений на бесплатное медицинское обслуживание лиц в неурегулированном положении для права детей и беременных женщин на здоровье⁷⁴. Комитет рекомендовал Дании снять ограничения на доступ к бесплатному медицинскому обслуживанию детей и женщин в неурегулированном положении⁷⁵.

5. Право на образование⁷⁶

51. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам был обеспокоен тем, что результаты обучения детей из неблагополучных социально-экономических слоев населения по-прежнему ниже, чем у остального населения, и что дети-беженцы не зачисляются в школу автоматически⁷⁷.

52. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Дании и далее отслеживать воздействие инициатив по снижению влияния социально-экономического положения детей на результаты обучения, принять корректирующие меры и расширить предоставление бесплатного образования детям-беженцам независимо от статуса пребывания⁷⁸.

53. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам отметил, что политика Дании в отношении двуязычного образования ограничивает доступ учащимся европейского происхождения. Комитет поставил под сомнение эту дискриминационную политику в отношении интеграции меньшинств и учащихся, родившихся за рубежом, в систему общего образования⁷⁹.

54. Комитет по правам ребенка рекомендовал Дании обеспечить детям, получающим альтернативный уход, доступ к тому же уровню образования, что и их сверстникам, и усилить поддержку детей, для которых датский язык неродной⁸⁰.

55. ЮНЕСКО рекомендовала Дании активизировать усилия по диверсификации академического и профессионального выбора для женщин и девочек⁸¹.

D. Права отдельных лиц или групп

1. Женщины⁸²

56. Два договорных органа по-прежнему обеспокоены тем, что многие женщины подвергались насилию или подвергались его угрозам и что показатели судебного преследования и осуждения остаются низкими⁸³. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность по поводу большого

числа случаев сексуального насилия, включая изнасилования; нехватки достоверных статистических данных; неадекватности правовых норм, касающихся изнасилования; а также крайне низких показателей судебного преследования за сексуальное насилие⁸⁴.

57. Комитет против пыток рекомендовал Дании оценить эффективность планов действий по борьбе с насилием в отношении женщин и устранить препятствия для соответствующего судебного преследования⁸⁵. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рекомендовал Дании включить согласие в юридическое определение изнасилования; устранять препятствия для заявлений о сексуальном насилии, расследования и судебного преследования за него, в том числе путем наращивания потенциала; систематически собирать разукрупненные данные; а также усилить профилактические меры⁸⁶. Комитет по правам ребенка рекомендовал Дании поощрять ненасильственное поведение и изживать представления о неполноценности женщин и девочек⁸⁷.

58. В ходе последующей переписки с Комитетом по правам человека Дания сообщила, что директор государственной прокуратуры принял обязательные для исполнения руководящие указания для полиции и прокуратуры по рассмотрению уголовных дел, включая дела о насилии в семье, а также об обязательном прохождении всеми новыми юристами прокуратуры обучения расследованию уголовных дел, включая насилие в семье⁸⁸.

59. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин принял к сведению информацию, представленную Данией по поводу ее рекомендации о принятии законодательства о сборе разукрупненных данных о всех формах насилия в отношении женщин. Дания заявила, что разукрупненные данные об уголовных преступлениях, в частности о сексуальных преступлениях и физическом насилии, были собраны в ходе нескольких исследований. Комитет посчитал рекомендацию выполненной⁸⁹.

60. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу сохраняющегося гендерного разрыва в заработной плате, в основном затрагивающего женщин иммиграционного происхождения, и препятствий, с которыми женщины сталкиваются при получении доступа к занятости полное рабочее время. Он рекомендовал Дании и далее поощрять равный доступ женщин к полной занятости на всей своей территории и устранять гендерный разрыв в заработной плате, особенно для женщин иммиграционного происхождения⁹⁰.

2. Дети⁹¹

61. Комитет по правам ребенка рекомендовал Дании включить все положения Конвенции о правах ребенка и Факультативных протоколов к ней в свое законодательство⁹².

62. В свете недавнего сокращения расходов, в том числе 5-процентного сокращения детских пособий Комитет по правам ребенка рекомендовал, чтобы Дания воздержалась от дальнейших сокращений без оценки воздействия, которое меры жесткой экономии окажут на права детей, и отменить меры, оказавшие негативное влияние⁹³.

63. С удовлетворением отмечая незаконность телесных наказаний, Комитет по правам ребенка отметил сообщения о том, что насилие в отношении детей в семье продолжает иметь место. Он рекомендовал Дании активизировать усилия по повышению осведомленности о незаконности насилия в отношении детей, обеспечить информирование детей об их праве на свободу от насилия и поощрять ненасильственные формы воспитания детей⁹⁴.

64. Комитет по правам ребенка с серьезной озабоченностью отметил, что семьи с детьми, ищущие убежища, могут быть задержаны в ожидании депортации; усилия по выявлению детей, находящихся в уязвимом положении, или девочек, которым грозит калечение женских половых органов, недостаточны; а наилучшие интересы ребенка не принимались во внимание в иммиграционном производстве⁹⁵. Комитет и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам

беженцев (УВКБ) были обеспокоены тем, что дети в возрасте 15 лет и старше не имеют автоматического права на воссоединение с семьей⁹⁶.

65. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Данию воздерживаться от помещения под стражу семей просителей убежища, ожидающих депортации; обучать персонал выявлять жертв или девочек, которым грозит калечащие операции на женских половых органах, чтобы они не подвергались принудительному возвращению; а также обеспечить, чтобы интересы ребенка учитывались в первую очередь в иммиграционном производстве⁹⁷. Комитет и УВКБ рекомендовали Дании повысить возрастной ценз для детей, имеющих право на воссоединение с семьей, с 15 до 18 лет⁹⁸.

66. Комитет по правам ребенка был обеспокоен тем, что несопровождаемые дети могут быть помещены под стражу в ожидании депортации и начиная с 17 лет помещаются в центры для взрослых и могут быть разлучены с несопровождаемыми братьями и сестрами. Комитет также был обеспокоен тем, что несопровождаемые дети, пропавшие из центров размещения просителей убежища, могли стать жертвами торговли людьми в целях сексуальной эксплуатации и что несопровождаемые дети, которые не были признаны достаточно зрелыми для прохождения процедуры предоставления убежища, не рассматривали их заявлений до тех пор, пока они не считались достаточно зрелыми⁹⁹.

67. Тот же Комитет рекомендовал Дании обеспечить, чтобы все несопровождаемые дети были помещены в специализированные центры для просителей убежища и чтобы братья и сестры не разлучались. Он также рекомендовал Дании установить гарантии обеспечения того, чтобы несопровождаемые дети не пропадали из центров, а также обеспечить быструю оценку ходатайств детей о предоставлении убежища, возложив бремя доказывания при определении статуса беженца на иммиграционные власти, если ребенок считается недостаточно зрелым¹⁰⁰.

3. Инвалиды

68. Несколько комитетов выразили озабоченность тем, что принудительные меры применялись в психиатрических учреждениях и что принудительное лечение и применение ограничений в учреждениях оставались законными¹⁰¹.

69. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам и Комитет по правам человека рекомендовали Дании сократить применение принудительных мер в психиатрических учреждениях¹⁰². Комитет по правам ребенка рекомендовал Дании обеспечить, чтобы дети-инвалиды не подвергались принудительной госпитализации и не помещались в специальные учреждения, а обеспечивались условиями ухода по месту обычного проживания и чтобы дети-инвалиды, помещенные в специальные учреждения, не подвергались чрезмерным ограничениям¹⁰³.

70. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам отметил, что в соответствии с планами реформы системы выплаты пенсий по инвалидности и гибкой занятости 2012 года инвалиды могут быть вынуждены пойти на работу. Он рекомендовал Дании оценить влияние этой системы на право на труд, на достаточный уровень жизни и социальное обеспечение¹⁰⁴.

71. Комитет по правам ребенка обеспокоен тем, что меры жесткой экономии привели к сокращению поддержки связанных с инвалидностью расходов, что образование является недостаточно инклюзивным и что общественные учреждения не всегда доступны¹⁰⁵.

72. Комитет по правам ребенка призвал Данию прекратить дальнейшее сокращение бюджета, которое может нарушить права детей-инвалидов¹⁰⁶. Комитет и ЮНЕСКО рекомендовали расширить меры по инклюзивному образованию и повысить доступность школ¹⁰⁷.

4. Меньшинства и коренные народы¹⁰⁸

73. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам был обеспокоен тем, что постановление Верховного суда 2003 года в отношении племени туле

нарушило право на самобытность¹⁰⁹. Он рекомендовал Дании уважать право племени туле и других коренных общин на самобытность и защищать другие элементы их культуры¹¹⁰.

5. Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица¹¹¹

74. УВКБ отметило поправки, внесенные в Закон об иностранцах 2015 года, которые не позволяют лицам, пользующимся защитой, начать процедуру воссоединения семьи в течение трех лет. УВКБ выразило озабоченность тем, что предусмотренные в законе дискреционные полномочия в отношении членов расширенной семьи толкуются слишком узко¹¹².

75. УВКБ рекомендовало Дании позволить лицам, пользующимся защитой, воссоединиться со своей семьей без периода ожидания и разрешать иждивенцам за пределами нуклеарной семьи воссоединиться с членами семьи¹¹³.

76. УВКБ отметило, что Закон о смене парадигмы 2019 года ввел временные ограничения на пребывание в стране лиц, получивших статус беженца, и перенес фокус с интеграции¹¹⁴.

77. УВКБ рекомендовало Дании обеспечить, чтобы все лица, пользующиеся международной защитой, получали вид на жительство на срок не менее 5 лет с возможностью продления на 45 или более лет, а также чтобы страна облегчила доступ к натурализации¹¹⁵.

78. Комитет по правам человека и Комитет против пыток сочли, что общая продолжительность задержания просителей убежища, составляющая 18 месяцев, является чрезмерной, и рекомендовали Дании сократить ее в соответствии с Законом об иностранцах до как можно более короткого периода и использовать задержание в качестве крайней меры¹¹⁶.

79. Комитет по правам человека был обеспокоен неудовлетворительными условиями содержания под стражей. Комитет также выразил обеспокоенность по поводу поправок к Закону об иностранцах, позволяющих временно приостановить действие основных правовых гарантий в ситуациях большого притока мигрантов и допускающих конфискацию имущества просителей убежища в порядке компенсации затрат на их прием¹¹⁷.

80. Комитет по правам человека рекомендовал Дании обеспечить, чтобы ее политика в отношении возвращения мигрантов и просителей убежища соблюдала принцип невыдворения и чтобы задержание мигрантов и просителей убежища было разумным, необходимым и соразмерным. Он также рекомендовал Дании улучшить условия содержания под стражей и отменить поправки к Закону об иностранцах, касающиеся доступа к основным правовым гарантиям и конфискации имущества просителей убежища¹¹⁸.

81. В последующем сообщении Дания утверждала, что она соблюдает принцип невыдворения, поскольку все просители убежища старше 18 лет и все несопровождаемые несовершеннолетние, признанные достаточно зрелыми, могут получить доступ к индивидуальной процедуре предоставления убежища, а отклоненные дела обжалованы в Апелляционном совете по делам беженцев, который применяет принцип невыдворения. Дания считает, что она уже приняла меры для полного выполнения рекомендации¹¹⁹.

82. Дания утверждала, что задержание иностранцев, ожидающих депортации, всегда будет необходимым и соразмерным, поскольку задержание является крайней мерой, применяемой, когда иностранец не возвратился добровольно, а менее ограничительные меры оказались недостаточными. Дания заявила, что в ноябре 2015 года было введено правило временного приостановления, но задержанные мигранты по-прежнему имеют возможности судебного обжалования, а что условия жизни лиц, которым было отказано в предоставлении убежища, в Вридслёселилле были улучшены в 2016 году¹²⁰. Датское законодательство допускает изъятие полицией имущества просителей убежища для покрытия расходов во время рассмотрения дела

о предоставлении убежища, что отражает принцип Дании, согласно которому, если человек может содержать себя, он должен это делать. Правительство не планировало отменять правила об изъятии имущества¹²¹.

83. Комитет против пыток был обеспокоен сообщением о том, что несовершеннолетний был депортирован из Дании и был убит по возвращении в свою страну. Комитет против пыток и Комитет по правам ребенка рекомендовали Дании создать механизмы для наблюдения за положением уязвимых лиц в принимающих странах после их депортации и реагировать на сообщения о пытках¹²².

84. В ответ правительство Дании подчеркнуло, что страна не обладает юридической компетенцией для отслеживания ситуации лиц, которым было отказано в предоставлении убежища, после того как они были отправлены обратно в свои страны, и что лица, которым было отказано в предоставлении убежища, были возвращены только после того как власти тщательно изучили ходатайство о предоставлении убежища¹²³. Комитет против пыток выразил сожаление в связи с тем, что никаких действий по такому отслеживанию не предусмотрено¹²⁴.

85. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность в связи с принятыми Данией регрессивными мерами, ограничивающими права беженцев и мигрантов. Он рекомендовал Дании отменить регрессивные меры, которые не отвечают критериям необходимости, соразмерности, временного характера и недискриминации¹²⁵.

86. Тот же Комитет обеспокоен тем, что недавние законы подрывают экономические, социальные и культурные права беженцев. Он рекомендовал Дании обеспечить беженцам безопасный статус проживания и надлежащий доступ к медицинскому обслуживанию, а также предоставить беженцам постоянное жилье¹²⁶.

6. Лица без гражданства¹²⁷

87. УВКБ сообщило, что дети без гражданства, родившиеся в Дании, не имеют право на датское гражданство по рождению, но могут получить гражданство в порядке натурализации при условии соблюдения требований, которые не соответствуют Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства¹²⁸.

88. УВКБ рекомендовало Дании включить в Закон о гражданстве право на получение датского гражданства детьми, родившимися в стране, которые в противном случае не имели бы гражданства, или, как минимум, детей, рожденных от родителей, постоянно проживающих в стране. УВКБ также рекомендовало Дании установить «постоянное место жительства», а не «законное проживание» в качестве требования предоставления гражданства¹²⁹. Комитет по правам ребенка призвал Данию автоматически предоставлять гражданство всем детям, родившимся в Дании, которые в противном случае остались бы без гражданства¹³⁰.

Е. Конкретные регионы или территории

89. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил сожаление, а Комитет по правам человека выразил озабоченность по поводу отсутствия национального правозащитного учреждения, которое контролировало бы соблюдение прав человека на Фарерских островах. Комитеты рекомендовали Дании ускорить создание правозащитного учреждения на Фарерских островах в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений поощрению и защите прав человека (Парижскими принципами)¹³¹.

90. В Гренландии Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов отметил, что арктический регион пострадал от глобального загрязнения, при этом изменение климата способствует таянию ледяного покрова и загрязнению традиционных источников продовольствия¹³². Были высказаны опасения по поводу конструктивного участия для обеспечения предварительного обоснованного согласия тех, кого затрагивают горнодобывающие проекты¹³³. Гренландия также столкнулась с

проблемами при создании системы контроля загрязнения и удаления отходов ввиду небольшой численности ее населения на обширной территории и арктического климата¹³⁴.

91. Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов рекомендовал Гренландии: обеспечить доступность информации о загрязнении и удалении отходами для местного населения; выделить время в контексте горных проектов для мобилизации общин в отдаленных местах для предварительных консультаций; обеспечить, чтобы экономический рост включал совершенствование обращения с химическими веществами и систем удаления отходов; а также предпринять шаги по созданию экономики замкнутого цикла. Специальный докладчик рекомендовал Дании выявить и удалить все нежелательные военные отходы, оставшиеся в Гренландии¹³⁵.

92. Комитет по правам ребенка принял к сведению сообщения о том, что некоторые города Гренландии в период с января по май испытывают значительную нехватку продуктов питания, что особенно сказывается на детях из малообеспеченных семей¹³⁶.

93. Комитет по правам ребенка рекомендовал Дании выделить необходимые ресурсы для обеспечения того, чтобы все районы Гренландии имели достаточные запасы здоровой пищи и предоставляли надлежащие льготы семьям с низкими доходами¹³⁷.

94. Комитет по правам ребенка рекомендовал Дании привести свое законодательство об абортах на Фарерских островах в соответствие с законодательством материковой части Дании с целью обеспечения равного доступа девочек к безопасным и легальным абортам¹³⁸.

95. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин принял к сведению информацию, предоставленную Данией в связи с ее рекомендацией о повышении качества и доступности мер защиты для женщин, ставших жертвами насилия в Гренландии и на Фарерских островах. Комитет приветствовал принятие законодательства правительствами Гренландии и Фарерских островов. Он считает рекомендацию частично выполненной¹³⁹.

96. Комитет по правам ребенка отметил, что детская бедность в Гренландии и на Фарерских островах остается относительно высокой¹⁴⁰.

97. Тот же комитет рекомендовал Дании разработать конкретные меры по сокращению бедности среди детей, живущих в Гренландии и на Фарерских островах¹⁴¹.

98. Комитет по правам ребенка был обеспокоен масштабами сексуальных надругательств над детьми, в том числе в Интернете, особенно высокими в Гренландии. Комитет был также обеспокоен тем, что специалисты, работающие с детьми, не прошли подготовку по выявлению сексуальных надругательств над детьми и что информация на гренландском языке для детей о сообщениях о сексуальных надругательствах недостаточна¹⁴².

99. Комитет по правам ребенка рекомендовал принять конкретные меры по борьбе с этой ситуацией в Гренландии. Он также рекомендовал Дании продолжить разработку программ профилактики, восстановления и реинтеграции детей-жертв; обеспечить обучение специалистов, работающих с детьми, по выявлению сексуального насилия; а также обеспечить доступность информации, в том числе на гренландском и фарерском языках, о случаях сексуального насилия¹⁴³.

100. Комитет по правам ребенка рекомендовал Дании обеспечить, чтобы все специалисты, работающие с детьми, были обучены выявлять и решать проблемы ранних суицидальных тенденций и проблем психического здоровья, особенно в Гренландии, где, как сообщается, число детей, пытавшихся совершить самоубийство, относительно высоко¹⁴⁴.

Примечания

- ¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Denmark will be available at <http://www.ohchr.org/EN/Countries/ENACARegion/Pages/DKIndex.aspx>.
- ² For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.3–120.4 and 120.11–120.14.
- ³ E/C.12/DNK/CO/6, para. 74; A/HRC/39/48/Add.2, para. 81 (d); and CAT/C/DNK/CO/6-7, para. 51.
- ⁴ A/HRC/39/48/Add.2, para. 81 (d); CAT/C/DNK/CO/6-7, para. 51; and CRC/C/DNK/CO/5, para. 47 (b).
- ⁵ CAT/C/DNK/CO/6-7, para. 51; and CRC/C/DNK/CO/5, para. 47 (a).
- ⁶ CRC/C/DNK/CO/5, para. 5.
- ⁷ Government of Denmark, “Universal periodic review of the United Nations Human Rights Council: Denmark’s 2nd mid-term report”, June 2018. Available at https://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session24/DK/Denmark_Mid-TermReport2018.pdf.
- ⁸ See www.ohchr.org/Documents/AboutUs/FundingBudget/VoluntaryContributions2020.pdf. See also OHCHR, *United Nations Human Rights Report 2019*, p. 90; OHCHR, *United Nations Human Rights Report 2018*, p. 75; OHCHR, *United Nations Human Rights Report 2017*, p. 79; *OHCHR Report 2016*, p. 78.
- ⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.23–120.24, 120.41 and 120.113.
- ¹⁰ A/HRC/39/48/Add.2, para. 7.
- ¹¹ For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.29, 120.36–120.37, 120.56–120.59, 120.61, 120.70, 120.74, 120.79–120.84, 120.86–120.96, 120.99–120.100, 120.127, 120.142, 120.146–120.148, 120.150–120.151, 120.153 and 120.172–120.173.
- ¹² CERD/C/DNK/CO/20-21/Add.1, p. 1; and the letter from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination to the Permanent Mission of Denmark to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 3 October 2016, p. 1. Available at https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/DNK/INT_CERD_FUL_DNK_25447_E.pdf.
- ¹³ CERD/C/DNK/CO/20-21/Add.1, p. 2; and the letter from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination to the Permanent Mission of Denmark to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 3 October 2016, p. 2.
- ¹⁴ E/C.12/DNK/CO/6, paras. 21–22.
- ¹⁵ CAT/C/DNK/CO/6-7, para. 42; and E/C.12/DNK/CO/6, para. 64. Комитет против пыток также был обеспокоен препятствиями, возникающими при обращении за юридической помощью (см. CAT/C/DNK/CO/6-7, пункт 42).
- ¹⁶ CAT/C/DNK/CO/6-7, para. 43 (a)–(c); E/C.12/DNK/CO/6, para. 65; and CRC/C/DNK/CO/5, para. 24. Комитет против пыток также рекомендовал Дании предоставить адекватное возмещение за физические и психологические страдания, причиненные такой практикой интересекс-лицам (см. CAT/C/DNK/CO/6-7, пункт 43 (d)).
- ¹⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.55 and 120.198–120.199.
- ¹⁸ E/C.12/DNK/CO/6, paras. 14–15.
- ¹⁹ A/HRC/39/48/Add.2, paras. 13, 21 and 78.
- ²⁰ *Ibid.*, paras. 10 and 12.
- ²¹ *Ibid.*, paras. 33–35. See also the communication by special procedure mandate holders on a related case, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23561>, and the reply of the Government, available at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34007> (accessed on 13 October 2020).
- ²² A/HRC/39/48/Add.2, para. 45.
- ²³ E/C.12/DNK/CO/6, para. 18.
- ²⁴ A/HRC/39/48/Add.2, paras. 81 (a)–(c).
- ²⁵ E/C.12/DNK/CO/6, para. 19.
- ²⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.40 and 120.197.
- ²⁷ CCPR/C/DNK/CO/6, para. 27.
- ²⁸ *Ibid.*, para. 28.
- ²⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.104 and 120.126.
- ³⁰ CAT/C/DNK/CO/6-7, paras. 10–11; and CCPR/C/DNK/CO/6, paras. 21–22.
- ³¹ CAT/C/DNK/CO/6-7, paras. 12–13.
- ³² CAT/C/DNK/CO/6-7/Add.1, paras. 5–6.
- ³³ Letter from the Committee against Torture to the Permanent Mission of Denmark to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 10 May 2018, p. 1. Available at https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/DNK/INT_CAT_FUL_DNK_31197_E.pdf.

- 34 CAT/C/DNK/CO/6-7, paras. 22–23.
- 35 CAT/C/DNK/CO/6-7/Add.1, paras. 11–28.
- 36 Letter from the Committee against Torture to the Permanent Mission of Denmark to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 10 May 2018, p. 2.
- 37 For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.131 and 120.161.
- 38 CRC/C/DNK/CO/5, para. 44.
- 39 Ibid.
- 40 For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.77, 120.97, 120.143, 120.145, 120.149 and 120.167.
- 41 A/HRC/34/50/Add.1, para. 69.
- 42 Ibid., para. 5.
- 43 Ibid., para. 74.
- 44 Ibid., paras. 21 and 73; and CCPR/C/DNK/CO/6, para. 37.
- 45 A/HRC/34/50/Add.1, paras. 75 (g)–(h).
- 46 CCPR/C/DNK/CO/6, para. 38.
- 47 A/HRC/34/50/Add.1, paras. 54 and 71–72.
- 48 Ibid., paras. 75 (a)–(b) and (d).
- 49 UNESCO submission for the universal periodic review of Denmark, paras. 10–11.
- 50 For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.115–120.116, 120.119 and 120.122–120.125.
- 51 CCPR/C/DNK/CO/6, para. 29.
- 52 Ibid., para. 30.
- 53 CRC/C/DNK/CO/5, para. 43.
- 54 For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.112, 120.137–120.140 and 120.189.
- 55 CRC/C/DNK/CO/5, para. 26 (a).
- 56 Ibid., para. 27.
- 57 E/C.12/DNK/CO/6, para. 5.
- 58 Ibid., paras. 6–7.
- 59 For the relevant recommendation, see A/HRC/32/10, para. 120.164.
- 60 E/C.12/DNK/CO/6, para. 34.
- 61 Ibid., para. 35.
- 62 For the relevant recommendation, see A/HRC/32/10, para. 120.155.
- 63 E/C.12/DNK/CO/6, paras. 36–37.
- 64 Ibid., para. 45; and CRC/C/DNK/CO/5, para. 34.
- 65 CRC/C/DNK/CO/5, para. 34.
- 66 Ibid., para. 35.
- 67 E/C.12/DNK/CO/6, para. 46.
- 68 Ibid., paras. 47–48.
- 69 Ibid., para. 49. See also communication DNK 2/2019, dated 22 March 2019, at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=24497>. See also the reply of the Government, dated 9 September 2019, at <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34861>.
- 70 E/C.12/DNK/CO/6, para. 50.
- 71 Ibid., para. 51.
- 72 Ibid., para. 52. See also OHCHR, “UN human rights experts urge Denmark to halt contentious sale of ‘ghetto’ buildings”, 23 October 2020.
- 73 For the relevant recommendation, see A/HRC/32/10, para. 120.156.
- 74 E/C.12/DNK/CO/6, para. 62.
- 75 Ibid., para. 63. See also http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3336238:NO (accessed on 17 December 2020); and http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3335323:NO (accessed on 17 December 2020).
- 76 For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.117, 120.157–120.160, 120.162–120.163, 120.165 and 120.180.
- 77 E/C.12/DNK/CO/6, para. 66.
- 78 Ibid., para. 67.
- 79 Ibid., para. 68.
- 80 CRC/C/DNK/CO/5, para. 36.
- 81 UNESCO submission, p. 5.
- 82 For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.31–120.33, 120.71–120.73, 120.105–120.111, 120.114 and 120.154.
- 83 CAT/C/DNK/CO/6-7, para. 44; and CCPR/C/DNK/CO/6, para. 19.
- 84 E/C.12/DNK/CO/6, para. 43.

- 85 CAT/C/DNK/CO/6-7, para. 45.
- 86 E/C.12/DNK/CO/6, para. 44.
- 87 CRC/C/DNK/CO/5, para. 22.
- 88 CCPR/C/DNK/CO/6/Add.1, paras. 3 and 8.
- 89 Letter from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women to the Permanent Mission of Denmark to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 21 September 2017, pp. 1–2. Available at https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/DNK/INT_CEDAW_FUL_DNK_28951_E.pdf.
- 90 CCPR/C/DNK/CO/6, paras. 17–18.
- 91 For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.54 and 120.118.
- 92 CRC/C/DNK/CO/5, para. 6.
- 93 *Ibid.*, para. 10.
- 94 *Ibid.*, para. 18.
- 95 *Ibid.*, para. 39. See also CRC/C/77/D/3/2016.
- 96 CRC/C/DNK/CO/5, para. 39; and the UNHCR submission for the universal periodic review of Denmark, p. 3.
- 97 CRC/C/DNK/CO/5, para. 40.
- 98 *Ibid.*, para. 40; and the UNHCR submission, p. 3.
- 99 CRC/C/DNK/CO/5, para. 41.
- 100 *Ibid.*, para. 42.
- 101 E/C.12/DNK/CO/6, para. 56; CCPR/C/DNK/CO/6, para. 25; and CRC/C/DNK/CO/5, para. 28 (a).
- 102 E/C.12/DNK/CO/6, para. 57; and CCPR/C/DNK/CO/6, para. 26.
- 103 CRC/C/DNK/CO/5, para. 29 (a).
- 104 E/C.12/DNK/CO/6, paras. 41–42.
- 105 CRC/C/DNK/CO/5, paras. 28 (b)–(d). See also http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3335318:NO (accessed 17 December 2020).
- 106 CRC/C/DNK/CO/5, para. 29 (b).
- 107 CRC/C/DNK/CO/5, paras. 29 (c)–(d); and UNESCO submission, p. 5.
- 108 For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.98 and 120.162–120.163.
- 109 E/C.12/DNK/CO/6, para. 70.
- 110 *Ibid.*, para. 71.
- 111 For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.168–120.169, 120.171, 120.177–120.178, 120.182, 120.184 and 120.190.
- 112 UNHCR submission, pp. 2–3.
- 113 *Ibid.*, p. 3.
- 114 *Ibid.*
- 115 *Ibid.*, p. 4.
- 116 CAT/C/DNK/CO/6-7, paras. 24–25; and CCPR/C/DNK/CO/6, paras. 31–32.
- 117 CCPR/C/DNK/CO/6, para. 31.
- 118 *Ibid.*, para. 32. See also related recent Views by the Human Rights Committee on cases of non-refoulement, including CCPR/C/126/D/2531/2015, CCPR/C/126/D/2603/2015 and CCPR/C/123/D/2575/2015.
- 119 CCPR/C/DNK/CO/6/Add.1, paras. 45–50.
- 120 *Ibid.*, paras. 51–63.
- 121 *Ibid.*, paras. 64–68.
- 122 CAT/C/DNK/CO/6-7, paras. 20–21; and CRC/C/DNK/CO/5, para. 40.
- 123 CAT/C/DNK/CO/6-7/Add.1, paras. 8–10.
- 124 Letter from the Committee against Torture to the Permanent Mission of Denmark to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 10 May 2018, p. 1.
- 125 E/C.12/DNK/CO/6, paras. 12–13.
- 126 *Ibid.*, paras. 25–26.
- 127 For relevant recommendations, see A/HRC/32/10, paras. 120.193–120.195.
- 128 UNHCR submission, pp. 4–5.
- 129 *Ibid.*, p. 5.
- 130 CRC/C/DNK/CO/5, para. 15.
- 131 CCPR/C/DNK/CO/6, paras. 9–10; and E/C.12/DNK/CO/6, paras. 16–17.
- 132 A/HRC/39/48/Add.2, paras. 53–57.
- 133 *Ibid.*, paras. 69–74.
- 134 *Ibid.*, para. 82.
- 135 *Ibid.*, paras. 84 (a)–(f).
- 136 CRC/C/DNK/CO/5, para. 32.
- 137 *Ibid.*

¹³⁸ Ibid., para. 31.

¹³⁹ Letter from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women to the Permanent Mission of Denmark to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, dated 21 September 2017, p. 2.

¹⁴⁰ CRC/C/DNK/CO/5, para. 34.

¹⁴¹ Ibid., para. 35.

¹⁴² Ibid., para. 20.

¹⁴³ Ibid., para. 21.

¹⁴⁴ Ibid., para. 30 (c).
