



大会

第七十五届会议

Distr.: General
29 January 2021
Chinese
Original: English

正式记录

第二委员会

第 8 次会议简要记录

2020 年 12 月 8 日星期二下午 3 时 30 分在纽约总部举行

主席： 拉伊先生 (尼泊尔)

目录

议程项目 25：发展方面的业务活动(续)

(a) 联合国系统发展方面的业务活动

完成委员会工作

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

20-16575 (C)



请回收



下午 3 时 40 分宣布开会。

议程项目 25：发展方面的业务活动(续)

- (a) 联合国系统发展方面的业务活动(A/C.2/75/L.18、A/C.2/75/L.61 和 A/C.2/75/L.62、A/C.2/75/CRP.4 和 A/C.2/75/CRP.4/Rev.1)

决议草案 A/C.2/75/L.61：联合国系统发展方面业务活动四年度全面政策审查

1. 主席请委员会就委员会报告员迪奥梅先生(塞内加尔)在就决议草案 A/C.2/75/L.18 进行非正式磋商基础上提交的题为“联合国系统发展方面业务活动四年度全面政策审查”的决议草案 A/C.2/75/L.61 采取行动。主席感谢各代表团建设性地参与了无数小时的虚拟谈判，并请他们认识到，提交给他们通过的案文虽然远非完美，但也是一项重大成就，将为联合国发展系统今后几年提供亟需的指导。因此，主席敦促所有代表团不经表决通过整个案文，以显示其承诺作出妥协。

2. Chumakov 先生(俄罗斯联邦)说，俄罗斯代表团建设性地参与了决议草案 A/C.2/75/L.61 的整个谈判过程并在此期间提出了多项重要建议，俄罗斯代表团已表现出愿意为达成协商一致作出妥协。

3. 在 2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行的情况下，国际社会有义务团结起来，向普通民众和最需要帮助的国家提供援助。在此方面，俄罗斯代表团提出了一项提案，呼吁所有国家避免使用单方面措施，因为在联合国发展系统的工作中，这些措施非法绕过了安全理事会，对各国购买必需品和药品的能力产生了直接的负面影响。俄罗斯代表团还提请注意，事实证明，对单方面限制实行人道主义豁免是无效的，并使抗击疫情工作严重复杂化。此外，俄罗斯还倡导在联合国发展系统的工作中对气候和性别问题采取平衡和现实的处理办法。

4. 但俄罗斯代表团感到遗憾的是，俄罗斯代表团提出的绝大多数论点和建议决议草案都未加以考虑，包括序言部分第十段以及第 29(b)段和第 30 段。例如，序言部分第十段目前的措辞可被解释为倡导童工，而童工不仅在俄罗斯联邦，而且在许多其他国家都是非法的。

5. 主席说，决议草案 A/C.2/75/L.61 不涉及方案预算问题。主席提醒各代表团，以色列(作为 A/C.2/75/L.62 号文件印发)和俄罗斯联邦提交(作为 A/C.2/75/CRP.4/Rev.1 号文件分发)了对该决议草案的拟议修正案。根据大会议事规则第 130 条，委员会将首先按照修正案的提交顺序对拟议修正案作出决定。

6. Fisher-Tsin 女士(以色列)说，鉴于四年度全面政策审查决议的重要性，以色列代表团曾希望会员国不会将发展问题政治化并选择使用能够被所有国家所接受的措辞。然而，实际情况并非如此，以色列代表团对此感到失望，并在整个谈判过程中明确表示，以色列代表团无法支持决议草案 A/C.2/75/L.61 第 10 段的内容。联合国发展系统的工作需要得到会员国的明确指导和广泛支持，因此，尽管以色列一直反对上述段落中的政治化措辞，但并没有打破对该决议草案的沉默。会员国应明确区分发展和政治，委员会的任务是发展。她敦促各代表团做出原则性决定，对拟议修正案投赞成票。

7. Pierre 先生(圭亚那)代表 77 国集团和中国在表决前对投票作解释性发言，他说，决议草案 A/C.2/75/L.61 是一个整体，其中体现了许多协商一致。因此，该集团反对这一拟议修正案，并将投反对票。

8. 对 A/C.2/75/L.62 号文件中关于修正决议草案 A/C.2/75/L.61 第 10 段的提案进行了记录表决。

赞成：

澳大利亚、巴西、加拿大、以色列、美利坚合众国。

反对：

阿富汗、阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、柬埔寨、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、格鲁吉亚、希腊、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、

老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、科特迪瓦、克罗地亚、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、爱尔兰、意大利、日本、基里巴斯、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、帕劳、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、汤加、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

9. 提案以 106 票赞成、5 票反对、45 票弃权被否决。

10. **Maniscalco 女士**(美利坚合众国)说，四年度全面政策审查决议的谈判工作非常复杂，美国代表团很高兴看到通过谈判达成了一份得到广泛支持的案文。但美国代表团仍然对就决议草案第 10 段提到的外国占领进行讨论深表关切。美国希望与该段划清界限，因为该段的政治性质削弱了四年度全面政策审查作为大会工具发挥的向联合国发展系统各实体提供适当指导的作用。该段被列入 2016 年决议便引起了很大的争议，如果继续使会员国无法专注于四年度全面政策审查的主要目的就太遗憾了。

11. **Chumakov 先生**(俄罗斯联邦)说，决议草案 [A/C.2/75/L.61](#) 第 30 段的措辞对于联合国发展系统的进一步工作来说，既是前所未有的，也是适得其反的。

目前的草案请秘书长确保全面有效地实施联合国系统应对气候变化行动战略方针。联合国系统应对气候变化行动战略方针是联合国系统行政首长协调理事会在 2017 年起草的一份文件。该文件仅适用于联合国秘书处的内部目的，没有在政府间一级达成一致意见，也未获批准，其中包含一些有争议的条款，包括关于气候与安全之间联系的条款。

12. 第 30 段若以目前形式获得通过，将开创一个鼓励使用未经政府间一级批准的概念和方法的不良先例。因此，在 [A/C.2/75/CRP.4/Rev.1](#) 号文件所载的拟议修正案中，俄罗斯代表团提议，在“请秘书长”之后，删除决议草案 [A/C.2/75/L.61](#) 第 30 段中的以下内容：“确保在整个联合国系统，包括其专门机构、基金和方案，充分有效地实施联合国系统应对气候变化行动战略方针以及联合国全系统环境战略框架及其日后的修订，并”的内容。他呼吁所有代表团支持这一拟议修正案，修正后将使整个决议草案以协商一致方式获得通过。否则，就不可能就该决议草案达成协商一致，但这不是俄罗斯代表团的错。他还想知道是哪个代表团要求对拟议修正案进行表决。

13. 主席说，是德国和圭亚那要求进行表决。

14. **Pierre 先生**(圭亚那)代表 77 国集团和中国在表决前对投票作解释性发言，他重申该集团坚决支持决议草案协调人提出的案文。在整个谈判过程中，该集团将成果文件视为一个整体，对各代表团的立场表现出了最大的灵活性和理解，以期达成协商一致。该集团坚持其工作成果，继续致力于执行《2030 年可持续发展议程》。该集团投入了大量的时间和精力来谈判达成一个协商一致的整体文件，不支持俄罗斯联邦在最后时刻提出修正案，将投反对票。

15. **Koll 先生**(德国)代表欧洲联盟及其成员国在表决前对投票作解释性发言，他说，德国代表团从谈判一开始就明确表示，欧洲联盟将按照秘书长提出的联合国发展系统要在包括气候变化在内的关键优先事项上加紧努力的要求，推动在气候变化问题上使用强有力措辞。

16. 德国代表团在整个谈判过程中与有关伙伴方密切合作，找到所有人都能接受的措辞，德国赞赏所有参与方作出的让步。欧洲联盟也做出了让步，撤回了

许多其最初提出的雄心勃勃的要求，以接纳其他国家关切的问题和措辞建议。第 30 段是在所有谈判方都可以参加的情况下经过密集交流、精心措辞后得到的结果，而且与其他与气候和环境有关段落是一体的，是其中的一部分。

17. 虽然该段目前的内容可以接受，但欧盟代表团曾设想对其中所论及的问题使用更强有力的措辞。很遗憾，决议草案第 30 段成了表决的主题内容，欧洲联盟呼吁所有支持协调人案文的代表团与德国一起对拟议修正案投反对票。

18. 对 [A/C.2/75/CRP.4/Rev.1](#) 号文件中提出的修正决议草案 [A/C.2/75/L.61](#) 第 30 段的提案进行了记录表决。

赞成：

白俄罗斯、俄罗斯联邦。

反对：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、柬埔寨、加拿大、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、莫桑比克、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、

卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

帕劳、美利坚合众国。

19. 提案以 2 票赞成、146 票反对、2 票弃权被否决。

20. **Chumakov 先生**(俄罗斯联邦)说，在俄罗斯代表团的提案被否决后，就不得不重新审议在该提案之前作为 [A/C.2/75/CRP.4](#) 号文件分发的修正案，其中载有关于删除决议草案 [A/C.2/75/L.61](#) 第 30 段的提案。

21. 对俄罗斯联邦提出的删除决议草案 [A/C.2/75/L.61](#) 第 30 段的提议进行了记录表决。

赞成：

白俄罗斯、俄罗斯联邦。

反对：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、柬埔寨、加拿大、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴

嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、莫桑比克、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

美利坚合众国。

22. 提案以 2 票赞成、146 票反对、1 票弃权被否决。

23. **Chumakov 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯代表团不得不要求对决议草案 [A/C.2/75/L.61](#) 全文进行表决并对此深表遗憾。

24. 对决议草案 [A/C.2/75/L.61](#) 全文进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄

比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

无。

弃权：

俄罗斯联邦。

25. 决议草案 [A/C.2/75/L.61](#) 以 167 票赞成、0 票反对、1 票弃权获得通过。

26. **Pierre 先生**(圭亚那)代表 77 国集团和中国发言，他说，该决议草案为发展合作，包括国家一级的发展合作确立了关键的全系统战略政策方向和业务模式，

并将提供强有力的指导，使联合国发展系统能够支持各国执行《2030年议程》。

27. 然而，该集团担心还会有代表团在最后一刻提出修正案并要求表决，破坏该决议草案。为了执行《2030年议程》，联合国发展系统必须按照《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》和《2030年可持续发展议程》的要求应对最脆弱国家特别是非洲国家、最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家面临的特殊挑战；务必特别关注冲突中和冲突后局势国家以及外国占领下的国家和人民；务必应对中等收入国家面临的具体挑战。因此，尽管各代表团曾集体承诺不让任何一个人掉队，但却继续呼吁就决议草案中关于援助最需要援助的人的一段进行表决，令人感到遗憾。

28. 在整个谈判过程中，该集团本着诚意进行了建设性参与，不断寻求纳入各代表团的不同意见。令人深为关切的是，许多代表团反而把重点放在纳入他们感兴趣的议题上，这有损于联合国发展系统的授权任务。四年度全面政策审查决议是一项发展决议，因此，消除贫困必须仍然是其压倒性目标。在此方面，该集团完全支持案文中所载的呼吁，即加强行动，加快在消除贫困方面取得进展。有代表团试图打破平衡将与发展没有直接关联的问题写入该决议草案。然而，本着妥协精神，该集团与所有代表团合作，力求取得适当的平衡，并找到适当的措辞来解决这些问题。

29. 该集团还对针对弱势群体采取的做法感到失望，因为这种做法不够包容。有选择地强调某些群体与《2030年议程》的整体概念和综合性质背道而驰。不过，该集团高兴地看到，会员国已同意解决处境特殊国家和面临特殊挑战国家的需求，包括向中等收入国家提供支持。将中等收入国家列入名单证明了会员国致力于摆脱“一刀切”的做法，也说明了自2016年四年度全面政策审查决议通过以来所取得的重大进展。

30. 联合国发展系统在提高发展中国家实现长期可持续发展能力的同时，优先考虑国家自主权和领导权，还考虑到各国不同的发展能力，这一点非常重要。因此，在可持续发展目标行动十年中，重新定位的发展系统及其组成部分，包括驻地协调员制度、国家工作队、联合国可持续发展合作框架和国家方案文件都必

须注重在充分尊重国家方案、计划、优先事项和需求的情况下提供支持和服务。该系统必须通过大会、经济及社会理事会和相关执行局等途径，继续加强各级的透明度和问责制。该集团很高兴看到，最后定本在这些问题上采用了强有力的措辞，并期望依照相关指导和任务规定，以透明方式处理区域和多国办事处审查等未决问题。

31. 最后，该集团谨对该决议草案提出五点具体关切。首先，该集团感到不满意的是，决议草案在写入关于在实地设有代表处的联合国发展系统实体征聘合格本国工作人员(特别是专业及以上职类工作人员)的规定时缺乏灵活性。合格的本国工作人员了解方案国，这些是宝贵的资源，从而能够支持国家工作队提供切合需求的支持。第二，核心资源和非核心资源之间仍然缺乏平衡，特别是在应对 COVID-19 疫情方面，如能更灵活地使用资金，将使抗疫工作受益。第三，关于秘书长将在本届会议晚些时候提交的对重振后的驻地协调员制度的审查，有必要通过评估所取得的改进和执行任何必要的纠正措施，在重新定位发展系统所取得进展基础上再接再厉。第四，必须指出的是，大会第 70/262 号决议和安全理事会第 2282(2016)号决议所定义的维持和平概念是根据该集团就 2016 年四年度全面政策审查决议所作的声明，在一个不同的背景下谈判和界定的。最后，由于决议草案专注的是发展，因此，第 16 段不该提到人道主义危机，2016 年决议也是因为同样的理由没有提到这些危机。

32. Koll 先生(德国)代表欧洲联盟及其成员国发言，他说，该决议草案在许多方面都比之前的文本有重大改进。对人权、性别平等和人道主义-发展-和平三者关系进行了前所未有的深入讨论，还首次提到了性别暴力、残疾、青年和性剥削、性虐待和骚扰等其他重要问题。他希望这些改进将支撑对联合国发展系统今后几年的规范和业务工作进行深入思考，并为讨论 2024 年四年度全面政策审查奠定良好基础。

33. 尽管如此，但欧洲联盟及其成员国对该案文和通过该案文的过程还是有各种关切。鉴于该决议的重要性，德国代表团本来希望该决议的审议过程不要那么紧张，以便能够对优先事项、期望和需要实现的成果、系统性问题、有意义的指导甚至术语进行更深入的讨

论和思考。最后定本不如设想的那样完善、清晰和协商一致，部分原因是由于过程仓促。

34. 德国代表团对人权和性别平等方面的交流，包括性别暴力和性剥削、性虐待和性骚扰方面的交流尤其感到失望。这些概念是可持续发展的基础，是联合国发展系统活动的基石，但在这些概念方面显然仍有争议，这对于雄心勃勃想要使今后十年成为可持续发展目标行动十年来说，不是一个好兆头。人权与四年度全面政策审查中讨论的问题有着内在的联系，不能也不应该将其审议工作完全交给第三委员会。同样，将性别平等和增强妇女权能纳入联合国发展系统各方面工作的主流，对于实现可持续发展目标仍然至关重要。因此，欧洲联盟及其成员国希望，这种对于促进可持续发展的关键要素的狭隘认识能够很快被摒弃。

35. 德国代表团提出的关于青年的段落在谈判过程中没有得到应有的支持，令人感到遗憾。青年人是世界未来的领导人，必须感到有能力在具有全球重要性的问题上采取行动；因此，应尽可能广泛地让青年参与进来并向他们提供支持，这符合会员国的集体利益。同样令人失望的是，所通过的案文没有公正地对待供资契约，而供资契约是联合国发展系统改革的主要先决条件之一。使供资契约承诺切实成为集体责任没有得到普遍认可令人遗憾。越来越迫切地需要扩大捐助方群体，使其不仅局限在传统的、有限的捐助方圈子内，以反映该系统的集体所有权，这种所有权反映在编制方案编制文件的过程中，特别是在国家一级。这些文件需要反映国家发展的优先事项，需要方案国政府的参与，这是毫无疑问的。然而，同样重要的是，需要听取包括发展伙伴在内的所有其他利益攸关方的意见，不仅要体现强有力的国家自主权，而且要确保国家一级活动的一致性和协调性。

36. 关于气候和环境问题，欧洲联盟及其成员国仍然反对决议草案序言部分第六段中使用“可以加快”一词来描述气候变化、生物多样性丧失和可持续消费和生产与消除贫困之间的关系。这种关系很明确且不可否认，如果不采取果断行动应对当前的环境挑战，就无法充分消除一切形式和表现的贫困。这同样适用于第 29 段中提到系统采用更加顾及气候和环境的做法并使之主流化时“酌情”一词的使用。德国代表团希

望第 29(b)段提到“温室气体低排放”，而不仅仅是“低排放”，以反映《联合国气候变化框架公约》下《巴黎协定》的措辞。气候和生物多样性这两个议程相互关联，不能分开处理；因此，各代表团未能商定在第 30 段中加入关于基于自然的解决方案的重要性的措辞，德国代表团感到遗憾。

37. 欧洲联盟及其成员国期待看到新的四年度全面政策审查的各个方面反映在 2022 年至 2025 年期间各基金和方案的战略计划中。

38. **Lindo 女士**(伯利兹)代表小岛屿国家联盟发言，她说，经过两个多月的审议，各代表团未能就该决议草案达成一致意见，令人遗憾。这揭示了联合国发展系统的愿景是多么脱节。对会员国来说，发展系统就是实地的联合国。通过实地的联合国，愿望得以实现，追求的进展得以实现，人类和地球的目标得以实现。因此，小岛屿国家联盟仍然对似乎有意将本系统的重点从发展转移到其他方面表示关切。会员国在通过《2030 年议程》时，曾承诺首先帮助最落后的国家，优先考虑包容性，满足各国的需求，并采取自下而上的方法。但是在该决议草案的谈判过程中，某些国家在自己喜欢的问题上加倍下功夫，公然无视发展系统的权限和范围。对发展采取一刀切的做法是行不通的。只关注发展的几个方面也不行。要想实现真正的、持久的可持续发展，就必须采取综合、全面的办法。

39. 小岛屿发展中国家欢迎决定在新的四年度全面政策审查周期中注重实地执行。对于处境特殊的国家来说，有针对性的支持必不可少，因为根据定义，这些国家从奔向 2030 年伊始就落在了起跑线后。因此，伯利兹代表团欢迎提供指导以确保向这些国家提供支持。为了使发展系统有效地采取行动，必须采取联合办法。

40. **Black 先生**(加拿大)的发言还代表澳大利亚和新西兰，他说，鉴于该决议草案的重要性及其将对实地产生的影响，加拿大代表团对共识被打破感到失望。不过，加拿大代表团高兴地看到，绝大多数会员国齐心协力，立足《2030 年议程》，为联合国发展系统今后四年的工作提供指导。通过各代表团的工作，四年度全面政策审查决议得到了重要更新，使发展系统能够进一步处理人权、性别平等和增强所有妇女和女童

的权能、包容残疾、气候和环境以及防止性剥削和性虐待等问题。会员国进一步加强了各级改革的制度和工具，与此相关的是，强调了联合国对业绩和成果的问责。会员国推动建立了一个更加协调的发展系统，致力于在人道主义、和平和发展各支柱方面采取联合行动并取得集体成果，并明确该系统必须预测风险和危机，风险和危机仍将是全球格局中一个令人担忧的长期特征。加拿大代表敦促发展系统认真对待会员国提供的指导，并继续共同努力，使该系统能胜任其职。

41. 虽然无法在分配的时间内就措辞达成一致，但澳大利亚、加拿大和新西兰坚信，应利用联合国的集体资产，更好地了解 COVID-19 对从最不发达国家类别毕业的影响。毕业决定具有深远的影响，必须以尽可能确凿的证据为依据，以期看到复苏情况和发展轨迹的可持续性。联合国发展系统在帮助各国顺利毕业方面可以做得更多，而且必须增强联合国系统推进这项工作的能力。

42. **Maniscalco 女士**(美利坚合众国)说，美国代表团很高兴对该决议草案投了赞成票，但不赞同该决议草案第 10 段的内容。通过该决议草案，会员国为包括驻地协调员制度在内的重新定位的发展系统提出了重要的战略指导和期望，重申了本组织发展工作的重要性，这些工作必须以最大的透明度、公正性、问责制和尊重人权的方式开展。

43. 国家自主权和领导权是确定国家发展目标和优先事项的关键，联合国各实体在支持各国事业的工作中必须坚持本组织的价值观和原则。联合国和各国政府必须接受人道主义原则，并在人道主义危机期间优先考虑受影响民众的需求。这对于联合国在协助各国建设可持续发展能力、实现自力更生和面对冲突、人道主义危机和复杂紧急情况时表现出韧性方面继续发挥重要作用至关重要。在国家一级，广泛的利益攸关方协商至关重要，包括就联合国可持续发展合作框架展开协商，该框架是具体机构国家方案文件的基础。各级的全系统问责制对于确保政策和方案文件得到尽可能广泛的支持、遵守联合国的原则和国际标准和规范，以及最重要的是产生惠及当地人民的切实成果至关重要。

44. 美国政府欢迎该决议草案明确了供资契约的自愿性质。虽然美国代表团基本上同意该契约的目标——鼓励发展系统各机构加强合作，使授权任务更加一致——但美国对几个供资目标以及缺乏方案实效和节约成本方面的指标表示关切。有必要继续讨论秘书长区域提案的关键方面，包括区域协作平台的结构和职能以及区域经济委员会的作用，以确保该提案有助于新的驻地协调员制度和机构的有效工作，而不增加新的官僚机构或费用。美国代表团支持秘书长提出的设立全系统评价办公室的建议，并期望收到更多的信息以及如何保证该办公室的独立性和有效性。

45. 美国政府仍然对使用“发展权”一词表示关切，因为该词的国际含义没有商定，因此不能将其视为是一项普遍人权。

46. 关于“能源获取和转变”一词的使用，美国代表团认识到，向清洁能源过渡不是只有一种途径，也不是只有一种结果。各国将根据本国国情和优先事项，采取不同的能源政策和组合做法。

47. 关于官方发展援助问题，美国政府认为，人均收入和信用程度应该是评估发展和是否达到毕业要求的主要标准。美国不支持制订优惠资金多维资格标准，因为这种标准可能会受到操纵和政治影响。

48. 关于防止性剥削和性虐待问题，应审查和进一步加强联合国的发展和人道主义机制。最近关于刚果民主共和国境内广泛存在性剥削、性虐待和性骚扰的指控以及关于本组织未能保护举报人的公开报道，都表明联合国在这些领域做得还不够。

49. 关于《北京宣言和行动纲要》，美国致力于促进妇女平等以及增强妇女和女童的权能。美国政府同意代表世界各区域的许多其他国家的观点，正如《关于促进妇女健康和加强家庭的日内瓦共识宣言》所述，国际上没有“堕胎权”各国也没有任何义务资助堕胎或为堕胎提供便利。

50. 最后，美国代表团于 2020 年 11 月 18 日所作的一般性发言(见 [A/C.2/75/SR.5](#)，第 7 至 17 段)详细说明了该决议草案中的其他一些关切问题，包括《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《2015-2030 年仙

台减少灾害风险框架》、《巴黎协定》、气候变化、技术分享和转让、官方发展援助和“重建得更好”的概念。

51. **Mendoza Elguea 女士**(墨西哥)说,墨西哥代表团对该决议草案投了赞成票,因为联合国发展系统需要明确、及时和有效的指导,使其能够实施秘书长牵头的各项改革。世界需要多边主义,多边主义通过各机构在实地以综合、协调和前后一致的方式开展的工作取得成果,听取国家优先事项,最重要的是,成功改善了人民的生活。四年度全面政策审查决议无疑是第二委员会本届会议工作的最重要成果,墨西哥代表团对自 2016 年决议以来取得的重大进展感到高兴。

52. 实地情况复杂,因此委员会有义务提供尽可能明确的指导。秘书长呼吁创新、完善和协调一致,会员国必须迎接挑战,表明自己有能力做出必要的改变。因此,会员国不愿在性别平等、尊重人权、气候变化以及人道主义-发展-和平关系等根本问题上达成一致意见令人担忧。《2030 年议程》通过时,会员国将发展问题置于联合国工作的核心,并认识到预防和解决问题根源的价值所在。他们力求实现所有人的人权,保证长期保护地球,实现性别平等,增强妇女和女童的权能。没有这些基础,不可能实现可持续发展。

53. 然而,墨西哥代表团欢迎大多数谈判方表现出务实精神,委员会通过虚拟谈判就决议草案 140 段中的 127 段达成了一致。至于余下的 13 段,协调人考虑到当前面临的挑战,以使各机构、基金和方案能够协调开展工作方式,在上述工作领域不同立场之间达成了可接受的平衡,处理了根本的发展问题,支持各国努力执行《2030 年议程》。虽然某些地方的措辞应更加雄心勃勃,但所通过的案文代表的是一种真正的妥协。各会员国清楚看到了该决议的主要意图,因此,墨西哥代表团完全支持该决议。

54. **Szatmári 女士**(匈牙利)说,匈牙利政府力图通过其 2020 至 2025 年期间的国际发展合作战略,提高发展政策的一致性,避免重复和无效的做法。

55. 关于该决议草案第 13 段的措辞,匈牙利代表团更希望能更笼统地提及弱势群体和处境脆弱的人,而不是随意列入某些群体而省略另一些群体。

56. **Naeemi 先生**(阿富汗)说,现在是根据实地现实情况采取行动的时候了,以应对阻碍实现可持续发展目标的具体挑战。这些挑战不仅包括与发展有关的挑战,还包括 COVID-19 疫情、气候变化,特别是恐怖主义和安全威胁。

57. **Nakano 先生**(日本)说,非核心资源如果从战略上加以利用,对于解决实地的具体需求而言与核心资源同样重要。由核心资源资助的项目和由专用捐助资助的项目应相互补充;两类项目同样重要。

58. 日本代表团欢迎在能力发展方面将机构建设纳入决议草案。这对于受冲突影响的国家而言尤其重要,因为有效、负责和包容的机构是培养人民信任政府的关键,而信任是解决社会动荡和冲突根源的先决条件。联合国发展系统可以与人道主义和建设和平工作协调,在这一领域做出重大贡献。

59. 遗憾的是,在前一天晚上,而不是在非正式谈判期间才说明该决议草案不涉及方案预算问题的现实。今后,为了提高透明度,应在协商阶段事先详细讨论所涉方案预算问题等重要考虑因素。

60. **Chumakov 先生**(俄罗斯联邦)说,俄罗斯代表团的灵活性、论点和愿意就不属于俄罗斯联邦优先事项的议题进行谈判的愿望没有得到承认。因此,正如其他代表团所指出的那样,本届会议上进行的谈判是不充分的,如果各代表团能够相互听取意见,这种情况本可以得到纠正。来自瑞士的协调人呼吁各代表团继续谈判,直到最后一刻。遗憾的是,一些代表团知道没有达成共识,干脆放弃了谈判,这表明了他们对联合国价值观的态度。然而,众所周知,气候议程的背后是市场竞争,倡导将气候与安全联系起来的背后是干涉内政。各代表团在这方面不应抱有幻想,必须继续讨论这些重要的政治问题,而不仅仅是在本决议草案的背景下进行讨论。

61. 令人遗憾的是,事实证明,协商一致对某些代表团而言没有价值。俄罗斯联邦从谈判的第一天起就对决议草案第 30 段中的问题表示了关切,并提出了若干解决办法,把俄罗斯代表团的修正案称为“最后一分钟”提出也是不公平。

62. 俄罗斯代表欢迎许多代表团在当前的讨论中提到《2030 年议程》和其他国际协定，但他指出，其他代表团拒绝引用这些文件的措辞。就俄罗斯联邦而言，俄罗斯仍然致力于《2030 年议程》，并将继续积极参与向发展中国家提供援助和执行《2030 年议程》。然而，在这样做的时候，俄罗斯将不会以狭隘的政治化方法为指导，不幸的是，这些方法仍然反映在当前的决议草案中。

63. **Compston 女士**(联合王国)说，联合王国政府认为，该决议的目的是在《2030 年议程》框架内为联合国发展系统提供明确的政策指导，巩固在改革方面取得的进展，确保联合国发展系统能胜任其职。遗憾的是，所提供的指导并不像联合王国代表团所希望的那样明确或雄心勃勃。

64. 关于气候变化，会员国首次在四年度全面政策审查决议中承认生物多样性的作用，呼吁联合国系统减少其自身的环境足迹，并授权联合国采取顾及气候和环境的做法，支持方案国履行其《巴黎协定》承诺。但是，为了与气候危机相称，这项任务需要更加有力。

65. 2020 年标志着可持续发展目标行动十年的开始，而 COVID-19 疫情使这一挑战变得更加严峻，疫情对包括妇女和女童在内的某些群体造成了极大的影响。联合国发展系统比以往任何时候都必须重新调整重点，以确保不让任何人掉队。联合王国欢迎大多数会员国希望在将性别平等纳入主流以及增强所有妇女和女童社会、经济和政治权能方面向联合国系统提供更有力的指导。联合国可持续发展合作框架中的性别平等成果将有助于确保国家一级的发展方案将妇女和女童置于核心位置，并向她们提供更有针对性的干预措施。很多会员国已设法采取行动，防止暴力侵害妇女和女童，解决性剥削和性虐待问题。发展系统应当为性别平等方案编制提供充足的资金，并拥有丰富的性别平等专门知识。联合王国代表团深感失望的是，该案文没有提出人权方面的有力任务，而人权是发展的根本。

66. 会员国在提供必要的指导以提高联合国发展系统对冲突敏感性方面采取了一些小步骤，但需要更多的联合规划和基于风险的分析，以促进加强实地的冲突预防。遗憾的是，许多代表团未能就人道主义-发展-和

平关系达成更加协调有力的指导意见。联合国代表团还感到遗憾的是，在加强多边机构之间协调方面缺乏明确的指导，特别是联合国与国际金融机构在脆弱和受冲突影响国家方面的协调。联合国系统应在人道主义-发展-和平关系方面开展合作，促进加强保持和平和建设和平工作。

67. 会员国本应利用该决议草案提出改革方面的明确任务。联合国代表团本来想要在加快和完善协调一致的业务活动的重要性以及全面执行《管理和问责框架》和《联合国可持续发展合作框架指南》方面提供明确指导。联合王国敦促各会员国和联合国继续考虑，一旦当前的供资契约承诺到期，可能需要对该承诺进行哪些调整。联合国发展系统应继续探索其他筹资模式和筹资工具，以促进其派驻各国的人员提高成效和效率。联合王国代表团期待看到对驻地协调员进行审查，这将为重新评估如何加快改革进展和展望今后的改革提供重要机会。现在当务之急是执行该决议草案，并制定一个强有力的监测和评价框架。

68. **Fisher-Tsin 女士**(以色列)说，以色列代表团很高兴对该决议草案投了赞成票，以便通过一个强大、透明和负责任的发展系统来应对当前的全球卫生和经济挑战。虽然支持该决议草案及其总体目标，但以色列不赞同其中第 10 段。以色列政府仍然对试图将委员会的工作政治化感到关切。

69. **Caccia 大主教**(罗马教廷观察员)说，为了指导可持续发展目标行动十年前半期的工作，四年度全面政策审查决议必须以之前的决议为基础，正确反映商定的发展承诺，提供全面协调和明确指导，使发展系统能够在实地发挥作用。鉴于案文的基本性质，特别是在当前前所未有的情况下，以协商一致方式通过该案文将是一个绝佳的机会，使会员国能够重申其对多边主义的承诺，更重要的是，重申致力于本系统所要服务的各国人民的整体发展。

70. 罗马教廷观察员代表团欢迎决议草案申明几个关键发展原则：消除贫困和饥饿是而且必须依然是联合国发展系统及其实体的目标；系统各实体必须按照方案国的发展政策、计划、优先事项和需要履行各自的任务和开展工作；必须特别关注特殊处境国家。

71. 然而，该决议草案的某些方面令人失望。增加了一些新的段落，但所涉及的主题不属于委员会任务范围，一些代表团不断试图改变四年度全面政策审查决议的性质令人担忧，该决议过去和现在都必须以发展为重点。要求删除关于发展问题的整个段落，或试图在案文中加入新的、往往是不利于团结的措辞，以分散对发展问题的关注，这不利于该决议的目的，也破坏了委员会所采用的基于共识方法。在这方面，特别令人关切的是，一些代表团反对重申把消除一切形式和层面的贫困作为《2030 年议程》的总目标。

72. 虽然有这些关切，但罗马教廷高兴地看到，决议草案保留了关于教育的第 38 段；若干段落涉及特殊处境国家面临的挑战；以及第 94 段指出，驻地协调员制度的重点仍应是可持续发展，并将消除贫困作为其总目标。

73. 罗马教廷观察员代表团的完整发言将载于《联合国日刊》的电子发言部分。

74. 决议草案 [A/C.2/75/L.18](#) 被撤回。

完成委员会工作

75. 主席宣布，委员会完成了大会第七十五届会议主要会期的实质性工作。

76. **Spatolisano 女士**(主管政策协调和机构间事务助理秘书长)说，即使是在 COVID-19 危机正在考验着世界上每一个国家，威胁着数十年的发展进步，破坏着实现可持续发展目标各项计划的时候，委员会还是履行了其指导执行《2030 年议程》的职责。会员国的承诺和娴熟的工作对于委员会促进从 COVID-19 及其造成的社会经济影响中实现强有力的可持续复苏至关重要，而复苏必须以《2030 年议程》和《巴黎协定》为指导。本届会议使人们对通过更公平的全球经济、更包容的社会和更绿色的发展实现更好的复苏有了深刻的认识，并为委员会提供了可以借鉴和完善的经验。各代表团强调了应对 COVID-19 危机的关键要素，发生全球债务危机的可能性，建设可持续基础设施的挑战，以及利用科技应对疫情和实现可持续发展目标的必要性。各代表团呼吁在了解灾害风险的情况下有韧性地实现复苏，强调看到危机的价值，将其视为是一个机会，通过转向更可持续的消费和生产模式，采

取包容性和有复原力的应对和复苏战略，齐心协力使一个更美好的世界成为现实。

77. 三十年来，极端贫困首次上升，气候变化的影响日益明显，国际社会在实现可持续发展目标方面进一步偏离轨道。在这种情况下，委员会提请注意前后一致的综合政策框架在影响扶贫工作方面的重要性以及改造粮食系统的必要性。委员会请秘书长就制定多维脆弱性指数的可能性提出建议，并呼吁继续努力解决小岛屿发展中国家的债务脆弱性和债务可持续性问题，这是对这组脆弱国家所面临的严峻形势的承认。委员会还在信息和通信技术方面提供了政策指导，信息和通信技术正在改变生活，从而支持《2030 年议程》的综合执行。委员会审议宏观经济政策问题的结果之一是，委员会要求在 2021 年发展筹资后续论坛期间举行一次特别会议，讨论如何摆脱此次疫情造成的经济衰退，实现可持续、包容和具有复原力的复苏。

78. 她祝贺委员会通过了决议草案 [A/C.2/75/L.61](#)，通过该决议草案，委员会提供了动力和指导，使联合国发展系统能够支持各国摆脱 COVID-19 中实现复苏，更好地进行重建，在《2030 年议程》方面加快取得进展，并利用重新定位改革带来的变化。作为与委员会工作有关的许多政府间平台的协调机构，经济和社会事务部致力于支持委员会在第七十五届会议成果方面采取后续行动。委员会可以通过定于 2021 年举行的里程碑活动，包括“我们的海洋”会议、全球可持续交通大会、能源问题高级别对话和水问题高级别会议，将会议期间取得的成果转化为可持续发展。随着世界摆脱此次疫情的影响，提供负担得起的饮用水和适当、公平的卫生设施的能力很可能决定了后代的健康和福祉以及他们是否有能力接受教育、通过体面工作有意义地生活和成长。

79. 本届会议成果将通过为经济及社会理事会 2021 年届会、发展筹资后续行动论坛 2021 年会议、发展合作论坛、科学、技术、创新促进可持续发展目标多利益攸关方论坛和可持续发展高级别政治论坛提供信息，从而支持集体行动。展示多边主义的价值并为所有人带来希望、机会和可持续发展的时候到了。提供政策指导需要进行公开对话，关注创新和成果。通过加强团结，联合国系统将履行其对人民和地球的承诺。

80. 主席说，COVID-19 疫情影响了委员会的工作实质和工作方法，他祝贺各代表团在困难的情况下辛勤工作。委员会将工作重点放在四年度全面政策审查决议和联合国 2018-2028 年“水促进可持续发展”国际行动十年目标执行情况中期全面审查会议决议上。他感到高兴的是，委员会很早就找到了适用于各领域的 COVID-19 影响措辞，而且委员会商定的 35 项实质性决议中包含了对此疫情影响的评估和面向行动的建议，以指导可能的应对措施。重点突出的方法使委员会能够就疫情造成的影响和实现复苏提供及时的指导，并按按时完成大部分工作。

81. 关于振兴委员会工作的讨论将在 2021 年继续进行，无疑将以本届会议的经验教训为基础。虽然及时

结束工作说起来算是取得了一个胜利，但委员会必须做更多的工作，以便在此次疫情期间发挥领导作用：世界需要得到重振的多边主义来摆脱危机。全球经济放缓继续对发展中国家，特别是那些依赖出口的国家造成伤害，许多国家的债务持续大幅增加。在此方面，“COVID-19 之后更好地恢复：确保更公平的全球经济、包容性社会和可持续复苏”这一主题概括了委员会在 2020 年以及在他看来，今后几年的工作实质。在这悲剧性的一年即将结束之际，他提醒委员会看到希望的重要性以及合作的力量，并感谢所有为委员会第七十五届会议所取得成就做出贡献的人。

下午 5 时 45 分散会。