



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
29 January 2021  
Russian  
Original: English

---

## Второй комитет

### Краткий отчет о 8-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 8 декабря 2020 года, в 15 ч 30 мин

Председатель: г-н Рай ..... (Непал)

## Содержание

Пункт 25 повестки дня: Оперативная деятельность в целях развития  
(продолжение)

- а) Оперативная деятельность в целях развития системы Организации  
Объединенных Наций

Завершение работы Комитета

---

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом ([dms@un.org](mailto:dms@un.org)) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

20-16575 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 15 ч 40 мин.

**Пункт 25 повестки дня: Оперативная деятельность в целях развития (продолжение)**

**а) Оперативная деятельность в целях развития системы Организации Объединенных Наций (A/C.2/75/L.18, A/C.2/75/L.61 и A/C.2/75/L.62; A/C.2/75/CRP.4 и A/C.2/75/CRP.4/Rev.1)**

*Проект резолюции A/C.2/75/L.61: Четырехгодичный всеобъемлющий обзор политики в области оперативной деятельности в целях развития, осуществляемой системой Организации Объединенных Наций*

1. **Председатель** предлагает Комитету принять решение по проекту резолюции [A/C.2/75/L.61](#) «Четырехгодичный всеобъемлющий обзор политики в области оперативной деятельности в целях развития, осуществляемой системой Организации Объединенных Наций», который был представлен Докладчиком Комитета г-ном Диомом (Сенегал) по итогам неофициальных консультаций по проекту резолюции [A/C.2/75/L.18](#). Он благодарит делегации за конструктивное участие во время бесчисленных часов виртуальных переговоров и просит их признать, что текст, представленный им для принятия, хотя и далек от совершенства, является значительным достижением и послужит в качестве столь необходимого ориентира для системы развития Организации Объединенных Наций в предстоящие годы. В связи с этим он настоятельно призывает все делегации продемонстрировать готовность идти на компромисс, приняв текст в целом без голосования.

2. **Г-н Чумаков** (Российская Федерация) говорит, что на протяжении всех переговоров по проекту резолюции [A/C.2/75/L.61](#) делегация его страны конструктивно участвовала в согласовании текста, предлагая актуальные и важные предложения и демонстрируя готовность к выходу на консенсус.

3. В условиях пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) одной из первоочередных задач международного сообщества является проявление солидарности и сплоченности в интересах содействия наиболее нуждающимся странам и оказания помощи простым людям. В русле этой логики делегация его страны внесла предложение призвать все государства избегать применять незаконные, введенные в обход Совета Безопасности, односторонние меры в контексте работы системы развития Организации Объединенных Наций, которые самым непосредственным образом негативно влияют на возможности государств закупать необходимые товары первой необходимости и медикаменты. Делегация его

страны также считала крайне важным привлечь внимание к проблеме того, что гуманитарные изъятия из односторонних рестрикций не работают и сильно осложняют борьбу с последствиями пандемии. Кроме того, она отстаивала сбалансированный и реалистичный подход в вопросах деятельности системы развития Организации Объединенных Наций на климатическом и гендерном направлениях.

4. Однако делегация оратора с сожалением вынуждена констатировать, что ее доводы и предложения в своем подавляющем большинстве не были учтены в проекте резолюции, в том числе в десятом пункте преамбулы, а также в подпункте b) пункта 29 и в пункте 30. Формулировка десятого пункта преамбулы, например, может трактоваться как поощрение продвижения детского труда, что запрещено на законодательном уровне не только в Российской Федерации, но и во многих других государствах.

5. **Председатель** говорит, что проект резолюции [A/C.2/75/L.61](#) не имеет последствий для бюджета по программам. Он напоминает делегациям, что предлагаемые поправки к проекту резолюции были представлены Израилем в том виде, в каком они были опубликованы в документе [A/C.2/75/L.62](#), и Российской Федерацией в том виде, в каком они были распространены в документе [A/C.2/75/CRP.4/Rev.1](#). В соответствии с правилом 130 Правил процедуры Генеральной Ассамблеи Комитет примет решение по предлагаемым поправкам в том порядке, в котором эти поправки были представлены.

6. **Г-жа Фишер-Цин** (Израиль) говорит, что с учетом важности резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики делегация ее страны надеялась, что государства-члены не будут политизировать вопросы развития и выберут формулировки, которые могут быть приняты всеми. Поэтому делегация ее страны была разочарована, когда этого не произошло, и в ходе переговоров четко дала понять, что она не сможет поддержать пункт 10 проекта резолюции [A/C.2/75/L.61](#). Система развития Организации Объединенных Наций нуждается в четких директивах и широкой поддержке ее работы со стороны государств-членов, и поэтому Израиль не нарушил молчание по данному проекту резолюции, несмотря на свое последовательное несогласие с политизированными формулировками в вышеупомянутом пункте. Государства-члены должны проводить четкое различие между развитием, рассмотрением которого входит в мандат Комитета, и политикой. Она настоятельно призывает делегации принять принципиальное решение и проголосовать за предлагаемую поправку.

7. **Г-н Пьер** (Гайана), выступая от имени Группы 77 и Китая в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования, говорит, что проект резолюции [A/C.2/75/L.61](#) представляет собой единый пакет, воплощающий в себе ряд согласованных на основе консенсуса договоренностей. Поэтому Группа выступает против предлагаемой поправки и будет голосовать против нее.

8. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по содержащемуся в документе [A/C.2/75/L.62](#) предложению о внесении поправки в пункт 10 проекта резолюции [A/C.2/75/L.61](#).*

*Голосовали за:*

Австралия, Бразилия, Израиль, Канада, Соединенные Штаты Америки.

*Голосовали против:*

Азербайджан, Алжир, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Греция, Грузия, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Исландия, Йемен, Камбоджа, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Лихтенштейн, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Российская Федерация, Сальвадор, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

*Воздержались:*

Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия,

Гватемала, Германия, Гондурас, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кирибати, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тонга, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония.

9. *Предложение отклоняется 106 голосами против 5 при 45 воздержавшихся.*

10. **Г-жа Манискалко** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что переговоры по резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики были непростыми, и делегация ее страны удовлетворена тем, что по итогам этих переговоров был подготовлен текст, получивший широкую поддержку. Вместе с тем делегация оратора по-прежнему глубоко обеспокоена обсуждением ссылки на иностранную оккупацию, содержащейся в пункте 10 проекта резолюции. Соединенные Штаты хотели бы отмежеваться от этого пункта, поскольку его политический характер ослабляет роль четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики как инструмента Генеральной Ассамблеи для предоставления соответствующих руководящих указаний учреждениям системы развития Организации Объединенных Наций. К сожалению, этот пункт, включение которого в резолюцию 2016 года вызвало много споров, продолжает отвлекать государства-члены от основной цели четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики.

11. **Г-н Чумаков** (Российская Федерация) говорит, что формулировка пункта 30 проекта резолюции [A/C.2/75/L.61](#) является беспрецедентной и контрпродуктивной для всей дальнейшей работы системы развития Организации Объединенных Наций. В нынешнем проекте резолюции Генеральный секретарь призывается полностью и эффективно реализовывать стратегический подход системы Организации Объединенных Наций к деятельности в связи с изменением климата — документ, подготовленный Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций в 2017 году. Эта стратегия является сугубо внутренним документом Секретариата Организации Объединенных Наций, она не согласована и не одобрена на межправительственном уровне, содержит ряд спорных положений, в том числе по теме связки климата и безопасности.

12. Принимая пункт 30 в нынешней формулировке, страны-члены создают нежелательный прецедент,

поощряя использование несогласованных на межправительственном уровне концепций и подходов. В этой связи в предлагаемой поправке, содержащейся в документе A/C.2/75/CRP.4/Rev.1, делегация его страны предлагает после фразы «просит Генерального секретаря» исключить из пункта 30 проекта резолюции A/C.2/75/L.61 формулировку «обеспечить полноценное и результативное применение в рамках всей системы развития Организации Объединенных Наций, включая ее специализированные учреждения, фонды и программы, стратегического подхода системы Организации Объединенных Наций к деятельности в связи с изменением климата и общесистемной рамочной программы Организации Объединенных Наций по стратегиям в области охраны окружающей среды, а также проведение их будущих пересмотров и...». Он призывает все делегации поддержать предложенную поправку, которая позволит принять проект резолюции в целом консенсусом. В противном случае консенсуса по проекту резолюции достичь не удастся, но в этом не будет вины делегации его страны. Он хотел бы также знать, какая делегация обратилась с просьбой о проведении голосования по предлагаемой поправке.

13. **Председатель** сообщает, что просьба о проведении голосования поступила от Гайаны и Германии.

14. **Г-н Пьер** (Гайана), выступая от имени Группы 77 и Китая в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования, вновь заявляет о решительной поддержке Группой текста, предложенного координатором проекта резолюции. На протяжении всех переговоров Группа рассматривала итоговый документ в качестве пакета и продемонстрировала максимальную гибкость и понимание позиций различных делегаций в целях достижения консенсуса. Группа остается верной своей работе и сохраняет приверженность осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Поскольку Группа потратила много времени и усилий на согласование консенсусного пакета, она не может поддержать внесенную в последний момент поправку, предложенную Российской Федерацией, и будет голосовать против.

15. **Г-н Колль** (Германия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования, говорит, что делегация его страны с самого начала переговоров четко дала понять, что Европейский союз будет выступать за решительные формулировки в отношении изменения климата в соответствии с просьбой Генерального секретаря к системе развития Организации Объединенных Наций активизировать усилия по решению важнейших

приоритетных задач, в том числе связанных с изменением климата.

16. Его делегация тесно сотрудничала с заинтересованными партнерами на протяжении всего переговорного процесса в целях поиска формулировок, которые были бы приемлемы для всех, и она высоко ценит уступки, которые были сделаны всеми участниками. Европейский союз также пошел на уступки, отозвав многие из своих первоначальных амбициозных просьб, с тем чтобы учесть озабоченности и предложения других стран в отношении формулировок. Пункт 30 является тщательно продуманным итогом интенсивных обсуждений, которые были открыты для всех участвующих в переговорах сторон, и, кроме того, является частью более широкого пакета, включающего другие пункты, связанные с климатом и окружающей средой.

17. Хотя данный пункт и является приемлемым в его нынешнем виде, его делегация предусматривала еще более жесткие формулировки по рассматриваемым в нем вопросам. Вызывает сожаление тот факт, что пункт 30 проекта резолюции является предметом голосования, и Европейский союз призывает все делегации, которые поддерживают текст координатора, присоединиться к его делегации и проголосовать против предложенной поправки.

18. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по содержащемуся в документе A/C.2/75/CRP.4/Rev.1 предложению о внесении поправки в пункт 30 проекта резолюции A/C.2/75/L.61.*

*Голосовали за:*

Беларусь, Российская Федерация.

*Голосовали против:*

Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бутан, Венгрия, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали,

Мальдивские Острова, Мальта, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

*Воздержались:*

Палау, Соединенные Штаты Америки.

19. *Предложение отклоняется 146 голосами против 2 при 2 воздержавшихся.*

20. **Г-н Чумаков** (Российская Федерация) говорит, что после отклонения предложения его делегации она вынуждена вернуться к своей предыдущей поправке, распространенной в документе A/C.2/75/CRP.4, в котором содержится предложение об исключении пункта 30 проекта резолюции [A/C.2/75/L.61](#).

21. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по предложению Российской Федерации об исключении пункта 30 проекта резолюции [A/C.2/75/L.61](#).*

*Голосовали за:*

Беларусь, Российская Федерация.

*Голосовали против:*

Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бутан, Венгрия, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет,

Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

*Воздержались:*

Соединенные Штаты Америки.

22. *Предложение отклоняется 146 голосами против 2 при 1 воздержавшемся.*

23. **Г-н Чумаков** (Российская Федерация) говорит, что делегация его страны с глубоким сожалением вынуждена просить провести голосование по проекту резолюции [A/C.2/75/L.61](#) в целом.

24. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции [A/C.2/75/L.61](#) в целом.*

*Голосовали за:*

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла



(Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

*Голосовали против:*

Никто не голосовал против.

*Воздержались:*

Российская Федерация.

25. *Проект резолюции A/C.2/75/L.61 принимается 167 голосами при 1 воздержавшемся, при этом никто не голосовал против.*

26. **Г-н Пьер** (Гайана), выступая от имени Группы 77 и Китая, говорит, что проект резолюции определяет ключевые общесистемные

стратегические направления политики и оперативные механизмы сотрудничества в целях развития, в том числе на страновом уровне, и послужит в качестве убедительных руководящих указаний, позволяющих системе развития Организации Объединенных Наций оказывать поддержку странам в осуществлении Повестки дня на период до 2030 года.

27. Однако Группа обеспокоена тем, что некоторые делегации, предлагая поправки и требуя провести голосование в последнюю минуту, пытаются выхолостить этот проект резолюции. Для осуществления Повестки дня на период до 2030 года крайне важно, чтобы система развития Организации Объединенных Наций учитывала особые трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, особенно африканские страны, наименее развитые страны, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и малые островные развивающиеся государства; необходимость уделять особое внимание странам, находящимся в состоянии конфликта и в постконфликтных ситуациях, и странам, находящимся под иностранной оккупацией; а также конкретные трудности, с которыми сталкиваются страны со средним уровнем дохода, в соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года и Аддис-Абебской программой действий третьей Международной конференции по финансированию развития. Поэтому вызывает сожаление тот факт, что делегации продолжали призывать к голосованию по пункту проекта резолюции, в котором говорится об оказании помощи наиболее нуждающимся, несмотря на коллективное обязательство сделать так, чтобы никто не был обойден вниманием.

28. На протяжении всех переговоров Группа стремилась к конструктивному и добросовестному взаимодействию, последовательно стараясь учесть различные мнения делегаций. Глубокую обеспокоенность вызывает тот факт, что многие делегации вместо этого старались включить вопросы, важные для них, причем делали это таким образом, что могло подорвать мандат системы развития Организации Объединенных Наций. Резолюция о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики является резолюцией по вопросам развития, и поэтому ее главной целью должна оставаться ликвидация нищеты. В этой связи Группа полностью поддерживает содержащийся в тексте призыв активизировать действия по ускорению прогресса в деле ликвидации нищеты. Были предприняты однобокие попытки включить в проект резолюции вопросы, не имеющие прямого отношения к развитию. Тем не менее в духе компромисса Группа сотрудничала со всеми делегациями, с

тем чтобы найти правильный баланс и подходящие формулировки для решения этих проблем.

29. Кроме того, Группа разочарована подходом в отношении лиц, находящихся в уязвимом положении, который не является достаточно инклюзивным. Выборочное выделение определенных групп противоречит всей концепции и комплексному характеру Повестки дня на период до 2030 года. Вместе с тем Группа удовлетворена тем, что государства-члены согласились учитывать потребности стран, находящихся в особой ситуации, и стран, сталкивающихся с особыми трудностями, в том числе путем оказания поддержки странам со средним уровнем дохода. Включение этих стран является свидетельством готовности государств-членов отказаться от уравнительного подхода и иллюстрацией значительного прогресса, достигнутого со времени принятия резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики 2016 года.

30. Крайне важно, чтобы система развития Организации Объединенных Наций наращивала потенциал развивающихся стран для достижения долгосрочного устойчивого развития, уделяя при этом приоритетное внимание национальной ответственности и руководящей роли и учитывая различия в возможностях стран в области развития. Поэтому в ходе десятилетия действий по достижению целей в области устойчивого развития переориентированная система развития и ее компоненты, включая систему координаторов-резидентов, страновые группы, рамочные программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития и документы по страновым программам, должны быть сосредоточены на оказании поддержки и услуг при полном уважении национальных программ, планов, приоритетов и потребностей. Система должна продолжать повышать прозрачность и подотчетность на всех уровнях, в том числе через Генеральную Ассамблею, Экономический и Социальный Совет и соответствующие исполнительные советы. Группа удовлетворена тем, что в окончательный текст были включены решительные формулировки по этим вопросам, и ожидает, что нерешенные вопросы, такие как обзоры деятельности региональных и многострановых отделений, будут решаться на прозрачной основе и согласно соответствующим руководящим указаниям и мандатам.

31. В заключение Группа хотела бы высказать в связи с данным проектом резолюции пять конкретных соображений. Во-первых, Группа недовольна отсутствием гибкости в отношении включения положений о квалифицированных гражданах соответствующих стран, которых должны набирать

подразделения системы развития Организации Объединенных Наций, имеющие представительства на местах, уделяя особое внимание сотрудникам категории специалистов и выше. Квалифицированные граждане соответствующих стран обладают бесценными знаниями о странах осуществления программ и, таким образом, могут оказывать поддержку страновым группам, с тем чтобы те могли предоставлять специализированную и учитывающую национальные условия поддержку. Во-вторых, сохраняется несбалансированность между основными и неосновными ресурсами, особенно в связи с реагированием на пандемию COVID-19, которое выиграло бы от более гибкого использования финансовых средств. В-третьих, что касается проведенного Генеральным секретарем обзора обновленной системы координаторов-резидентов, который должен быть представлен позднее на текущей сессии, то необходимо закрепить прогресс, достигнутый в деле реорганизации системы развития как путем оценки достигнутых улучшений, так и путем внесения любых необходимых корректировок. В-четвертых, важно отметить, что концепция поддержания мира, определенная в резолюции 70/262 Генеральной Ассамблеи и резолюции 2282 (2016) Совета Безопасности, была согласована и определена в ином контексте на основе заявления, сделанного Группой в связи с резолюцией 2016 года о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики. Наконец, поскольку проект резолюции ориентирован на развитие, упоминание гуманитарных кризисов в пункте 16 не является оправданным на тех же основаниях, что и их упоминание в резолюции 2016 года.

32. **Г-н Коэль** (Германия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что проект резолюции во многих отношениях является значительным улучшением по сравнению с его предшественником. Впервые были рассмотрены вопросы прав человека, гендерного равенства и взаимосвязи между гуманитарной деятельностью, деятельностью в области развития и миростроительством, а также другие важные вопросы, такие как гендерное насилие, инвалидность, молодежь и сексуальная эксплуатация, злоупотребления и домогательства. Оратор надеется, что эти улучшения будут способствовать более глубокому осмыслению нормативной и оперативной деятельности системы развития Организации Объединенных Наций в предстоящие годы и послужат хорошей основой для обсуждения четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики, который будет проведен в 2024 году.

33. Тем не менее у Европейского союза и его государств-членов имеются различные озабоченности по

поводу текста и процесса его принятия. С учетом важности этой резолюции его делегация предпочла бы, чтобы этот процесс был более упорядоченным, что позволило бы провести более глубокое обсуждение и анализ приоритетов, желаемых и необходимых результатов, системных вопросов, значимых руководящих указаний и даже терминологического аппарата. Отчасти из-за поспешного характера этого процесса окончательный текст оказался менее доработанным, ясным и согласованным, чем в идеале.

34. Делегация оратора была особенно встревожена спорами по вопросам прав человека и гендерного равенства, в том числе по вопросам гендерного насилия и сексуальной эксплуатации, злоупотреблений и домогательств. Очевидно, что не все согласны с тем, что эти понятия являются фундаментом устойчивого развития и основой деятельности системы развития Организации Объединенных Наций, а это не сулит ничего хорошего для масштабного стремления сделать предстоящее десятилетие десятилетием действий по достижению целей в области устойчивого развития. Права человека неразрывно связаны с вопросами, обсуждаемыми в рамках четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики, и их рассмотрение не может и не должно передаваться исключительно Третьему комитету. Точно так же учет вопросов гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин во всех аспектах деятельности системы развития Организации Объединенных Наций по-прежнему имеет решающее значение для достижения целей в области устойчивого развития. Поэтому Европейский союз и его государства-члены надеются, что столь узкие представления о том, что является ключевыми элементами в содействии устойчивому развитию, вскоре будут преодолены.

35. К сожалению, пункт о молодежи, предложенный его делегацией, не получил в ходе переговоров должной поддержки. Молодые люди — это будущие мировые лидеры, и они должны чувствовать себя уполномоченными действовать в отношении вопросов глобального значения; поэтому в коллективных интересах государств-членов вовлекать и поддерживать молодежь в максимально возможной степени. Не менее разочаровывает и то, что принятый текст не соответствует договору о финансировании, который является одним из основных необходимых условий реформы системы развития Организации Объединенных Наций. К сожалению, идея коллективной ответственности за то, чтобы обязательства по договору о финансировании стали реальностью, не получила всеобщего признания. Все более насущной становится необходимость расширения донорской базы за пределы традиционного ограниченного круга

доноров, с тем чтобы обеспечить коллективную ответственность системы, находящую свое отражение в процессе разработки программных документов, в частности на страновом уровне. Налицо необходимость обеспечить, чтобы в этих документах отражались национальные приоритеты в области развития и чтобы правительства стран осуществления программ принимали участие в их реализации. Вместе с тем не менее важно услышать мнения всех других заинтересованных сторон, включая партнеров по процессу развития, не только для закрепления национальной ответственности высокой степени, но и для обеспечения слаженности и координации деятельности на страновом уровне.

36. Что касается климата и окружающей среды, то Европейский союз и его государства-члены по-прежнему выступают против использования слов «могут ускорить» в шестом пункте преамбулы проекта резолюции для описания взаимосвязи между изменением климата, утратой биоразнообразия и рациональным потреблением и производством, с одной стороны, и ликвидацией нищеты — с другой. Эта взаимосвязь очевидна и неоспорима — нищета во всех ее формах и проявлениях не может быть полностью преодолена без решительных действий по борьбе с текущими экологическими проблемами. То же самое относится к использованию слов «при необходимости» в пункте 29 в отношении принятия и включения системой в большей степени учитывающего климатические и экологические факторы подхода в рамках всей ее деятельности. Его делегация хотела бы, чтобы в подпункте b) пункта 29 упоминалось о «низком уровне выбросов парниковых газов», а не просто о «низком уровне выбросов», с тем чтобы отразить формулировки Парижского соглашения, принятого в контексте Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Климат и биоразнообразие — взаимосвязанные темы, которые не могут рассматриваться в отрыве друг от друга; в связи с этим его делегация выражает сожаление по поводу того, что не удалось договориться о включении в пункт 30 формулировки о важности природосберегающих решений.

37. Европейский союз и его государства-члены с нетерпением ожидают отражения различных аспектов нового четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в стратегических планах фондов и программ на период 2022–2025 годов.

38. **Г-жа Линдо** (Белиз), выступая от имени Альянса малых островных государств (АОСИС), говорит, что отсутствие консенсуса по проекту резолюции после более чем двухмесячных обсуждений вызывает сожаление. Оно свидетельствует о том,



насколько разобщенной является концепция деятельности системы развития Организации Объединенных Наций. Для государств-членов система развития — это работа Организации Объединенных Наций на местах. В рамках этой работы воплощаются в жизнь чаяния, достигается желанный прогресс и реализовываются цели как для людей, так и для планеты. Поэтому АОСИС по-прежнему обеспокоен тем, что, похоже, представляет собой преднамеренное движение, направленное на то, чтобы сместить акцент работы этой системы в сторону от вопросов развития. Когда государства-члены приняли Повестку дня на период до 2030 года, они взяли на себя обязательство заботиться об улучшении положения самых обездоленных, ставить на центральное место инклюзивность, подстраиваться под условия стран и применять принцип «снизу вверх». Однако в ходе переговоров по проекту резолюции некоторые государства упорно продолжали продвигать свои «любимые» вопросы, что свидетельствует о вопиющем пренебрежении к задачам и сфере охвата системы развития. Единый универсальный подход в отношении развития не сработает. Не сработает и выборочное рассмотрение лишь нескольких аспектов развития. Для достижения подлинного и долгосрочного устойчивого развития необходим всеобъемлющий и целостный подход.

39. Малые островные развивающиеся государства приветствуют решение сосредоточить внимание на эффективности работы на местах в рамках нового четырехгодичного цикла всеобъемлющего обзора политики. Для стран, находящихся в особой ситуации, крайне важна целевая поддержка, поскольку эти страны по определению начинают гонку до 2030 года с невыигрышных позиций. Поэтому делегация ее страны приветствует руководящие указания по обеспечению поддержки для этих стран. Чтобы система развития действовала эффективно, необходим единый подход.

40. **Г-н Блэк** (Канада), выступая также от имени Австралии и Новой Зеландии, говорит, что, учитывая важность проекта резолюции и то воздействие, которое он окажет на местах, делегация его страны разочарована тем, что сохранить консенсус не удалось. Вместе с тем он с удовлетворением отмечает, что подавляющее большинство государств-членов объединили свои усилия для выработки руководящих указаний для системы развития Организации Объединенных Наций на следующие четыре года, как закреплено в Повестке дня на период до 2030 года. Результатом их работы стали важные обновленные положения резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики, позволяющие

системе развития продолжать заниматься вопросами прав человека, гендерного равенства и расширения прав и возможностей всех женщин и девочек, интеграции инвалидов, климата и окружающей среды, а также предотвращения сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств. Государства-члены еще более укрепили системы и инструменты реформы на всех уровнях и в связи с этим подчеркнули ответственность Организации Объединенных Наций за эффективность и результаты работы. Они настаивали на создании более скоординированной системы развития, обеспечивающей совместные действия и достижение коллективных результатов по основным направлениям — гуманитарной деятельности, а также деятельности в областях мира и развития, — и дали ясно понять, что в рамках этой системы следует предвидеть риски и кризисы, которые и далее будут оставаться тревожной и постоянной особенностью обстановки в мире. Оратор настоятельно призывает систему развития серьезно относиться к руководящим указаниям государств-членов и продолжать совместную работу по приведению системы в соответствие с поставленными целями.

41. Хотя за отведенное время не удалось согласовать формулировки, Австралия, Канада и Новая Зеландия твердо убеждены в том, что следует задействовать коллективные активы Организации Объединенных Наций для лучшего понимания воздействия COVID-19 на процесс выхода из категории наименее развитых стран. Решения об исключении из списка наименее развитых стран имеют далеко идущие последствия и должны основываться на самых достоверных фактах с учетом характеристик восстановления и устойчивости траекторий развития. Система развития Организации Объединенных Наций могла бы делать гораздо больше для оказания помощи странам в деле выхода из категории наименее развитых стран, и ее следует наделить полномочиями и возможностями продолжать эту работу.

42. **Г-жа Манискалко** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что, хотя делегация ее страны голосовала за принятие проекта резолюции, она хотела бы отмежеваться от пункта 10. В этом проекте резолюции государства-члены определили важные стратегические ориентиры и ожидания в отношении перерожденной системы развития, включая систему координаторов-резидентов, и вновь подтвердили важность деятельности Организации в области развития, которая должна осуществляться на основе максимальной прозрачности, беспристрастности, подотчетности и уважения прав человека.

43. Национальная ответственность и руководящая роль имеют ключевое значение в определении целей

и приоритетов развития стран, и структуры Организации Объединенных Наций должны следовать ценностям и принципам Организации в своей работе в поддержку национальных усилий. Организация Объединенных Наций и правительства стран должны руководствоваться гуманитарными принципами и уделять первоочередное внимание потребностям пострадавшего населения во время гуманитарных кризисов. Это крайне необходимо для того, чтобы Организация Объединенных Наций сохранила свою важную роль в оказании помощи странам в наращивании потенциала в области устойчивого развития, достижении экономической самодостаточности и способности противостоять конфликтам, гуманитарным кризисам и сложным чрезвычайным ситуациям. На страновом уровне решающее значение имеют широкие консультации с заинтересованными сторонами, в том числе в отношении рамочных программ Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития, которые служат основой для документов по страновым программам конкретных учреждений. Общесистемная подотчетность на всех уровнях имеет важнейшее значение для обеспечения того, чтобы стратегические и программные документы получали как можно более широкую поддержку, соответствовали принципам Организации Объединенных Наций и международным стандартам и нормам и, что особенно важно, давали ощутимые результаты, приносящие пользу людям на местах.

44. Правительство ее страны приветствует тот факт, что в проекте резолюции четко прописан добровольный характер договора о финансировании. Хотя делегация ее страны в целом согласна с целью договора — поощрять учреждения системы развития к более тесному сотрудничеству в целях повышения согласованности действий миссий, — она обеспокоена несколькими целевыми показателями финансирования, а также нехваткой показателей эффективности программ и экономии средств. Необходимо продолжить обсуждение ключевых аспектов регионального предложения Генерального секретаря, включая структуру и функции региональных платформ сотрудничества и роль региональных экономических комиссий, для обеспечения того, чтобы это предложение способствовало эффективной работе новой системы координаторов-резидентов и учреждений, не добавляя новые слои бюрократии или расходы. Делегация ее страны поддерживает предложение Генерального секретаря о создании общесистемного управления оценки и надеется получить дополнительную информацию и гарантии его независимости и эффективности.

45. Правительство ее страны по-прежнему обеспечено использованием термина «право на развитие», который не имеет согласованного международного значения и поэтому не может рассматриваться в качестве универсального права человека.

46. Что касается использования фразы «расширению доступа к источникам энергии и ускорению энергетического перехода», то делегация ее страны признает, что переход на экологически чистую энергию предполагает не один, а несколько путей, и не один, а несколько результатов. Страны будут проводить различную энергетическую политику и применять различные сочетания мер в зависимости от своих национальных условий и приоритетов.

47. Что касается ссылок на официальную помощь в целях развития, то, по мнению правительства ее страны, основными критериями оценки развития и готовности к выходу из категории наименее развитых стран должны быть доход на душу населения и кредитоспособность. Ее страна не одобряет разработку многокомпонентных критериев для участия в программе льготного финансирования, поскольку такие критерии могут стать объектом манипуляций и политического влияния.

48. Что касается предотвращения сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств, то следует пересмотреть и еще более укрепить механизмы Организации Объединенных Наций в области развития и гуманитарные механизмы. Недавние сообщения о широко распространенных случаях сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств и домогательств в Демократической Республике Конго, а также открытые сообщения о неспособности Организации обеспечить защиту лиц, сообщающих о нарушениях, свидетельствуют о том, что Организация Объединенных Наций делает недостаточно в этих областях.

49. Что касается ссылок на Пекинскую декларацию и Платформу действий, то Соединенные Штаты решительно выступают за поощрение равноправия женщин и расширение прав и возможностей женщин и девочек. Правительство ее страны согласно со многими другими странами, представляющими все регионы мира, что, как указано в Женевской декларации, принятой на основе консенсуса, о содействии здоровью женщин и благополучию семьи, не существует международного права на аборт, равно как и каких-либо международных обязательств со стороны государств на финансирование или оказание содействия искусственному прерыванию беременности.

50. В заключение оратор отмечает, что в общем заявлении, сделанном делегацией ее страны 18 ноября 2020 года (см. [A/C.2/75/SR.5](#), пункты 7–17), был подробно изложен ряд дополнительных соображений, затронутых в проекте резолюции, в том числе в отношении Повестки дня на период до 2030 года, Аддис-Абебской программы действий, Сендайской рамочной программы действий по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы, Парижского соглашения, изменения климата, обмена технологиями и их передачи, официальной помощи в целях развития и концепции восстановления по принципу «лучше, чем было».

51. **Г-жа Мендоса Эльгза** (Мексика) говорит, что делегация ее страны голосовала за проект резолюции, поскольку система развития Организации Объединенных Наций нуждается в четких, своевременных и эффективных руководящих указаниях, которые позволили бы ей осуществить реформы, проводимые под руководством Генерального секретаря. Миру нужна многосторонность, дающая результаты на местах с помощью учреждений, которые работают на комплексной, скоординированной и согласованной основе, учитывают национальные приоритеты и, прежде всего, успешно улучшают жизни людей. Резолюция о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики, несомненно, является самым важным продуктом работы Второго комитета на текущей сессии, и делегация ее страны удовлетворена тем, что со времени принятия резолюции 2016 года был достигнут значительный прогресс.

52. Учитывая непростую обстановку на местах, Комитет обязан давать как можно более четкие указания. Генеральный секретарь призвал к нововведениям, улучшениям и согласованности действий, и государства-члены должны ответить на этот вызов и продемонстрировать свою способность к осуществлению необходимых изменений. Поэтому их нежелание достичь договоренности по таким основополагающим вопросам, как гендерное равенство, уважение прав человека, изменение климата и взаимосвязь между гуманитарной деятельностью, деятельностью в области развития и миростроительством, вызывает обеспокоенность. Принимая Повестку дня на период до 2030 года, государства-члены поставили развитие на центральное место в деятельности Организации Объединенных Наций и признали ценность предотвращения и устранения коренных причин проблем. Они стремятся реализовать права человека всех людей, гарантировать долгосрочную защиту планеты и добиться гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и девочек. Без этих основ устойчивое развитие невозможно.

53. Тем не менее делегация страны оратора приветствует тот факт, что большинство участвующих в переговорах сторон продемонстрировали прагматизм и что Комитету удалось достичь договоренности по 127 из 140 пунктов проекта резолюции путем виртуальных переговоров. Что касается остальных 13 пунктов, то координатору удалось обеспечить приемлемый баланс между различными позициями по вышеупомянутым областям работы и рассмотреть основополагающие вопросы развития таким образом, чтобы обеспечить скоординированную работу учреждений, фондов и программ с учетом существующих проблем, в поддержку усилий стран по осуществлению Повестки дня на период до 2030 года. Хотя в некоторых местах было бы желательно использовать более амбициозные формулировки, принятый текст представляет собой подлинный компромисс. Государства-члены не упустили из виду основную цель резолюции, и поэтому делегация оратора полностью ее поддерживает.

54. **Г-жа Сатмари** (Венгрия) говорит, что правительство ее страны стремится повысить согласованность политики в области развития и избежать дублирования и использования непродуктивных методов в рамках своей стратегии международного сотрудничества в целях развития на период 2020–2025 годов.

55. Что касается формулировки в пункте 13 проекта резолюции, то делегация ее страны предпочла бы, чтобы в ней содержалась более общая ссылка на уязвимые группы и людей, находящихся в уязвимом положении, а не приводился перечень, в который случайным образом включаются одни группы и не упоминаются другие.

56. **Г-н Наими** (Афганистан) говорит, что настало время принять меры с учетом реального положения дел на местах для решения конкретных проблем, которые препятствуют достижению целей в области устойчивого развития. К ним относятся не только проблемы, связанные с развитием, но и пандемия COVID-19, изменение климата и, в частности, терроризм и угрозы безопасности.

57. **Г-н Накано** (Япония) говорит, что при стратегическом использовании неосновные ресурсы могут иметь такое же большое значение для удовлетворения конкретных потребностей на местах, как и основные ресурсы. Проекты, финансируемые за счет основных ресурсов, и проекты, финансируемые за счет целевых взносов, должны дополнять друг друга; все виды проектов являются одинаково важными.

58. Делегация его страны приветствует включение в проект резолюции вопроса об институциональном строительстве в контексте развития потенциала. Это особенно актуально в странах, затронутых конфликтами, поскольку эффективные, подотчетные и инклюзивные институты имеют ключевое значение для укрепления доверия людей к своему правительству, а доверие является одним из необходимых условий для устранения причин социальных волнений и конфликтов. Система развития Организации Объединенных Наций могла бы внести значительный вклад в этой области в сочетании с усилиями в сферах гуманитарной деятельности и миростроительства.

59. К сожалению, о том, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам, было сообщено только вечером предыдущего дня, а не в ходе неофициальных переговоров. В будущем в целях обеспечения прозрачности такие важные соображения, как последствия для бюджета по программам, следует подробно обсуждать заблаговременно на этапе консультаций.

60. **Г-н Чумаков** (Российская Федерация) говорит, что гибкость, аргументы и готовность его делегации к переговорам по темам, которые не являются приоритетными для Российской Федерации, не были услышаны. Таким образом, переговоры, проведенные в ходе нынешней сессии, были неадекватными, как отметили и другие делегации, и эта ситуация могла бы быть исправлена, если бы делегации выслушали друг друга. Координатор из Швейцарии призвал делегации продолжать переговоры до самого конца. Самое плохое, что целый ряд делегаций отказывались на финальной стадии от переговоров, зная, что консенсуса нет, что демонстрирует их подход к ценностям Организации Объединенных Наций. Мы знаем, что на самом деле за продвижением климатической повестки стоит рыночная борьба, а за продвижением связи климата и безопасности — вмешательство во внутренние дела. У делегаций не должно быть иллюзий на этот счет; это важный политический вопрос, который должен обсуждаться не только в контексте данной резолюции.

61. Сожалеем, что консенсус оказался не так ценен для делегаций. Также несправедливо называть поправки делегации его страны «внесенными в последнюю минуту», когда Российская Федерация с самого первого дня переговоров выражала свою обеспокоенность в связи с вопросами, затронутыми в пункте 30 проекта резолюции, и когда она предложила несколько решений.

62. Хотя он приветствует тот факт, что многие делегации упомянули о Повестке дня на период до

2030 года и о других международных соглашениях в контексте нынешнего обсуждения, он отмечает, что другие делегации отказались цитировать формулировки из этих документов. Российская Федерация, со своей стороны, сохраняет приверженность Повестке дня на период до 2030 года и будет продолжать активно участвовать в оказании помощи развивающимся странам и в осуществлении Повестки дня на период до 2030 года. Однако при этом она не будет руководствоваться политизированными и узкими подходами, которые, к сожалению, по-прежнему отражены в нынешнем проекте резолюции.

63. **Г-жа Компстон** (Соединенное Королевство) говорит, что, по мнению правительства ее страны, цель резолюции заключается в том, чтобы дать четкие стратегические руководящие указания системе развития Организации Объединенных Наций в рамках Повестки дня на период до 2030 года и закрепить прогресс, достигнутый в области реформы, с тем чтобы обеспечить создание системы, отвечающей поставленным целям. К сожалению, эти указания не столь четкие и не столь масштабные, как хотелось бы делегации ее страны.

64. Что касается изменения климата, то впервые в резолюции по четырехгодичному всеобъемлющему обзору политики государства-члены признали роль биоразнообразия, призвали систему уменьшить экологическое воздействие осуществляемой ею деятельности и уполномочили ее принять подход, учитывающий климатические и экологические факторы, и оказать поддержку странам осуществления программ в выполнении их обязательств по Парижскому соглашению. Однако для того, чтобы этот мандат был соразмерен климатическому кризису, он должен быть более решительным.

65. В 2020 году началось десятилетие действий по достижению целей в области устойчивого развития — непростая задача, которая дополнительно затрудняется пандемией COVID-19, от которой несопоставимо страдают некоторые группы населения, в том числе женщины и девочки. Как никогда важно, чтобы система развития Организации Объединенных Наций была переориентирована для обеспечения того, чтобы никто не был обойден вниманием. Соединенное Королевство приветствовало стремление большинства государств-членов предоставить системе более четкие руководящие указания в отношении всестороннего учета вопросов гендерного равенства и расширения социальных, экономических и политических прав и возможностей всех женщин и девочек. Включение показателя достижения гендерного равенства в рамочные программы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области

устойчивого развития будет способствовать обеспечению того, чтобы женщины и девочки занимали центральное место в разработке программ в области развития на страновом уровне и получали более адресную помощь. Государства-члены стремятся принимать меры по предотвращению насилия в отношении женщин и девочек и борьбе с сексуальной эксплуатацией и сексуальными надругательствами. Система развития должна располагать достаточными финансовыми ресурсами для разработки программ в области гендерного равенства и иметь надежный экспертный потенциал в области гендерного равенства. Делегация ее страны глубоко разочарована тем, что в тексте не содержится четкого мандата в отношении прав человека, которые имеют основополагающее значение для развития.

66. Государства-члены предприняли небольшие шаги по предоставлению руководящих указаний, необходимых для повышения чувствительности системы развития Организации Объединенных Наций к конфликтам, однако для содействия более эффективному предотвращению конфликтов на местах необходимо более согласованное планирование и анализ с учетом факторов риска. К сожалению, многие делегации не смогли прийти к согласию относительно более скоординированных и более надежных руководящих указаний по вопросу о взаимосвязи между гуманитарной деятельностью, развитием и миром. Делегация ее страны также сожалеет об отсутствии четких руководящих указаний по улучшению координации между многосторонними организациями, в частности между Организацией Объединенных Наций и международными финансовыми учреждениями в нестабильных и затронутых конфликтами государствах. Система Организации Объединенных Наций должна работать на основе сотрудничества в рамках взаимосвязи между гуманитарной деятельностью, развитием и миром в целях содействия более активным усилиям по поддержке мира и миростроительству.

67. Государствам-членам следовало использовать этот проект резолюции для обеспечения четкого мандата в области реформы. Делегация ее страны стремилась дать четкие руководящие указания относительно важности ускорения и совершенствования согласованных рабочих операций и полного осуществления механизма управления и подотчетности и рамочных программ Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области устойчивого развития. Соединенное Королевство настоятельно призывает государства-члены и Организацию Объединенных Наций продолжать рассматривать вопрос о том, какие корректировки могут потребоваться для

обязательств в рамках договора о финансировании после истечения срока действия нынешних обязательств. Системе развития Организации Объединенных Наций следует продолжать изучение альтернативных моделей и инструментов финансирования в целях поощрения более эффективного и действенного присутствия в странах. Делегация ее страны с нетерпением ожидает обзора деятельности координаторов-резидентов, который предоставит важную возможность для пересмотра того, каким образом можно ускорить прогресс в осуществлении реформ и готовиться к будущим реформам. Сейчас крайне важно осуществить данный проект резолюции и разработать надежные схемы мониторинга и оценки.

68. **Г-жа Фишер-Цин** (Израиль) говорит, что делегация ее страны с удовольствием проголосовала за проект резолюции в целях решения нынешних глобальных проблем в здравоохранении и экономике с помощью сильной, прозрачной и подотчетной системы развития. Израиль поддерживает проект резолюции и его общую цель, однако отмежевывается от его пункта 10. Правительство ее страны по-прежнему обеспокоено попытками политизировать работу Комитета.

69. **Архиепископ Качча** (наблюдатель от Святого Престола) говорит, что для того чтобы направлять усилия в первой половине десятилетия действий по достижению целей в области устойчивого развития, резолюция о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики должна основываться на предыдущих резолюциях, правильно отражать согласованные обязательства в области развития и обеспечивать общую координацию и четкое руководство, с тем чтобы система развития могла изменить к лучшему ситуацию на местах. С учетом существенного характера этого текста, особенно в нынешней беспрецедентной ситуации, его принятие на основе консенсуса дало бы государствам-членам прекрасную возможность подтвердить свою приверженность принципу многосторонности и, что еще более важно, комплексному развитию народов, на благо которых и была создана эта система.

70. Делегация оратора приветствует подтверждение в проекте резолюции ключевых принципов развития, которые заключаются в том, что ликвидация нищеты и голода является и должна оставаться целью системы развития Организации Объединенных Наций и ее структур, что структуры этой системы должны выполнять свои соответствующие мандаты и работать в соответствии с политикой, планами, приоритетами и потребностями в области развития стран осуществления программ и что особое



внимание следует уделять странам, находящимся в особой ситуации.

71. Тем не менее некоторые аспекты проекта резолюции вызывают разочарование. Был добавлен ряд новых пунктов, касающихся тем, которые выходят за рамки мандата Комитета, и постоянные попытки некоторых делегаций изменить характер резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики, которая ориентирована и должна оставаться ориентированной на развитие, вызывают обеспокоенность. Просьбы об исключении целых пунктов, касающихся вопросов развития, или попытки перегрузить текст новыми и зачастую вызывающими разногласия формулировками, которые отвлекают внимание от вопросов развития, не отвечают цели резолюции и подрывают подход Комитета, основанный на консенсусе. В этой связи особую обеспокоенность вызывает тот факт, что некоторые делегации выступают против подтверждения того, что одной из главных целей Повестки дня на период до 2030 года является ликвидация нищеты во всех ее формах и проявлениях.

72. В свете этой обеспокоенности Святой Престол с удовлетворением отмечает сохранение пункта 38 проекта резолюции, касающегося образования, нескольких пунктов, в которых рассматриваются проблемы стран, находящихся в особой ситуации, и пункта 94, в котором говорится, что упор в деятельности системы координаторов-резидентов должен по-прежнему делаться на устойчивом развитии, причем главной целью должна быть ликвидация нищеты.

73. Полный текст выступления его делегации будет размещен в разделе «Заявления в электронной форме» электронной версии Журнала Организации Объединенных Наций.

74. *Проект резолюции A/C.2/75/L.18 снимается.*

### **Завершение работы Комитета**

75. **Председатель** объявляет, что Комитет завершил свою предметную работу на основной части семьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

76. **Г-жа Спатолизо** (помощник Генерального секретаря по координации политики и межучрежденческим вопросам) говорит, что Комитет выполнил свою роль по руководству осуществлением Повестки дня на период до 2030 года, несмотря на то, что кризис, связанный с COVID-19, подвергает испытаниям все страны мира, угрожая обратить вспять достигнутый за многие десятилетия прогресс в области развития и подрывая планы по достижению

целей в области устойчивого развития. Приверженность делу и умелая работа государств-членов имеют важнейшее значение для вклада Комитета в надежное и устойчивое восстановление после COVID-19 и его социально-экономических последствий — восстановление, которое должно осуществляться в соответствии с Повесткой дня на период до 2030 года и Парижским соглашением. Эта сессия позволила получить представление о том, как лучше осуществлять восстановление по принципу «лучше, чем было» на основе более справедливой глобальной экономики, более инклюзивных обществ и более экологичного развития, а также извлечь для Комитета уроки, которые можно было бы использовать и доработать. Делегации особо отметили ключевые элементы мер реагирования на кризис, связанный с COVID-19, возможность глобального долгового кризиса, проблемы в деле создания устойчивой инфраструктуры и необходимость мобилизации науки и техники для реагирования на пандемию и достижения целей в области устойчивого развития. Они призвали к восстановлению на основе учета риска бедствий и повышения устойчивости к ним и подчеркнули ценность того, чтобы рассматривать этот кризис как возможность изменить привычные методы посредством перехода к более рациональным моделям потребления и производства, принятия всеобъемлющих и устойчивых стратегий реагирования и восстановления, а также сотрудничества в целях реального улучшения мира.

77. Впервые за три десятилетия масштабы крайней нищеты растут, последствия изменения климата становятся все более очевидными, а международное сообщество все больше отклоняется от графика достижения целей в области устойчивого развития. В свете этой ситуации Комитет обратил внимание на важность комплексных и согласованных механизмов направления усилий по искоренению нищеты, а также на необходимость преобразования продовольственных систем. Просьба Комитета к Генеральному секретарю представить рекомендации в отношении возможной разработки индекса многоаспектной уязвимости и призыв Комитета к продолжению работы по решению проблемы долговой уязвимости и обеспечению приемлемого уровня задолженности малых островных развивающихся государств являются признанием тяжелого положения, в котором оказалась эта уязвимая группа стран. Комитет также предложил директивы в отношении информационно-коммуникационных технологий, меняющих жизнь людей, тем самым поддержав комплексное осуществление Повестки дня на период до 2030 года. В результате обсуждения вопросов макроэкономической политики Комитет обратился с просьбой о проведении

в рамках форума по последующим мерам в области финансирования развития 2021 года специального этапа заседаний для обсуждения конкретных шагов по обеспечению устойчивого, всеохватного и стабильного восстановления после экономического спада, вызванного пандемией.

78. Оратор поздравляет Комитет с принятием проекта резолюции [A/C.2/75/L.61](#), благодаря которому Комитет придал импульс и предоставил руководящие указания системе развития Организации Объединенных Наций, с тем чтобы обеспечить ей возможность поддерживать страны в их усилиях по возвращению в нормальное состояние после пандемии COVID-19, восстановлению по принципу «лучше, чем было» и ускоренной реализации Повестки дня на период до 2030 года, а также воспользоваться изменениями, которые произошли в результате реформы по переориентации. Будучи координатором многих межправительственных платформ, связанных с работой Комитета, Департамент по экономическим и социальным вопросам полон решимости поддерживать Комитет в деле выполнения решений семьдесят пятой сессии. Комитет может воплотить в жизнь результаты, достигнутые им в ходе сессии, на благо устойчивого развития посредством проведения знаковых мероприятий, запланированных на 2021 год, включая конференцию «Наш океан», Глобальную конференцию по устойчивому транспорту, диалог высокого уровня по энергетике и совещание высокого уровня по водным ресурсам. В условиях возвращения мира к нормальной жизни после пандемии здоровье и благополучие будущих поколений, а также их возможности получить образование, вести продуктивный образ жизни с достойной работой и стареть будут, как представляется, зависеть от способности обеспечить снабжение недорогостоящей питьевой водой и надлежащими и предоставляемыми на справедливой основе средствами санитарии и гигиены.

79. Итоги этой сессии будут способствовать принятию коллективных мер и будут использованы для сессии Экономического и Социального Совета 2021 года и заседаний форума 2021 года по последующим мерам в области финансирования развития, Форума по сотрудничеству в целях развития, многостороннего форума по использованию научно-технических достижений и новаторства в интересах достижения целей в области устойчивого развития и политического форума высокого уровня по устойчивому развитию. Настало время продемонстрировать ценность принципа многосторонности и обеспечить надежду, возможности и устойчивое развитие для всех. Для предоставления стратегических

руководящих указаний необходим открытый диалог с упором на инновации и результаты. Благодаря укреплению солидарности система Организации Объединенных Наций выполнит свои обещания, данные людям и планете.

80. **Председатель** говорит, что пандемия COVID-19 повлияла как на суть работы Комитета, так и на его методы работы, и он воздает должное делегациям за их напряженную работу в трудных условиях. Комитет сосредоточил свои усилия на резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики и на резолюции о заседании, посвященном Конференции Организации Объединенных Наций по среднесрочному всеобъемлющему обзору хода достижения целей Международного десятилетия действий «Вода для устойчивого развития», 2018–2028 годы. Он удовлетворен тем, что Комитет смог на раннем этапе найти сквозные формулировки о воздействии COVID-19 и что все 35 согласованных Комитетом резолюций по вопросам существа содержат оценки воздействия пандемии и практические рекомендации, которыми следует руководствоваться при принятии потенциальных мер реагирования. Целенаправленный подход позволил Комитету предоставить своевременные руководящие указания в отношении последствий пандемии и восстановления после нее, а также завершить основную часть работы в установленные сроки.

81. Обсуждение вопроса об активизации работы Комитета продолжится в 2021 году и, несомненно, будет основываться на уроках, извлеченных в ходе текущей сессии. Хотя своевременное завершение работы Комитета является успешным результатом в этом отношении, ему следует приложить больше усилий для выполнения своей руководящей роли во время пандемии: мир нуждается в активизации многосторонности, с тем чтобы выйти из кризиса. Глобальный спад продолжает негативно сказываться на развивающихся странах, особенно на тех из них, которые зависят от экспорта, и во многих странах продолжается значительное увеличение задолженности. В этой связи тема «Восстановление после COVID-19 по принципу «лучше, чем было»: обеспечение более справедливой глобальной экономики, инклюзивных обществ и устойчивого восстановления» отражает суть работы Комитета в 2020 году, а также, по мнению оратора, и в последующие годы. В связи с тем, что этот наполненный трагическими событиями год подходит к концу, оратор напоминает Комитету о важности надежды и о силе сотрудничества и благодарит всех тех, кто способствовал успешной работе Комитета на семьдесят пятой сессии.

*Заседание закрывается в 17 ч 45 мин.*