

亚洲及太平洋经济社会委员会

扶贫委员会

第三届会议

2006年11月29日至12月1日

曼谷

在监测《千年发展目标》及其它国际商定发展目标方面
面临的统计挑战

(临时议程项目 5)

秘书处的说明

内容摘要

本文件概要提出了主要数据空白问题，尤其是在数据提供和一致性及其进展的国家和区域评估所产生影响方面的数据空白问题。此外，本文尤其提出了对这些统计方面难题的新解决办法。

本文件提出，亚太经社会可在各项方案中通过技术合作项目和技术援助探讨 2010 年人口和住房普查以及行政记录和重要登记系统所提出的各种机会，以期加强数据的提供。本文件提出的主张是在各国统计系统中加强分析能力，以监督《千年发展目标》的事实。此外，文件支持关于亚洲及太平洋监督《千年发展目标》实施的统计讲习班所提各项建议，这一讲习班是由亚太经社会/亚太统计所/开发计划署/亚行于 2006 年 7 月 31 日-8 月 2 日举办的。这些建议敦促国际和国家统计系统之间以及国家/区域内数据编制者相互进行更好协调，以改进用于跟踪和评估进展的数据库内容方面的一致性。

本文件提出了加强统计能力和推动统计机构之间协作的行动和战略，目的在于加强数据的提供和一致性。委员会讨论的要点载于第 43 段。

目 录

	页 次
一、区域评估的重要性	1
二、数据的挑战	2
A. 国家一级的挑战	4
B. 区域汇报的挑战	5
C. 数据中的不一致：估算还是不估算？	6
三、迎接数据挑战：亚太经社会的作用	8
A. 加强国家统计能力	9
B. 推动国家统计系统内以及这些系统与托管机构之间的协调	11
四、讨论要点	12

附 件

一. 千年发展目标和指标	13
二. 《千年发展目标》指标数据提供情况	17
A. 《千年发展目标》指标数据提供情况按国家/地区： 2006年7月(百分比)	17
B. 千年发展目标指标数据提供情况的变化按国家/地区： 2003-2006年(百分比)	18
C. 各国提供《千年发展目标》指标数据的百分比：2006年	19
D. 各国提供《千年发展目标》指标数据的百分比的变化：2003-2006年	20

一、区域评估的重要性

1. 所通过的 18 个规定时限和定量的全球目标以及相应的 48 个指标为在全球、区域和国家各级衡量实现《千年发展目标》的进展提供了系统性协调机制的基础。自 2001 年以来，联合国秘书长每年就全球进展提出报告。直到 2006 年 9 月，共有 146 个国家提出了 171 份《千年发展目标》国别报告，这其中包括 35 个亚洲及太平洋国家/区域。亚太经社会、联合国开发计划署和亚洲开发银行在三方举措中跟踪并分析了整个区域实现《千年发展目标》的进展，并提出两份报告，《在亚洲及太平洋推动“千年发展目标”的实施：迎接扶贫的挑战》¹ 和《触手可及的前途：在充满差异的区域进行制度重建，实现亚洲及太平洋的千年发展目标》，² 以及一份更新报告《千年发展目标：2006 年亚洲及太平洋的进展》。³

2. 《千年发展目标》的报告已经成为发展伙伴之间宣导和建立联盟的有力工具。对越来越多的国家而言，《千年发展目标》的国别报告为确定国家优先项目和提出国家目标与区域和全球目标之间的联系提供了客观基础。所进行各种分析表明，一项成功的扶贫战略所具备的主要特征是坚实的分析 and 战略基础；着眼于结果；在坚实成本和预算基础之上的中期到长期规划；以及实现战略的机构能力。分析基础首先是向各国政府及时提供可靠相关数据，以在扶贫工作中告知政策决定、监督进展并评估结果。

3. 亚太经社会作为通过亚洲及太平洋区域和次区域合作与一体化推动发展的泛区域政府间论坛发挥的独特作用，同时在国家和区域两级实现《千年发展目标》过程中提供了探索政策对进展或进展缓慢造成影响的机会。亚太经社会借助区域《千年发展目标》报告，在区域和全球两级提出并推动着建立伙伴关系的潜力，从而为成员和准成员带来最大收益。这些报告确保我们拥有共同的声音，并且有助于理解在区域内实现《千年发展目标》方面关于政策优先项目的公开讨论。

4. 虽然统计数据在一般意义上，特别是在实现《千年发展目标》和其他国际商

¹ 亚太经社会和联合国开发计划署，《在亚洲及太平洋推动“千年发展目标”的实施：迎接扶贫的挑战》(联合国出版物，销售编号 E.03.II.F.29)。

² 亚太经社会，亚洲开发银行和联合国开发计划署，《触手可及的前途：在充满差异的区域进行制度重建，实现亚洲及太平洋的千年发展目标》(联合国出版物，销售编号 E.05.II.F.27)。

³ 亚太经社会、亚洲开发银行和联合国开发计划署，《千年发展目标：2006 年亚洲及太平洋的进展》，2006 年。

定发展目标方面具有无可争议的重要性，在亚太经社会区域的官方统计系统对于提供数据作为指标的要求在许多方面所作答复出于多种原因，强差人意。本文件讨论了主要数据空白问题，尤其是在数据提供和一致性及国家和区域关于进展评估所产生影响方面的数据空白问题。本文还提出了对这些统计方面难题的新解决办法。

二、数据的挑战

5. 要在实现上述目标和具体指标方面跟踪和评估进展时采用定性工具，就必须具备年时序数据。作为最基本要求，任何指标顺序的数据价值应当包括至少两个时期（最好是基线年和本年）的可靠估计数字。为对进展作出评估，两年是时间方面所要求最低数字。由于《千年发展目标》指标所衡量现象变化较为缓慢，为对切实进展作出确切衡量，需要两套数值，有三至五年的间隔。所提供数值应当在概念一致性、参照人口以及数据收集方法方面具有跨越时间的可比性。

6. 根据全国平均数字提出的指标值可能会掩饰国家/区域内部的差异；通过对不同次群体之间比较做出的分析会显示出这些差异并加强确定相关和有针对性措施方面做出评估的重要意义。因此，不仅需要在国家一级提出数据值，而且需要在相关不同层次，诸如在不同地理区域、性别和族裔等层次提出数据值。

7. 要满足这些具体要求对于许多国家统计系统而言显然还是十分困难，并且编制和使用数据库跟踪国家、区域和全球进展时会遇到数据和分析方面的难题。下面是一些主要的问题：

(a) 报告所述时期不存在指标值，因为系统不提供所要求数据，诸如贫穷比例和产妇死亡率。如果需要，何时应当开始估算？如果没有数据应当如何进行估算？如果只有部分年时序数据，应当如何进行估算？

(b) 一项指标的数据来源会随着时期有所变化，例如避孕工具的普遍使用率在一年是根据一项人口和健康普查估计得出的数字，而另一年则是根据一项临时安全母亲调查估计得出数字，也有可能资料来源在数年间处于“相同人口和健康调查”，但调查的设计却有所变化。是否应当进行一项趋势分析、评估进展并就此分析结果提出报告？

(c) 从不同来源提出两个或更多的估计数字，例如从教育部行政记录部门、家庭调查和最近一项人口普查得出不同的入学率。怎样确定“最佳”资料来源？

(d) 衡量数字的变化可能反应出实际变化以外的其他变化，诸如由于基本人口规模变化而引起的变化；例如，小学中女生对男生比例的下降可能反应了人口中性别比例的变化，而不是学校女生比例的实际下降。如何能够以最佳方式提出并说明变化的衡量数字呢？

8. 在任何级别编写《千年发展目标》报告所使用的指标值理想上应当基于由国家统计系统提供的数据和估计数字。因此，检测一个国家/地区所提供指标的数据库应当是提出区域和全球报告的数据来源。对区域和全球进展的评估应当基于从国家/地区数据中得出的总体衡量数字。然而为得到有效总体数字，在为国家一级指标收集数据、进行加工和提出估计数字时应确保统计定义、标准和分类以及实际做法中在整个国家/地区的统一。此外，所提供数据的时间应当一致。这些条件未必都能得到满足，因而会对区域评估造成挑战。

9. 由亚太经社会、开发计划署和亚行联合公布的《千年发展目标》报告以及年度全球评估均以联合国统计司所保管的全球《千年发展目标》指标数据库中的数据为基础（见联合国关于《千年发展目标》指标的官方网站：<http://mdgs.un.org>）。就每一《千年发展目标》指标，最为相关的国际机构（“托管”机构）负责编制构成国际数据库的国际可比较官方数据。在许多情况下，指定机构也负责通过一个定期收取数据的规定机制从各国统计系统收取数据（例如国际劳工组织、联合国教科文组织以及世界卫生组织）。在其他情况下，托管机构编制数据主要取自由该机构自身赞助或在有些情况下尤其进行的调查（例如联合国儿童基金会、世界卫生组织）。

10. 在全球和区域评估中所采用的数据未必总是与各国政府在其检测进展过程中所采取的数字相吻合，因为成员和准成员可能并未向托管机构提交这些数据。另一方面，托管机构可能会对国家/地区数据加以修改，或在这些国家/地区没有数据情况下估算指标值；因此，全球和区域评估所采用数据可能不同于成员或准成员的数据。

11. 亚太经社会统计司最近从三个方面审议了成员和准成员在收集数据和提出《千年发展目标》指标数据的能力：

(a) 成员和准成员在亚太统计研究所于2005年4月至2006年2月所进行关于《千年发展目标》指标统计培训班上对数据空白和局限性所作自我评估；

(b) 对于国家/地区在亚太经社会 2006 年 7 月收集数据举措中提交的数据进行分析;

(c) 对全球《千年发展目标》指标数据库提供的数据进行评估。

从这几方面得到的结果归纳如下。同时也讨论了在评估区域一级成就时各国和全球数据库数据空白和差异的影响。

A. 国家一级的挑战

12. 本区域 33 个国家的与会者出席了亚太统计所/开发计划署关于《千年发展目标》指标统计数字的五次区域培训班，他们提出的最常见挑战如下：

(a) 没有关于贫困和饥饿、识字率、产妇死亡率、主要疾病的发病率和死亡率指标以及环境方面证书的数据；

(b) 即使已经收集数据，估计得出的指标数据并不可靠，而且在多种数据来源的情况下，还不一致；

(c) 在许多指标方面，没有按国家次区、性别或其他人口群体分类的数据；

(d) 由于数据收集和估计数字的得出与《千年发展目标》报告周期之间的差异，数据值过期，在目标 4 至目标 6 的情况下尤为如此。

问题严重性在各国情况有所不同，主要取决于国家统计系统的发达水平以及体制的权力集中或权力下放情况。

13. 亚太经社会于 2006 年 7 月发出一张问题单，请成员和准成员提供《千年发展目标》指标值，以用作为有关数据空白、质量和统一性研究的基础。亚太经社会建立了一个数据库，并研究了关于 43 个指标的 19 份答复。在这一研究中，只要有至少两项涉及 1990 年至 2006 年的数据值，便是“拥有”指标数据。主要结果归纳如下：

(a) 一半的国家/地区没有 22 项《千年发展目标》指标的数据；目标 6 的指标数据最为欠缺，而有关教育的指标数据相对最为完备；

(b) 如果查看亚太经社会数据库中数据点数字与全球《千年发展目标》指标数据库数字之间的对比，这项研究发现关于疟疾死亡率和发病率以及关于目标 5 指标的数据是成员和准成员提供较多的；

(c) 两个数据库最近几年的平均差异显示有关贫困的指标和有关疟疾的指标在国家统计系统中的数据较新，而全球数据系统中的数据有些过时；

(d) 两个数据库所含价值的差异显示了数据质量。这些差异中的平均绝对百分比误差显示，同一年所报数值，至少 70% 出入较大，最大的差异显示在目标 1、6 和 7 的指标资料中；

(e) 差异分析中一个重要的次级组是国家/地区的国内地域（例如地区、省、州或区）。在针对亚太经社会问题单提供了国内分类数值的 13 个成员和准成员当中，设有分散型统计系统的国家提供分类统计较少。这可能是由于问题单只送给了国家统计局，但同时也反应了系统内不同编制者之间的协调问题。关于目标 4、5 和在一定程度上 6 的指标数据相对而言有着较细的分类。

14. 培训班和区域讲习班参加者指出，就有些指标而言，未能提供数据，因为这些数据不是用于相关国家/地区的情况，诸如寒冷和干燥国家/地区的疟疾数字，富有国家/地区体重不足儿童的数字以及在太平洋发展中岛国/地区每天不到一美元贫困线人口的数字。有些指标，诸如最后一次高风险性生活使用避孕套的比例数字，难于统计，因为这一问题属文化敏感问题。

15. 诚然，由于成员和准成员在提供所要求的全面统计过程中能力有限，统计数据存在空白。对于全球《千年发展目标》指标数据库分析的显示，国家/地区的大小以及发展水平是造成一些国家提供《千年发展目标》指标数据能力有限的两个主要原因。例如，小岛屿发展中国家和最不发达国家大多分别提供了 17 项指标和 22 项指标，而所有其他国家/地区则提供了 30 项指标的数据。转型经济国家所提供数据比最不发达国家所提供 27 项指标数据要更为全面；对这些国家/地区而言，从苏联时代沿袭下来的行政汇报系统是主要数据来源。

B. 区域汇报的挑战

16. 对 2006 年 7 月版的全球《千年发展目标》指标所作评估显示出以下数据空白（细节见附件 2）：

(a) 在 55 个亚洲及太平洋国家/地区当中只有 7 个（百分之 13）拥有至少三分之二指标的数据；

(b) 一般的国家/地区就不到 50% 的指标提供了数据；

(c) 在 13 项指标方面，没有任何国家或地区能够提供两个数据点；

(d) 许多数据值已经过国际机构估算和修改；50% 以上的指标主要或全部是

机构估计数字。

17. 然而，全球数据库中的数据在 2003 年至 2006 年之间显著增加。这一增长对 20 个成员和准成员（36%）而言至少为 25 个百分点，对 34 个成员和准成员（62%）而言，则在 20 个百分点以上。虽然有些指标的数据增长幅度较大，诸如肺结核发病率和死亡率指标从 0 涨到百分之百，但在有些其它指标方面进展甚微，诸如在婴儿与儿童死亡率和初等教育入学率指标方面。由于撤出了过去提交的估计数字，在识字率和识字率差异方面所提供数据出现明显下滑。

18. 总之，可以根据目标分类，将成员和准成员所提供平均数据做出排列。例如，目标 3、4 和 7 的数据较多；目标 1、2 和 5 的数据一般；目标 6 的数据较少。就目标 6 而言，数据在各项指标方面的分布变化较大。

19. 在区域一级反映进展方面的时序数据空白造成以下局限性：

(a) *跟踪进展*：2005 年，亚太经社会在一项跟踪工作中，力图就 23 项指标将 55 个发展中国家/地区的进展加以分类。然而，在所需做出 1,265 项分类决策当中，就其中 35% 无法做出评估，因为没有数据；

(b) *说明对变化的衡量*：如果以替换数值或删除内容的方式修改历史数字，会影响到对变化的衡量，因为这些可能是人为数字，而并不涉及切实改动；

(c) *总计*：做区域评估，要求提出国家数值的总数，为此就需要对是否采取加权做出决定。如果经加权的总数更为适当，诸如涉及本区域无论居住在哪里的人口总体处境的分析，2005 年区域跟踪工作采用了《世界人口展望：2004 年的修订》的人口数字作为其大多数指标。⁴ 然而，并非所有国家/地区全年都有着所有参照人口数字。例如，城市和农村人口数字只有每隔 5 年的数据。

C. 数据中的不一致：估算还是不估算？

20. 此处不一致是指全球《千年发展目标》指标数据库中的指标值和各国/地区所提出指标值之间的差异。同一时期的数值可能不同，或所提出数据的年份有所不同。在亚太经社会研究中的 19 个成员和准成员提出了数据值，全球数据库中的数据值通常涉及到同样年份，但数值却可能有所不同。就有些指标而言，许多数据点和更新的数值存

⁴ 联合国，《世界人口展望：2004 年的修订》，第 1 卷：综合表格（联合国出版物，销售编号 E.05.XIII.5）。

在于国别数据中，但全球数据库中却没有。

21. 出现这些差异的主要原因包括：

(a) 数据没有报告：

(i) 在国家/地区一级提出的数据出于多方面原因没有提供给国际托管机构，其中包括：问题单提交给了“错误的”部门，很可能是因为国家统计局和各部委（特别是卫生部与教育部）相关的统计单位之间缺乏协调；填写问题单过于繁琐；未能在截止日期之前提交；该机构不从该国/地区收集数据；

(ii) 可能由于所涉国际机构处理数据时间较长，在国家/地区数据提交给托管机构的时间以及相关数据提交给全球《千年发展目标》指标数据库的时间之间存在有时间差；

(b) 修改：

(i) 由于数据产生过程中所采用概念、定义、标准和分类不同造成不具备国际可比性时，国际机构会对国家/地区的数据做出修改；

(ii) 由于数据处理过程不同阶段中的错误而造成数据被认为不可靠时，也会对数据做出修改；

(c) 估算：

(i) 在没有数据时，托管机构会对指标数据做出估算，以满足指标值总计的要求从而得到次区域、区域和全球各级进展衡量数字。

22. 指标系列中短缺值的估算是各国政府关注的一个问题，因为政府所提供数值与国际机构估算的数值之间差异有时会导致区域和国家报告中关于所取得成就的差异。此外，国家/地区数据的可信度似乎遭到质疑，但通常各国政府无从得知托管机构所采用的估算方式。

23. 在统计委员会第 37 届会议上提出了《千年发展目标》指标问题主席之友报告建议，在区域一级或全球一级对具体《千年发展目标》指标进展情况做出有意义的分析，就要求总计中所列国家和地区至少有三分之二具有至少两个数据点。⁵ 在亚太地区如果采用报告提出的建议，则只能计算出 21 项指标的趋势。由于所提供数据在总体上较低（所有《千年发展目标》指标平均为 17%），看来不就“空缺”数据进行计算，则不可

⁵ 见 E/CN.3/2006/15。

能衡量区域一级的进展情况。

24. 《千年发展目标》指标问题主席之友报告建议，为了监督全球和地区两级在《千年发展目标》方面取得的进展，关键在于有足够的有代表性国家，而不在于每个国家的数据。要进行更为有意义的分析就需要从较少的国家取得更为可靠的数据，而不是以不大可靠的方式作数据计算。报告进一步建议，除非估算方法已经国际专家小组审议并批准，否则不在国家一级进行数据估算。⁶

三、迎接数据挑战：亚太经社会的作用

25. 根据统计委员会第 37 届会议上的建议，⁷ 经济及社会理事会于 2006 年 7 月 24 日通过关于加强统计能力的第 2006/6 号决议，理事会在决议中呼吁各区域委员会支持各国（尤其是发展中国家）在建设和加强国家统计能力方面的努力。

26. 各区域委员会不妨与国际机构一同探讨建设统计能力的活动，以便填补数据空白，提高现有数据的质量和国际可比性，并加强成员和准成员在所有《千年发展目标》方面的报告。

27. 经社会第 62 届会于 2006 年 4 月 12 日通过了关于加强亚洲及太平洋统计能力的第 62/10 号决议。经社会在决议中请成员并酌情请准成员优先考虑加强其官方统计系统并鼓励拥有先进统计制度的成员和适当的准成员、相关国际组织与机构交流专门知识。

28. 作为第 62/10 号决议的立即回应，亚太经社会统计司与亚太统计所、开发计划署和亚行共同举办了监督亚洲及太平洋实现《千年发展目标》统计工作讲习班。本区域 33 个国家和 11 个区域及国际组织的代表出席了 2006 年 7 月 31 日至 8 月 2 日举办的讲习班。讲习班的目标是在将《千年发展目标》纳入国家发展规划方面交流国别经验，并在有效监督朝向《千年发展目标》的国家和国家区域各级所取得进展方面解决数据需求和衡量问题，并进行区域和全球性评估。

29. 经济及社会理事会、统计委员会和各区域委员会以及上述讲习班均支持以下各项行动：

⁶ 同上，第 27 段。

⁷ 见经济及社会理事会正式纪录，补编第 4 号（E/2006/24-E/CN.3/2006/32），第 1 章，A 节。

- (a) 利用 2010 年人口和住房普查，以满足数据方面的需求；
- (b) 就大多数国家无法提供的数据发起指标特别数据收集活动，或通过删除或修订而修改指标清单；
- (c) 为小国/地区选定一类指标以监测与其环境最为相关的情况；
- (d) 避免估算方式，除非具体国家/地区拥有可供作可靠计算的数据；
- (e) 改进托管机构在修改数据时与成员和准成员进行磋商所采取的方式；让托管机构就其在调整国家/地区数据和估算国家一级数字时所采用相关程序更确切的原数据；
- (f) 赋予各国家统计局更大职责处理有关《千年发展目标》数据要求方面的国际协调工作。

30. 本文件所论述的许多统计方面的问题已经拥有等待实施的解决办法；各种形式的数据能力建设会加快这些解决办法的实施。其他一些问题则需要通过有创意的方式方法来解决。这方面所需要的知识来自于所进行技术研究，而这些研究都是以国别试验和专家协作为基础的。本文件提议，亚太经社会在其各项方案中：

- (a) 开展技术合作项目，以开发由 2010 年人口和住房普查所提供的机会以及由行政记录和重要登记系统所提供的机会，以加强数据的积累；
- (b) 提供技术援助和培训，以提高各国统计系统在监测《千年发展目标》方面的分析能力；
- (c) 协助国际和国家统计系统之间以及国家/地区内部数据编制者之间的更好协调，以改进用于跟踪和评估进展数据库内容的一致性。

A. 加强国家统计能力

31. 跟踪《千年发展目标》实施的进展以前所未有的方式突出显示了目前数据和统计系统的重要性和局限性。目前在国家和国际两级所进行的能力建设和其他举措令人感到鼓舞。亚太经社会为改进对实现《千年发展目标》进展所作评估而采取措施反应了其加强国家统计系统能力的更为广泛职责。亚太经社会在这里所采取的方式是加强国家统计基础设施以及推动改进数据质量和国际可比性以及适当采用新的方法。

32. 以加强《千年发展目标》相关数据为基石，亚太经社会在其统计能力建设方案中提议在官方统计中更多的使用行政记录和主要登记系统。这样可以确保 2010 年人

口与住房普查问题单通过一项区域普查方案收集跟踪进展的重要数据，并通过方法研究、制定指导原则和培训加强分析能力。

1. 加强行政记录和重要登记系统

33. 行政记录有可能成为许多《千年发展目标》指标的固定数据来源，但由于其质量较差且覆盖面不全，所以在本区域发展中国家/地区的使用受到严重限制。例如，儿童基金会估计，在南亚有 63% 的儿童，而在东亚和太平洋则有 19% 的儿童尚未登记。如果将这些估计数字合在一起，其总数与国家一级通过家庭调查或通过人口普查得出的国家数字并不吻合。

34. 为在统计工作方面改进重要登记系统的质量以便今后使用，必须解决以下问题：

- (a) 登记表格设计不够理想，所使用的定义和分类与国际建议不符；
- (b) 在负责登记的各机构之间缺乏协调；
- (c) 在登记成年人死亡以及确切认定死亡原因方面有着种种困难；
- (d) 缺乏技术专门知识和设备。

不过，解决办法是有的。在过去十年间，带创意的数据收集办法层出不穷，诸如选样登记调查和口头尸检方法。儿童基金会、亚行和国际计划最近为加强出生登记做出努力，卫生计量系统网络为改进卫生信息系统做出了努力。

35. 秘书处提议协助国家统计系统更多的使用行政/登记来源以提供《千年发展目标》数据和其他统计，方法是改进主要行政记录和重要统计数字的质量。这样就意味着要突出建议/指导原则；进行有关出生、迁徙和死亡记录的搜集、处理和分析方面的培训；并提供技术援助以协助各国政府根据其环境调整各项建议。

2. 区域人口普查方案

36. 除人口普查的传统用途之外，秘书处认为 2010 年的人口和住房普查是改进国家统计能力、加强基本统计基础设施、填补数据空白和提高《千年发展目标》相关数据质量以及推动利用人口普查来衡量新的和新出现优先问题等方面的重要机会。秘书处已经就多年区域统计方案编制一份提案，目的在于推动亚洲及太平洋区域 2010 年人口和住房普查（见 E/ESCAP/CPR(3)/4 号文件）。

3. 提高分析能力和推动创新办法

37. 提高分析能力看来是通过进一步加深对数据的局限性和可能用途的了解从而改进数据质量伴随而来的。自此同时，国家统计局更多参与监督《千年发展目标》可在一般意义上加强统计方面的分析能力。

38. 通过对各种方法的研究之后，秘书处提议向各国提供解决各种主要数据空白的实际指导方针和建议。这些研究提出了各国和国际上的良好做法并试验了各种创新办法。通过这些研究提出了一本说明各项指导原则和建议的方法手册，并纳入了各成员和准成员的经验。各成员和准成员在经过区域和国家讲习班/培训班以及技术援助之后，可以运用指导原则和各项建议为今后的《千年发展目标》报告提出所要求的趋势数据。

39. 秘书处考虑优先注重培训和技术援助，以协助成员和准成员在采用分析工具方面的工作，诸如制定综合指数、利用新的软件和数据库技术以及开发衡量实现《千年发展目标》投入和产出的指标。将调查数据用于国家一级以下《千年发展目标》指标通常受到限制，因为国家调查的取样通常不能很好的反应小地区的情况。诸如小地区估算等估算方法可协助国家/地区提供更为可靠的国内各区域数据。

B. 推动国家统计系统内以及这些系统与托管机构之间的协调

40. 亚太经社会/亚太统计所/开发计划署/亚行讲习班的参加者们认识到，在其国家/地区内，大多数国家统计局没有监督《千年发展目标》实施情况进展的职责。通常他们的作用和职责是由为编写国家《千年发展目标》报告而设立的临时工作组所确定的，但是却没有为他们提供必要的额外资源，也没有设立任何协调机制协助他们进行工作。

41. 经社会秘书处认识到国家统计系统数据编制者以及国家统计系统和托管机构相互间加强协调与增强《千年发展目标》数据的提供和数据一致性两者间的重要联系。在这方面，亚太经社会关于统计的次级方案（次级方案 2）将采取步骤改进提出数据的做法，方法是协助国家和国际统计系统之间的交流以及加强国家/地区内的协调机制，特别是倡导国家统计局在《千年发展目标》提出报告过程中发挥的中心作用。

42. 根据讲习班就许多成员和准成员需要审议变更新统计立法以增强国家统计局使其发挥中心协调作用而提出的建议，秘书处将推动把适当活动纳入统计发展的国家战

略⁸ 以及联合国中亚经济特别方案。通过与诸如东南亚国家联盟、太平洋共同体秘书处和南亚区域合作联盟等次区域组织密切合作，亚太经社会可以在协助本区域统计能力建设捐助国活动的协调中发挥更大作用。

四、讨论要点

43. 请委员会审议本文件概要提出的问题并：

(a) 就本文件中第三 A 节所提出统计能力建设活动进行讨论并作出评论，同时就各项举措的优先顺序提供指导；

(b) 就亚太经社会如何根据第三 B 节所提建议更好地推动统计机构之间的协作提出意见。

⁸ 见 E/CN.3/2005/18 号文件。

附件一. 千年发展目标和指标 *

目标 1. 消灭极端贫困和饥饿

指标

1. 每日收入低于 1 美元（1993 年平均购买力）的人口比率（世界银行）
2. 贫穷差距比（贫困率 x 程度）（世界银行）
3. 最贫困的五分之一人口在国民消费中所占份额（世界银行）
4. 体重不足儿童（5 岁以下）的普遍性（联合国儿童基金会）
5. 低于食物能量消耗最低水平的人口比例（联合国粮食和农业组织）

目标 2. 普及初等教育

指标

6. 初等教育净入学率（联合国教育、科学和文化组织）
7. 一年级学生读到五年级的比例（教科文组织）（发展项下的替代指标为“初等教育完成率”）
8. 15 至 24 岁人口的识字率（教科文组织）

目标 3. 促进男女平等并赋予妇女权力

指标

9. 初等、中等和高等教育中女童和男童的比例（教科文组织）
10. 15 至 24 岁人口女男识字比例（教科文组织）
11. 妇女在非农业部门挣工资者中所占份额（国际劳工组织）
12. 国家议会中妇女所占席位比例（各国议会联盟）

目标 4. 降低儿童死亡率

指标

13. 5 岁以下儿童死亡率（儿童基金会）
14. 婴儿死亡率（儿童基金会）
15. 接受麻疹免疫接种的 1 岁儿童比例（儿童基金会）

* 括号内标有相关托管机构。

目标 5. 改善产妇保健

指标

16. 产妇死亡率（世界卫生组织（世卫组织）、儿童基金会、联合国人口基金（人口基金））
17. 由熟练保健人员接生的比例（儿童基金会）

目标 6. 与艾滋病毒/艾滋病、疟疾和其他疾病作斗争

指标

18. 15 至 24 岁孕妇的艾滋病毒的感染率（儿童基金会、联合国艾滋病规划署、卫生组织）
19. 使用保险套作为避孕工具的普及率（联合国人口司）
- 19a. 最后一次高风险性活动使用避孕套（儿童基金会、艾滋病规划署、卫生组织）
- 19b. 具有全面正确的艾滋病毒/艾滋病知识的 15-24 岁人口百分比（儿童基金会、艾滋病规划署、卫生组织）
- 19c. 使用避孕方法百分比(联合国人口司)
20. 10-14 岁上学的孤儿对上学的非孤儿比例(儿童基金会、艾滋病规划署、卫生组织)。
21. 疟疾发病率及与疟疾有关的死亡率（卫生组织）
22. 疟疾风险区使用有效预防和治疗疟疾措施的人口比例（儿童基金会）。
23. 肺结核发病率及与肺结核有关的死亡率（卫生组织）。
24. 短期直接观察治疗方案下查出和治愈的肺结核病例比例（国际建议肺结核控制战略）(卫生组织)。

目标 7. 确保环境的可持续能力

指标

25. 森林覆盖地带所占比例（粮农组织）
26. 为保持生物多样性的保护区面积占地表面积比例（联合国统计司，根据环境署资料计算）
27. 国内总产值每 1 美元(平价购买力)单位能耗（公斤石油当量）(世界银行)
28. 二氧化碳排放量（二氧化碳信息分析中心）和臭氧层消耗-氯氟烃枯竭（臭氧层可能枯竭吨数）环境署臭氧层秘书处）

29. 使用固体燃料人口的比例（卫生组织）
30. 城市和乡村可以持续获得改良水源的人口比例（卫生组织、儿童基金会）
31. 有改善环卫条件的人口比例（卫生组织、儿童基金会）
32. 环境卫生条件获得改善的城市人口比例（联合国人类住区规划署）

目标 8. 全球合作促进发展

指标

官方发展援助(ODA)

33. 官方发展援助净额，共计和给最不发达国家，在经济合作与发展组织（经合组织）/发展援助委员会（发援会）捐助国国民总收入中所占百分比（经合组织）
34. 经合组织/发援会捐助国提供的双边、部门间可予分配的官方发展援助总数用于基本社会服务（基础教育、初级保健、营养、安全饮水和环境卫生）的比例（经合组织）
35. 经合组织/发援会提供不附带条件的双边官方发展援助的比例（经合组织）
36. 内陆发展中国家收到的官方发展援助在国民总收入中所占比例（经合组织）
37. 小岛屿发展中国家收到的官方发展援助在国民总收入中所占比例（经合组织）

市场准入

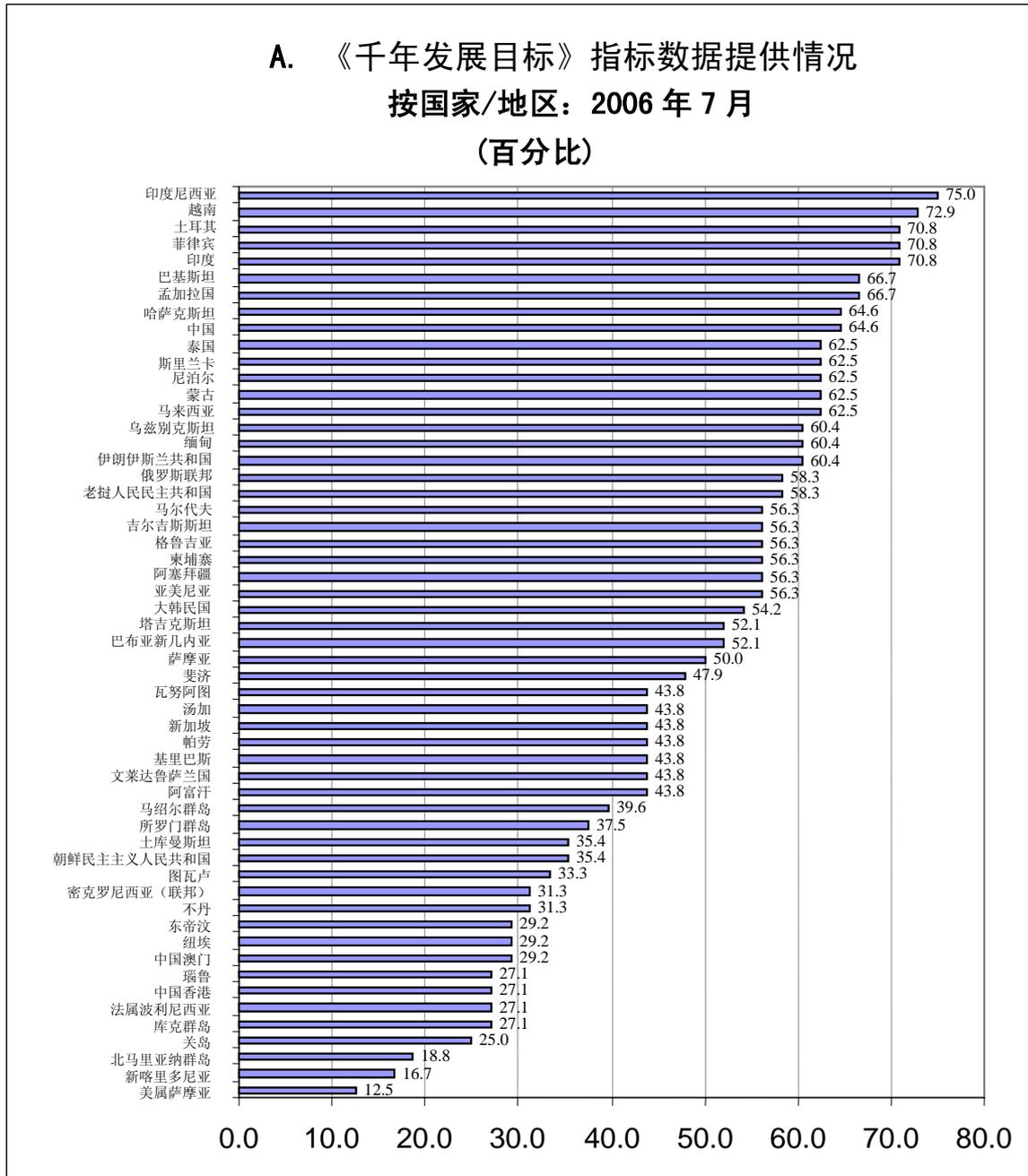
38. 从发展中国家和最不发达国家至发达国家的免征关税的进口占总额的比例（按价值计算、不包括军火）（世界贸易组织（世贸组织））
39. 发达国家对来自发展中国家的农产品以及纺织品和布料平均征收的关税（世贸组织）
40. 经合组织国家农产品补贴估计数占其国内总产值的百分比（经合组织）
41. 为帮助建立贸易能力而提供的官方发展援助比例（经合组织、世贸组织）

持续承受债务能力

42. 达到重债穷国(HIPC)决定点的国家数目共计，达到重债穷国完成点的国家数目（累积）（国际货币基金组织（货币基金）、世界银行）
43. 按照重债穷国倡议所承诺减免的债务（货币基金）
44. 还本付息占商品和劳务出口的百分比（世界银行）
45. 15 至 24 岁年龄人（男女和共计）的失业率（劳工组织）

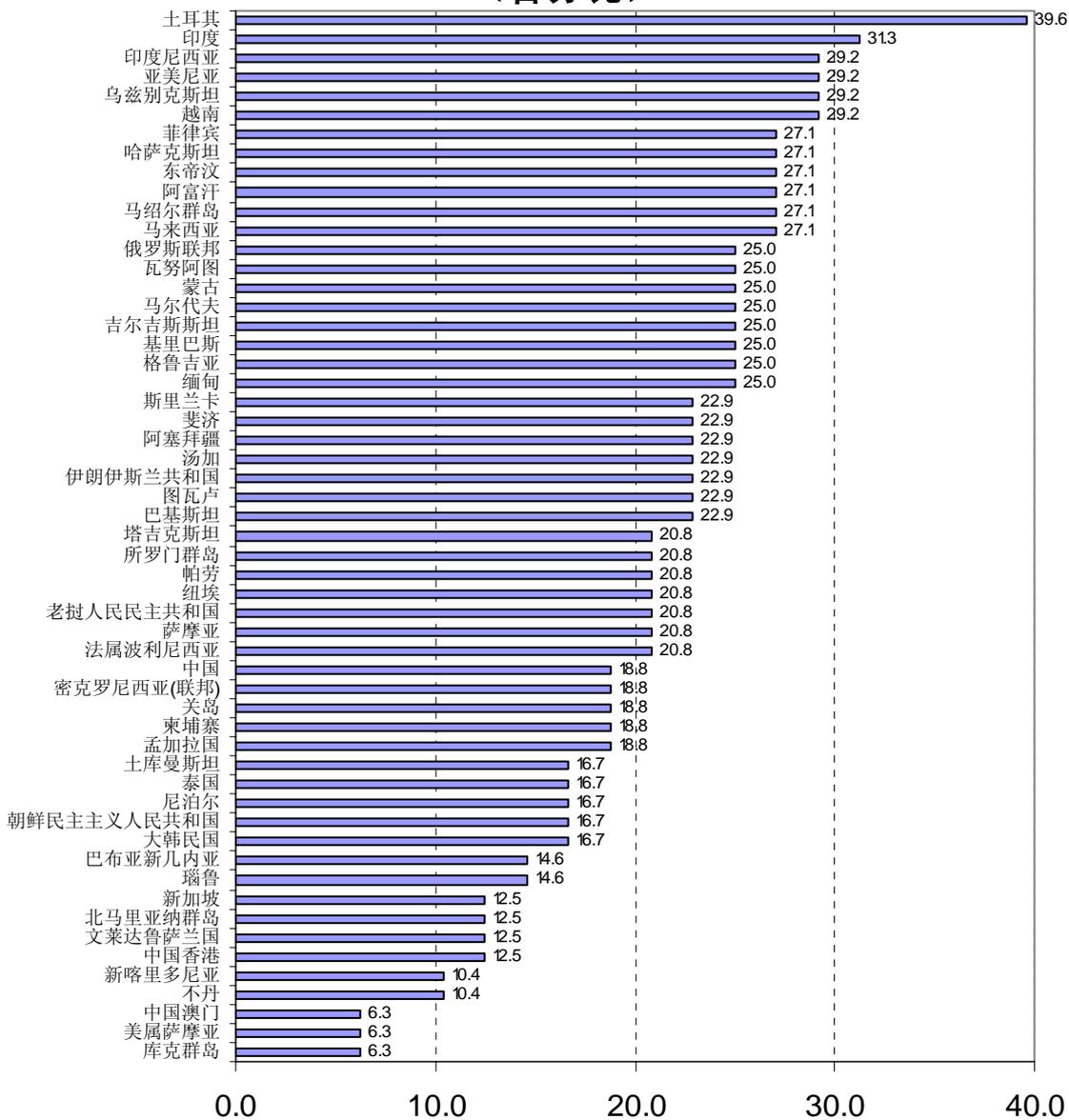
46. 可以持续获得负担得起的基本药物的人口比例（卫生组织）
47. 每 100 人有多少条电话线和多少移动电话订户（国际电信联盟（国际电联））
48. 每 100 人有多少部个人电脑（国际电联），每 100 人有多少因特网用户（国际电联）

附件二. 《千年发展目标》指标数据提供情况*

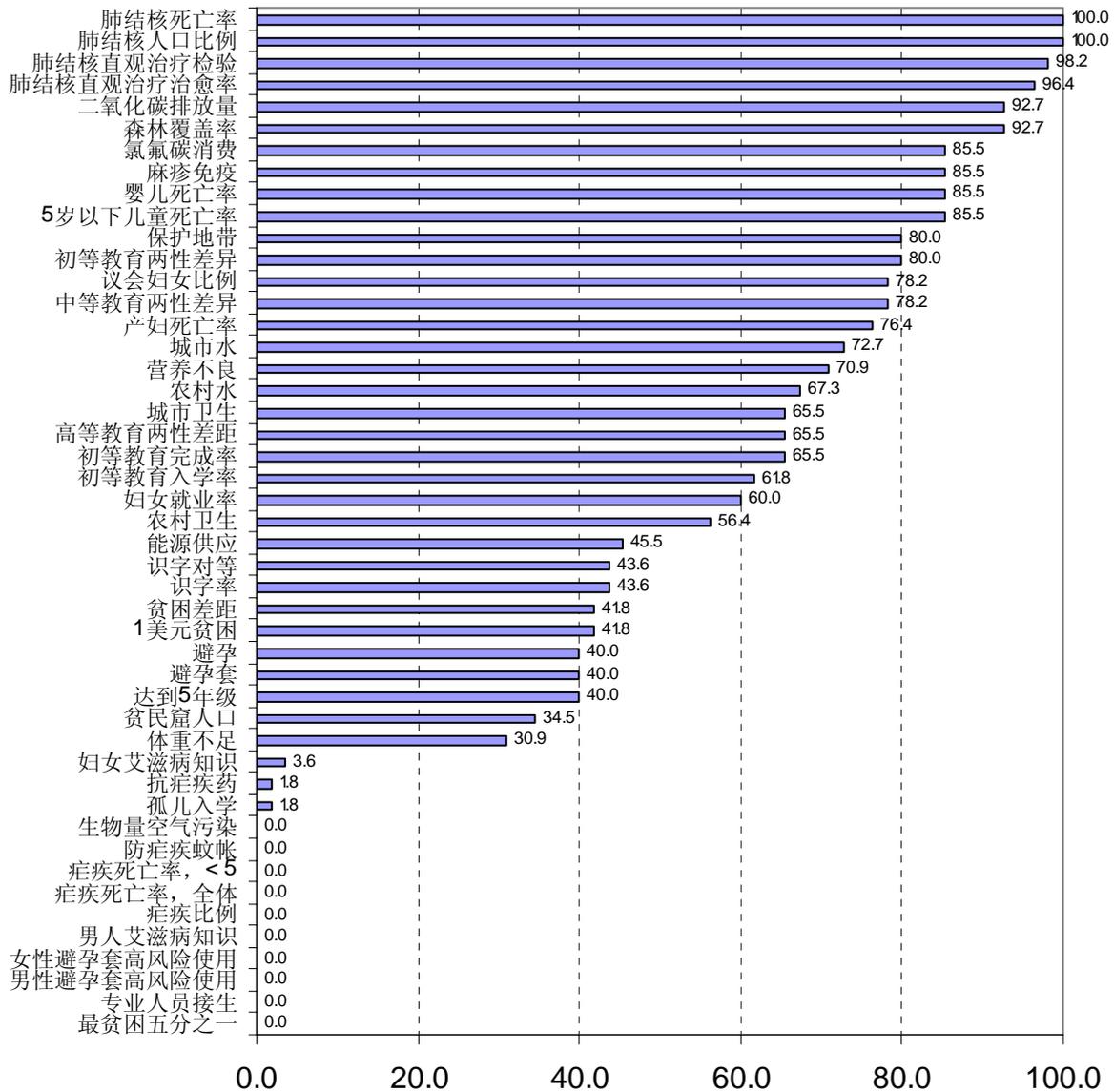


* 至少两个数据点

B. 千年发展目标指标数据提供情况的变化 按国家/地区：2003-2006年 (百分比)



C. 各国提供《千年发展目标》指标数据的百分比： 2006年



D. 各国提供《千年发展目标》指标数据的百分比的变化：2003-2006年

