



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ АЗИИ И ТИХОГО ОКЕАНА

Специальный орган по тихоокеанским островным развивающимся странам

Десятая сессия
22-23 апреля 2008
Бангкок

**РАЗРАБОТКА НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ,
ВКЛЮЧАЮЩИХ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ СТРАТЕГИЙ И ПЛАНОВ РАЗВИТИЯ**

(Пункт 5 предварительной повестки дня)

Записка секретариата

РЕЗЮМЕ

В ряде международных соглашений и деклараций, а также в резолюциях Комиссии содержатся призывы к странам сформулировать и осуществлять свои национальные стратегии устойчивого развития, которые являются важным механизмом интеграции международных рамок устойчивости и достижения устойчивого развития.

Большинство небольших островных развивающихся государств в Тихоокеанском субрегионе разработало национальные стратегии развития или их эквивалент; однако не ясно, были ли эти стратегии сформулированы в соответствии с принципами национальных стратегий устойчивого развития, как это предусматривалось международным консенсусом. В 2007 году Тихоокеанский оперативный центр ЭСКАТО провел исследование по процессам планирования в трех наименее развитых странах – Соломоновых Островах, Тувалу и Вануату – с тем чтобы проверить соблюдение принципов национальных стратегий устойчивого развития. Лучшее понимание уникальных условий каждой страны, в особенности процессов ее национального планирования (учреждений, процедур и решений), может обеспечить большую целенаправленность помощи, а также способствовать ускорению прогресса на пути достижения устойчивого развития.

Для обзора процессов стратегического планирования в целях устойчивого развития использовались пять ключевых принципов, каждый из которых содержал пакет из четырех критериев оценки, а именно: а) интеграция экономических, социальных и экологических целей, б) участие и консенсус, в) страновая причастность и приверженность, г) всеобъемлющий и связный процесс на уровне политики и е) постановка задач, обеспечение ресурсами и мониторинг.

В настоящем документе содержатся результаты данного исследования, рекомендации, предназначенные для преодоления недостатков или пробелов, выявленных в процессах планирования, и предложения в отношении той роли, которую ЭСКАТО и ее партнеры в области развития могли бы сыграть в деле укрепления потенциала тихоокеанских островных стран по достижению устойчивого развития.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ	1
II. МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	2
III. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ.....	6
IV. РЕКОМЕНДАЦИИ	10

СПИСОК ТАБЛИЦ

1. Модель оценки национальных стратегий устойчивого развития: принципы и критерии.....	4
2. Сопоставление результатов в трех странах.....	7

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В ряде глобальных соглашений и декларации содержится обращенный к странам призыв разработать национальные стратегии устойчивого развития в качестве одного из ключевых инструментов достижения устойчивого развития. Данные стратегии рассматриваются как объединяющий механизм, предназначенный для включения в него стратегий по устойчивому развитию, перечисленных в ряде международных документов по устойчивому развитию: Повестке дня на XXI век¹, Плане выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию² и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств³. На региональном уровне Комиссия также призвала свои государства-члены признать и обеспечить особые потребности небольших островных развивающихся государств в том виде, как они отражены в Маврикийской стратегии⁴.

2. Почти во всех небольших островных странах тихоокеанского субрегиона уже имеются национальные стратегии устойчивого развития или их эквиваленты. Однако степень их соответствия принципам упомянутых стратегий никогда не определялась и по данной причине не известна. В 2007 году Тихоокеанский оперативный центр ЭСКАТО провел оценку процессов планирования в трех наименее развитых странах тихоокеанского субрегиона, а именно: на Соломоновых Островах, в Тувалу и Вануату, с тем чтобы выявить степень соответствия принципам национальных стратегий устойчивого развития. Данные страны были выбраны по той причине, что они являются наименее развитыми странами и, в отличие от двух других наименее развитых стран тихоокеанского субрегиона, не стали получателями помощи, предоставленной недавно со стороны ЭСКАТО в области планирования и не были рекомендованы для снятия с них статуса «наименее развитых стран».

3. Цель данного исследования заключалась в определении той степени, в которой процессы планирования увязаны с принципами стратегического планирования устойчивого развития или национальными стратегиями устойчивого развития, как это предусматривается в упомянутых выше различных международных документах. Методология оценки эффективности национальных стратегий устойчивого развития⁵ была модифицирована и

¹ См. пункт 1.3 «Доклада Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио де Жанейро, 3-14 июня 1992 года», том I, Резолюция, принятая Конференцией (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправление), резолюция 1, приложение II.

² См. пункт 162 «Доклада Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа – 4 сентября 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.II.A.1 и исправление), глава I, резолюция 2, приложение».

³ См. пункт D1(6) «Доклада Международного совещания по обзору хода осуществления Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств, Порт Луи, Маврикий, 10-14 января 2005 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.05.II.A.4 и исправление), глава I, резолюция 1, приложение II».

⁴ См. резолюцию 62/9 Комиссии от 12 апреля 2006 года о реализации в регионе Маврикийской стратегии дальнейшего осуществления Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств.

⁵ См. Clive George and Colin Kirkpatrick, *A Methodology for Assessing the Effectiveness of National Sustainable Development Strategies*, Impact Assessment Research Centre, Institute of Development Policy and Management, University of Manchester, United Kingdom. Available online at <www.man.ac.uk/idpm/iarc>.

использовалась для выявления степени соответствия принципам этих стратегий в упомянутых трех странах. Данный метод позволяет определить эффективность страновых стратегий устойчивого развития путем выяснения того, были ли в ходе процессов планирования (учреждения, процедуры и решения) приняты во внимание ключевые компоненты устойчивого развития и стратегического планирования.

4. В настоящем документе содержатся результаты проведенного по Соломоновым Островам, Тувалу и Вануату исследования наряду с рекомендациями, предназначенными для преодоления выявленных недостатков или пробелов в процессах планирования в этих странах. Поскольку проблемы небольших тихоокеанских островных развивающихся стран в определенной степени схожи, то данные рекомендации будут актуальны и для других таких стран. Проведение исследования способствовало расширению знаний и понимания в отношении сильных и слабых сторон систем планирования и смежных процессов в этих странах. Оно содействовало выработке представления о том, на что должна быть нацелена внешняя помощь в будущем, предназначенная для поддержки устойчивого развития этих и прочих странах.

II. МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

5. Модель оценки, детально описанная в таблице 1, представляет собой адаптированный вариант упоминавшейся ранее методологии⁶. В рамках данной модели в соответствии с Рио-де-Жанейрской декларацией по окружающей среде и развитию⁷ и Повесткой дня на XXI век, акцент сделан на сочетании принципов устойчивого развития и разумного стратегического планирования. Термин «устойчивое развитие» включает концепцию *интеграции* экономических, социальных и экологических аспектов в процесс планирования развития таким образом, чтобы они гармонично сочетались и учитывали особые потребности стран и, в особенности, потребности бедняков и других маргинализированных групп. Вторым принципом устойчивого развития заключается в *участии и консенсусе*, что опять же является отражением Повестки дня на XXI век, где подчеркивается, что «Одной из основополагающих предпосылок для достижения устойчивого развития является обеспечение участия широких слоев населения в процессе принятия решений» (глава 23, пункт 2). Широкое участие гражданского общества во всех этапах планирования и осуществления национальных стратегий развития придает таким планам законный характер и гарантирует такой тип справедливости по отношению к будущим поколениям, который закреплен в Принципе 3 Рио-де-Жанейрской декларации: «Право на развитие должно быть реализовано, чтобы обеспечить справедливое удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений в областях развития и окружающей среды»⁸. Если говорить коротко, то концепция устойчивого развития содержит два основных компонента:

- a) интеграция экономических, социальных и экологических целей;
- b) широкое участие различных заинтересованных сторон в процессе развития.

⁶ Там же.

⁷ «Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года» (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.1.8 и исправления), том I: «Резолюции, принятые Конференцией», резолюция 1, приложение I).

⁸ Там же.

6. Принцип стратегического планирования относится к процессу непрерывной и постоянной адаптации – условию, необходимому для регулирования происходящих перемен, поскольку они влияют на ситуацию, проблемы и ресурсы. Такое определение планирования перекрывает «рациональную» модель фиксированного и последовательного цикла планирования: формулирование, осуществление, мониторинг и оценка. Разумное стратегическое планирование включает идею о том, что планирование должно представлять собой консультативный и подотчетный процесс, а не просто являться одной из функций государства. Подотчетность порождает чувство причастности и приверженности плану. Еще один элемент современной практики стратегического планирования связан с необходимостью обеспечения комплексности и научного характера процессов на уровне политики с целью интеграции имеющихся в стране ресурсов. В стратегическом планировании также делается акцент на разумном управлении мероприятиями и операциями по осуществлению. В сжатом виде концепции стратегического планирования могут быть выражены тремя принципами:

- a) страновая причастность и приверженность ;
- b) всеобъемлющий и связный процесс на уровне политики;
- c) постановка задач, обеспечение ресурсами и мониторинг.

7. Процессы планирования в странах оцениваются в соответствии с каждым из двадцати критериев или показателей стратегического планирования устойчивого развития, которые описаны в таблице 1. Каждый показатель имеет максимальную пятибалльную шкалу, отражающую ту степень, в которой национальные процессы планирования соответствуют определяемым данным показателем требованиям. Например, критерий А1 требует, чтобы стратегическое планирование в стране опиралось на всеобъемлющий и комплексный анализ экономических, социальных и экологических вопросов с разъяснением взаимосвязей между этими тремя сферами, разрешением противоречий между ними в тех случаях, когда это практически осуществимо, и поиском соответствующих компромиссов в случаях сохранения противоречий. Система многобалльной оценки модели дает возможность проводящим обзор судить о той степени, в которой определенная страна выполняет необходимые требования, как это показано в системе многобалльной оценки ниже:

- a) все требования полностью выполнены – Оценка А или результат 4,1-5 баллов;
- b) все требования удовлетворительно выполнены, но некоторые показатели нуждаются в улучшении – Оценка В или результат 3,1–4 балла;
- c) некоторые требования были полностью выполнены, однако другие пока еще не выполнены удовлетворительно – Оценка С или результат 2,1–3 балла;
- d) лишь некоторые из требований были выполнены – Оценка D или результат 1,1–2 балла;
- e) ни одно из требований не было выполнено – Оценка Е или результат 0,1-1 балл.

**Таблица 1. Модель оценки национальных стратегий устойчивого развития:
принципы и критерии**

Принцип А – Интеграция экономических, социальных и экологических целей	
<i>Критерий А1 – Интеграция</i>	Стратегическое планирование в стране опирается на всеобъемлющий и комплексный анализ экономических, социальных и экологических вопросов, разъясняющий взаимосвязь между этими тремя сферами, разрешающий конфликты между ними в тех случаях, когда это практически оправдано, и обеспечивающий поиск соответствующих компромиссов в случае сохранения противоречий.
<i>Критерий А2 – Социальные вопросы и вопросы нищеты</i>	Стратегическое планирование в стране обеспечивает интеграцию вопросов искоренения нищеты, гендерных вопросов и краткосрочных и долгосрочных потребностей находящихся в неблагоприятном положении и маргинализированных групп населения в экономическую политику.
<i>Критерий А3 – Вопросы окружающей среды и ресурсов</i>	Стратегическое планирование в стране обеспечивает интеграцию задач поддержания устойчивых уровней использования ресурсов и борьбы с загрязнением в целях обеспечения здоровой окружающей среды в экономическую политику.
<i>Критерий А4 – Международные вопросы и вопросы ресурсов</i>	Разработаны меры по обеспечению соблюдения международных соглашений по экологическим и социальным вопросам, участником которых является конкретная страна.
Принцип В – Участие и консенсус	
<i>Критерий В1 – Вовлечение заинтересованных сторон</i>	Страновые процессы стратегического планирования, осуществления, мониторинга и обзора предусматривают участие заинтересованных сторон, включая правительство, децентрализованные органы управления, выборные органы, неправительственные институты и институты частного сектора, а также маргинализированные группы.
<i>Критерий В2 – Транспарентность и подотчетность</i>	Управление процессами стратегического планирования в стране носит транспарентный характер с обеспечением подотчетности принимаемых решений.
<i>Критерий В3 – Передача информации и информированность общественности</i>	Предпринимаются меры по повышению информированности общественности о концепции устойчивого развития, передаче соответствующей информации и стимулированию более широкого участия заинтересованных сторон в процессе стратегического планирования.

<i>Критерий В4 – Долгосрочная концепция и консенсус</i>	Процессы стратегического планирования в стране опираются на долгосрочную концепцию развития страны, которая соответствует возможностям страны, позволяет удовлетворять краткосрочные и среднесрочные потребности и опирается на широкую политическую поддержку и поддержку заинтересованных сторон.
---	---

Принцип С – Страновая причастность и приверженность

<i>Критерий С1 – Приверженность правительства на высоком уровне</i>	Процесс формулирования и осуществления национальной стратегии возглавляет правительство при наличии признаков приверженности на высоком уровне.
<i>Критерий С2 – Широкая база политической поддержки</i>	Стратегическое планирование в стране опирается на широкую базу политической поддержки.
<i>Критерий С3 – Полномочия по осуществлению</i>	Обязанности по осуществлению стратегии четко распределены между органами с соответствующими полномочиями.
<i>Критерий С4 – Координация с донорами</i>	Процесс стратегического планирования в стране координируется с программами доноров.

Принцип D – Всеобъемлющий и связный процесс на уровне политики

<i>Критерий D1 – Опора на существующие процессы</i>	Национальная стратегия по устойчивому развитию опирается на существующие в стране процессы стратегического планирования с наличием координации между ними и механизмов выявления и разрешения потенциальных конфликтов.
<i>Критерий D2 – Анализ и информация</i>	Стратегическое планирование в стране опирается на всеобъемлющий анализ текущего положения и прогнозирование тенденций и рисков с использованием надежной информации об изменении экологических, социальных и экономических условий.
<i>Критерий D3 – Реалистичные цели</i>	Национальная стратегия опирается на реалистичный анализ национальных ресурсов и возможностей в экономической, социальной и экологической сферах с учетом внешнего давления в этих трех сферах.

<i>Критерий D4 – Децентрализация</i>	Процессы стратегического планирования в стране охватывают как национальные, так и децентрализованные уровни со взаимодействием между этими уровнями в обоих направлениях.
--	---

Принцип Е – Постановка задач, обеспечение ресурсами и мониторинг

<i>Критерий E1 – Бюджетные положения</i>	Стратегия устойчивого развития интегрирована в бюджетный процесс таким образом, чтобы при осуществлении планов выделялись финансовые ресурсы, необходимые для достижения целей этих планов.
<i>Критерий E2 – Потенциал по осуществлению</i>	Стратегия устойчивого развития включает реалистичные механизмы по созданию потенциала, необходимого для ее осуществления.
<i>Критерий E3 – Задачи и показатели</i>	Определяются задачи в отношении ключевых стратегических экономических, социальных и экологических целей с разработкой показателей, на основе которых можно осуществлять их мониторинг.
<i>Критерий E4 – Мониторинг и обратная связь</i>	Создаются системы для мониторинга хода осуществления стратегий и процесса достижения установленных в их рамках целей, для регистрации результатов и для обзора их эффективности как стратегий устойчивого развития с наличием в рамках процесса планирования эффективных механизмов обратной связи и пересмотра.

III. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

8. Оценка была проведена в трех наименее развитых странах тихоокеанского субрегиона в течение шестинедельного периода. Были организованы миссии с целью проведения интервью с гражданскими служащими и должностными лицами в правительственных министерствах и департаментах, которые занимаются планированием на национальном и местном уровне. Были организованы консультации с представителями частного сектора и неправительственных организаций.

9. Результаты оценки кратко отражены в таблице 2. В целом самый высокий балл получила Вануату с оценкой А (4,5/5), вслед за которой шли Тувалу с оценкой В (4/5) и Соломоновы Острова с оценкой С (2,7/5).

Таблица 2. Сопоставление результатов в трех странах

Принципы и критерии	Соломоновы Острова ^a	Тувалу ^b	Вануату ^c	Итого	В среднем
A. Интеграция экономических, социальных и экологических целей	B (3,25)	A (4,25)	A (4,75)	12,25	4,08
A1 Планирование, опирающееся на всеобъемлющий и комплексный анализ экономических, социальных и экологических вопросов	C (3)	A (5)	A (5)	13	4,33
A2 Интеграция вопросов сокращения нищеты, гендерной проблематики, инвалидов, детей и молодежи в процесс планирования	B (4)	A (5)	A (5)	14	4,66
A3 Устойчивое освоение природных ресурсов и борьба с загрязнением	B (4)	B (4)	A (5)	13	4,33
A4 Международные обязательства по предоставлению отчетов	D (2)	C (3)	B (4)	9	3,00
B. Участие и консенсус	D (2,0)	B (4,25)	B (4,25)	10,5	3,5
B1 Вовлечение различных заинтересованных сторон	E (1)	A (5)	A (5)	11	3,66
B2 Планирование является транспарентным, а принимающие решения лица подотчетны	D (2)	B (4)	B (4)	10	3,33
B3 Информированность общественности о концепции устойчивого развития	D (2)	C (3)	C (3)	8	2,66
B4 Долгосрочная концепция и консенсус	C (3)	A (5)	A (5)	13	4,33
C. Страновая причастность и приверженность	B (3,25)	A (4,75)	A (4,75)	12,75	4,25
C1 Процесс формулирования и осуществления плана возглавляет правительство при обеспечении приверженности на высоком уровне	B (4)	A (5)	A (5)	14	4,66
C2 Плановый процесс опирается на широкую базу политической поддержки	C (3)	A (5)	A (5)	13	4,33
C3 За осуществление отвечают соответствующие учреждения	B (4)	B (4)	B (4)	12	4,00
C4 Процесс планирования координируется с программами доноров	D (2)	A (5)	A (5)	12	4,00

D. Комплексный и связный процесс на уровне политики	C (2,5)	B (4,25)	B (4,75)	11,5	3,83
D1 План разработан на основе имеющихся систем или рамок	E (1)	A (5)	A (5)	11	3,66
D2 Планирование, опирающееся на всеобъемлющий анализ текущего положения и прогнозируемых тенденций с использованием надежных данных	C (3)	B (4)	B (4)	11	3,66
D3 Стратегии опираются на реалистичный анализ национальных ресурсов и возможностей в трех областях (экономическая, социальная и экологическая)	B (4)	C (3)	A (5)	12	4,00
D4 Планирование включает центральные и местные уровни управления	D (2)	A (5)	A (5)	12	4,00
E. Постановка задач, обеспечение ресурсами и мониторинг	C (2,5)	C (2,75)	B (3,75)	9	3,00
E1 Обеспечены ли стратегии адекватным бюджетом для целей осуществления	C (3)	C (3)	A (5)	11	3,66
E2 Включены ли в основной план планы подготовки кадров, призванные обеспечить потенциал по осуществлению стратегий	E (1)	C (3)	C (3)	7	2,33
E3 Четкие, измеримые и достижимые цели	C (3)	D (2)	B (4)	9	3,00
E4 Созданы ли системы для мониторинга хода осуществления и достижения заявленных целей	C (3)	C (3)	C (3)	9	3,00
Общий итоговый показатель	54	81	89	300	3,73
Общий средний показатель	C (2,7)	B (4,0)	A (4,5)	B (3,7)	

^a Policy Translation and Implementation Document, 2007-2010.

^b Kakeega II - National Strategy for Sustainable Development, 2005-2015.

^c Priorities and Action Agenda.

10. Многое можно было бы улучшить в области «обеспечения ресурсами, постановки задач и мониторинга», где при проведении данного обзора были зарегистрированы самые низкие оценки по всем пяти ключевым принципам (C – в среднем 3/5). В стратегии устойчивого развития Соломоновых Островов отсутствует сколь-либо реалистичный механизм по созданию потенциала, необходимого для реализации стратегии E2, а планы подготовки кадров должны стать важным предметом для рассмотрения во всех трех странах. В стратегии Тувалу отсутствуют четкие, измеримые и достижимые цели (E3), и она получила лишь Оценку D. Национальные системы мониторинга хода осуществления национальных

стратегий устойчивого развития во всех трех странах были сочтены неполными и порой дисфункциональными (E4).

11. Ключевой принцип «участия заинтересованных сторон и консенсуса» по выведенной оценке оказался на предпоследнем месте (В – в среднем 3,5/5) в основном из-за положения на Соломоновых Островах, которые в этом компоненте получили среднюю оценку D (2/5). Никто из заинтересованных сторон пока что не был вовлечен в разработку текущего плана этой страны (B1). Очень немногие требования были соблюдены и в сфере транспарентного планирования и подотчетности лиц, принимающих решения (B2). В момент проведения исследования не было отмечено повышения информированности общественности в отношении формулирования стратегии развития на Соломоновых Островах (B3). Как Тувалу, так и Вануату получили низкие оценки в разделе повышения информированности общественности; по данной причине при исправлении положения этой области необходимо уделить приоритетное внимание.

12. Ключевой принцип «всеобъемлющий и связный процесс на уровне политики» оказался согласно выведенной оценке, на третьем месте (В – в среднем 3,83/5). В данной области из всех трех стран больше всех нуждаются в помощи Соломоновы Острова, особенно на предмет использования имеющихся систем в деле формулирования стратегии устойчивого развития, в отличие от деятельности по созданию новых учреждений, которая, как предполагается, должна протекать параллельно (D1). Местные органы управления и учреждения низового уровня не были включены в стратегию развития Соломоновых Островов (D4). Стратегия Тувалу получила Оценку С в сфере постановки реалистичных целей, что дает возможность предположить, что некоторые требования, предъявляемые к анализу национальных ресурсов и потенциала в экономической, социальной и экологической сферах, не были выполнены (D3). Ни одна из трех стран не обладает достаточным потенциалом для проведения необходимого экологического, социального и экономического анализа и составления прогнозов, что имеет решающее значение для формулирования стратегии (D2). Предоставить такую информацию по Тувалу и Вануату было поручено экспертам извне.

13. Гораздо больших успехов добились страны в сфере «интеграции экономических, социальных и экологических целей», которая в среднем была отмечена Оценкой А (14/8/5). Тем не менее, всем трем странам необходимо работать над этими четырьмя критериями, несмотря на наивысшие оценки, полученные Тувалу и Вануату. Соломоновы Острова выполнили лишь несколько требований, касающихся предоставления докладов в отношении их международных обязательств. Вануату успешно выполнила все требования в отношении предоставления докладов по ее международным обязательствам; этой стране необходимо лишь улучшить методологию и систему предоставления докладов. Система предоставления докладов во всех трех странах не всегда функционировала успешно; кроме того, ее не совсем правильно понимают многие люди как в государственном, так и в частном секторах. Например, предоставление докладов о внутренней подотчетности в отношении финансовых ассигнований и деятельности различных департаментов во всех трех странах отстает на срок до пяти лет. Национальный потенциал по предоставлению докладов о международных обязательствах незначителен, и для составления таких докладов неизменно требовалась внешняя помощь.

14. Наилучшие показатели были достигнуты в сфере «страновой причастности и приверженности», за которые все три страны получили самую высокую оценку (А-в среднем 4,25/5). Как в Тувалу, так и в Вануату правительства возглавляли процесс

формулирования национальной стратегии на основе общественных консультаций с участием представителей различных групп, включая женщин, молодежь, представителей внешних островов и сельских районов, частного сектора, неправительственных организаций, церкви и членов парламентской оппозиции (C1 и C2). На Соломоновых Островах в момент проведения оценки процесс планирования не опирался на широкую базу политической поддержки (C2); кроме того, он не был скоординирован с программами доноров (C4). Во всех трех наименее развитых странах необходимы дальнейшие улучшения в плане распределения обязанностей по осуществлению стратегии с целью избежания институционального дублирования и конфликтов (C3).

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ

15. Оценка процессов планирования в трех странах показала, что существуют значительные возможности для совершенствования стратегического планирования в целях устойчивого развития. Даже в Вануату, которая получила общую среднюю Оценку А (4.5/5), были выявлены те области, где необходим дальнейший прогресс. Нехватка национальных возможностей по формулированию и осуществлению национальных стратегий устойчивого развития, как выяснилось, является фундаментальной проблемой, затрагивающей все двадцать стратегических показателей.

16. Перечисляемые ниже рекомендации опираются на результаты данного исследования и представлены для рассмотрения заинтересованными сторонами, вовлеченными в процесс формулирования национальных стратегий устойчивого развития в тихоокеанских островных странах в целом и на Соломоновых Островах, в Тувалу и Вануату в частности. Двусторонние источники, многосторонние организации, включая ЭСКАТО и учреждения Организации Объединенных Наций, могут сыграть существенную роль в поддержке разработки национальных стратегий устойчивого развития в данном субрегионе путем включения программных стратегий в текущую и будущую деятельность, которая обеспечивала бы следующее:

а) оказание помощи в наращивании национального потенциала по разветвлению и регулированию связанных с национальными стратегиями устойчивого развития процессов путем организации подготовки кадров на местах на национальном и региональном уровнях;

б) предоставление национальным министерствам и правительственным департаментам по планированию непосредственной технической помощи в целях содействия сотрудничеству по линии Юг-Юг и аналогичным схемам, способствующим обменам экспертами или предоставлению их услуг, а также обменом передовой практикой;

с) оказание данным трем странам помощи в тех областях, где они испытывают наибольшие трудности, в увязке с их усилиями по достижению стандартов, установленных в соответствии с принципами их национальных стратегий устойчивого развития, в особенности касающихся следующего:

і) постановки задач, обеспечения ресурсами и мониторинга в отношении национальных стратегий устойчивого развития;

- ii) вовлечения различных сторон и обеспечения более широкого участия и консенсуса в отношении процессов формулирования и осуществления национальных стратегий устойчивого развития;
 - iii) обеспечения большей связности и более всеобъемлющего характера процесса на уровне политики;
 - iv) разработки методологии и механизмов с целью обеспечения более широкой функциональной интеграции экономических, социальных и экологических целей национальных стратегий устойчивого развития;
 - v) обеспечения большей приверженности и причастности в отношении национальных стратегий устойчивого развития;
- d) продолжение проведения оценок, связанных с национальными стратегиями устойчивого развития процессов в тихоокеанских островных небольших развивающихся государствах, начиная с наименее развитых стран, и разработка надлежащей стратегии действий для каждой страны.

17. Специальному органу предлагается рассмотреть перечисленные выше рекомендации и представить комментарии и указания в отношении роли секретариата в последующей деятельности.
