



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十八届会议
2021年5月3日至14日

利益攸关方就纳米比亚所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 15 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一节，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围以及与国际人权机制和机构的合作²

2. 议员全球行动联盟注意到纳米比亚共和国批准了《国际刑事法院罗马规约》和《国际刑事法院特权和豁免协定》，但指出其尚未批准《罗马规约》关于侵略罪和使用某些武器的修正案。该国也尚未批准《战争罪及危害人类罪不适用法定时效公约》。³

3. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会表示关切的是，纳米比亚尚未批准劳工组织《土著和部落人民公约》(第 169 号)和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》，并指出纳米比亚应批准这些文书。⁴

4. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会指出，尽管纳米比亚努力遵守《非洲人权和民族权宪章》的规定，但其可支配的资源有限，特别是在财政、人力资源和基础设施方面，限制了其确保所有公民享有权利的能力。⁵

* 本文件印发前未经正式编辑。



B. 国家人权框架⁶

5. 联署材料 1 指出，2020 年 6 月，《获取信息法案》已提交国民议会，目前正在协商之中。该法案规定了获取信息的途径，促进了透明度、问责和善治。然而，有人对该法案中的豁免表示关切，其中包括对内阁程序、司法职能以及司法官员的提名、甄选和任命信息的全面保密，这违背了为公众利益获取信息的目的。⁷

6. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会指出，纳米比亚应颁布立法，规定在审议采矿许可证申请时与受影响社区进行充分协商。纳米比亚还应颁布立法措施，确保居住在资源丰富地区或附近的民众和社区受益于就业机会、服务采购和提供、奖学金和助学金以及学校、诊所和开发项目等社会服务。⁸

7. 联署材料 6 指出，监察员办公室一直为男女同性恋、双性恋和跨性别者群体发声。该材料指出，关于加强机构框架和独立性以及扩大监察员办公室任务范围的监察员法案正在讨论中。⁹

C. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹⁰

8. 斯德哥尔摩人权实验室指出，没有法律禁止歧视男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和其他人。¹¹

9. 联署材料 6 指出，《打击家庭暴力法》(2003 年第 4 号法)明确将家庭关系定义为不同性别、共同生活或曾经共同生活在婚姻性质的关系中的人，即使他们没有结婚，但他们正在或曾经实际处于或被视为处于亲密或浪漫的关系中。《打击家庭暴力法》、《打击强奸法》(2000 年第 8 号法)、《抚养法》(2003 年第 9 号法)和《刑事诉讼法》(1977 年第 51 号法)的修正案试图为妇女和女童提供更大的保护，但没有明确承认同性关系或男女同性恋、双性恋和跨性别者。¹²

10. 联署材料 2 指出，2019 年通过了《2019-2023 年打击性别暴力国家行动计划》，但没有预算用于执行。该计划只关注顺性、异性恋妇女，而不包括女同性恋、双性恋和性别奇异妇女以及性工作者。该计划基于歧视性社会规范和性别成见，延续了对妇女的歧视。¹³

11. 联署材料 2 指出，男子之间的同性行为被定为刑事犯罪。将鸡奸定为刑事犯罪对男女同性恋、双性恋或跨性别者的生活产生了重大而持久的负面影响，并助长了男女同性恋、双性恋或跨性别者群体的持续污名化。¹⁴《打击不道德行为法》(1980 年第 21 号法)也对男女同性恋、双性恋或跨性别者的生活产生了负面影响。¹⁵

12. 联署材料 3 指出，习惯法被用来歧视跨性别者。¹⁶虽然跨性别者可以申请更改其出生登记中的性别，但由于他们处于不利的社会经济地位，而且缺乏能够提供确认服务的合格医疗从业人员，所以他们几乎无法获得这项服务。¹⁷

发展、环境及工商业与人权

13. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会指出，纳米比亚继续经历长期干旱，这使得该国更难解决贫困和不平等问题。¹⁸

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权¹⁹

14. 打破沉默屏障组织提及纳米比亚为上次审议提交的相关资料，²⁰ 并指出纳米比亚政府未能对纳米比亚解放斗争期间实施的酷刑和失踪案件进行调查并确保提供有效补救，违反了其国内和国际义务。失踪者的家属被剥夺了获知其亲人命运和下落的权利，幸存者有权知道他们遭受酷刑、残忍、不人道和有辱人格待遇的原因。²¹ 打破沉默屏障组织指出，政府本应采取适当行动，消除“卢班戈地牢受害者”所遭受的污名，并应发布指令，禁止将他们称为间谍、前间谍或叛徒。²² 打破沉默屏障组织还指出，政府应设立一个独立委员会，调查“卢班戈事件的根源”，并就确保受害者获得恢复性司法提出建议。²³ 国际人权理事会列举了据称警察侵犯人权的案例。²⁴

15. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会表示关切的是，缺乏综合政策来处理监狱中所有公共卫生问题，特别是在预防和治疗艾滋病毒/艾滋病方面。²⁵

司法(包括有罪不罚问题)和法治²⁶

16. 纳米比亚媒体基金表示，2017 年 10 月签署成为法律的《举报人保护法》(2017 年第 10 号法)和《证人保护法》(2017 年第 11 号法)尚未生效。如果某个举报人按要求来到纳米比亚接受调查，或在纳米比亚最大的腐败案件之一(称为 Fishrot 案，据称涉及两名政府部长)的法庭诉讼中作为证人出庭，那么该举报人得不到法律保护。²⁷

17. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会指出，纳米比亚应根据《非洲人权和民族权宪章议定书》第 34 条第 6 款就设立非洲人权和民族权法院以及接受该法院直接受理个人和非政府组织的案件的权限作出必要的声明。²⁸

基本自由以及公共和政治生活参与权²⁹

18. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会对诽谤被定为刑事犯罪表示关切。³⁰ 委员会指出，纳米比亚应采取适当措施废除将诽谤定为刑事犯罪的立法。³¹

19. 纳米比亚媒体基金表示，虽然纳米比亚在无国界记者组织世界新闻自由指数中获得了积极的评级，并在非洲排名中名列前茅，但其他独立评估并没有对该国媒体格局作出如此有利评价，而是强调广播行业需要转型。³² 此外，纳米比亚媒体基金表示，纳米比亚广播公司尚未按照《非洲广播章程》中阐述的最佳做法准则转变为一家自主的公共广播机构，仍然受到政治干预。负责管理和发放广播和通信许可证的纳米比亚通信管理局也不是独立的，也会受到政治干预，其董事会由负责信息和通信技术的部长任命，没有公众参与。这一过程没有公众监督，也不透明。³³

20. 联署材料 1 指出，国有媒体受到优待，国家官员威胁到媒体的独立性。³⁴ 该材料还指出，有些法律限制了表达自由，并被当局用来压制媒体，包括《信息保护法》(1982 年第 84 号法)和《纳米比亚中央情报局法》(1997 年第 10 号法)。³⁵

21. 虽然纳米比亚媒体基金注意到公民利用媒体和社交媒体自由表达自我，但其表示，议员们曾多次指出要规范社交媒体平台。³⁶

22. 卡普里维关切小组指出，它于 2018 年 7 月 8 日组织了一次公开会议，讨论是否可能呼吁政府起诉据称对卡普里维分离主义嫌疑人实施酷刑的警察，并挖掘在卡普里维地带发现的一个乱葬岗，但该会议被中断，其领导人和成员被警方逮捕。³⁷

23. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会表示关切的是，妇女在议会和其他决策职位的比例偏低。³⁸

24. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会对土著社区政治参与不足表示关切，指出纳米比亚应确保所有土著社区都能参与政治。³⁹

25. 卡普里维关切小组指出，2006 年纳米比亚取缔了总部设在卡普里维地带的政党联合民主党，该党主张卡普里维地带独立。⁴⁰

26. 卡普里维关切小组指出，纳米比亚有计划、有预谋地侵犯卡普里维地带人民的人权并对他们进行政治压迫，蓄意剥夺他们的自决权，包括自由决定其政治地位的权利。⁴¹

禁止一切形式的奴役⁴²

27. 欧洲法律和司法中心指出，在上次审议中，纳米比亚支持了关于贩运人口的 5 项建议，此后在打击人口贩运方面取得了长足进步，其中包括通过了《打击贩运人口法》(2018 年第 1 号法)。此外，纳米比亚启动了国家转介机制，并采用了标准作业程序。⁴³

隐私权和家庭生活权⁴⁴

28. 联署材料 3 指出《宪法》第 13 条对隐私权作了规定，并指出将双方同意的同性活动定为刑事犯罪侵犯了个人隐私权。⁴⁵

29. 联署材料 2 指出，多年前提出的关于承认习俗婚姻的法案草案尚未获得通过。这导致习俗婚姻得不到正式承认，财产权得不到普遍保护，从而使根据习惯法结婚的妇女在婚姻期间以及在离婚和配偶死亡的情况下处于弱势。此外，未能改革基于过错的陈旧离婚法，使得离婚很难成功且成本昂贵。⁴⁶

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权⁴⁷

30. 联署材料 6 指出，《劳动法》(2007 年第 11 号法)取消了关于明确保护人们免受基于性取向的歧视的规定，男女同性恋、双性恋和跨性别者在其工作场所遭受基于性取向和性别认同或表达的性骚扰和歧视。⁴⁸

社会保障权⁴⁹

31. 联署材料 6 指出，由于性取向和性别认同在社会服务部门得不到承认，男女同性恋、双性恋和跨性别者无权从其伴侣的养老金中获得任何福利。⁵⁰

适当生活水准权⁵¹

32. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会表示关切的是，人们在获得土地和住房方面面临挑战，特别是对贫困家庭而言。⁵² 它指出，纳米比亚应制定综合政策、计划和方案，使人们能够获得和负担得起土地和住房。⁵³

健康权⁵⁴

33. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会指出，纳米比亚应投资于对医生、护士、药剂师和社会工作者的培训，以填补熟练卫生工作者的短缺。⁵⁵

34. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会指出，纳米比亚应该为合格的医疗工作者提供有吸引力的工作条件，以便在全国卫生设施中保有一支经验丰富、积极进取的劳动力队伍。⁵⁶

35. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会指出，纳米比亚应增加医疗服务的提供，特别是在农村地区以及为需要心理健康服务的人口提供医疗服务。⁵⁷

36. 联署材料 6 指出，男女同性恋、双性恋和跨性别者在获得医疗保健服务方面面临困难，包括遭受嘲笑、偏见和歧视，担心泄露保密信息会将自己的性取向暴露在充满敌意的环境中，而且双方同意的鸡奸被定为刑事犯罪。跨性别者面临着明显的歧视和偏见，因为他们所接受的服务既不肯定其性别，也不适合增进其福祉。医疗保健工作者拒绝为男女同性恋、双性恋和跨性别者提供医疗保健服务，因为他们普遍认为同性恋是非法的或违反了他们自己的道德价值观。⁵⁸

37. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会指出，纳米比亚应终止对弱势群体的歧视和污名化，因为这限制了他们获得医疗保健服务，特别是对男女同性恋、双性恋和跨性别者群体、商业性工作者和其他弱势群体而言。⁵⁹

38. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会指出，纳米比亚应为降低孕产妇和儿童死亡率提供充足的资源。⁶⁰

39. 联署材料 2 指出，虽然防治艾滋病毒/艾滋病是政府议程上的优先事项，但农村妇女和女童及其社区以及性少数群体和性别少数群体在获得医疗保健服务方面仍然面临严重挑战。⁶¹

40. 伯明翰城市大学法学院人权中心指出，虽然政府开展了关于艾滋病毒性质、艾滋病传播以及感染者医疗保健和治疗计划的宣传和认识活动，但艾滋病毒感染者普遍面临污名，这极大地削减了政府措施的积极影响。该人权中心指出，纳米比亚已制定了一系列法律规定和政策来打击污名化和歧视，包括《宪法》第 10 条和《国家防治艾滋病毒/艾滋病政策》，但也指出《宪法》和《国家防治艾滋病毒/艾滋病政策》中规定的保护措施不足以保护妇女和女童免受污名和歧视。污名和歧视导致妇女和女童不敢进行艾滋病毒检测并最终接受抗逆转录病毒治疗。该人权中心指出，纳米比亚应优先提供支持和教育，集中精力解决感染艾滋病毒的妇女和女童面临的污名和歧视问题。⁶²

41. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会指出，纳米比亚有些人自称可以治疗艾滋病，政府应开展运动，让公众了解向这类人寻求治疗的危害，并禁止这类人作出此类宣称。⁶³

42. 伯明翰城市大学法学院人权中心表示，纳米比亚在预防艾滋病毒母婴传播方面取得了重大进展。然而，人权中心注意到相关数据，指出妇女必须寻求早期产前护理，以确保感染艾滋病毒的妇女开始接受抗逆转录病毒治疗。⁶⁴

43. 联署材料 2 指出，根据 1975 年《堕胎和绝育法》，妇女和少女堕胎是非法的，除非在强奸或乱伦导致怀孕或母亲或胎儿的生命受到威胁的极端情况下。⁶⁵

受教育权⁶⁶

44. 纳米比亚媒体基金指出，《研究、科学和技术法》(2004 年第 23 号法)和《研究、科学和技术条例》对任何专题研究的开展和成果发表施加了严格的限制，只有得到国家研究、科学和技术委员会的许可才能进行研究。如果未能获得这种许可，将被处以罚款或最高 5 年监禁。⁶⁷

45. 联署材料 6 指出，虽然“综合性性教育国家课程”包括关于性取向的一节，但男女同性恋、双性恋和跨性别学生在学校遭受歧视和欺凌。⁶⁸

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁶⁹

46. 联署材料 2 提到了得到支持的有关妇女和女童权利的建议，并表示失望的是，除了 2015 年通过了《儿童保育和保护法》(于 2019 年生效)之外，没有一项建议得到落实。⁷⁰

47. 联署材料 2 指出，性别暴力仍然非常严重，最近几个月，强奸和性别暴力案件急剧增加。⁷¹

48. 联署材料 2 在提到上次审议中得到支持的相关建议，指出《打击家庭暴力法》(2003 年第 4 号法)规定了保护令，但居住在远离地方法院的农村妇女仍然无法获得这些服务。此外，同性伴侣被排除在该法案提供的保护之外。⁷²

49. 联署材料 2 指出，尽管国家行为体参加了妇女领导中心于 2017 年在赞比西地区举行的全国防止有害文化习俗对话，但国家行为体没有参与保护受习俗影响的妇女和女童的尊严和权利，这些习俗包括强迫少女拔掉阴唇，以及在成人割礼期间遭受情感暴力、身体暴力和性暴力。⁷³

儿童⁷⁴

50. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会指出，纳米比亚应审查与儿童权利有关的立法，以期使儿童的定义与国际人权标准一致。⁷⁵

51. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会表示关切的是，一些社区持续存在童婚这一传统有害文化习俗，而且关于儿童的法律定义缺乏一致性，从而使一些儿童面临早婚的风险。⁷⁶ 委员会指出，纳米比亚应废除童婚，规定最低结婚年龄为 18 岁。⁷⁷

52. 联署材料 4 提到《打击不道德行为法》(1980 年第 21 号法)第 7 条和第 14 条, 其中涉及的罪行可能导致卖淫的儿童受害者被认定为罪犯, 这些条款并未规定对儿童的豁免。⁷⁸ 此外, 对儿童色情制品没有明确的定义, 导致《儿童保育和保护法》第 234 条第 1 款(d)项下的罪行模糊不清。⁷⁹ 除了对持有儿童性虐待材料作出规定之外, 没有任何法律条款对网上儿童性剥削的形式进行定义或定罪, 另一个法律上的遗漏是缺乏关于未成年人之间发送色情短信的豁免条款。⁸⁰ 旅行和旅游业也没有法律框架保护儿童免受性剥削。⁸¹

少数群体和土著人民⁸²

53. 联署材料 5 指出, 《宪法》没有具体承认土著人民或少数民族的权利, 也没有关于土著人民的立法。⁸³

54. 联署材料 2 提到上次审议中得到支持的相关建议, 并指出尚未通过《土著权利白皮书》, 纳米比亚几乎没有为落实这些建议作出努力。⁸⁴ 联署材料 5 指出, 政府和社区利益攸关方于 2019 年 12 月审议了《白皮书》, 但自称为土著人民的雷霍博特巴斯特人和赞比亚人没有参与这一进程。⁸⁵

55. 雷霍博特巴斯特市政当局指出, 纳米比亚独立后, 雷霍博特巴斯特人社区集体拥有的所有土地在未经自由、事先和知情同意的情况下被征用, 也没有得到任何赔偿。而且, 传统标志要么被征收, 要么被摧毁。⁸⁶

56. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会表示关切的是, 缺乏全面解决土著人民具体需求的措施, 指出纳米比亚应采取紧急措施解决他们在土地、教育、医疗、就业和诉诸司法方面的具体需求, 并确保在这方面采取的平权行动政策和措施能够有效且充分惠及土著人民。⁸⁷

移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者⁸⁸

57. 非洲联盟—非洲人权和民族权委员会表示关切的是, 缺乏保护难民和移民工人权利的立法, 指出纳米比亚应通过具体立法保护难民和移民工人的权利, 并妥善管理难民和移民工人问题。⁸⁹

无国籍人⁹⁰

58. 联署材料 2 指出, 关于出生登记的法律使得非婚生儿童难以登记。⁹¹

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

BCU	BCU Centre for Human Rights, School of Law, Birmingham City University, Birmingham (United Kingdom);
BWS	Breaking the Wall of Silence, Windhoek (Namibia);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
IHRC	International Human Rights Council, Mumbai (India);
MAAT	Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights, Cairo (Egypt);
PGA	Parliamentarians for Global Action, New York (United States of America);

RGB Rehoboth Baster Gemeente, Rehoboth (Namibia);
 SHRL Stockholm Human Rights Lab, Stockholm (Sweden).

Joint submissions:

JS1 Collaboration on International ICT Policy in East and Southern Africa (CIPESA), Kampala (Uganda), Small Media, London (United Kingdom), and Internet Society Namibia Chapter, Windhoek (Namibia) (Joint Submission 1);

JS2 Positive Vibes Trust, Women’s Leadership Centre, Young Feminists Movement Namibia, Coalition of African Lesbians, AIDS and Rights Alliance for Southern Africa and, Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 2);

JS3 TIAMON (Namibia), Wings to Trancend Namibia, Windhoek (Namibia), Gender Dynamix, Cape Town (South Africa) (Joint Submission 3);

JS4 LifeLine/ChildLine Namibia and ECPAT International, Bangkok (Thailand) (Joint Submission 4);

JS5 Unrepresented Peoples and Nations Organization, Brussels (Belgium), Captain’s Council of the Rehoboth Basters (Namibia) and Movement for the Survival of the River Races in Zambesia (Namibia) (Joint Submission 5);

JS6 Namibia Diverse Women’s Association, Khaibasen Trust of Nambia, Transgender Intersex Androgynous Movement of Namibia, Healing Wound Associations, Equal Rights For All Movement, Mental Medical Counselling Network, Trans Masculine Namibia, Namibia Sex Workers Alliance, and Young Girls and Women (Namibia) (Joint Submission 6).

Regional intergovernmental organization(s):

AU-ACHPR African Union – African Commission on Human and Peoples’ Rights, Banjul (The Gambia).

- ² For the relevant recommendations, see A/HRC/32/4, para. 137.1, para. 137.2, para. 137.13, para. 137.14, paras. 137.41–45, para. 137.47–50, para. 137.86, and paras. 137.98–107.
- ³ PGA, section I, paras. 2-5. PGA made recommendations (section IV, paras. 5-7.).
- ⁴ AU-ACHPR, paras. 30(x)-(xi) and paras. 48 (x)-(xi).
- ⁵ *ibid.*, para. 26.
- ⁶ For the relevant recommendations, see A/HRC/32/4, para. 137.52, para. 137.53, para. 137.60, para. 137.62, para. 137.69, para. 137.71, para. 137.74, paras. 137.78–80, paras. 137.82–85, paras. 137.93–95 and para.137.208.
- ⁷ JS1, para. 8. See also NMT, paras. 11-13.
- ⁸ AU-ACHPR, para. 60(i) and (ii).
- ⁹ JS6, para. 23.
- ¹⁰ For the relevant recommendations, see A/HRC/32/4, paras. 137.57-61, para. 137.63, para. 137.66, para. 137.68, para. 137.70, para. 137.72, para. 137.73, para. 137.81, para. 137.96, para. 137.108, para. 137.109, para. 137.111, para. 137.112, para. 137.119, para. 137.135, para. 137.148, para. 137.209, para. 137.212, and para. 137.215.
- ¹¹ SHRL, para. 7. SHRL made recommendations (p. 5).
- ¹² JS6, para. 27. JS6 made recommendations (para. 36). See also JS1, para. 6. JS1 made recommendations (p. 3).
- ¹³ JS2, para. 13. JS2 made a recommendation (para. 18).
- ¹⁴ *ibid.*, paras. 4 and 5. JS2 made recommendations (p. 3). See also SHRL, para. 12. SHRL made recommendations (p. 6).
- ¹⁵ *ibid.*, para. 10. JS2 made recommendations (p. 3).
- ¹⁶ JS3, p. 4. JS3 made recommendations (p.5).
- ¹⁷ *ibid.*, p. 5.
- ¹⁸ AU-ACHPR, para. 28.
- ¹⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/32/4, paras. 137.16–30, paras. 137.32–39, para. 137.75, para. 137.153, and paras. 137.154–159.
- ²⁰ BWS, p. 2 referring to A/HRC/WG.6/24/NAM/3, para. 31.
- ²¹ *ibid.*, p. 6.
- ²² *ibid.*, p.4.
- ²³ *ibid.*, p.4. BWS made recommendations (p. 7).
- ²⁴ IHRC, p. 1.

- ²⁵ AU-ACHPR, para. 36(i). See also AU-ACHPR, para. 54(i).
- ²⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/32/4, para. 137.124, para. 137.164–170, para. 137.173, para. 137.174, para. 137.176, and para. 137.196.
- ²⁷ NMT, paras. 3 and 4. NMT made a recommendation (para. 14.5).
- ²⁸ AU-ACHPR, para. 49.
- ²⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/32/4, para. 137.179.
- ³⁰ AU-ACHPR, para. 34(i).
- ³¹ *ibid.*, para. 52(i). See also MAAT, p. 4.
- ³² NMT, para. 5.
- ³³ *ibid.*, paras. 3 and 4. NMT made a recommendation (para. 14.4).
- ³⁴ JS1, paras. 7 and 14.
- ³⁵ *ibid.*, para. 6. JS1 made recommendations (para. 28).
- ³⁶ NMT, para. 8.
- ³⁷ CCG, para. 10. CCG made a recommendation (para. 23).
- ³⁸ AU-ACHPR, para. 33(ii).
- ³⁹ *ibid.*, paras. 41(ii) and 58(ii).
- ⁴⁰ CCG, para.6. CCG made a recommendation (para. 22).
- ⁴¹ *ibid.*, para. 16. CCG made recommendations (paras. 26 and 27).
- ⁴² For relevant recommendations, see A/HRC/32/4, para. 173. 64, para. 173.76, para. 173.77, para. 137.162, and para. 137.163.
- ⁴³ ECLJ, para. 3, and paras. 6-9.
- ⁴⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/32/4, paras. 137.177–178.
- ⁴⁵ JS3, p. 4.
- ⁴⁶ JS2, paras. 19-21. JS2 made recommendations (p.6).
- ⁴⁷ For relevant recommendations, see A/HRC/32/4, para. 137.46.
- ⁴⁸ JS6, para. 16. JS 6 made a recommendation (p. 13).
- ⁴⁹ For relevant recommendations see A/HRC/32/4, para. 137.181.
- ⁵⁰ JS6, para. 21.
- ⁵¹ For relevant recommendations, see A/HRC/32/4, para. 137.92, para. 137.182, paras. 137.183-189, and paras. 137.88-91.
- ⁵² AU-ACHPR, para. 32(i).
- ⁵³ *ibid.*, para. 50(i).
- ⁵⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/32/4, para. 137.51, paras. 137.190–195, and paras. 137.197–199.
- ⁵⁵ AU-ACHPR, para. 50(iii).
- ⁵⁶ *ibid.*, para. 50(iv).
- ⁵⁷ *ibid.*, para. 50(v).
- ⁵⁸ JS6, paras. 20, 22(a) and 34. JS6 made a recommendation (para. 38).
- ⁵⁹ AU-ACHPR, para. 50(vi).
- ⁶⁰ *ibid.*, para. 50(i).
- ⁶¹ JS2, para. 30. JS2 made recommendations (pp. 9-10).
- ⁶² BCU, paras. 14-16. BCU made recommendations (pp. 7-8).
- ⁶³ AU-ACHPR, para. 56(ii).
- ⁶⁴ BCU, paras. 21 and 22. BCU made recommendations (pp. 7-8).
- ⁶⁵ JS2, para. 35. JS2 made a recommendation (p. 9).
- ⁶⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/32/4, para. 137.31, paras. 137.200–206, and para. 137.218.
- ⁶⁷ NMT, para. 9. NMT made a recommendation (para. 14.6).
- ⁶⁸ JS6, para. 35. JS6 made a recommendation (para. 38).
- ⁶⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/32/4, para. 137.67, para. 137.110, paras. 137.113–118, para. 137.131, para. 137.133, paras. 137.136–147, paras. 137.149–152, para. 137.171, para. 137.172, and para. 137.175.
- ⁷⁰ JS2, p. 5, para. 19, referring to A/HRC/32/4, para. 137.57 (Panama), para. 137.58 (Australia), para. 137.61 (Slovenia), para. 137.62 (Uruguay), para. 137.68 (Iceland), and A/HRC/32/4/Add.1, para. 52.
- ⁷¹ *ibid.*, paras. 15 and 16.
- ⁷² *ibid.*, p. 3 and para. 12, referring to A/HRC/32/4, para. 137.81 (Honduras), para. 137.133 (Argentina), para. 137.137 (Canada) and para. 37.175 (United States of America), and A/HRC/32/4/Add.1, paras. 24, 52 and 53. See also JS6, para. 18. JS6 made a recommendation (para. 36).

- ⁷³ *ibid.*, para. 25. JS2 made a recommendation (p. 6). See also MAAT, p.2, MAAT made recommendations (p. 5).
- ⁷⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/32/4, para. 137.15, para. 137.54, para. 137.55, para. 137.97, paras. 137.125–130, para. 137.132, para. 137.160, para. 137.161, and para. 137.214.
- ⁷⁵ AU-ACHPR, para. 51(v).
- ⁷⁶ *ibid.*, para. 33(iii).
- ⁷⁷ *ibid.*, para. 51(iii).
- ⁷⁸ JS4, paras. 18-20.
- ⁷⁹ *ibid.*, para. 22.
- ⁸⁰ *ibid.*, para. 24.
- ⁸¹ *ibid.*, para. 33. JS4 made recommendations (p. 10).
- ⁸² For relevant recommendations, see A/HRC/32/4, para. 137.213, para. 137.216, para. 137.217, and para. 137.219.
- ⁸³ JS5, para. 17.
- ⁸⁴ JS2, pp. 6-7, referring to A/HRC/32/4, para. 137.215 (Uzbekistan), para. 137.204 (Fiji) and para.137.214 (Spain), and A/HRC/32/4/Add.1, paras 13 and 31.
- ⁸⁵ JS5, para. 19. JS5 made recommendations (p. 11). See also RGB, para. 11. RGB made recommendations (p. 5).
- ⁸⁶ RGB, paras. 5 and 8. RGB made recommendations (p. 5).
- ⁸⁷ AU-ACHPR, paras. 41(iii) and 58(iii).
- ⁸⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/32/4, paras. 137.3–137.12, and para. 137.40.
- ⁸⁹ AU-ACHPR, paras. 40 and 57.
- ⁹⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/32/4, para. 137.56, para. 137.87, paras. 137.120–123, and para. 137.180.
- ⁹¹ JS2, para. 22.
-