



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
19 February 2021
Russian
Original: English

Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

16–24 февраля 2021 года

Проект доклада

Докладчик: г-жа Сара Вайс Мауди (Израиль)

III. Мирное разрешение споров

1. Специальный комитет рассмотрел вопрос о мирном урегулировании споров в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 297-м и 298-м заседаниях 16 февраля, и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава 17 февраля.

2. В ходе общего обмена мнениями и на заседании Рабочей группы полного состава делегации заявили о своей поддержке всех усилий, направленных на обеспечение мирного урегулирования споров. Делегации напомнили о том, что государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения и вместо этого должны разрешать споры мирными средствами в соответствии со статьями 2 (3) и 33 Устава. Было также подчеркнуто значение Манильской декларации о мирном разрешении международных споров и Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Несколько делегаций особо отметили право государств свободно выбирать мирные средства для урегулирования международных споров и заявили, что эти средства должны использоваться добросовестно и на основе взаимного согласия сторон в споре и не должны быть предметом злоупотреблений.

3. Несколько делегаций указали на важность превентивной дипломатии в деле предотвращения конфликтов и мирного разрешения споров. Наряду с этим было подчеркнуто большое значение участия женщин на всех этапах урегулирования конфликтов. Кроме того, некоторые делегации отметили значимость принципа многосторонности и роль региональных механизмов в деле мирного разрешения споров.

4. Ряд делегаций подтвердили роль Международного Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций, содействующего мирному разрешению споров. Также была отмечена полезность выносимых Судом консультативных заключений по правовым вопросам. Некоторые делегации



сослались на судебные средства мирного разрешения споров, к которым прибегают их страны в соответствии со статьей 33 Устава.

5. Ряд делегаций заявили, что ежегодное тематическое обсуждение средств урегулирования споров способствует более эффективному и результативному использованию мирных средств и развитию культуры мира среди государств-членов, и высказались в поддержку дальнейшего проведения Специальным комитетом анализа всех средств, предусмотренных в статье 33 Устава.

6. Делегации вновь высказались за то, чтобы — в соответствии с мандатом Специального комитета — вопрос о мирном урегулировании споров оставался в его повестке дня.

A. Средства урегулирования споров: обмен информацией по практике использования государствами арбитража

7. В соответствии с пунктом 5 а) резолюции 75/140 Генеральной Ассамблеи делегации в ходе прений уделили особое внимание подтеме «Обмен информацией о практике использования государствами арбитража».

8. Делегации подтвердили важность, которую они придают всем мирным средствам разрешения споров в соответствии со статьей 33 Устава, включая арбитраж, подчеркнув ответственность государств за предотвращение межгосударственных вооруженных конфликтов и использование имеющихся инструментов и форумов для мирного урегулирования споров.

9. Арбитраж был в целом признан делегациями в качестве одного из старейших правовых методов мирного урегулирования споров между государствами¹. В этой связи делегации приняли к сведению Конвенцию о мирном решении международных столкновений 1899 года, которая предусматривает учреждение Постоянной палаты третейского суда. Делегации указали, что арбитраж в качестве механизма урегулирования споров предусмотрен в основных многосторонних договорах, таких как Венская конвенция по праву международных договоров 1969 года и Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года, а также во многих двусторонних договорах.

10. Хотя решения, имеющие обязательную силу, могут быть приняты в результате как арбитражного, так и судебного урегулирования, арбитраж, как правило, считается более гибким и эффективным средством разрешения споров. Делегации отметили, что стороны обычно могут сохранять значительный контроль над процессом, чему способствует их способность назначать арбитров по своему выбору, устанавливать процедуры с учетом специфики спора и выбирать язык судопроизводства. В отношении недостатков арбитражного разбирательства делегации отметили то, что сторонам необходимо, помимо собственных судебных издержек, нести расходы на арбитров и других лиц, а также сложность обеспечения исполнения арбитражных решений, несмотря на их обязательный характер. Ряд делегаций выразили мнение о том, что, передавая спор на арбитражное разбирательство, стороны в споре обязуются добросовестно принять и исполнить арбитражное решение, и, соответственно, призвали стороны выполнять такие обязательства в качестве необходимой предпосылки установления основанного на правилах международного порядка. Кроме того, по мнению делегаций, арбитраж содействует развитию культуры мира и реализации принципов,

¹ На 2-м заседании Рабочей группы полного состава Секретариат обратил внимание его участников на публикацию *Reports of International Arbitral Awards* («Сборник международных арбитражных решений»), которая готовится Отделом кодификации и в которой содержится подборка арбитражных решений. См. <https://legal.un.org/riaa/>.

закрепленных в Уставе, и они особо отмечали, что арбитраж должен основываться на полном уважении принципа согласия государства. Говорилось также о том, что арбитражные суды должны устанавливать и осуществлять свою юрисдикцию в соответствии с международным правом и в рамках полномочий, предоставленных сторонами, и должны добросовестно толковать и применять закон.

11. Делегации отметили, что государства успешно используют арбитраж для урегулирования широкого круга споров, включая споры, связанные с международными договорами, а также территориальные и пограничные споры. Было особо отмечено более активное использование арбитража при разрешении морских споров в соответствии с приложением VII к Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Несколько делегаций подчеркнули неизменно важную роль Постоянной палаты третейского суда как одной из ключевых движущих сил арбитража, в частности в том, что касается предоставления административных услуг и поддержки международного арбитража, а также ведения постоянного списка арбитров, имеющих в наличии. Делегации дали также высокую оценку работе Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и Международного центра по урегулированию инвестиционных споров. Делегации рекомендовали всем государствам и впредь рассматривать арбитраж в качестве одного из вариантов урегулирования споров.

12. Некоторые делегации упомянули о росте в последние десятилетия числа случаев урегулирования споров между инвесторами и государством, отметив, что многие государства стремятся реформировать систему. Ряд делегаций также сочли, что арбитражное разбирательство является недостаточным для рассмотрения споров, возникающих в связи с международными инвестиционными договорами, и заявили, что предпочли бы вместо этого создать постоянный многосторонний инвестиционный суд в рамках Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли. По мнению этих делегаций, такой многосторонний механизм мог бы решить конкретные проблемы, обусловленные децентрализованной структурой арбитража, которая приводит к принятию непоследовательных решений, и мог бы обеспечить предсказуемость, прозрачность и эффективность процесса с точки зрения затрат при урегулировании инвестиционных споров.

13. Ряд делегаций подчеркнули необходимость продолжать усилия в целях повышения действенности процедуры мирного разрешения споров путем прогрессивного развития и кодификации международного права, а также повышения эффективности деятельности Организации в этой области. Внимание участников было обращено на роль Комиссии международного права и на резолюцию 1262 (XIII) Генеральной Ассамблеи, озаглавленную «Вопрос об арбитражном процессе».

14. Специальный комитет рекомендует провести на его сессии 2022 года тематические обсуждения по подтеме «Обмен информацией о практике использования государствами [судебного урегулирования]».