



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
19 February 2021
Russian
Original: English

Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

16–24 февраля 2021 года

Проект доклада

Докладчик: г-жа Сара Вайс Мауди (Израиль)

II. Поддержание международного мира и безопасности

1. Специальный комитет рассматривал вопрос о поддержании международного мира и безопасности в ходе общего обмена мнениями на своих 297-м и 298-м заседаниях 16 февраля и на 1-м и 2-м заседаниях Рабочей группы полного состава 16 и 17 февраля.

2. В своих общих замечаниях ряд делегаций подтвердили свою приверженность Уставу Организации Объединенных Наций и принципу многосторонности и вновь заявили о том, что реформа Организации должна проводиться в соответствии с принципами и процедурами, предусмотренными в Уставе; при этом должна сохраняться правовая основа Устава как учредительного документа. Было подчеркнуто, что Генеральная Ассамблея остается главным совещательным, директивным и представительным органом Организации Объединенных Наций. Некоторые делегации вновь выразили озабоченность по поводу того, что Совет Безопасности продолжает вторгаться в сферу деятельности и компетенции Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, поскольку берется за рассмотрение вопросов, относящихся к ведению этих органов, и пытается обратиться к областям нормотворчества и выработки определений, которые входят в круг ведения Ассамблеи. Некоторые делегации высказали мнение о необходимости обеспечить предусмотренный в Уставе правильный баланс между функциями и полномочиями главных органов Организации, которым было рекомендовано активизировать сотрудничество и диалог между собой. Наряду с этим было подчеркнуто, что Специальный комитет является надлежащим форумом для изучения правовых аспектов этих вопросов.



А. Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций

3. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 297-м и 298-м заседаниях Специального комитета 16 февраля, и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 16 февраля был затронут вопрос о введении и применении санкций Организации Объединенных Наций (см. резолюцию [64/115](#) Генеральной Ассамблеи, приложение).

4. В ходе общего обмена мнениями и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава несколько делегаций вновь выразили обеспокоенность в связи с санкциями, вводимыми Советом Безопасности. Было особо отмечено, что санкции не должны вводиться неизбирательно или использоваться как грубое орудие для причинения страданий уязвимым группам населения страны, в отношении которой были введены санкции, и что их цель не должна заключаться в том, чтобы наказать или каким-либо иным образом покарать население.

5. Многие делегации подчеркнули, что санкции должны применяться в полном соответствии с положениями Устава и нормами международного права, включая международное гуманитарное право, международное право прав человека и международное беженское право путем обеспечения справедливости и четкости санкционных процедур и соблюдения прав подпадающих под санкции лиц. В этой связи были упомянуты важная роль Канцелярии Омбудсмана Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями [1267 \(1999\)](#), [1989 \(2011\)](#) и [2253 \(2015\)](#) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, и необходимость повышения Советом своих стандартов надлежащей правовой процедуры. Была вновь отмечена необходимость прибегать к санкциям только как к последнему средству в случае угрозы международному миру и безопасности, нарушения мира или акта агрессии и применять санкции в соответствии с Уставом и на основании доказательств. Некоторые делегации отметили, что санкции не должны применяться в качестве превентивной меры и что их введение должно быть обусловлено исчерпанием всех других мирных средств. Было также подчеркнуто, что санкционные режимы должны преследовать четко определенные цели и иметь под собой прочную правовую основу и что санкции должны вводиться на определенный срок, являться предметом контроля и периодического пересмотра и отменяться сразу после достижения поставленных целей. Некоторые делегации отметили, что при применении режимов санкций следует избегать непреднамеренных, способных привести к нарушениям прав человека и основных свобод последствий для государства, в отношении которого были введены санкции, или третьих государств. Было подчеркнуто, что санкции не должны препятствовать доставке гуманитарной помощи гражданскому населению. Была выражена неизменная приверженность сохранению гуманитарного пространства. Ряд делегаций вновь подтвердили свою обеспокоенность по поводу введения односторонних санкций в нарушение международного права и принципа верховенства права на международном уровне, отметив также, что зачастую санкции в наибольшей степени затрагивают тех, кто принадлежит к группам особо уязвимых людей.

6. Ряд делегаций подтвердили, что санкции являются важным инструментом для поддержания и достижения международного мира и безопасности. В этой связи приветствовался переход от всеобъемлющих санкций к адресным. Было подчеркнуто, что адресный характер санкций может свести к минимуму их негативные гуманитарные и социально-экономические последствия и что они влекут за собой непреднамеренные последствия для гражданского населения и третьих государств. Некоторые делегации отметили возможность предоставления

изъятий в режимах санкций, в том числе для содействия оказанию гуманитарной помощи.

7. Делегации выразили признательность Секретариату за регулярные брифинги по вопросам осуществления положений документа, озаглавленного «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций» и содержащегося в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи. Приветствовались усилия Секретариата по повышению стандартов транспарентности и справедливости при применении санкций. Было предложено, чтобы Секретариат наращивал свой потенциал для надлежащей оценки непреднамеренных последствий санкций, введенных Советом Безопасности, поскольку в прошлом такого потенциала не хватало, чтобы в полной мере оценивать краткосрочные и долгосрочные социально-экономические и гуманитарные последствия режимов санкций Организации.

Брифинг

8. Во исполнение просьбы, выраженной Ассамблеей в пункте 4 ее резолюции 75/140, на своем 1-м заседании Рабочая группа полного состава заслушала брифинг представителя Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства об осуществлении положений документа, содержащегося в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи. В ответ на соответствующие запросы, полученные от Специального комитета на его предыдущей сессии, представитель проинформировал Группу об основных элементах этого документа и поделился общей информацией о режимах санкций Организации Объединенных Наций, роли комитетов по санкциям и групп экспертов в деле осуществления санкций, касающихся санкций вопросах международного гуманитарного права и международных норм в области прав человека, механизмах наблюдения и обзора и последних изменениях в деле осуществления санкционных режимов. Он также ответил на вопросы делегаций по нескольким аспектам санкционных режимов. Он указал, что соответствующая информация также опубликована на веб-сайте Совета Безопасности, в частности в фактологических бюллетенях вспомогательных органов Совета¹.

9. Делегации в целом выразили признательность за проведенный брифинг и за усилия, прилагаемые для повышения транспарентности процедур принятия решений о санкциях и надлежащей правовой процедуры.

10. Хотя учебные и информационно-просветительские мероприятия, проводимые Секретариатом в целях углубления понимания режимов санкций, приветствовались, к Секретариату была обращена просьба разъяснить, какие конкретные меры были приняты для прояснения вопросов среди частных и государственных субъектов, которые должны соблюдать санкции, особенно в контексте нынешней пандемии COVID-19. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства отметил, что информационно-просветительские и учебные мероприятия должны проводиться на различных уровнях. Информационно-просветительская работа с частным сектором предполагает объединение представителей различных секторов для разъяснения им основ функционирования санкционных режимов. Хотя санкции разрабатываются с учетом того, чтобы избежать непреднамеренных негативных последствий, они могут превратиться в грубое орудие, если их не применять должным образом. Необходимо устранить проблему недостаточной информированности частного сектора.

¹ URL: www.un.org/securitycouncil/sanctions/information.

11. Секретариату был также задан вопрос о том, каким образом уроки, извлеченные из работы Канцелярии Омбудсмана Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по ИГИЛ (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, можно было бы использовать для совершенствования других режимов санкций, в частности в том, что касается надлежащей правовой процедуры. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства отметил, что, хотя этот вопрос обсуждался государствами-членами, в том числе государствами — членами Совета Безопасности, пока не было достигнуто согласия относительно того, как согласовать подход или механизмы, обеспечивающие соблюдение надлежащей правовой процедуры, со всеми режимами санкций. Хотя Секретариат определил области потенциального совершенствования работы контактного центра для приема просьб об исключении из перечня, например в контексте проведения в 2014 году обзора на высоком уровне в отношении санкций Организации Объединенных Наций, он по-прежнему руководствуется резолюцией 1730 (2006), в которой Совет учредил контактный центр. В соответствии с этой резолюцией контактный центр в основном оказывает комитетам по санкциям административную помощь, такую как сбор информации. Омбудсмен же уполномочен рассматривать просьбы об исключении из перечня и выносить рекомендации об исключении лиц, групп, предприятий и организаций из санкционного перечня в отношении ИГИЛ (ДАИШ) и «Аль-Каиды». Вопросами соблюдения надлежащей правовой процедуры также занимаются внешние организации, такие как Университет Организации Объединенных Наций, который в исследовании 2018 года проанализировал усилия Совета по защите надлежащей правовой процедуры в рамках всех режимов санкций и вынес рекомендации о том, как государства-члены могли бы решить эту проблему².

12. Секретариату было предложено разъяснить значительные различия между региональными группами в отношении числа членов групп экспертов. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства отметил, что Секретариат не применяет квоты к составу групп, но он стремится обеспечить географическую и гендерную сбалансированность. Представитель подчеркнул, что процесс отбора членов является конкурсным с должным учетом географических и гендерных факторов, и призвал делегации рекомендовать компетентных кандидатов из своих региональных групп.

13. В отношении мнения о том, что Секретариат не располагает потенциалом для оценки гуманитарных последствий санкций, представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства заявил, что необходимо иметь как специалистов, так и возможности для оценки того, влияют ли санкции на социально-экономическое положение страны, и если да, то каким образом. Что касается конкретных просьб о предоставлении изъятий из режимов санкций, то Секретариат готов оказать посильную поддержку.

² James Cockayne, Rebecca Brubaker and Nadeshda Jayakody, *Fairly Clear Risks: Protecting UN Sanctions' Legitimacy and Effectiveness through Fair and Clear Procedures* (United Nations University, 2018).