



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
22 February 2021
Russian
Original: English

Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

16–24 февраля 2021 года

Проект доклада

Докладчик: г-жа Сара Вайс Мауди (Израиль)

V. Методы работы Специального комитета и определение новых тем

A. Методы работы Специального комитета

1. Вопрос о методах работы Специального комитета затрагивался несколькими делегациями в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 297-м и 298-м заседаниях Специального комитета 16 февраля, и был рассмотрен на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 18 февраля.
2. В ходе общего обмена мнениями делегации подчеркнули важность возложенных на Специальный комитет функций, касающихся поддержания международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами и поощрения международного права, а также особо отметили роль Специального комитета в разъяснении и толковании положений Устава. Рядом делегаций была также особо отмечена ключевая роль Специального комитета, заключающаяся в том, чтобы сообразно резолюциям [3349 \(XXIX\)](#) и [3499 \(XXX\)](#) Генеральной Ассамблеи содействовать активизации работы и усилению роли Организации и происходящему процессу ее реформирования.
3. Специальному комитету было настоятельно предложено полностью выполнить принятое в 2006 году решение о методах работы, необходимость чего отражена в пункте 3 d) резолюции [75/140](#) Генеральной Ассамблеи. Ряд делегаций рекомендовали Специальному комитету изучить вопрос о периодичности и продолжительности своих заседаний и серьезно рассмотреть возможность проведения своих сессий раз в два года или сокращения их продолжительности. Было также вновь заявлено о целесообразности обзора работы Специального комитета на предмет обеспечения того, чтобы она приносила значимую отдачу, чтобы дублирование между органами, рассматривающими одинаковые или схожие вопросы, сводилось к минимуму и чтобы Специальный комитет не занимался



повторно пунктами, которые уже рассмотрены или рассматриваются другими структурами Организации. Было рекомендовано активизировать усилия по рационализации работы Специального комитета с целью повысить его эффективность и производительность, в том числе путем возвращения к «застоявшимся» предложениям. Прозвучало также мнение о том, что совершенствование методов работы Специального комитета и повышение ее эффективности позволило бы ему играть более видную роль.

4. Ряд делегаций вновь отметили, что всестороннее выполнение мандата Специального комитета зависит от политической воли государств, а также от полного и эффективного внедрения методов его работы. Прозвучало мнение о том, что методы работы Специального комитета должны определяться прагматическим подходом к существу этой работы. Было отмечено, что работа Специального комитета должна быть направлена в первую очередь на обеспечение того, чтобы деятельность Организации Объединенных Наций соответствовала стоящим перед ней задачам в области верховенства права и отправления правосудия. Прозвучали голоса против перевода сессий Специального комитета на двухгодичную основу.

5. В ходе общего обмена мнениями и на 3-м заседании Рабочей группы говорилось о том, что полезно было бы внимательно изучить некоторые пункты повестки дня и что Специальному комитету необходимо их предметно обсудить и проанализировать открытым и транспарентным образом. В этой связи делегациям было рекомендовано удвоить усилия по рассмотрению предложений, представленных Специальному комитету.

6. По мнению других делегаций, некоторые предложения, находящиеся на рассмотрении Специального комитета, не заслуживают дальнейшего рассмотрения, поскольку отношения между главными органами Организации Объединенных Наций надлежащим образом определены в Уставе или поскольку они дублируют работу, проводимую другими структурами Организации.

7. Кроме того, было высказано мнение о том, что из мер по повышению эффективности, принятых в свете пандемии COVID-19, можно извлечь ценные уроки, включая введение строгих ограничений в отношении продолжительности выступлений и требования к делегациям заблаговременно записываться в список выступающих. Было заявлено, что эта практика будет способствовать более целенаправленному и эффективному руководству работой Специального комитета.

В. Определение новых тем

8. Вопрос об определении новых тем рассматривался в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 297-м и 298-м заседаниях Специального комитета 16 февраля, и на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 18 февраля.

9. В ходе общего обмена мнениями несколько делегаций отметили, что Специальный комитет может внести вклад в изучение правовых вопросов, касающихся реформирования и активизации работы Организации и ее органов, включая вопросы, относящиеся к функциям и прерогативам Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета. Другие делегации подчеркнули, что предложения должны носить практический и неполитический характер, не должны приводить к дублированию усилий, прилагаемых другими структурами Организации Объединенных Наций, и должны рассматриваться с учетом вероятности достижения консенсуса в отношении этих предложений.

10. На 3-м заседании Рабочей группы представитель Мексики представил пересмотренное предложение его страны по новой теме, содержащееся в представленном на текущей сессии рабочем документе, озаглавленном «Обсуждение применения пункта 4 статьи 2 и статьи 51 Устава Организации Объединенных Наций» (см. приложение I). Он отметил, что в пересмотренное предложение включены комментарии и замечания, высказанные некоторыми делегациями по поводу сферы охвата предложения, которое было представлено на сессии Специального комитета 2020 года (см. [A/75/33](#), приложение I). Было представлено разъяснение, что это пересмотренное предложение направлено на создание пространства для обсуждения всеми государствами-членами правовых и технических аспектов статьи 51 Устава в свете ее взаимосвязи с пунктом 4 статьи 2, с тем чтобы обеспечить более четкое понимание позиций государств-членов в отношении действия, сферы охвата и рамок права на самооборону. Кроме того, было отмечено, что в вышеуказанном документе изложен комплекс вопросов, которые касаются содержательной и процедурной сторон этой темы, а также аспектов транспарентности и гласности и которые носят правовой, технический и неполитический характер и будут подпадать под мандат и компетенцию Специального комитета, как это предусмотрено в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи. Помимо этого, было подчеркнуто, что цель этого предложения заключается не в анализе конкретных случаев, ситуаций или сообщений, направляемых Совету Безопасности на основании статьи 51, а в сборе информации о позициях государств-членов по этому вопросу. Делегация-автор пояснила также, что это предложение не является дублирующим или несовместимым с работой других органов Организации Объединенных Наций, включая Совет. Делегация-автор заявила далее о своей готовности рассмотреть любые предложения государств-членов и при необходимости внести изменения в пересмотренное предложение.

11. В ходе общего обмена мнениями и в ходе обсуждения в рамках Рабочей группы несколько делегаций высказались в поддержку представленного Мексикой рабочего документа и его включения в повестку дня следующей сессии Специального комитета по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности». Было отмечено, что это предложение является своевременным, затрагивает важные вопросы международного права, касающиеся толкования и применения статьи 51, и включает рассмотрение правовых и технических вопросов, вызывающих беспокойство всех государств-членов. Некоторые делегации назвали Специальный комитет подходящим форумом для рассмотрения вопросов, поднятых в этом предложении, и отметили, что проведение обсуждения в Специальном комитете позволит провести открытый и транспарентный обмен мнениями. Было высказано мнение о том, что это предложение затрагивает вопросы, имеющие первостепенное значение для функционирования Организации, укрепления основанной на правилах международной системы и обеспечения верховенства права. Помимо этого, было заявлено о поддержке сбора информации о позициях государств-членов, как это предлагается в пересмотренном предложении.

12. Другие делегации вновь выразили сомнения в отношении этого предложения и задались вопросом о том, подпадает ли оно под действие мандата Специального комитета и является ли Специальный комитет надлежащим форумом для рассмотрения поднятых вопросов. Было отмечено, что другие структуры системы Организации Объединенных Наций имеют больше возможностей для обсуждения поднятых вопросов и что это предложение дублирует усилия, предпринимаемые другими структурами Организации, такие как усилия, предпринимаемые на заседаниях, которые проводятся по формуле Аррии. Некоторые

делегации зарезервировали свою позицию ввиду ограниченности времени, имевшегося для ознакомления с пересмотренным предложением.

13. На том же заседании Рабочей группы делегация Кубы объявила о том, что она продолжает работать над письменным предложением о включении нового пункта, касающегося роли Генеральной Ассамблеи в Организации (см. [A/75/33](#), пп. 87 и 88), на сессии Специального комитета 2022 года.

14. Было отмечено, что делегации не могут занять позицию без ознакомления с письменным предложением. Была выражена озабоченность по поводу того, что это предложение может дублировать другие усилия по активизации работы Организации Объединенных Наций.

15. На том же заседании Рабочей группы представитель Исламской Республики Иран напомнил о предложении делегации его страны о включении новой темы, озаглавленной «Обязательства государств-членов в отношении односторонних принудительных мер: руководящие принципы, касающиеся путей и средств предотвращения, устранения, сведения к минимуму и компенсации негативных последствий односторонних принудительных мер» (см. [A/75/33](#), приложение II). Было подчеркнуто, что односторонние принудительные меры отрицательно сказываются на медицинских и гуманитарных потребностях затронутого населения, особенно во время пандемии COVID-19. Был упомянут недавно опубликованный доклад Специального докладчика по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека ([A/75/209](#)), в котором особое внимание было уделено пандемии COVID-19. Были даны пояснения о том, что это предложение, разработанное в качестве правовой меры реагирования на политизированные принудительные меры, содержит предложения, касающиеся укрепления применимых правовых рамок, в том числе в отношении ответственности государств, которые принимают односторонние принудительные меры, и обязательств третьих государств в тех случаях, когда они сталкиваются с такими мерами. Тему односторонних принудительных мер было вновь предложено включить в программу работы Комиссии международного права.

16. Несколько делегаций поддержали включение этого предложения в повестку дня Специального комитета и отметили, что односторонние принудительные меры подрывают принципы и цели Устава и основополагающие нормы и принципы, содержащиеся в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (см. резолюцию [26/25 \(XXV\)](#) Генеральной Ассамблеи). Было высказано мнение о том, что только Совет Безопасности уполномочен вводить санкции и что односторонние принудительные меры отрицательно скажутся на эффективности работы Совета. Некоторые делегации высказались в поддержку конкретных руководящих принципов, содержащихся в этом предложении. Было отмечено, что, поскольку это предложение касается применения Устава и не затрагивает двусторонних споров, Специальный комитет является надлежащим форумом для его обсуждения. Было отмечено также, что это предложение не дублирует работу, проводимую в других структурах Организации.

17. Несколько делегаций выразили озабоченность по поводу этого предложения. Было подчеркнуто, что данное предложение не отвечает соответствующим критериям, которые заключаются в том, что предложения должны носить практический и неполитический характер и не должны приводить к дублированию усилий, прилагаемых другими структурами Организации, в связи с чем это предложение не должно рассматриваться Специальным комитетом. Ряд делегаций отметили, что Специальный комитет не является надлежащим форумом для

рассмотрения двусторонних споров. Некоторые делегации отметили, что санкции, не являющиеся санкциями Организации Объединенных Наций, могут быть законным средством достижения целей, касающихся внешней политики и безопасности, и других национальных и международных целей. Было высказано мнение о том, что расхождения во мнениях государств-членов по правовым вопросам, поднятым в этом предложении, не могут быть преодолены, что осложнит выполнение задач, поставленных в этом предложении.

18. На том же заседании Рабочей группы представитель Сирийской Арабской Республики напомнил о предложении, внесенном делегацией его страны в 2020 году, о включении новой темы, содержащейся в рабочем документе, озаглавленном «Привилегии и иммунитеты представителей государств — членов Организации Объединенных Наций и ее должностных лиц, которые необходимы для самостоятельного выполнения ими своих функций, связанных с деятельностью Организации» (см. [A/75/33](#), приложение III). Делегация-автор напомнила о том, что целью этого рабочего документа является установление параметров и стандартов на основе рамок Организации Объединенных Наций для улучшения отношений со странами пребывания и предоставления Организации возможности обеспечивать соблюдение Устава и Соглашения между Организацией Объединенных Наций и Соединенными Штатами Америки по вопросу о месторасположении Центральных учреждений Организации Объединенных Наций. Делегация-автор, особо сославшись на пункт 2 статьи 100 и статью 105 Устава, а также на положения Соглашения, предложила провести различные исследования по вопросу о применении этих положений, в частности положений о соответствующих механизмах разрешения споров. Делегация-автор подчеркнула тот факт, что Организация пользуется такими привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для достижения ее целей, и что представители государств — членов Организации Объединенных Наций и ее должностные лица должны иметь возможность свободно выполнять свои функции в этой связи.

19. Это предложение было упомянуто в ходе общего обмена мнениями и было обсуждено в Рабочей группе. Ряд делегаций высказались в поддержку этого предложения и подтвердили мнение о том, что Специальный комитет располагает возможностями для изучения этой темы и что эта тема имеет непосредственное отношение к Уставу. Были упомянуты возникающие в последнее время трудности, которые негативно сказываются на способности Организации выполнять свою работу и которые обусловлены ограничениями, налагаемыми на некоторых представителей государств — членов Организации Объединенных Наций и ее должностных лиц. Было отмечено, что Специальный комитет наделен мандатом и обязанностью рассматривать возможные случаи нарушений Устава с правовой точки зрения. Некоторые делегации отметили также, что эти усилия не дублируют работу Комитета по сношениям со страной пребывания, который занимается более конкретными делами, в то время как это предложение касается системных правовых вопросов. Было предложено провести исследование для обобщения информации об опыте государств-членов в отношении принимающих стран, касающемся Организации Объединенных Наций и других международных организаций. Помимо этого, было предложено определить общие стандарты и процедуры и разработать руководящие принципы по этому вопросу. Некоторые делегации вновь отметили, что этот вопрос не имеет двустороннего характера, а скорее отражает системную практику и связан с соблюдением принципа верховенства права и защитой интересов и независимости Организации в целом.

20. Другие делегации отметили, что они не могут поддержать это предложение. Ряд делегаций напомнили о мнении о том, что, несмотря на правовой характер этого предложения, подходящим форумом для рассмотрения темы этого

рабочего документа является Комитет по сношениям со страной пребывания, и было отмечено, что Комитет продолжает активно заниматься рассмотрением таких вопросов. В связи с этим некоторые делегации высказали мнение о том, что это предложение дублирует усилия, предпринимаемые в других структурах. Помимо этого, было выражено сомнение в уместности постановки двусторонних вопросов в Специальном комитете.
