



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
25 November 2020  
Russian  
Original: English

---

## Шестой комитет

### Краткий отчет о 13-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 5 ноября 2020 года, в 10 ч 00 мин

*Председатель:* г-жа Вайсс Мауди (заместитель Председателя) . . . . . (Израиль)

## Содержание

Пункт 80 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии

---

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом ([dms@un.org](mailto:dms@un.org)) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

20-14724 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



*В отсутствие г-на Скокника Талиа (Чили) место Председателя занимает заместитель Председателя г-жа Вайсс Мауди (Израиль).*

*Заседание открывается в 10 ч 00 мин.*

**Пункт 80 повестки дня: Доклад Комиссии международного права о работе ее семьдесят второй сессии**

1. **Председатель** говорит, что Генеральная Ассамблея в пункте а) своего решения 74/566 постановила перенести семьдесят вторую сессию Комиссии международного права на более поздний срок в свете продолжающейся пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19). Соответственно, ежегодный доклад Комиссии на рассмотрение Комитета не представлялся. Однако в пункте d) решения Генеральной Ассамблея просила Комиссию и Секретариат представить доклад об осуществлении пункта b) решения, в котором она настоятельно призвала Комиссию, в частности, продолжить изучение способов дальнейшего продвижения в рассмотрении тем, включенных в ее программу работы, без проведения официальной очной сессии Комиссии в 2020 году, а также пункта с), в котором она просила Секретариат изучить и подготовить варианты, которые позволили бы Комиссии эффективно проводить сессии в удаленном режиме или иным образом выполнять свою работу в удаленном режиме.

2. **Г-н Хмуд** (назначенный Председатель Комиссии международного права), выступая по видеосвязи из Сингапура и представляя доклад во исполнение пункта d) решения 74/566 Генеральной Ассамблеи об осуществлении пункта b) этого решения, говорит, что в соответствии с этим решением в 2020 году сессия Комиссии не проводилась. Хотя сама Комиссия в межсессионный период не имела возможности продолжать выполнять свою работу в официальном порядке, ее члены, действуя в своем личном качестве, часто поддерживали неофициальные контакты в целях обмена идеями и обретения более глубокого понимания рассматриваемых тем. Они консультировались друг с другом, а также с академическими учреждениями и экспертными органами различными способами: лично, в ходе практикумов и виртуальных встреч, по электронной почте, в письменном виде или по телефону.

3. Кроме того, в силу детальности и сложности правовых вопросов, рассматриваемых Комиссией, а также тщательности, с которой они изучаются и анализируются, требуется значительная заблаговременная подготовка перед сессиями. В частности, специальные докладчики и сопредседатели Исследо-

вательской группы по вопросу о повышении уровня моря в контексте международного права потратили несколько месяцев на проведение исследований, составление и подготовку своих докладов и тематического документа. Другие члены Комиссии также потратили значительное время на подготовку к сессии, сбор и анализ документов, проведение собственных исследований и подготовку своих мнений для представления Комиссии. Возможно, не всем известно, что члены Комиссии работают по совместительству и не получают вознаграждения; это ученые, практикующие юристы из частного и государственного секторов, судьи и действующие или вышедшие в отставку дипломаты или другие государственные должностные лица, которые ведут межсессионную подготовительную и неофициальную работу в свое свободное время.

4. Хотя продолжение работы над темами, включенными в ее программу работы, в неофициальном порядке, как предусмотрено в пункте b) решения 74/566, является стандартным методом работы Комиссии между сессиями, добиться официального прогресса в рассмотрении этих тем она может только в контексте официальных обсуждений. Для того чтобы результаты работы, проделанной в межсессионный период в неофициальном порядке, нашли отражение в официальной работе Комиссии, они в любом случае должны быть представлены на ее рассмотрение для занесения в протоколы заседаний на всех шести языках Организации Объединенных Наций.

5. С марта 2020 года назначенное Бюро провело ряд виртуальных заседаний для рассмотрения вопросов, связанных с переносом семьдесят второй сессии, информирования членов Комиссии и проведения консультаций с ними, а также координации вариантов участия членов в неофициальной межсессионной работе. Эти заседания были организованы при поддержке и участии сотрудников Секретариата.

6. В период с начала марта по сентябрь 2020 года Председатель Комиссии на ее семьдесят первой сессии и сам оратор в качестве назначенного Председателя семьдесят второй сессии провели несколько виртуальных заседаний назначенного Бюро. В марте основное внимание было уделено необходимости отложить первую часть семьдесят второй сессии с учетом рекомендаций Секретариата и Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве. В дополнение к этим заседаниям 16 марта 2020 года Комиссия направила Председателю Генеральной Ассамблеи письмо, в котором она рекомендовала перенести первую часть семьдесят второй сессии на как можно

более ранний срок и добавить еще одну неделю ко второй части этой сессии.

7. В апреле и мае рассматривался вопрос о том, удастся ли провести вторую часть сессии, как это было запланировано. С учетом информации, полученной от Секретариата и Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве, и в соответствии с единодушным мнением ее членского состава 30 мая Комиссия вновь направила Председателю Генеральной Ассамблеи письмо, в котором рекомендовала перенести семьдесят вторую сессию на 2021 год, а семьдесят третью сессию — на 2022 год и продлить срок полномочий нынешних членов на один год. Председатель Комиссии на ее семьдесят первой сессии и оратор вместе с другими членами назначенного Бюро 15 июня выступили с кратким докладом в Шестом комитете в рамках виртуальных консультаций, проведенных под председательством Председателя Шестого комитета на его семьдесят четвертой сессии.

8. С июня по сентябрь 2020 года назначенное Бюро продолжало проводить виртуальные заседания для того, чтобы быть в курсе обсуждения Комитетом вопроса о переносе семьдесят второй сессии Комиссии, а также для обмена информацией и рассмотрения вариантов проведения неофициальной работы вместо запланированной сессии. Назначенное Бюро провело 19 августа виртуальное заседание расширенного состава с участием пяти членов назначенного бюро, специальных докладчиков Комиссии и одного из сопредседателей Исследовательской группы. Сопредседатели представили обновленную информацию о неофициальных письменных консультациях, которые они провели после подготовки первого тематического документа по вопросу о повышении уровня моря в контексте международного права (A/CN.4/740), и о своих планах, включая возможность проведения виртуальных неофициальных консультаций.

9. 3 сентября 2020 года было проведено виртуальное заседание в составе всех членов Комиссии. Участники получили обновленную информацию о деятельности назначенного Бюро, о содержании решения 74/566 Генеральной Ассамблеи и о намерениях специальных докладчиков и сопредседателей. Участники выступили с заявлениями (с текстом которых можно ознакомиться на веб-сайте Комиссии) в память о г-не Александре Янкове из Болгарии — бывшем члене Комиссии, который скончался в октябре 2019 года. Помимо этих заседаний, члены Комиссии провели неофициальные обмены мнениями, в том числе по возможным темам долгосрочной программы работы. Оратор уверен, что такие обмены

мнениями будут продолжаться до следующей сессии Комиссии, которая должна начаться 26 апреля 2021 года в Женеве. Достигнутый таким образом на неофициальном уровне прогресс будет надлежащим образом учитываться в официальной работе Комиссии.

10. **Г-н Ллуэллин** (Секретарь Комиссии международного права), представляя доклад в соответствии с пунктом d) решения 74/566 Генеральной Ассамблеи по вопросам, упомянутым в пункте c) этого решения, говорит, что с марта 2020 года Секретариат не только организовал значительное число виртуальных заседаний Комиссии и принял в них участие, но и исследовал все имеющиеся варианты организации работы на случай, если в 2021 году не удастся провести очную сессию Комиссии.

11. Первый вариант заключается в том, чтобы перенести сессию на более поздний срок в 2021 году. Секретариат находится в постоянном контакте с Отделением Организации Объединенных Наций в Женеве для обсуждения такой возможности. Если очная сессия действительно состоится, то при ее проведении, скорее всего, будет необходимо обеспечить соблюдение действующих в настоящее время мер по смягчению риска заражения COVID-19, включая требование к участникам соблюдать дистанцию и носить маски, и понадобится достаточно просторное помещение, чтобы все 34 члена Комиссии могли разместиться на расстоянии как минимум двух метров друг от друга. Сокращения количества заседаний не предусматривается.

12. Второй вариант предполагает проведение заседаний в удаленном режиме. Для проведения неофициальных виртуальных заседаний без синхронного перевода Секретариат успешно использует платформу Webex. Для проведения виртуальных заседаний с синхронным переводом на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций, который необходим почти на всех заседаниях Комиссии, Секретариат может задействовать платформу Intergrefy в Нью-Йорке и другие разрешенные к использованию виртуальные платформы в Женеве. Поэтому ожидается, что в случае невозможности проведения очных заседаний Комиссия сможет воспользоваться одной из этих платформ.

13. Однако продолжительность виртуальных заседаний с устным переводом ограничивается двумя часами, и продолжительность сессии Комиссии придется также соответствующим образом сократить. Особенно трудно будет проводить в виртуальном режиме заседания Редакционного комитета, которые чрезвычайно важны для составления текстов,

содержащих результаты работы Комиссии. В обычных условиях эти заседания проводятся в формате тесного и подробного очного диалога внутри относительно небольшой группы, в ходе которого обсуждаемый текст составляется очень быстро. Важным элементом обсуждений могли бы стать неофициальные беседы на полях заседаний.

14. Кроме того, члены Комиссии находятся в 16 различных часовых поясах, что значительно ограничивает выбор времени проведения виртуальных заседаний. Потребуется рассмотреть творческие решения, такие как письменный обмен мнениями, и решить вопрос о порядке подготовки кратких отчетов о таких обменах. Использование платформы *Interprefy* и других аналогичных платформ также значительно увеличит рабочую нагрузку и потребует привлечения дополнительного персонала. Сотрудники Отдела кодификации не имеют опыта выполнения таких непростых задач, и от них, как правило, и не требуется наличие таких навыков.

15. Если не все члены Комиссии смогут присутствовать лично, то возможен третий вариант, который заключается в созыве смешанной сессии. В этом случае Комиссии придется решать вопросы, касающиеся организации виртуальных заседаний, и одновременно учитывать ограничения, связанные с проведением очных заседаний. В предстоящие месяцы Секретариат будет поддерживать тесные контакты с назначенными Председателем и Бюро, с тем чтобы Комиссия могла принять решение о порядке проведения семьдесят второй сессии на основе полной имеющейся информации.

16. С более подробным текстом заявления можно будет ознакомиться в разделе *eStatements* Журнала Организации Объединенных Наций.

17. **Г-н Кабба** (Сьерра-Леоне), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что Группа высоко оценивает работу, проделанную членами Комиссии в предыдущие 12 месяцев, и выражает признательность Отделу кодификации за брифинг, проведенный для Комитета 3 сентября 2020 года, и за его незаменимую помощь в проведении консультаций, предварявших решение 74/566 Генеральной Ассамблеи. Это решение носит исключительный характер в силу беспрецедентных обстоятельств, возникших в результате пандемии. В то же время оно не наносит ущерба статье 10 Положения о Комиссии и не создает прецедента для Комиссии или других органов Организации Объединенных Наций, имеющих в своем составе избранных членов. Кроме того, это решение не влияет на дату выборов членов Комиссии на следующий пятилетний период; Группа

полностью одобряет содержание письма Председателя Комитета на его семьдесят четвертой сессии от 17 августа 2020 года, касающегося проведения выборов на следующий пятилетний период в намеченный срок в ноябре 2021 года. Поэтому Группа с признательностью принимает к сведению сообщение Юрисконсульта от имени Генерального секретаря от 23 октября 2020 года.

18. Группа придает большое значение мандату Комиссии, состоящему в содействии прогрессивному развитию международного права и его кодификации. При рассмотрении правовых положений, практики государств, прецедентов и доктрины в соответствии со своим Положением Комиссии всегда следует придерживаться инклюзивного и всеохватывающего подхода. Ей следует черпать вдохновение в основных правовых системах мира, включая африканское обычное право. Все более активное участие Группы в работе Комиссии направлено на обеспечение надлежащего выполнения этих важных аспектов ее работы. Будучи привержена принципу многосторонности и основанной на правилах международно-правовой системе, Группа высоко ценит эффективный вклад Комиссии в поддержание многосторонней системы с учетом мнений всех государств-членов.

19. Группа выражает признательность за перенос с 1 декабря 2020 года на 30 июня 2021 года крайнего срока представления государствами комментариев и замечаний по проектам выводов в отношении императивных норм общего международного права (*jus cogens*) и проектам принципов, касающихся защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами.

20. Касаясь вопроса об эффективной географической представленности в работе Комиссии, Группа обращает внимание на то, что на сегодняшний день только один африканец является Специальным докладчиком, и еще один — сопредседателем Исследовательской группы. Группа призывает Комиссию при принятии решений о добавлении новых тем рассмотреть возможность применения сбалансированного подхода как с точки зрения заинтересованности, так и с точки зрения выбора специальных докладчиков. Такие меры могут способствовать укреплению легитимности работы Комиссии.

21. **Г-н Лалониу** (Тувалу), выступая от имени Форума тихоокеанских островов, говорит, что Форум намерен прилагать коллективные усилия по развитию международного права, с тем чтобы после установления в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву границ морских зон его членов, такие морские зоны не

могли быть оспорены или уменьшены в результате повышения уровня моря и изменения климата. Члены Форума выражают готовность провести переговоры по всем неурегулированным пограничным претензиям и защищать имеющиеся у членов права, связанные с морскими зонами. Они глубоко признательны Комиссии за то, что она откликнулась на их призыв в самом срочном порядке изучить последствия повышения уровня моря, и удовлетворены тем, что сопредседатели Исследовательской группы по вопросу о повышении уровня моря в контексте международного права смогли подготовить свой первый тематический документ (A/CN.4/740), несмотря на препятствия, вызванные пандемией. Этот документ служит прекрасной основой для рассмотрения вопросов, вызывающих озабоченность у членов Форума, в том числе потому, что в нем признается крайняя необходимость сохранить правовую стабильность, безопасность, определенность и предсказуемость в соответствии с главной целью Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, отраженной в ее преамбуле. Следует сохранить тщательно сбалансированный и справедливый набор прав и обязанностей, лежащий в основе Конвенции.

22. Практика многих государств в районе Тихого океана и других регионах свидетельствует об их заинтересованности в сохранении стабильности своих исходных линий и отмеряемых от них внешних границ морских зон. Со временем эта практика могла бы способствовать формированию норм международного обычного права по данной теме. Поэтому Форум приветствует содержащийся в пункте 104 тематического документа предварительный вывод о том, что Конвенция не исключает применения подхода, основанного на сохранении исходных линий и внешних границ морских зон после сдачи уведомлений на хранение Генеральному секретарю. Форум также согласен с содержащимся в пункте 119 замечанием авторов о том, что государства не могут ссылаться на пункт 2 а) статьи 62 Венской конвенции 1969 года о праве международных договоров, с тем чтобы в одностороннем порядке прекратить действие договора о морских границах или выйти из него, в том числе по причине повышения уровня моря.

23. В международной судебной практике также признается необходимость сохранения существующих границ, установленных по соглашению или в судебном порядке, несмотря на изменения в прибрежной зоне, вызванные повышением уровня моря. Кроме того, в принципе нельзя допустить, чтобы нормы международного права создавали

дополнительные трудности для населения, уже испытывающего на себе воздействие изменения климата. В развитии международного права в контексте повышения уровня моря, напротив, должны учитываться интересы сторон, непосредственно затронутых этой проблемой, особенно малых островных развивающихся государств, для которых изменение климата представляет существенную, если не экзистенциальную угрозу, хотя они несут наименьшую ответственность за его причины. Таким образом, повышение уровня моря не должно приводить к утрате существующих морских прав или суверенных прав и юрисдикции. Любые изменения таких прав повлекут за собой риск неопределенности, нестабильности и возможных споров.

24. **Г-жа Янг** (Белиз), выступая от имени Альянса малых островных государств, говорит, что Альянс признателен Комиссии за ее работу в предыдущем году, особенно по теме повышения уровня моря в контексте международного права. В состав Альянса входят 39 малых островных и низкорасположенных развивающихся государств, рыбный промысел, туризм и транспорт которых в значительной степени зависят от морских зон, выделенных им в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву. Повышение уровня моря ставит под угрозу их физическую структуру, экономику, продовольственную безопасность, перспективы в области здравоохранения и образования и даже их уникальную культуру и источники средств к существованию. Во время разработки Конвенции не предполагалось, что Мировой океан будет претерпевать столь радикальные и неотступные изменения; государства с равной степенью вероятности могли расширить свою территорию в результате аккреции или потерять ее в результате эрозии или авульсии.

25. Поэтому Альянс согласен с авторами первого тематического документа (A/C.4/740) в том, что ничто не мешает государствам-членам подавать в соответствии с Конвенцией уведомления об исходных линиях и отмеряемых от этих исходных линий внешних границах морских зон, а в случае возникновения негативных последствий повышения уровня моря — прекратить обновлять эти уведомления в целях сохранения своих прав. Альянс также согласен с тем, что подход, адекватно отвечающий необходимости сохранить правовую стабильность, безопасность, определенность и предсказуемость, основан на сохранении исходных линий и внешних границ морских зон, измеряемых от них, а также на правах прибрежного государства.

26. Кроме того, формируется практика государств в отношении сохранения морских зон и вытекающих

из этого прав. Многие малые островные и низкорасположенные государства приняли политические и законодательные меры для сохранения своих исходных линий и существующей протяженности своих морских зон, приняв внутренние законы, заключив соглашения о морских границах и сдав на хранение карты или координаты наряду с декларациями. Такая практика государств, сложившаяся в последнее время в контексте изменения климата и неизменного повышения уровня моря, должна в высокой степени учитываться при рассмотрении соответствующих проблем Исследовательской группой.

27. Эта практика государств актуальна по двум основным причинам. Во-первых, Венская конвенция о праве международных договоров допускает учет любой последующей практики применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно его толкования. Это особенно верно в тех случаях, когда в договоре ничего не говорится по тому или иному вопросу — как это происходит в связи с отсутствием в Конвенции требования об обновлении координат или карт. Такая практика государств послужила основой для замечания сопредседателей о том, что для сохранения морских зон и вытекающих из этого прав государства-участники не обязаны обновлять свои координаты или карты после их сдачи на хранение. Во-вторых, хотя не все государства являются участниками Конвенции, практика государств в сочетании с *opinio juris* является доказательством международного обычного права. Хотя практики государств и *opinio juris*, возможно, еще недостаточно для того, чтобы сделать вывод о существовании общей обычной нормы, Альянс считает, что имеет место тенденция в этом направлении. Отсутствие такой нормы ни в коем случае не влияет на толкование Конвенции на основе последующей практики ее государств-участников.

28. Альянс призывает Комиссию продолжать учитывать позиции малых островных и низкорасположенных государств, которые полагаются на уравнивающую роль международного права. Это единственный способ выработать такие правовые решения, которые позволили бы принимать эффективные и справедливые меры для преодоления вызовов, связанных с повышением уровня моря.

29. **Г-н Хн** (Сингапур) говорит, что делегация его страны сознает, что ситуация, сложившаяся в связи с пандемией, потребовала чрезвычайных мер, в том числе переноса семьдесят второй сессии Комиссии. Но в условиях кризиса верховенство права отнюдь не утрачивает своего значения: напротив, оно становится еще актуальней. Поэтому крайне важно, чтобы учреждения, чья работа играет центральную роль в

постоянном укреплении и поддержании верховенства права на международном уровне, могли найти пути для продолжения своей работы, насколько это возможно. Комиссия как орган, отвечающий за прогрессивное развитие международного права и его кодификацию, принадлежит к числу таких учреждений. Делегация Сингапура высоко оценивает работу, проделанную Комиссией в течение продленного межсессионного периода, и настоятельно призывает ее продолжать изучать возможности адаптации методов своей работы, включая, при необходимости, проведение заседаний в удаленном режиме.

30. **Г-н Симонофф** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что американская делегация с нетерпением ожидает представления письменных комментариев и замечаний по проектам выводов в отношении императивных норм общего международного права (*jus cogens*) и проектам принципов, касающихся защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами. Она настоятельно призывает членов Комиссии в полной мере учитывать эти комментарии при пересмотре своих итоговых документов. Делегация с интересом ознакомилась с докладами, подготовленными в начале 2020 года специальными докладчиками и сопредседателями Исследовательской группы по вопросу о повышении уровня моря. Она не будет комментировать эти документы на нынешней сессии, поскольку Комиссия в своем полном составе пока не имела возможности их рассмотреть. Однако это молчание не следует понимать как свидетельство ее позиции по какому-либо конкретному аспекту докладов.

31. Американская делегация понимает трудности, с которыми сталкивается Комиссия в своей работе во время пандемии, и сложности, возникающие в связи с проведением виртуальных заседаний. Она доверяет Комиссии в оценке прогресса, который может быть достигнут по ее основным проектам до того, как она вновь соберется в Женеве.

32. Как отмечали несколько делегаций в предыдущие годы, существует некоторая путаница в отношении классификации разрабатываемых Комиссией материалов, которые за последние два десятилетия включали проекты статей, принципов, выводов, руководств и руководящих положений. Точное различие между некоторыми из этих категорий не является очевидным. Даже когда для нескольких проектов выбирается одна и та же структура, формат и содержание итоговых документов значительно варьируются. Некоторые из недавних документов, оформленные как проекты принципов или выводов, содержат элементы, более уместные для проектов статей, например обязывающие формулировки и положения

об урегулировании споров. В связи с этим делегация предлагает Комиссии рассмотреть вопрос о составлении практического руководства по выбору структуры для оформления результатов своей работы. В этом практическом руководстве могли бы содержаться подробные указания по выбору той или иной конкретной структуры, типовые положения, которые могут быть включены в документ с такой структурой и возможные юридические последствия, если таковые предусмотрены. Ввиду процедурного характера такой задачи ее вполне можно было бы выполнить в удаленном режиме.

33. **Г-жа Флорес Сото** (Сальвадор) говорит, что, несмотря на трудности, связанные с пандемией, Комиссия приложила все усилия для корректировки своих методов работы и обеспечения того, чтобы некоторые из ее членов могли активно участвовать в обсуждениях, касающихся роли международного права. В качестве примера можно привести параллельное мероприятие под названием «Пандемии и международное право», состоявшееся 16 октября 2020 года в рамках нынешней сессии Генеральной Ассамблеи. Участники мероприятия подчеркнули необходимость широкого взгляда, охватывающего правовые вопросы, которые могут возникнуть в различных областях международного права в связи с последствиями пандемий для всех сфер человеческой деятельности. В таких беспрецедентных обстоятельствах особенно важно укреплять сотрудничество между Комиссией и Комитетом, с тем чтобы дать ответы на нынешние вызовы.

34. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) говорит, что делегация его страны выражает признательность всем членам Комиссии за их преданность своему делу, невзирая на проблемы, вызванные пандемией. В этой связи она с удовлетворением отмечает мероприятия, организованные по случаю Дня международного права 26 октября 2020 года, и неофициальный виртуальный брифинг, проведенный 28 октября. Делегация выражает особую признательность специальным докладчикам и сопредседателям Исследовательской группы по вопросу о повышении уровня моря, которые, несмотря на сбой в работе, своевременно представили доклады по своим соответствующим темам. Она также с благодарностью отмечает решение продлить на шесть месяцев срок представления государствами-членами комментариев и замечаний по проектам выводов в отношении императивных норм общего международного права (*jus cogens*) и проектов принципов, касающихся защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами. Делегация Сьерра-Леоне надеется, что все

государства, особенно члены Группы африканских государств, предоставят такие отзывы.

35. Делегация поддерживает намерение провести семьдесят вторую сессию Комиссии в апреле 2021 года в Женеве. Однако, учитывая риск потенциально разрушительной второй волны пандемии, крайне важно иметь в наличии планы на случай непредвиденных обстоятельств. Международный Суд и многие вспомогательные и основные органы Организации Объединенных Наций, включая Шестой комитет, используют для достижения прогресса в своей работе информационно-коммуникационные технологии. Понимая, что работа Комиссии имеет некоторые уникальные особенности, делегация уверена, что при определенной гибкости и творческом подходе Комиссия могла бы добиться успеха в том же направлении. Возможные пути могли бы включать использование виртуальных многоязычных платформ для проведения видеоконференций, корректировки в обычном расписании заседаний, обмен заявлениями для пленарных заседаний в письменном виде, проведение заседаний Редакционного комитета с помощью виртуальных средств, принятие текстов на основе процедуры «отсутствия возражений» и принятие решений в предварительном порядке до созыва официального заседания.

36. Делегация Сьерра-Леоне надеется, что при принятии решения о том, какие темы следует добавить в ее программу работы, Комиссия будет уделять первоочередное внимание темам, рассмотрение которых решительно поддерживается государствами-членами и которые представляют главнейшие формы цивилизации и основные правовые системы мира. Тем самым Комиссия будет способствовать повышению глобальной представительности и легитимности своей работы. При выборе новых тем Комиссия должна учитывать их полезность для международного сообщества и пытаться обеспечить оптимальный баланс между традиционными темами и более новыми, более насущными вопросами. Например, Комиссия могла бы приложить усилия для устранения несоответствий в режимах правового регулирования, которые могут породить проблемы в условиях пандемии в будущем. В этой связи Сьерра-Леоне рада тому, что она была одним из организаторов недавнего параллельного мероприятия на тему пандемий и международного права.

37. **Г-н Саруфа** (Папуа — Новая Гвинея) говорит, что делегация его страны согласна с несколькими моментами, отмеченными в первом тематическом документе о повышении уровня моря в контексте международного права (A/CN.4/740), в том числе с тем, что в Конвенции Организации Объединенных



Наций по морскому праву не указывается, что при изменении условий в прибрежных районах прибрежное государство должно устанавливать, признавать новые исходные линии или уведомлять о них; что Конвенция не запрещает сохранение исходных линий и внешних границ морских зон, отмеряемых от этих линий; и что теория непостоянных исходных линий и отмеряемых от них границ морских зон не учитывает, в частности, необходимости сохранения правовой стабильности, надежности, определенности и предсказуемости. Делегация Папуа — Новой Гвинеи также высоко оценивает вклад двух сопредседателей Исследовательской группы в проведение виртуальной региональной конференции Форума тихоокеанских островов, которая состоялась 8–11 сентября 2020 года и была посвящена теме «Обеспечение границ «голубых вод Тихого океана»: правовые способы и институциональные меры реагирования на последствия повышения уровня моря для исходных линий в контексте международного права».

38. Как государство-архипелаг, состоящее из более 600 островов, в своих усилиях в области устойчивого развития Папуа — Новая Гвинея опирается на свои морские зоны, гарантированные Конвенцией, участником которой она является. Однако в настоящее время эти планы находятся под угрозой из-за повышения уровня моря и изменения климата. Поэтому крайне важно сохранить правовую стабильность, безопасность, определенность и предсказуемость морских зон страны, включая ее архипелажные воды. Юрисдикционная неопределенность может вызвать проблемы с правоприменением и создать условия для возникновения конфликта в регионе. В этой связи делегация страны оратора с удовлетворением отмечает сделанный в тематическом документе акцент на необходимости сохранения правовой стабильности, безопасности, определенности и предсказуемости. Кроме того, она считает, что права и интересы в отношении архипелажных вод, включая морские и воздушные пути, тщательно сбалансированы в части IV Конвенции.

39. В рамках Стратегии для «Голубого тихоокеанского континента» на период до 2050 года Форум тихоокеанских островов стремится реагировать на угрозы и максимально расширять возможности для обеспечения жизнеспособного будущего Тихоокеанского региона. В связи с тремя подтемами, определенными Исследовательской группой, а именно: вопросы, касающиеся морского права, вопросы, касающиеся государственности, и вопросы, касающиеся защиты лиц, затронутых повышением уровня моря, возникает необходимость прояснить соответствующие важные вопросы. Делегация поддерживает

усилия Исследовательской группы по достижению прогресса в ее работе в это непростое время.

40. **Г-н Скачков** (Российская Федерация) говорит, что Комиссия вносит неоценимый вклад в развитие международного права. Государства связаны обязательствами, вытекающими из международных договоров, которые произросли из трудов Комиссии, а ученые и практики всего мира используют авторитетные исследования, подготовленные Комиссией. В связи с пандемией COVID-19 российская делегация поддержала принятие решения 74/566, в котором Генеральная Ассамблея постановила перенести семьдесят вторую сессию Комиссии и продлить срок полномочий ее действующих членов. Чрезвычайно важно сохранить традиционный личный формат работы Комиссии, при котором представители различных правовых систем и стран мира приезжают в Женеву, чтобы лучше понять друг друга и с использованием ресурсов замечательной библиотеки, без политизации и ненужной спешки выработать проекты конвенций, рекомендаций и руководящих принципов.

41. **Г-н Эрнандес Чавес** (Чили) говорит, что делегация его страны поддержала решения 74/545, 74/559 и 74/566 Генеральной Ассамблеи, которые были приняты с должным учетом рекомендаций Комиссии. Пандемия COVID-19 повлияла на работу как Комитета, так и Комиссии, заставив их пересмотреть свои обычные методы работы, чтобы продолжить свою деятельность. Вместе с тем процедурные вопросы, возникшие в связи с необходимостью перехода на специальные методы работы, не должны отвлекать Комитет или Комиссию от продолжения ими своей работы по содействию прогрессивному развитию международного права и его кодификации и, в частности, от определения будущих тем, актуальных для государств-членов.

42. Касаясь роли государств-членов в предложении таких тем, оратор ссылается на недавнее параллельное мероприятие по теме пандемий и международного права, проведенное при организационной поддержке делегации Чили. В ходе этого мероприятия пять членов Комиссии подробно обсудили правовые проблемы, возникшие в связи с пандемией. Участники дискуссии согласились с тем, что пандемия воздействует не только на политику в области здравоохранения или роль Всемирной организации здравоохранения; она затрагивает практически все аспекты жизни и многие области международного права, включая мир и безопасность, международную торговлю, трудовое право, международное экологическое право, право интеллектуальной собственности, международное морское и авиационное право и



право прав человека. Члены дискуссионной группы подчеркнули необходимость исчерпывающего изучения этих вопросов и соответствующего развития международного права. Делегация Чили готова участвовать в этом процессе без ущерба для любых решений, которые могут быть приняты Комиссией.

43. **Г-н Хок** (Новая Зеландия) говорит, что новозеландская делегация признательна всем членам Комиссии за поиск путей к достижению прогресса в то время, когда невозможно проводить очные заседания. Она готова оказывать поддержку Комиссии, обеспечивая ее необходимыми инструментами и ресурсами любым способом, который, по мнению Комиссии, будет наиболее продуктивным.

44. Морские зоны, гарантированные Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву, представляют собой путь к развитию для многих стран Тихоокеанского региона. В первом тематическом документе о повышении уровня моря в контексте международного права (A/CN.4/740) содержится ценный и тщательный анализ соответствующих вопросов и существующей практики государств. Делегация Новой Зеландии разделяет мнение авторов документа о том, что принципы стабильности, определенности, справедливости и равноправия, а также добросовестности и взаимности и обязанность государств сотрудничать, лежащие в основе Конвенции, — все это имеет отношение к вопросу о повышении уровня моря в контексте международного права. Делегация настоятельно призывает государства представить Комиссии свои комментарии и замечания и продолжить обсуждение этого вопроса параллельно с работой Комиссии.

45. Новая Зеландия с удовлетворением отмечает третий доклад Специального докладчика по вопросу о правопреемстве государств в отношении ответственности государств (A/CN.4/731), в частности особое внимание, уделяемое в нем применению различных форм репараций, и шестой доклад Специального докладчика по вопросу о временном применении договоров (A/CN.4/738), содержащий обновленные руководящие положения и анализ, касающиеся прав и обязанностей, вытекающих из временного применения договора. Что касается восьмого доклада Специального докладчика об иммунитете должностных лиц государства от иностранной уголовной юрисдикции (A/CN.4/739), то, по мнению делегации, крайне важно обеспечить, чтобы проекты статей по этой теме отражали существенные успехи, достигнутые в области международного уголовного права.

46. Более подробную версию заявления оратора можно найти в разделе eStatements Журнала Организации Объединенных Наций.

47. **Г-н Кавасэ** (Япония), отмечая необходимость тесного сотрудничества между Комитетом и Комиссией, говорит, что, хотя перенос семьдесят второй сессии Комиссии вызывает сожаление, делегация его страны надеется, что эта отсрочка позволит более внимательно изучить доклады специальных докладчиков.

48. В последние годы результаты работы Комиссии нередко принимали форму проектов выводов или проектов принципов, не всегда имеющих четкие нормативные последствия. Японская делегация надеется, что после тщательного обсуждения Комиссия прояснит эти последствия и что выборы членов Комиссии пройдут, как и планировалось, в 2021 году.

49. **Г-жа Куен Тхи Хонг Нгуен** (Вьетнам) говорит, что, несмотря на отсутствие официального доклада для рассмотрения, делегация ее страны продолжает внимательно следить за ходом работы Комиссии. Соответственно, делегация присоединилась к консенсусу при принятии решений 75/545, 75/559 и 75/566 Генеральной Ассамблеи. Она высоко оценивает усилия членов Комиссии по проведению неофициальной работы в межсессионный период, хотя для прямого обмена мнениями между членами Комиссии необходима официальная сессия. Поэтому делегация Вьетнама призывает Секретариат продолжать прорабатывать варианты, которые позволили бы Комиссии эффективно проводить свои сессии, будь то дистанционно или смешанном формате, в том числе с использованием технических решений. И наконец, вьетнамская делегация надеется, что Комиссия продолжит совершенствовать свои методы работы.

50. **Г-н Прасад** (Фиджи), выступая от имени тихоокеанских малых островных развивающихся государств, говорит, что первый тематический документ по вопросу о повышении уровня моря в контексте международного права (A/CN.4/740) заложит прочную основу для более углубленных обсуждений. Из-за затопления соленой водой и береговой эрозии низкорасположенные малые островные государства и атоллы в Тихоокеанском регионе имеют ограниченный доступ к пресной воде и продовольствию. Повышение уровня моря отражается на их благосостоянии, источниках средств к существованию, инфраструктуре, экономике и усилиях в области развития. Тихоокеанские малые островные развивающиеся государства постоянно призывают к тому, чтобы была признана взаимосвязь между изменением климата и безопасностью.

51. Таким образом, включение в программу работы Комиссии темы повышения уровня моря позволяет обсудить такие вопросы, как регулирование прав на морские пространства, делимитация морских зон и права прибрежных государств на расширенный континентальный шельф. В конечном счете это будет способствовать укреплению международно-правовой базы в контексте Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Тихоокеанские малые островные развивающиеся государства привержены развитию международного права, с тем чтобы их морские зоны, очерченные в соответствии с Конвенцией, не могли быть оспорены или уменьшены в результате повышения уровня моря и изменения климата. Они призывают другие государства-члены признать необходимость сохранения таких морских зон и соответствующих прав.

52. **Г-н Мулалап** (Федеративные Штаты Микронезии) говорит, что делегация его страны осознает чрезвычайные трудности, возникшие в результате пандемии, и понимает решение отложить семьдесят вторую сессию Комиссии. Первый тематический документ по вопросу о повышении уровня моря в контексте международного права, хотя он еще не был рассмотрен Комиссией в целом, уже является крупным достижением, поскольку в нем содержится авторитетный анализ последствий повышения уровня моря для многих аспектов морского права.

53. Делегация страны оратора согласна с авторами документа в том, что Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву не предусматривает возможности повышения уровня моря; не препятствует государствам в сохранении их существующих границ и морских зон после сдачи на хранение соответствующих документов Генеральному секретарю; и должна применяться таким образом, чтобы способствовать правовой стабильности, безопасности, определенности и предсказуемости. Делегация с удовлетворением отмечает содержащийся в документе тщательный анализ практики государств и поддерживает предварительное замечание о том, что примеров такой практики становится все больше, в том числе в Тихоокеанском регионе, хотя для выявления нормы международного обычного права требуются более четкие свидетельства *opinio juris*.

54. Ранее в 2020 году правительство страны оратора сдало на хранение Генеральному секретарю перечни географических координат точек вместе с пояснительными картами морских зон Федеративных Штатов Микронезии. Наряду с этими перечнями оно представило замечания, в которых указало на то, что страна особо сильно затронута повышением уровня

моря и изменением климата; что она понимает, что не обязана регулярно пересматривать границы морских зон, указанные на картах и в перечнях, сдаваемых на хранение; и что она намерена сохранять за собой эти зоны согласно этому пониманию, несмотря на повышение уровня моря, вызванное изменением климата. Делегация его страны настоятельно призывает другие государства рассмотреть возможность включения аналогичных замечаний при сдаче на хранение перечней координат или передать их в связи с уже сданными на хранение перечнями.

55. **Г-н Шихаб** (Мальдивские Острова) говорит, что для малых островных стран с низкорасположенным побережьем последствия повышения уровня моря уже являются живой реальностью, которую необходимо рассматривать через призму международного права. С этой целью Мальдивские Острова провели у себя в 1989 году Конференцию малых государств по проблемам повышения уровня моря, которая завершилась подписанием Декларации Мале о глобальном потеплении и повышении уровня моря, что, в свою очередь, сыграло важную роль в создании Альянса малых островных государств и проведении переговоров по Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Мальдивские Острова продолжают активно сотрудничать по этому вопросу с Генеральной Ассамблеей, Советом по правам человека, механизмом Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и — в последнее время — с Комиссией.

56. Касаясь мер, принимаемых на национальном уровне, оратор отмечает, что правительство Мальдивских Островов возводит дамбы и укрепления и проводит работы по восстановлению пляжей. Однако для развивающихся государств такая искусственная защита прибрежных районов, островов и исходных линий не может быть приемлемым решением в долгосрочной перспективе: она чрезвычайно дорого стоит, а пандемия создает дополнительную нагрузку на национальные бюджеты. Кроме того, многие развивающиеся страны не имеют финансовых возможностей для укрепления своих берегов. Поэтому международному сообществу крайне важно добиваться прогрессивного правового решения проблемы повышения уровня моря.

57. По мнению его делегации, из положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву следует, что после сдачи государством на хранение Генеральному секретарю соответствующих карт и/или географических координат соответствующие права фиксируются и не будут изменяться в результате каких-либо последующих физических

изменений в географии государства в результате повышения уровня моря. В интересах стабильности, определенности, справедливости и равноправия исходные линии и морские права должны оставаться неизменными. Мальдивская делегация согласна с авторами первого тематического документа о повышении уровня моря в контексте международного права (A/CN.4/740) в том, что Конвенция не запрещает государствам сохранять ранее установленные исходные линии и отмеряемые от них другие границы морских зон для защиты их морских прав.

58. Делегация согласна также с авторами в том, что в практике государств имеются примеры «замораживания» исходных линий и внешних границ морских зон и свидетельства расширения *opinio juris* в отношении этих морских прав. Хотя эта тенденция отмечена в тематическом документе, существование сформировавшейся нормы международного обычного права о сохранении исходных линий еще не признано. Поэтому делегация призывает другие государства-члены и далее сотрудничать с Исследовательской группой и приводить примеры соответствующей практики государств.

59. **Г-н Тоне** (Тонга) говорит, что быстрое повышение уровня моря представляет собой угрозу для неотъемлемых прав тихоокеанских государств, лидеры которых на протяжении как минимум 30 лет добиваются принятия мер по борьбе с изменением климата. Делегация его страны считает, что установленные в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву исходные линии, определяющие территориальные границы, должны оставаться неизменными, несмотря на любое последующее повышение уровня моря или иные трансформации, связанные с изменением климата. Его делегация высоко ценит и будет и впредь поддерживать усилия Комиссии по решению таких проблем.

60. **Г-жа Озгул Билман** (Турция) говорит, что, хотя семьдесят вторую сессию Комиссии, к сожалению, пришлось отложить, настоятельно необходимо, чтобы интерактивные обсуждения, которые носят весьма технический и сложный характер и которые играют ключевую роль в работе Комиссии, продолжились. Делегация признательна за информацию о прилагаемых для этого целенаправленных усилиях. Она высоко ценит возможность неофициального взаимодействия с членами Комиссии в связи с их текущей работой, особенно по теме повышения уровня моря в контексте международного права.

61. Пандемия обозначила настоятельную необходимость укреплять многосторонность. Госу-

дарствам-членам и всем другим заинтересованным сторонам следует изучить пути укрепления международного права и улучшения его соблюдения с тем, чтобы их реагирование на будущие пандемии было более эффективным, согласованным и скоординированным. Почву для размышления в этой связи дают вопросы и идеи, обсуждавшиеся на параллельном мероприятии на тему пандемий и международного права, организованного при поддержке турецкой делегации.

62. **Г-н Мавройянис** (Кипр) говорит, что важно продолжать обсуждения и размышления на тему жизненно важной роли Комиссии в прогрессивном развитии международного права и его кодификации. Кипрская делегация признательна членам Комиссии за их преданность делу и призывает их продолжать работу по завершению рассмотрения включенных в программу работы семьдесят второй и семьдесят третьей сессий тем, которые находятся на продвинутом этапе. Она признательна за возможность неофициального взаимодействия с членами Комиссии по вопросам, которым она придает особое значение. Ее позиция по этим вопросам по-прежнему совпадает с позицией, выраженной на предыдущих сессиях.

63. Признавая, что развития общего международного права за последние 70 лет в значительной степени удалось добиться, прямо или косвенно, в результате усилий Комиссии, его делегация считает, что программу работы на следующее десятилетие можно было бы расширить, включив в нее новые, насущные вопросы и внедрив новаторские методы работы, которые позволят Комиссии выполнять свой мандат при любых обстоятельствах. Кроме того, Комиссия могла бы сделать больше для уточнения определения и сферы охвата важных концепций, которые относятся к международному обычному праву или закреплены в международных договорах.

64. **Г-жа Таунсенд** (Соединенное Королевство) говорит, что делегация ее страны признательна Комиссии за ее усилия, а Секретариату — за координирование работы Комиссии в условиях пандемии и взаимодействие с государствами в целях определения оптимального пути продолжения работы. Соединенное Королевство гордится тем, что оно принимало активное участие в создании Организации Объединенных Наций, и сохраняет приверженность основанному на международном праве международному порядку, в центре которого находится Устав Организации Объединенных Наций. Жизненно важно обеспечить, чтобы международное право своевременно реагировало на такие явления, как пандемии, изменение климата и риски, связанные с новыми технологиями. Комиссия призвана сыграть важную роль в

решении этой задачи посредством прогрессивного развития международного права и его кодификации. Делегация с удовлетворением отмечает выбор и рассмотрение практических тем, вызывающих озабоченность международного сообщества и требующих тщательного анализа и обсуждения.

65. **Г-н Амарал Алвиш ди Карвалью** (Португалия) говорит, что на протяжении всей своей истории Комиссия способствовала успеху Организации Объединенных Наций как основного элемента многостороннего порядка, основанного на международном праве. Хотя перенос семьдесят второй сессии и вызывает сожаление, он поможет защитить членов Комиссии и помогающих им сотрудников и обеспечить создание условий, которые позволят Комиссии выполнить свою напряженную программу работы. Многочисленные трудности, возникшие в 2020 году, не помешали Комиссии добиться прогресса, где это возможно, благодаря использованию технологий и других средств, содействующих ее работе, в том числе путем проведения неофициальных заседаний. Португальская делегация выражает признательность специальным докладчикам и сопредседателям Исследовательской группы за их выступления на виртуальном неофициальном заседании 28 октября 2020 года. Она приветствует продление предельного срока представления комментариев и замечаний по некоторым темам и выражает уверенность в том, что Комиссия будет использовать все имеющиеся средства для смягчения последствий задержки в ее работе.

66. **Г-жа Ли Хюнсун** (Республика Корея) говорит, что делегация ее страны высоко оценивает работу, проделанную специальными докладчиками, членами Комиссии и Отделом кодификации за предыдущий год. Она активно участвует в работе Комиссии и поэтому приветствует ее усилия, а также усилия Секретариата по развитию диалога с Комитетом. Виртуальное интерактивное заседание 28 октября предоставило прекрасную возможность для такого диалога.

67. Программа работы Комиссии все шире выходит за рамки общего международного права, охватывая такие отрасли, как экологическое право, уголовное право и право прав человека. Делегация страны оратора надеется, что такие концепции будут рассматриваться с междисциплинарной точки зрения и будут способствовать дальнейшему укреплению сотрудничества в соответствующих секторах. Она принимает к сведению первый тематический документ по вопросу о повышении уровня моря в контексте международного права и выражает надежду на то, что будут предприняты дальнейшие шаги, включая

изучение вопросов, касающихся государственности, и вопросов, связанных с защитой лиц, затронутых повышением уровня моря.

68. Хотя пандемия негативно сказалась на работе Комиссии, она в то же время послужила напоминанием о важнейшей роли нормативных документов в поддержании глобального мира, безопасности и процветания. Важно и далее изучать пути заполнения нормативных пробелов, с тем чтобы содействовать скоординированному реагированию на нынешние и будущие вызовы. Поэтому южнокорейская делегация поддерживает усилия Комиссии, направленные на определение тем для включения в ее долгосрочную программу работы.

69. **Г-н Умасанкар** (Индия) говорит, что ввиду сбоя, вызванного пандемией, индийская делегация признательна Секретариату за своевременные брифинги, а членам Комиссии — за изучение путей достижения прогресса в то время, когда очные заседания невозможны. Она готова помочь обеспечить Комиссию необходимыми инструментами для выполнения своих задач любым способом, который Комиссия считает наиболее продуктивным.

70. Повышение уровня моря в результате изменения климата способно привести к затоплению существующих участков суши, в связи с чем возникают сложные вопросы, связанные с суверенитетом и доступом к природным ресурсам, не говоря уже о последствиях в политической и экономической областях и в сфере безопасности. В этой связи делегация его страны надеется внести свой вклад в обсуждение темы повышения уровня моря в контексте международного права.

71. **Г-жа Маргарян** (Армения) говорит, что делегация ее страны приветствует существующий открытый, транспарентный и инклюзивный процесс прогрессивного развития и кодификации международного права. Эти усилия помогут заполнить новые и возникающие пробелы в международном правовом ландшафте, с тем чтобы удовлетворить социальные, экономические и политические потребности и отразить реальную практику государств. Крайне важно во все времена поддерживать верховенство права и сохранять правовую стабильность, подотчетность и предсказуемость, особенно во время таких серьезных кризисов, как кризис, вызванный нынешней пандемией. Важную роль в этом процессе играет эффективное взаимодействие между Комитетом и Комиссией. Армянская делегация принимает к сведению доклады, подготовленные специальными докладчиками, и продление крайнего срока представления комментариев и замечаний.

72. **Г-жа Моуз** (Соломоновы Острова) говорит, что жизнь и культура народа Соломоновых Островов тесно связана с океаном, который является основой их экономики и устойчивого развития. Прибрежное рыболовство является крупнейшей приносящей доход отраслью, а его дальнейший рост зависит от существующей морской зоны страны. Сокращение этой зоны имело бы серьезные последствия для развития, особенно в то время, когда страна находится в процессе выхода из категории наименее развитых стран. Кроме того, неопределенность морских границ негативно отразилась бы на проектах в области устойчивого развития и охраны природы. Для Соломоновых Островов повышение уровня моря является экзистенциальным вопросом: более половины населения проживает в пределах одного километра от побережья, а пять островов уже утеряны из-за повышения уровня моря.

73. В Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву не рассматривается должным образом возможность быстрого повышения уровня моря, а обычай, сложившийся вне контекста изменения климата, не способствует пониманию закрепленных в ней обязательств. При рассмотрении этой проблемы Исследовательской группой следует в первую очередь опираться на практику государств, сложившуюся в последнее время в контексте изменения климата и неизменного повышения уровня моря. Делегация страны оратора считает, что морские границы и архипелажные исходные линии зафиксированы; после того как они были определены в соответствии с Конвенцией и соответствующие документы сданы на хранение Генеральному секретарю, они не подлежат изменению, несмотря на повышение уровня моря. Фиксированные исходные линии способствуют определенности, предсказуемости и стабильности морских границ в международном праве. Они обеспечивают справедливые и равноправные результаты, сохраняя существующие морские права, на которые рассчитывают малые островные развивающиеся государства и многие другие государства.

74. Стабильность морских границ, имеющая большое значение для Соломоновых Островов, была укреплена посредством заключения договоров о границах со странами, в юрисдикции которых находятся прилегающие территории, в том числе с Вануату, Папуа — Новой Гвинеей, Францией и Австралией. Архипелажные исходные линии страны определены в соответствии со статьей 47 Конвенции и кодифицированы во внутреннем законодательстве. Вместе с Федеративными Штатами Микронезии и Папуа — Новой Гвинеей Соломоновы Острова

подали совместное представление в соответствии с пунктом 8 статьи 76 Конвенции, устанавливающее постоянные внешние границы континентального шельфа. В соответствии с международным правом и региональной практикой Соломоновы Острова сдали на хранение Генеральному секретарю географические координаты почти всех своих морских зон. Эти зоны зафиксированы и не подлежат пересмотру, несмотря на повышение уровня моря.

*Заседание закрывается в 12 ч 25 мин.*