



## Consejo de Seguridad

Distr. general  
27 de enero de 2021  
Español  
Original: inglés

### Carta de fecha 27 de enero de 2021 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre la República Centroafricana, cuyo mandato se prorrogó en virtud de la resolución [2536 \(2020\)](#)

Los miembros del Grupo de Expertos sobre la República Centroafricana, cuyo mandato se prorrogó en virtud de la resolución [2536 \(2020\)](#), tienen el honor de transmitir adjunto, de conformidad con el párrafo 7 de esa resolución, el informe de mitad de período sobre su labor.

El informe adjunto se remitió al Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución [2127 \(2013\)](#) relativa a la República Centroafricana el 6 de enero de 2021, y fue examinado por el Comité el 21 de enero de 2021.

El Grupo de Expertos agradecería que la presente carta y su anexo se señalaran a la atención de los miembros del Consejo de Seguridad y se publicaran como documento del Consejo.

*(Firmado)* Romain **Esmenjaud**  
Coordinador

*(Firmado)* Zobel **Behalal**  
Experto

*(Firmado)* Fiona **Mangan**  
Experta

*(Firmado)* Anna **Osborne**  
Experta

*(Firmado)* Ilyas **Oussedik**  
Experto



## **Informe de mitad de período del Grupo de Expertos sobre la República Centroafricana, cuyo mandato se prorrogó en virtud de la resolución 2536 (2020) del Consejo de Seguridad**

### *Resumen*

El período sobre el que se informa (septiembre a diciembre de 2020) se caracterizó por los preparativos para las elecciones legislativas y presidenciales celebradas el 27 de diciembre de 2020. En este contexto, surgieron fuertes desacuerdos sobre la credibilidad y la equidad del proceso electoral entre, por un lado, el Presidente Faustin-Archange Touadéra y su séquito y, por otro, algunos grupos armados y miembros de la oposición, en particular el ex-Presidente e individuo sancionado François Bozizé. Una escalada de las tensiones llevó en diciembre al intento de impedir que se celebraran las elecciones por parte de una coalición de grupos armados establecida poco antes.

El informe arroja nueva luz sobre las dimensiones regionales de la crisis y los flujos transfronterizos de combatientes, armas y recursos naturales, que son significativos y constituyen un aspecto clave de la crisis en la República Centroafricana. El 8 de noviembre, combatientes de Sudán del Sur atacaron posiciones del grupo armado Unidad por la Paz en la República Centroafricana (UPC) en Bambuti (prefectura de Alto Bomú, República Centroafricana) y el 1 de diciembre, combatientes del Sudán atacaron la localidad de Boromata (prefectura de Vakaga), habitada por la comunidad gula. En la zona de Sam Uanya (prefectura de Alto Kotto), controlada por combatientes bajo el mando del “general” Zakaria Damane, el Grupo observó la existencia de varias rutas transfronterizas de tráfico de armas y el asentamiento de dos grupos armados compuestos por combatientes extranjeros —uno chadiano y otro sudanés— que participaban en actividades de tráfico de diversa índole, concretamente de diamantes, oro y cannabis. Esos acontecimientos pusieron de manifiesto la vulnerabilidad de las poblaciones que viven en zonas fronterizas con escasa o nula presencia del Estado y confirmaron la necesidad urgente de que el Gobierno de la República Centroafricana adopte medidas más enérgicas para fortalecer la cooperación con sus vecinos y abordar los problemas de seguridad de las fronteras.

En el informe se aborda la estrategia de financiación de la UPC de Ali Darassa, que se ha convertido en uno de los grupos armados más fuertes, si no el más fuerte, que operan en la República Centroafricana. En la prefectura de Uaka, el Grupo documentó la consolidación del control por parte de la UPC sobre las actividades de extracción de oro mediante una administración paralela ilegal que recauda impuestos de todos los operadores del sector. A este respecto, el Grupo obtuvo pruebas de que dos empresas de minería de oro, MIDAS Ressources e Industrie Minière de Centrafrique, colaboraban con la cúpula de la UPC y pagaban al grupo a cambio de protección. En el informe también se aborda la situación en la prefectura de Alto Bomú, donde la UPC ha emprendido una agresiva política tributaria que amenaza la seguridad alimentaria de la población de Obo.

En el informe también se documentan las violaciones de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario cometidas por soldados de las Fuerzas Armadas de la República Centroafricana (FACA), que afectan en particular a mujeres, niños y grupos minoritarios. El Grupo reunió pruebas de casos de violencia sexual contra menores, reclutamiento y utilización de niños, uso militar de edificios escolares, arrestos arbitrarios, detenciones, ejecuciones sumarias y desapariciones forzadas. Esos incidentes siguieron sumándose al relato de grupos armados que afirmaban proteger a

grupos minoritarios discriminados y pusieron de relieve la necesidad de que el Gobierno adopte medidas más enérgicas en materia de justicia militar.

Con respecto al apoyo internacional a las fuerzas de defensa y seguridad nacionales, varios casos de desviación de material entregado recientemente también pusieron de relieve la importancia de que las autoridades nacionales garanticen la debida protección física, el control, la gestión y la trazabilidad de las existencias de armas y municiones, así como la rendición de cuentas al respecto

## Índice

	<i>Página</i>
I. Antecedentes .....	5
II. Mayor tensión en los preparativos para las elecciones .....	6
A. Desconfianza en el proceso electoral entre los miembros de la oposición .....	6
B. Los grupos armados y las elecciones: del compromiso a la obstrucción .....	6
C. Escalada de tensiones entre el ex-Presidente Bozizé y el Presidente Touadéra .....	7
D. Elecciones en Birao: ¿de una victoria militar a una victoria política? .....	8
III. Tierras fronterizas de la República Centroafricana: combatientes extranjeros, tráfico transfronterizo y los límites de la cooperación regional .....	8
A. Sam Uanya: punto intermedio fronterizo para el tráfico y los grupos armados extranjeros .....	9
B. Ataque a Boromata: región marginada del nordeste que afronta una constante inseguridad fronteriza .....	11
C. Ataques de combatientes de Sudán del Sur contra Bambuti .....	12
D. Progresos limitados en la cooperación regional para la seguridad de las fronteras ...	12
IV. Financiación de los grupos armados mediante el oro y la tributación: el caso de Unidad por la Paz en la República Centroafricana .....	13
A. Oro en la prefectura de Uaka .....	14
B. La tributación como arma de guerra en la prefectura de Alto Bomú .....	16
V. Fuerzas de defensa y seguridad nacionales: los progresos en materia de adiestramiento y despliegue enmascaran las violaciones sistemáticas de los derechos humanos y la indisciplina sobre el terreno .....	17
A. Cuestiones de adiestramiento y despliegue de las Fuerzas Armadas de la República Centroafricana .....	17
B. Violaciones sistemáticas de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario prevaletes en las zonas de despliegue de las Fuerzas Armadas de la República Centroafricana .....	17
C. Las unidades mixtas de seguridad han contribuido a la inseguridad en las zonas de despliegue .....	20
VI. Embargo de armas y gestión de armas y municiones .....	20
A. Relajación del embargo de armas y coordinación .....	20
B. Gestión y almacenamiento seguro de armas y municiones .....	20
VII. Recomendaciones .....	21
Anexos* .....	23

\* Los anexos se distribuyen únicamente en el idioma en que fueron presentados y sin revisión editorial oficial.

## I. Antecedentes

1. El 28 de julio de 2020, el Consejo de Seguridad aprobó la resolución [2536 \(2020\)](#), en virtud de la cual prorrogó el embargo de armas, la prohibición de viajar y la congelación de activos, con algunas excepciones, en la República Centroafricana. El Consejo también prorrogó el mandato del Grupo de Expertos para que, entre otras cosas, siguiera prestando asistencia al Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución [2127 \(2013\)](#) relativa a la República Centroafricana, entre otras cosas facilitando información sobre las personas y entidades a las que pudieran aplicarse los criterios de designación que figuran en los párrafos 20 a 22 de la resolución [2399 \(2018\)](#) y que se prorrogaron en el párrafo 5 de la resolución [2536 \(2020\)](#).

2. Se pidió al Grupo que presentara al Consejo, tras examinarlo con el Comité, un informe de mitad de período a más tardar el 31 de enero de 2021. El presente informe abarca el período comprendido entre el 24 de agosto de 2020, tras el nombramiento del Grupo por el Secretario General ([S/2020/831](#)), y el 28 de diciembre de 2020, fecha en que se terminó de redactar el informe, con referencias a acontecimientos anteriores.

### Cooperación

3. Al no haber podido viajar a la República Centroafricana durante su mandato anterior debido a las restricciones relacionadas con la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19) (véase [S/2020/662](#), párr. 5), el Grupo reanudó sus misiones en septiembre de 2020. El Grupo viajó a 10 de las 16 prefecturas de la República Centroafricana (véase el mapa del anexo 1.1), así como al Camerún.

4. Desde el inicio de su mandato, el Grupo ha dirigido 14 comunicaciones oficiales a Estados Miembros, organizaciones internacionales y entidades privadas. Recibió seis respuestas (véase el anexo 1.2).

5. El Grupo ha seguido intercambiando información con otros paneles o grupos de expertos establecidos por el Consejo de Seguridad, en particular el Grupo de Expertos sobre Sudán del Sur y el Grupo de Expertos sobre el Sudán, así como el Grupo de Expertos sobre la República Democrática del Congo.

6. El Grupo expresa su agradecimiento a la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Centroafricana (MINUSCA) por su continuo apoyo y cooperación.

### Metodología

7. El Grupo se esfuerza por asegurar el cumplimiento de las normas recomendadas por el Grupo de Trabajo Oficioso del Consejo de Seguridad sobre Cuestiones Generales relativas a las Sanciones en su informe de 22 de diciembre de 2006 (véase [S/2006/997](#), anexo). Si bien el Grupo tiene la intención de ser lo más transparente posible, no publicará la información identificativa en caso de que revelar las fuentes las exponga, a ellas o a otras personas, a riesgos inaceptables para su seguridad. El Grupo corroboró sus conclusiones triangulando la información con fuentes independientes y fiables.

8. El Grupo está igualmente decidido a alcanzar el más alto nivel de imparcialidad y se ha esforzado por poner a disposición de las partes, cuando correspondía y era posible, toda la información contenida en el presente informe en que se las menciona, a fin de que la examinen, formulen observaciones al respecto y presenten una respuesta en un plazo especificado.

9. El Grupo protege la independencia de su labor frente a cualquier intento de socavar su imparcialidad o de crear una percepción de sesgo. El Grupo aprobó por consenso el texto, las conclusiones y las recomendaciones que figuran en el presente informe antes de que su Coordinador lo transmitiera a la Presidencia del Consejo de Seguridad.

## **II. Mayor tensión en los preparativos para las elecciones**

10. A mediados de diciembre, una coalición de grupos armados comenzó a realizar acciones violentas para forzar el aplazamiento de las elecciones presidenciales y legislativas. Combatientes de la coalición también interrumpieron o impidieron las operaciones de votación el día de las elecciones (27 de diciembre) en muchas zonas. El Grupo no estuvo en condiciones de investigar esos incidentes, incluidos los casos denunciados de ataques contra civiles y personal de mantenimiento de la paz, ya que tuvieron lugar durante la redacción del presente informe. En esta sección se describe la escalada de tensiones que condujo al mencionado episodio de violencia. Se analizan, en particular, los fuertes desacuerdos sobre la credibilidad e imparcialidad del proceso electoral entre el séquito del Presidente Faustin-Archange Touadéra y otros diversos actores, incluidos algunos grupos armados y miembros de la oposición.

### **A. Desconfianza en el proceso electoral entre los miembros de la oposición**

11. Como se detalla en el anexo 2.1, la oposición política siguió expresando una gran preocupación por varios aspectos del proceso, en particular en lo que respecta a la independencia de la Autoridad Electoral Nacional, la falta de participación de los refugiados, las irregularidades denunciadas en la inscripción de votantes y el impacto de la situación de la seguridad en la campaña (véase [S/2020/662](#), párrs. 15 a 17 y el anexo 2.6).

12. La principal plataforma de oposición (véase [S/2020/662](#), anexo 2.2) pidió que se aplazaran las elecciones y que se celebraran consultas nacionales para abordar esas cuestiones, subrayando que unas “elecciones mal preparadas llevarían inevitablemente al país a una nueva crisis” (véase el anexo 2.2). El Presidente Touadéra se negó a organizar consultas, pues consideraba que retrasar las elecciones contravendría la Constitución (véase el anexo 2.3).

### **B. Los grupos armados y las elecciones: del compromiso a la obstrucción**

#### **Grupos armados que promueven sus intereses a través de las elecciones (junio a noviembre)**

13. En comparación con las elecciones anteriores (véase [S/2016/694](#), párr. 22), el Grupo observó un ligero aumento del número de miembros de grupos armados entre los candidatos, especialmente los candidatos afiliados a la facción ex-Seleka. Si bien el Tribunal Constitucional excluyó a 11 de esos candidatos de participar en las elecciones, al menos cuatro miembros de grupos armados siguieron figurando entre los candidatos que se presentaban a las elecciones legislativas (véase el anexo 2.4).

14. Entre junio y noviembre, pese a que la mayoría de los grupos armados habían formulado declaraciones en las que se comprometían a no interferir en las elecciones (véase el anexo 2.5), realizaron acciones que obstaculizaron las actividades de la Autoridad Electoral Nacional y de varios candidatos que se presentaban a las

elecciones legislativas. En el anexo II se proporciona información sobre esos incidentes, con especial atención a aquellos en que estuvo implicado el Movimiento Patriótico por la República Centroafricana (MPC) bajo el mando del “general” Mahamat Al-Khatim. Tales acciones fueron motivadas por intereses financieros<sup>1</sup> y políticos. Al demostrar su capacidad de impedir el proceso electoral, los grupos armados esperaban ganar influencia en las negociaciones con el Gobierno. En un comunicado de 28 de octubre, los 14 grupos armados recordaron sus reivindicaciones y pidieron, infructuosamente, una reunión para discutir condiciones propicias para la celebración de elecciones pacíficas (véase el anexo 2.7).

### **Presión de los grupos armados para posponer las elecciones (diciembre)**

15. A mediados de diciembre, varios grupos armados emprendieron acciones militares coordinadas, principalmente en las partes occidental y central de la República Centroafricana, con el fin de obligar al Gobierno a entablar negociaciones. La constitución de esta coalición, llamada Coalición de Patriotas por el Cambio (CPC) establecida específicamente con ese fin, se formalizó en un comunicado del 15 de diciembre, respaldado por los sancionados Abbas Sidiki y Nourredine Adam<sup>2</sup>, dirigentes de Retorno, Reclamación y Rehabilitación (3R) y del Frente Popular para el Renacimiento de la República Centroafricana (FPRC), respectivamente, así como los dirigentes de Unidad por la Paz en la República Centroafricana (UPC), del MPC y de las dos facciones antibalaka. En el anexo 2.8 se detallan las motivaciones de cada uno de estos grupos armados.

16. En ese comunicado y en otros posteriores, los grupos se hicieron eco de la petición de la oposición política para que se celebraran consultas nacionales y se aplazaran las elecciones, consideradas un “atracó” (véase el anexo 2.9). Amenazaron con usar la fuerza si el Gobierno se oponía a esas demandas. El 27 de diciembre, combatientes de esos grupos interrumpieron o impidieron las operaciones de votación en la mayoría de las prefecturas.

## **C. Escalada de tensiones entre el ex-Presidente Bozizé y el Presidente Touadéra**

17. El 3 de diciembre, el Tribunal Constitucional validó 17 candidatos para las elecciones presidenciales, incluido el actual Presidente Faustin-Archange Touadéra. El Tribunal rechazó la candidatura de François Bozizé sobre la base de un criterio de moralidad, citando una orden de detención nacional pendiente y las sanciones de las Naciones Unidas contra Bozizé (véase el anexo 2.10).

18. En las semanas siguientes, Bozizé instó oficialmente a sus partidarios a que aceptaran la decisión, mantuvieran la calma y votaran a favor de Anicet Dologuélé (véase el anexo 2.11). Al mismo tiempo, Bozizé jugó un papel clave en el establecimiento de la mencionada coalición de grupos armados, como lo demuestran las reuniones y los movimientos de combatientes en torno a Bossangoa (prefectura de Uham), donde se estableció tras la decisión del Tribunal<sup>3</sup>. Reconoció oficialmente su afiliación a la coalición en una declaración emitida el 26 de diciembre<sup>4</sup>. Las actividades de Bozizé suscitaron una enérgica condena del Gobierno y los asociados internacionales (véase el anexo 2.12).

<sup>1</sup> Los candidatos y el personal de la Autoridad Electoral Nacional fueron a menudo víctimas de chantaje.

<sup>2</sup> Números de referencia CFi.014 y CFi.002, respectivamente.

<sup>3</sup> Informes confidenciales, 15 a 26 de diciembre de 2020.

<sup>4</sup> La declaración de Bozizé está archivada en las Naciones Unidas.

19. Dirigentes del partido político Kwa Na Kwa, de Bozizé, han responsabilizado repetidamente al Presidente Touadéra y a sus partidarios del aumento de las tensiones en el país. Además de expresar su preocupación por el proceso electoral (véase el párrafo 11), Kwa Na Kwa siguió considerando que el Gobierno intentaba eliminar a Bozizé “tanto política como físicamente” (véanse el anexo 2.13 y [S/2020/662](#), párr. 24), presentando así las acciones del ex-Presidente como realizadas en legítima defensa.

#### **D. Elecciones en Birao: ¿de una victoria militar a una victoria política?**

20. Algunos grupos armados también aprovecharon las elecciones para promover sus programas políticos locales. En anteriores informes del Grupo se describieron los éxitos militares en la prefectura de Vakaga de una coalición de grupos armados<sup>5</sup> que afirmaban representar los intereses de las comunidades gula y kara (véase [S/2019/930](#), párrs. 46 a 76).

21. La investigación del Grupo puso de manifiesto una serie de acciones de estos grupos armados para aumentar al máximo las posibilidades de éxito de sus candidatos preferidos en las elecciones legislativas del distrito I de Birao. El 13 de julio, dirigentes militares de la coalición gula-kara emitieron una declaración en la que pedían al Gobierno que impidiera al parlamentario en ejercicio Valentin Goumba, miembro de la comunidad sara, viajar a Birao (véase el anexo 2.14), alegando que Goumba había apoyado al FPRC en los últimos combates. Del 20 al 23 de octubre, aunque Goumba no pudo viajar a Birao, el Grupo observó que otros candidatos pudieron hacer campaña libremente en la localidad. La mayoría de los que hacían campaña eran miembros de la comunidad kara con conexiones con líderes de la coalición gula-kara, como se describe en el anexo 2.15.

22. En el anexo 2.16 se proporciona más información sobre esta cuestión y, de manera más amplia, sobre los intentos de los dirigentes de esta coalición, incluido Zakaria Damane (véase [S/2019/930](#), párrs. 62 a 64), de impedir o controlar el restablecimiento de la autoridad del Estado.

### **III. Tierras fronterizas de la República Centroafricana: combatientes extranjeros, tráfico transfronterizo y los límites de la cooperación regional**

23. En las zonas oriental y nororiental del país, el Grupo, en todas sus misiones desde su creación, ha escuchado la misma declaración reiterada por civiles, miembros de grupos armados, comerciantes y autoridades locales por igual: “Aquí no hay frontera”. La situación y los incidentes que se describen a continuación —en Sam Uanya, Boromata y Bambuti— demuestran las múltiples amenazas a la seguridad, entre ellas el tráfico de armas, los ataques a civiles y la delincuencia, que afrontan las poblaciones de esas zonas bajo el control prolongado de grupos armados y a lo largo de fronteras no controladas. En la sección también se analizan los limitados esfuerzos del Gobierno para hacer frente a esta situación.

<sup>5</sup> Partido de Agrupación de la Nación Centroafricana (PRNC), Agrupación Patriótica para la Renovación de la República Centroafricana (RPRC) y Movimiento de Libertadores Centroafricanos para la Justicia (MLCJ).



## **A. Sam Uanya: punto intermedio fronterizo para el tráfico y los grupos armados extranjeros**

24. Sam Uanya (prefectura de Alto Kotto) es una zona de extracción de diamantes cercana a las tierras fronterizas poco pobladas del Sudán y Sudán del Sur (véase el mapa en el anexo 3.1). En diciembre, el Grupo observó que Sam Uanya estaba controlada por grupos armados centroafricanos y que la zona también albergaba bases de operaciones de retaguardia de dos grupos armados extranjeros. Con la complicidad del “general” Zakaria Damane, de la Agrupación Patriótica para la Renovación de la República Centroafricana (RPRC), estos grupos generaron importantes ingresos procedentes de diversos tipos de tráfico (armas, drogas y recursos naturales) que entraban y salían del territorio de la República Centroafricana y afectaban a la seguridad de la subregión.

### **El prolongado control de Zakaria Damane sobre Sam Uanya**

25. Desde 2006, la localidad ha estado bajo el control sucesivo de diferentes grupos armados, todos ellos encabezados por el “general” Zakaria Damane, de la comunidad gula, como se describe en el anexo 3.2.

26. El Grupo observó que la localidad y sus alrededores estaban bajo el control de elementos armados de Damane, incluidos algunos elementos del FPRC. El “general” Tom Adam, alias “Ben Laden”, antiguo comandante de zona de Bambari y Ndassima (prefectura de Uaka) bajo la Seleka (véase [S/2014/762](#), párr. 62), y asociado de Damane desde hace mucho tiempo, era el “general” de la RPRC con autoridad sobre la zona. Su lugarteniente era el “general” Djuma Alanta, miembro de la comunidad gula oficialmente bajo el mando del “general” Ali Ousta, del FPRC. Sin embargo, según el propio Alanta, recibía órdenes de Damane, lo que pone de nuevo de manifiesto que la afiliación étnica era clave para la lealtad. Casi todos los elementos armados que se reunieron con el Grupo en Uadda y Sam Uanya se identificaron como miembros de la RPRC y confirmaron que seguían las órdenes de Tom Adam o de Damane.

27. Según numerosos testimonios de los habitantes de Sam Uanya, la situación de seguridad en la localidad era de calma. Sin embargo, la presencia de grupos armados extranjeros en los ejes circundantes creaba una atmósfera de constante temor —expresado tanto por civiles como por miembros de grupos armados— de que elementos armados del Sudán pudieran atacarlos y aplastarlos.

### **Presencia de bases de grupos armados extranjeros en la República Centroafricana**

28. Durante varios años, el Grupo ha recibido información de múltiples representantes de grupos armados con fines de corroboración en la que se describe la presencia prolongada de un grupo armado compuesto por rebeldes chadianos con base al sur de Sam Uanya. En 2019, el Grupo recibió información similar sobre la llegada de un nuevo grupo armado integrado por rebeldes sudaneses que había establecido una base entre Sam Uanya y la frontera sudanesa, a unos 30 km de la localidad. Durante una reunión con el Grupo en octubre de 2020, Damane negó la presencia de esos grupos armados extranjeros en la zona de Sam Uanya. Sin embargo, durante sus investigaciones en Bangui, Bria, Uadda y Sam Uanya, el Grupo reunió numerosos testimonios en los que se confirmaba y detallaba la presencia y las actividades de esos dos grupos armados extranjeros.

*Grupo rebelde del Chad implicado en la explotación ilícita de oro y diamantes*

29. Desde 2015, rebeldes chadianos de la etnia uaddaï mantienen posiciones a 85 km de Sam Uanya, en el eje de Kauaya que conduce a Sudán del Sur (véase el mapa en el anexo 3.1), según fuentes del grupo armado, que también confirmaron que su llegada y su continua presencia era fruto de un acuerdo concertado directamente con Damane. Según múltiples fuentes, incluidos combatientes gula, Damane recurrió a elementos del grupo de rebeldes chadianos durante el ataque lanzado por combatientes gula contra Ndélé en marzo de 2020 (véase S/2020/662, párr. 32). Según se informa, el grupo tenía vínculos con figuras de la oposición chadiana y se sustentaba principalmente con la explotación artesanal de minas de oro y diamantes (véase el anexo 3.3).

*Rebeldes sudaneses vinculados al cultivo y tráfico ilícito de drogas*

30. Según lo confirmado por diversas fuentes<sup>6</sup>, en diciembre de 2019 una delegación de cuatro personas se reunió con Tom Adam y le pidió tierra y permiso para que un grupo rebelde sudanés estableciera una base en la zona. El grupo, que se asentó a 30 km de Sam Uanya en un pequeño eje que conduce a la frontera sudanesa, fue descrito como una facción escindida del Movimiento por la Justicia y la Igualdad (JEM) (denominado localmente “Toro Boro”), integrado por unos 120 combatientes, en su mayoría de la etnia masalit, bajo el mando local de un “general” llamado Bahar. El JEM se negó a adherirse al acuerdo de paz de Yuba firmado en octubre de 2020 entre el Gobierno del Sudán y cinco grupos rebeldes<sup>7</sup>. Varias fuentes informaron de que se esperaba que esta facción del JEM fuera reforzada por combatientes que se encontraban en tránsito en Sudán del Sur en el momento de redactarse el presente informe. Según varios representantes de grupos armados, ese desplazamiento era coordinado por exoficiales chadianos con base en Yuba (Sudán del Sur) y Yamena.

31. Según múltiples fuentes, esta facción del JEM estaba relacionada con el cultivo y tráfico ilícito de cannabis en gran escala, en coordinación con Tom Adam y Alanta (véase el anexo 3.4).

**Importancia creciente como centro de tráfico de armas**

32. Según fuentes de los grupos armados, Sam Uanya sirve desde hace mucho tiempo como centro de tráfico de armas y municiones entre los grupos armados. Sin embargo, en 2019-2020 su importancia aumentó en respuesta a la reducción de los niveles de comercio —y en particular de los flujos de armas y municiones— del Sudán a través del corredor comercial de Am Dafok-Birao-Bria, causada por las luchas de poder entre los grupos armados de la prefectura de Vakaga (véanse S/2020/662 y S/2019/930).

33. Como han confirmado fuentes con base en Bria, Birao y Sam Uanya, Alanta (véase el párrafo 26) ha servido de interlocutor clave para el tráfico de armas y municiones desde el Sudán a través de Sam Uanya, actuando con el consentimiento y bajo el control de Damane. Múltiples fuentes fidedignas locales y de grupos armados confirmaron que este estaba en contacto periódico con elementos de grupos armados que le hacían pedidos de armas y municiones, y señalaron que no había ningún límite en cuanto a cantidad o calibre, incluidas pistolas, fusiles de tipo AK, ametralladoras de 12,7 mm y 14,5 mm, lanzagranadas propulsados por cohetes y toda la munición asociada. El abastecimiento se gestionaba a través de contactos en Tulus (Sudán) y, según fuentes de grupos armados, con la participación del *nazir* local (dirigente

<sup>6</sup> Representantes de grupos armados y comunidades y autoridades locales.

<sup>7</sup> Comunicado de prensa de la Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur, de 3 de octubre de 2020, disponible en <https://unamid.unmissions.org/unamid-jsr-congratulates-sudanese-parties-formal-signing-peace-agreement>.

tradicional). El tráfico del material se hacía en motocicleta desde Tulus a Sam Uanya y luego a Uadda, Bria y Bokolobo (donde tiene su base la UPC). Los pedidos más grandes también se entregaban en camiones, pero esto era menos frecuente. Alanta también servía de vendedor de armas a los civiles locales (véase el anexo 3.5).

34. De las entrevistas del Grupo se desprende que los grupos armados gula presentes en toda la región nororiental han sido los principales destinatarios de las armas y municiones traficadas a través de esta ruta. Sin embargo, desde 2018 la red se ha ampliado para proporcionar cada vez más acceso a la UPC<sup>8</sup>. Las fuentes confirmaron que el “general” Ali Darassa, dirigente de la UPC, estaba en contacto periódico con Damane, Alanta y “Ben Laden”, y había enviado a cuatro representantes de la UPC a Sam Uanya en 2020 para gestionar los impuestos locales sobre la trashumancia y servir de interlocutores para el tráfico de armas. Aunque Alanta negó que la UPC hubiera establecido una presencia en la zona, según fuentes de grupos armados, un representante de la UPC estuvo de hecho presente durante la reunión del Grupo con Alanta y también había invertido en el cultivo de cannabis.

35. Según fuentes de múltiples grupos armados, en 2018, el eje de Sam Uanya se utilizó para transportar un cargamento de armas y municiones en camiones a la UPC en Bokolobo. Las fuentes confirmaron que el interlocutor para el envío era un comerciante sudanés llamado Issa Bachir, pariente de Musa Hilal, un dirigente tribal de Darfur y excomandante de las milicias yanyawid. Hilal fue citado anteriormente por el Grupo como uno de los principales proveedores de armas a grupos de la facción ex-Seleka y, aunque fue encarcelado en 2017, se cree que ha permanecido en contacto con elementos sobre el terreno (véase S/2018/1119, párr. 70). Según las fuentes, Issa Bachir también pasó tiempo en Bokolobo en 2018.

36. Una segunda ruta de tráfico de armas y municiones gestionada por pastores fulani también cruzaba la zona de Sam Uanya (véase el anexo 3.6).

## **B. Ataque a Boromata: región marginada del nordeste que afronta una constante inseguridad fronteriza**

37. El 1 de diciembre, 15 vehículos que llevaban montadas ametralladoras de 12,7 mm y 30 motocicletas atacaron la aldea de Boromata (véase el anexo 3.7). El ataque, llevado a cabo por un grupo de combatientes de Um Dukhun, en Darfur central (Sudán)<sup>9</sup>, predominantemente de la etnia miseriya, bajo las órdenes de Yahya Kitabene<sup>10</sup>, provocó la destrucción casi total de la localidad y el desplazamiento masivo de la población local, principalmente gulas (véase el anexo 3.8). Los grupos armados y las milicias locales lograron repeler a los asaltantes y recuperaron el control de la localidad.

38. En el anexo 3.9 se facilita información sobre Yahya Kitabene y sus sólidas relaciones con dirigentes de la facción Seleka, incluido Damane.

39. El ataque a Boromata tuvo lugar como resultado de las tensiones de larga data entre las comunidades miseriya y gula (véase S/2020/662, anexo 3.5). Fue un intento de los miseriyas de obligar a los gulas a pagar una indemnización (la “*diya*”) por la muerte de miembros de su comunidad a manos de los gulas en combates ocurridos poco antes en la prefectura de Vakaga y para ajustar cuentas por conflictos pasados. En el anexo 3.10 se explica con más detalle cómo múltiples demandas de

<sup>8</sup> Fuentes confidenciales en Bangui, Bria y Sam Uanya.

<sup>9</sup> Informe confidencial.

<sup>10</sup> Miembros de grupos armados, dirigentes comunitarios, informes confidenciales y fuentes diplomáticas.

pagos de la *diya* afectan a las relaciones entre la República Centroafricana y los grupos armados sudaneses.

40. Los gulas han acusado a elementos armados de la etnia runga bajo el liderazgo de Nourredine Adam de estar implicados en el ataque. El Grupo no pudo confirmar esa afirmación, pero señala que el incidente agravó las tensiones étnicas, debilitando así el acuerdo de reconciliación firmado en Bangui el 10 de noviembre por dirigentes tradicionales del nordeste<sup>11</sup>.

41. El Grupo se reunió con residentes locales (miembros de comunidades y grupos armados, autoridades locales, etc.), quienes observaron que las autoridades de la República Centroafricana no habían emitido una declaración oficial en reacción a esa incursión de combatientes extranjeros en el territorio del país, lo cual reforzaba su impresión de que la gestión de la seguridad fronteriza era responsabilidad de las comunidades locales y sus grupos armados afiliados. Aunque se habían desplegado 40 elementos del contingente de las FACA con base en Birao en respuesta al ataque, esa respuesta fue el resultado de una decisión adoptada por el comandante de las FACA en Birao tras la presión ejercida por la MINUSCA a nivel local, y no siguiendo órdenes de las autoridades de Bangui. Además, el despliegue sólo se acordó con la condición de que la MINUSCA transportara y prestara apoyo logístico a las FACA, lo que retrasó su respuesta (véase también el anexo 5.1). En contraste, el 2 de diciembre, el FPRC emitió un comunicado (véase el anexo 3.11) en el que condenaba el ataque, y la coalición gula-kara envió elementos de al menos tres prefecturas cercanas en cuestión de horas para reforzar los intentos de los grupos armados locales de repeler las incursiones.

### **C. Ataques de combatientes de Sudán del Sur contra Bambuti**

42. En el anexo 3.12 se facilitan detalles sobre los ataques de combatientes de Sudán del Sur contra las posiciones de la UPC en Bambuti el 8 de noviembre.

### **D. Progresos limitados en la cooperación regional para la seguridad de las fronteras**

#### **La fuerza tripartita que necesita ser reforzada**

43. En 2005, el Chad, la República Centroafricana y el Sudán establecieron una fuerza tripartita para hacer frente a la inseguridad en la zona de la triple frontera<sup>12</sup>. En el protocolo, enmendado en 2011, se preveía una fuerza de 1.500 soldados en total (500 por país) con unidades mixtas desplegadas en Am Dafok (Sudán), Tissi (Chad) y Birao (República Centroafricana).

44. La capacidad operacional de esa fuerza sigue siendo limitada. Oficiales chadianos dijeron al Grupo que el Chad mantenía una presencia militar en Tissi (Chad), pero bajo mando nacional o como parte de la fuerza mixta Chad-Sudán, no de la fuerza tripartita. La República Centroafricana y el Sudán mantenían una presencia conjunta en Am Dafok (Sudán) con 75 soldados de las FACA<sup>13</sup> y, según un oficial sudanés, al menos 150 soldados sudaneses.

<sup>11</sup> Comunicado de prensa de la MINUSCA del 11 de noviembre de 2020, disponible en <https://minusca.unmissions.org/les-communautés-du-nord-est-de-la-rca-décident-d'enterrer-définitivement-la-hache-de-guerre>.

<sup>12</sup> Protocolo archivado en las Naciones Unidas.

<sup>13</sup> Como se informó al Comité el 7 de julio.

45. Oficiales sudaneses informaron al Grupo de que estaban dispuestos a reforzar su participación en la fuerza tripartita, pero también subrayaron la necesidad de que las autoridades de la República Centroafricana aumentaran su contribución de efectivos y su apoyo logístico. Los soldados de las FACA desplegados en Am Dafok siguen dependiendo del apoyo del Sudán, incluso para el transporte y la rotación de efectivos. Oficiales de la República Centroafricana reconocieron que los principales obstáculos para el refuerzo de la fuerza tripartita eran las limitaciones financieras y operacionales de las FACA.

46. El caso de la fuerza tripartita contribuía a la impresión —generalizada entre los diplomáticos de la región— de que el Gobierno de la República Centroafricana debía adoptar más medidas para abordar los problemas de la seguridad fronteriza y, en términos más generales, fomentar la confianza y la cooperación con los países vecinos, como había subrayado la comisión mixta República Centroafricana-Chad en diciembre de 2019 (véase [S/2020/662](#), anexo 8).

#### **La propuesta de una fuerza de la Comunidad Económica de los Estados de África Central**

47. A mediados de noviembre de 2020, el Gobierno de la República Centroafricana solicitó a la Comunidad Económica de los Estados de África Central (CEEAC) que desplegara en la República Centroafricana su Fuerza Multinacional de África Central (FOMAC) con miras a garantizar, a corto plazo, la seguridad de las elecciones y, a largo plazo, la seguridad de las zonas fronterizas (véase el anexo 3.13). Fuentes diplomáticas dijeron al Grupo que la propuesta se había presentado con retraso y sin los detalles operacionales necesarios para ser aprobada en la cumbre de la CEEAC celebrada en Libreville el 27 de noviembre. En el anexo 3.14 se facilita información sobre las decisiones adoptadas en la cumbre.

#### **Cooperación bilateral en materia de seguridad con el Camerún y la República del Congo**

48. En el anexo 3.15 se facilita información sobre la cooperación en curso de la República Centroafricana con el Camerún y la República del Congo.

### **IV. Financiación de los grupos armados mediante el oro y la tributación: el caso de Unidad por la Paz en la República Centroafricana**

49. En el momento de redactarse el presente informe, se había confirmado la presencia de la UPC en siete prefecturas (véase el anexo 4.1), donde el Grupo observó una importante rotación de comandantes de zona o “generales” y la aparición periódica de nuevos elementos, siempre vestidos con uniformes nuevos y portando armamento comparativamente sofisticado (véase el anexo 4.2). El Grupo determinó que la capacidad de la UPC para adquirir armas y reclutar combatientes no tenía parangón entre los grupos armados de la República Centroafricana.

50. La estrategia militar de la UPC se ha sustentado en una constante expansión de sus zonas de influencia para aumentar las oportunidades de recaudación de impuestos, principalmente sobre las actividades relacionadas con el ganado, su principal interés económico (véanse [S/2020/662](#), párrs. 52 a 57, y [S/2018/1119](#), párrs. 105 a 140). Sin embargo, a lo largo de los años, la UPC ha ido diversificando gradualmente sus fuentes de ingresos con tributos cobrados a los operadores en todos los sectores económicos (véase [S/2018/729](#)). En el presente informe se facilitan pruebas de la consolidación de las prácticas tributarias de la UPC sobre las actividades relacionadas

con el oro (caso de la prefectura de Uaka; véase [S/2018/729](#), anexo 6.6). También se demuestra cómo las diferentes formas de tributación no sólo aumentan los ingresos de la UPC, sino que también pueden utilizarse como instrumento de represalia contra toda una comunidad (prefectura de Alto Bomú).

## A. Oro en la prefectura de Uaka

51. En octubre de 2020, el Grupo visitó Ndassima y Bakala, dos importantes zonas productoras de oro de la prefectura de Uaka (véase el mapa del anexo 4.3 con Katsha, Yassine y Ndassima). En esos lugares y sus alrededores, el Grupo constató la falta de presencia del Estado. Este vacío lo llenaba la UPC, el principal grupo armado que controlaba la mayoría de las zonas de la prefectura de Uaka. El Grupo también documentó las actividades de dos empresas privadas a las que era aplicable uno de los criterios de sanciones definidos en las resoluciones del Consejo de Seguridad<sup>14</sup>.

### La ausencia del Estado en el sector del oro en la prefectura de Uaka

52. En todas las localidades visitadas, el Grupo constató la ausencia de las fuerzas de seguridad de la República Centroafricana. La mayoría de los funcionarios gubernamentales locales tenían su base en Bambari e informaron al Grupo de que otras zonas de la prefectura de Uaka no ofrecían la seguridad necesaria para sus operaciones. Dos funcionarios de minería dijeron al Grupo que sus desplazamientos fuera de Bambari estaban prohibidos o restringidos por la UPC, lo que les impedía vigilar debidamente las actividades mineras.

53. El Grupo mantuvo conversaciones con agentes mineros de varias zonas, entre ellos coleccionistas, mineros artesanales y mineros, y todos ellos confirmaron que rara vez veían a representantes del Estado en los yacimientos mineros. La mayoría de ellos dijeron al Grupo que la presencia del Estado se limitaba a Bambari, ya que otras zonas estaban controladas por la UPC.

### El control de la UPC sobre la cadena de suministro de oro

54. El Grupo constató que el control dominante de la UPC sobre las actividades mineras era visible en primer lugar en las numerosas barricadas que había en las carreteras que conducían a los yacimientos mineros, por ejemplo entre Bambari y Katsha<sup>15</sup>, y en el propio yacimiento minero de Katsha, donde el Grupo observó una posición de la UPC con 10 elementos armados.

55. El Grupo confirmó el establecimiento por la UPC de un sistema centralizado de tributación ilegal, en el que se cobraban peajes en los controles de carretera y se pagaban otros derechos como requisito para realizar actividades económicas en general y de minería en particular (véase el anexo 4.4). Según la estimación conservadora del Grupo<sup>16</sup>, en octubre de 2020 la UPC recibió aproximadamente 876.000 francos CFA (1.628 dólares) en concepto de derechos de inscripción sólo en el yacimiento minero de Katsha por los mineros artesanales y los mineros que trabajaban allí.

<sup>14</sup> En virtud del párrafo 21 e) de la resolución [2399 \(2018\)](#), cuyas disposiciones se renovaron en la resolución [2536 \(2020\)](#), las sanciones se aplicarán a personas y entidades que presten “apoyo a grupos armados o a redes delictivas mediante la explotación o el comercio ilícitos de recursos naturales, como los diamantes, el oro, las especies de flora y fauna silvestres y los productos de flora y fauna silvestres, en o desde la República Centroafricana”.

<sup>15</sup> Una colina también llamada 4x4 se encuentra aproximadamente a cuatro kilómetros de Yubissi.

<sup>16</sup> Cálculos basados en cifras obtenidas de varios agentes mineros en la prefectura de Uaka.

56. La UPC ha desarrollado una administración minera paralela, con un gerente general que opera en Bokolobo, gerentes de oficina presentes en varias localidades y agentes mineros que recaudan impuestos en todos los yacimientos con la ayuda de elementos armados de la UPC. Cinco mineros artesanales acusados por la UPC de pagar impuestos oficiales (al Estado) por su actividad minera, dijeron al Grupo que en septiembre habían sido amenazados por dos agentes mineros de la UPC acompañados por tres elementos armados.

57. Los dirigentes de la UPC también utilizaron sus elementos armados para obstaculizar la labor de los funcionarios de minería. El Grupo documentó cuatro ocasiones en las que se impidió que funcionarios de la prefectura de Uaka llegaran a las zonas mineras. En el último incidente, ocurrido en noviembre, un funcionario fue arrestado y permaneció detenido durante siete horas en locales de la UPC en Ndassima 2. Mientras estaba detenido, se le dijo que estaba prohibido visitar esas zonas.

58. El Grupo confirmó que el sistema tributario se administraba de manera centralizada desde Bokolobo. Dos elementos armados y un comandante de la UPC dijeron al Panel que el sistema tributario había sido concebido en su cuartel general de Bokolobo. Tres agentes mineros con base en Bambari dijeron al Grupo que habían sido deportados a Bokolobo y que habían sufrido maltrato físico en septiembre porque se habían negado a pagar un aumento de los impuestos. Siempre que se producía un cambio importante en el sistema tributario, el propio gerente general de minería de la UPC venía de Bokolobo para informar a los interesados. En septiembre, por ejemplo, el gerente presidió una reunión en Bambari e informó a todos los agentes mineros de que los impuestos aumentarían en un 50 % a partir de enero de 2021.

59. En el anexo 4.5 se facilita información sobre la utilización del trabajo infantil y el trabajo forzoso en los yacimientos mineros controlados por la UPC.

#### **Las empresas mineras: una violación sistémica del régimen de sanciones**

60. En su informe anterior (véase [S/2020/662](#), párrs. 93 a 95), el Grupo había expresado su preocupación por la posibilidad de que los agentes privados que participaban en el sector del oro contribuyeran a la financiación de la UPC. En el curso de sus investigaciones, el Grupo confirmó que dos empresas de extracción de oro, MIDAS Ressources (MIDAS) e Industrie Minière de Centrafrique (IMC), trabajaban abiertamente con la UPC en violación de la reglamentación minera centroafricana y del régimen de sanciones. Concretamente, el Grupo determinó que esas empresas pagaban a elementos de la UPC por su seguridad. En una reunión celebrada en diciembre, el Ministro de Minas de la República Centroafricana confirmó al Grupo que estaba prohibido que una empresa minera proporcionara fondos a un grupo armado.

#### *MIDAS*

61. MIDAS obtuvo un permiso de explotación minera para la extracción de oro en Ndassima el 7 de marzo de 2020 e inició sus operaciones en abril. En octubre, el Grupo constató la presencia de ingenieros extranjeros y personal local de MIDAS en el yacimiento minero de Katsha (véase el mapa del anexo 4.1). En diciembre, un oficial de MIDAS informó al Grupo de que las operaciones de la empresa se encontraban todavía en la fase de exploración y que no podía confirmar cuándo comenzaría la explotación.

62. Durante su visita a Ndassima en octubre, el Grupo pudo ver a ingenieros de MIDAS que iban protegidos por tres elementos armados de la UPC. Además, el equipo de campo de MIDAS y el comandante de zona de la UPC en Ndassima, junto con sus elementos, vivían en la misma casa. El Grupo visitó la casa y observó a unos 30 elementos de la UPC fuertemente armados y cinco trabajadores extranjeros de MIDAS.

63. El Grupo confirmó que cada uno de los tres elementos de la UPC responsables de la seguridad de los trabajadores extranjeros de MIDAS recibía una dieta diaria de 2.000 francos CFA (4 dólares) y un salario mensual de 100.000 francos CFA (186 dólares). Los tres elementos habían sido enviados desde Bokolobo con un comandante de la UPC que recibía un salario similar. Varias fuentes dijeron al Grupo que MIDAS pagaba tasas adicionales a la UPC, dato que el Grupo no pudo confirmar.

64. En respuesta a la solicitud de información del Grupo, MIDAS alegó en una carta de 18 de diciembre que no tenía conocimiento de la presencia de la UPC en su zona de operaciones y afirmó que estaba colaborando con las autoridades locales y nacionales para resolver las cuestiones de seguridad. MIDAS también compartió con el Grupo una carta dirigida a la empresa el 26 de diciembre por el Ministro del Interior de la República Centroafricana, en la que se mencionaba que MIDAS no colaboraba con el grupo armado. Sin embargo, como se ha mencionado anteriormente (véanse los párrafos 52 y 53), el Grupo observó que no había presencia del Estado en Ndassima y, por lo tanto, tiene la intención de seguir en contacto con las autoridades de la República Centroafricana para aclarar cómo llegaron a esa conclusión.

#### *IMC*

65. Las actividades de la empresa IMC en la República Centroafricana se documentaron en informes anteriores del Grupo (véanse [S/2018/729](#), párr. 102, y [S/2018/1119](#), párr. 155). En el curso de investigaciones recientes, el Grupo se centró en la presencia de IMC en Yassine. El Grupo observó que IMC actuaba sobre la base de un permiso aprobado por las autoridades de la República Centroafricana (véase el anexo 4.6). No obstante, varios funcionarios con base en Uaka dijeron al Grupo que no podían hacer un seguimiento adecuado de la producción de IMC, bien porque elementos de la UPC les impedían trasladarse a la zona de operaciones de IMC, bien porque la dirección de IMC les había dicho que la empresa sólo tenía permiso para comunicarse con las autoridades de Bangui. Los funcionarios del Ministerio de Minas del país no proporcionaron al Grupo ninguna aclaración al respecto.

66. En octubre, el Grupo presenció cómo seis individuos armados velaban por la seguridad de las instalaciones de IMC en Yassine. Los elementos armados dijeron al Grupo que pertenecían a la UPC y que únicamente sus dirigentes en Bokolobo podían facilitar información relativa a su misión. Fuentes cercanas a IMC confirmaron al Grupo que esos guardias habían sido enviados desde el cuartel general de la UPC en Bokolobo para velar por la seguridad de las operaciones de la empresa. Varias fuentes dijeron al Grupo que IMC pagaba a cada uno de los guardias 150.000 francos CFA (280 dólares) mensuales.

67. Los esfuerzos del Grupo por presentar sus conclusiones a la administración de IMC fueron infructuosos. En diciembre, dos funcionarios de minería de la República Centroafricana dijeron al Grupo que el gerente de IMC, Zhao Baomei, había abandonado el país. El Ministro de Minas añadió que había firmado una decisión en la que rescindía el permiso otorgado a IMC. Sin embargo, posteriormente el Grupo obtuvo pruebas que confirmaban que IMC seguía presente en Yassine y que, de hecho, estaba explorando nuevos yacimientos mineros alrededor de su emplazamiento actual.

## **B. La tributación como arma de guerra en la prefectura de Alto Bomú**

68. Desde su llegada a Bambuti (prefectura de Alto Bomú) en septiembre de 2019, los combatientes de la UPC bajo el mando y control de Ali Darassa han ampliado su control militar sobre la zona situada entre Zemio y Bambuti (véase [S/2019/930](#), anexo 2.13). Como observó el Grupo en octubre, tras los incidentes ocurridos en Obo en



mayo (véase S/2020/620, anexo 4.4), la UPC ha tratado de reducir el acceso a la localidad mediante sus actividades tributarias, aumentando así la inseguridad alimentaria de los habitantes (véase el anexo 4.7).

## **V. Fuerzas de defensa y seguridad nacionales: los progresos en materia de adiestramiento y despliegue enmascaran las violaciones sistemáticas de los derechos humanos y la indisciplina sobre el terreno**

### **A. Cuestiones de adiestramiento y despliegue de las Fuerzas Armadas de la República Centroafricana**

69. En el anexo 5.1 figura información sobre el adiestramiento y el despliegue de las FACA durante el período sobre el que se informa y se señala que, si bien se ha hecho considerable hincapié en el reclutamiento (véase S/2020/622), el adiestramiento y el aumento de las cifras de despliegue de las FACA, el apoyo operacional y logístico prestado a las unidades de las FACA sobre el terreno siguió siendo escaso, lo que impidió la plena operatividad de las FACA y propició su comportamiento abusivo hacia la población civil.

### **B. Violaciones sistemáticas de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario prevalentes en las zonas de despliegue de las Fuerzas Armadas de la República Centroafricana**

#### **Las mujeres, los niños y los grupos minoritarios son particularmente vulnerables**

70. Durante el período comprendido entre mayo y principios de diciembre de 2020, el Grupo viajó a seis prefecturas en las que estaban desplegadas las FACA. En entrevistas con las víctimas, la sociedad civil, funcionarios gubernamentales locales y los propios elementos de las FACA, entre otros, el Grupo encontró pruebas de violaciones sistemáticas de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario cometidas por soldados de las FACA. En los casos analizados por el Grupo, las víctimas de esas violaciones eran predominantemente mujeres, niños y grupos minoritarios, que se encontraban en situación de especial vulnerabilidad.

71. Se determinó que las violaciones de los soldados de las FACA contra niños adoptaban diversas formas, entre ellas la violencia sexual contra menores, el reclutamiento y la utilización de niños y el uso militar de edificios escolares, en contravención del derecho internacional humanitario. La violación de una niña de 14 años de edad por un soldado de las FACA en Bangasú (prefectura de Bomú) el 11 de agosto de 2020 puso de manifiesto la especial preocupación que suscita la violencia sexual contra menores<sup>17</sup>. Asimismo, en la prefectura de Uham-Pendé, durante la misión del Grupo a esa zona del 5 al 12 de octubre, se vio a niños que operaban los controles de carretera de las FACA, lo que constituye una violación del derecho internacional humanitario en relación con el reclutamiento y la utilización de niños, observada anteriormente por fuentes del Grupo en la prefectura de Nana-Mambéré. Por último, en Obo (prefectura de Alto Bomú) el Grupo observó que soldados de las FACA habían ocupado el edificio de una escuela en octubre de 2020 en contravención del derecho internacional humanitario.

<sup>17</sup> Informe confidencial, 9 de septiembre de 2020.

72. El Grupo registró múltiples testimonios en los que se afirmaba que miembros de las FACA tenían relaciones sexuales con mujeres de las comunidades locales en las zonas en que estaban desplegadas. Como se explica en el anexo 5.1, al no aplicarse de manera efectiva una gestión adecuada de las armas y municiones, los soldados de las FACA llevaban sus armas consigo incluso cuando estaban fuera de servicio e iban vestidos de paisano, lo cual hacía que las mujeres fueran vulnerables al abuso y la explotación sexuales<sup>18</sup>. Por ejemplo, en Obo, donde el Grupo presenció a muchos elementos de las FACA bebiendo en bares y paseando por la localidad vestidos de paisano con sus armas, el 20 de noviembre una mujer de 65 años fue golpeada por un soldado de las FACA con su arma y luego violada<sup>19</sup>.

73. La violencia vinculada a las FACA en lo que respecta a tener relaciones sexuales con mujeres de las comunidades locales no se limita a actos perpetrados directamente por elementos de las FACA, sino que también ha dado lugar a violentos actos de represalia por parte de grupos armados locales enfurecidos por las relaciones entre los soldados de las FACA y la población local. Por ejemplo, el 26 de noviembre, en un caso investigado por el Grupo durante una misión en Ndélé, una mujer fue azotada y severamente golpeada por al menos seis elementos del FPRC en un recinto controlado por el Jefe de Estado Mayor del FPRC, Hassan Adamou, a causa de su relación con un soldado de las FACA.

74. Además de un número considerable de ataques contra mujeres, niños y minorías, el Grupo también documentó varios incidentes en que soldados de las FACA habían agredido físicamente a hombres civiles utilizando sus armas reglamentarias. Por ejemplo, en Obo, el 18 de octubre, un trabajador local de una organización no gubernamental fue agredido por cuatro soldados de las FACA, dos de los cuales utilizaron sus armas durante la agresión. Mientras tanto, el 14 de agosto en Buar (prefectura de Nana-Mambéré) dos civiles, un hombre y una mujer, fueron abatidos por un soldado borracho de las FACA que les disparó con su arma reglamentaria mientras montaba guardia para una empresa privada.

#### **La conducta indebida de las Fuerzas Armadas de la República Centrafricana y sus violaciones de los derechos humanos en el curso de las operaciones militares: estudio del caso de Obo**

75. El Grupo realizó una investigación detallada de los acontecimientos que habían rodeado el ataque de la UPC contra Obo (prefectura de Alto Bomú) en mayo de 2020 (véase S/2020/662, anexo 4.4). El Grupo determinó que durante esos acontecimientos los soldados de las FACA habían perpetrado violaciones de los derechos humanos y que no existía supervisión por parte de los altos mandos de las FACA ni recurso a la justicia para los afectados por la mala conducta de las FACA. Además, el Grupo observó que los soldados de las FACA participaban en tareas de aplicación de la ley como la detención de personas y la reunión y almacenamiento de pruebas, a pesar de la presencia de las fuerzas del orden del Estado (policía y gendarmería) desplegadas en la zona (véanse el anexo 5.2, donde se facilitan detalles sobre un comportamiento similar en Buar).

76. El 19 de mayo, en Obo, soldados de las FACA y agentes de policía intercambiaron disparos con la UPC en el punto de embarque del transbordador del eje de Yemah. Al regresar a la localidad, rodearon el distrito árabe, habitado en su mayor parte por musulmanes, y seleccionaron en la calle a tres jóvenes musulmanes inermes, metiendo a dos en un vehículo y obligando al tercero a caminar varios cientos de metros hasta el mercado, donde fue ejecutado sumariamente a tiros. Este incidente fue confirmado por varios testigos locales, y por los propios elementos de

<sup>18</sup> El Grupo fue testigo de ello en Paua, Bocaranga, Birao y Obo en octubre y noviembre de 2020.

<sup>19</sup> Informe confidencial, 22 de noviembre de 2020.

las FACA y de la policía. En entrevistas separadas, fuentes de las FACA y de la policía confirmaron al Grupo que el taxista local Idriss Aliou había sido asesinado a tiros, aunque las FACA y la policía se echaban la culpa del hecho. El paradero de los otros dos jóvenes musulmanes detenidos en la operación conjunta de las FACA y la policía, Hassan y Gibril Adamou, seguía siendo desconocido. Sus parientes dijeron al Grupo que creían que los dos hombres habían sido asesinados.

77. Durante un período de cuatro días (18 a 21 de mayo), otros 12 hombres fueron detenidos por las FACA, la policía y la gendarmería. Tres permanecieron detenidos en las celdas de la gendarmería antes de ser transferidos, pero los nueve restantes quedaron detenidos en la base de las FACA, en la que estaba temporalmente coubicada la policía. Un comandante de las FACA, agentes de policía y otros testigos oculares confirmaron que los detenidos habían sido encerrados en un contenedor durante varios días antes de ser trasladados a Bangui el 23 de mayo, donde tres fueron puestos en libertad posteriormente. Esta peligrosa práctica de los elementos de las FACA continuaba a pesar de que el fiscal militar había confirmado que en el tribunal de justicia militar de Bangui había un caso abierto relacionado con la muerte de una persona detenida que había sido encerrada en un contenedor en la base de las FACA en Obo en 2019. Varios de los detenidos explicaron al Grupo que las puertas del contenedor sólo se habían abierto para permitir la entrada de aire después de que golpearan en los laterales y las puertas se abrieran gracias a un gendarme que estaba en la base de las FACA en ese momento.

78. Elementos implicados de las FACA y de la policía dijeron al Grupo que las personas detenidas eran cómplices de la UPC, refiriéndose como prueba a las armas recogidas en el distrito árabe tras el incidente (véase el anexo 5.3). Durante su misión a la prefectura de Alto Bomú en octubre, el Grupo no recogió pruebas de tales afirmaciones en relación con las nueve personas detenidas en la base de las FACA. En cambio, en todos los testimonios recogidos por el Grupo de fuentes locales creíbles se les describía como empresarios locales o personas con medios en la comunidad.

79. Según múltiples fuentes fidedignas de la prefectura de Alto Bomú, soldados de las FACA y agentes de policía, incluido el comisario de policía, eran directamente responsables del saqueo en Obo durante el mismo período, incluido el saqueo de importantes sumas de dinero y artículos como paneles solares, láminas de metal para techumbre y una motocicleta. Otra oleada de saqueos fue llevada a cabo posteriormente por los miembros de la comunidad local contra el distrito árabe (véase [S/2020/662](#), anexo 4.4). Testigos presenciales y fuentes confidenciales también confirmaron que las disputas internas sobre los bienes saqueados entre las FACA y los agentes de policía habían dado lugar a la agresión física de uno de los agentes de policía en el campamento de las FACA en Obo en presencia de un comandante de las FACA, quien confirmó el incidente al Grupo, pero lo describió como una acción disciplinaria por un delito menor del agente de policía. Fuentes locales confirmaron al Grupo que se había observado al comandante de las FACA usando la motocicleta robada, y él también confirmó al Grupo que las láminas de metal robadas estaban en el recinto de las FACA.

### **El incipiente sistema de justicia militar da lugar a impunidad generalizada para las FACA**

80. El Grupo examinó las cuestiones antes mencionadas con el Fiscal jefe militar de Bangui, quien observó que, aunque en 2017 se habían introducido reformas en el Código de Justicia Militar, al no haber presupuesto asignado para audiencias judiciales, en realidad el sistema permanecía paralizado. El Fiscal explicó al Grupo que tenía aproximadamente 30 casos pendientes desde 2018, pero que todavía no se había celebrado ningún juicio y que el proceso de nombramientos para dotar de

personal adecuado al sistema de justicia militar había sido lento. Aunque debía haber tres jurisdicciones geográficas para la administración de justicia militar en la República Centroafricana, a saber, Bangui, Buar y Bambari, hasta el momento no se había asignado ningún funcionario a la jurisdicción de Bambari, por lo que todos esos casos se tramitaban en Bangui. Entretanto, se había puesto en libertad por orden ministerial a varias personas que estaban a la espera de ser procesadas. Además, los casos sólo llegaban a los tribunales cuando los comandantes locales optaban por someterlos a investigación. Por ejemplo, no se ha llevado a cabo ninguna investigación sobre la presunta conducta indebida de las FACA y la policía en Obo en mayo, a pesar de la gravedad de las denuncias, que incluyen el saqueo mencionado, desapariciones forzadas y la ejecución sumaria de un civil inerme.

### **C. Las unidades mixtas de seguridad han contribuido a la inseguridad en las zonas de despliegue**

81. En el anexo 5.4 se proporciona información sobre el despliegue en curso de las unidades especiales mixtas de seguridad (UEMS), y se señala la preocupación por los repetidos incidentes de conducta indebida de los elementos de las UEMS que, combinados con una deficiente gestión de las armas y municiones, han repercutido negativamente en la seguridad de las zonas en que se desplegaron.

## **VI. Embargo de armas y gestión de armas y municiones**

### **A. Relajación del embargo de armas y coordinación**

82. El 28 de julio, el Consejo aprobó la resolución [2536 \(2020\)](#), en la que se relajó aún más el embargo de armas con respecto al suministro de granadas propulsadas por cohetes y municiones especialmente diseñadas para esas armas a las fuerzas de seguridad de la República Centroafricana, para lo cual ahora se requiere una notificación 20 días antes de la entrega, en lugar de una solicitud al Comité de Sanciones para su aprobación anticipada.

83. El Grupo observó que, durante el período que abarca el informe, la mayoría de las notificaciones de prestación de asistencia a las fuerzas de seguridad de la República Centroafricana presentadas al Comité no cumplían el requisito establecido en la resolución [2536 \(2020\)](#) de garantizar la coordinación con la MINUSCA, ni el de proporcionar explicaciones detalladas sobre cómo la asistencia prestada serviría para apoyar la reforma del sector de la seguridad.

### **B. Gestión y almacenamiento seguro de armas y municiones**

#### **Transporte de armas y vehículos militares y gestión de armas y municiones**

84. Los días 15 y 24 de octubre, aeronaves militares de la Federación de Rusia llegaron al aeropuerto internacional de M'Poko, en Bangui, para hacer entrega a las fuerzas de seguridad de la República Centroafricana de 20 vehículos blindados de reconocimiento y patrulla BRDM-2, con 20 ametralladoras Vladimirov KPVT de 14,5 mm y 20 ametralladoras Kalashnikov PKT de 7,62 mm (que se habían de instalar en los vehículos BRDM-2), según se informó al Comité el 12 de octubre. El material fue transportado desde el aeropuerto hasta el campamento de Berengo (prefectura de Lobaye). En diciembre, un oficial de las FACA informó al Grupo de que aún no se había procedido a registrar oficialmente el material. El Grupo recuerda que el Consejo de Seguridad, en su resolución [2536 \(2020\)](#), destacó la necesidad de que las

autoridades de la República Centroafricana garantizaran la protección física, el control, la gestión, la rastreabilidad y la rendición de cuentas respecto de las armas, las municiones y el equipo militar transferidos a su control. Las pruebas fotográficas y de vídeo recibidas por el Grupo revelaron que, el 23 de diciembre, tras los combates con las fuerzas gubernamentales en Boali, las fuerzas de 3R y la CPC antibalaka se apoderaron de uno de los vehículos blindados BRDM-2 donados (véase el anexo 6.1). Fuentes gubernamentales confirmaron esta información.

85. El 19 de noviembre, el Grupo envió una carta al Jefe de Estado Mayor de las FACA en la que solicitaba acceso para visitar el campamento de Berengo, pero no había recibido una respuesta oficial en el momento de redactarse el presente informe.

86. En el contexto del episodio de violencia de diciembre, el Jefe de Estado Mayor de las FACA y el Ministro de Defensa emitieron sendos comunicados de radio los días 25 y 26 de diciembre, en los que señalaban las deserciones generalizadas y la falta de respuesta al mando de las FACA desplegadas, y prohibían oficialmente a todos los soldados, gendarmes, policías y fuerzas paramilitares circular con sus armas de fuego vestidos de paisano para evitar confusión y accidentes (véase el anexo 6.2). El Grupo tiene previsto investigar las denuncias de deserción de miembros de las FACA y las Fuerzas de Seguridad Interior (FSI) de sus funciones y bases, así como el posible desvío de armas y municiones.

#### **Seguimiento de las armas incautadas en Birao**

87. En el anexo 6.3 figura información actualizada sobre las armas incautadas por elementos de las FACA en Birao en febrero de 2020 (S/2020/662, párrs. 44 a 46).

#### **Preocupación por el almacenamiento seguro de los explosivos incautados**

88. En el anexo 6.4 se proporciona información sobre los problemas de seguridad relacionados con los explosivos incautados por las autoridades nacionales.

## **VII. Recomendaciones**

89. El Grupo formula las siguientes recomendaciones:

#### **Al Gobierno de la República Centroafricana**

a) Reforzar sus actividades para hacer frente a la inseguridad en las zonas fronterizas, mediante la colaboración de las comunidades locales y una mayor cooperación con los países vecinos, con medidas concretas, a saber:

- i) Lograr el pleno funcionamiento de la fuerza tripartita República Centroafricana-Chad-Sudán;
- ii) Reforzar la colaboración con el Gobierno del Sudán para prevenir nuevas incursiones similares a la de Boromata;
- iii) Fortalecer la colaboración con el Gobierno de Sudán del Sur para prevenir nuevas incursiones similares a la de Bambuti;
- iv) Continuar los contactos periódicos con el Camerún.

b) Garantizar una sólida orientación y apoyo operacionales a los elementos desplegados de las FACA y las FSI, incluidos el fortalecimiento de la cadena de mando y procedimientos apropiados en materia disciplinaria y de rendición de cuentas;

c) Garantizar que el sistema de justicia militar reciba apoyo apropiado para facilitar la inmediata entrada en funcionamiento de las tres jurisdicciones militares, permitiendo que se inicien las audiencias;

d) Garantizar la protección física, el control, la gestión, la rastreabilidad y la rendición de cuentas respecto de las armas, las municiones y el material militar transferidos al control del Estado;

e) Iniciar investigaciones y, en su caso, enjuiciar a las empresas que participen en actividades comerciales con la UPC;

**A todos los Estados Miembros**

f) Asegurar que las notificaciones de prestación de asistencia a las fuerzas de seguridad de la República Centroafricana presentadas al Comité cumplan el requisito establecido en la resolución [2536 \(2020\)](#) de garantizar la coordinación con la MINUSCA, así como el requisito de proporcionar explicaciones detalladas sobre cómo la asistencia prestada servirá para apoyar la reforma del sector de la seguridad.

## Content

Annex 1.1: Map of the Central African Republic / Carte de la République centrafricaine. ....	26
Annex 1.2: Table of correspondence sent and received by the Panel from 1 September to 28 December 2020 / Tableau des communications envoyées et reçues par le Groupe entre le 1er septembre et le 28 décembre 2020. ....	27
Annex 2.1: Concerns expressed by opposition leaders over the electoral process / Préoccupations exprimées par les membres de l'opposition concernant le processus électoral. ....	28
Annex 2.2: COD-2020 communiqué of 19 September 2020 / Communiqué de la COD-202 du 19 septembre 2020. ....	39
Annex 2.3: Position of MCU leaders on the postponement of the elections / Position des leaders du MCU sur la question du report des élections. ....	40
Annex 2.4: Decision of the Constitutional Court ruling out participation of armed group members as electoral candidates / Décision de la Cour Constitutionnelle d'invalidier les candidatures des membres de groupes armés. ....	42
Annex 2.5: Commitments of armed groups to not interfere in the elections: the example of FPRC / Engagements des groupes armés de ne pas interférer dans le processus électoral: l'exemple du FPRC. ....	49
Annex 2.6: Information on the involvement of armed group members in impeding the activities of the ANE and candidates / Informations sur l'implication de membres de groupes armés dans des cas d'obstruction des activités de l'ANE ou de candidats aux élections. ....	50
Annex 2.7: Memorandum of the 14 armed group signatories to the February 2019 Peace Agreement of 28 October 2020 / Memorandum des 14 groupes armés ayant signé l'accord de paix de février 2019 (28 octobre 2020). ....	53
Annex 2.8: Information on members of the Coalition des patriotes pour le changement (CPC) and their motivations / Informations sur les membres de la coalition CPC et leurs motivations. ....	58
MPC. ....	65
Annex 2.9: CPC statements and communiqués / Déclarations et communiqués de la CPC. ....	83
Annex 2.10: Excerpts from the decision of the Constitutional Court on presidential candidates / Extraits de la décision de la Cour Constitutionnelle sur les candidats à la présidentielle. ....	92
Annex 2.11: François Bozizé's official reactions to the Constitutional Court's decision / Réactions officielles de François Bozizé à la décision de la Cour Constitutionnelle. ....	94
Annex 2.12: Condemnations of Bozizé's activities / Condamnations des activités de Bozizé. ....	98
Annex 2.13: Further information on developments that contributed to heightened tensions between supporters of Touadéra and Bozizé / Informations complémentaires sur les développements ayant contribué à accroître les tensions entre les soutiens de Bozizé et Touadéra. ....	99
Annex 2.14: Letter requesting the Government to prevent a Member of Parliament from travelling to Birao (13 July 2020) / Lettre demandant au Gouvernement d'empêcher la venue à Birao d'un membre du Parlement (13 juillet 2020). ....	102
Annex 2.15: Information on connections between candidates for legislative elections in the district of Birao I and leaders of the Kara-Goula coalition / Informations sur les liens entre les candidats aux élections législatives dans la circonscription de Birao I et la coalition Goula-Kara. ....	103
Annex 2.16: Further information on actions by the leaders of the Kara-Goula coalition to prevent or maintain control over the process of the restoration of State authority / Informations complémentaires sur les actions entreprises par les leaders de la coalition Goula-Kara pour empêcher ou maintenir sous leur contrôle le processus de restauration de l'Etat. ....	104
Annex 3.1: Map of Sam-Ouandja region / Carte de la Région de Sam-Ouandja. ....	106

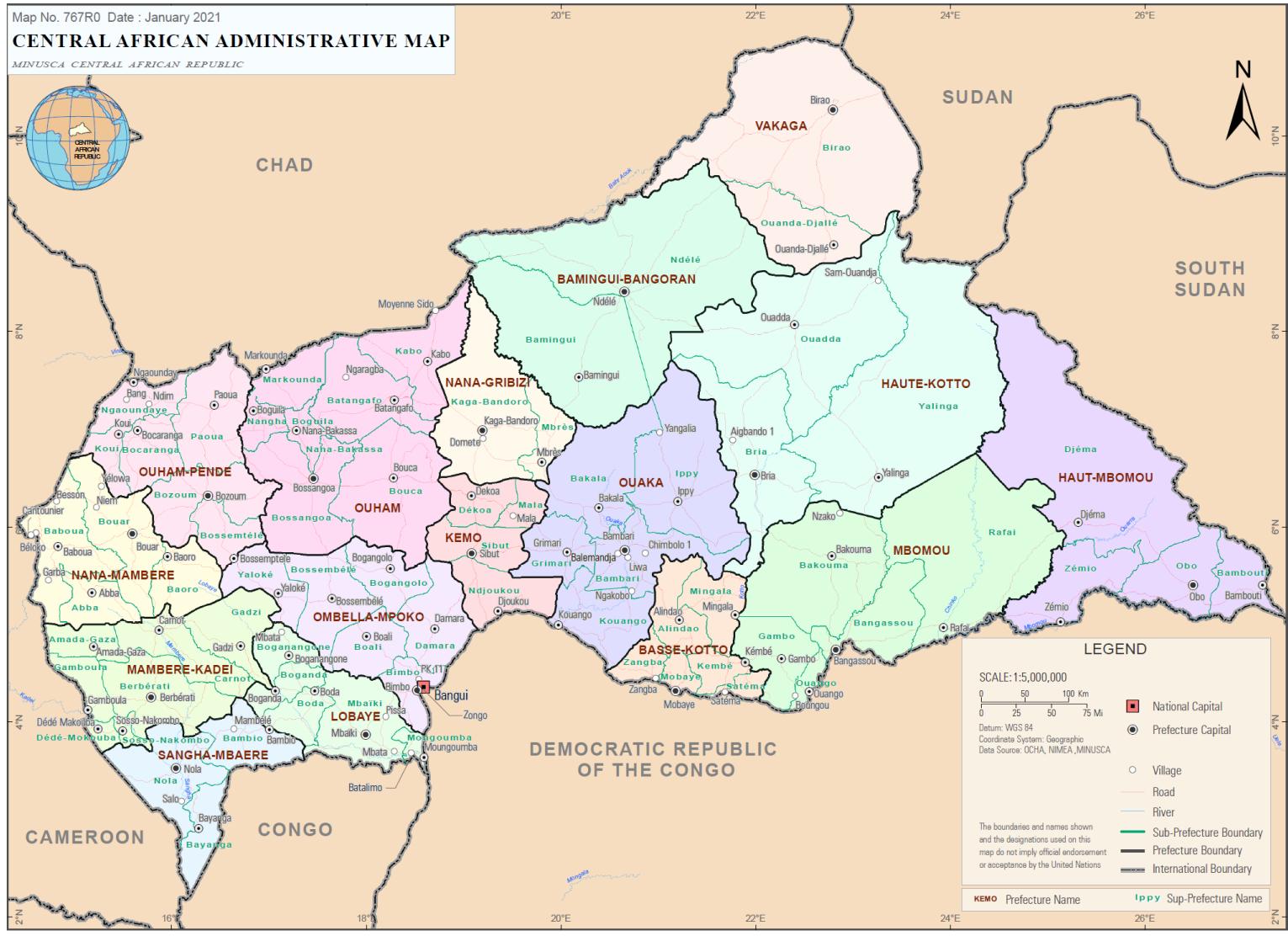
Annex 3.2: Sam-Ouandja under the control of mainly Goula armed groups led by Zakaria Damane / Sam-Ouandja sous le contrôle de groupes armés majoritairement Goula dirigés par Zakaria Damane. ....	107
Annex 3.3: Further information on the armed group of Chadian rebels based in the Sam-Ouandja area (structure and involvement in mining activities) / Informations complémentaires sur le groupe de rebelles chadiens basé dans la région de Sam-Ouandja (structure et implication dans des activités minières). ....	108
Annex 3.4: Further information on the armed group of Sudanese rebels based in Sam-Ouandja and its involvement in illicit drug cultivation and trafficking / Informations complémentaires sur le groupe de rebelles Soudanais basé à Sam-Ouandja et son implication dans la culture et le trafic illicite de drogue. ....	109
Annex 3.5: Atlanta as local arms and ammunition vendor in Sam-Ouandja / Atlanta, un marchand d'armes et de munitions à Sam-Ouandja. ....	110
Annex 3.6: Fulani arms trafficking route through Sam-Ouandja area / Itinéraire de trafics d'armes emprunté par les Peulhs à travers la région de Sam-Ouandja. ....	111
Annex 3.7: Pictures of Misseriyas fighters during the attack on Boromata (1 December 2020) / Photos des combattants Misseriyas au cours de l'attaque de Boromata (1er décembre 2020). ....	112
Annex 3.8: Pictures of Boromata after the 1 December 2020 attack / Photos de Boromata après l'attaque du 1er Décembre 2020. ....	113
Annex 3.9: Information on Yahya Kitabene / Informations sur Yahya Kitabene. ....	114
Annex 3.10: The diya business / Le business de la Diya. ....	115
Annex 3.11: FPRC communiqué condemning the attack on Boromata (2 December 2020) / Communiqué du FPRC condamnant l'attaque sur Boromata (2 Décembre 2020). ....	116
Annex 3.12: Attacks of armed fighters from South Sudan on UPC positions in Bambouti / Attaque de combattants venant du Soudan du Sud sur les positions de l'UPC à Bambouti. ....	117
Annex 3.13: CAR Government letter to ECCAS (mid-November 2020) / Lettre du Gouvernement centrafricain à la CEEAC (mi-novembre 2020). ....	119
Annex 3.14: Further information on the 18th ECCAS Ordinary Conference of Heads of State and Government (Libreville, 27 November 2020) / Informations complémentaires sur la 18e Session ordinaire de la Conférence des Chefs d'Etat et de Gouvernement de la CEEAC (Libreville, 27 Novembre 2020). ....	120
Annex 3.15: Bilateral cooperation on security issues between the Central African Republic and neighbouring countries / Coopération bilatérale sur les questions de sécurité entre la République centrafricaine et les pays voisins. ....	122
Annex 4.1: List of prefectures with UPC presence / Liste des prefectures avec une présence de l'UPC. ...	124
Annex 4.2: Pictures of UPC fighters / Photos de combattants UPC. ....	125
Annex 4.3: Map of Ouaka Prefecture showing areas mentioned in the report / Carte de la prefecture de la Ouaka montrant les zones mentionnées dans le rapport. ....	127
Annex 4.4: UPC taxation system in mining sector / Le système de taxation de l'UPC dans le secteur minier. ....	128
Annex 4.5: Child and forced labour on mining sites controlled by UPC / Travail des enfants et travail forcé dans les chantiers miniers contrôlés par l'UPC. ....	129
Annex 4.6: IMC mining permit / Permis minier de IMC. ....	130
Annex 4.7: UPC taxation in Haut-Mbomou Prefecture: a military strategy to “wage war” against civilians / La taxation dans la prefecture du Haut Mbomou: une tactique militaire pour “faire la guerre” aux civils. ....	134
Annex 5.1: Forces armées centrafricaines training and deployment issues / Formation et déploiement des Forces armées centrafricaines. ....	135
Annex 5.2: Arbitrary arrests by FACA soldiers of Fulanis in Nana-Mambéré Prefecture / Arrestations arbitraires des Peulhs dans la préfecture de la Nana-Mambéré. ....	137



---

Annex 5.3: Photographs of the weapons seized by the FACA in Obo during the searches of the houses in the Arab District in May 2020 / Photographies des armes saisies par les FACA pendant la fouille des résidences du quartier arabe d'Obo en mai 2020. ....	139
Annex 5.4: Joint security units contributed to insecurity in deployment areas / Les unités spéciales mixtes de sécurité ont contribué à l'insécurité dans leurs zones de déploiement .....	141
Annex 6.1: Photographs of the delivery of BRDM-2 armoured vehicles at M'Poko International Airport on 15 October 2020 and photographs of one BRDM-2 seized by 3R and anti-balaka on 23 December 2020 in Boali (Ombella-M'Poko Prefecture) / Photographies de la livraison de véhicules blindés BRDM-2 à l'aéroport de M'Poko le 15 octobre 2020 et photographies d'un BRDM-2 saisi par 3R et des anti-balaka le 23 décembre 2020 à Boali (préfecture d'Ombella-M'Poko). ....	143
Annex 6.2: Radio communiqués issued by the FACA Chief of Staff and the Minister of Defence on the 25 and 26 December 2020 / Communiqués radio émis par le chef d'état-major des FACA et la Ministre de la Défense les 25 et 26 décembre 2020. ....	146
Annex 6.3: Follow-up on weapons seized in Birao and photographs / Suivi des armes saisies à Birao et photographies. ....	148
Annex 6.4: Concerns regarding the safe storage of seized explosives / Préoccupations concernant le stockage sécurisé d'explosifs saisis. ....	150

# Annex 1.1: Map of the Central African Republic / Carte de la République centrafricaine.



**Annex 1.2: Table of correspondence sent and received by the Panel from 1 September to 28 December 2020 / Tableau des communications envoyées et reçues par le Groupe entre le 1er septembre et le 28 décembre 2020.**

Country/Entity	Number of letters sent	Information fully supplied	Information partially supplied	No answer / Information not supplied	Pending
Chair	1	N/A	N/A	N/A	N/A
CAR	6	1		5	
Sudan	1	1			
Cameroon	2	1		1	
South Sudan	1			1	
France	1	1			
International Criminal Court	1	1			
Midas	1	1			

## **Annex 2.1: Concerns expressed by opposition leaders over the electoral process / Préoccupations exprimées par les membres de l'opposition concernant le processus électoral.**

Concerns of opposition leaders regarding the electoral process were expressed in communiqués and in meetings with the Panel.

First, these leaders considered that the ANE lacked independence. A communiqué from the main opposition platform Coalition de l'Opposition Démocratique-2020 (COD-2020; see S/2020/662, annex 2.2) dated 19 October 2020 claimed that, among the 11 new ANE members appointed on 14 October, several were associates of the President's party MCU (see document 1 below). Similar criticisms had been previously expressed against other ANE members (see S/2020/662, annex 2.6). The above-mentioned COD-2020 communiqué of 19 October also questioned the competencies of some ANE members. Finally, a wide range of observers, including representatives of international partners, cited lack of planning and mismanagement of funds by the ANE as the main causes, together with insecurity, for the delays in the election preparations (see annex 2.3 and 2.6 of this report).

Second, opposition leaders criticized the Government for having failed to take timely measures to ensure that CAR refugees were able to participate in the polls (see document 2 below). On 30 September, the Government's spokesperson argued that providing refugees with the right to vote was not a constitutional obligation and that there was no sufficient budget to enrol them.<sup>1</sup>

Third, opposition leaders continued to point to irregularities in the voter registration process (see document 3 below) and therefore called for an independent audit of the electoral list.<sup>2</sup>

Fourth, opposition members have continuously expressed concerns over the impact of the security situation on their ability to campaign, especially outside Bangui. Annex 2.6 of this report mentions numerous cases of actions by armed groups against candidates for legislative elections. Such concerns, already voiced in the first part of 2020 as mentioned in the Panel's last report (see S/2020/662, para. 15), heightened with the episode of violence of December. As a result, on 22 December, one of the Presidential contender Jean-Serge Bokassa withdrew from the race putting forward "practical and obvious reasons related to the security situation" (see document 4). Subsequently, several candidates seized the Constitutional Court and requested the postponement of the elections. The Court rejected their request in a decision of 26 December.

<sup>1</sup> "RCA/Elections 2020: le gouvernement tranche la question du vote des réfugiés", *Radio Ndele Luka*, 2 October 2020 ; <https://www.radiondekeluka.org/actualites/politique/36123-rca-elections-2020-le-gouvernement-tranche-la-question-du-vote-des-refugies.html>. Similar views were expressed by the presidential party MCU; "Centrafrique : la plate-forme politique Bê-Okò non favorable au vote des réfugiés", *RJDH*, 1 octobre 2020; <https://rjdh.org/index.php/actu/item/1381-centrafrique-la-plate-forme-be-oko-politique-non-favorable-au-vote-des-refugies>.

<sup>2</sup> "Centrafrique: l'opposition demande un audit du fichier électoral, l'ANE s'y oppose", *RFI*, 19 octobre 2020; <https://www.rfi.fr/fr/afrique/20201019-centrafrique-lopposition-exige-audit-fichier-%C3%A9lectoral-l-ane-s-y-oppose>.

The political opposition has continuously called for a “meeting of the active forces” (*réunion de forces vives*) in view of agreeing on a new electoral calendar that would leave enough time to address the above-mentioned issues.

**Document 1: COD-2020 communiqué of 19 October 2020.**

*Obtained by the Panel from a COD-2020 member on 20 October 2020.*

République Centrafricaine

Unité - Dignité - Travail

**Coalition de l'Opposition Démocratique - 2020**

Conférence des Présidents

Secrétariat Exécutif Permanent

Contact : 75 42 42 44 - 72 21 58 21



N° **040** /COD-2020/CP/SEP.20

**DÉCLARATION**

Par Arrêté N° 011 du 2 octobre 2020, le Ministre de l'Administration du Territoire et de la Décentralisation a entériné la désignation des membres du Comité de Sélection chargé de l'examen des candidatures à l'Autorité nationale des Élections (A.N.E.).

Ce Comité de Sélection, après sa convocation par le Ministre, a siégé en date du mercredi 14 octobre 2020. Il apparaît à la lecture des noms qui ont été retenus que de nombreux problèmes et incohérences, de nature à jeter le discrédit sur l'équipe de nouveaux Commissaires Électorales devant composer la nouvelle A.N.E., ne peuvent être ignorés.

En l'occurrence, la liste des nouveaux Commissaires Électorales se présente comme suit :

- François Xavier YOMBANDJÉ ;
- Mathias Barthélemy MOROUBA ;
- Charles Paul LÉMASSET MANDYA ;
- Théophile MOMOKOAMA ;
- Davy Victorien YAMA ;
- Valérie Blandine TANGA ;
- Serge Félice Soleil SÉRAMALET ;
- Sabine N'DOUTÉ née TANDOS DANG THÉ ;
- Marietta Carine NGABA ;
- Annette Priscilla OUANGO ;
- Jimmy Anthony ZITONGO BODEMAN.

À la lecture de ces noms, il ressort que les critères fixés par la Loi pour la désignation des Commissaires électoraux n'ont pas été respectés.

**I. De l'exigence légale de la qualité d'Expert Électoral**

En effet, l'article 7 alinéa 1<sup>er</sup> de la Loi N° 20.022 du 07 août 2020 portant composition, organisation et fonctionnement de l'A.N.E. fait obligation au Comité de Sélection de désigner les onze (11) nouveaux Commissaires Électorales parmi les experts électoraux nationaux.

Kwa Na Kwa (KNK) - Rassemblement pour la République (RPR) - KELEMBA PDS - Union pour le Renouveau Centrafricain (URCA) - Convention Républicaine pour le Progrès Social (CRPS) - Dé Africa ti É Kwé (DFIK) - Parti National pour un Centrafrique Nouveau (PNCN) - Mouvement pour la Démocratie, l'Indépendance et le Progrès Social (MDIPS) - Parti Panafricain pour les Libertés et le Développement (PPLD) - Congrès des Démocrates pour la Renaissance de Centrafrique (CDRC) - Parti Centrafricain pour l'Unité et le Développement (PCUD) - Mouvement pour l'Unité et le Développement (MUD) - Union Nationale Démocratique pour le Peuple Centrafricain (UNDFC)

L'article 8 alinéa 2 du Décret N° 20.324 fixant les modalités d'application de la Loi N° 20.022 du 07 août 2020 portant composition, organisation et fonctionnement de l'A.N.E. a défini l'expert électoral national comme « *toute personne de nationalité centrafricaine ayant participé aux opérations électorales au niveau national soit comme membre ou collaborateur occasionnel des organes de gestion des élections* ».

À ce titre, certaines des personnalités citées ci-haut sont loin de remplir ce critère. Par exemple, il est difficile d'entrevoir dans quel domaine, autre que celui du ministère pastoral, Monseigneur François Xavier YOMBANDJÉ peut être qualifié d'expert électoral.

Il en est de même pour d'autres personnalités dont les noms figurent dans cette liste, ceci, en tout état de cause, en violation de la Loi.

## **II. De l'exigence légale de la bonne moralité**

L'article 7 alinéa 1<sup>er</sup> de la Loi N° 20.022 du 07 août 2020 portant composition, organisation et fonctionnement de l'A.N.E. mentionne l'intégrité morale, la probité et l'honnêteté intellectuelle comme étant des qualités intrinsèques requises pour pouvoir être désigné par le Comité de Sélection aux fins d'occuper la fonction de Commissaire Électoral. À ce titre, il est donc nécessaire que chaque candidat puisse jouir d'une bonne moralité afin de prétendre être retenu par le Comité de Sélection.

Or, au mois de juin 2017, le Gouvernement du Premier Ministre Simplicie Mathieu SARANDJI a été éclaboussé par le scandale du faux diplôme d'un de ses membres. Il s'agissait de Monsieur Charles Paul LÉMASSET MANDYA, qui à une époque donnée s'était prévalu d'un faux diplôme de Licence en Droit Public.

Il est à relever que le certificat de non-authentification de diplôme a été signé par le même Simplicie M. SARANDJI en sa qualité de Secrétaire Général de l'Université de Bangui.

Ainsi, la mauvaise moralité de Monsieur Charles Paul LÉMASSET MANDYA, clairement établie, ne lui permet pas de prétendre siéger au titre de nouveau Commissaire Électoral.

## **III. De l'exigence légale de l'expérience professionnelle en matière électorale**

L'article 11 de la Loi N° 20.022 du 07 août 2020 portant composition, organisation et fonctionnement de l'A.N.E. érige au rang des critères d'éligibilité, l'obligation pour le candidat de pouvoir justifier d'une expérience professionnelle d'au moins 5 ans en matière électorale.

À ce titre, il est important de souligner que ce critère est impératif. Il ne saurait donc être question de retenir un candidat ne satisfaisant pas à cette exigence. Or, il apparaît clairement que nombre de ceux dont les noms sont aujourd'hui présentés comme les nouveaux Commissaires Électoraux ne satisfont aucunement à cette condition.

Ajoutons que la durée de l'expérience requise de 5 ans ne doit pas être comprise comme une expérience datant de 5 années mais plutôt s'étalant sur une période longue de 5 années. Par voie de conséquence, la COD-2020 estime que les personnalités retenues n'auraient pas dû l'être et que le choix porté sur ces dernières doit purement et simplement être revu. La COD2020 demande par conséquent un réexamen de toutes les candidatures, en respectant les critères légaux.

~ 2 ~

#### **IV. De la neutralité des personnalités sélectionnées**

Il n'est un secret pour personne que certaines des personnalités retenues par le Comité de Sélection ont une proximité avérée avec le Mouvement Coeurs Unis (M.C.U.), parti au pouvoir :

- MM. Davy YAMA, membre du PUN, parti allié au pouvoir faisant partie de la plateforme « Bé Oko » de la majorité présidentielle. Il a écrit du reste sur sa notice de candidature que les personnes à contacter sont le Président de l'Assemblée Nationale, le Premier Ministre, et Mme Léa KOYASSOUM DOUMTA, coordonnatrice de « Bé Oko » ;
- Monseigneur François Xavier YOMBANDJÉ a quant à lui inscrit sur sa notice de candidature que la personne à contacter est le Ministre d'État, Directeur de cabinet du Président de la République ;

Mieux encore, 3 des personnalités dont les noms figurent sur la liste des nouveaux Commissaires Électoraux sont avocats au barreau de Centrafrique, associés dans un seul et même cabinet, connu pour ses liens avec le régime de Bangui ; il s'agit de Maîtres :

- Mathias Barthélemy MOROUBA ;
- Davy Victorien YAMA ;
- Serge Félice Soleil SÉRAMALET ;

De ce fait, il paraît peu probable que ces derniers agissent en toute indépendance et neutralité en siégeant au sein de cette nouvelle A.N.E. Leur impartialité dans le processus électoral sera sujette à caution.

#### **V. Conclusion**

De tout ce qui précède, la COD-2020 s'élève contre le processus de désignation des nouveaux Commissaires Électoraux devant siéger au sein de l'A.N.E. et exige l'annulation pure et simple de leur sélection, et la reprise de la procédure en vue de garantir la transparence, l'équité et la crédibilité des processus électoraux en Centrafrique.

Fait à Bangui, le 19 octobre 2020

**POUR LA CONFÉRENCE DES PRÉSIDENTS  
Le Président en Exercice**

**François BOZIZÉ YANGOUVONDA**  
Président Fondateur du KNK





**Document 2: COD-2020 communiqué of 6 October 2020.**

*Obtained by the Panel from a COD-2020 member on 6 October 2020.*

République Centrafricaine

Unité - Dignité - Travail

## **Coalition de l'Opposition Démocratique - 2020**

Conférence des Présidents

Secrétariat Exécutif Permanent

Contact : 75 42 42 44 - 72 21 58 21

N° **0017** /COD-2020/CP/SEP.20

### **Mémorandum à S.E. Mr António GUTERRES, Secrétaire Général de l'ONU**

#### ***Sur les éléments de blocage actuels du Processus électoral 2020-21***

*La Coordination de l'Opposition Démocratique 2020 (COD-2020) exprime sa vive préoccupation sur les dérapages du processus électoral. L'argent s'est invité au cœur du débat politique par les manœuvres incessantes d'achat des voix et des consciences aussi bien à l'Assemblée Nationale, qui de ce fait a perdu son statut de contre-pouvoir, qu'à l'Autorité Nationale des Élections et dans de nombreuses autres institutions républicaines.*

*Le pouvoir y arrose abondamment les fonctionnaires et les agents réputés indépendants, dans le but de biaiser les différentes opérations en cours.*

*Il reste toutefois des questions fondamentales, n'ayant pas trouvé à ce jour de solutions claires, et sur lesquelles la COD2020 tient à préciser ses positions et les principes sur lesquels se fondent ses actions. Nous n'en traiterons que quatre pour le moment, car en plus d'être fondamentales, elles sont urgentes. ■*

#### **1. DE L'INCLUSIVITÉ**

➤ Il s'agit ici d'inclusivité à un double niveau :

➤ celui des électeurs : L'emprise des Groupes Armés, alliés du pouvoir exécutif, sur de nombreuses zones où ils se substituent aux services de l'État,

d'une part ferme l'accès aux agents-tablette de l'A.N.E. qui de ce fait ne peuvent exécuter en toute sécurité les opérations d'enrôlement des électeurs, s'ils ne sont pas tout simplement séquestrés, expulsés ou assassinés ;

d'autre part exerce des contraintes physiques et morales sur les citoyens obligés de s'enrôler sous le regard et le contrôle des forces d'occupation les obligeant à respecter des consignes précises et leur enlevant de fait leur liberté de choix.

de nombreuses zones restent sous le contrôle de Chefs de guerre, étrangers comme Sidiki Abass des 3R (*Retour, Réclamation et Réhabilitation*), et Ali Darassa de l'UPC (*Unité pour la Paix en Centrafrique*) ou étranger naturalisé centrafricain comme Al Khatim du MPC (*Mouvement Patriotique pour la Centrafrique*) : dans l'Ouham-Pendé les sous-préfectures de Ngaoundaye, Kouï et Bocaranga ; dans la Nana-Mambéré les villes de Nyem-Yelowa et de Besson ;

Kwa Na Kwa (KNK) - Rassemblement pour la République (RPR) - KELEMBÀ-PDS - Union pour le Renouveau Centrafricain (URCA) Convention Républicaine pour le Progrès Social (CRPS) - Be Africa ti É Kwè (BTK) - Parti National pour un Centrafrique Nouveau (PNCN) - Mouvement pour la Démocratie, l'Indépendance et le Progrès Social (MDIPS) - Parti Panafricain pour les Libertés et le Développement (PPLD) - Congrès des Démocrates pour la Renaissance de Centrafrique (CDRC) - Parti Centrafricain pour l'Unité et le Développement (PCUD) - Mouvement pour l'Unité et le Développement (MUD) - Union Nationale Démocratique pour le Peuple Centrafricain (UNDFPC)

dans la Vakaga la localité de Tissi et dans le Haut-Mbomou la sous-préfecture de Mboki.

Nous sommes là en présence de ce qu'un leader de l'opposition politique a qualifié par la formule heureuse d'«*élections en peau de panthère*».

➤ celui des candidats à certaines élections :

- l'impossibilité de circuler, voire l'interdiction d'accès dans l'arrière-pays, empêchent objectivement certains leaders et candidats de l'opposition d'arriver dans leur zone de juridiction pour s'y faire enrôler ou redynamiser les organes de base de leurs partis politiques ;
- le gouvernement déploie également les manœuvres les plus diverses pour empêcher certains candidats de remplir les conditions d'éligibilité, au risque de susciter des tensions inutiles.

➤ et de son corollaire qui est l'*effraction et la manipulation de la liste électorale* par l'enrôlement de nombreux ressortissants étrangers à qui le pouvoir a délivré frauduleusement de faux actes de naissances, ou encore les Peuhls étrangers qui se sont massivement enrôlés à la suite du Chef de guerre Ali DARASSA, de nationalité tchadienne, lequel a ouvertement nargué la souveraineté légitime de l'État centrafricain sur son territoire, sous l'œil complaisant d'un exécutif complice.

Face à toutes ces manœuvres qui entachent l'intégrité du fichier électoral, la COD2020 exige qu'à la fin de l'enrôlement un audit du fichier électoral soit effectué par un organisme indépendant.

## 2. DU VOTE DES RÉFUGIÉS

Plus de 600.000 centrafricains sont réfugiés à l'extérieur du pays et 600.000 autres sont déplacés à l'intérieur du pays.<sup>1</sup> Ces chiffres, qui représentent environ 17% du corps électoral, donnent le vertige par rapport au *nombre total d'électeurs* actuellement enrôlés, projeté par l'A.N.E.

Par ailleurs, cet électorat a vécu les affres de la crise dans sa chair et ne mérite pas d'être davantage ostracisé.

Il est dès lors préoccupant que le projet de Loi sur le vote des réfugiés qui se trouvait déjà sur la table de l'Assemblée Nationale ait été retiré par le gouvernement.

Nous demandons que la Loi sur les réfugiés revienne à l'Assemblée Nationale qui se trouve actuellement en session.

## 3. DE LA NOUVELLE ANE

Le gouvernement, notamment le Ministre de l'Administration du Territoire en charge du processus électoral, ainsi que les deux têtes de l'exécutif, adoptent des démarches différentes selon la nature des dossiers soumis à leurs cabinets.

Autant nous venons de voir la Loi modificative sur les délais légaux être votée le 23 septembre 2020, approuvée par la Cour Constitutionnelle le lendemain et promulguée à la vitesse de l'éclair, moins de 24 heures plus tard, autant la Loi sur la nouvelle ANE n'en finit

<sup>1</sup> Human Right Watch et Camille Laffont/AFP

pas de traîner, à travers des lenteurs administratives calculées et des méandres procéduraux :

- promulgation de la loi ;
- décret d'application ;
- arrêté appelant les candidatures ;
- mise en place du Comité de sélection, etc.

#### 4. DE LA CONCERTATION NATIONALE


Le Président de la République, Chef de l'État, continue de refuser la convocation de la Concertation nationale qui est devenu une exigence nationale.

Avec l'accumulation des signaux négatifs et prenant la mesure des difficultés rencontrées par les agents-tablette à avoir accès à certaines zones du pays à forte densité de population, la COD2020 reste convaincue que l'Autorité Nationale des Élections (A.N.E.) ne pourra pas terminer dans les délais le processus d'enrôlement des électeurs, l'affichage de la liste provisoire, les délais de recours et de correction, puis l'affichage dans toutes les circonscriptions électorales de la liste définitive, malgré la dernière modification des délais électoraux.

La COD2020 reste attachée pour sa part à l'Avis N° 015/CC/20 du 05 juin 2020, donné par la Cour Constitutionnelle, comme l'une des voies privilégiées pour sortir de l'impasse électorale actuelle : *"Si les délais constitutionnels et légaux fixant le déroulement du processus électoral ne peuvent être respectés, et vont manifestement conduire à un dépassement de la date du 30 mars 2021, il y a lieu, sans procéder à une révision de la Constitution, de recourir à une démarche consensuelle par une concertation nationale effectuée dans un court délai regroupant en un même lieu les différentes entités, notamment : l'Exécutif, le Législatif, les Partis politiques, la Société civile, les anciens Présidents de la République, les anciens Chefs d'État, les Institutions de la République (à l'exception de la Cour Constitutionnelle), ceci afin d'aboutir à une solution consensuelle qui puisse encadrer le report des élections et le glissement du calendrier électoral, cette concertation devant être organisée par l'Exécutif."*

Fait à Bangui, le 06 octobre 2020

POUR LA CONFÉRENCE DES PRÉSIDENTS  
Le Président en Exercice

  
François BOZIZÉ YANGOUONDA  
Président Fondateur du KNK



**Son Excellence ANTONIO GUTERRES,  
Secrétaire Général de l'ONU  
UN Headquarters  
First Avenue at 46th Street  
New York, NY 10017  
USA**

**Document 3: Communiqué of the opposition political platform COD-2020 of 29 July 2020.**

*Obtained by the Panel from an opposition leader on 29 July 2020.*

**Coalition de l'Opposition Démocratique - 2020**

Conférence des Présidents

N° **005** COD-2020/CP.20

République Centrafricaine

\*\*\*\*\*

Unité – Dignité – Travail

Bangui, le 29 Juillet 2020

Objet : Fonctionnement de Comité Stratégique d'Appui  
Au Processus Electoral

Excellence Monsieur le Premier Ministre,

L'opposition démocratique participe depuis quelque temps aux réunions du Comité Stratégique d'Appui au Processus Electoral, ce qui lui permet de donner son avis sur les faits enregistrés sur le terrain et de relayer les inquiétudes de la population.

Malheureusement, il nous a été donné de constater que nos prises de positions perturbaient les satisfécits donnés de manière systématique à l'ANE par votre Gouvernement, alors que le pays tout entier se plaint des trop nombreuses irrégularités constatées au quotidien dans les différentes étapes du processus électoral. Vous accusez régulièrement l'opposition démocratique de soulever de faux débats, de ne pas avoir le sens du patriotisme et de manquer de sérieux et de maturité. La COD-2020 souhaite vous rappeler qu'elle ne prend pas part aux réunions de ce Comité pour subir un procès en sorcellerie ou pour participer à un concours de patriotisme. Les leaders de la COD-2020 veulent modestement mettre leur grande expérience au service de notre pays et, à travers leurs constats, leurs critiques et leurs propositions, contribuer à la bonne conduite du processus électoral pour permettre l'organisation des élections justes, transparentes, démocratiques et dont les résultats seront acceptés par tous. Vos fonctions de Chef de Gouvernement ne vous conférant pas le privilège de donner des bonnes ou des mauvaises notes d'appréciation à la classe politique, la COD-2020 souhaiterait qu'à l'avenir vous puissiez prendre plus de hauteur et faire l'apprentissage de plus d'humilité, pour éviter à notre pays une énième crise post-électorale. Il y va de la vie et l'avenir de nos populations.

Par ailleurs, la COD-2020 vous prie de bien vouloir lui adresser une copie de l'arrêté modifiant et complétant la composition du Comité Stratégique d'Appui au Processus Electoral, dans lequel les représentants des partis politiques et de la Société civile ont été rajoutés comme membres. Il semble que ce document n'aurait pas encore été signé, ce qui pourrait poser un problème de légitimité pour la participation des personnalités désignées par ces entités respectives.

**Coalition de l'Opposition Démocratique - 2020**

**BTk - ODRO - ORPS - KELEMBRA PDS - KAK - MDI PS - MUD - PAGON - PPLD - PP - RPR - UNDPG - URCA**

Contact : 75 50 11 60 / 75 50 00 86 / 75 05 46 10

Enfin, la COD-2020 souhaite que les convocations aux réunions lui parviennent suffisamment à temps, pour permettre à la Conférence des Présidents de donner des orientations à son représentant.

Pour revenir aux dysfonctionnements de l'ANE, il est signalé beaucoup de manquements graves dans le déploiement des agents-tablettes en province. L'un des exemples les plus frappants est celui des agents prévus pour les sous-préfectures de Bocaranga (47 agents), de Kouï (27) et de Ngaoundaye (94), qui sont tous bloqués à Bouar depuis plus de 7 jours, d'abord parce que l'accès à ces localités était rendu difficile par la présence des 3R, ensuite et surtout parce que les véhicules qui devaient les y transporter sont tous revenus à Bangui, n'ayant été loués que pour 5 jours. La plupart de ces 168 agents tablettes campent à même la belle étoile dans le jardin de la résidence du Préfet. Il convient de préciser qu'à travers tout le pays, des centaines d'agents-tablettes connaissent cet épineux problème de moyen de transport. Certains font plusieurs kilomètres à pieds, tandis que d'autres, découragés, ont tout simplement décidé de renoncer à enrôler les électeurs. On signale que certaines équipes sont bloquées, voire séquestrées par les groupes armés. On signale également des problèmes de frais de mission non versés ou insuffisamment versés. Tout cela se rajoute au trafic de faux actes de naissances qui a caractérisé l'enrôlement à Bangui. Vous conviendrez avec nous que, face à l'ampleur de ces dysfonctionnements, il nous est difficile de ne pas relayer les inquiétudes des populations, malgré l'affirmation du Gouvernement selon laquelle « il n'y a aucun problème sur le terrain... »

Devant un tableau aussi sombre, la COD-2020 souhaite que vous puissiez permettre aux membres du Comité Stratégique de disposer de beaucoup plus de temps lors des prochaines réunions, pour analyser toutes ces situations dans le détail et y trouver des solutions concrètes.

Veuillez agréer, Monsieur le Premier Ministre, l'expression de notre parfaite considération.

**Anicet Georges DOLOGUELE**  
Président de la Conférence des Présidents



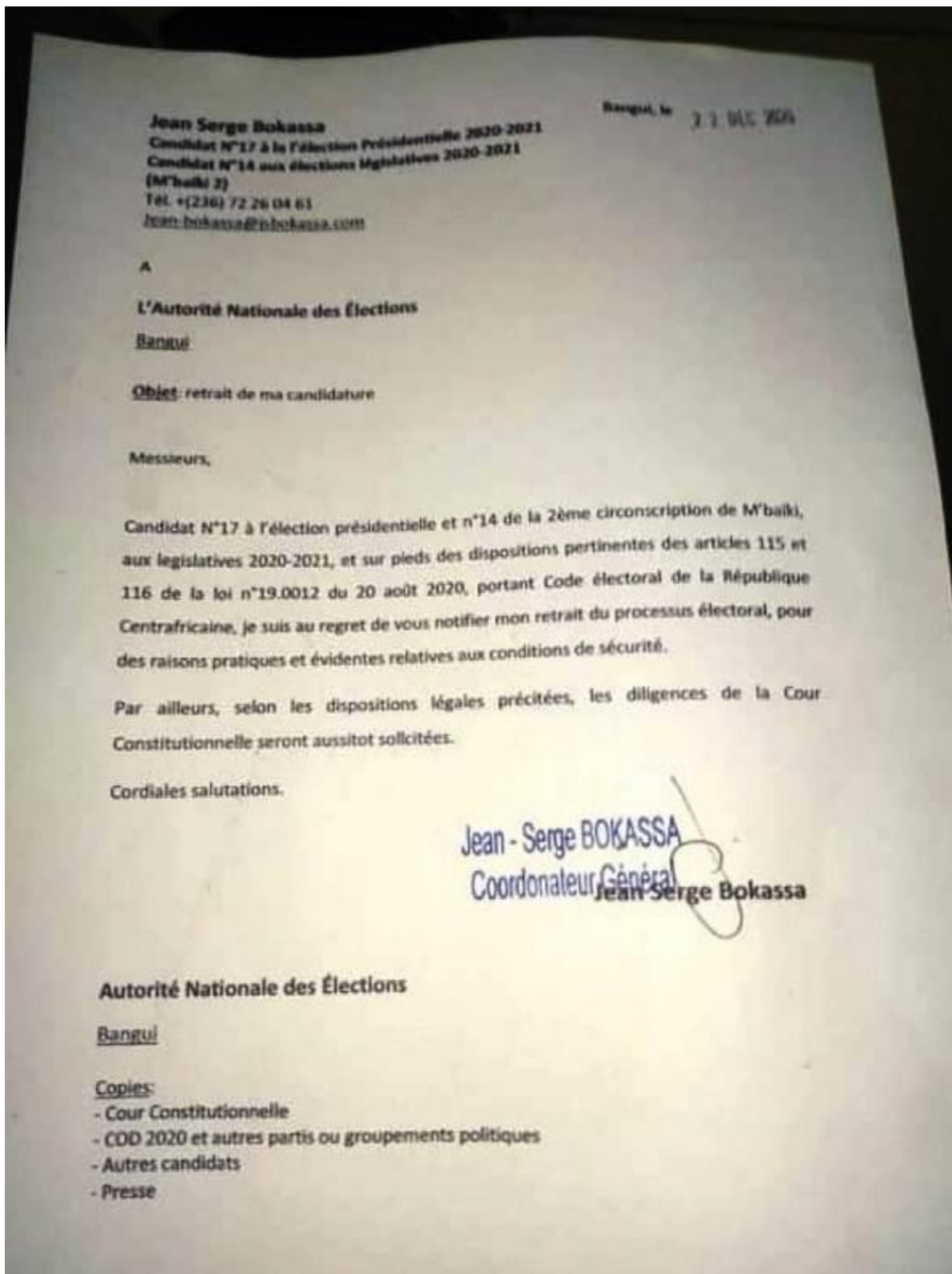
**Monsieur Firmin NGREBADA**  
**Premier Ministre, Chef du Gouvernement**  
**Président du Comité Stratégique d'Appui**  
**au Processus Electoral**

**Coalition de l'Opposition Démocratique – 2020**

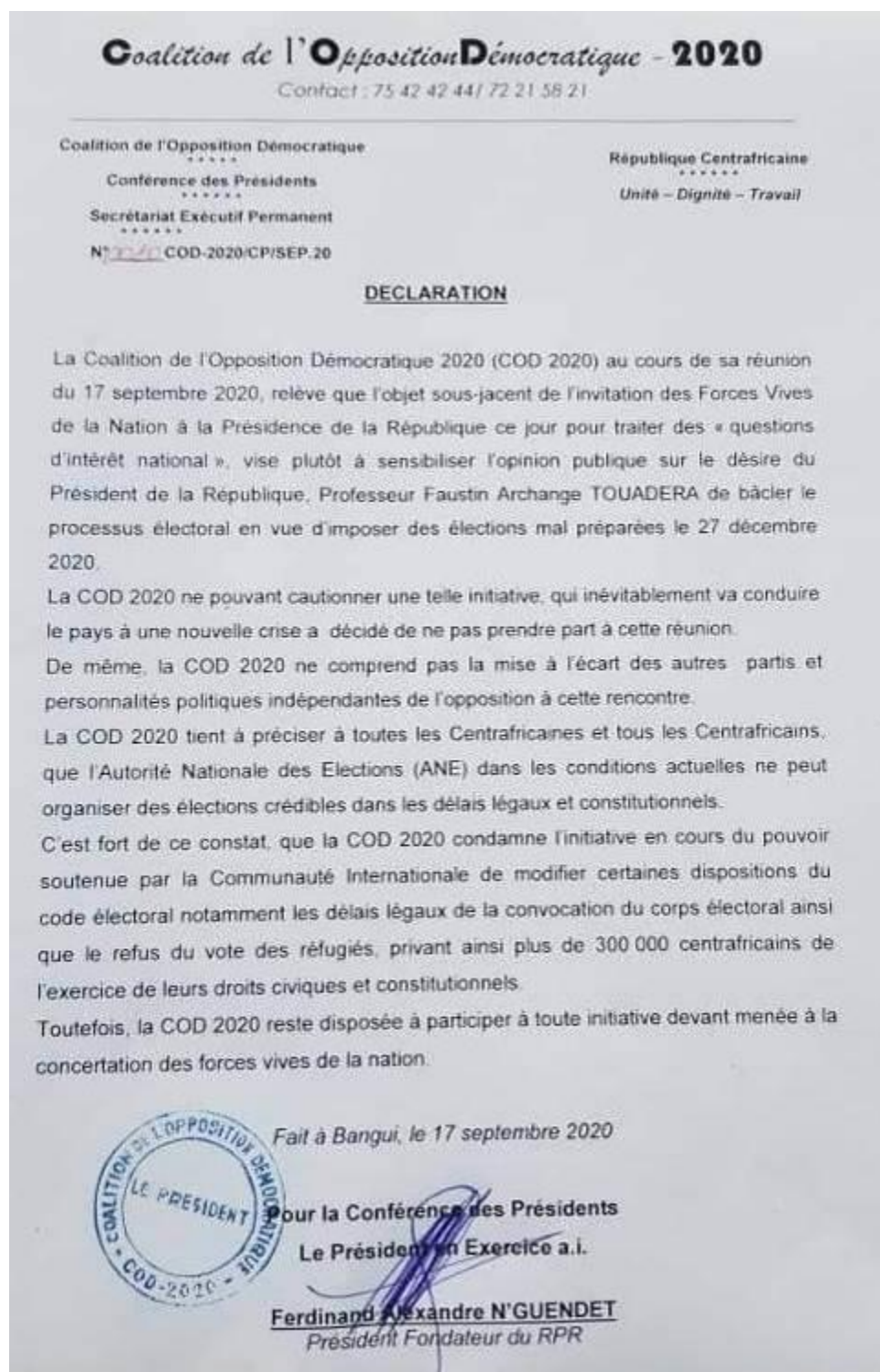
**BTK - ODRC - CRPS - KELEMBRA PDS - KAK - MDI PS - MUD - PACN - PPPLD - PP - RPR - UNDPG - URCA**

Contact : 75 50 11 60 / 75 50 00 86 / 75 05 46 10

Document 4: Letter of Jean-Serge Bokassa to the ANE (22 December 2020).



**Annex 2.2: COD-2020 communiqué of 19 September 2020 / Communiqué de la COD-2020 du 19 septembre 2020.**



### **Annex 2.3: Position of MCU leaders on the postponement of the elections / Position des leaders du MCU sur la question du report des élections.**

According to the provisions of the electoral code and the Constitution, the date of 30 March 2021 marks the end of the President's mandate. This raised questions as to when the elections should take place and more precisely, whether the date of the first round, scheduled for 27 December 2020, could be moved without jeopardizing the constitutional calendar.

In Spring 2020, President Touadéra's supporters and MCU members had expressed concern that possible delays to the electoral calendar resulting from the COVID-19 pandemic could open the way for a new political transition, hence their proposal for a constitutional reform providing for an extension to the terms of the President and the National Assembly in such a situation. On 5 June, while rejecting this proposal, the Constitutional Court's opinion reassured MCU members by ruling out the option of a transition. Instead, the Court provided that, in the event that elections could not take place as scheduled, a solution should be found through a national consultation (see S/2020/662, paras. 18-21). Considering that the results of such consultations were uncertain and could result in instability, MCU leaders remained reluctant to discuss any change in the election dates; they argued that maintaining the election on 27 December was necessary to avoid a "constitutional void".<sup>3</sup>

In September, the difficulties encountered by the ANE during the voter enrolment process raised new concerns over possible delays (see annex 2.6 of this report for the impact of insecurity on ANE activities). As a result, on 23 September, at the initiative of MCU Members of Parliament, the National Assembly amended the electoral code to adjust the ANE's timeline of activities and ensure that the first round of both legislative and presidential elections could still take place on 27 December. The voter registration process was then extended and the date of the convening of the electoral college postponed from 27 September to 27 October. This decision triggered strong criticism by some opposition members who argued that such a reform of the electoral code was a violation of CAR's obligations under several international instruments. They referred, inter alia, to the Protocol on Democracy and Good Governance of the International Conference of the Great Lakes Region (ICGLR), according to which no substantial change in the electoral law shall be made less than six months prior to the elections, unless the proposal is endorsed by a wide majority of political actors.

International partners have also constantly underlined the importance of meeting the constitutional deadline and avoiding the scenario of a transition. At the same time, a number of national and international observers, including legal experts, argued that the elections could have taken place a few weeks after 27 December leaving more time to address some technical issues and some of the concerns raised by the political opposition. According to them, even with a first round taking place in the first half of January 2021, it would have been possible to complete all

---

<sup>3</sup> "Centrafrique: "La Cour constitutionnelle aurait dû accepter de repousser les élections", *Jeune Afrique*, 9 September 2020. <https://www.jeuneafrique.com/1041523/politique/centrafrique-la-cour-constitutionnelle-aurait-du-accepter-de-repousser-les-elections/>.



the required steps (from the first round to the announcement of the results) under the electoral code and the Constitution on time.

**Annex 2.4: Decision of the Constitutional Court ruling out participation of armed group members as electoral candidates / Décision de la Cour Constitutionnelle d'invalider les candidatures des membres de groupes armés.**

On 27 November 2020, the Court decided to reject the candidacies to the legislative elections of 11 individuals belonging to armed groups or associated with them (see document 1 below).<sup>4</sup> This included, among others, Armel Sayo, the leader of the armed group Révolution et Justice (also candidate for the presidential race), two candidates from President Touadéra's party MCU, and two from François Bozizé's KNK.

To justify its decisions, the Court indicated, among other reasons, that becoming Member of Parliament would provide immunity to these individuals. The Court also underlined that the presence of armed elements belonging to their groups in the districts where they were candidates was likely to undermine the "sincerity" of the vote. A number of diplomatic sources and politicians expressed support for this decision as a strong stance against impunity.

Eight of the 11 individuals who saw their candidacies rejected issued a joint communiqué on 29 November. They argued that the Court decision was in breach of the February 2019 Peace Agreement that stated that armed group members implementing the accord should not be prevented from creating political parties (see document 2 below).

The Panel noted that, at the time of drafting, the following armed group members remained among the contenders for the legislative elections. Court representatives indicated to the Panel that they were unaware that these individuals were members of armed groups:

- Dieudonné Ndomaté: independent candidate in the district of Batangafo I (Ouham Prefecture). Dieudonné Ndomaté is an anti-balaka leader and Minister of Arts, Culture and Tourism.
- Mahamat Said: independent candidate in the district of Bakouma (Mbomou Prefecture). He is a self-proclaimed "general" and FPRC leader in the Haute-Kotto and Mbomou areas. In its 2018 midterm report (see S/2018/729, para. 84 and annex 6.4), the Panel provided evidence of his role as President of the Financial Management Committee of FPRC in Haute-Kotto Prefecture.
- Kader Ousta Yacoub: URCA candidate in the district of Birao 2 (Vakaga Prefecture). He is an FPRC leader in the Ndélé/Nda/Sikkikede area (Bamingui-Bangoran and Vakaga Prefectures).
- Abdel Majid Mustapha Mahamat: URCA candidate in the district of Birao 1 (Vakaga Prefecture). He is the former FPRC zone commander in Birao and subsequently collaborated with armed groups from the Kara-Goula coalition.

---

<sup>4</sup> 12 individuals initially saw their candidacies rejected. Lamaka Choisy Alios was later re-accepted as he had been confused with an armed group leader (i.e. Igor Lamaka).

**Document 1: Excerpt from the Court's decision of 27 November 2020.**

[...]

**Membres de Groupes Armés actifs ou d'auto-défense:**

Considérant que l'article 28 alinéa 1 de la Constitution dispose : « l'usurpation de la souveraineté par coup d'Etat, rébellion mutinerie ou tout autre procédé non démocratique constitue un crime imprescriptible contre le peuple centrafricain... »

Que l'alinéa 3 précise que les auteurs, co-auteurs et complices sont interdits d'exercer toute fonction publique dans les Institutions de l'Etat ;

Que dans sa décision N°002 /CC/18 du 22 mai 2018 la Cour Constitutionnelle a précisé les critères d'éligibilité des anciens Membres des Groupes Armés au DDRR et aux nominations aux emplois publics :

- « *Ils doivent être Membres des groupes armés qui ont signé l'Accord du 10 mai 2015 sur les principes du désarmement, démobilisation, réintégration et rapatriement (DDRR) accord conclu entre le Gouvernement de Transition et les Groupes Armés ou y avoir adhéré ;*
- *Ils doivent avoir déposé les armes de guerre, en état de marche ou non, les mines explosives et l'intégralité des effets militaires en leur possession ;*
- *Ils doivent être de nationalité centrafricaine*
- *Ils doivent être âgés de 18 ans ou plus*
- *Ils ne doivent faire l'objet d'aucune poursuite par l'Etat centrafricain, par la cour Pénale Internationale, par la Cour pénale spéciale, ou par tout Etat exerçant la compétence universelle pour crimes de guerre, crime contre l'humanité ou violations graves des droits de l'Homme ;*
- *S'ils ont été poursuivis et jugés, ils ne doivent pas avoir été reconnus comme auteur, co-auteur ni complice de ces crimes »*

Considérant l'Accord Politique pour la paix et la réconciliation en République Centrafricaine signé à Bangui le 06 février 2019 entre le Gouvernement et les Groupes Armés ;

Considérant que le processus de désarmement n'est pas achevé et que les Groupes Armés restent actifs et continuent d'occuper une partie du territoire centrafricain ;

Que cela est en violation des dispositions constitutionnelles ;

Considérant que le député de la Nation est le Représentant du Peuple ;

Que le député de la Nation jouit de l'immunité parlementaire qui lui confère une protection en matière pénale ;

Considérant que la seule présence de Membres de Groupes Armés toujours actifs comme candidat aux législatives est de nature à porter gravement atteinte à la sincérité du vote ;

Il y a lieu pour la Cour Constitutionnelle d'écarter les candidatures des membres de Groupes Armés aux élections législatives nonobstant leur participation à l'Accord du 06 février 2019 ;

En conséquence, sont invalidées les candidatures suivantes :

1. **NZELETE Yvon Didier Alias KPOKPORO**, indépendant, Mbomou, Bangassou, 1ère circonscription,  
chef Anti Balaka Groupe Armé actif,

Investigations du Parquet Général de Bangui : Crime de guerre et autres, jugé par contumace.

Exactions commises sur les populations, visé par un mandat d'arrêt de la CPS

2. **KOKORO Dieudonné Messie**, candidat N°4, Patrie, Mbomou, Gambo, 1ère circonscription

Chef Anti Balaka. Braquages d'ONG, recherché par la CPS

3. **ABDOUL KASSIM Algoni Tidjani Anour**, candidat N°3, MCU, Ouham, Kabo , 2ème circonscription

Coordonnateur politique du groupe Armé Mouvement Patriotique pour le Centrafrique (MPC).

4. **BRIA-BE SORO, Guislain Claude Patrice**, candidat N° 6, indépendant, Ouham, Kabo 2ème circonscription

Responsable Mouvement Patriotique pour le Centrafrique (MPC)

5. **NINGATOLOUM-SAYO Armel**, candidat N°5, Indépendant, Markounda, 1ère circonscription,

Chef du Groupe Armé « Révolution-Justice -Aile Sayo »

Investigations du Parquet Général de Bangui: Association de malfaiteurs, avis de recherche

Investigations menées par la Haute Autorité Chargée de la Bonne Gouvernance, 12 octobre 2020, N° 234 /HABG/P/VP/RG.20 : fortes présomptions de détournement d'une somme de 18.000.000 FCFA

6. **GUETEL-MOIBA Adrienne Esther**, candidat N°13, KNK, Ouham Pende, Paoua, 2<sup>ème</sup> circonscription

Responsable Groupe Armé « Révolution-Justice-Aile BELANGA »

7. **HAMZA Ali Mahamat**, candidat N° 2, MCU, Bangui, 3<sup>ème</sup> arrondissement, 2<sup>ème</sup> circonscription

Membre d'un Groupe d'auto-défense connu sous le pseudonyme de « HAMZA FAMAS »

8. **NAMSIO EMOTION Brice**, candidat N°2, Indépendant, Bangui, 4<sup>ème</sup> arrondissement, 1ere circonscription

Investigations du Parquet Général de Bangui: Association de malfaiteurs, condamné

9. **YAMBETE LONGDANE ZADANGA Mike Steve**, candidat N° 16, KNK, Bangui 4<sup>ème</sup> arrondissement, 2ème circonscription

Investigations du Parquet Général de Bangui : Association de malfaiteurs, Mandat d'arrêt du 04 avril 2014

10. **NORDINE MAHALBA Larry**, candidat N° 3, RDD, Bamingui Bangoran, Ndélé, 1ere circonscription

Investigations du parquet Général, Association de malfaiteurs, avis de recherche

11. **LAMAKA CHOISY ALIOS**, candidat N°7, CDE, Ouaka, Grimari 1ere circonscription  
Investigations du Parquet Général de Bambari: Association de malfaiteurs, avis de recherche

12. **SOULEMAN BI HASSAN**, candidat N3, MCU, Nana Mambere, Bouar, 4<sup>ème</sup> circonscription.

Conseiller politique du Mouvement 3 R

**Document 2: Note signed by candidates rejected by the Constitutional Court (29 November 2020).**

-Bangui (RCA)-

NOTE

A L'ATTENTION DES CHEFS D'ETATS DE LA CEEAC, DES GARANTS ET FACILITATEURS DE L'ACCORD POLITIQUE POUR LA PAIX ET LA RÉCONCILIATION EN RÉPUBLIQUE CENTRAFRICAINE, DE LA COUR CONSTITUTIONNELLE ET L'AUTORITE NATIONALE DES ELECTIONS.

-Bangui (RCA)-

**Objet :** Dénonciation des intentions et politiques d'exclusion et de discrimination du Gouvernement sur la Candidature des membres des groupes Armés aux élections aux élections Présidentielles et législatives groupées de 2020 2021.

Par correspondance n° 472/CC/PR/20, le Président de la Cour Constitutionnelle a saisi la Présidente de l'Autorité Nationale des Elections en prévision du dépôt des candidatures pour les élections Présidentielles et législatives de 2020- 2021.

Aux termes de cette correspondance dont copie jointe, le Président de la République en exercice, le Premier Ministre, les Membres du Gouvernement et les Députés ne sont pas concernés par la mise en disponibilité quant au dépôt de leurs candidatures en application de la **Décision n°006/CC/19 du 05 Juin 2019** et la **Décision n°007/CC/19 du 14 Août 2019**.

Il sied de rappeler qu'aux termes de l'article 4. d. de l'Accord Politique pour la Paix et la Réconciliation en République Centrafricaine « **le Gouvernement doit assurer à tous les citoyens y compris les membres des groupes armés respectueux du présent Accord, désireux de créer des partis ou groupements politiques, pourront le faire sans contraintes, conformément aux lois en vigueur.**»

Afin de respecter les différents engagements pris d'une part, et d'autre part, manifestant notre ferme volonté de contribuer aux processus de relèvement et de la consolidation de la paix en République Centrafricaine, nous avons loyalement servi notre pays à différents niveaux.

Malheureusement, lorsque nous avons exprimé notre engagement politique en déposant nos candidatures pour les élections groupées de 2020- 2021. Cette démarche a subi une forte pression du Gouvernement.

Par Décision n° 024/cc/20 du 27 novembre 2020 arrêtant la liste définitive des candidats aux élections législatives du 27 Décembre 2020, la Cour Constitutionnel s'est basée à notre grande surprise, sur quelques motifs pour écarter nos candidatures à savoir :

- Les investigations du Parquet Général de Bangui: Association de malfaiteurs, avis de recherche alors que nous disposons des casiers judiciaire vierge, délivré par le tribunal de grande instance, datant de moins de trois (3) mois, ce qui nous a permis de constituer nos dossiers conformément aux dispositions de l'article 37 du Code Electoral.
- Coordonnateur politique de groupe Armés. Nous sommes profondément au regret de constater que la Cour Constitutionnelle qui est l'une des plus hautes juridictions du pays s'est basée sur des présomptions pour rendre sa Décision.

Excellence Messieurs les Chefs d'Etat de la CEEAC

Messieurs les Garants et facilitateurs de l'Accord Politique pour la Paix et la Réconciliation en République Centrafricaine ;

Les motifs avancés par la Cour Constitutionnelle pour écarter nos candidatures viennent confirmer les intentions et les agissements du Gouvernement et constituent pour notre part un manque de volonté politique qui ne s'inscrit nullement dans la recherche de la consolidation de la paix en République Centrafricaine. Les intentions actuelles du Gouvernement ainsi que les pressions exercées sur notre engagement, à travers la Décision de la Cour Constitutionnelle concernant nos candidatures constitue une entrave à la consolidation de la paix et véritablement une politique d'exclusion, de discrimination ainsi qu'une remise en cause des efforts de paix que nous avons construits ensemble au profit des intérêts égoïstes.

Nous mettons en garde le Gouvernement sur l'échec qu'il veut faire subir au peuple quand a l'annulation de ces échéances électorales à venir

Nous en appelons à la diligence du président de la république, chef de l'Etat et de la Cour Constitutionnelle en particulier de reconsidérer la Décision quant à la participation des leaders et membres des groupes armés dans la gestion des affaires publiques afin de promouvoir et sauvegarder l'inclusion gage de l'unité et de la cohésion en République Centrafricaine conformément aux dispositions de l'Accord Politique pour la Paix et la réconciliation en République Centrafricaine.

Nous prenons à témoin l'opinion nationale et internationale sur ce genre d'agissements qui constituent des violations des règles et principes de la Démocratie en République Centrafricaine.

Fait à Bangui le 29 Novembre 2020

Ont Signés:

CANDIDATS AUX ELECTIONS PRESIDENTIELLES ET LEGISLATIVES DE 2020-2021.

Armed MINGA LOUM-SAYO   
ABOUL-KASSIM-ALGONI-TIDJANI   
BRIA-GHISLAIN   
Mme Esther-Guetaï-Koiba-Adrienne   
Larry NORDINE-MAHALBA   
NAMSIO Emotion Kic   
BEBERO Mermoz   
WEDANE Fiddy tuel 



## Annex 2.5: Commitments of armed groups to not interfere in the elections: the example of FPRC / Engagements des groupes armés de ne pas interférer dans le processus électoral: l'exemple du FPRC.

FRONT POPULAIRE POUR LA  
RENAISSANCE DE CENTRAFRIQUE  
PRESIDENCE  
N° 01/FPRC/PRES/PP/020



République Centrafricaine  
Unité - Dignité - Travail

### COMMUNIQUE DE PRESSE

Le 1<sup>er</sup> décembre 2020, alors que la visite à Kaga-Bandoro de l'ancien Chef de l'Etat, le Général François YANGOUVONDA BOZIZE, Président du COD 2020 et candidat déclaré à l'élection présidentielle, se déroulant dans le calme et la quiétude, des maîtres ont attaqué des populations civiles innocentes à Ngavouta, village situé à PK 25 de Kaga-Bandoro, tuant quatre personnes ; et à Bisingala, à PK 5 de Kaga-Bandoro, tuant une personne incendiant des maisons et pillant des biens à Kamara, à PK 3 de Kaga-Bandoro.

Le FPRC présente ses condoléances les plus attristées aux familles endeuillées, exprime sa profonde compassion et condamne fermement cet acte ignoble dont le but est de semer la zizanie entre les communautés. Cette violence est inacceptable et ceux qui incitent ou cautionnent les incitations à la violence intercommunautaire devront en répondre.

Conscient que les changements indispensables pour soutenir la dynamique en vue de l'instauration d'un véritable Etat de droit, garant d'une société de progrès, ne peut résulter que de l'action militante des femmes et des hommes décidés de rompre avec la médiocrité et la résignation en s'engageant résolument dans un cadre démocratique inclusif ;

Convaincu que le triomphe d'une démocratie saine et apaisée en Centrafrique nécessite la contribution de tous les acteurs ;

Engagé à soutenir pleinement toute démarche de paix et de la concorde nationale, telle que codifiée dans l'APPR-RCA ; que cela passe par la concertation entre tous les acteurs de la crise centrafricaine ou par la tenue d'élections inclusives, libres, transparentes et crédibles ;

Engagé à agir activement pour que le peuple centrafricain sorte de la torpeur et libère les énergies créatrices pour construire un pays de paix et de progrès où règnent la justice, l'équité et l'égalité des chances pour tous ;

Le FPRC déclare solennellement :

- 1) Qu'il ne prend pas position en faveur ou en défaveur d'un quelconque candidat et/ou parti politique et, de ce fait, porte à la connaissance de l'opinion publique nationale et internationale qu'il observera une stricte neutralité et impartialité pendant cette campagne électorale.
- 2) Que toutes les dispositions seront prises aux fins de faciliter toutes les opérations électorales sans condition ni réserve ; que tous les candidat-e-s sont libres de circuler dans les zones sous contrôle du FPRC et de présenter en toute sécurité leurs programmes auprès des électeurs.

Fait à Bangui, le 02 décembre 2020

Aboubakar Siddick All  
Porte-parole du FPRC

FPRC – Cabinet du Président – Porte-parole

1

Prior to the peak of tensions in December 2020, similar commitments were voiced or expressed through public communiqués by all other major armed groups, including MPC, UPC, RPRC, MLCJ, 3R and anti-balaka groups.

## **Annex 2.6: Information on the involvement of armed group members in impeding the activities of the ANE and candidates / Informations sur l'implication de membres de groupes armés dans des cas d'obstruction des activités de l'ANE ou de candidats aux élections.**

This annex covers incidents which took place before the establishment of the CPC. It therefore does not include activities of CPC members aimed at postponing the elections.

### **Armed groups activities impeding legislative candidates**

The incidents documented by the Panel below mainly concern legislative candidates, as presidential candidates began their campaign outside of Bangui later and benefited from additional physical protection as planned under the integrated security plan for the elections.

#### **Incidents involving MPC fighters under the command of “general” Mahamat Al-Khatim**

In its previous report (S/2020/662, para. 15 and annex 2.3), the Panel mentioned that on 22 April, MPC leader Mahamat Al-Khatim had gathered local authorities in Kabo (Ouham Prefecture) and informed them that members of the political party *Mouvement pour la libération du peuple centrafricain* (MLPC) would be banned from campaigning in the Kabo area for both legislative and presidential elections. On 27 November, Al-Khatim told the Panel that the issues had been resolved and that MLPC members would be allowed to travel in areas under his control. At the same time, Al-Khatim recognized having announced earlier that MLPC members would be banned from campaigning in the Kobo area and justified his decision by the fact that MLPC leader Martin Ziguélé and MLPC Member of Parliament for Kabo I, Clement Nobona, had supposedly “betrayed” him by criticizing MPC activities on national media.

On 26 September, in Kaga-Bandoro (Nana-Grebizi Prefecture), MPC fighters stopped the vehicle of a legislative candidate for Kabo I from the party of Nicolas Tiangaye’s *Convention républicaine pour le progrès social* (CRPS). The CRPS candidate was on her way from Bangui to Kabo to prepare for the campaign. In spite of many mediation attempts, both by international NGOs and local authorities, Al-Khatim refused to release the vehicle which he has, since then, used himself.<sup>5</sup> Both Tiangaye and the candidate in question told the Panel that this was an act motivated by financial considerations, but also political ones. According to them, Mahamat Al-Khatim refused to discuss the matter with Tiangaye claiming that, as a key figure of the Transition, he was responsible for the fall of the Séléka regime. On 27 October, Mahamat Al-Khatim told the Panel that the seizure of the vehicle was not a political act. Instead, he claimed that the passengers had no proper documentation and also alleged that it was a military vehicle which actually belonged to him. Following this incident, the CRPS contender withdrew her candidacy for the legislative elections.

All candidates for the legislative elections and party members in the Kabo area told the Panel that some arrangements with the MPC leader – most often of a financial nature – were required

---

<sup>5</sup> Confidential report, undated.

to be able to campaign in areas under his control. A KNK leader also told the Panel that there was an agreement between his party and Mahamat Al-Khatim to facilitate the victory of KNK candidate Jean-Francis Bozizé, son of former President François Bozizé, in the district of Kabo I. Two MPC members were initially contending for the position of Member of Parliament in Kabo II; their candidacies were, however, rejected by the Constitutional Court (see annex 2.4 of this report).

The Panel is of the view that the above-mentioned developments and acts of intimidation against candidates were a way for Mahamat Al-Khatim to ensure that his influence would not be challenged in the future. Such concerns were particularly prevalent at the time of drafting the report, when Al-Khatim was still struggling for recognition of the legitimacy of his military role by the Government (see annex 2.8 of this report).

Following the CPC creation and Al-Khatim's rapprochement with former President Bozizé in early December, MPC fighters were involved in a number of other incidents. On 14 December, in what seemed to be coordinated attacks targeting President Touadéra's MCU party, three incidents took place in the Kabo-Batangrafo-Kaga Bandoro triangle, all confirmed by local sources:

- near Kaga Bandoro, MPC and FPRC combatants seized the vehicle of the MCU candidate for the district of Kaga Bandoro I.<sup>6</sup>
- in Batangrafo (Ouham Prefecture), MPC and FPRC fighters confiscated three other vehicles used by MCU members. MPC leader Mahamat Al-Khatim was later seen with the vehicles in Kabo (on 14 December) and Moyenne-Sido (on 16 December), as confirmed by sources based in both locations.<sup>7</sup>
- in Kabo, MPC and FPRC fighters seized one motorbike from MCU members.<sup>8</sup>

### **Incidents involving fighters from other groups**

MPC was the armed group involved in the greatest number of incidents linked to the elections. However, cases involving combatants from other groups were also reported to the Panel, including in Markounda and Paoua (Ouham-Pendé Prefecture), Bangassou (Mbomou Prefecture), Bokolobo (Ouaka Prefecture) and Ouaddah (Haute-Kotto Prefecture). Paragraph 21 of this report also mentions threats by members of the Goula-Kara coalition of armed groups (MLCJ/PRNC/RPRC) against the Member of Parliament and candidate for the district of Birao I.

<sup>6</sup> Confidential reports, 17 December 2020.

<sup>7</sup> Confidential reports, 15 December 2020.

<sup>8</sup> Confidential report, 16 December 2020.

### **Armed groups impeding the ANE activities**

The voter enrolment process was negatively impacted by insecurity, particularly in areas under the influence of 3R fighters (Nana-Mambéré and Ouham-Pende Prefectures). In July and August 2020, the process was slowed down by clashes between, on one side, 3R fighters and, on the other, FACA soldiers and MINUSCA peacekeepers engaged in operation “A la londo”.<sup>9</sup> During the same period, but also again in September 2020, ANE operations were impeded by acts of intimidation and racketeering by 3R fighters.<sup>10</sup> 3R leader Abbas Sidiki only accepted the completion of the voter enrolment process after direct negotiations with representatives of the guarantors (see annex 2.8 of this report).

Combatants of other armed groups, in particular UPC fighters under Ali Darassa, were also involved in similar incidents. For instance, in late July 2020, an ANE convoy was blocked for several days by UPC fighters in Bokolobo (Ouaka Prefecture); on 11 August, UPC combatants stole material from ANE staff deployed in Ndassima (Ouaka Prefecture) and forced them out of town.<sup>11</sup>

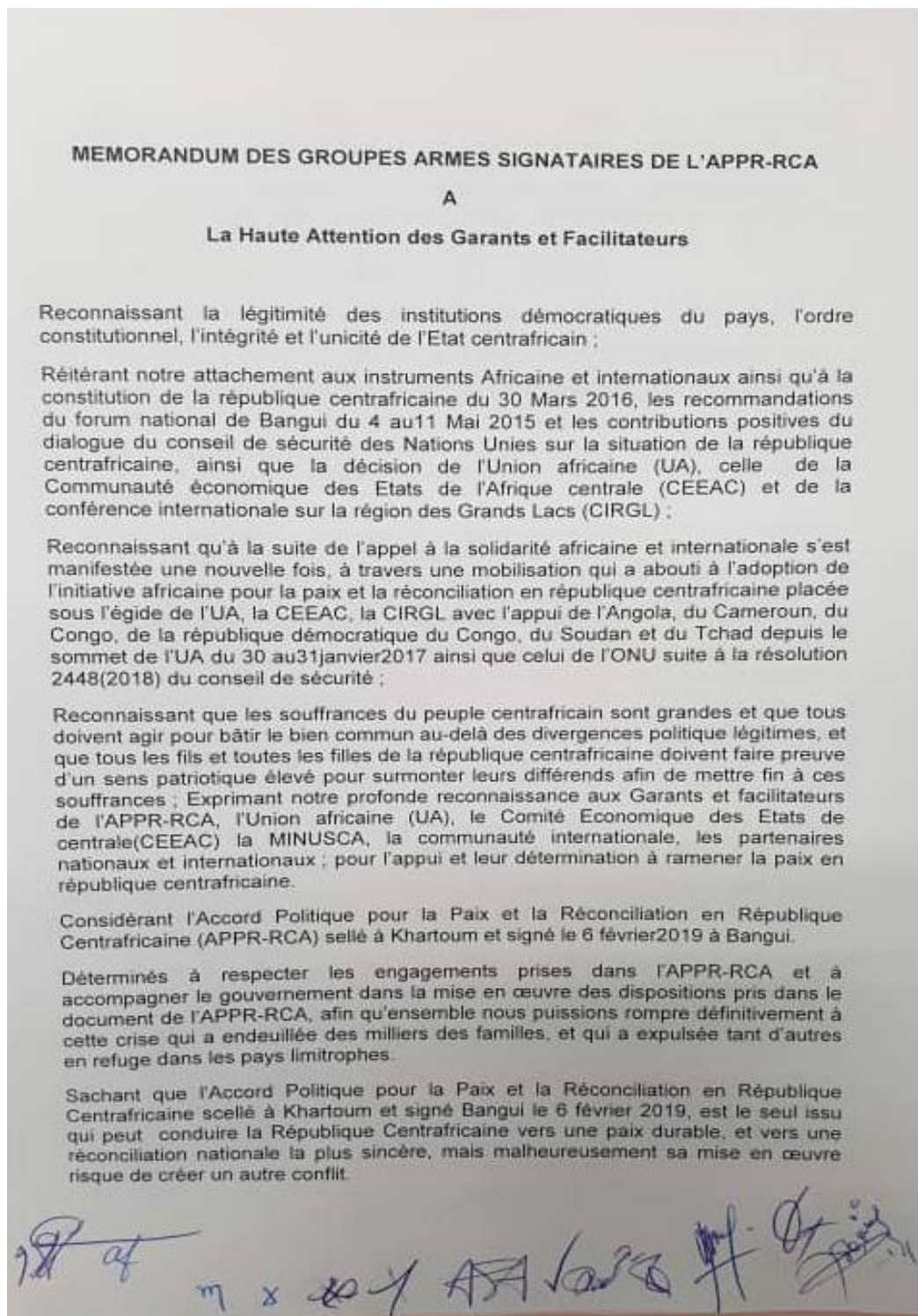
---

<sup>9</sup> Confidential report, 17 August 2020. MINUSCA’s operation “A la londo” against 3R positions was launched on 17 June 2020; see <https://minusca.unmissions.org/la-minusca-lance-une-operation-avec-les-faca-pour-mettre-fin-aux-violences-du-3r-contre-les-civils>.

<sup>10</sup> Confidential reports, 23, 26 and 30 September 2020.

<sup>11</sup> Confidential reports, 12 and 14 August 2020.

**Annex 2.7: Memorandum of the 14 armed group signatories to the February 2019 Peace Agreement of 28 October 2020 / Memorandum des 14 groupes armés ayant signé l'accord de paix de février 2019 (28 octobre 2020).**



Considérant que dès la signature de cet Accord, il y a beaucoup de d'améliorations sur le plan sécuritaire, le déploiement des autorités administratives dans des zones inaccessible avant l'Accord, le déploiement des Forces Armées Centrafricaine et les forces de sécurité intérieure, le processus du DDRR est opérationnel, le démantèlement des barrières illégales, la libération des édifices publics, cela prouve que le processus est en marche.

#### CE QUI ENTRAVE LA MISE EN ŒUVRE DE L'APPR-RCA

1. **Dysfonctionnement des organes de mise œuvre :**
2. **Manque de concertation entre le gouvernement et les groupes armés :**
3. **Prise des décisions unilatérales du gouvernement des dispositions de l'APPR-RCA :**
4. **Non-respect des arrangements d'Addis-Abeba et les nominations dans l'administration publique, les institutions Etatiques des membres des groupes armés**
5. **Les modalités du processus de désarmement et le quota attribué aux Groupes Armés ne figure nulle part dans l'Accord sur les principes du DDRR et d'intégration dans les corps en Uniforme de l'Etat Centrafricain du 10 mai 2015 en marge du Forum National de Bangui, ni dans le programmes de PNDDRR, ni dans les dispositions de l'APPR-RCA ;**
6. **Les attaques des positions des groupes armés, La perquisition des domiciles des responsables des groupes armés, les arrestations arbitraires, les menaces de mort ;**
7. **La mauvaise prise en charge des représentants des Groupes Armés qui sont dans les organes de mise œuvre**

**Dysfonctionnement des organes de mise œuvre :** les organes de mise en œuvre qui sont sensés de faire le suivi de l'application des dispositions prise dans l'APPR-RCA ont connus des dysfonctionnements, cela a conduit à l'escalade des violences et des violations de cet Accord, le Comité Exécutif de Suivi (CES) qui est l'organe suprême de mise en œuvre ne tient pas ses sessions comme ça été prévu dans l'-RCA. Le CES n'a pas siégé depuis le Vendredi 24 juillet 2020.

Le Comité de mise en œuvre national(CMON) qui est l'organe pilier et trait d'union entre le CES et les organes régionaux chargés d'exécuter les recommandations et les décisions assortie des sessions du CES n'a pas fonctionné depuis sa création, cela a entravé la mise en œuvre effective des recommandations et décisions du CES RCA.

**Manque de concertation :** l'un des principaux problèmes de mise en œuvre, c'est le manque de concertation, l'Accord a prévu dans son article ...34... que pour une bonne mise en œuvre, le gouvernement et les Leaders des Groupes Armés doivent se concerter et d'être en étroite collaboration, mais malheureusement le gouvernement ne veut plus se concerter ou collaborer avec les Leaders GA. Prenons l'exemple de la création de commission mixte gouvernement groupe armé chargé d'harmonisation des grades qui figure dans l'Accord, mais le Premier Ministre a créé

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, some with names like 'Boukoko' and 'Souda' written below them.

un comité technique en lieu et place d'une commission mixte prévu par l'article 4 point i

**Prise des décisions unilatérales :** le gouvernement décide unilatéralement l'application des dispositions de l'APPR-RCA, cette méthode est la plus mauvaise manière et cela traduit la mauvaise volonté du gouvernement à la mise en œuvre de l'APPR-RCA pour le retour de la paix et la réconciliation en république centrafricaine.

**Modalité sur le processus du DDRR :** le DDRR est le principal objectif recherché dans l'Accord Politique pour la Paix et la Renonciation en République Centrafricaine (APPR-RCA) , pour que la paix et la réconciliation soient obtenues, le gouvernement doit élaborer un bon programme du désarmement, ce tel élaboration doit avoir la présence de tous les parties signataires de l'APPR-RCA et tous les partenaires politique et financiers de l'Accord.

Le gouvernement a attribué unilatéralement le quota de **10% aux Groupes Armés** pour l'intégration de leurs éléments dans les Forces de Défense et Sécurisé, et le ratio de 90% d'arme et 10% de munition et 500 munitions et 15 grenades par combattants. Ces modalités font entrave au désarmement et risque faire bloquer le processus du DDRR.

**Les attaques des positions des groupes armés, perquisition des domiciles des responsables des groupes armés, les arrestations arbitraires, les menaces de mort ;**

- Le **FDPC ,3R** ont été attaqués sans une négociation sérieuse au préalable en violation de l'article 34 de l'APPR-RCA.
  - Le domicile du **Ministre NDOMATE** a été perquisitionné et **16 ex-combattants** ont été arrêtés. Ces derniers sont en prison sans procès alors qu'ils étaient réunis pour discuter des modalités d'harmonisation des grades prévue dans l'Accord.
  - Les frustrations du **leader des 3R** : ce dernier a adhéré au processus et a été installé dans son poste de conseiller à Bouar. A cause des menaces répétées d'un haut cadre des renseignements, il a repris le maquis et demande toujours à négocier. L'opération Ala Londo n'a pas été précédée d'une négociation avant son lancement en dépit de la sollicitation du leader des 3R.
  - Les frustrations du leader de l'UFR, aucun cadre de son mouvement n'a été responsabilisé.
  - La revendication du RJ / SAYO concernant la réintégration de son chef d'état-major n'a pas été respecter.
  - La seule femme signataire de l'APPR-RCA au nom de RJ/ Belanga n'est pas prise en compte dans les nominations.
  - Les frustrations **leader de l'UPC** ; venu à Bangui sur invitation des garants et facilitateurs, il a signé un accord sous pression du 1<sup>er</sup> Ministre Co- président du CES.
  - La plupart des Ministres issus des groupes armés ne bénéficie pas de la solidarité gouvernementale à l'exemple du **Ministre du DDRR Maxime MOKOM** : depuis sa nomination, il a les mains liées. On ne lui facilite pas le travail, aucun moyen de travail, ses documents sont traités dans le cybercafé. Il est dépouillé de toutes ses prérogatives.
- Il semble que les partenaires (Ambassade des Etats Unis, Banque Mondiale) ne veulent pas collaborer avec le Ministre du DDRR sous prétexte qu'il est issu de Groupes Armés. Dans ces conditions comment peut-on réussir le

processus ? Son domicile a été perquisitionné et ses biens pillés. Il est accusé d'être faiseur de coup d'Etat.

Les groupes armés font l'objet de chantage, menaces permanents, des CPI-CPS-Tribunaux locaux. Dans quel pays le DDR s'est-il fait dans ces conditions ?

- Non-respect de l'Accord-clause : mauvais traitement des leaders, pas de mesures d'accompagnement.

**Mauvaise prise en charge des représentants** : l'Accord stipule dans son article 4 alinéas d sur la prise en charge des représentants des Groupes Armés,

qui était un engagement comme tout autre engagement, mais la prise en charge des représentants des groupes armés par le gouvernement est devenu un autre conflit qui s'impose, il faut que la prise en charge de tous les représentants des groupes armés qui siègent dans tous les organes des mise en œuvre à savoir le **CES, CMON, CMOP, CTS, CCS,CT** soit effective.

Le **CCS** accuse plus de 7 mois d'arriérés d'indemnités et est rendu inopérant alors qu'il était appelé à travailler d'une manière permanente pour aider le Ministre en charge du DDR dans sa mission

De ce qui précède, nous recommandons :

1. Une rencontre de haut niveau réunissant tous les signataires de l'APPR-RCA soit tenu à l'extérieur du pays en vue de recadrer la mise en œuvre et créer un climat de confiance pour la réussite du processus électoral en cours.

Fait à Bangui le 28 octobre 2020

Ont signé





## Ont signé

N°	Entités	Responsables	Signature
01	LIFR	Président WAGAHAB Philippe	
02	SELEKA RENOUVE	COORDONNATEUR ADJOINT ALI MASSAR	
03	Parti Républicain réhabilité (3R)	P.O. SAÏDEN Abaya	
04	U P C	Coord politique	
05	F P R C	Porte-Parole ABOMBAKAR-Siddick-Ali	
06	ATB.M	Coord. National	
07	UFR-F	Président Assouin Zempou	
08	M P C	Coordo ABOU KADIM	
09	#/s Belange	Porte	
10	FOPC	Coordo-Porte Parole	
11	RJS	Président	
12	MLC J	Le Président	
13	ATB/NG	NOMINATE Mendoune	
14	ABAKAR Mousteffe coordonnateur	RPRC	

## Ampliation

- Présidence de la République
- Assemblée Nationale
- Gouvernement

**Annex 2.8: Information on members of the Coalition des patriotes pour le changement (CPC) and their motivations / Informations sur les membres de la coalition CPC et leurs motivations.**

The CPC is an ad hoc coalition of armed groups with different grievances and motivations. The military activities conducted by various participating armed groups in the weeks prior to the elections were well-coordinated. At the time of drafting, the Panel was, however, not aware of the establishment of a single chain of command for the coalition.

**3R**

The hostility between 3R and the Government was first openly exposed after President Touadéra's visit to Bouar on 12 May 2020, on the occasion of the graduation ceremony for the joint security units (see S/2020/662, para. 66). An incident between Abbas Sidiki and the President's delegation led to a series of communiqués from 3R (see document 1 below for an example of one of such communiqués) accusing the Government, although singling out the President and the Prime Minister, of violating the Peace Agreement and of having threatened Abbas Sidiki's life. The 3R leader particularly complained about his status as Special Adviser to the Prime Minister on the joint security units, which he considered as lacking substance. 3R fighters also committed numerous flagrant violations of the Peace Agreement, expanding the armed group's area of control, and in the process, attacking civilians, FACA positions and MINUSCA convoys (see S/2020/994, paras. 30-32).

In response, MINUSCA, in collaboration with FACA, launched operation "A la londo" on 17 June. On 5 August, 3R leader Abbas Sidiki's name was also added to the 2127 Committee's sanctions list. These actions had limited impact on 3R's operational capacity and tensions remained high between the group and the Government, as demonstrated by 3R's attempts to impede the voter enrolment process (see annex 2.6 of this report) and subsequent negotiations described below.

With a view to obtaining the commitment of 3R leader Abbas Sidiki to support the holding of the elections, a Government delegation led by Minister of Transport Djoubaye Abazène was dispatched to Kouï (Ouham-Pendé Prefecture) on 3 October. Several members of the delegation told the Panel that Sidiki had then explained his lack of trust in the Government and had requested to engage with the Peace Agreement guarantors instead. On 5 October, discussions between representatives of the guarantors (African Union and the Economic Community of Central African States) and Sidiki resulted in the latter allowing the ANE to proceed with voter registration in areas under 3R control. Two ISF officers, among the three individuals taken hostage by 3R combatants in mid-September 2020, were also released.

The following day, the 3R leader issued a memo conveying a number of requests to the Government and the guarantors, including the lifting of sanctions against him and the end of the MINUSCA/FACA operation "A la londo" (see document 2 below). He considered that such claims should be addressed in return for the concessions he had agreed with the guarantors. To

maintain leverage in the negotiations, the 3R leader also retained the remaining hostage, a FACA officer.

With these requests left unanswered, the group continued to express dissatisfaction vis-à-vis the Government and on 3 November 2020, Sidiki issued a communiqué recalling his requests (see document 3 below). The document indicated that the Government would be “held responsible for anything which would happen” in the future.

**Document 1: 3R communiqué signed by Abbas Sidiki on 15 May 2020.**

**La chronologie des incidents du Mardi 12/05/2020**

A la veille, le préfet de Nana-Mamberé m'a informé qu'il a eu une communication avec le protocole du Président de la République que le Président sera là le 13/05/2020 pour les cérémonies et qu'il va recevoir, tous les autorités de la ville de Bouar.

J'étais très content d'apprendre enfin qu'il y'aura la cérémonie tant attendu des USMS pour lesquelles je me suis battu afin qu'elles voient le jour, pour moi c'était un grand jour; j'aurai l'occasion d'échanger avec mes chefs hiérarchiques ainsi que le chef de l'Etat sur les difficultés que je rencontre, mon Mouvement rencontre afin de parler de ces sujets et pouvoir envisager des solutions qui nous permettrons de faire avancer les processus global de paix, ce qui veut dire accéder à la mise en œuvre de l'APPR-RCA.

Le jour J, assis devant ma résidence le Sous-préfet de ABBA assis avec le Préfet m'a appelé de la part du Préfet pour que nous puissions cheminer à la place de cérémonie, je me suis préparé et suis parti assister à la cérémonie sans que les protocoles tiennent compte de mon rang.

Une fois la cérémonie est terminée, je me suis dirigé avec le Préfet à la place où le chef de l'Etat devrait recevoir les autorités administratives, brusquement un homme vient s'en prendre exclusivement à moi en me demandant, « que fais tu là ? et que veux tu ? », je le réponde que je suis venu avec le Préfet puis le Préfet a confirmé. Malgré ça, cet homme dit «non, non et non quitte de là» et ordonne en langue Sango «ala kiri lo ka». Directement deux éléments de la sécurité présidentielle viennent m'agresser, me menacer de mort avec des fusils à bout portant. Ces éléments m'ont mis entre eux en me poussant comme un délinquant et me disaient «vas là-bas, vas là-bas, ». J'avais eu peur, j'ai fuis vers le grand portail là où se trouve la foule pour me sauver. J'ai décidé de regagner ma résidence.

Assis devant ma résidence, le Ministre de la sécurité m'appelle pour que je vienne à l'aéroport et assisté à la cérémonie du départ du Président de la République.

Là encore, on m'a placé parmi la FACA. un monsieur vient me retirer pour me dire qu'il voulait me parler, je l'ai juste suivis et il me fait comprendre qu'il est le responsable des renseignements de la sécurité présidentielle et je dois lui dire pourquoi je voulais aller rencontrer le Président et ce que j'avais à lui dire . Je lui ai répondu que ce n'est pas moi qui a besoin de voir le chef de l'Etat ni vouloir le parler. Plutôt c'est le protocole du Président qui a signalé le préfet depuis hier de m'informer que le Président voulait me voir quant il sera à Bouar. Cet homme me répond que «c'est moi qui donne l'ordre de voir le Président et je t'ordonne pas», je lui ai dis, je vous pris de n'est pas me gronder. Puis j'ai quitté le lieu. En partant, il m'a dit que «tu vas voir». Cet acte s'est passé devant toutes les autorités civiles et militaires, en particulier le Ministre de la Sécurité aussi était là.

Après cet incident de menace, d'humiliation, j'ai communiqué avec la Représentante Spéciale adjoint du Secrétaire Général des Nations Unies, le Ministre de la Sécurité me dit, «il faut la dire que c'est déjà bon». Je lui ai dis exactement que le Ministre de la Sécurité me dit de vous dire que «c'est bon».

Le Mercredi 13/05/20, le Ministre de Sécurité vient me prendre pour une mission, nous quittons de Bouar jusqu'au BELOKO sans que je sache exactement ce qu'on fait à BELOKO et qu'il ne faisait que compléter sa sécurité en route, puis nous quittons BELOKO pour Bouar, c'est ainsi que je me suis dis qu'il y'a des choses qui ne sont pas claires, donc pour ma sécurité et ma dignité, j'ai décidé de regagner ma base afin de voir clairement toutes ces attitudes et ces agissements qui font que je n'ai pas confiance du tout. Car mes hommes sur le terrain m'accuse de n'ai pas bien négocié leurs sorts. C'est pour cette raison qu'ils ne sont pas bien pris en conte aux USMS, le cas de leurs grades ne sont pas tenus puis les cadres des 3R ne sont pas intégrés.

Je me sens être entre le marteau et l'enclume.

Je n'ai pas confiance, par ce que les gestes de méfiance ont commencé depuis longtemps, récemment je communiquais avec le Ministre Directrice de cabinet du Premier Ministre sur la situation des peulhs assassinaient à Baboua et moins de deux mois d'autres peulhs sont encore assassinés dans la même ville, elle m'a dit «parles moi des peulhs tués présentement mais ne me parles pas du passé des peulhs tués». Je l'a répondu en posant une question, pourquoi pas parler des assassinats qui ont eu lieu juste deux mois ? Directement elle m'a raccroché au nez.

Par ailleurs, une fois arrivé à Besson j'avais juste demandé aux gendarmes de quitter le lieu pour leur sécurité. En attendant que les choses se normalisent avec le Gouvernement. Car si quelque chose les arrive par hasard et/ou par un prétendant, le Mouvement 3R sera le Premier suspect.

Le Mouvement 3R a collaboré dans la restauration de l'autorité de l'Etat (Sous-préfet, police, gendarmerie, douanes, services de mines; etc)

Le processus du DDRR, le Mouvement 3R est en avance sur plusieurs groupes armés, mais les engagements du gouvernement n'arrive pas à se concrétiser (USMS), engagements d'Addis-Abeba, Réintégrations des cadres des 3R dans les appareils étatiques, harmonisation des grades, etc.

Fait à Besson le 15/05/2020



SIDIKI ABBASSI

Le Président du Mouvement Général SIDIKI Abbas

**Ampliation :**

- Présidence de la République
- Primature
- Union Africain
- CEEAC
- MINUSCA
- Les ambassades

**Document 2: 3R memorandum signed by Abbas Sidiki on 6 October 2020.**

Retour-Réclamation-Réhabilitation

(3R)

République Centrafricaine

Unité-Dignité-Travail

**Lettre à l'attention de  
L'Exécutif Centrafricain, des Garants et facilitateurs de  
L'Accord Politique pour la Paix et la Réconciliation  
APPR - RCA.**

Après plusieurs mois d'incompréhension mutuelle, de tentatives de négociation infructueuses, de combats tant en zone rurale qu'urbaine, la direction du Mouvement 3R fait la triste constatation du manque d'allant et de cohérence de la partie Banguissoise. Malgré quelques pertes et replis tactiques, force est de constater que le Mouvement 3R conserve sa liberté de mouvement et d'action sur une bonne partie du nord-ouest du pays.

Le Mouvement 3R signataire de l'APPR-RCA fait par la présente lettre, un nouveau geste en direction du Gouvernement et fait appel à la bienveillante attention du Président Faustin Archange TOUADERA. Les affrontements n'ont jusque-là pas été concluants. La force entraîne la plupart du temps des mouvements de résistance et la radicalisation de populations qui n'aspirent qu'à la Paix et au développement du Pays.

La direction du Mouvement 3R, au premier rang de laquelle, le général SIDIKI Abbas souhaite s'investir à nouveau dans une dynamique vertueuse au profit justement de la population Centrafricaine. En cette période pré-électorale, Le Mouvement 3R s'engage immédiatement à laisser la libre circulation des membres des équipes « tablettes » de l'Autorité Nationale des Elections (ANE), sur l'ensemble des axes des préfectures actuellement comprises dans sa zone de contrôle. Les agents recenseurs pourront donc enrôler les électeurs et œuvrer pour la tenue, à l'échéance constitutionnelle, du premier tour des élections de Décembre 2020.

Ces agents tablettes devront toutefois pouvoir justifier de leur appartenance effective à l'ANE et de leur mission, lors d'éventuels contrôles. En

effet, la direction du Mouvement 3R refuse de porter la responsabilité d'éventuels litiges électoraux à venir, sachant que quelques groupes de coupeurs de routes ou de personnes mal intentionnées tentent de se faire passer pour le Mouvement 3R, lorsqu'ils perpétuent leurs méfaits.

Le mouvement 3R étant constitué à 90% des réfugiés retournés demande à toutes les parties concernées par ce processus électoral de trouver les voies et moyens pour que nos frères et sœurs réfugiés puissent se faire recenser afin de voter comme tous les autres citoyens de la RCA.

La direction du Mouvement 3R a aussi décidé de libérer les deux (2) policiers de Bang qui s'abonnaient aux arrestations arbitraires des peulhs ce qui a produit la révolte des familles des victimes ayant conduit leurs arrestations ; puis le Mouvement 3R s'est investi pour les retrouver et les sécurisés.

En faisant cette action qui le permettra la décrispation de la situation, nous espérons que les autorités compétentes s'investiront pour aider à réparer les torts causés aux victimes d'arrestations arbitraires et leurs familles.

Ainsi donc, la direction du Mouvement 3R et le général SIDIKI Abbas en appellent au Président TOUADERA, Chef de l'Etat et à son Gouvernement, afin de continuer les échanges sous la supervision des garants et facilitateurs ensemble dans un respect mutuel de la parole donnée, et dans un esprit constructif.

Fait à Kouï, le 06 Octobre 2020

Le Général Sidiki Abbas, Président du Mouvement 3R



SIDIKI ABBASSI



### **Mémorandum relatif aux négociations**

Le Mouvement 3R respect l'esprit et demeure attaché à l'APPR-RCA, Contrairement aux fausses allégations des instigateurs des désordres (ennemis de l'APPR-RCA).

Le Mouvement 3R dans sa coutume privilège le dialogue comme la résolution des différends, il a été écrit dans l'article 34 de la charte de L'APPR-RCA .

Le Mouvement 3R reconnaît des insuffisances et du non respect de l'engagement pris par le Gouvernement vis à vis des 3R, qui est l'un des signataires de l'APPR-RCA négocié au Soudan et signé à Bangui le 06 février 2019, dans la logique de la recherche de paix.

Le Mouvement 3R a contribué de manière claire pour le retour de la paix qui a été émaillé par des respects strictes de ses engagements, cessations des hostilités avec les Anti-Balaka, la rencontre du panel de l'union Africaine et la signature de l'APPR-RCA.

### **Le Mouvement 3R propose des solutions en vue de rétablir la paix dans la région nord-ouest:**

1. Le Gouvernement doit s'engager à mettre fin aux opérations militaires dans la région nord-ouest,
2. Les sanctions illégales diligentées contre le Général Sidiki Abbass doivent être annulées,
3. Le Gouvernement doit dédomager la destruction des biens immobiliers ( maison et équipements) du général Sidiki Abbas par la force portugaise de la minusca sur demande du gouvernement, ceci est une violation totale de droit de l'homme,
4. Le Gouvernement doit libérer les éléments des 3R, arrêtés et incarcérés dans des prisons à Bangui, à l'exception des coupables des crimes commis à koundjili et Lemouna après les négociations,
5. Le Gouvernement doit s'engager à mettre fin aux arrestations arbitraires des peuhls et assuré leurs sécurités et leurs circulations,
6. Le Gouvernement doit libérer immédiatement tous les peuhls arrêtés et détenus arbitrairement dans les prisons à Bangui après les négociations,
7. La reconnaissance et la valorisation des pouvoirs traditionnels peuls Centrafricains,

8. Les projets des développements dans les communes d'élevages,
9. Les 250 éléments des 3R désarmés dans le cadre des USMS et refoulés dans la nature doivent être répris sans armes, car ils étaient dépossédés de leurs armes,
10. Le Gouvernement doit harmoniser les grades des huit (8) officiers du Mouvement 3R désarmaient pour les USMS,
11. Parmi les 4 postes ministériels cités ( Ministre de la réconciliation nationale, Ministre des aux et forêts, Ministre des mines et géologie, ministre de défense), le mouvement 3R réclame deux (2) ministères pleins,
12. Le Mouvement 3R réclame le ministre conseiller spécial à la présidence chargé des résolutions des conflits intercommunautaire, ministre spécial conseiller à la primature, conseiller auprès du président de l'assemblée nationale,
13. Ambassadeur auprès de la Représentation diplomatique centrafricaine,
14. La réponse de nos réclamations ne doit pas excéder une semaine et idem pour les engagements du Mouvement 3R envers le Gouvernement.

**En retour le Mouvement 3R s'engage à:**

1. Faciliter les opérations d'enrôlement des votes ainsi que le processus y relatif
2. Libérer les otages,
3. Reintégrer les organes de mise en oeuvre de l'APPR-RCA en designant les nouveaux représentants,
4. Poursuivre le processus de DDRR en collaboration avec l'unité d'exécution du programme national DDRR,
5. Assurer la libre circulation des personnes et des biens,
6. Collaboration pour la restauration de l'autorité de l'état en acceptant le déploiement des fonctionnaires et agents de l'état ( polices et gendarmes à l'exception de FACA).

Fait à Kouï, le 04/10/2020

Le général Sidiki ABBAS, Président des 3R



SIDIKI ABBASSI



## Document 3: 3R communiqué of 3 November 2020.



**MPC**

In mid-September 2020, as confirmed to the Panel by armed group representatives and diplomatic sources, the Prime Minister's office and MPC representatives held negotiations over several days in Bangui. As a result of these negotiations, Mahamat Al-Khatim agreed to participate in the DDRR process and to not impede the holding of the elections. As a result, a ceremony launched a disarmament exercise in Kaga Bandoro on 24 October. This, however, did not result in any effective disarmament of MPC fighters over whom Mahamat Al-Khatim does not have full control as explained in previous Panel reports (see S/2019/930, paras. 20-23).

Moreover, Mahamat Al-Khatim continued to express other grievances vis-à-vis the Government. For example, according to armed group representatives, several days after the launch of the DDRR campaign in Kaga Bandoro, Al-Khatim contacted the Prime Minister to renew his longstanding demand to be integrated as a general in the FACA as a condition of his support to the overall political process.

The Panel was also informed by a number of armed group representatives that the MPC leader has maintained constant contact with the "Bozizé clan". Jean-François Bozizé (François Bozizé's son) was his direct superior when, as part of the "Liberators", Al-Khatim participated in François Bozizé's coup d'état in March 2003.

In a meeting with the Panel on 27 November, Mahamat Al-Khatim also expressed strong discontent over the Reconciliation agreement signed in Bangui by representatives of the communities from the north-east on 10 November. According to him, the content of the endorsed document was not consulted with members of his community, the Arabs, and even reflected a willingness to chase them out of the country. In his view, and as confirmed by other participants of the meeting, the initial draft of the agreement included a reference to the need to expel "Arab mercenaries" from the CAR (the document, as signed, mentioned "foreign mercenaries" – see document 4 below). Al-Khatim considered that leaders of the Goula community, including Bangui-based politicians, were behind the initiative and the draft content. At the time, as described in this report (see paras 37-40 of this report), a Kara-Goula coalition, supported by the Government according to Al-Khatim, was fighting against Arab Sudanese militias.

Therefore, Al-Khatim perceived the Government and the President as unwilling to satisfy his demands and opposing the ethnic group he claimed to represent.

**Document 4: Reconciliation Agreement signed in Bangui on 10 November 2020.**

**PACTE  
DE RECONCILIATION  
ENTRE LES COMMUNAUTÉS DU NORD-EST  
(VAKAGA, BAMINGUI-BANGORAN, HAUTE-KOTTO)**

**PREAMBULE**

Nous, Représentants des Communautés du Nord-Est (Vakaga, Bamingui-Bangoran et Haute-Kotto), réunis à Bangui du 09 au 10 Novembre 2020, dans le cadre de la grande Rencontre de Réconciliation ;

- Considérant la récurrence des crises militaro politiques en République Centrafricaine ;
- Considérant les conséquences multiformes de la crise de 2012 et la persistance de ses effets tant sur le fonctionnement des services publics que sur les populations ;
- Considérant les violences qui ont récemment opposé les différentes communautés du Nord-Est avec leur lot de dégâts matériels et de pertes en vies humaines ;
- Considérant que ces violences ont ébranlé les liens séculiers du vivre ensemble et de la cohésion entre ces différentes communautés ;
- Conscients que la persistance de ces violences constitue un frein à la reconstruction de la région du Nord-Est ;
- Conscients de l'importance de la paix comme facteur primordial de développement ;
- Considérant les initiatives de paix et de réconciliation mises en œuvre par le Gouvernement avec l'appui des partenaires dès le début des violences ;
- Réaffirmant l'adhésion de toutes les communautés à l'Accord Politique pour la Paix et la Réconciliation en Centrafrique (APPR - RCA)
- Considérant la volonté des différentes communautés d'aller vers la paix et la réconciliation, laquelle volonté s'est manifestée à travers différents pactes et documents signés entre lesdites communautés ;
- Considérant que cette volonté s'est fortement réaffirmée lors des présentes assises ;
- Considérant les conclusions de la grande Rencontre de Bangui, tenue du 09 au 10 Novembre 2020 sous le Très Haut Patronage de Son Excellence Professeur Faustin Archange TOUADERA, Président de la République, Chef de l'Etat et qui prennent en compte l'ensemble des vœux exprimés par les communautés ;

**Convenons de ce qui suit :**

- Enterrer définitivement la hache de guerre ;
- Privilégier désormais le dialogue et la voie judiciaire comme mode de règlement de leurs différends ;
- Respecter les droits et libertés de tout être humain vivant dans la région ;
- Respecter rigoureusement la libre circulation des personnes et des biens ;
- Mettre définitivement fin aux exécutions sommaires et extrajudiciaires ;
- Mettre fin aux violences et aux traitements cruels faits aux femmes ;
- Eviter toutes formes de discrimination ethnique et religieuse ;
- brader et ou favoriser les pillages des ressources naturelles de la Région Nord-Est ;
- Dénoncer les alliances avec les mercenaires étrangers ;
- Sceller Une Réconciliation durable entre les différentes communautés ;
- Eduquer et former les communautés sur la cohésion sociale et le vivre ensemble ;
- Impliquer l'Association des ressortissants de la VAKAGA pour le développement (AREVAD) dans la mise en œuvre du présent pacte.

**Demandons :**

**1. au Gouvernement**

- La poursuite de la Restauration de l'Autorité de l'Etat dans le Nord-Est ;
- Le désarmement total des groupes armés ;
- Le retour des Personnes Déplacées Internes avec un appui en vivre et matériaux de construction ;
- De déclarer la ville de Bria « Ville sans Arme » et la Préfecture de Bamingui-Bangoran, « Préfecture sans arme » en concertation avec les ex-groupes armés ;
- La suppression des barrières illégales sur tous les axes ;
- L'érection de Bahidon en commune de pleine exercice ;
- le découpage de Bria en trois (3) circonscriptions électorales ;

- De garantir la sécurité aux frontières avec le Tchad et le Soudan ;
- D'identifier, de recenser et de fermer toutes les pistes qui relient les frontières du nord-est avec le Tchad et le Soudan ;
- De déployer les forces de défense et de Sécurité aux frontières avec le Tchad, et le Soudan (Amdafock, Boromata, Tissifongoro et Sikikédé) ;
- D'impliquer toutes les ethnies dans la gestion des affaires communales ;
- De recenser les habitations détruites et brûlées pendant les conflits pour réparation ;
- De poursuivre en justice les personnes identifiées comme auteurs, co-auteurs et complices de ces conflits ;
- D'accompagner les communautés de la Vakaga pour la mise en place d'un Comité de sages pour la prévention des conflits ;
- D'ériger les PCA de OUANDJA et SAM OUANDJA en sous-préfecture pour rapprocher l'administration des populations ;
- De décentraliser le service de délivrance des cartes d'identité nationale dans les préfectures éloignées ;
- De faciliter la délivrance des cartes d'identité et passeports aux communautés de la Région du Nord-Est ;
- De créer des emplois et des centres de formation pour les jeunes de la région ;
- De diviser DAR EL KOUTI en trois (3) communes et deux (2) circonscriptions électorales ;
- De procéder à la réouverture des postes de gendarmerie à NGARBA BORD et à NIAMANI ;
- De promouvoir la gouvernance locale ;
- D'appliquer l'équité dans la clé de répartition des ressources, avantages et bénéfices de la Région sur base d'inclusivité ;
- D'exécuter les projets de développement local pour la Région du Nord-Est ;
- D'accélérer le désenclavement de la Région du Nord-Est par la construction d'infrastructures routières ;
- Le départ des chefs de guerre étrangers hors de la Région Nord-Est ;
- La prise en compte des différentes ethnies dans la constitution des délégations spéciales ;

- La poursuite de la Réhabilitation des maisons d'arrêt et des Centres de santé dans la Région du Nord-Est ;
- la mise en place d'un mécanisme de suivi et de vulgarisation du Pacte.

## **2. Aux groupes armés**

- Le respect scrupuleux de l'Accord de paix du 06 février 2019 (APPR - RCA) y compris la dissolution intégrale de leurs groupes ;
- Le démantèlement des barrières illégales, sources de conflits ;
- La libre circulation des personnes et des biens dans la Région du Nord-Est ;
- Le respect des droits des individus et de la dignité de la personne humaine ;
- La réconciliation entre les groupes armés ;
- La libération des bâtiments administratifs occupés par les groupes armés ;
- La suppression des services parallèles de collecte d'impôts et de douanes.

## **3. Aux Garants et Facilitateurs de l'APPR-RCA**

- D'apporter un appui multiforme aux parties à l'Accord en vue du respect scrupuleux de leurs engagements;

*Fait à Bangui, le 10 novembre 2020*



**Ont signé :****Pour les Représentants de la Vakaga**

- AMGABO Moustapha (Sultan Maire);
- ADRAMANE Ramadane (Kara);
- RADJAB Moussa (Sara);
- IBRAHIM Abdoulaye (Goula);
- OUMAR Garba (Haoussa);
- ABAKAR Yaya (Rounga);
- ADAM Idriss (Youlou);
- ASSANE AMADOU (Foulata);
- Abdoulaye TIDJIANE (Bornou)

**Pour les Représentants de la Haute-Kotto**

- SAMBA René Valentin (Banda);
- ATAHIR Ali (Arabe);
- YAYA Idriss DOUNGOUSS (Rounga);
- DJOUMA Félix (Sara);
- ASSANE Zakaria (Kara);
- IBRAHIM AHAMAT (Goula);
- AHAMAT Aliou (Peul);
- DALKIA Gilbert (Ndoka);
- BLITCHI Rosalie (Femmes);
- BALEKOUZOU Maurice (Maire);
- Aboubakar SIDDIK ALI (Bornou)

**Pour les Représentants de la Bamingui-Bangoran**

- ✓ SENOUSSE Ibrahim (Sultan Maire);
- ✓ YACOUB Ibrahim (Rounga);
- ✓ MAHAMAT Kamiss (Ndoka);
- ✓ MAKOSSA BANGUI Pierre (Banda);
- ✓ PATOR Sini (Goula);
- ✓ MOUSSA NGADE Daniel (Sara);
- ✓ ATAHIR Hamdan (Arabe);
- ✓ OUTMANE Amine (Djeme);
- ✓ SENOUSSE Fatimé (Femmes);
- ✓ AHMAT Moussa (Jeunesse).

## **UPC**

On 30 July 2020, Ali Darassa signed a “procès verbal” in Bangui after meeting with the Peace Agreement guarantors and the Prime Minister (see document 5 below). In the document, the UPC leader agreed to major concessions including UPC withdrawal from Bambouti (Haut-Mbomou Prefecture), renouncing UPC’s collaboration with 3R and not interfering with the electoral process. On 1 August, after returning to his headquarters in Bokolobo (Ouaka Prefecture), Ali Darassa issued a communiqué rejecting the “procès verbal”, accusing the Prime Minister of having threatened him with arrest in order to coerce his signature (see document 6 below). Several armed group representatives who met Ali Darassa during his visit to Bangui confirmed to the Panel that Darassa was convinced that judicial proceedings against him were ongoing and that as such, he feared arrest.

This episode had an important impact on the relationship between Ali Darassa and the Government. On 22 October, Ali Darassa visited Bria (Haute-Kotto Prefecture), officially to monitor the implementation of the cease-fire agreement signed by armed group factions in Bria on 18 March (see S/2020/662, para. 56). During a confidential meeting with local representatives of MLCJ and RPRC, Ali Darassa reportedly expressed mistrust toward the Government and urged both groups to cease their collaboration with the Government, expressing the view that President Touadéra would target the armed groups if re-elected.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Meeting with RPRC representatives, 25 October 2020.

Document 5: "Procès Verbal" signed by UPC leader Ali Darassa, on 30 July 2020.

**PRIMATURE**  
\*\*\*\*\*  
**DIRECTION DE CABINET**  
\*\*\*\*\*  
N° \_\_\_\_/PM/DIRCAB.20  
0161



**REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE**  
**Unité-Dignité- Travail**  
\*\*\*\*\*

**PROCES VERBAL DU HUIS CLOS ENTRE LE GOUVERNEMENT,  
LES GARANTS, LES FACILITATEURS ET MONSIEUR ALI DARASSA**

L'an deux mil vingt et le vingt cinq juillet à 14H, s'est tenu à la Primature, un huis clos entre le Gouvernement, les Garants et Facilitateurs de l'Accord de Paix et Monsieur ALI DARASSA leader de l'UPC.

Etaient présents :

- **Son Excellence Firmin NGREBADA**, Premier Ministre, Chef du Gouvernement
- Monsieur **Adolphe NAHAYO**, Ambassadeur, Représentant du Secrétaire Général de la CEEAC ;
- Monsieur **Mathias BERTINO MATONDO**, Représentant Spécial du Président de la Commission de l'Union Africaine ;
- Madame **Denise BROWN**, Représentante Spéciale Adjointe du Secrétaire Général des Nations Unies ;
- Monsieur **Ali DARASSA**, leader de l'UPC ;
- Madame **Laetitia Jeanne Marie BOUKORO AMPHY WANG**, Ministre Directeur de Cabinet du Premier Ministre.

L'objet du huis clos portait sur les points ci-après :

1. Les éventuelles relations entre Monsieur Ali DARASSA et le mercenaire **Moussa Assymei**
2. L'alliance entre Monsieur Ali DARASSA et Monsieur SIDIKI le leader des 3R
3. La mise en œuvre du processus DDRR avec l'UPC
4. La déclaration de l'UPC relative aux réfugiés de la RDC
5. La sécurisation du processus électoral en cours

Aux termes des échanges, **Monsieur Ali DARASSA** s'engage à :

- 1 Ne pas enfreindre au déploiement de l'autorité l'Etat dans toutes ses composantes
- 2 Retirer immédiatement de Bambouti les troupes de l'UPC ;
- 3 Ne pas avoir de contact avec le mercenaire Moussa Assymei ;
- 4 Publier sans délai un communiqué de presse annulant la déclaration d'entente avec les 3R ;

- 5 Créer les conditions de lancement du DDRR avec l'UPC ;
- 6 S'abstenir de poser tout acte qui relève de la compétence régaliennne du Gouvernement ;
- 7 Soutenir le processus électoral en assurant la libre circulation des agents de l'Autorité Nationale des Elections et des différents acteurs.

De son côté, le Gouvernement créera les conditions pour :

1. L'installation de Monsieur ALI DARASSA à Bambari à l'exemple de Monsieur SIDIKI ABASS ;
2. Le renforcement d'un mécanisme efficace de communication et de consultation permanente entre le Gouvernement et les leaders des ex groupes armés, l'UPC en l'occurrence.

En foi quoi, le présent procès-verbal a été établi les jour, mois et an que ci-dessus pour servir et valoir ce que de droit.

Fait à Bangui le, 30 JUL 2020

Le leader de l'UPC



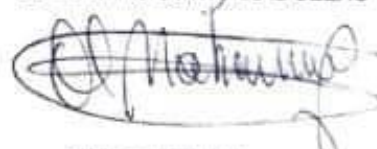
ALI DARASS

Le Représentant Spécial du Président  
de la Commission de l'Union Africaine



Mathias BERTINO MATONDO

L'Ambassadeur Représentant  
du Secrétaire Général de la CEEAC



Adolphe NAHAYO


Le Premier Ministre, Chef du Gouvernement



Firmin NGREBADA

**Document 6: Communiqué (« Note de désengagement et clarification ») signed by UPC leader Ali Darassa on 1 August 2020.**

**MOUVEMENT DE  
L'UNITE POUR LA PAIX  
EN CENTRAFRIQUE  
COORDINATION MILITAIRE  
SECRETARIAT GENERAL**



**REPUBLIQUE  
CENTRAFRICAINE**  
Unité – Dignité Travail  
\*\*\*\*\*

N° 022/UPC/CM/DM/SG/020


**Note de Désengagement  
et de Clarification**

L'unité pour la paix en Centrafrique (UPC), par la voix de son coordonateur militaire, chef d'état-major, le général d'armée Ali Darassa Mahamat se désengage du procès verbal N° 0161/PM/DIRCAB.20 du huis clos entre le gouvernement, les garants, facilitateurs et le leader de l'upc, établi et publié le 30 juillet 2020 par le gouvernement.

En effet, sur l'invitation du gouvernement et les garants, le général d'armée Ali Darassa Mahamat s'est rendu à Bangui avec sa délégation pour un huis clos sur l'APPR-RCA. Une fois arrivé à Bangui, le gouvernement a soumis un document déjà préparé en lui demandant d'amender et de signer. Mais le général d'armée Ali Darassa a émis le souhait de bien parcourir le document avec son Staff avant de l'approuver.

A la deuxième rencontre, le général d'armée Ali Darassa Mahamat a désapprouvé le document qui lui a été soumis par le gouvernement et demande qu'il y'ait une discussion franche et correcte. C'est alors que les garants et facilitateurs de l'APPR-RCA ont invité le général d'armée Ali Darassa Mahamat au siège de l'Union Africaine (U.A) pour trouver un compromis. Suite aux échanges entre le généra d'armée Ali Darassa Mahamat et les garants, un procès verbal équilibré a été soumis au gouvernement, mais le gouvernement lui aussi a son tour l'a désapprouvé.

Suite a cela, le gouvernement a établi un autre procès verbal que le général d'armée Ali Darassa Mahamat a aussi refusé de signer, car ses revendications ne figurent pas dans ce document. C'est ainsi que le premier ministre, chef du gouvernement Firmin Ngrebada à proférer des menaces en présence des garants et facilitateurs à l'encontre du général



Tel : 75142951/75523352

Le format de cette lettre est un document officiel et authentique de l'UPC. Tout autre modèle est un faux.

d'armée Ali Darassa Mahamat en lui disant, tant que ce procès verbal n'est pas signé, il ne partira pas de Bangui. C'est sous cette pression que le général d'armée Ali Darassa Mahamat a été contraint de signer ce document.

Le général d'armée Ali Darassa dénonce ce genre de pratique et attire l'attention de la communauté nationale et internationale sur ce genre de dialogue à sens unique, qui risque de compromettre la nouvelle tenue d'une éventuelle rencontre des groupes politico-militaires signataires de l'APPR-RCA et le gouvernement.

Le coordonateur militaire, chef d'état-major de l'upc, le général d'armée Ali Darassa Mahamat réaffirme son engagement et sa volonté de progresser sur le chemin tracé par l'APPR-RCA signé le 06/02/2019 a Bangui.

Vive la RCA apaisée. Vive la Paix.

Fait à Bokolobo le 01/08/2020

Le Coordonateur militaire, chef d'état-major de l'upc

  
  
**GENERAL**  
**ALI DARRASSA mahamat**

Le général d'armée Ali Darassa Mahamat



Tel : 75142951/75523352

Liberté pour la Paix en Centrafrique

Le format de cette lettre est un document officiel et authentique de l'UPC. Tout autre modèle est un faux.

## **FPRC**

In meetings with the Panel, FPRC leaders have continuously expressed discontent vis-à-vis the Government regarding the developments which took place in Vakaga Prefecture since September 2019 (see S/2020/662 para 29-46). According to FPRC representatives, during fighting which resulted in significant military losses for FPRC, the Kara-Goula coalition had benefited from the strong support of the Government financially and logistically, as well as through political protection.

Both KNK leaders and FPRC representatives confirmed to the Panel that connections established at the time of the Nairobi Agreement of 2015 have been maintained since (see S/2015/936, para. 24-26). They also told the Panel that Nourredine Adam regularly sent money to François Bozizé during his exile in Kampala (Uganda) further demonstrating the connection between the two sanctioned individuals.

FPRC leadership confirmed to the Panel their participation in the CPC. They, however, remained careful not to have FPRC combatants appear on the frontline of fighting, unlike 3R, MPC and UPC.

FPRC leaders, Abdoulaye Hissène and Nourredine Adam were reportedly not directly involved in commanding military operations. Instead, FPRC's participation was coordinated by its zone commander in Kabo (Ouham Prefecture) "general" Saleh Zabadi, a member of the Arab community. In 2019, Zabadi was involved in fighting in the Vakaga Prefecture (see S/2019/930, annex 3.10).

Abdoulaye Hissène published a communiqué on 21 December 2020 (see document 7 below) condemning acts of violence disturbing the electoral process, but supporting the idea put forward by CPC of national consultations under the auspices of the international community. FPRC members confirmed Nourredine Adam's support to CPC; and on 28 December, he signed a communiqué in which he did not explicitly endorse the coalition's activities but echoed its call to Faustin-Archange Toudéra to favour reconciliation through dialogue (see document 8).

**Document 7: Communiqué signed by FPRC leader Abdoulaye Hissène on 21 December 2020.**

BUREAU POPULAIRE POUR LA RENNAISSANCE DE  
CENTRAFRIQUE(FPRC)

\*\*\*\*\*

BUREAU EXECUTIF NATIONAL(BEN)

\*\*\*\*\*

CONSEIL NATIONAL DE DEFENSE  
ET DE SECURITE(CNDS)

\*\*\*\*\*

CABINET

\*\*\*\*\*

REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE

Unité-Dignité-Travail

\*\*\*\*\*

## COMMUNIQUE DE PRESSE

Le FPRC condamne vigoureusement la perturbation du processus électoral qui va mettre en difficulté la stabilité du pays et la pérennisation de la démocratie. Nous avons bien souligné dans notre communiqué de presse du 30/09/2020 et notre déclaration du 10 Octobre 2020 précisant l'engagement du FPRC à l'APPR/RCA et au respect de la liberté du mouvement et l'intégrité physique des candidats et candidates, les droits de libre expression d'appartenance politique aux élections couplées.

Aujourd'hui le rejet d'une partie des candidats des partis politiques aux élections présidentielles nous met dans une impasse. Il est urgent que les communautés internationales, les facilitateurs, les garants et le Gouvernement trouvent un consensus rapidement pour mettre fin à ce cycle de violence qui risquera très fort de plonger le pays dans un caho que nous ne souhaitons pas et donner l'espoir au peuple centrafricain qui n'aspire qu'à la paix et la cohésion sociale.

Fait à Ndele le 21/12/2020

Le Président du Conseil National  
de Défense et de Sécurité

Ampliations :

GVT.....1  
MINUSCA.....1  
UA.....1  
CEEAC.....1  
Ambassade de France.....1  
Ambassade des Etats-Unis.....1  
Ambassade de la Russie.....1  
Membres du GS.....1



*AB*  
ABDOULAYE ISSENE RAMADANE



**Document 8: Communiqué signed by Nourredine Adam (28 December 2020).**

FRONT POPULAIRE POUR LA  
RENAISSANCE DE CENTRAFRIQUE

PRESIDENCE

N° 03/FPRC/PRES/PP/020



République Centrafricaine

*Unité - Dignité - Travail*

**COMMUNIQUE DE PRESSE**

Le FPRC dénonce et se désolidarise de la déclaration de Monsieur Abdoulaye Ramadane Hissène parue dans [oubanngumediad.com](http://oubanngumediad.com), le 28 décembre 2020. Cette déclaration est la preuve que les maux qui ont conduit à la guerre et au déchirement du tissu social sont encore présents, entretenus par le régime. C'est aussi l'illustration de ce que Jean-François Bayart (1989) appelle : « *Politique du ventre* », la preuve que l'intégrité morale a cédé la place à la mendicité.

Le FPRC ne se reconnaît pas dans ce communiqué et informe l'opinion publique, tant nationale qu'internationale, que cette déclaration n'engage que la personne de Monsieur Abdoulaye Ramadane Hissène.

Conscient que les changements indispensables pour soutenir la dynamique en vue de l'instauration d'un véritable Etat de droit, garant d'une société de progrès, ne peut résulter que de l'action militante des femmes et des hommes décidés de rompre avec la médiocrité ;

Convaincu que le triomphe d'une démocratie saine et apaisée en Centrafrique nécessite la contribution de tous les acteurs sans aucune discrimination ;

Engagé à agir activement pour que le peuple centrafricain sorte de la torpeur et libère les énergies créatrices pour construire un pays de paix et de progrès où règnent la justice, l'équité et l'égalité des chances pour tous ;

- 1) Le FPRC appelle les centrafricaines et les centrafricains de rester vigilant contre les manipulations, les machinations et l'instrumentalisation.
- 2) Le FPRC rappelle également que son combat est avant tout politique. Il concerne le matériau sur lequel s'exerce le pouvoir et s'associe à toutes celles et tous ceux qui s'engagent pour le changement.
- 3) Le FPRC adhère sans aucune réserve à toute initiative soucieuse de créer les conditions pour que notre cher pays, la RCA, en tant que Nation, demeure une et indivisible dans sa pluralité.
- 4) Le FPRC saisit cette occasion pour rappeler le candidat Faustin Archange Touadéra de sortir de la surdité et du cercueil qui le caractérisent, car sa mission première ne consiste pas à créer les conditions qui ont conduit à la crise actuelle, mais à œuvrer pour la paix, la réconciliation nationale et la cohabitation pacifique entre les centrafricaines.

Président du FPRC

Général Nourredine ADAM

**Anti-balaka groups under Maxime Mokom and Dieudonné Ndomaté**<sup>13</sup>

On 28 March and 17 July 2020, two operations involving national defence and security forces — including members of the Presidential Guard (*groupement spécial chargé de la protection républicaine* (GSPR)) — were conducted on properties owned by anti-balaka leaders and members of the Government, Dieudonné Ndomaté and Maxime Mokom (see S/2020/662, para. 24 and annex 2.13). According to officials from the CAR Ministry of Defence, the operations were triggered by suspicions that preparations were underway for a coup by an anti-balaka network in support of former President François Bozizé. It is unclear whether the Government found evidence through these operations to support such a claim. Neither Mokom nor Ndomaté were arrested.

As a testament to their discontent vis-à-vis the Government, Maxime Mokom and Dieudonné Ndomaté played a pivotal role in the drafting of the memorandum signed by representatives of the 14 armed groups on 28 October (see annex 2.7 of this report). However, both leaders have limited influence and capacity to mobilize anti-balaka fighters on the ground. Bozizé and his entourage, in fact, had no real need to rely on Mokom and Ndomaté to rally anti-balaka fighters.

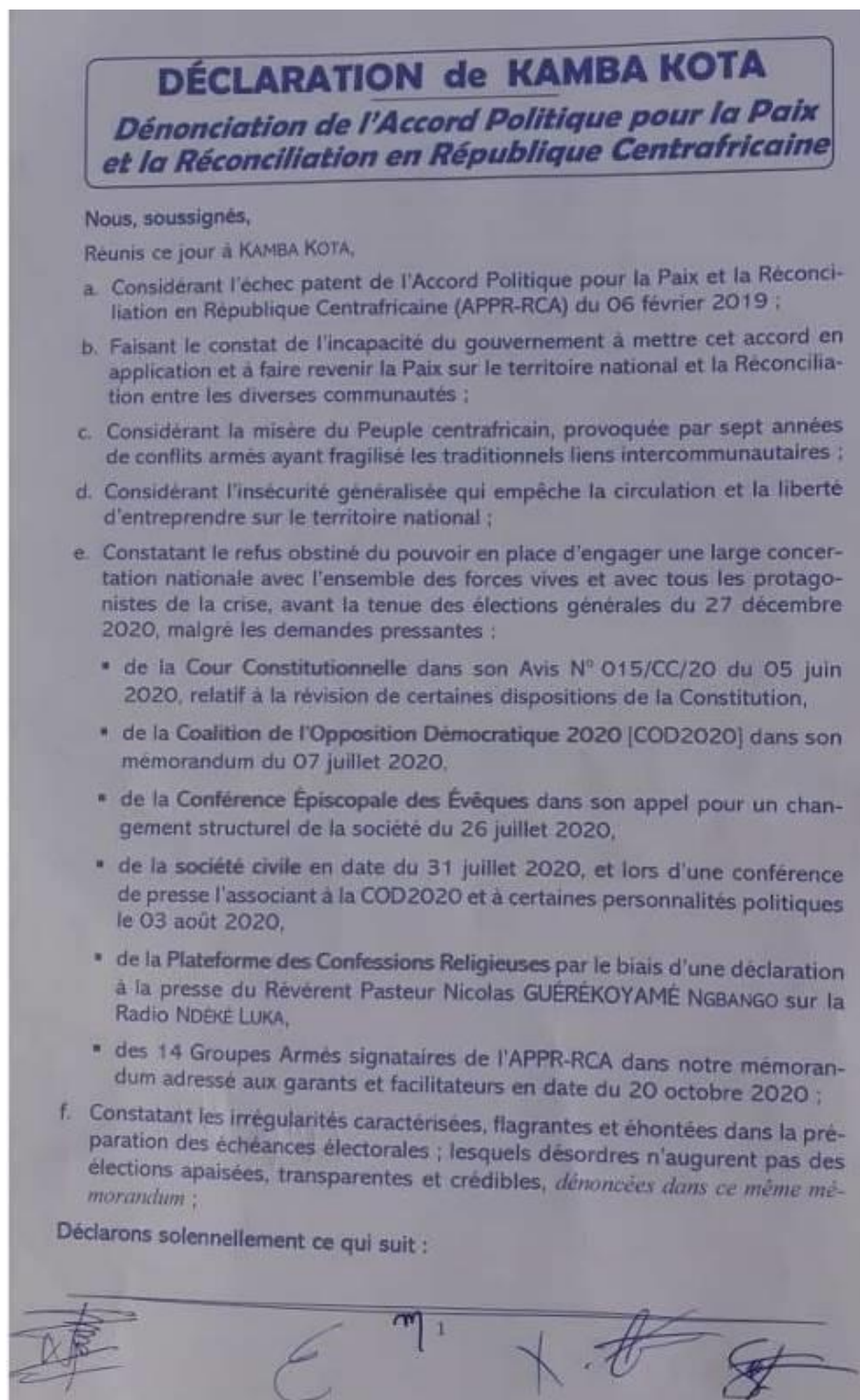
---

<sup>13</sup> Since the transfer of Ngaïssona to the International Criminal Court in January 2019, Dieudonné Ndomaté has been the de facto leader of the Ngaïssona branch of the anti-balaka.

## Annex 2.9: CPC statements and communiqués / Déclarations et communiqués de la CPC.

Members of 3R, UPC, MPC and FPRC confirmed their respective groups' support to the communiqués below.

### Kambo Kota statement of 15 December 2020.



1. Rendons le Gouvernement centrafricain responsable de la situation dramatique que vit la population et de la déliquescence des structures de l'État.
2. Nous engageons à rétablir la sécurité sur l'ensemble du territoire national et l'autorité de l'État sur la gestion de toutes les ressources naturelles et économiques pour restaurer sa souveraineté économique et assurer le développement intégral de toutes les préfectures de la République Centrafricaine,
  - par tous moyens qu'autorisent les lois et la Constitution, notamment en appelant l'organisation d'une élection démocratique, inclusive, juste, transparente et libre, à l'issue d'une large concertation nationale ;
  - par tous autres moyens de coercition, dans l'hypothèse où le pouvoir exécutif s'obstine à manipuler l'organisation du scrutin pour faire un hold-up électoral ; en effet l'article 35 de la Déclaration des droits de l'Homme et du citoyen du 26 août 1789 stipule : *"Quand le gouvernement viole les droits du peuple, l'insurrection est, pour le peuple et pour chaque portion du peuple, le plus sacré des droits et le plus indispensable des devoirs"*.
3. Tenons pour seuls responsables de tout ce qu'il pourra advenir, le Chef de l'État, le gouvernement et les mercenaires étrangers auxquels ils font appel pour appuyer leur politique néfaste et contraire aux intérêts du peuple.

Fait à KAMBA KOTA

Le 15 décembre 2020.

Les signataires

G<sup>r</sup> AL-KATIM MAHAMAT, MPC

G<sup>r</sup> BI-SIDI SOULEMANE, 3R



SIDIKI ABBASSI

G<sup>r</sup> d'Armée ALI DARRASSA, UPC

p/o ALI GARBA

P/ G<sup>r</sup> NOUREIDINE ADAM, FPRC

p/o G<sup>al</sup> Salet ZABADI

Commissaire Maxime MOKOM,

Anti-Balaka / Aile Mokom

P/ Dieudonné NDOMATÉ,

Anti-Balaka / Aile Ngaïssona

p.o. Sylvain BÉOROFÉÏ

Unsigned CPC communiqués.

## **DÉCLARATION N° 01**

**Nous, soussignés,**

**G<sup>e</sup> AL-KATIM MAHAMAT, MPC ;**

**G<sup>e</sup> Bi-Sidi SOULEMANE, 3R ;**

**P/ G<sup>e</sup> d'Armée Ali DARRASSA, UPC, p/o Ali GARBA ;**

**P/ G<sup>e</sup> NOUREIDINE ADAM, FPRC, p/o G<sup>e</sup> Salet ZABADI ;**

**Commissaire Maxime MOKOM, Anti-Balaka / Aile Mokom ;**

**P/ Dieudonné NDOMATÉ, Anti-Balaka / Aile Ngaïssona, p.o. Sylvain BÉOROFÉÏ,**

Leaders des différents Groupes Armés occupant la presque totalité du territoire national de la République Centrafricaine,

- a. Prenant conscience que nous avons jusqu'ici été manipulés par un Gouvernement sans scrupule et sans vision, uniquement préoccupé par l'enrichissement personnel rapide et sans cause de ses membres ;
- b. Considérant qu'aucun pays du monde ne peut se développer dans un contexte de "ni guerre ni paix", ni dans un climat d'insécurité perpétuelle ;
- c. Considérant que les souffrances que le Peuple centrafricain endure de sept années de conflits armés et sa privation de libertés sont préjudiciables à tout élan de développement ;
- d. Soucieux d'inaugurer une nouvelle ère de paix, de stabilité, de concorde intercommunautaire et d'implication de toutes les filles et de tous les fils de la République Centrafricaine dans son développement économique, loin des arcanes et des intrigues de la politique ;
- e. Désireux d'inscrire la République Centrafricaine sous la double option d'une diplomatie ouverte à tous les pays amis et à une coopération gagnant-gagnant, *d'une part* ; d'une large intégration économique en Afrique Centrale, *d'autre part* ;

**Déclarons solennellement ce qui suit :**

1. Décidons de fusionner tous nos mouvements en une seule entité, désignée **COALITION DES PATRIOTES POUR LE CHANGEMENT** en abrégé (C.P.C.), placée sous commandement unifié.
2. Invitons tous les autres groupes armés à adhérer à ce large front démocratique pour prendre part au relèvement de la République Centrafricaine.
3. Appelons tous nos éléments, lors de leurs avancées :

respecter scrupuleusement l'intégrité des populations civiles, les protéger et protéger leurs biens ;

veiller à la préservation et à la sécurisation des édifices publics et privés, des lieux de cultes et des infrastructures économiques ;

protéger et à laisser passer librement les véhicules des Nations-Unies, la MINUSCA, de toutes les ONG internationales et nationales et tous les cortèges battant pavillons diplomatiques.

Adoptons dorénavant toutes nos actions vers des objectifs de développement économique, de cohésion sociale et de sécurisation du territoire.

Ensemble nous vaincrons !

Fait à BANGUI, le 17 décembre 2020

Les signataires

>

## Coalition des Patriotes pour le Changement

### DÉCLARATION N° 02

La Coalition des Patriotes pour le Changement (C.P.C.) annonce à la population Centrafricaine la grande marche inexorable de ses colonnes vers le contrôle total du territoire.

La C.P.C. déplore de nombreuses pertes en vie humaine et de nombreux blessés dans ses rangs ; elle salue la mémoire de tous les patriotes tombés au champ d'honneur, le sacrifice des soldats des Forces Armées Centrafricaines (FACA) et des Forces de Sécurité Intérieure (F.S.I.) envoyés à la mort par un pouvoir dévoyé corrompu et corrupteur, qui se cramponne à ses privilèges, ainsi que l'assassinat des civils, victimes collatérales des Forces de l'ordre et de la MINUSCA.

À la traversée de chaque village, nous observons des foules immenses qui acclament notre passage et réclament la fin du régime impopulaire de TOUADÉRA.

La C.P.C. salue les partisans qui se sont mis en mouvement, par milliers, à pieds, sans armes et qui convergent vers la capitale. Elle les exhorte cependant à redoubler de vigilance devant la hargne du pouvoir, à éviter le contact avec les FACA et les éléments de la MINUSCA armés, et à ne pas succomber à la tentation de se livrer au pillage dans leur progression.

La C.P.C., dans sa Déclaration N° 01, a appelé tous ses éléments à *"protéger et à laisser passer librement les véhicules des Nations-Unies, de la MINUSCA, de toutes les ONG internationales et nationales et tous les cortèges battant pavillon diplomatique."* Or à YALOKÉ et à BOSSEMBÉLÉ, les contingents Portugais, Rwandais, Bangladeshis et autres ont ouvert le feu sur nos éléments et sur la population, à l'arme lourde et en engageant des unités blindés.

Nous appelons les officiers, Sous-Officiers et hommes de rang, conscients des sacrifices quotidiens de la population et témoins des signes ostentatoires d'enrichissement sans cause des caciques du pouvoir, à se ranger du côté du peuple, en se désolidarisant d'un pouvoir à l'agonie et vomé.

La C.P.C. demande à la Communauté Internationale, tout en prenant à témoin les opinions publiques nationale et internationale, de faire le compte de toutes les tentatives du gouvernement et du Président Faustin Archange TOUADÉRA de tordre le cou à la démocratie et de biaiser le processus électoral : projet de loi modificatif de la constitution, altération de l'armature légale et réglementaire encadrant le processus électoral à moins de six mois du premier tour, enrôlement d'électeurs fictifs et étrangers, achat de voix des députés à l'Assemblée Nationale, pressions sur les candidats de l'opposition à l'élection présidentielle, intimidations de tous genres et menaces physiques exercées sur certains juges constitutionnels, etc.

Les Nations-Unies et la Communauté internationale investissent plus d'un milliard d'Euro annuellement en République Centrafricaine. On aurait aimé que cet

effort financier admirable servit à l'organisation d'élections justes, démocratiques, libres, inclusives et apaisées, plutôt qu'à faire le lit à un Chef d'État autiste, menteur et manipulateur.

Aujourd'hui l'histoire est en marche. Demain la Nation Centrafricaine fera les comptes sur les berges de l'Oubangui.

Ensemble, dans l'honneur et la cohésion intercommunautaire, nous vaincrons !

Fait à BANGUI, le 19 décembre 2020

Les signataires





## Coalition des Patriotes pour le Changement

### DÉCLARATION N° 03 : APPEL AU CESSEZ-LE-FEU I

La Coalition des Patriotes pour le Changement (C.P.C.),

- ❑ face à l'escalade militaire entre ses éléments et ceux des Forces de Défense et de Sécurité dont il résulte, de part et d'autre de la ligne de front, un bilan croissant de victimes, blessés et morts, endeuillant de nombreuses familles centrafricaines ;
- ❑ considérant l'implication dans les combats de mercenaires étrangers à la solde du Président Faustin Archange TOUADÉRA, notamment les troupes russes du Groupe WAGNER et les détachements des FORCES SPÉCIALES RWANDAISES, opérant les uns et les autres en dehors de la MINUSCA et de tout mandat des Nations-Unies ;
- ❑ notant que la dernière déclaration du Vice-Ministre russe des Affaires Étrangères, Mikhaïl BOGDANOV, *"Nous n'envoyons pas de troupes [en République Centrafricaine], nous respectons toutes les exigences des résolutions de l'O.N.U."* fin de citation, réduit définitivement les troupes du Groupe WAGNER à leur statut de mercenaires et expose aux yeux du monde la duplicité et les mensonges éhontés du gouvernement centrafricain ;
- ❑ dénonçant l'irruption de ces agents de la mort sur la scène d'un conflit exclusivement intérieur ;
- ❑ informée des enlèvements suivis d'exactions perpétrées par « Les Requins » et les autres milices, inféodés au Mouvement Cœurs Unis (MCU), à la plateforme "Bè-Okoko" et à la Galaxie des groupuscules soutenant un pouvoir à bout de souffle ;
- ❑ affligée de la détresse de la population centrafricaine à la ville et dans les campagnes ;
- ❑ rappelant que dans sa Déclaration N°01, la C.P.C. a appelé tous ses éléments à *"protéger et à laisser passer librement les véhicules des Nations-Unies, de la MINUSCA, de toutes les ONG internationales et nationales et tous les cortèges battant pavillon diplomatique."* ;
- ❑ souhaitant que le conflit en cours se résolve autour de la table d'une large Concertation nationale inclusive regroupant l'ensemble des forces vives et tous les protagonistes de la crise centrafricaine, à savoir :
  - ☞ les partis politiques régulièrement reconnus,
  - ☞ les Groupes Armés ayant décidé de mettre un terme aux hostilités et de s'engager désormais sous la bannière unifiée de la *Coalition des Patriotes pour le Changement* dans le relèvement économique de la R.C.A. ;
  - ☞ la société civile ;
  - ☞ les syndicats ;
  - ☞ la plateforme des institutions religieuses ;

- Déclare un cessez-le-feu unilatéral de 72 heures (3 jours) qui sera observé sur toute l'étendue du territoire par l'ensemble des troupes combattantes des patriotes ;
- Invite le pouvoir à observer de même un cessez-le feu sur la même période ;
- Appelle le Président de la République, Faustin Archange TOUADÉRA à :
  - *suspendre les élections dont les conditions de bon déroulement n'ont jamais été réunies,*
  - *convoquer sans délai ladite Concertation nationale des Forces Vives de la nation.*

Ensemble, dans l'honneur et la cohésion intercommunautaire, nous vaincrons !

Fait à BANGUI, le 23 décembre 2020

Les signataires

## Coalition des Patriotes pour le Changement

### DÉCLARATION N° 04 : LE GOUVERNEMENT REJETTE LA TRÊVE DE NOËL

La Coalition des Patriotes pour le Changement (C.P.C.),

Soucieuse du bien-être des Centrafricains et dans le but de préserver le fragile équilibre sociopolitique de notre pays déjà mis à rude épreuve, avait dans sa déclaration N° 03 du 23 décembre 2020, appelé à un cessez le feu.

Cet appel de la CPC, loin d'être un aveu de faiblesse, n'avait pour but que de donner une chance à la paix. Il a pourtant été rejeté de façon cavalière par les autorités centrafricaines par la voix du Premier Ministre Firmin NGRÉBADA. Il s'en est suivi plusieurs attaques sur les positions occupées par les patriotes de la CPC, signe du mépris définitif que le pouvoir de Bangui a pour la vie humaine, obnubilé qu'il est par la conservation de ses privilèges quel qu'en soit le prix.

Face à cet entêtement irresponsable qui frise la cécité, la CPC décide de rompre la trêve de 72 heures qu'elle s'était jusque-là imposée et de reprendra sa marche implacable jusqu'à son objectif final, tout en restant ouverte à toutes propositions sérieuses allant dans le sens de la paix, de l'apaisement et de la réconciliation nationale.

La CPC tient le Président Faustin Archange TOUADÉRA, son Premier Ministre Firmin NGRÉBADA et les faucons du régime aveuglés par les lampions d'un pouvoir crépusculaire et s'agrippant furieusement à leurs avantages évanescents, pour responsables des perturbations que leurs obstinations causeront à notre cher et beau pays.

La CPC interpelle enfin M. Mankeur NDIAYE, Représentant Spécial du Secrétaire Général des Nations Unies, pour s'étonner :

- ❑ *d'une part* de l'arrivée continue d'importantes livraisons d'armes et munitions de guerre sur le tarmac de l'aéroport de Bangui-M'Poko sans avoir reçu une exemption préalable des dispositions de l'embargo sur les armes à destination de la RCA,
- ❑ *d'autre part* sur la participation aux combats des mercenaires étrangers à la solde du Président Faustin Archange TOUADÉRA, notamment les troupes russes du Groupe WAGNER, pourtant récusés par le Vice-Ministre russe des Affaires Étrangères, Mikhaïl BOGDANOV, et les détachements des FORCES SPÉCIALES RWANDAISES, et divers, opérant de concert avec la MINUSCA et ceci en dehors de tout mandat des Nations-Unies ;

Ensemble, dans l'honneur et la cohésion multiconfessionnelle et intercommunautaire, nous vaincrons !

Fait à BANGUI, le 25 décembre 2020

Les signataires

**Annex 2.10: Excerpts from the decision of the Constitutional Court on presidential candidates / Extraits de la décision de la Cour Constitutionnelle sur les candidats à la présidentielle.**

**4. BOZIZE YANGOUVONDA François, Candidat n° 13 du parti KNK**

**Sur le critère de résidence :**

Considérant qu'en lieu et place d'un Certificat de Résidence délivrée par un Maire, l'intéressé a produit dans son dossier de candidature une « *Attestation de Domicile* » délivrée par le Chef du Village de Gaga le 9 octobre 2019 ;

Que le document n'ayant pas la forme légale prescrite laisse planer un doute sur la date effective de l'entrée de BOZIZE YANGOUVONDA François sur le territoire centrafricain ;

Que la Cour a noté cependant :

- la volonté du candidat de rentrer dans son pays exprimée dans une correspondance adressée au Président de la République en date du 13 février 2029 ;
- les termes de la Circulaire n° 163 du Ministre des Transports faisant interdiction aux compagnies de transport aérien et de faire embarquer François BOZIZE ;
- la Décision du Tribunal Administratif de Bangui du 28 octobre 2020 annulant la Circulaire n° 163 pour violation de la loi

Que la Cour conclut au vu des éléments ci-dessus présentés, que le critère de résidence est inopérant ;

Il y a lieu de l'écarter.

**Sur le critère de bonne moralité :**

Considérant que le candidat fait l'objet d'un mandat d'arrêt international du Doyen des Juges d'Instruction du Tribunal de Grande Instance de Bangui, lancé contre lui le 31 mars 2014 pour les motifs suivants :

- Assassinats ;
- Arrestations, séquestrations, détentions arbitraires et tortures ;
- Destruction et incendies de maisons ;
- Enlèvements, exécutions sommaires et extrajudiciaires ;
- Détournements de deniers publics ;

JR.

DS

Qu'en outre selon les termes de la Résolution 2127 (2013) du Conseil de Sécurité des Nations Unies, le candidat fait l'objet de sanctions ; que ces sanctions ont été renouvelées notamment par la Résolution n° 2536 du 28 juillet 2020 du Conseil de Sécurité ;

Qu'en conséquence de ce qui précède, la candidature de BOZIZE YANGOUVONDA François est invalidée en application des dispositions de l'article 103 du Code électoral.

[...]

**Art. 4 :** Les candidatures ci-après figurant sur la liste électorale publiée par l'Autorité Nationale des Elections le 13 novembre 2020 sont **VALIDEES**.

1. **TOUADERA Faustin Archange**, du parti MCU
2. **DOLOGUELE Anicet Georges**, du parti URCA
3. **ZIGUELE Martin** du parti MLPC
4. **NGAKOUTOU PATASSE Sylvain Eugène**, du parti CANE
5. **KAMOUN MAHAMAT**, du parti BTK
6. **AGOU Augustin**, du parti RDD
7. **MBOLI-GOUMBA Benderet Crépin**, du parti PATRIE
8. **DJORIE Serge Ghislain**, du parti CAPNCA
9. **ANGUIMATE Elois**, du parti CS
10. **N'GUENDET Alexandre Ferdinand**, du parti RPR
11. **MEKASSOUA Abdou Karim**, du parti CDE
12. **SAMBA PANZA Née SOUGA Catherine**, Indépendante

UR

02

7

13. **GONDA Cyriaque**, du parti PNCN
14. **TIANGAYE Nicolas**, du parti CRPS
15. **KOLINGBA Désiré Nzanga Bilal**, du parti RDC
16. **REBOAS Aristide Briand**, du parti PCD
17. **BOKASSA Jean Serge**, du parti MKMKS

## Annex 2.11: François Bozizé's official reactions to the Constitutional Court's decision / Réactions officielles de François Bozizé à la décision de la Cour Constitutionnelle.

Kwa Na Kwa  
\*\*\*\*\*  
Bureau Politique  
\*\*\*\*\*  
Secrétariat Général  
\*\*\*\*\*  
N° 341 KNK/BP/SG.20



République Centrafricaine  
\*\*\*\*\*  
Unité – Dignité – Travail

### COMMUNIQUÉ DE PRESSE

La Cour Constitutionnelle a, lors de son audience publique tenue ce jour, jeudi 3 décembre 2020 à Bangui, procédé à la publication de la liste définitive des candidats à l'élection présidentielle en République Centrafricaine dont le premier tour est prévu pour se tenir le 27 de ce mois.

A cette occasion, l'invalidation de la candidature du candidat investi du Kwa Na Kwa, le Très Grand Ouvrier Président Fondateur, S.E.M. François BOZIZÉ YANGOUVONDA a été annoncée au motif que, selon les Juges constitutionnels, ce dernier ne jouirait pas d'une bonne moralité. A l'appui de cette affirmation, la Cour Constitutionnelle a invoqué dans sa décision 2 éléments :

1. le mandat d'arrêt international émis à l'encontre de S.E.M. François BOZIZÉ YANGOUVONDA par les autorités centrafricaines de la Transition ;
2. les sanctions onusiennes prises contre ce dernier et renouvelées récemment au mois de juillet 2020.

#### 1. Du mandat d'arrêt international émis par les autorités de la Transition

Le Kwa Na Kwa avait, en son temps déjà, dénoncé l'application d'une justice à 2 vitesses en Centrafrique au lendemain du 24 mars 2013 où le deux poids deux mesures était devenu la norme et où la justice des vainqueurs a pris la place du droit. Cela a perduré au fil des années, notamment sous la Transition conduite par madame SAMBA PANZA. C'est ainsi qu'un mandat d'arrêt international a été émis contre S.E.M. François BOZIZÉ YANGOUVONDA, contrairement à nombres d'auteurs avérés de crimes pouvant relever du Statut de Rome.

Sans discuter au fond de la question de ce mandat d'arrêt, il est important de relever ici que bien qu'ayant séjourné sur le territoire centrafricain depuis plus d'une année, S.E.M. François BOZIZÉ YANGOUVONDA n'a, à ce jour, été ni convoqué par une quelconque juridiction ni entendu par aucun juge. De ce fait, n'ayant pas encore été condamné, il doit pouvoir jouir du principe universellement reconnu de la présomption d'innocence, principe consacré à l'article 4 alinéa 1<sup>er</sup> de la Constitution du 30 mars 2016, que la plus haute juridiction de notre pays vient malheureusement de méconnaître.

En définitive, le mandat d'arrêt émis par les autorités de la Transition ne sauraient constituer un motif valable d'invalidation de la candidature du Très Grand Ouvrier Président Fondateur du Kwa Na Kwa à l'élection présidentielle en raison du fait qu'après jugement, toute personne faisant l'objet d'un mandat d'arrêt dispose de la possibilité de se voir déclarer innocent. Le mandat d'arrêt ne constitue donc pas un baromètre sérieux et fondé en droit pour juger de la moralité d'un individu.

#### 2. Des sanctions onusiennes



Bien qu'ayant un caractère exécutoire et une force contraignante à l'endroit des individus et des États, les sanctions onusiennes n'en demeurent pas moins des mesures administratives n'ayant pas de valeur judiciaire car le Conseil de Sécurité des Nations Unies n'est pas un tribunal et ses décisions ne revêtent pas l'autorité d'une condamnation de justice.

De plus, il faut considérer le fait que le contexte ayant prévalu à la prise de ces sanctions au début 2014 était celui d'une transition politique dont la communauté internationale craignait la déstabilisation. Le paragraphe 56 de la Résolution 2127 du 5 décembre 2013 stipule que ces sanctions concernent les personnes « ...qui par leurs agissements, compromettent la paix, la stabilité et la sécurité, notamment en se livrant à des actions qui menacent ou entravent le processus politique ou attisent la violence, en apportant leur soutien à ces actions,... ».

S'il est envisageable que le principe de précaution ait conduit le Conseil de Sécurité des Nations Unies à nuire aussi gravement aux libertés individuelles de S.E.M. François BOZIZÉ YANGOUVONDA, il est clairement établi que ce dernier n'a en rien entravé le déroulement de la Transition politique de 2013 à 2016, qu'il a, lors des scrutins groupés de 2015-2016, apporté son soutien au processus électoral d'alors bien qu'étant lui-même écarté dudit processus en appelant les centrafricains, notamment sur les ondes de la Radio Ndeke Luka, à se rendre massivement aux urnes. Il est également observable que, depuis le retour à l'ordre constitutionnel, S.E.M. François BOZIZÉ YANGOUVONDA n'a d'aucune manière que ce soit cherché à déstabiliser les autorités légalement instituées.

C'est pourquoi, après une lecture combinée du contexte de l'instauration de ces sanctions onusiennes et des actes posés par le candidat du Kwa Na Kwa à l'élection présidentielle, l'invocation de ces sanctions à l'appui de la décision d'invalidier sa candidature peut apparaître surprenante, dès lors que ces sanctions ne l'ont pas privé de ses droits civiques et politiques, qu'elles ne font nullement office de condamnation à une peine afflictive ou infamante et ne sont pas inscrites à son casier judiciaire.

De ce qui précède, le Kwa Na Kwa se déclare circonspect face à cette décision de la Cour Constitutionnelle qu'il ne comprend pas. Le parti appelle les ouvrières et les ouvriers au calme et à la retenue. Il leur demande de ne surtout pas céder à la provocation et de rester engagés dans la lutte démocratique en vue du changement en République Centrafricaine.

Fait à Bangui, le 03 DEC 2020

Pour le Bureau Politique,  
L'Ouvrier 1<sup>er</sup> Secrétaire Général Adjoint,  
Porte-parole

Ouvrier Directeur National de Campagne  
du Kwa Na Kwa



Christian Olivier GUENEBEM DEDIZOUM



**ACCORD URCA-KNK**  
(Élection présidentielle 2020-21)



Le mercredi 16 décembre 2020, en milieu d'après-midi, le Président de l'URCA, Anicet Georges DOLOGUÉLÉ, a rendu visite à François BOZIZÉ YANGOUVONDA, Président en exercice de la Coalition de l'Opposition Démocratique 2020 (COD-2020) et Président du parti KWA NA KWA, à Bossangoa, Chef-lieu de la préfecture de l'Ouham, distant de la capitale de 300 km, dans le but de négocier un accord électoral relatif à l'élection présidentielle 2020-2021.

Les deux hommes partagent en effet la même analyse et la même stratégie face aux dommages pouvant découler du puissant dispositif de fraude déployé par le Président sortant, Faustin Archange TOUADÉRA, dont les supporters annoncent la victoire au premier tour. Ils pensent que seul un front uni de l'opposition serait susceptible de faire barrage à ce hold-up programmé.

En acceptant de se plier sans réserve au verdict de la Cour Constitutionnelle qui a invalidé sa candidature le 03 décembre 2020, François BOZIZÉ ne veut pas rater l'opportunité de renforcer les chances de victoire de l'opposition en suscitant et en défendant l'idée du choix d'un *candidat unique de consensus* au sein de la COD-2020, ou même au sein de l'ensemble de l'opposition.

Il a tenu toutefois à dénoncer les conditions dans lesquelles son invalidation a été arrachée, par des intimidations de tous genres ou des menaces physiques exercées par le pouvoir sur certains juges constitutionnels.

Les critères retenus par le Kwa Na Kwa devaient privilégier un candidat de la COD2020 à la présidentielle, choisi en raison de ce qu'il dispose de la base électorale la plus étendue et de sa capacité à mobiliser des moyens financiers conséquents auprès des donateurs et soutiens politiques. Manifestement Anicet Georges DOLOGUÉLÉ répond aux yeux du KNK à ces deux critères.

François BOZIZÉ s'est engagé à apporter au candidat de l'URCA son appui politique plein et entier et mettre à sa disposition la machine électorale du KNK. Ainsi, tous les candidats du Kwa Na Kwa aux élections législatives battront simultanément campagne pour Anicet Georges DOLOGUÉLÉ dans leurs circonscriptions électorales

~ 1 ~



respectives. Il ne fait guère de doute que ce coup de pouce ne manquera pas de booster les chances du candidat de l'URCA.

Par ailleurs, il est prévu que très rapidement les deux hommes apparaissent côte-à-côte lors de certains meeting du premier tour, ou, à défaut, via des interviews faites par les radios communautaires.

Les autres conditions de cette alliance, notamment financières, n'ont pas été dévoilées par les deux hommes.

Précisons pour terminer que cet accord politique bilatéral entre les deux leaders n'est pas un accord fermé. D'autres formations politiques peuvent encore y adhérer si elles apportent leur soutien au candidat unique de consensus, Anicet Georges DOLOGUÉLÉ.

À la sortie de leur tête à tête ils se sont prêtés aux questions des journalistes de la RADIO NDÈKÈ LUKA, de la RADIO GUIRRA et des services de presse des deux formations politiques.

  
 Le Président de l'URCA  
  
 Anicet Georges DOLOGUÉLÉ

Fait à Bossangoa, le 16 décembre 2020.

  
 Le Président du Kwa Na Kwa  
  
 G<sup>ral</sup> François BOZIZÉ YANGOUVONDA  
 Ancien Président de la République  
 Président en exercice de la COD-2020

## **Annex 2.12: Condemnations of Bozizé's activities / Condamnations des activités de Bozizé.**

In a statement of 19 December 2020, in reaction to military operations by armed groups belonging to the CPC, the CAR Government's spokesperson denounced a coup attempt fomented by former President Bozizé.<sup>14</sup>

Condemnations of Bozizé's activities were also voiced in communiqués of, inter alia, the G5+ (20 December 2020)<sup>15</sup> and the African Union (communiqué of the Peace and Security Council of 24 December 2020)<sup>16</sup>.

---

<sup>14</sup> <https://www.facebook.com/2107181279521620/posts/2845415992364808/>;

<https://fr.africanews.com/2020/12/19/francois-bozize-accuse-de-tentative-de-coup-d-etat/>.

<sup>15</sup> <https://www.facebook.com/2107181279521620/posts/2845415992364808/>. The document was signed by representatives of the United States, France, the Russian Federation, the European Union, the African Union, the Economic Community of Central African States, MINUSCA and the World Bank.

<sup>16</sup> <https://www.peaceau.org/en/article/communique-of-the-972nd-meeting-of-the-psc-held-on-24-december-2020-on-the-situation-in-the-central-african-republic>.

**Annex 2.13: Further information on developments that contributed to heightened tensions between supporters of Touadéra and Bozizé / Informations complémentaires sur les développements ayant contribué à accroître les tensions entre les soutiens de Bozizé et Touadéra.**

The relations between François Bozizé and President Touadéra had gradually deteriorated even before the former's return to the Central African Republic in late 2019. In August 2019, Bozizé's KNK had withdrawn from the presidential majority.<sup>17</sup>

Subsequently, concerns about Bozizé's return increased with the prospect of his candidacy in the presidential elections. President Touadéra was elected in 2016 thanks to the support of most members of the KNK and of François Bozizé's ethnic community, the Gbaya.<sup>18</sup> In this context, many sources, including politicians, KNK members and diplomatic sources reported to the Panel that President Touadéra sent several emissaries to François Bozizé with a view to negotiating the conditions for a withdrawal of his candidacy. None of these attempts were successful. KNK leaders also expressed the view that the Constitutional Court decision of 3 December was taken under pressure from Touadéra and his supporters (see joint communiqué with URCA of 16 December, annex 2.11 of this report). Ultimately, Bozizé's supporters were of the view that President Touadéra was making every effort to prevent François Bozizé from playing any political role in the CAR.

As of April 2020, in addition to those mentioned in the Panel's last report (see S/2020/662, paras. 24), several new searches took place in the residences of Bozizé's family members:

- on 17 July, two houses of Bozizé's nephew and Minister for DDDR Maxime Mokom were searched by the national defence and security forces, including elements of the Groupement spécial chargé de la protection républicaine (GSPR – the so-called "Presidential Guard").<sup>19</sup>
- on 4 December 2020, according to several security sources and confidential reports, ISF elements searched the house of François Bozizé, his son Jean-François Bozizé and Maxime Mokom. In a communiqué dated 9 December, the Government denied that these events took place (see document below). The search at Jean-François Bozizé's house was, however, confirmed to the Panel by a reliable eyewitness. Some sources mentioned the involvement of the Presidential Guard in these searches too, which the Panel cannot confirm.
- the same day, Socrate Bozizé, a son of the former President was reportedly arrested in Zongo (the Democratic Republic of the Congo), having fled from Bangui. This information could not be confirmed by the Panel.

According to sources within the CAR Ministry of Defence, the house searches were conducted based on suspicion concerning possible preparations for a coup d'état by members of the Bozizé family.

<sup>17</sup> President Touadéra was a KNK member until he created the MCU party following his election in March 2016.

<sup>18</sup> President Touadéra is from the Mbaka-Mandja community which represents a small minority of the population.

<sup>19</sup> Confidential reports, 18-19 July 2020.

On 21 November 2020, a security incident took place on the margins of the funeral ceremony for Jean-Serge Bokassa's wife involving elements of the FACA unit providing security to former President Bozizé<sup>20</sup> and GSPR elements.<sup>21</sup> Exchanges of fire reportedly took place and weapons belonging to Bozizé's FACA security guards were seized by GSPR elements. In a press conference held following the incident, François Bozizé described this incident as a personal assault. He indicated that, "should he be again assaulted, he will use his right to self-defence".<sup>22</sup> An official from the CAR Ministry of Defence told the Panel that the GSPR had requested Bozizé's guards departure from the area or their disarmament as, in the presence of the President's wife, the GSPR should have been the only security unit allowed to provide security in the area.

---

<sup>20</sup> Some of the FACA officers were made available to François Bozizé by the Government for his own security, as is required for former Presidents under CAR law.

<sup>21</sup> Confidential reports, 23 November 2020.

<sup>22</sup> Full video of the press conference available at <https://www.facebook.com/103890177647115/videos/2913651518864753>, accessed on 18 December 2020.

Government's communiqué of 9 December 2020. Available at <https://www.facebook.com/min-comrca/photos/a.1998134560422869/2840649459504704/>, accessed on 18 December 2020.

MINISTÈRE DE LA COMMUNICATION  
ET DES MÉDIA  
\*\*\*\*\*  
DIRECTION DE CABINET  
\*\*\*\*\*  
N° 06520/MCM/DIR.CAB.



REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE  
Unité - Dignité - Travail  
\*\*\*\*\*

Bangui le, 09 DEC 2020

#### COMMUNIQUE DU GOUVERNEMENT

Le dernier Communiqué de presse de la COD 2020 évoque une prétendue volonté de confrontation du Président Faustin Archange TOUADERA avec M. François BOZIZE YANGOUVANDA, prenant pour base de son assertion un prétendu encerclement de la maison de ce dernier et d'avoir saigné la résidence de Jean-François BOZIZE par la garde présidentielle.

Cela présenté comme une logique d'intimidation de l'opposition.

Il est extrêmement décevant de constater que dans cette période sensible pour notre pays, l'opposition au sein du COD 2020 s'adonne à la manipulation, aux calomnies et aux mensonges;

Car en effet, aucune action de ce genre n'a été menée, ni par les Forces Armées Centrafricaines, ni par les Forces de Sécurité Intérieure à l'encontre de M. BOZIZE ni de sa famille et encore moins d'un responsable politique fut-il ou non de l'opposition. Une telle action, si elle avait eu lieu aurait été documentée par différentes manières, ce qui n'est pas le cas jusqu'à ce jour.

Il s'agit là encore d'une volonté de manipulation à l'usage des populations et des communautés nationales et internationales dans le but avoué de compromettre le processus électoral.

Le Président de la République, dans cette période, comme pendant tout son mandat, se comporte en démocrate et en garant de la paix.

Chacun notera que c'est cette attitude tolérante de toujours que certains hommes politiques exploitent aujourd'hui pour semer la discorde à travers des discours belliqueux et porteurs de germe de troubles.

Le Président de la République pour sa part, garant des Institutions, continue de travailler au retour de la paix dans notre pays et à l'organisation des élections à venir.

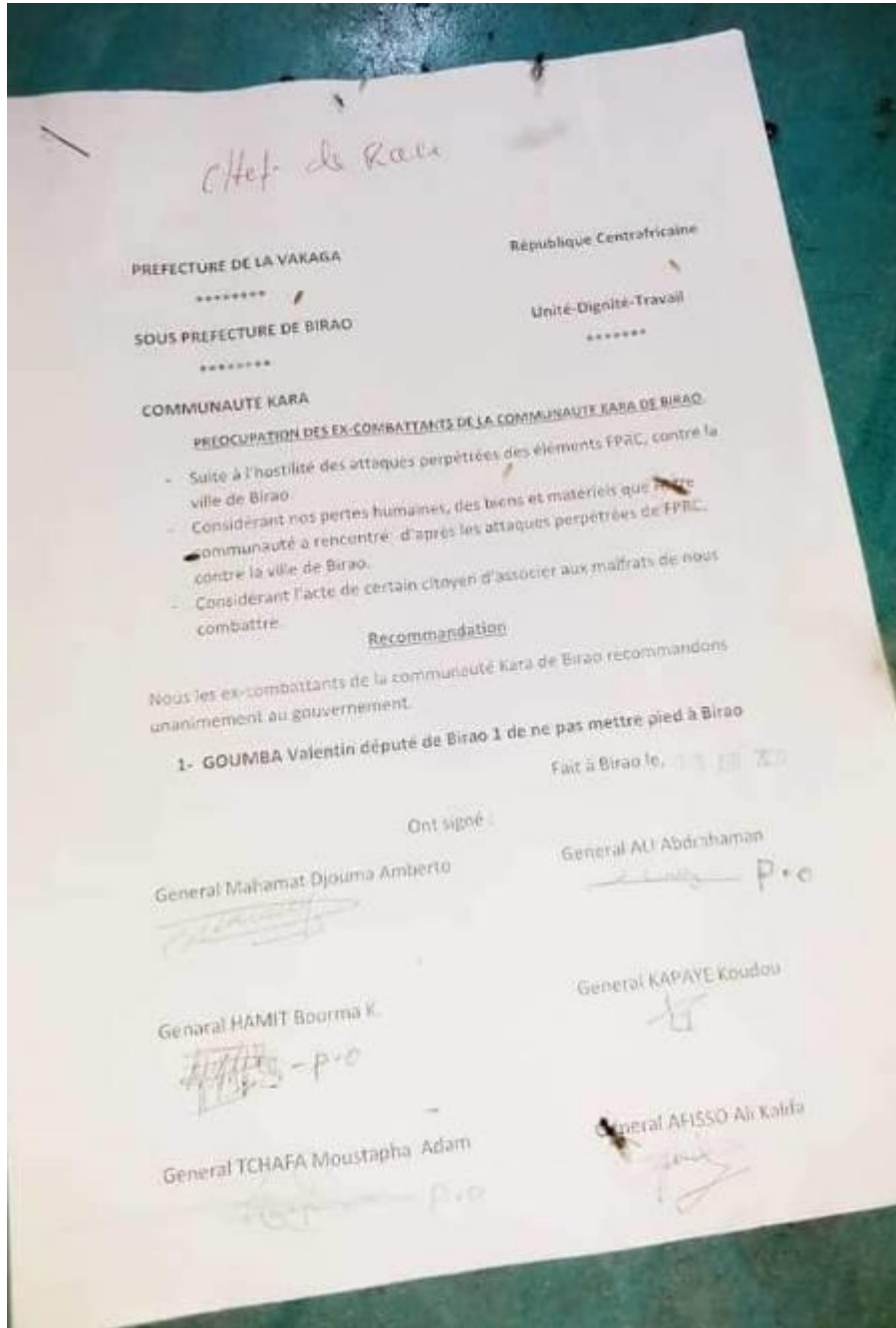


Ange Maxime KAZAGUI

Parle-parole du Gouvernement

**Annex 2.14: Letter requesting the Government to prevent a Member of Parliament from travelling to Birao (13 July 2020) / Lettre demandant au Gouvernement d'empêcher la venue à Birao d'un membre du Parlement (13 juillet 2020).**

Available at [https://m.facebook.com/story.php?story\\_fbid=295567965214128&id=100042827797367](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=295567965214128&id=100042827797367), accessed on 15 July 2020.



**Annex 2.15: Information on connections between candidates for legislative elections in the district of Birao I and leaders of the Kara-Goula coalition / Informations sur les liens entre les candidats aux élections législatives dans la circonscription de Birao I et la coalition Goula-Kara.**

In addition to the current Member of Parliament Valentin Goumba, the contenders for the legislative elections in Birao I were:

- Daniel Andal Djouma (independent): he is a member of the Kara community. His alternate/substitute Mahamat Karam was, according to several local sources, treasurer of the armed group MLCJ. According to several Birao-based sources, his campaign was funded by key figures from within the MCU party. As was the case in other areas, Touadéra's MCU party was providing support to several candidates, i.e. the official one (in this case, Valentin Goumba) and other contenders, generally running as independent candidates but who would join MCU and its parliamentary group at the National Assembly in the event of victory in the elections.
- Abacar Salim Deya (Patrie): also a Kara, he is the brother of two key MLCJ leaders, Abdelrazick Deya and the Minister in charge of relations with armed groups, Gilbert Toumu-Deya.
- Abdel Majid Mustapha Mahamat (URCA): also a Kara, he was the former FPRC zone commander in Birao. He resigned from this position when the fighting started between the Kara-Goula coalition and the FPRC in 2019. Since then, as confirmed by armed group representatives, he has collaborated with armed groups from the Kara-Goula coalition.
- Sani Chaïb Mahamat (independent): he is reportedly from the Haoussa community, but had close connections with most Kara leaders. He is married to a daughter of the Sultan-Mayor of Birao, himself closely connected to leaders of the Kara-Goula coalition (see S/2019/930, annex 3.7).
- Fatime Attache (RDD): she is a Kara and also a relative of the Sultan-Mayor of Birao.

A wide range of sources, including several of the candidates, confirmed to the Panel that the Kara community leaders engaged all contenders to facilitate the appointment of a single candidate within the Kara community. Several candidates, however, opposed this proposal.

**Annex 2.16: Further information on actions by the leaders of the Kara-Goula coalition to prevent or maintain control over the process of the restoration of State authority / Informations complémentaires sur les actions entreprises par les leaders de la coalition Goula-Kara pour empêcher ou maintenir sous leur contrôle le processus de restauration de l'Etat.**

**Further information on actions by the Kara-Goula coalition to favour their preferred candidates for the legislative elections in the Birao I district**

During its mission in Birao (20-23 October 2020), the Panel was informed that international partners had to put pressure on the local ANE branch to ensure that voter enrolment took place in areas populated by Saras. Several sources told the Panel that the leaders of the Kara-Goula coalition, both community and armed group leaders, had made sure that most ANE members were from their ethnic group. Combined with insecurity in some of the areas populated by Saras (Tissi in particular), where the enrolment could not take place, this resulted in a decrease in the number of voters enrolled from the Sara community (as well as Rounga).<sup>23</sup>

In meetings with the Panel, leaders of the coalition, both armed group and community leaders continued to express divisive intercommunal views, including as a justification for the exclusion of Goumba from the legislative elections, referring to him as a “foreigner” (see S/2019/930, para. 50).

**Other actions by members of the Kara-Goula coalition to secure appointment of some of their allies in local political and Government positions**

As discussed in recent Panel reports (see S/2019/930 and S/2020/662), armed groups from the Goula-Kara coalition have strengthened their influence in the Vakaga and the Haute-Kotto Prefectures at the expense of armed groups claiming to represent other communities (Sara, Rounga, Arabs, Yuru, Haoussa). Leaders of the Kara and Goula communities have taken advantage of their position to secure the appointment to official positions of some of their associates or members of their community.

For instance, on 19 February 2020, Zakaria Damane contested a presidential decree 20.049 appointing mayors in the country<sup>24</sup>. In the territory controlled by combatants under Damane, the appointed mayors were prevented from taking office. Instead, Damane personally named some of the mayors, using his combatants to enforce his decisions.

In December, during the Panel’s mission in Sam-Ouandja, local sources explained to the Panel that the presidential decree had appointed a Sara as mayor, but that this decision was rejected by armed group members, as a result of which he never took office. The Panel also observed that no local authority representatives were able to speak in the presence of armed groups.

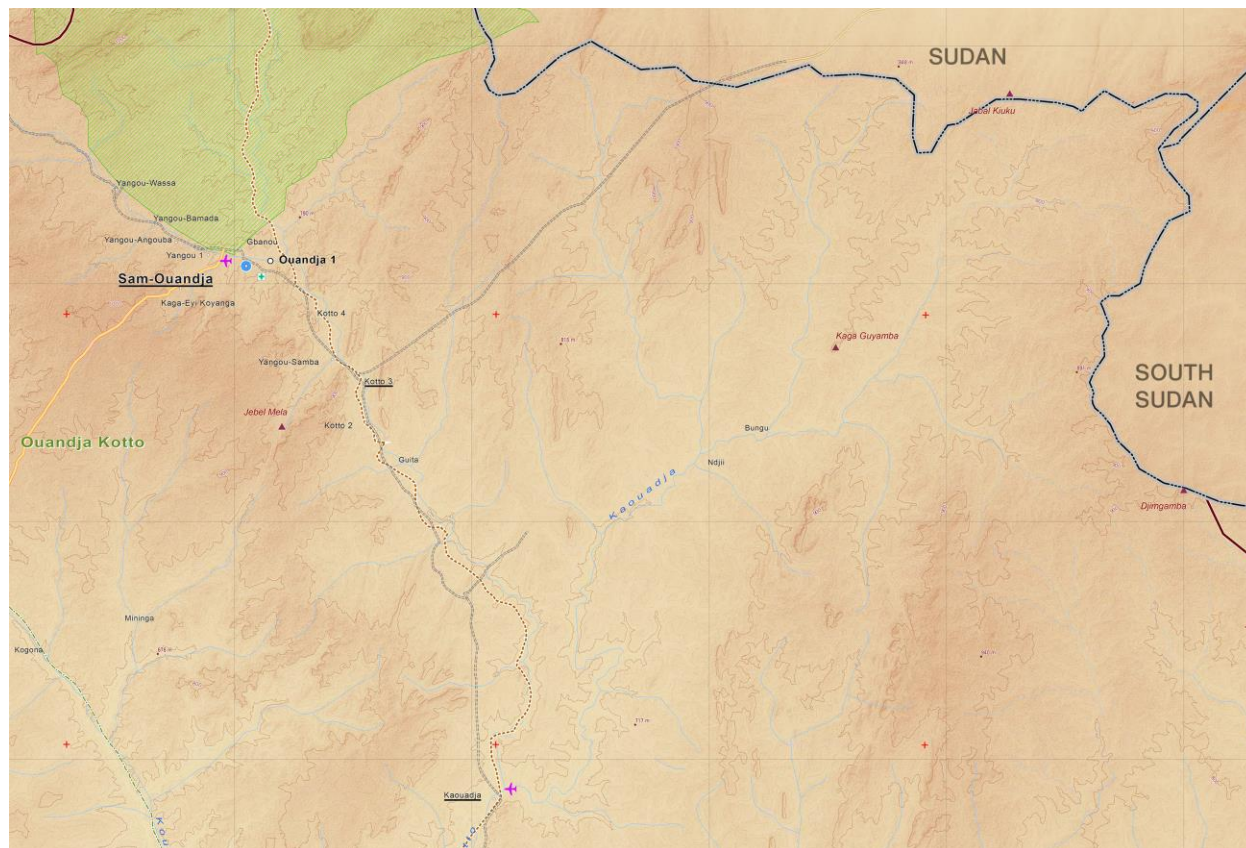
<sup>23</sup> At the time of the Panel’s visit to Birao, the majority of the Roungas and Saras displaced by fighting had not yet returned to their homes in Birao.

<sup>24</sup> <https://letsunami.net/wp-content/uploads/2020/02/Maires28.jpg>.



In October 2020, in a meeting with the Panel, Damane complained that the President had not consulted him before the publication of the decree, confirming that he considered that he should have a say on appointments in areas under his fighters' control . He added that the problem had been resolved without providing further details.

**Annex 3.1: Map of Sam-Ouandja region / Carte de la Région de Sam-Ouandja.**



---

**Annex 3.2: Sam-Ouandja under the control of mainly Goula armed groups led by Zakaria Damane / Sam-Ouandja sous le contrôle de groups armés majoritairement Goula dirigés par Zakaria Damane.**

Since 2006, the town has been successively controlled by the Union des Forces Démocratiques pour le Rassemblement (UFDR), the Séléka and the ex-Séléka splinter group, RPRC. Despite changes in name and composition, all these groups have been headed by “general” Zakaria Damane—a diamond trader and former ranger from the Goula community (see S/2019/930, paras. 62-64). Damane’s control was strengthened several times over the years, most recently by a Séléka conclave in May 2014 (see S/2014/762, paras 86-87). Through his successive positions, Damane, now RPRC Chief of Staff, has been party to multiple peace agreements and disarmament processes. He has, nonetheless, managed to retain control over the northern part of Haute-Kotto Prefecture, repelling advances by rival armed groups, ousting the FACA, threatening political challengers and opposing decisions from the Government (see annex 2.16 of this report).<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> *L’imbroglio Centrafricain*, Afrique contemporaine 2013/4 (n° 248), pages 119 à 148, para 27.

**Annex 3.3: Further information on the armed group of Chadian rebels based in the Sam-Ouandja area (structure and involvement in mining activities) / Informations complémentaires sur le groupe de rebelles chadiens basé dans la région de Sam-Ouandja (structure et implication dans des activités minières).**

The Panel was informed that the leader of the Chadian armed group was an individual named Bachir Boukhari who was not permanently based in the area and that the group was locally led by Adam Abshesha and Adam Yacoub, alias “cheveux blancs”.<sup>26</sup> According to sources in contact with the group, the members claimed to be linked to Abakar Manany, a leader of the Chadian opposition. Several armed group representatives explained to the Panel that coordination of the group was primarily handled by a relative of Abakar Manany based in Cairo (Egypt) named Ali Manany alias “Abu Awa”. The group’s future objectives remained unclear, but sources explained that its members intended to stay in the area until further instruction from their hierarchy. The Panel was not in a position to confirm the involvement of Abakar Manany in the CAR.

The agreement concluded between Damane and the Chadian armed group has allowed the latter to benefit from illegal taxation at a checkpoint in Kotto 3 village (25 km south of Sam-Ouandja; see map in annex 3.1 of this report) and from the artisanal exploitation of gold and diamond mines. According to local sources and armed group representatives, including Goula armed group members, part of the profits from this illegal mining was shared with Damane and his close associates, including Tom Adam. Damane drew on elements from this group during the attack conducted by Goula fighters against Ndélé in March 2020 (see S/2020/662, para 32).

---

<sup>26</sup> Armed group and community representatives, local authorities

---

**Annex 3.4: Further information on the armed group of Sudanese rebels based in Sam-Ouandja and its involvement in illicit drug cultivation and trafficking / Informations complémentaires sur le groupe de rebelles Soudanais base à Sam-Ouandja et son implication dans la culture et le trafic illicite de drogue.**

The Panel was informed that the Sudanese armed group, a splinter group of JEM in the Sudan, had strong connections with the town of Daffaq (South Darfur, Sudan) and collaborated with Fulani fighters originally from Tulus (South Darfur, Sudan). This collaboration centred around the cultivation of vast fields of cannabis along the Sam-Ouandja-Tulus axis on the CAR territory. This operation was managed by leaders in Daffaq, who brought in their own workers (primarily from the Masalit, Fur and Gimir tribes), harvesting and transporting their product back to the Sudan for sale and consumption. The operation was tightly secured by heavily armed elements who threatened any civilians passing by this area. Tom Adam and Alanta explained to the Panel that they had asked the armed group to cease the growing of marijuana at the end of the current dry season (around April 2020). However, several sources told the Panel that these “generals” were unlikely to have the will or means to expel the Sudanese group, especially as Alanta was reported to be benefiting from the marijuana trafficking.

Local sources expressed concern that the presence of the JEM splinter group and embedding of a largescale drug cultivation enterprise had generated increasing insecurity for the civilian population and an uptick in related criminal activity, including robbery and murder. For example, in the beginning of November 2020, two merchants were robbed and killed 18 km from Sam-Ouandja by a group of armed individuals who, according to numerous sources, had been hosted at the JEM base near Sam-Ouandja.

**Annex 3.5: Alanta as local arms and ammunition vendor in Sam-Ouandja / Atlanta, un marchand d'armes et de munitions à Sam-Ouandja.**

Alanta has also acted as a direct weapons and ammunition vendor for the civilian population of Sam-Ouandja. Local sources noted that this has resulted in an increasingly heavily armed civilian population which has at times challenged the authority of armed groups and contributed to rising insecurity.

---

**Annex 3.6: Fulani arms trafficking route through Sam-Ouandja area / Itinéraire de trafics d'armes emprunté par les Peulhs à travers la région de Sam-Ouandja.**

In addition to arms and ammunition trafficking controlled by Alanta, a second, smaller-scale but steady trafficking route for arms and ammunition was operated by Fulani herders from the Sudan who transited through the Sam-Ouandja area with seasonal transhumance—a dynamic observed as accompanying transhumance in many parts of the country. This flow also originated from Tulus, which is a Fulani-dominated Sudanese town, entered the CAR via the Sam-Ouandja axis and transited southwest through the bush via Kaouadja, Mbangana 1, Abdoulaye, Bani, Yalinga, Nzako to Bria, Bambari and Bokolobo, amongst other locations. Weapons and ammunition were concealed among herders' possessions and in water cannisters for livestock.<sup>27</sup> Armed group and community sources in Bria observed that Fulani traffickers could sell to anyone with the means to purchase, including anti-balaka groups. Dependent upon age and quality, the price for an AK-pattern rifle varied between 100,000-300,000 CFA (\$185-\$550) and 500-1000 FCFA (\$1-2\$) per round for 7.62×39mm calibre ammunition.

**Annex 3.7: Pictures of Misseriyas fighters during the attack on Boromata (1 December 2020) / Photos des combattants Misseriyas au cours de l'attaque de Boromata (1er décembre 2020).**

*Pictures obtained by the Panel from armed group members on 9 December 2020.*





**Annex 3.8: Pictures of Boromata after the 1 December 2020 attack / Photos de Boromata après l'attaque du 1er Décembre 2020.**

*Pictures obtained by the Panel from armed group member on 9 December 2020.*



**Annex 3.9: Information on Yahya Kitabene / Informations sur Yahya Kitabene.**

Yahya Kitabene is a Sudanese militia leader from the Misseriya tribe, well-known among CAR armed groups due to his long-standing ties to Séléka figures such as Moussa Assimeh (see S/2015/936 para 96). Kitabene was a member of the UFDR armed group led by Michel Djotodia and Zakaria Damane, handling the transport of weapons and ammunition based on deals between Moussa Assimeh and Damane.<sup>28</sup> He participated in the Séléka takeover of Bangui in March 2013 and was given an official position in the security apparatus by Michel Djotodia.<sup>29</sup> However, he left Bangui in September 2013, alongside many Sudanese mercenaries, with some feelings of resentment for not having received sufficient rewards in return for their support of the Séléka. This resentment fuelled the deterioration of relations between Goula armed groups and their former Sudanese allies.

According to numerous sources, and as previously reported by the Panel, Kitabene had benefited from his connections to the Sudanese Rapid Support Forces (RSF), including Moussa Assimeh (see S/2018/1119 para 70) who held the rank of lieutenant-colonel in the RSF under the overall command of Mohammed Hamdan Dagolo, alias “Hemmeti”, now Deputy Chairman of the Sovereignty Council in the Sudan, who also has ties with Nourredine Adam as described by the Panel in its previous reports (see S/2019/608, para. 18).

---

<sup>28</sup> Former Séléka and UFDR members.

<sup>29</sup> Former Séléka and UFDR members.

---

**Annex 3.10: The *diya* business / Le business de la *Diya*.**

The Boromata attack was the consequence of a long-running dispute between Misseriya and Goula ethnic groups. Following fighting in Vakaga in late 2019 and early 2020, during which several incidents initiated by Goula fighters impacted members of the Misseriya community in Birao (see S/2019/930, annex 3.1), Misseriya traditional leaders demanded that the Goula pay over 220 million FCFA (\$40,000) under the traditional *diya* mechanism, to compensate for their losses.<sup>30</sup> The leaders were requesting compensation for losses suffered by the Misseriya community and to settle previous debts incurred during their support to the Séléka. Given the size of the *diya*, payment was not made in full by the Goulas. In the following months, both Goula and Misseriya groups started to alternate between negotiations and threats. The death of the Goula armed group leader “general” Issa Issaka Aubin (see S/2020/662, annex 3.5) at the hands of Misseriya armed elements in February 2020, and the subsequent attack on Ndélé by Goula armed elements in March (see S/2020/662, para. 48), considerably worsened relations between the two communities.

Competing demands for *diya* compensation payments is a key characteristic of the relationship between ethnic groups at the CAR-Sudan border. Sudanese ethnic groups are considered more powerful in terms of weaponry and fighters, and thus tend to use any incident to demand a *diya* for reparation. Fearing reprisals, CAR ethnic groups often rely on armed groups members from their ethnicity to defend their interests. At the time of writing, negotiations had resumed between Misseriya and Goula leaders for the payment of the *diya* in an effort to prevent further attacks.<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> Community and armed group representatives.

<sup>31</sup> Community leader.

**Annex 3.11: FPRC communiqué condamning the attack on Boromata (2 December 2020) / Communiqué du FPRC condamnant l'attaque sur Boromata (2 Décembre 2020).**

FRONT POPULAIRE POUR LA  
RENAISSANCE DE CENTRAFRIQUE

PRESIDENCE

N° 02/FPRC/PRES/PP/020



République Centrafricaine

*Unité - Dignité - Travail*

**COMMUNIQUE DE PRESSE**

Le Président du FPRC, le Général Noureidine Adam, est fortement préoccupé par la détérioration de la situation sécuritaire dans la préfecture de la Vakaga et condamne avec fermeté l'attaque lâche, barbare contre des populations civiles innocentes de Boromata et des Villages environnants de Mamoun et Zanzir. Ces violences sont inacceptables et aucune cause ne saurait les justifier.

En cette douloureuse circonstance, le Président du FPRC, le Général Noureidine Adam, tient premièrement à souligner sa solidarité aux populations de Boromata, Zanzir et Mamoun, victimes de cette folie meurtrière qu'il condamne fermement ; et présente ses condoléances les plus émues aux familles affligées. Que Dieu accorde aux victimes le repos éternel de leur âme et un prompt rétablissement aux blessés.

Le Président du FPRC, le Général Noureidine Adam, appelle la population de la Vakaga à la retenue et, surtout, de collaborer avec la MINUSCA en lui facilitant l'accès et la libre circulation pour l'exercice de son mandat : celui de protéger la population civile.

Le Président du FPRC, le Général Noureidine Adam, se met à la disposition de la communauté nationale et internationale pour trouver ensemble des solutions idoines pour le rétablissement de la sécurité et, ainsi, de la paix dans la zone.

Fait à Bangui, le 03 mars 2020

Porte-parole du FPRC

**Aboubakar Siddick Ali**

### **Annex 3.12: Attacks of armed fighters from South Sudan on UPC positions in Bambouti / Attaque de combattants venant du Soudan du Sud sur les positions de l'UPC à Bambouti.**

According to confidential reports<sup>32</sup> and a wide range of sources, based in the CAR and South Sudan, armed elements from South Sudan territory participated in an attack in Bambouti (Haut-Mbomou Prefecture, CAR) on 8 November 2020. Those elements reportedly crossed the border into the CAR, targeted UPC positions in town, killing two UPC elements including Ali Santiago (see S/2019/608, annex 4.10) who was in charge of the UPC 'gendarmerie'. The assailants then returned back to South Sudan, leaving Bambouti under UPC control. UPC reinforcements were sent from Zemio and Mboki in the aftermath, as confirmed to the Panel by local sources and UPC members. Subsequently, a number of reprisal attacks by UPC reportedly took place in South Sudanese territory which has resulted in some population displacement. These reprisals included the killing of two hunters on 12 November 2020, the harassment of farmers between Source Yubu and Barikuna, in Tamboura and Ezo Counties, Western Equatoria State and an attack on Source Yubu on 18 November (see map below).<sup>33</sup>

In a press release of 8 November 2020, the office of the Governor Western Equatoria State accused Major General James Nando Mark of being responsible for the attack on Bambouti.<sup>34</sup> Major General James Nando Mark defected from the Sudan People's Liberation Army-in-Opposition (SPLA-IO) to join the South Sudanese People's Defence Forces (SSPDF) in March 2020 (see S/2020/1180, para. 28). Other sources, including international partners and Bambouti-based sources, also told the Panel that armed elements from South Sudan who took part in fighting in Bambouti belonged to forces under Major General James Nando Mark.

In the months preceding the attack on Bambouti, UPC fighters had strengthened their presence in the area. UPC elements had reportedly made a number of incursions into the territory of South Sudan prior to the incident and were accused of harassing Zande civilians, there including in Barikuna, the hometown of Major James Nando Mark. In a meeting with the Panel, UPC local leader in Haut-Mbomou Prefecture "general" Guenderou considered that the attack on Bambouti was initiated by local Zande youth from South Sudan working with local authorities and youth from Bambouti and Obo sharing the same Zande background.

The Panel cannot confirm the involvement of Major General Nando in the attack. It is, however, the Panel's view that individuals supporting the attack are likely to be those whose economic interests were negatively impacted by UPC's growing control over local economic activities

<sup>32</sup> Confidential reports, 9, 10 and 13 November 2020.

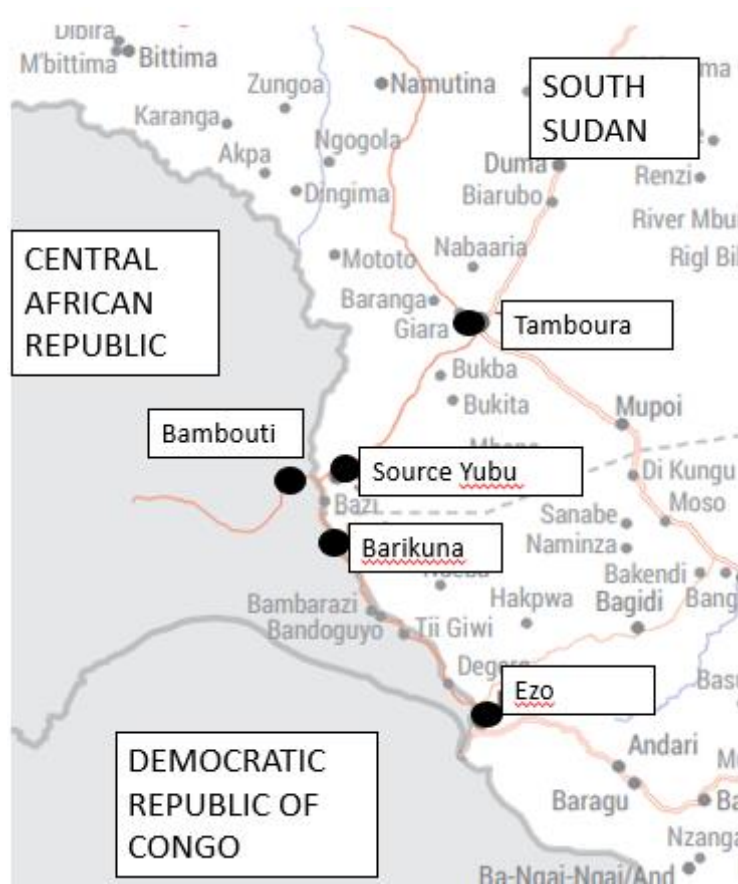
<sup>33</sup> Panel meeting with a confidential source, Bangui, 24 November 2020; Confidential reports, 15 and 16 November and 15 December 2020.

<sup>34</sup> <https://thessherald.com/2020/11/09/ex-spla-io-commander-accused-of-cross-border-attacks-in-car/>, accessed on 18 December 2020.

including through illegal taxation (see, for instance, annex 4.7 of this report). The United Nations report of the Secretary-General on the situation in South Sudan of 9 December 2020 cited the possible involvement of a businessman from the CAR, who would have mobilized youth from the Zande community, located on both sides of the border (see S/2020/1180, para. 28).

On 27 November, the Panel wrote to the Government of the Republic of South Sudan to request information on these incidents and the reported involvement of Major General James Nando Mark. No response had been provided at the time of writing of this report.

**Map from Western Equatoria State (source: UN, annotations by the Panel).**



---

**Annex 3.13: CAR Government letter to ECCAS (mid-November 2020) / Lettre du Gouvernement centrafricain à la CEEAC (mi-novembre 2020).**

*Excerpt from a letter sent mid-December 2020.*

*Full text of the letter obtained by the Panel from a confidential source and archived at United Nations.*

« Bien que la situation sécuritaire ait connu une réelle amélioration au cours de ces derniers mois, des menaces à la paix et à la sécurité subsistent. Conscient que les prochaines élections ne sont pas totalement à l'abri de ces menaces, la nécessité d'un déploiement de la Force Multinationale de l'Afrique (FOMAC) en vue de la sécurisation des élections groupées du 27 décembre 2020, conformément aux dispositions à la fois de l'article 34 (3) du Traité révisé instituant la Communauté Economique des Etats de l'Afrique centrale du 18 décembre 2019, des articles 3 et 4 (b, d) du protocole relatif au Conseil de Paix et de Sécurité de l'Afrique centrale et à l'article 7 du Pacte d'Assistance Mutuelle entre les Etats membres de la CEEAC du 24 février 2000 s'impose.

En conséquence, je me permets de solliciter formellement l'envoi et le déploiement dans les meilleurs délais possibles de la FOMAC en République centrafricaine, afin d'y garantir la tenue de ces échéances électorales, libres, transparentes, crédibles, inclusives et pacifiques.

Pour faire face à la porosité de nos frontières qui s'établissent sur plus de 5000 kilomètres et constituent la première source d'insécurité de notre pays, il est souhaitable que cette force puisse, à une phrase ultérieure aider à la sécurisation, à la reconstruction et au développement post-conflit au niveau des zones frontalières. »

**Annex 3.14: Further information on the 18th ECCAS Ordinary Conference of Heads of State and Government (Libreville, 27 November 2020) / Informations complémentaires sur la 18e Session ordinaire de la Conférence des Chefs d'Etat et de Gouvernement de la CEEAC (Libreville, 27 Novembre 2020).**

During the Conference, ECCAS Member States on 27 November 2020 renewed their call for the lifting of the arms embargo on the Central African Republic (see next page). They had already expressed such views in the past, for instance during the joint ECOWAS/ECCAS Summit of 30 July 2018, held in Lomé (see S/2018/1119, annex 9.7).

ECCAS Member States also appointed a mediator for the crisis in the CAR. Officials from ECCAS and other diplomatic sources told the Panel that the objective of the mediator would be to facilitate and boost the implementation of the Political Agreement for Peace and Reconciliation in the Central African Republic (see S/2019/145), signed in February 2019. On 12 December 2020, during a joint press conference with the President of ECCAS Commission, held at the end of a joint mission in the Central African Republic, the United Nations Special Representative for Central Africa and Head of the United Nations Regional Office for Central Africa, François Louncény Fall, said that the mediator would be appointed among the heads of state of ECCAS members.<sup>35</sup> This information was confirmed to the Panel by an ECCAS representative.

ECCAS Member States also decided that an election observation mission would be sent to the Central African Republic for the legislative and presidential elections of 27 December 2020. François Louncény Fall indicated that the head of this mission would be a former head of State from an ECCAS member.<sup>36</sup>

---

<sup>35</sup> See Radio France Internationale, « Centrafrique: la délégation de haut-représentants a rencontré François Bozizé », 13 December 2020. <https://www.rfi.fr/fr/afrique/20201213-centrafrique-la-délégation-de-haut-représentants-a-rencontré-françois-bozizé>.

<sup>36</sup> Idem.



---

**Excerpts from the Statement adopted by Heads of State and Government, Libreville, 27 November 2020.**

Full text available at <https://ceeac-eccas.org/presidence/xviiieme-session-ordinaire-de-la-conference-des-chefs-detat-et-de-gouvernement-de-la-communaute-economique-des-etats-de-lafrique-centrale-ceeac-2/>

**Réitérons** notre appel au Conseil de Sécurité des Nations Unies en vue de la levée de l'embargo sur les armes à l'encontre de la République Centrafricaine pour permettre à ce pays de disposer de moyens nécessaires pour la refondation de ses forces de défense et de sécurité ;

**Décidons**, en raison de l'enjeu que constituent la paix et la sécurité en RCA pour le destin de l'ensemble de la Communauté, et au nom des principes de non-indifférence et de solidarité communautaire, réaffirmés dans les textes fondamentaux issus de la réforme de notre organisation régionale, de renforcer la présence des Etats membres aux côtés de la RCA et son peuple à travers :

1. La désignation d'un médiateur dans la crise centrafricaine ;
2. Le déploiement, par la Commission de la CEEAC, d'une mission d'observation électorale conséquente aux élections présidentielles et législatives du 27 décembre 2020 ;

**Fait à Libreville, le 27 novembre 2020**

### **Annex 3.15: Bilateral cooperation on security issues between the Central African Republic and neighbouring countries / Coopération bilatérale sur les questions de sécurité entre la République centrafricaine et les pays voisins.**

#### **Bilateral cooperation between the Central African Republic and Cameroon**

The 12<sup>th</sup> session of the Cameroon and Central African Republic joint commission of cooperation was held in Bangui on 6 and 7 May 2019 (see Panel's 2019 midterm report, S/2019/608, para. 36 and annex 3.2).

This session of the joint commission had been preceded by a meeting specifically dedicated to border security issues, held in Garoua-Boulai (East Province of Cameroon) in September 2018 (see S/2018/1119, para. 47). The delegations of the Central African Republic, led by Minister of Defence Marie-Noëlle Koyara, and Cameroon, led by the East Region Governor Grégoire Mvongo,<sup>37</sup> identified a number of common threats, including trafficking in arms and natural resources, poaching and tensions around agro-pastoral issues. The two delegations also agreed upon a number of recommendations, for instance, the strengthening of intelligence sharing and of cooperation between national defence and security forces of both countries, including through possible joint patrols.<sup>38</sup>

Another bilateral meeting dedicated to border security was planned to take place in Bouar (CAR, Nana-Mambéré Prefecture) in 2020. First planned on 5-6 September 2020, it was cancelled at the request of the CAR authorities. According to officials from CAR Ministry of Defence, the cancellation was due to budgetary issues and disagreements between several Ministers over the identity of the head of the CAR delegation. Subsequently planned on 2-3 November 2020, the meeting was again cancelled, this time at the request of the authorities of Cameroon.

#### **Bilateral cooperation between the Central African Republic and the Republic of the Congo**

As mentioned in the Panel's 2019 final report, the fifth session of the joint commission of the Central African Republic and the Republic of the Congo took place on 5 and 6 August 2019. The two countries signed 12 agreements, including one on poaching and the illegal exploitation of forest products and wildlife, one establishing a subcommittee on defence and security and one establishing a subcommittee on borders (see S/2019/930, para. 109 and annex 5.1).

From 4 to 6 July 2020, the two countries held the second session of the subcommittee on defence and security, and of the subcommittee on borders.<sup>39</sup> During the meeting, co-chaired by CAR Minister of Defence Marie-Noëlle Koyara and the Minister of Interior of the Republic of Congo Raymond Zéphirin Mboulou, the two delegations discussed cross-border criminality, including trafficking in arms and wildlife products. They committed to strengthen bilateral cooperation, for example through increased information sharing and the building up of the capacities of border control agencies.

<sup>37</sup> Representing the Minister delegate at the Presidency in charge of Defence.

<sup>38</sup> Full report of the meeting is archived at the United Nations.

<sup>39</sup> Full report of the session of the subcommittee on defence and security is archived at the United Nations.

Officials from the CAR Ministry of Defence told the Panel that preparations were underway for the deployment of a mixed technical mission along the border between CAR and the Republic of the Congo, in view of facilitating its delimitation and demarcation. Ultimately, the objective of CAR authorities is to establish a number of posts all along the border, with elements from FACA and ISF, as is the case of Mongoumba (Lobaye Prefecture).

**Annex 4.1: List of prefectures with UPC presence / Liste des prefectures avec une présence de l'UPC.**

Basse-Kotto

Haute-Kotto

Haute-Mbomou

Mbomou

Nana-Gribizi

Ouaka

Ouham

(See map in annex 1.1 of this report).

**Annex 4.2: Pictures of UPC fighters / Photos de combattants UPC.**

*Screenshots from a video obtained by the Panel from a UPC affiliated source on 9 December 2020. Fighters reportedly moving from Bria to Ippy in December 2020 with military uniforms, weapons of war and ammunition.*





**Annex 4.3: Map of Ouaka Prefecture showing areas mentioned in the report / Carte de la prefec-ture de la Ouaka montrant les zones mentionnées dans le rapport.**

Map by the United Nations edited by the Panel.



**Annex 4.4: UPC taxation system in the mining sector / Le système de taxation de l'UPC dans le secteur minier.**

Below the level of taxes imposed by UPC in the Ouaka Prefecture:

Miner: 2,000 FCFA (\$4)

Artisanal miner: 40,000 FCFA (\$75) and 10,000 FCFA (\$19) for one pit

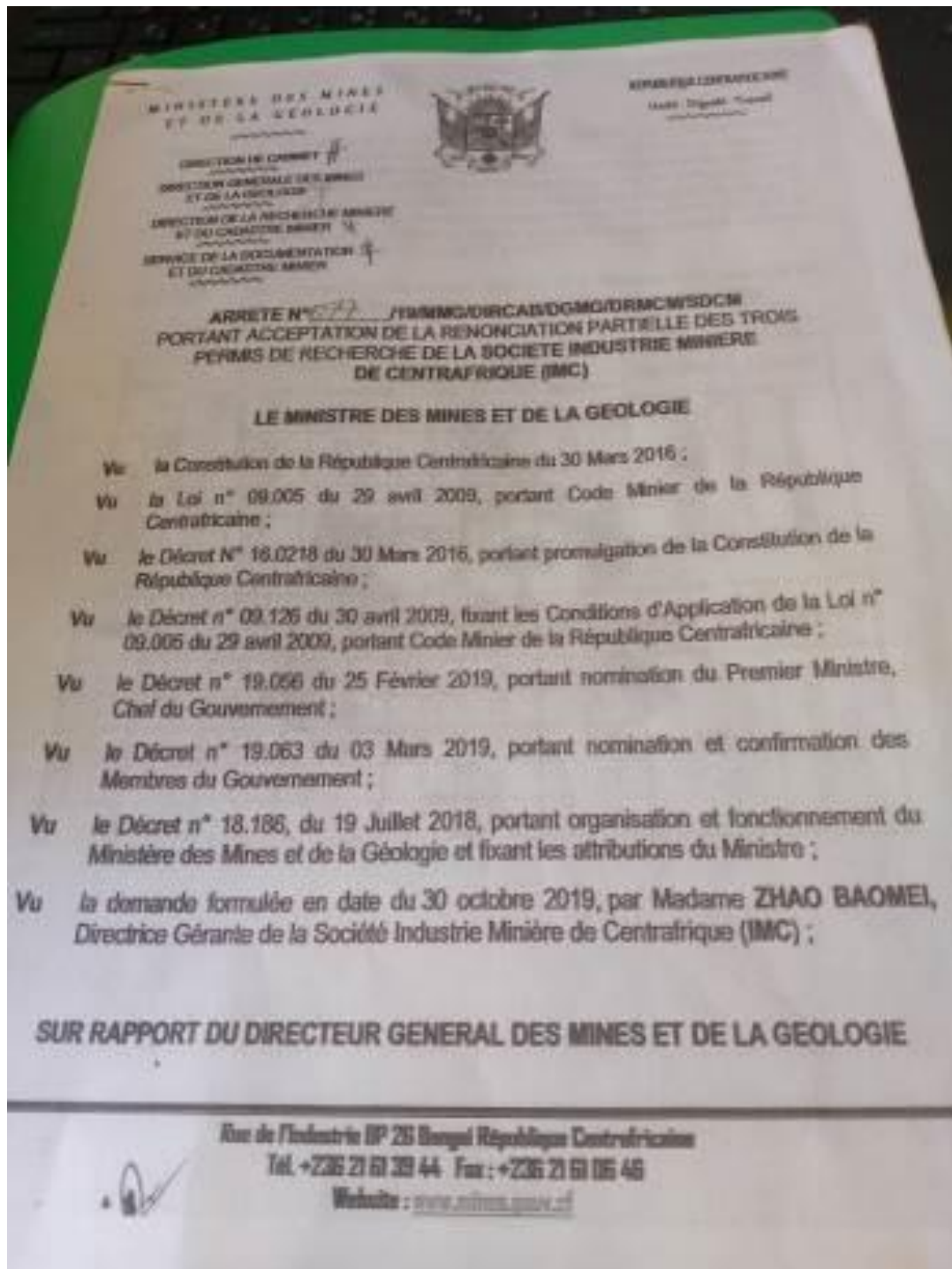
Collector: 1,000,000 FCFA (\$1,873)



**Annex 4.5: Child and forced labour on mining sites controlled by UPC / Travail des enfants et travail force dans les chantiers miniers controlés par l'UPC.**

The Panel confirmed that child and forced labour were used in mining sites controlled by UPC. In October, the Panel witnessed children aged between nine and 13 working in mining sites located on the road between Djoubissi and Katsha. Four sources involved in mining in Ouaka Prefecture told the Panel that the practice was also observed in other mining sites in this prefecture. Several miners told the Panel that as part of the requirements to operate in UPC territory, they were asked to work occasionally for UPC production without a salary.

Annex 4.6: IMC mining permit / Permis minier de IMC.



**ARRETE**

**Article 1<sup>er</sup> :** Il est accepté à la Société INDUSTRIE MINIERE DE CENTRAFRIQUE (IMC), la renonciation partielle de trois (03) Permis Généraux de Recherche sous les numéros RC4-456, RC4-457, et RC4-458 situés dans les régions de ZEZE LAMIPONG, NASOULE et AMADAGAZA, dans les Préfectures de NANA MAMBERE et MAMBERE KADEI, attribué par Décret N°18.142 du 11 Juin 2018 et de deux Permis de Recherche sous les numéros RC4-449 et RC4-450 situés à BESSON et ABBA, dans la Préfecture de Nana Mambéré, attribué par Décret N°17.220 du 17 Juin 2017.

**Article 2 :** Les nouveaux Permis, valables pour l'Or et le Diamant, sont constitués par des polygones définis par les coordonnées géographiques suivantes :

Points	Longitude Est			Latitude Nord			Aires (Km <sup>2</sup> )	Localité
	Degré	Minute	Seconde	Degré	Minute	Seconde		
A	14	52	15,24	5	6	30,24	500	ZEZE LAMIPONG
B	14	52	48,36	5	8	29,76		
C	14	59	16,44	5	9	25,92		
D	15	11	0,83	4	50	25,43		
E	15	6	17,28	4	48	29,52		

Points	Longitude Est			Latitude Nord			Aires (Km <sup>2</sup> )	Localité
	Degré	Minute	Seconde	Degré	Minute	Seconde		
A	15	15	59,08	5	15	24,00	500	NADZIBORO, ABBA
B	15	19	38,80	5	17	53,02		
C	15	34	45,37	5	3	48,28		
D	15	31	36,11	4	58	17,68		
E	15	16	28,62	5	10	41,07		

Points	Longitude Est			Latitude Nord			Aires (Km <sup>2</sup> )	Localité
	Degré	Minute	Seconde	Degré	Minute	Seconde		
A	20	33	11,78	6	0	1,35	400	BAMBARI 1
B	20	45	45,65	5	59	59,11		
C	20	52	40,79	5	56	6,97		
D	20	48	59,37	5	55	24,62		
E	20	49	38,99	5	53	45,92		
F	20	49	35,3	5	52	39,06		
G	20	45	46,82	5	50	46,5		
H	20	36	40,78	5	53	10,34		

Points	Longitude Est			Latitude Nord			Aires (Km <sup>2</sup> )	Localité
	Degré	Minute	Seconde	Degré	Minute	Seconde		
A	20	45	45,65	5	59	59,11	500	BAMBARI 2
B	20	48	24,41	6	3	5,25		
C	20	58	39,59	6	8	33,67		
D	21	7	8,93	6	3	5,32		
E	20	54	55	5	55	17,21		
F	20	52	40,79	5	56	6,97		

Points	Longitude Est			Latitude Nord			Aires (Km <sup>2</sup> )	Localité
	Degré	Minute	Seconde	Degré	Minute	Seconde		
A	14	47	32,64	5	17	50,12	500	LAMIPONG, ABBA
B	14	50	58,56	5	26	52,80		
C	15	0	39,60	5	24	3,60		
D	14	59	16,44	5	18	27,36		
E	15	12	47,52	5	14	43,08		
F	15	11	30,48	5	10	6,24		

**de 3 :** Il fait retour au domaine public de l'Etat, la superficie renoncée.

**e 4 :** Les travaux de recherche feront l'objet de rapports trimestriels et annuels d'activités qui seront adressés d'une part, au Ministre en charge des Mines et de la Géologie, d'autre part au Directeur Général des Mines et de la Géologie.

  
 Rue de l'Industrie BP 26 Bangui République Centrafricaine  
 Tel : +236 21 61 39 44 Fax : +236 21 61 06 48

Le présent arrêté qui prend effet à compter de la date de sa signature, sera enregistré et publié au Journal Officiel.

Fait à Bangui, le 20 NOV 2019



*Le Sté*  
**Leopold MBOLI FATRAN**

**Annex 4.7: UPC taxation in Haut-Mbomou Prefecture: a military strategy to “wage war” against civilians / La taxation dans la prefecture du Haut Mbomou: une tactique militaire pour “faire la guerre” aux civils.**

In a meeting with the Panel on 20 October 2020, Guenderou defended UPC actions by referring to the treatment of Muslims during the May 2020 events and particularly the human rights abuses committed by FACA soldiers (see paras 75-79 of the report’s body).

According to local sources in Zemio, Mboki and Obo, UPC maintained roadblocks in Kitessa and Tamboura villages along the Zemio-Obo road. Civilians had to pay different fees depending on their mode of transport and additional fees for transporting goods. A “laissez-passer” - with one stamp each from the Mayor, Guenderou and the UPC-run gendarmerie - to travel from Mboki to Obo cost 6,000 FCFA (\$11) per person as each stamp required a payment of 2,000 FCFA (\$4), a considerable amount for any civilian. UPC also put a limit of 20,000 FCFA (\$37) for purchases in the market, and collected taxes on goods being sold. On 17 October, a youth who arrived to Mboki and was found carrying 210,000 FCFA (\$392) was detained by UPC elements and his money stolen.

Commercial vehicles bound for Obo were blocked in Mboki. For example, in May 2020, 196 sacks of cement were seized by UPC in Mboki and then resold. Sources in Haut-Mbomou told the Panel that the same dynamics were prevalent in Bambouti, close to the South Sudan border, where UPC also enforced restrictions on residents travelling to Obo. Trucks carrying goods from South Sudan to Obo were also prohibited from leaving by UPC elements. Additionally, the presence of UPC fighters moving from Mboki to Bambouti in the bush and frequent attacks on villages around Obo generated insecurity and limited Obo residents’ freedom of movement. This negatively impacted locals’ ability to reach their fields, contributing to the further inflation of prices. For example, on 11 December 2020 in Nguri-nguri, a farmer was reportedly attacked by four UPC elements.

## **Annex 5.1: Forces armées centrafricaines training and deployment issues / Formation et déploiement des Forces armées centrafricaines.**

In furtherance of the five-year recruitment plan (2018-2022), which aimed at revitalizing the national army, from 23 September to 30 November 2020, 1,210 new FACA recruits began basic military training (Formation Élémentaire Toutes Armes or FETTA) under the supervision and guidance of the European Union Training Mission (EUTM). Although new recruits have been certified and graduated by the CAR authorities on 21 and 26 November 2020, training had not been completed in accordance with EUTM standards. The training had been cut short to allow for participation in the 1 December parade, and never resumed.

With MINUSCA support, the CAR authorities developed and implemented an integrated security plan for the elections. Beginning in late November 2020, MINUSCA provided logistical support to assist FACA and Internal Security Forces (ISF) to deploy additional elements to secure election operations. As of writing, a total of 4,558 FACA, and 3,971 ISF had been deployed, constituting an increase of 2,636 FACA and 390 ISF. The Panel was informed that some of the recently graduated FACA elements would be deployed as part of the integrated security plan for the elections, but their role and deployment location have not been made clear, according to some international partners.

While significant emphasis has been placed on recruitment (see S/2020/622), training and increasing FACA deployment numbers, the operational and logistical support provided to FACA units in the field remained weak. This had an effect of limiting the FACA's ability to respond in a timely and effective manner and to meet the security needs of the country and population. For example, following the 1 December 2020 attack on Boromata (Vakaga Prefecture) by Sudanese Misseriya fighters, the FACA commander in Birao informed the Panel that FACA soldiers did not have the means to buy fuel for vehicles, rendering them reliant on MINUSCA for transportation to Boromata. In the interim, as indicated in paragraph 41 of the body of this report, armed group elements based in Vakaga and neighbouring prefectures of Haute-Kotto and Bamingui-Bangoran rapidly deployed in response to the attack.

Failure to provide operational support to FACA elements in the field also undermined morale and continued to pave the way for predatory behaviour by FACA on local populations. During a Panel visit to Bocaranga (Ouham-Pendé Prefecture) in October 2020, the FACA soldiers deployed in the area during the "A la londo" operation were observed living in squalid conditions, without sufficient military and logistics equipment to support their mission. Their commander, who was the only element in uniform, informed the Panel that due to delays in receiving their subsistence allowance and a lack of medicine and mosquito nets, he could not control his elements who were going into town with their arms even when off-duty. As this example evidenced, FACA discipline and inadequate weapons and ammunition management in the field has resulted in a negative rather than a positive impact on security in many localities where they are deployed.

In Ndélé (Bamingui-Bangoran Prefecture), where FACA redeployed in May 2020 for the first time since 2012 (see S/2020/662, para 68), a humanitarian worker in Ndélé observed that curfew

was introduced at 6 p.m. for their humanitarian organization due to increased risks arising from FACA drinking in the evening, rather than armed group behaviour. Amongst other incidents in Ndélé, on 31 August 2020, four days after the signature of a non-aggression pact aimed at restoring peace in the city, a FACA element fired in the air while under the influence of alcohol and a stray bullet hit a local mosque.<sup>40</sup>

---

<sup>40</sup> Confidential report, 11 September 2020.



## **Annex 5.2: Arbitrary arrests by FACA soldiers of Fulanis in Nana-Mambéré Prefecture / Arrestations arbitraires des Peulhs dans la préfecture de la Nana-Mambéré.**

Failure to provide justice and accountability, particularly in instances perceived as targeting of certain communities, such as the Fulani, continued to feed into certain armed group's narrative as the protectors of those communities (see S/2020/662, annex 4.4). In Mboki (Haut-Mbomou Prefecture), the local UPC leader, "general" Hassan Guenderou used anti-FACA rhetoric to justify UPC's response to the May events and its aggressive taxation policy against Obo inhabitants (see para. 68 of the body's report). Meanwhile, 3R leader Sidiki has also continued to strengthen the narrative of the 3R as the protectors of Fulani, claiming in a 6 October 2020 communiqué to have kidnapped two ISF agents for their role in carrying out arbitrary arrests of Fulanis (see annex 2.8 of this report for Abass Sidiki's communiqué of 6 October 2020).

The Panel received information from local sources during missions to Nana-Mambéré and Ouham-Pendé Prefectures from 3 to 12 October 2020 of Fulanis being specifically targeted and arbitrarily arrested by FACA soldiers on the side-lines of the joint FACA-MINUSCA Operation "A la londo" launched on 17 June. One victim of these arbitrary arrests confirmed to the Panel that he had been arrested by FACA soldiers in Baboua (Nana-Mambéré Prefecture) in June 2020 along with three other Fulanis. All four had been accused of being 3R, although no evidence was presented against them by the FACA elements who arrested them. Eventually, this individual was transferred within a group of around 20 Fulanis to the *Section de Recherches et Investigation* (SRI) and then to Ngaragba prison in Bangui.

Arbitrary arrests of Fulanis by FACA soldiers in Bouar (Nana-Mambéré Prefecture) spiked in mid-September 2020 after the attack by 3R on the FACA convoy in Bomari (Ouham-Pendé Prefecture) on 8 September. For example, in a case reported to local authorities by civil society, on 16 September, on their way to the market two Fulani male youth were arbitrarily arrested by the FACA in Bouar.

Local sources confirmed that fewer arrests took place after the issue of arbitrary arrests of the Fulanis had been discussed at a meeting with local authorities, MINUSCA, FACA and ISF representatives on 21 September 2020 in Bouar. However, the same sources confirmed to the Panel that Fulanis had continued to be targeted by FACA elements, mainly for extortion purposes, in the market and at roadblocks in early October in Bouar and Bocaranga (Ouham-Pendé Prefecture). A local butcher explained to the Panel in October that prices for beef had increased in Bouar as Fulani were unwilling to come to market in Bouar for fear of being arrested.

Similar to the situation in Obo (see paras. 75-79), the arrests of the Fulani in Nana-Mambéré Prefecture were mainly carried out by FACA soldiers working alone, despite the presence of the ISF and State prosecutor. The Panel was told by a number of local sources in Bouar that the FACA soldiers often detained the Fulanis for a short period to take their money without the justice system being involved.

Local sources also contrasted the frequent arrests of Fulanis with the absence of reaction by FACA soldiers to anti-balaka elements' continued presence and possession of weapons and ammunition close to the FACA checkpoints in Bouar. Also, the Panel was told that when Fulanis were the victims of an incident, they had no access to justice. For example, on the night of 9 -10 September 2020, a group of Fulani herders was robbed of 125 head of cattle and three Fulani herders were tied up and physically assaulted in Voin close to Baoro (Nana-Mambéré Prefecture). Despite the Fulani herders making an official complaint to the gendarmerie and with the Prosecutor, and evidence pointing to the involvement of anti-balaka elements under Ibrahim Ndalé (see S/2017/1023, paras. 202-208), neither the Prosecutor, the FACA nor the FSI went to the location to investigate further.

**Annex 5.3: Photographs of the weapons seized by the FACA in Obo during the searches of the houses in the Arab District in May 2020 / Photographies des armes saisies par les FACA pendant la fouille des résidences du quartier arabe d'Obo en mai 2020.**

*Weapons photographed by the Panel in Obo on 21 October 2020.*





#### **Annex 5.4: Joint security units contributed to insecurity in deployment areas / Les unités spéciales mixtes de sécurité ont contribué à l'insécurité dans leurs zones de déploiement**

Joint security units (Unités spéciales mixtes de sécurité (USMS)) were supposed to be operational by April 2019, 60 days after the signature of the February 2019 peace agreement (see S/2020/662, paras. 64-69, and S/2019/930, paras. 28–37). Following significant delays and setbacks, USMS west units were operationalized in November 2020 and began conducting basic vehicle and foot patrols in their first two locations, Bouar and Paoua. Training for USMS centre units was anticipated to begin in mid-November 2020 but was postponed due to delays in the disarmament process. Construction of two additional USMS west camps in Bossangoa (Ouham Prefecture) and Kouï (Ouham-Pendé Prefecture) remained ongoing and planned respectively. Construction of USMS centre camps in Kaga Bandoro (Nana-Grébizi Prefecture) and Bria (Haute-Kotto Prefecture) had begun and USMS east remained in the planning phase. Finally, African Union military observers, envisaged to provide oversight for USMS units, had not yet been deployed, despite the operationalisation of USMS west units.

Repeated incidents of indiscipline, combined with poor weapons and ammunition management at USMS camps, negatively impacted security in areas where USMS units were deployed. During recent Panel visits to Bouar, Paoua and Ndélé in October and November 2020, local community members reported drunk, aggressive and predatory behaviour by USMS elements and poor relations between FACA commanders, ISF and former armed group USMS elements. On 10-11 November 2020, USMS west elements mounted roadblocks on national roads in coordinated protests in Bouar and Paoua, crucially blocking the MSR1 supply route. USMS Paoua elements issued a communiqué giving the CAR authorities a 48-hour ultimatum to pay arrears of four months of salaries and to be assigned official military ID numbers (see document below). The issue was temporarily resolved by the payment of two months of deployment bonus arrears, but the question of whether or not USMS elements would be integrated into the national defence and security forces remained unresolved.<sup>41</sup> This was the second time that USMS elements had blocked the country's main supply road (see S/2020/662, annex 6.1). A week later, on 21 November, a FACA soldier deployed in Paoua killed a former anti-balaka USMS element.<sup>42</sup> In response, on 23 November, USMS former anti-balaka elements in Bouar accessed the camp armoury, seized weapons and rode through town on motorcycles firing in the air and causing panic.<sup>43</sup>

Additionally, desertion by USMS elements, including desertion with arms, continued to be an issue, further underscoring weapons and ammunition management inefficacy at USMS camps. Of a total of 666 USMS west elements, 105 were reported as missing at the end of November 2020, at least 65 of whom were believed to have deserted.<sup>44</sup>

---

<sup>41</sup> Confidential report, FACA and diplomatic sources.

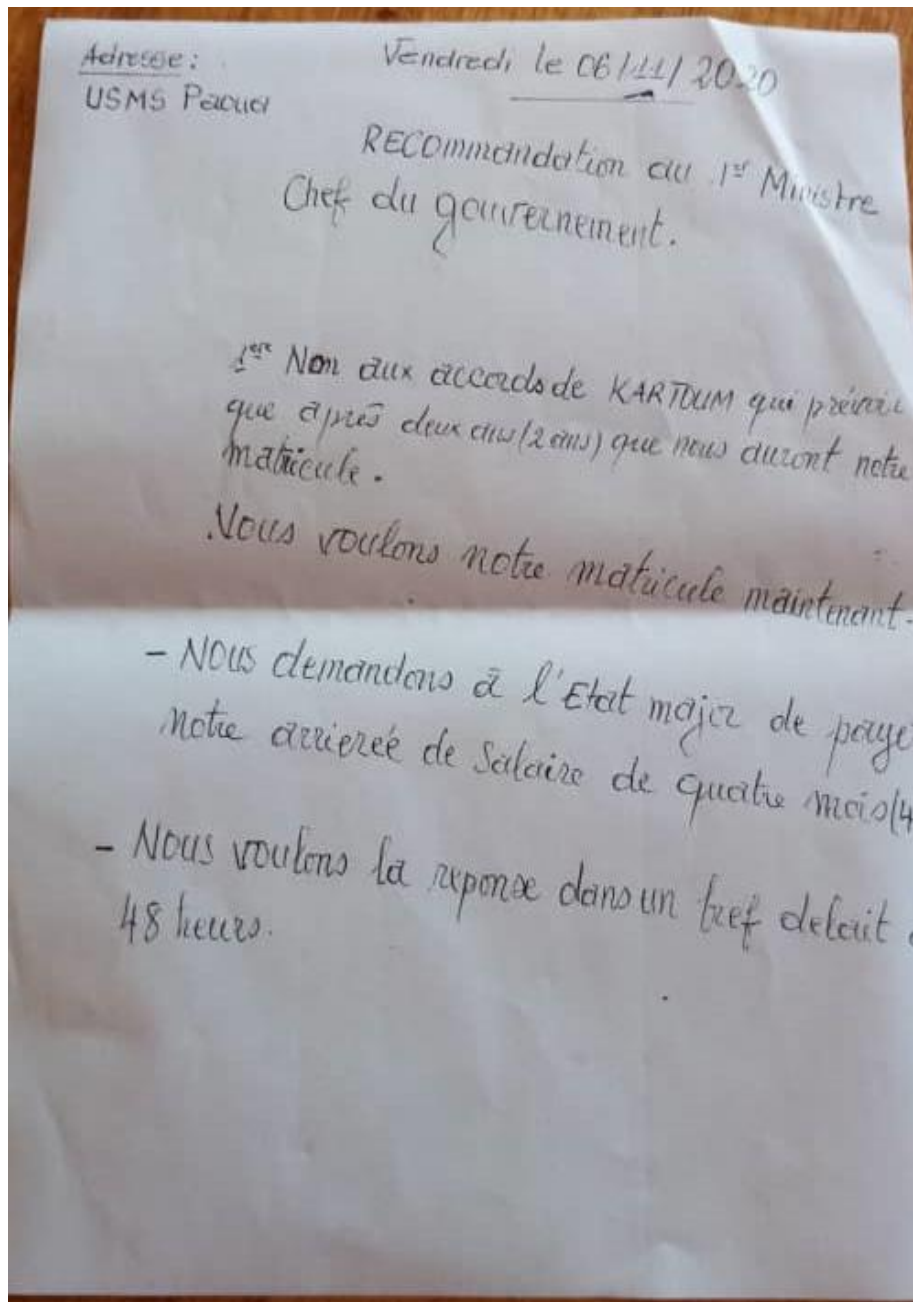
<sup>42</sup> *Idem*.

<sup>43</sup> *Idem*.

<sup>44</sup> Confidential source.

On 22 December 2020, in the context of a period of heightened insecurity, several credible sources reported that the weapons and ammunition storage containers at USMS west camp in Bouar had been emptied and that no USMS elements were present. Stocks consisted of approximately 268 assault rifles and unknown quantity of ammunition. Further desertion with arms of at least 12 USMS west elements in Paoua was also reported on 21 December 2020 but could not be confirmed. The Panel will continue to investigate this issue.

**Communiqué issued by USMS Paoua elements on 6 November 2020.**



Adresse: USMS Paoua

Vendredi le 06/11/2020

RECOMMANDATION du 1<sup>er</sup> Ministre  
Chef du gouvernement.

1<sup>er</sup> Non aux accords de KARTOUM qui prévoient  
que après deux ans (2ans) que nous auront notre  
matricule.

Nous voulons notre matricule maintenant.

- NOUS demandons à l'Etat major de payer  
notre arriéré de Salaire de quatre mois (4)
- Nous voulons la réponse dans un bref délai de  
48 heures.

**Annex 6.1: Photographs of the delivery of BRDM-2 armoured vehicles at M’Poko International Airport on 15 October 2020 and photographs of one BRDM-2 seized by 3R and anti-balaka on 23 December 2020 in Boali (Ombella-M’Poko Prefecture) / Photographies de la livraison de véhicules blindés BRDM-2 à l’aéroport de M’Poko le 15 octobre 2020 et photographies d’un BRDM-2 saisi par 3R et des anti-balaka le 23 décembre 2020 à Boali (préfecture d’Ombella-M’Poko).**

*Photograph taken by the Panel at M’Poko airport on 15 October 2020 during the first delivery of ten BRDM-2 and weapons to be installed on the BRDM-2.*



*Photograph taken on 23 December 2020 sent to the Panel by a confidential source showing one BRDM-2 armoured vehicle in the hands of 3R and anti-balaka fighters, reportedly in Boali.*



Screenshots of video footage taken on 23 December 2020, sent to the Panel by a confidential source. The video showed one BRDM-2 in the hands of 3R and anti-balaka fighters, reportedly in Boali (Ombella-M'Poko Prefecture), with armed group members posing with the vehicle and holding up stickers of the Russian and Central African Republic flags which were affixed to the vehicles at the time of delivery in October 2020.







**Annex 6.2: Radio communiqués issued by the FACA Chief of Staff and the Minister of Defence on the 25 and 26 December 2020 / Communiqués radio émis par le chef d'état-major des FACA et la Ministre de la Défense les 25 et 26 décembre 2020.**

REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE  
Unité-Dignité-Travail  
\*\*\*\*\*

MINISTERE DE LA DEFENSE NATIONALE ET  
DE LA RECONSTRUCTION DE L'ARMEE  
\*\*\*\*\*

ETAT-MAJOR DES ARMEES  
\*\*\*\*\*

SOUS-CHEF D'ETAT-MAJOR CHARGE DES  
OPERATIONS  
\*\*\*\*\*

CENTRE DE COMMANDEMENT DES  
OPERATIONS  
\*\*\*\*\*

SECRETARIAT  
\*\*\*\*\*

N° 315 /MDNRA/EMA/SCOPS/CCOP/SEC

**COMMUNIQUE RADIO**

(Large diffusion)

En cette période de crise où les Forces de Défense et de Sécurité sont mobilisées, je demande à tous les militaires engagés de continuer à faire preuve de loyauté et de professionnalisme afin de défendre notre pays jusqu'au sacrifice suprême. Je profite de cette occasion, pour vous encourager à persévérer dans cet engagement patriotique.

Par ailleurs, il a été relevé des manquements aux devoirs de certains militaires en mission commandée, notamment des désertions sur le terrain et des absences au départ des missions. Les auteurs de cette faute contre l'honneur, seront sévèrement punis et traduits devant la justice militaire.

Aussi, je demande impérativement à tous les militaires des Forces Armées Centrafricaines, présents dans le pays de rejoindre immédiatement leurs unités respectives sous peine de sanction de dernière rigueur.

Je voudrais profiter également de la date d'aujourd'hui, souhaiter à tous les militaires et leurs familles joyeux Noël.

Bangui, le 25 décembre 2020

Le Général de Division,

Chef d'Etat-Major des Armées



**Zéphirin MAMADOU**

MINISTRE DE LA DEFENSE NATIONALE  
ET DE LA RECONSTRUCTION DE L'ARMEE

DIRECTION DE CABINET

N°005 /MDNRA/DIRCAB



REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE

Unité - Dignité - Travail

## COMMUNIQUE RADIO

(Large Diffusion en Français et Sango)

Relatif à la réglementation du port d'armes par les Forces de Défense  
et de Sécurité Intérieure (FDSI).

Dans le cadre de la crise en cours et pour compter de la date de signature du présent communiqué, il est formellement interdit à tous les militaires, gendarmes, policiers ainsi que les Forces paramilitaires dans l'exercice de leur fonction ou non, de circuler avec des armes de guerre en tenue civile afin de prévenir toute confusion et tout accident.

Aussi, les aides de camp et autres détachés auprès des autorités sont tenus au strict respect de cette mesure du Haut Commandement.

Par ailleurs, tous civils porteurs d'armes seront considérés comme des combattants.

Bangui, le 12.5 DEC 2020

Madame le Ministre de la Défense Nationale  
de la reconstruction de l'Armée.



  
**Marie Noëlle KOYARA**

### Annex 6.3: Follow-up on weapons seized in Birao and photographs / Suivi des armes saisies à Birao et photographies.

In its last report, the Panel outlined details regarding the recovery of an FPRC vehicle containing weapons and ammunition by FACA following fighting in Birao in February 2020, which local sources indicated were subsequently sold or given to MLCJ elements and Kara youth, and that the vehicle was given to the Sultan of Birao (see S/2020/662, paras. 44-46). Following further investigations, the Panel was able to confirm that one mortar tube and base plate, one machine gun and a case of 12.7mm ammunition were transported by FACA to Bangui, where they were stored in an armoury at Camp de Roux (see photographs below). The majority of items seized, however, remained unaccounted for, including: one mortar bomb, one rocket and a launcher, two machine guns, one pick-up truck, and considerable quantities of three other types of ammunition. A Ministry of Defence official informed the Panel that the FACA had given the materiel to the faction who fought with the FACA to defend Birao but that they envisaged that materiel may be recuperated through the disarmament process.

On 23 September 2020, the Panel sent a letter to the CAR Government requesting further information but had yet to receive an official response by the time of writing of this report.

*Photographs taken by the Panel at Camp de Roux armoury on 20 October 2020.*





**Annex 6.4: Concerns regarding the safe storage of seized explosives / Préoccupations concernant le stockage sécurisé d'explosifs saisis.**

On 1 September 2020, the Gendarmerie seized two vehicles at the Cameroonian border (Beloko, Nana Mambéré Prefecture) containing just over one tonne of explosive materials (1012.5kg), 3,000 ml of detonating cord and 2,000 detonators in transit to Bangui for use by MINUSCA. Citing concerns that the import of explosive material required an advance notification to the Sanctions Committee, the Gendarmerie had maintained possession of the vehicles and their contents at Camp Izamo in Bangui. On 9 November, a report issued by the Gendarmerie stated their desire to transfer the two vehicles to the central armoury at Camp Kassai in order to avoid a potential accident. At the time of drafting of this report, however, the two vehicles remained at camp Izamo, as confirmed by eyewitnesses.

On 8 December, the Panel visited Camp Izamo and verified the storage location of the vehicles, but was not granted access to inspect their contents. In terms of the security of the explosives, the Panel is of the view that International Ammunition Technical Guidelines on storage of explosives have not been met, presenting a risk to civilians living nearby, as well as a risk of loss, theft or diversion of explosive materials to armed groups, especially at a time of increased insecurity in the country.

---